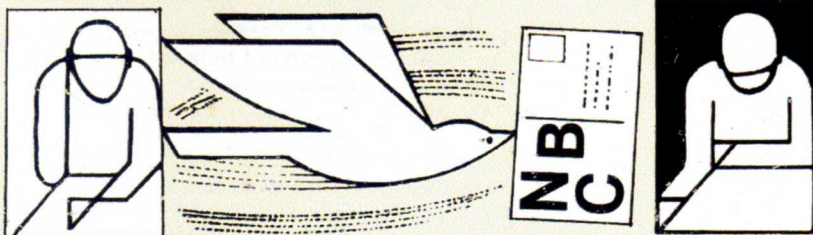
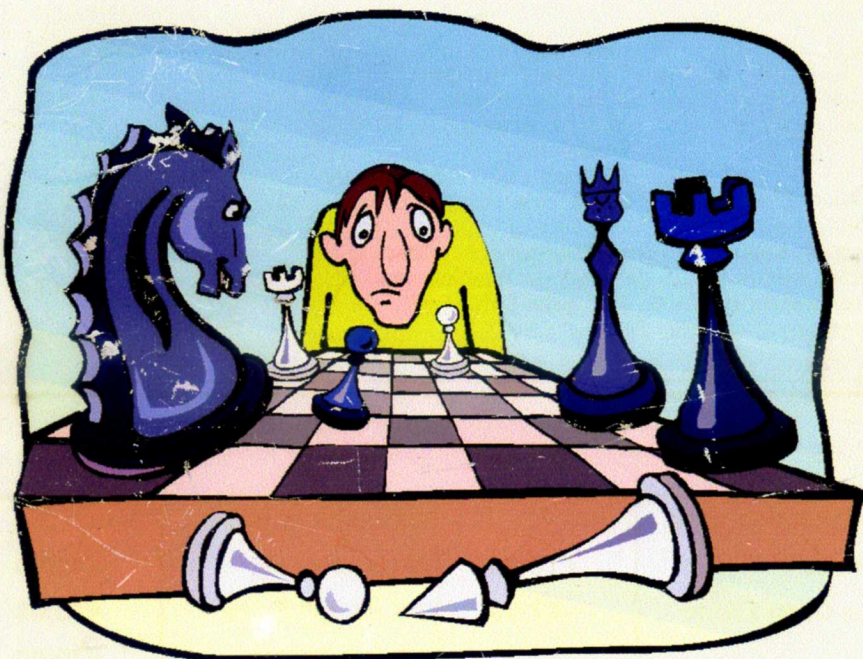


# SCHAAKSCHAKERINGEN



**Nederlandsche Bond van Correspondentieschakers**

**Bondsorgaan Nr. 395 oktober 2009**



**In dit nummer**

**ICCF Congres 2009  
ICCF Thema's 2010  
Partij P. Tulfer**

**N.B.C.**



**Voorzitter : T. de Ruiter,**  
Gr. W. de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden  
Tel. 035 - 694 35 56, Email : t.de.ruiter@ziggo.nl

**Secretaris : H.P.J. Visser,**  
Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn  
Tel. 055 - 541 24 25, Email : hpjvisser@chello.nl

**Penningmeester : S. Sieswerda,**  
Puntenburgerlaan 202, 3812 CM Amersfoort  
Tel. 033 - 475 50 18  
Postgiro : 13 65 400 t.n.v. Penningmeester N.B.C.

**Alg. Westrijdleder & Publicaties : C.A. van Wieringen,**  
Jachthavenweg 8A, 1076 CZ Amsterdam  
Tel. 020 662 8089, Email : cavanwieringen@cs.com

**Internationale Contacten : A.A. van 't Riet,**  
Peperstraat 84, 2801 RG Gouda.  
Tel. 0182 - 67 99 98  
Email : aa.riet@inter.nl.net

## Schaakschakeringen & De Postduif

**Redactie :** C.A. van Wieringen  
**Opmaak & Productie :** C.A. van Wieringen  
**Medewerker :** J. van den Braak  
**Redactie-adres :** Jachthavenweg 8 A, 1076 CZ Amsterdam  
Telefoon : 020 - 6 62 80 89  
Email : nbcpost@cs.com

Reacties, Kopij & Partijen : Eventueel in onderling overleg met redactie, de voorkeur gaat uit naar Word-bestanden (DOC, RTF, geen DOCX) of Chessbase-bestanden (PGN of CBV).



### Tarieven I.C.C.F.-toernooien

### Webserver / Email / Post

Kwalificatiegroepen		WK en EK toernooi	
M-klasse	€10,00	WK voorronde	€40,00
H- en Open klasse	€7,00	WK EK 1/2 finale	€40,00
		WK kandidaten	€30,00
IGM-normgroepen	€45,00		
IM-groepen	€30,00	ICCF Thema	€10,00

Correspondentieschaakkaartjes : 200 stuks €12,50 (incl. verzendkosten)



Village Hotel North (Leeds)

### ICCF-congres 2009 : Algemeen

Het ICCF Congres 2009 vond plaats van 12 tot en met 18 september in het Village Hotel North in het Engelse Leeds, gelegen in een rustige, bijna parkachtige omgeving buiten het centrum van de stad. Het Congres had een rustig verloop, er stonden geen al te controversiële punten op de agenda. De leiding was in handen van Eric Ruch uit Frankrijk, die dit voorjaar (per e-mail) gekozen was als de nieuwe ICCF President, nadat Med Samraoui (Duitsland) zich als zodanig had teruggetrokken.

Het aantal leden van de ICCF werd met één land uitgebreid, namelijk Ecuador, dat zijn oude schulden had betaald en weer als nieuw lid kon worden toegelaten. In de wachtkamer, omdat nog niet aan alle formaliteiten was voldaan, bevinden zich nog Tunesië (was ook eerder al lid) en Kaap Verdië.

## **De WK cyclus**

### **A/ Algemeen**

Hoofdmoot van de discussies waren (en hopelijk voorlopig ook voor de laatste keer) de organisatie en de structuur van de wereldkampioenschappen. Onder leiding van Gerhard Binder (Duitsland), had een werkgroep voorstellen geformuleerd die in grote lijnen door het Congres werden aangenomen. Het belangrijkste uitgangspunt daarbij was dat er weer controle moet komen over de gehele WK-cyclus. De versnelling van het correspondentieschaak door de komst van eerst e-mail en later webserver schaak, het zo goed als het geheel ontbreken van regels over de geldigheidsduur van kwalificaties, het steeds ruimer maken van de toelatingseisen en het continu starten van groepen zodra er voldoende aanmeldingen waren, hebben geleid tot een ongebreidelde groei van het aantal spelers met kwalificaties op alle niveaus en tot het gemis van iedere vorm van controle over wat toch de belangrijkste toernooien van de ICCF zijn.

### **B/ Oude kwalificaties**

Deel van de nieuwe plannen is dat alle oude kwalificaties op niet al te lange termijn komen te vervallen, tenminste als ze niet eerder zijn omgezet in een deelname. Binnenkort krijg ik overzichten van de Nederlandse spelers en hun huidige kwalificaties. De desbetreffende spelers zal ik dan tijdig informeren. De nieuwe structuur voor het WK gaat in op 1 januari 2010. Die bestaat hieruit dat er jaarlijks en (beperkt) aantal groepen van start gaan in de voorronden, de halve finales en de kandidatentoernooien. En eens per anderhalf jaar (ingående 2013) een finale. Tot die tijd worden er meerdere finales gestart, om de oude kwalificaties "weg te werken". In dat verband wordt er eind 2009 op de webserver een finale gestart met daarin, naar het zich laat aanzien, vier postspelers. Deze postspelers spelen met wat in het Engels heet "notes". Dat zijn tussenpersonen. Een postspeler stuurt zijn zetten per post naar zijn tussenpersoon, die ze vervolgens op de webserver invoert. Van de webserver krijgt de "note" dan later de antwoorden van de betrokken tegenstanders, die hij dan weer over de post opstuurt aan "zijn" postspeler. Doorgaans zal de tussenpersoon in hetzelfde land wonen als de postspeler, zodat de postomlooptijden hoogstens de nationale zijn. Het spreekt vanzelf dat de tussenpersonen gekwalificeerde officials moeten zijn.

Vervolg op blz. 6



Eric Ruch (l) en Nol van 't Riet

## Medailles

Medailles en diploma's waren er voor Paul Tulfer (SIM titel, foto boven) en zelfs tweemaal voor Wim Pommerel Brouwer, zowel voor de IM- als voor de SIM titel Foto onder). De finale van Olympiade



15, die wij zo vurig gehoopt hadden te winnen leverde gouden medailles op voor Noorwegen. Omdat het toernooi pas twee dagen voor het Congres definitief beëindigd werd, met helaas een – overigens al lang verwachte – nederlaag van Gert Timmerman tegen Portugal, konden de zilveren en de bronzen medailles nog niet worden uitgereikt aan Duitsland, respectievelijk Nederland. Die komen dus pas volgende jaar. Jammer genoeg zag Ron Langeveld, op grond van persoonlijke redenen, zich gedwongen terug te trekken als Qualifications Commissioner, een functie die werd overgenomen door Neil Limbert (Engeland).

## **C/ Vaste startdata**

De toernooien die in de nieuwe WK structuur worden gespeeld, gaan telkens op een en dezelfde dag van start. Het continu kunnen starten, zodra een kwalificatie is behaald, komt daarmee te vervallen. Voordeel is dan dat jaarlijks precies bekend is hoeveel groepen van start gaan en hoeveel kwalificaties voor een hoger niveau daar uit voort zullen komen. Ook kunnen alle groepen bij de start even sterk worden gemaakt. Per groep kunnen slechts twee spelers een kwalificatie voor een hoger niveau verwerven. Bij gelijk eindigen zal Sonneborn Berger strikt worden toegepast.

## **D/ Aantallen groepen**

In de voorronden gaan jaarlijks (maximaal) 30 groepen van 13 spelers van start, in de halve finales (maximaal) 18 en in de kandidatentoernooien (maximaal) 4. Dit alles moet er toe leiden dat we (vanaf 2013) één keer in de anderhalf jaar een finale kunnen hebben van maximaal 17 spelers. Per niveau is voorzien dat er de nodige "wild cards" zijn om het gewenste aantal groepen te creëren. Alle details zullen nader worden uitgewerkt in de Toernooiregels die per 1 januari a.s. van kracht worden. De precieze formuleringen behoeven uiteraard nog enige aandacht. Als ze zijn goedgekeurd door het bestuur, komen ze op de ICCF website. Ik kom er dan nog wel een keer op terug.

## **Rapid en Blitz**

Twee nieuwe experimenten zullen worden geïntroduceerd. Vorig jaar waren de Rapid (10 zetten in 20 dagen) en de Blitz (10 zetten in 10 dagen) toernooien nieuw. De belangstelling hiervoor was bepaald niet zo overweldigend als sommigen hadden voorspeld. Beide vormen zijn nu als zodanig afgeschaft en worden vervangen door één toernooi, dat luistert naar de naam Fast Money Prize. Inschrijven kan alleen via de Direct Entry faciliteit op de webserver, de kosten bedragen 26,33 euro. Er zijn 13 spelers per groepen eerste prijzen van 200 en 100 CHF. Bedenktijd 10 zetten in 15 dagen. Er zijn geen ratings en/of titelnormen.

## **Nieuw soort thematoernooien**

Het tweede experiment betreft de thematoernooien. Tot nu toe kenden we de post en webserver thematoernooien. Zie elders in dit nummer voor de nieuwe thema's voor het jaar 2010. Deze toernooien

hebben per thema een vaste startdatum. Daarnaast komen er (alleen op de webserver) een beperkt aantal andere thematoernooien, die continu van start gaan, met telkens een finale zodra er een voldoende aantal spelers daarvoor een kwalificatie hebben behaald. De thema's voor deze toernooien worden nog nader bekend gemaakt, evenals de nadere details.

### **Overige toernooien**

Eind 2009 gaat de inschrijving open voor de nieuwe Champions League ronde, die begin 2010 van start gaat. Het toernooi voor scholen (lager en middelbaar onderwijs in aparte groepen) wordt voortgezet met een nieuwe ronde, en uitgebreid met scholen van het zuidelijk halfrond. Voor Nederland deed basisschool De Korenaar uit Apeldoorn mee aan het eerste toernooi. Met 4 uit 6 behaalden ze de derde plaats in hun groep. Hoe het hen precies is vergaan, hebben we getracht te achterhalen, maar tot nu toe zonder resultaat. Vast staat dat een enthousiasteling in een school echt nodig is, om een dergelijk toernooi tot een succes te maken. Wie zich geroepen voelt (er moeten toch de nodige NBC-leden in het onderwijs werkzaam zijn), wordt verzocht contact met mij op te nemen. Behalve voor het schaken, is het ook goed voor de school om op deze manier internationale contacten te onderhouden.

### **Europa**

Van het Europese front valt nog te melden dat de volgende cyclus van het landenteamkampioenschap gepland is om in 2010 van start te gaan. Zodra hierover meer bekend is, zal ik me hierover wederom melden. Hetzelfde geldt voor een Europa Cup voor teams. Dat hoeven niet per se nationale teams te zijn. Het is een posttoernooi voor viertallen, open voor alle speelsterktes. Verwacht wordt dat er nogal wat Duitse en Zweedse teams aan mee zullen doen. Maar wie weet kan Nederland ook één of enkele teams leveren. Belangstellenden kunnen hun eigen team(s) formeren en/of met mij contact opnemen.

### **Erik Larsson Memorial**

Tenslotte komt er een door Zweden (samen met de ICCF) te organiseren Erik Larsson Memorial, zowel per post als per webserver. Het gaat bestaan uit een paar invitatiegroepen en veel open groepen. Het toernooi is bedoeld voor "vrienden van Erik", maar dat begrip zal heel ruim worden geïnterpreteerd. Dus mocht er belangstelling zijn om Erik Larsson op deze wijze postuum te herdenken, dan graag opgave bij mij. Erik overleed aan het begin van dit jaar en was bestuurlijk actief in de ICCF vanaf 1937.

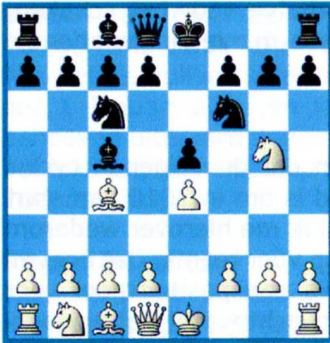
## Volgende congressen

Het Congres was voortreffelijk georganiseerd door de Engelse bond BFCC en wel in het bijzonder door Andrew Dearnley en Neil Limbert. Volgend jaar is het Congres in Kemer (Turkije), nabij Antalya. Voor de jaren daarna zijn er aanbiedingen uit Ghana (dat zou wel heel bijzonder zijn wanneer dat werkelijkheid wordt) en uit – wederom – Turkije, samenvallend met de FIDE Olympiade van 2012 in Istanbul. Ook interessant.

## ICCF Thema toernooien 2010

Inschrijven door betaling van € 10 per groep op PG 13.65.400 t.n.v. Penningmeester N.B.C. te Amersfoort, minimaal een maand voor de startdatum. Voor Webserver-groepen ook een opgave naar Nol van 't Riet (aa.riet@inter.nl.net).

N.B. : Deze toernooien tellen niet meer voor de ICCF-rating !



### Post 1 - Start 1-2-2010 Tweepaardenspel Traxler [C57]

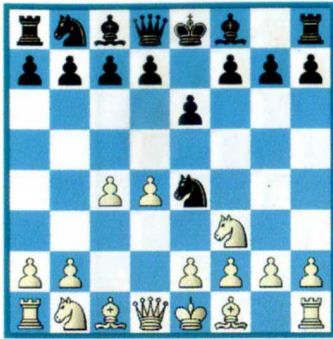
1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6  
4.Pg5 Lc5



### Post 2 - Start 15-3-2010 Franse Verdediging [C00]

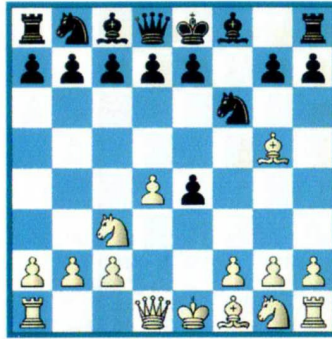
1.e4 e6 2.d4 d6 3.Pc3





**Post 3 - Start 1-5-2010  
Döry-Verdediging [E10]**

**1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 Pe4**



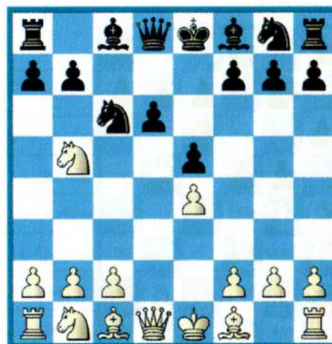
**Post 4 - Start 1-10-2010  
Stauntongambiet [A83]**

**1.d4 f5 2.e4 fxe4 3.Pc3 Pf6  
4.Lg5**



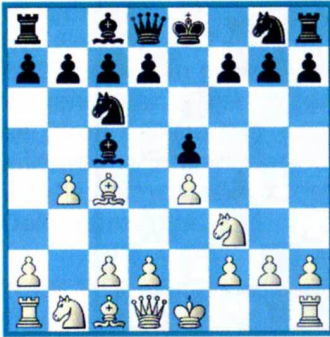
**Post 5 - Start 1-12-2010  
Nimzo-Indisch [E20]**

**1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4**



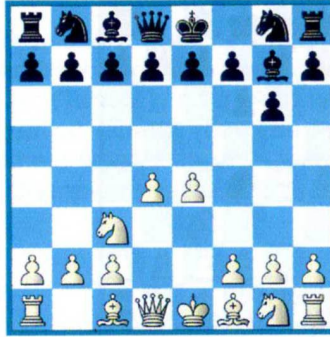
**Webserv 1 - Start 15-1-2010  
Siciliaans Neo-Sveshnikov  
[B32]**

**1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4  
4.Pxd4 e5 5.Pb5 d6**



**Webserv 2 - Start 1-3-2010  
Evansgambiet [C51]**

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5  
4.b4**



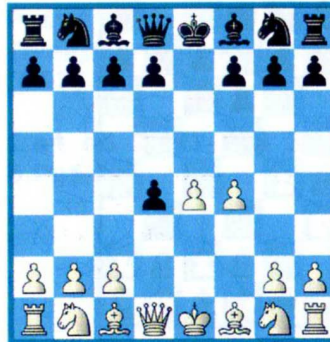
**Webserv 3 - Start 15-4-2010  
Moderne Verdediging [B06]**

**1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3**



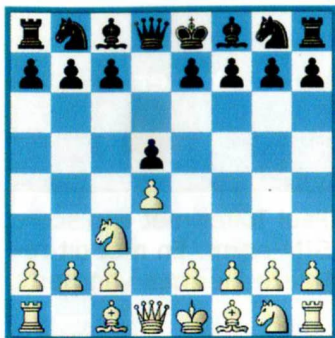
**Webserv 4 - Start 1-6-2010  
Cambridge Springs [D52]**

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6  
4.Pc3 e6 5.Lg5 Pbd7 6.e3 Da5  
7.Pd2 Lb4 8.Dc2 e5**



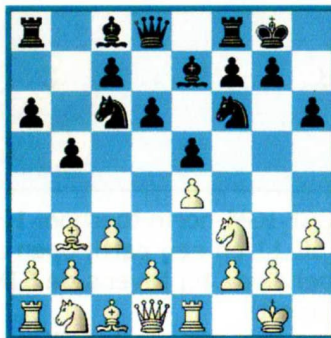
**Webserv 5 - Start 1-9-2010  
Halaszgambiet [C21]**

**1.e4 e5 2.d4 exd4 3.f4**



**Webserveer 6 - Start 1-11-2010  
Richter-systeem [D00]**

**1.d4 d5 2.Pc3**



**Webserveer 7- Start 15-12-2010  
Spaans, Smyslov-var. [C93]**

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6  
4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5  
7.Lb3 d6 8.c3 0-0 9.h3 h6**

<b>Nederland-Noorwegen, 2009</b>			<b>Start : 10 september 2009</b>		
<b>Bord</b>	<b>Nederland</b>	<b>Noorwegen</b>	<b>Bord</b>	<b>Nederland</b>	<b>Noorwegen</b>
1	GM Geet, Dick van	GM Boger, Raymond	14	Ruiter, Tom de	Lund, Petter
2	SM Jansen, Joop	GM Haugen, Arild	15	Keijzer, Ralph	Steedman, James
3	Cijs, Peter.	Førrisdahl, Ole Kr.	16	Klinkers, Roelof	Glørstad, Trond
4	Vugt, Wim van	SM Olsen, Svein	17	Geus, Alan de	Friis, Jon
5	Vugt, Wim	Brekke, Øystein	18	Geluk, Peter	Andreassen, Einar
6	Elburg, John	Trana, Arne Oddvar	19	Rotte, Peter	Løvholt, Thor
7	Wouters, Jan	Sjø, Henrik	20	Schulenberg, Henk	Haug, Kjell Martin
8	Bronts, Geert	Lahlum, Hans Olav	21	Gool, Jeroen van	Torgersen, Terje
9	IM Wieringen, Cor van	Bekkesletten, Cato	22	Duiven, Geert	Berthelsen, Roald
10	Velker, Wim	Hagen, Terje	23	Goetzee, R. W.	Kverndal, Leif
11	Vosselman, Jan	Wister, Finn A.	24	Rooijen, Mark van	Hegelund, Ole Jacob
12	Hanssen, Frans	IM Nordal, Sven	25	Raan, Jos van	Hegelund, Ole
13	Doorn, Jos van	Fagerbekk, Egil	26	Braak, Jelle van den	Hegelund, Bernhard

**Speelwijze : per ICCF Webserver, bedenktijd 50 dagen voor 10 zetten**



In het ICCF IGM-norm toernooi 12 voldeed Paul Tulfer met een score van 6.5 uit 11 en een partij open al aan de SIM-norm. En met dit resultaat behaalde hij tevens de SIM-titel. Bij deze hiermee van harte gelukgewenst!

Hierbij een van zijn winstpartijen in IGM-12.

**Wit : K. Thomson**

**Zwart : P. Tulfer**

ICCF WS-GMN-012, 30.04.2008

Analyses P. Tulfer

**A19** : Engels, Mikenas-variant

**1.c4 Pf6 2.Pc3 e6 3.e4 c5 4.e5  
Pg8 5.Pf3 Pc6 6.d4**

Wit offert een pion in ruil voor het loperpaar en een actieve ontwikkeling van zijn stukken.

**6...cxd4 7.Pxd4**

Na 7.Pb5 a6 8.Pbxd4 (of 8.Da4 Db6) 8...Pxe5! heeft Wit onvoldoende compensatie voor de pion.

**7...Pxe5 8.Pdb5 a6 9.Pd6+  
Lxd6 10.Dxd6 f6 11.Le3**

Na 11.Lf4 Pf7 heeft Zwart geen problemen.

**11...Pe7 12.Lb6 Pf5 13.Dc5**

Na 13.Db4 Pc6 14.Dc5 kan Zwart met 14...d6 dameruיל afdwingen.

Volgens een recente analyse van Karolyi staat het dan gelijk na 15.Lxd8 dxc5 16.Lb6 Pfd4 17.0-0 e5 18.Lxc5.

**13...d6**

Zie diagram rechtsboven

**14.Da5**

Volgens Karolyi komt 14.0-0-0!? De7 (14...Dd7!?) 15.Db4 Pc6



16.Da3 0-0 17.f4 in aanmerking, zoals in Tomashevsky-Khairullin, Serpuhov 2008 en Kasparov-A. Sokolov, Belfort 1988.

**14...Dd7 15.f4 Pc6 16.Da3  
Pce7**

Niet 16...e5? 17.Ld3 0-0 18.0-0 en Wit heeft ruime compensatie voor de pion, zoals bleek in Kasparov-Beliavsky, Linares 1991.

**17.0-0-0 Dc6 18.Db3**

Op 18.c5 of 18. Lf2 kan 18...d5 volgen.

**18...Ld7**

18...0-0 leidde tot een snelle remise in L'Ami-Wells, Londen 2008, na 19.Tg1 d5 20.g4 Pd6 21.c5 Pf7 22.Lg2 Kh8 23.h4 Ld7 24.h5 (24.Db4!? Karolyi) 24...

Pc8 25.La5 Dxc5 26.Lb4 De3+ 27.Kb1.

### 19.Tg1



### 19...h5!

Nieuw; bekend was 19...d5 20.g4 (20.Kb1!?) 20...Pd6 21.cxd5 Pxd5 22.Lg2 (ook 22.Txd5 exd5 23.Lg2 Pe4 24.Te1 Tc8 25.Kb1 Le6 leidde tot remise in Psakhis-Greenfeld, Israël 1991) 22...Dxb6 met gelijk spel, zie bijv. Rak-Elburg, corr. 1999.

### 20.Ld3 a5! 21.g3 a4 22.Db4 a3! 23.b3

Na 23.bxa3 0-0 24.h3 Tfc8 heeft Zwart ten minste gelijk spel.

### 23...0-0 24.Le4 Dc8 25.Lxf5

De loper is niet te handhaven op e4: 25.h3 Pc6 26.Db5 Pb8 27.Db4 Pa6 28.Da5 (28.Dxa3? Pc5 29.Db4 Pxe4 30.Pxe4 Txa2 31.Pxd6 Pxd6 32.Dxd6 La4! en Zwart staat beter) 28...Pc5 enz.

### 25...Pxf5 26.h3 Dc6 27.g4 Ta6! 28.c5

Zo wint Wit zijn pion terug, maar Zwart krijgt actief stukken spel en dreigingen tegen de witte koning. Het alternatief was 28.Pa4 hxg4 29.hxg4 Pe7 30.Txd6 Pd5! 31.Dc5 Pxf4 met gelijk spel.

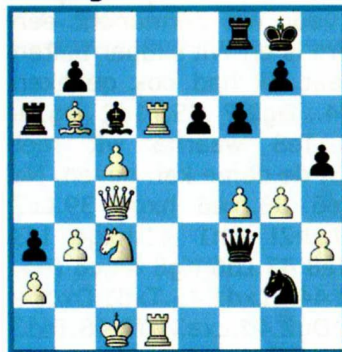
### 28...Ph4 29.Txd6 Df3 30.Tgd1

30.Txd7 levert niets op na 30...De3+ 31.Kc2 Df2+ (31...Dxg1!? 32.De4 Dh2+ 33.De2!?) 32.Td2 Dxg1 33.De4 Taa8 34.Dxe6+ Kh7 35.gxh5 f5.

### 30...Lc6 31.Dc4

Wit kon remise forceren met 31.T6d3 Df2 32.T1d2 Dg1+ 33.Td1 Df2 enz., maar hij hoopt op meer vanwege de zwakte van e6.

### 31...Pg2



### 32.f5?

Evenmin aantrekkelijk is

**A/** 32.Dxe6+ Kh8 33.T6d3 (33.Pd5? Pxf4 34.Pxf4 Dc3+ en mat) 33...Dxf4+ 34.Kb1 Taa8

**A1/** 35.Df5 h4! 36.Dh5+ (na 36.Dxf4 Pxf4 37.T3d2 Tae8 38.Lc7 Pxd3 39.Ld6 Tg8 40.Th2 Te3 41.Kc2 g5 42.b4 Tf3 heeft Wit geen compensatie voor de pion) 36...Kg8 37.Pd5 De5 38.Dxe5 fxe5 39.Pe7+ Kh7 40.Pxc6 bxc6 41.T3d2 Pe3 42.Te1 Pd5 43.Kc2 Tf3 en Zwart staat zeer goed;

**A2/** 35.Dd6 35...Tae8 36.Dxf4 Pxf4 37.Td4 Pxd3 38.gxh5 f5 met goed spel voor Zwart dankzij de vrije f-pion;

**B/** Het beste was 32.Txe6 Kh8 33.Td3 Df1+ 34.Td1 Dxc4

35.bxc4 Pxf4 36.Te3 waarna Zwart maar weinig beter staat.

**32...Pe3 33.Dxe6+ Kh7**

**34.T6d3**

34.T1d3 Df1+ 35.Pd1 Pxd1  
36.Txd1 Dxd3 37.Dc4 Lf3 is zeer goed voor Zwart.

**34...Te8**

Zwart is nu duidelijk in het voordeel: hij beheerst de e-lijn, heeft een sterke loper en aanvalskansen, terwijl de pion op a3 voor Wit permanent een probleem is en Wit's loper buiten spel staat. Ik had ook gekeken naar 34...Dg2!? 35.T1d2 Dg1+ 36.Pd1 Te8 waarna wit met 37.Txe3! de dame kan geven. Na 37...Txe6 38.fxe6 hxg4 39.Lc7 Ta8 40.Lh2! Dh1 41.hxg4 Lf3 42.e7 Te8 43.Ld6 Kg8 44.c6 (44.Ted3!?) 44...Lxd1 45.Txd1 Dxc6+ 46.Kb1 Dg2 47.Lxa3 Kf7 48.Ted3 Dxg4 49.Td8 Df5+ 50.Kc1 Txe7 51.Lxe7 Kxe7 heeft Zwart de beste kansen in een lastig eindspel van dame tegen torens.

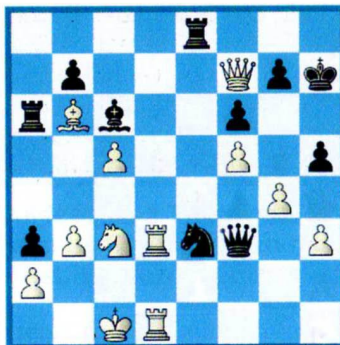
**35.Df7**

Wie de computer laat rekenen vanaf 34...Te8 of een eerdere zet, ziet dat hij in deze stelling lange tijd kiest voor 35...Dg2 met gelijk spel. Mogelijk heeft de witspeler de volgende zet gemist toen hij 32. f5 deed.

Zie diagram rechtsboven

**35...Df2!**

35...Dg2 levert niets op wegens 36.T3d2 Dxd3 37.Dg6+ Kh8 38.Td7! Lxd7 39.Txd7 Dh1+ 40.Pd1 Tg8 41.Dxd5+ Dxd5 42.gxh5 Pxf5 43.Txb7 Pd4 met



gelijk spel.

**36.T3d2**

Fout is 36.T1d2? De1+ 37.Pd1 Pxd1 38.Dxd5+ Kg8 39.Txd1 De5 40.Td4 De3+ 41.Kc2 Le4+ 42.Txe4 Dxe4+ 43.Td3 Txb6! 44.cxb6 De2+ en mat.

Na 36.Dxd5+ Kg8 37.T3d2 Df4 is de zwarte aanval te sterk, ondanks de twee pluspionnen van Wit, bijv.

**A/** 38.Te1 Taa8 39.g5 (of 39.Dh4 Pg2 40.Lc7 Db4) 39...Pf1.

**B/** 38.g5 38...fxg5 39.Td4 (na 39.Tg1 De5 40.Td3 Pd5 moet Wit met 41.Lc7 zijn loper geven om groter onheil af te wenden) 39...Dh2 40.T4d2 De5 41.Td4 Pxd1 42.Dxd1 Taa8 43.Dd3 Dh2 44.Dd2 Dxd3 heeft wit geen compensatie voor het verlies van de kwaliteit.

**36...Df4 37.g5**

In aanmerking kwam ook 37.gxh5!? Pxd1 38.Dg6+ Kg8 39.h6 Te7 40.Kxd1 Ta8 41.Ld8 Df1+ 42.Kc2 Le8 43.Dg3! (minder goed is 43.Dg4 Ld7! 44.Txd7 Txd7 45.Pe4 Dd3+ 46.Kc1 Tf7 47.Lxf6 De3+ 48.Kd1 Dxd6 49.Ld4 Td8 50.Pd6 Txd6 51.cxd6 Dxd6 52.Kd2 Dh2+

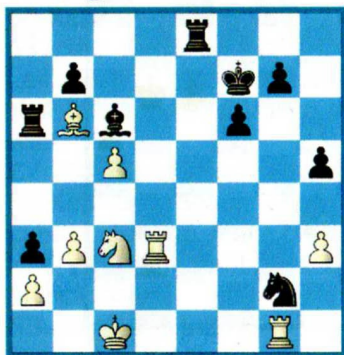
53.De2 Dxe2+ 54.Kxe2 Txf5 en Zwart wint het eindspel) 43... Dxf5+ 44.Kc1 Dg6 (44...De5!?) 45.Dxg6 Te1+ 46.Pd1 Lxg6 47.Td7 gxh6 48.Lxf6 Lh5 49.Lc3 Txd1+ 50.Txd1 Lxd1 51.Kxd1 Kf7 met goede winstkansen voor Zwart.

**37...Dxg5 38.Dg6+ Dxg6 39.fxg6+ Kxg6 40.Tg1+ Kf7 41.Td3**

Wit heeft grote problemen na 41.Te1 Taa8 42.Tf2 Pg2 43.Txe8 Txe8 44.Kd2 Te7 45.Pb5 Lxb5 46.Txg2 g5.

Ook als alle torens van het bord gaan staat wit zeer slecht: 41.Te2 Taa8 42.Kd2 Pf5 43.Txe8 Txe8 44.Te1 Txe1 45.Kxe1 Pd4 46.Kf2 h4 47.b4 g5.

**41...Pg2!**



**42.Tg3**

Niet beter is 42.b4 Pf4 43.Tdg3 g5 44.b5 h4 45.bxa6 hxg3 46.Txg3 bxa6 47.Lc7 Te1+

**A/** 48.Kd2 kost de h-pion na 48...Th1 49.Lxf4 (49.Lb8 Th2+ 50.Ke3 Pe6 51.Ld6 Pg7 52.Tf3 Th1) 49...gxf4 50.Td3 (50.Tg4 f3) 50...Th2+ 51.Ke1 f3.

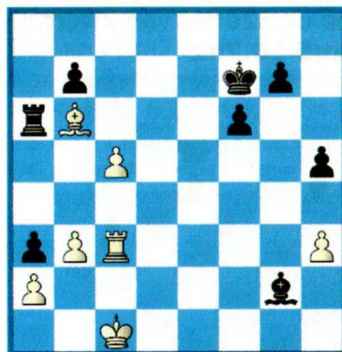
**B/** 48.Kc2 48...Pe6 49.Ld6 Pd4+ 50.Kd3 Pf3 met groot voordeel

voor Zwart.

**42...Te3 43.T1xg2**

Wit hoopt op een eindspel met ongelijke lopers, en ruilt daarom behalve een stel torens ook de paarden. Met de paarden op het bord blijft hij zeer slecht staan, bijv. 43.Txe3 Pxe3 44.b4 Ta8 45.b5 Ld7 46.c6 Pc4! 47.Lc7 bxc6 48.b6 Pxb6 49.Lxb6 Lxh3 en Zwart heeft vier pionnen voor het geofferde stuk]

**43...Txc3+ 44.Txc3 Lxg2**



**45.Tg3**

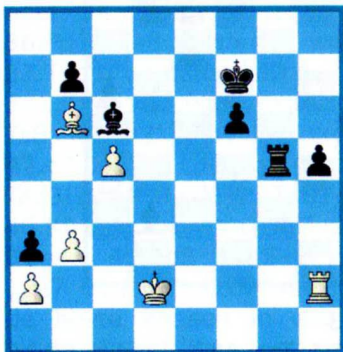
Of 45.b4 Ta4 (45...Lc6!?) 46.b5 (het opsluiten van de toren door 46.La5 heeft geen zin wegens 46...Ld5 47.Tc2 g5 48.Tf2 g4 49.hxg4 hxg4 waarna de witte looper nodig is voor de verdediging van de koningsvleugel) 46...Ld5 47.c6 (47.Tc2 Lb3!) 47...bxc6 48.bxc6 Lxa2 49.Lc5 (49.c7 Le6 50.c8D Lxc8 51.Txc8 a2 52.Ld4 Txd4 en wint) 49...Ld5 50.Lxa3 (na 50.c7 a2 verovert Zwart uiteindelijk de pion op h3, met winst, bijv. 51.c8D a1D+ 52.Kd2 Ta2+ 53.Tc2 Txc2+ 54.Kxc2 De5 55.Dd7+ Kg8 56.Kd2 Le6 57.Dd8+ Kh7 58.Dd4 Dh2+ enz.) 50...Lxc6 en Zwart heeft twee

gezonde pluspionnen, terwijl h3 zwak is.

**45...Lc6 46.h4 Ta8 47.Kd2 g5!  
48.hxg5 Tg8 49.Th3**

Of 49.b4 fxc5 50.Txa3 g4 en wint. Na 51.Lc7 h4 52.Ta7 g3 53.b5 Lxb5 54.Txb7 Lc6 55.Tb8 Tg4 56.Th8 Lg2 57.a4 h3 58.a5 h2 59.Lxg3 h1D 60.Txh1 Lxh1 houdt Zwart de pionnen tegen en speelt dan op mat. Na 49.g6+ Txg6 50.Txg6 Kxg6 ontstaat vrijwel dezelfde stelling als in de partij na de 52e zet van Zwart.

**49...Txg5 50.Th2**



**50...Kg6**

Na 50...Tg2+ 51.Txg2 Lxg2 52.c6 Lxc6 53.Lc5 kon ik geen winst voor Zwart vinden, bijv. 53...Le4 (53...h4 54.Lxa3 Ke6 55.Lc5) 54.Lxa3 Lb1 55.Ke3 Lxa2 56.b4 h4 57.Kf4 h3 58.Kg3 Le6 59.b5 Lg4 60.Lc5, vermoedelijk met remise. Daarom brengt Zwart eerst zijn koning dichterbij.

**51.Kc3**

51.Ke3 Tg3+ 52.Kd4 Tg4+ 53.Ke3 h4 54.Lc7 Te4+ 55.Kd2 Kg5 56.Te2 Kg4 57.Txe4+ Lxe4 leidt tot soortgelijke varianten als in de partij. Zo ook 51.La5

f5!? 52.Lc7 (52.Lb4 f4 53.Lxa3 Kf5 54.Ke2 Kg4 55.Kf2 h4 en het is niet te zien hoe Wit zich nog kan redden) 52...Tg2+ 53.Txg2+ Lxg2 54.Ke3 Kg5.

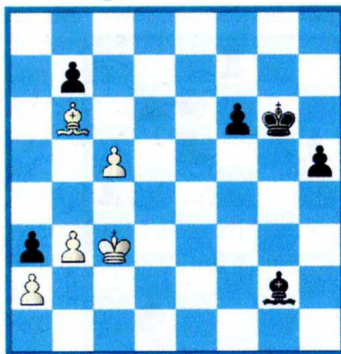
**51...Tg2! 52.Txg2+**

Na 52.Lc7 Txh2 53.Lxh2 f5 komt het tegenspel van Wit op de damevleugel te laat, bijv.

**A/** 54.Kb4 h4 55.Kxa3 Kg5 56.Kb2 (56.Kb4 f4 57.Kc4 Kg4 58.Kd3 f3 59.Ke3 Kh3 en wint) 56...Kg4 57.a4 f4 58.Ka3 f3 59.Lg1 Kg3 en wint.

**B/** 54.Kc4 54...Kg5 55.b4 f4 56.b5 Lxb5+! 57.Kxb5 f3 58.Lg1 h4 59.Kb6 h3 60.Kxb7 f2 61.Lxf2 h2 62.c6 h1D en wint, bijv. 63.Lc5 Db1+ 64.Lb6 Dxa2.

**52...Lxg2**



Dit eindspel is gewonnen voor Zwart, al heeft hij maar één pluspion. Hij kan de dreigingen op de koningsvleugel combineren met spel op de damevleugel.

**53.Kd4**

53.Kb4 faalt op 53...h4 54.Kxa3 f5 55.Lc7 Kg5 56.Lh2 Lc6 en verder zoals aangegeven bij 52. Lc7.

Niet beter is 53.c6 Lxc6 54.Lc5 h4 55.Lxa3 Kg5 56.Kd3 (56.Kd4



Kg4 57.Ke3 Kg3 58.Ld6+ Kg2 en wint) 56...Kg4 57.Ke2 f5 58.Lc5 h3 59.Lg1 (59.Kf2 h2) 59...Kg3 en wint.

53.b4 helpt evenmin wegens 53...h4 54.Lc7 Ld5 55.b5 Lxa2

**A/** 56.c6 Ld5

**A1/** 57.cxb7 Lxb7 58.Kb3 Kg5 59.Kxa3 f5 en wint.

**A2/** 57.Lf4 Lxc6 (57...bxc6 kan ook) 58.bxc6 bxc6 59.Kb3 Kf5 60.Lh2 h3 61.Kxa3 Ke4 en wint.

**A3/** 57.Ld6 57...bxc6 58.b6 (58. Lxa3 h3 59.Ld6 cxb5 en wint of 58.bxc6 a2 59.Kb2 h3 60.c7 Le6 61.c8D Lxc8 62.Kxa2 Kg5 en wint) 58...c5 59.Lxc5 a2 60.Kb2 h3 61.Lg1 Kg5 62.b7 Lxb7 63.Kxa2 Kg4 en wint.

**B/** 56.Kb4 56...Ld5 57.Kxa3 Kf5 58.Kb4 (58.Ka4 h3 59.Lh2 Kg4 60.Ka5 Kf3 61.Kb6 Kg2 62.Ld6 h2 63.Lxh2 Kxh2 64.Kc7 f5 65.Kd6 Le4 66.Ke5 Kg3 en wint) 58... Kg4 59.c6 Lxc6! 60.bxc6 bxc6 en wint.

**C/** Of 53.Lc7 h4 54.Kd4 Kg5 55.Ke3 Ld5 56.c6 bxc6 57.Kf2 Lxb3! 58.Ld6 Lxa2 59.Lxa3 Kg4 en Zwart wint met zijn drie pluspionnen.

### **53...Kg5 54.Ld8**

Er is niets beters:

**A/** 54.Lc7 h4 55.Lh2 f5 56.Ke3 Ld5 57.Ld6 Kg4 58.Kf2 (58.Le5 h3 59.Lh2 Lxb3) 58...h3 59.Kg1 Lxb3 60.axb3 a2 61.Le5 Kf3 62.Kh2 Ke2 63.Kxh3 f4 en wint.

**B/** 54.La5 h4 55.Ke3 h3 56.Kf2 Kg4 57.Lb4 (57.Kg1 Ld5 58.Kh2 Lxb3 59.axb3 f5 60.Lc3 f4 61.Ld4 a2 62.Le5 Kf3 en wint) 57...Ld5 58.Kg1 f5 59.c6 bxc6 60.Lxa3 Kg3 61.Ld6+ f4 en wint.

**C/** 54.c6 Lxc6 55.Lc5 h4 56.Lxa3 Kg4 57.Ld6 (57.Ke3 Kg3) 57... Kf3 58.a4 h3 59.a5 Kg2 60.Kc5 h2 61.Lxh2 Kxh2 62.a6 (62.b4 f5) 62...bxa6 63.Kxc6 f5 en wint.

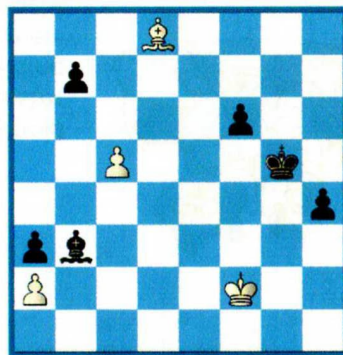
### **54...h4 55.Ke3**

Of 55.b4 h3 56.Lc7 f5 57.Lh2 Lc6 58.Ke5 Kg4 59.Lf4 Ld5! Zo ook 55.Lc7 f5 56.Lh2 (56.Ke3 Ld5 57.Ld6 Kg4 zie boven bij 54. Lc7) 56...Kg4 57.b4 Lc6 58.Ke3 h3 59.Ld6 Lb5 60.Lh2 Lc4.

### **55...Ld5 56.Kf2**

Of 56.Le7 Lxb3 57.c6 bxc6 58.Lxa3 Lxa2 en wint, bijv. 59.Lc5 Kg4 60.Kf2 f5 61.Kg2 Ld5+ 62.Kg1 f4 63.Ld4 Kf3 64.Le5 h3 65.Kh2 Le6 66.Ld6 Ke3.

### **56...Lxb3**



Wit geeft op. Na 56...Lxb3 had kunnen volgen 57.La5 Lxa2 58.Lb4 Kg4 59.Lxa3 h3 60.Lb4 (60.Lb2 Ld5! 61.Kg1 Kg3 62.Lxf6 h2+) 60...f5 61.Le1 f4 62.La5 Ld5 63.Kg1 Kg3 64.Le1+ Kf3 (de koning komt nu beslissend naar e2) 65.Lh4 (65.Kh2 Ke2 66.Lh4 Le6 67.Kg1 f3 en wint; 65.Ld2 Le6 66.Kh2 Ke4 67.Kg1 f3 68.Lg5 Kd3 en wint) 65...Ke2 66.Lf6 f3 67.Lh4 f2+ 68.Lxf2 h2+ en wint.