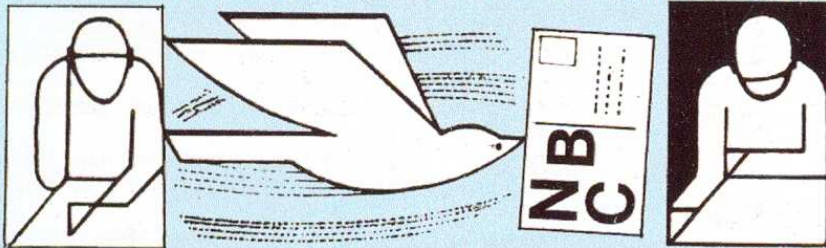


SCHAAKSCHAKERINGEN



Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Bondsorgaan Nr. 387 november 2008

Onze gelukwensen voor twee jubilarissen !!

29 oktober j.l. was het exact 25 jaar geleden dat Sjouke Sieswerda (als penningmeester) en Hessel Visser (als 2e secretaris) toetraden tot het N.B.C.-bestuur. Na het vertrek van R. de Jong in 1985 werd Hessel tot secretaris benoemd. Uiteraard mogen deze jubilea niet ongemerkt voorbij gaan, maar ik twijfel er niet aan dat de N.B.C.-leden het er mee eens zullen zijn dat er slechts een geschikt podium is voor de hun beslist toekomstige

huldiging : de eerstvolgende Algemene Ledenvergadering (april 2009).

Dus nog een paar maanden geduld !!

H.P.J. Visser



S. Sieswerda

In dit nummer

**Partijen van leden
Internationaal Nieuws**

N.B.C.



Voorzitter : T. de Ruiter,

Gr. W. de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden
Tel. 035 – 694 35 56, Email : t.de.ruiter@consunet.nl

Secretaris : H.P.J. Visser,

Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn
Tel. 055 – 541 24 25, Email : hpjvisser@chello.nl

Penningmeester : S. Sieswerda,

M. van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort
Tel. 033 – 475 50 18

Postgiro : 13 65 400 t.n.v. Penningmeester N.B.C.

Alg. Westrijdleder & Publicaties : C.A. van Wieringen,

Jachthavenweg 8A, 1076 CZ Amsterdam
Tel. 020 662 8089, Email : cavanwieringen@cs.com

Internationale Contacten : A.A. van 't Riet,

Peperstraat 84, 2801 RG Gouda.

Tel. 0182 – 67 99 98

Email : aa.riet@inter.nl.net

Schaakschakeringen & De Postduif

Redactie : C.A. van Wieringen
Opmaak & Productie : C.A. van Wieringen
Medewerker : J. van den Braak
Redactie-adres : Jachthavenweg 8 A, 1076 CZ Amsterdam
Telefoon : 020 – 6 62 80 89
Email : nbcpost@cs.com

Reacties, Kopij & Partijen : Eventueel in onderling overleg met redactie, de voorkeur gaat uit naar Word-bestanden (DOC, RTF, geen DOCX) of Chessbase-bestanden (PGN of CBV).



Tarieven I.C.C.F.-toernooien

Webserver / Email / Post

Kwalifikatiegroepen		WK en EK toernooi	
M-klasse	€10,00	WK voorronde	€40,00
H- en Open klasse	€7,00	WK EK 1/2 finale	€40,00
		WK kandidaten	€30,00
IGM-normgroepen	€45,00		
IM-groepen	€30,00	ICCF Thema	€10,00



Grootmeesternormen

Het is geen officieel klassement, maar binnen de top van de grootmeesters in de ICCF wordt toch vaak met een schuin oog gekeken naar de lijst met de spelers die in hun loopbaan de meeste grootmeesternormen hebben behaald. Jarenlang werd deze lijst aangevoerd door de (Oost-)Duitser Horst Rittner, de zesde wereldkampioen. Hij scoorde in totaal tien grootmeesternormen. Op enig moment is hij voorbij gestreefd door Juan Morgado uit Argentinië, die er elf wist te behalen. Dat was altijd een beetje pijnlijk, omdat Morgado, als leider van de ooit door de ICCF erkende tweede Argentijnse bond CAPA, later gebrouilleerd raakte met de ICCF.

Maar sinds kort is dat probleem gelukkig een beetje opgelost, omdat de topositie is overgenomen door twee spelers die elk twaalf grootmeesternormen hebben behaald: Joop van Oosterom en de Duitser Achim Soltau. Hoogste tijd, vond ik, om maar weer eens een lijstje te maken. Hieronder treft u de Nederlandse spelers aan met de door hen behaalde GM-normen.

Joop van Oosterom	12	Bram Idema	2
Gert Timmerman	9	Ger van Perlo	2
Michiel Plomp	6	Peter Boll	1
David van der Hoeven	4	Arend Hotting	1
Ron Langeveld	4	Walter Mooij	1
Ruud Maliangkay	4	A. den Ouden	1
Hans Bouwmeester	3	Tim Rimmel	1
Jacques Kuiper	3	Henk Sarink	1
Hans van Unen	3	Martin Vlasveld	1
Dick van Geet	2	Tjalling Wiersma	1
Carol-Peter Gouw	2		

Uitslagen beëindigde internationale wedstrijden

In de toernooien die de afgelopen maanden beëindigd zijn, konden weer een aantal Nederlandse overwinningen worden geboekt. Zo won Bouwe Boschma (gedeeld) een groep in de M-klasse op de webserver. Kees Tanis en Remco Heite wonnen elk aan hun bord met een team in de

tweede editie van de Champions League, waarvan zo langzamerhand bijna alle groepen tot een einde zijn gebracht. In een halve finale van het eerste Webserver Open toernooi was er een groepsoverwinning voor René Raijmaekers, die zien we dus zeker terug in de finale. In de thematoernooien was er een gedeelde eerste plaats voor Marcel Schellen, en een zeer overtuigende groepswinst met maar liefst 11,5 uit 12 voor Marc Schroeder. En tenslotte won één van onze oudere leden, de heer Robert Drost, een Europese groep. Allen – soms wat laat, want vaak stonden de overwinningen natuurlijk al vast lang voordat het toernooi werd beëindigd – van harte gelukgewenst met deze zeges.

WC/26/SF/1 5/7. Albert Hebels 6,5 (12)

WC/30/PR/4 4/5. Wim Pommerel Brouwer 7 (12), 6/8. Ronald Weyerstrass 6,5; 10. Cor van Wieringen 5

WS/MN/16 4/5. Peter Cijis 7 (12), 7/9. Vojo Zelovic 5,5

WS/M/37 8/9. Kees Tanis 4 (10);

WS/M/62 9. Jan Geus 4 (10);

WS/M/92 1/2. Bouwe Boschma 7,5 (10), 8. Chris Leenders 3,5;

WS/M/93 11. Gerard Vroom 2 (10);

WS/M/97 3/5. Wilfried Braakhuis 6 (10);

WS/M/104 2. Bouwe Boschma 7 (10), 3/5. Frans Jaeger 6;

WS/M/117 4/5. Rein Thierry 6 (10);

WS/M/125 4/6. Frans Hoyneck van Papendrecht 5,5 (10)

WS/H/82 5. Win Kruimer 2,5 (6);

WS/H/83 5. Mark Nieuweboer 2,5 (6);

WS/H/85 7. Han van der Moot 1 (6);

WS/H/110 6/7. Frank Peetoom 1,5 (6);

WS/H/113 7. Han van der Moot 0 (6)

WT/H/1021 6/7. Jo Rooijackers 1,5 (6);

WT/H/1024 5/6. Bart Middelbos 2 (6)

EM/H/182 4/5. Lodewijk Bijtelaar 3 (6)

WS/O/112 3/4. Sander Pauw 4 (6)

EM/O/211 5. Lodewijk Bijtelaar 2,5 (6), 6. Wil Kaasjager 1,5

Champions League/2/D/4 5. Rochade 5171 Caissa's Finest 20,5 (40);
bord 2 7/8. Ralph Schunken 3,5 (10);

Champions League/2/D/6 2/3. Chessknights Tango 25,5 (40); bord
1 6. Piet van der Houwen 6 (10); bord 2 1. Kees Tanis 7,5; bord 3

4/5. Ern Arts 6; bord 4 3. Wim Wegman 6;
Champions League/2/D/7 9. NBC Northern Pride 8,5 (36); bord 1 1.
Remco Heite 7,5 (9); bord 2 11. Heinse van Houten 0,5; bord 3 9.
Ralph Keizer 0,5; bord 4 10. Jaap Niewold 0

World Cup/13/SF/1 3/5. Henk Panman 7 (11);
World Cup/14/SF/7 9. Erik Blom 4,5 (10);
World Cup/15/W/23 7. Sander Pauw 2,5 (8);
World Cup/15/W/34 8. Ralph Keijzer 1,5 (8);
World Cup/15/W/49 8. Bart Ockeloen 2,5 (8);
World Cup/15/W/54 2/5. Rens Oomen 5 (8);
World Cup/15/W/56 8. Wim Velker 2 (8)

Webserver Open/1/SF/5 2. Ronald Weyerstrass 5,5 (8);
Webserver Open/1/SF/6 1. René Raijmaekers 6 (8), 9. F. Tieken 0
Webserver Open/2/58 7. Chris Leenders 1,5 (6)

Money Prize/07/2 3/5. Marc Schroeder 4 (8)

TT/P/15/98/F 2. Ferry Lunek 5 (8); 3. Wim van Vugt 4;
TT/5/06/F 1/2. Marcel Schellens 3 (4);
TT/W/1/07/4 2/3. Ewoud 't Jong 6,5 (10);
TT/W/2/07/1 1. Marc Schroeder 11,5 (12);
TT/W/2/07/2 2. Ewoud 't Jong 7,5 (10);
TT/W/4/07/1 7. Tom Meurs 0 (12)

WS/free/623 1. Peter Zwaan 2 (2);
WS/free/656 1. Mark van Rooijen 2 (2)

EU/H/1384 5/6. Bonne Faber 2,5 (6)
EU/O/95 4. Robert Drost 3,5 (6);
EU/O/97 3. Robert Drost 4 (6);
EU/O/99 2/3. Robert Drost 3,5 (5);
EU/O/101 5. Robert Drost 3 (6);
EU/O/103 1. Robert Drost 5,5 (6)

BdF/60/W/40 (Duitsland) 7/8. Ralph Keijzer 2,5 (8);
BdF/60/W/45 8. Hans Dirks + 1 (8)

Ajec/70/Open/20 (Frankrijk) 3/5. Bouwe Boschma 3,5 (6);
Ajec/70/Open/35 4. Sander Pauw 3 (6);
Ajec/70/Open/38 5/6. Henk Schulenberg 2 (6);
Ajec/70/Open/41 7. Hans Dirks + 0,5 (6)
Swiss Friends Red (Zwitserland) 3. Joop Jansen 7 (12)

Ingezonden
Partijen



G. Legemaat
J. Jansen
J. Kerssemakers

Wit : A.G. Dawson [A22]

Zwart : G. Legemaat

Commentaar : G. Legemaat

Recentelijk behaalde ik met een score van 8 uit 12 in het masternorm-toernooi WSMN022 mijn tweede meesterresultaat in het correspondentieschaak en daarmee de IM-titel.

De score kwam tot stand via acht remises (waarvan twee zeer benauwde!) en vier overwinningen.

De laatste zege die nodig was voor de IM-titel boekte ik met zwart tegen de Schot Dawson, die zich met de witte stukken van de Engelse opening bediende.

1.c4 e5 2.Pc3 Pf6 3.g3 Lb4

4.Lg2 0-0 5.Pf3 Te8 6.0-0 c6

6. ... Pc6 is de hoofdvariant, maar de tekstzet is ook goed speelbaar.

7.d3 h6 8.a3

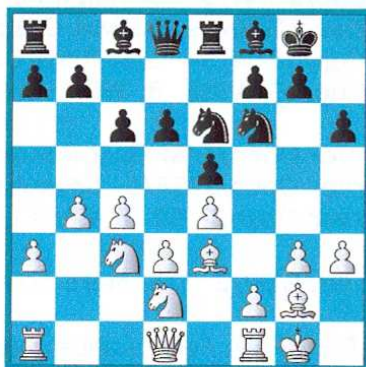
Een zeldzame voortzetting, 8.Ld2 wordt hier het meest gespeeld.

8. ... Lf8 9.e4 d6 10.h3 Pbd7

De eerste nieuwe zet. In de enige partij die ik nog kon vinden met de stelling na 10.h3 werd 10. ... a5 gespeeld.

11.Le3 Pc5 12.b4 Pe6

13.Pd2?



Mijns inziens niet zo'n sterke zet: het laat Pg5 toe met dubbele aanval op de h3-pion.

13. ... Pg5 14.g4

Ik laat het vraagteken hier maar achterwege omdat de alternatieven 14.h4, 14.Kh2 en 14.Lxg5 niet echt beter zijn, maar het is duidelijk dat wit door zijn nonchalante 13^{de} zet zijn koningsstelling al enigszins heeft moeten compromitteren.

14. ... Pe6 15.Pb3 Pf4 16.Lxf4 exf4 17.Dd2 g5 18.d4

Wit probeert op klassieke wijze de zwarte aanval op de koningsvleugel te pareren met een actie in het centrum.

18. ... h5 19.gxh5 Pxh5 20.Lf3 g4

Een scherpe voortzetting met het idee om ook de zwarte dame zo snel mogelijk een rol van

betekenis te laten spelen in de aanval op de witte monarch. Ik kon de verleiding om 20. ... g4 te spelen niet weerstaan, maar wellicht is 20. ... Pf6 objectief gezien toch sterker.

21.Lxg4 Lxg4 22.hxg4 f5



De scherpste voortzetting. Ook Dh4 was mogelijk. Na de tekstzet kan wit niet nemen op h5 wegens Dg5+ met groot voordeel voor wit, b.v.: 23.gxh5 Dg5+ 24.Kh2 Dh4+ 25.Kg2 Dg4+ 26.Kh2 Dxh5+ 27.Kg1 Dg4+ 28.Kh1 Te6.

23.f3 fxc4 24.fxc4 Dg5 25.Tf2 Lh6

Een moeilijke stelling met een aantal ongeveer gelijkwaardige mogelijkheden, alternatieven voor Lh6 waren Dxc4+, Te7 en zelfs a5.

26.De2 Te6 27.Df3 Pg3 28.Te1 Tae8 29.c5 d5 30.e5 Tg6 31.Th2 Pf5 32.Kf2 Pe3 33.Tg1 Lg7!

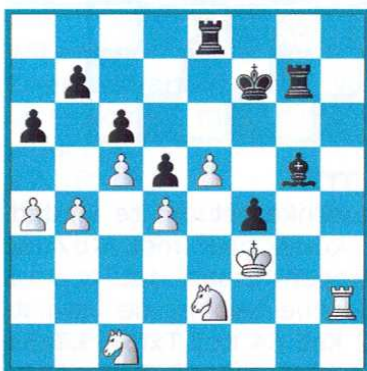
Voordat zwart neemt op g4 moet eerst de loper in veiligheid worden gebracht. Na direct 33. ... Pxc4 volgt b.v. 34.Txc4 Dxc4 35.Dxc4 Txc4 36.Txc4 Tg3 37.Pxd5

waarna wit m.i. toch behoorlijk tegenspel heeft.

34.Pe2

Deze zet kost wit een kwaliteit. Een alternatief als Ke2 was echter ook weinig aantrekkelijk wegens Txe5! dxe5 Dxe5 met sterke aanval.

34. ... Pxc4+ 35.Txc4 Dxc4 36.Dxc4 Txc4 37.Kf3 Tg6 38.Th4 Lh6 39.a4 a6 40.Pbc1 Lg5 41.Th5 Kf7 42.Th7+ Tg7 43.Th2!



Wit moet de torens op het bord houden. Het wordt nu toch nog heel lastig voor zwart om progressie te maken.

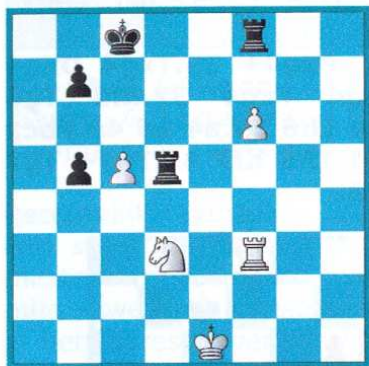
43. ... Tf8 44.Pd3 Ke6 45.b5 axb5 46.axb5 cxb5

Een discutabele zet die door Rybka beduidend minder wordt gewaardeerd dan b.v. Kf5. Maar na 46. ... Kf5 is het maar zeer de vraag of zwart zijn voordeel in winst kan omzetten.

47.Th5 Tg6 48.Pc3 Lh6 49.Pe2 Ke7 50.Th4 Kd7 51.Pb4 Ke6 52.Pd3 Lg5 53.Pexf4+ Kd7 54.Ke2 Ta6! 55.Th7+ Kc8 56.Pxd5 Ta2+

Na wat gemanoeuvereer kunnen de zwarte torens de witte koning op de korrel gaan nemen.

57.Ke1 Tg2 58.Pf6 Lxf6 59.exf6 Tg4 60.d5 Td4 61.Th3 Txd5 62.Tf3

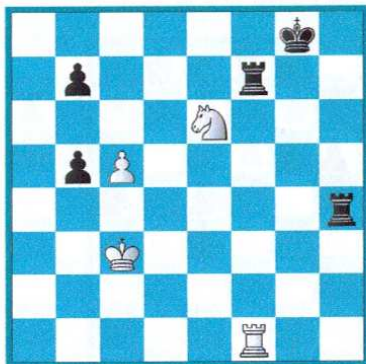


62. ... Tf7!

Een moeilijke zet om te vinden. Rybka komt hier met Kd7 op de proppen maar dat is m.i. onvoldoende voor de winst: 63.Kd2 Ke6 64.Kc3 Txf6 65.Te3+ Kd7 66.Kb4 Te6 67.Txe6 Td4+ 68.Kxb5 Kxe6 69.Pb4 Kd7 en zwart staat weliswaar een kwaliteit voor maar kan het resulterende eindspel niet winnen. Zwart moet dus een dergelijk eindspel zien te

vermijden, wat met enige moeite lukt:

63.Ke2 Th5 64.Tf1 Kc7 65.Ke3 Th6 66.Pb4 Kd7 67.Pd5 Ke6 68.Kd4 Th4+ 69.Pf4+ Kxf6 70.Kc3 Kg7 71.Pe6+ Kg8



En Wit gaf op.

Wit : Joop Jansen [B49]

Zwart : Stefan Andeer

Toernooi Swiss Friends, 2007

Commentaar : J. Jansen

1.e4 c5 2.Pf3 e6

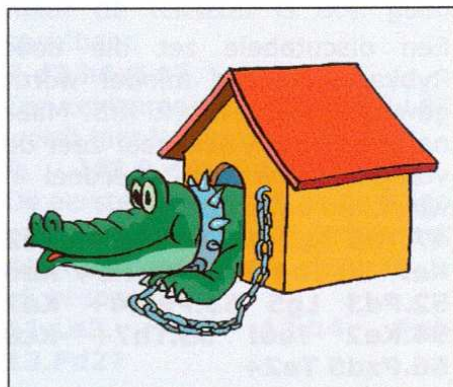
Aan deze zet heb ik vaak een hekel. Ik vind dit vaak vervelend spelen met Wit. Maar ja, als je e4 opent en ze spelen Siciliaans, dan moet je er wel rekening mee houden.

3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pc6 5.Pc3 Dc7

Hier kun je kiezen uit verschillende opties. Vaak kies ik voor een opstelling tegen allerlei Sicilianen met Le3, f3 en Dd2. Hier is dat zeer waarschijnlijk niet zo goed. Vandaar een andere keus.

6.Le2 a6 7.0-0 Pf6 8.Le3 Lb4

Hier wordt Wit tot een verklaring gedwongen. Als Zwart, zonder



verder compensatie, op c3 kan pakken heeft Wit het moeilijk. Wit zal het dan moeten hebben van ontwikkelingsvoorsprong. De volgende zet is nog steeds het meeste gespeeld.

9.Pa4 Tb8



Een opvallende zet. Dit wordt zeer weinig gespeeld. Ik heb, helaas, Stefan niet gevraagd waarom hij dit speelde. We hadden veel contact met elkaar in dit toernooi. Het resulteerde er ook in dat ik zijn collectie boeken vanuit Zweden overgenomen heb en naar Nederland laten transporteren.

10.c4 Pxe4

Dit lijkt te kunnen. Moeilijk te bewijzen, maar de volgende zetten lijken gedwongen te zijn voor Zwart, dus dat zou betekenen dat dit mogelijk al riskant is. Misschien is Le7 gevolgd door 0-0 nog het beste.

11.c5

Zwart heeft hier door de opsluiting al een probleem. Mogelijk moet je toch ook hier 0-0 spelen. Wit lijkt toch meer dan genoeg compensatie voor het mooie

pionoffer te hebben.

11...d6 12.Lf3



Wit had hier verder gerekend dan Zwart. Zwart lijkt hier voordelig uit te komen, maar dat blijkt niet te kloppen.

12...Pxc5

12...f5 13.Lxe4 fxe4 14.a3 Lxc5 15.Pxc5 dxc5 16.Pxc6 bxc6 17.Lxc5 en Wit heeft een duurzaam voordeel.

13.a3

En wit lijkt al redelijk voordeel te hebben. Zwart heeft weinig keus. ..La5 kan waarschijnlijk niet. Zie vorige zet. Zelfde soort combinatie en Wit houdt voordeel.

13...Pxa4 14.axb4

Eigenlijk is de stelling al uit!

14...Pb6 15.Tc1 Pd5 16.b5

De combinatie is niet te voorkomen. Wit krijgt voordeel.

16...axb5 17.Pxb5 Dd8

18.Lxd5 exd5 19.Lf4

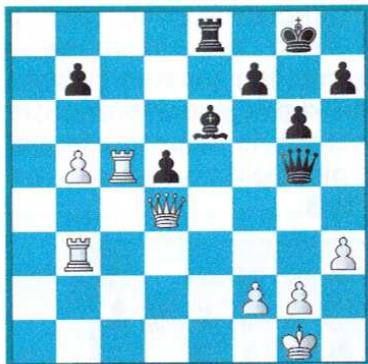
Zwart staat twee pionnen voor maar Lcd6 en/of Pxd6 zijn vervelende dreigingen, of kan Zwart deze stelling houden? Ik denk dat Wit mogelijk al beslissend voordeel heeft.

19...0-0 20.Lxd6 Le6 21.Lxb8

De andere kant heen slaan geeft hetzelfde effect. De stelling is uit. Kan nog wel een zet of 50 duren, maar winnen doet het...

21...Dxb8 22.Dd2 g6 23.Tfd1 Te8 24.h3 Td8 25.De3 Td7 26.Pd4 Dd6 27.Dc3 Pxd4 28.Dxd4 Te7 29.b4 Dd7 30.Tc5 Dd8 31.b5 Te8 32.Tb1 Dg5 33.Tb3

Zwart geeft het op.



Blunderen voor gevorderden

Door J. Kerssemakers

In het algemeen zal men bij ingezonden bijdragen de nadruk leggen op mooie winstpartijen, of in ieder geval de eigen vermeende topprestaties uitvoerig in het zonnetje zetten.

Voor de lezer is dit vaak ongetwijfeld interessant, maar is het dan minder aardig en leerzaam om ook eens te vernemen hoe en waarom het ook wel eens grondig mis gaat?

Op dit moment kan ik, uit heel wat recente ervaringen, op dit punt wel het een en ander vertellen.

We beginnen met Z07F: 6 partijen waarvan ik in drie daarvan een duidelijke blunder bega. Toch hield ik er nog een half punt aan over; doordat een van de tegenstanders bij vergissing remise aanbood. En zoals men ziet: ik ben niet de enige. Omdat ik ook nog twee partijen "gewoon" verloor was het eindresultaat dus niet overweldigend.

Maar niet getreurd: met frisse moed in twee groepen Z/08 gestart, en ziet:

Wit : W.J. de Boer [A00]

Zwart : J. Kerssemakers

NBC Z08/1, 2008

Commentaar : J. Kerssemakers

1.Pc3 e5

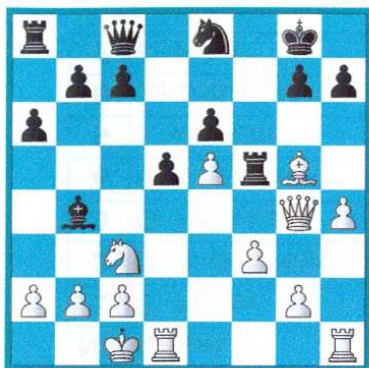
In drie van de vier partijen kreeg ik als zwartspeler deze openingszet voorgeschoteld. Vrij onbekend hiermee was ik dus al snel op

eigen inzicht aangewezen.

2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Pxd4 Pf6 5.Lg5 Pxd4 6.Dxd4 Le7 7.e4 d6 8.f3 0-0 9.Lc4 Le6 10.0-0-0 a6 11.Lxe6 fxe6 12.e5 Pe8 13.Le3 d5 14.Dg4 Dc8 15.h4 Tf5

De laatste zetten van Wit een beetje overzien en derhalve is Zwart toch wel wat in de problemen gekomen.

16.Lg5 Lb4??



Na vijf (!) dagen bedenktijd. Kf7 of Kf8 leek mij niets, en ruilen op g5 is vanwege de open h-lijn al helemaal geen optie. En daarom maar de loperzet. Logisch maar fataal.

17.Dxb4

Zwart geeft op.

Wit : J. Kerssemakers

Zwart : R. Verstraten [A55]

NBC Z08/1, 2008

Commentaar : J Kerssemakers

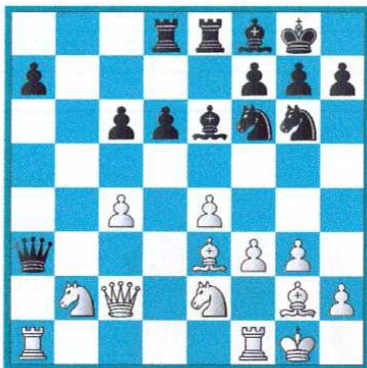
**1.d4 Pf6 2.c4 d6 3.Pc3 e5
4.Pf3**

[In Z07/F speelde ik tegen dezelfde tegenstander : 4.dxe5 dxe5 5.Dxd8+ Kxd8 Volgens de theorie zou dit niets opleveren. Maar na wat eigen bedenksel 6.e4 c6 7.f4 Lb4 8.Ld3 Lxc3+ 9.bxc3 Pbd7 10.Pf3 Pc5 11.Lc2 Pfxe4 12.Pxe5 Ke8 13.La3 f6 14.0-0! kwam ik er goed uit, en dat leidde uiteindelijk tot mijn enige overwinning in deze groep. Gezien mijn tegenstander hier mogelijk ook rekening mee

had gehouden ging ik het nu anders doen.] **4...Pbd7 5.g3 c6 6.Lg2 Le7 7.0-0 0-0 8.e4 exd4 9.Pxd4 Pe5 10.De2 Lg4 11.f3 Ld7 12.Le3 Te8 13.Tad1 Lf8 14.b3 Da5 15.Dc2 Pg6 16.Pde2 Tad8 17.a3 Le6**

Na wat geschuif zonder resultaat wordt er langzaam tot wat actie overgegaan.

**18.Pa4 b5 19.Pb2 bxc4
20.bxc4 Dxa3 21.Ta1??**



21...Dxe3+

Dit finaal over het hoofd gezien, en het vreemde is dat ongeveer twee uur na het posten van de zet, met geen schaakbord in de buurt, ik tot de ontdekking kwam dat er iets grondig mis was. Wit geeft op.

De moraal : denk niet dat er bij correspondentieschaak niet (fors) geblunderd wordt. En positief : de blunders tonen in ieder geval aan dat zij geen gebruik maken van de computer!