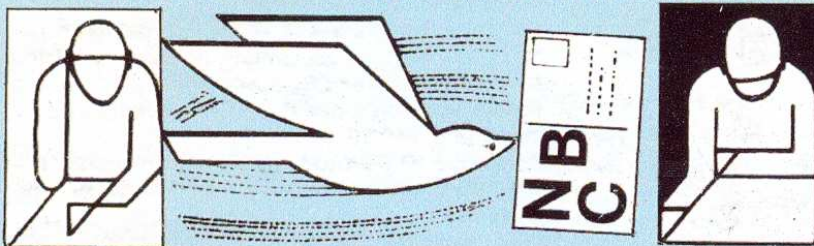
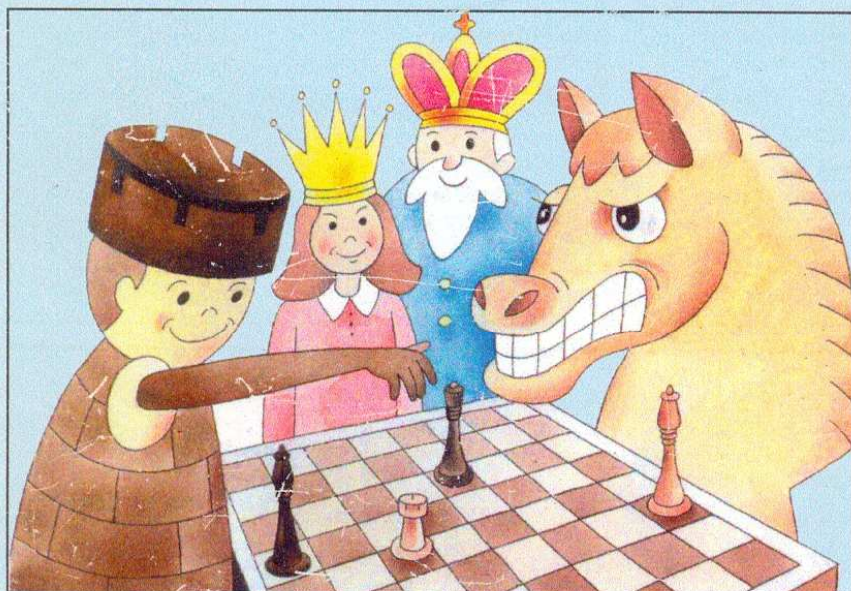


SCHAAKSCHAKERINGEN



Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Bondsorgaan Nr. 382 mei 2008



**In dit nummer
onder andere :**

**G. van Perlo Eindspelen (Torens)
Internationaal nieuws
Ingezonden partijen (J. van Gool)**

N.B.C.



Voorzitter : T. de Ruiter,

Gr. W. de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden
Tel. 035 - 694 35 56, Email : t.de.ruiter@consunet.nl

Secretaris : H.P.J. Visser,

Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn
Tel. 055 - 541 24 25, Email : hpjvisser@chello.nl

Penningmeester : S. Sieswerda,

M. van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort
Tel. 033 - 475 50 18

Postgiro : 13 65 400 t.n.v. Penningmeester N.B.C.

Alg. Westrijdleder & Publicaties : C.A. van Wieringen,

Jachthavenweg 8A, 1076 CZ Amsterdam

Tel. 020 662 8089, Email : cavanwieringen@cs.com

Internationale Contacten : A.A. van 't Riet,

Peperstraat 84, 2801 RG Gouda.

Tel. 0182 - 67 99 98

Email : aa.riet@inter.nl.net

Schaakchakeringen & De Postduif

Redactie : C.A. van Wieringen
Opmaak & Productie : C.A. van Wieringen
Medewerker : J. van den Braak
Redactie-adres : Jachthavenweg 8 A, 1076 CZ
Amsterdam
Telefoon : 020 - 6 62 80 89
Email : nbcpost@cs.com

Reacties, Kopij & Partijen : Eventueel in onderling
overleg met redactie, de voorkeur gaat uit naar
Word-bestanden (DOC, RTF, geen DOCX) of
Chessbase-bestanden (PGN of CBV).



Tarieven I.C.C.F.-toernooien

Webserver / Email / Post

Kwalifikatiegroepen		WK en EK toernooi	
M-klasse	€10,00	WK voorronde	€40,00
H- en Open klasse	€7,00	WK EK 1/2 finale	€40,00
		WK kandidaten	€30,00
IGM-normgroepen	€45,00		
IM-groepen	€30,00	ICCF Thema	€10,00



Postinterland tegen Duitsland van start

Op het laatste ICCF Congres in Benalmadena (Spanje) werd ik aangeschoten door de penningmeester van de ICCF, Hans-Jürgen Isigkeit uit Duitsland. Hij informeerde of er in Nederland mogelijk belangstelling zou bestaan voor een vriendschappelijk wedstrijd per post tussen onze beide landen. In Duitsland bestaat nog veel belangstelling voor dergelijke wedstrijden, maar in andere landen is er geen interesse meer voor postinterlands.

Ook ik keek enigszins bedenkelijk. Ik zei dat ik het wilde proberen, maar dat ik vreesde dat wij hoogstens een man of tien bij elkaar zouden kunnen krijgen. Omdat hij wel graag emplooi wilde hebben voor zijn (verstokte) postspelers, gaf hij aan dat een dergelijk Nederlands team hem zeer welkom zou zijn.

De afgelopen maanden hebben we enkele malen een oproep voor deze interland gedaan, en zo waar is het gelukt een team van zestien spelers samen te stellen. De Duitse bond blij, ik blij, en hopelijk de 32 spelers ook.

Aan het eerste bord van Nederland speelt SIM Joop Jansen. Joop wil helemaal geen postpartijen meer spelen, maar hij wil ook de Nederlandse recordinternational zijn en blijven, dus ja, dan moet je wat. Het team bestaat verder (in bordvolgorde) uit IM Martin Vlasveld, IM Jaap Staal, Hans Wansink, Remco Heite, Ron de Haas, Wim Velker, Rein Thierry, Peter Groot, Henk Schulenberg, Joost Kerssemakers, Peter Rotte, Bram van Meggelen, A. A. Aaldijk, Thomas Broek en Marcel Schellens.

Nadat ik het team met de ratings had opgegeven aan de Duitse teamcaptain, Tom Mirbach, kwam hij na enige tijd met een, in ratingopzicht, volkomen gelijkwaardig team.

Dat is een prettig gegeven, want dat belooft aan elk bord twee spannende partijen. Onze gemiddelde rating is 2230, die van het Duitse team 2237. Dat betekent de (statistisch) te verwachten uitslag 16,32 – 15,68 in ons nadeel is.

We zijn benieuwd wat hier van terecht gaat komen. In elk geval wens ik ons team veel succes.

De toernooitabel wordt (door mij handmatig) bijgehouden op de webserver van de ICCF. Zoals gebruikelijk bij dergelijke interlands tellen de uitslagen van de partijen mee voor het ICCF ratingsysteem.

Het vertrek van Heinse van Houten

Eind 1993 is Heinse in "dienst getreden" bij de N.B.C. als opmaakredacteur, met Bertrand Weegenaar als Hoofdredacteur. Bertrand ging, Joop Simmelink kwam en ging, Jelle van de Braak kwam en ging, maar Heinse bleef op zijn post.

Zijn grootste wapenfeit is ongetwijfeld het overnemen van de "technische" opmaak van onze drukkerij van Spijk geweest. Voor hem was dit tevens het startschot om langzaam, maar gestaag de kwaliteit van Schaakschakeringen te verhogen. En dat is hem uitstekend gelukt.

Helaas voor hem, en uiteraard ook de N.B.C., gingen degenen die de inhoudelijke kwaliteit voor hun rekening namen met "pensioen" of moesten om andere redenen stoppen. En er waren geen opvolgers, en die zijn er nog steeds niet. Het enige dat nog rest uit die periode is een kleine voorraad "stukjes" van Ger van Perlo, in beheer bij Jelle van den Braak.

Vergelijking van de Schaakschakeringen die dit jaar zijn verschenen met de nummers uit de vorige jaren laat duidelijk zien hoe groot de terugval in kopij is.

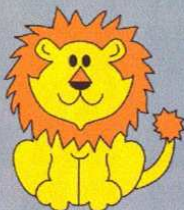
Dat dit voor Heinse de belangrijkste reden was om te stoppen is iets waar ik alle begrip voor kan hebben.

Wat mij nu nog rest is Heinse hierbij te bedanken voor alles dat hij voor de N.B.C. heeft gedaan.

En ik zal mijn uiterste best doen om Schaakschakeringen "overeind" te houden tot die betere tijden van weleer weer zullen aanbreken.

Cor van Wieringen
Algemeen Wedstrijdleader & Publicaties.

Ingezonden Partijen



Jeroen van Gool

Wit : Cyrille Bontems [E94]

Zwart : Jeroen van Gool

Harro Otte Memorial, 2007

Nederland - Frankrijk

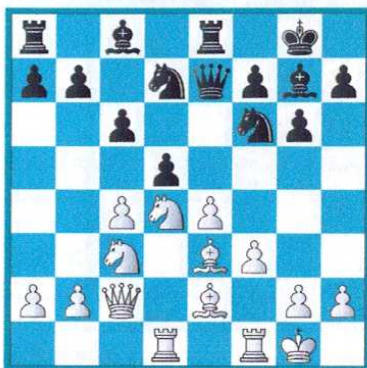
Commentaar : Jeroen van Gool

**1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7
4.e4 d6 5.Pf3 0-0 6.Le2 e5
7.Le3 Pbd7 8.0-0 Te8 9.Dc2
exd4 10.Pxd4 c6 11.Tad1**

Cyrille Bontems meldde mij dat hij een wat zeldzame variant speelde in het Konings-Indisch, omdat zijn vroegere partijen op de webserver bestudeerd konden worden, en hij wilde mij daarom verrassen! Toch heb ik van een vroegere tegenstander die veel beter speelde als ik, geleerd dat je toch altijd je eigen spel moet blijven spelen!

11...De7 12.f3 d5

En dit is allemaal nog steeds theorie, maar wel interessant! In andere partijen werd uitsluitend 13.cd5 gespeeld, maar naar mijn mening zijn er ook nog een of twee andere zetten mogelijk, al zullen die best wel minder goed zijn! Maar bij mijn gedachten, waarom hier nooit 13.ed5 gespeeld wordt kreeg ik prompt een email van de webserver dat Bontems juist deze zet gespeeld had!



13.exd5

Even kijken in de stelling en na een minuutje zag ik de reden: Zwart speelt dan

13...Dxe3+

en Wit kan meteen opgeven! Bontems gaf ook meteen op, met de vermelding dat hij deze zet had gespeeld zonder na te denken, en hij wilde me weer verrassen! Dit was het eerste punt voor het Nederlands team!

Wit : Lubos Trembecki [C89]

Zwart : Jeroen van Gool

Harro Otte Memorial, 2007

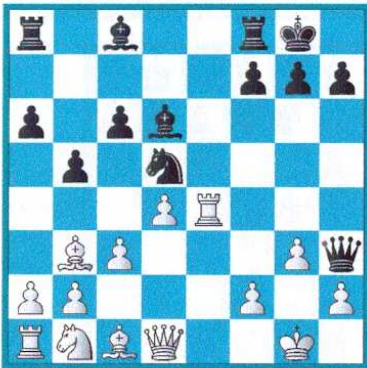
Nederland - Slowakije

Commentaar : Jeroen van Gool

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6
4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5
7.Lb3 0-0 8.c3**

Eenaantal vroeger tegenstanders van mij, die meer vrees hadden voor het Marshall-gambiet weken hier af met vooral 8.a4

8...d5 9.exd5 Pxd5 10.Pxe5 Pxe5 11.Txe5 c6 12.d4 Ld6 13.Te1 Dh4 14.g3 Dh3 15.Te4



Deze zet is minder bekend voor mij. Ik begrijp hem ook niet erg goed, want waarom halen die witspelers de toren terug naar e1, om hem twee zetten later weer naar e4 te spelen? **15... g5 16.Df3 Lf5 17.Lxd5 cxd5 18.Te3 Le4**

Op het eerste oog ziet deze zet er sterk uit!

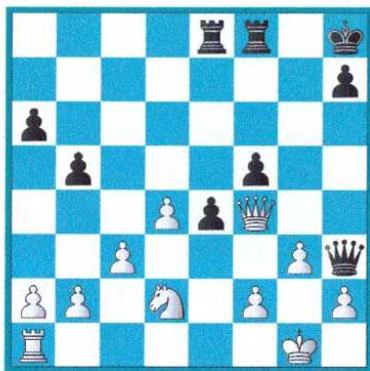
19.Txe4 dxe4 20.Df6 Lf4

Misschien is 20....Dg4 of iets anders wel sterker. Daar zal ik verdere onderzoeken naar moeten doen, en dan misschien ook wel ervaringen mee krijgen!

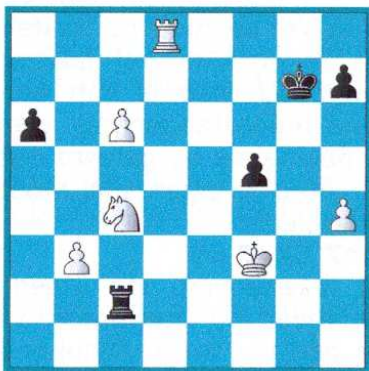
21.Lxf4 gxf4 22.Dg5+ Kh8 23.Dxf4 f5 24.Pd2 Tae8

In een emailpartij Cijs-Callow in 2001 speelde zwart 24....Kg7 en na 47 zetten werd het remise! Zelf heb ik de indruk dat ik na de tekstzet totaal overspeeld werd!

25.a4 bxa4 26.Txa4 Dh5



27.Pf1 Tf6 28.Pe3 Th6 29.h4 Tf6 30.d5 Tef8 31.Td4 De2 32.d6 Df3 33.Dxf3 exf3 34.c4 Te6 35.c5 Td8 36.Pc4 Te1+ 37.Kh2 Tc1 38.b3 Tc2 39.c6 Txf2+ 40.Kg1 Tg2+ 41.Kf1 Txc3 42.Pe5 Tdg8 43.d7 Tg1+ 44.Kf2 Tc1 45.d8D Tc2+ 46.Kxf3 Txd8 47.Txd8+ Kg7 48.Pc4



Zwart geeft op!

Wit : Leif Edvin Waerstad [A00]

Zwart : Jeroen van Gool

Harro Otte Memorial, 2008

Nederland - Noorwegen

Commentaar : Jeroen van Gool

1.Pc3 c5

Gespeeld na enkele teleurstellende ervaringen met 1.....d5 om het betere spel met Zwart te kunnen krijgen!

2.Pf3 Pf6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 g6

5.g3 Lg7 6.Lg2 0-0 7.0-0 d5

8.Pb3

Ondanks de zeldzame openingsvariant krijgt de partij nu pas een eigen karakter!

8...e6 9.e4 dxe4 10.Pxe4 Pxe4

11.Lxe4 Dc7 12.Te1 f5 13.Lg2

e5 14.Dd5+ Kh8 15.Lg5 Pc6

16.c3 f4 17.Dd3 Lf5 18.Df3

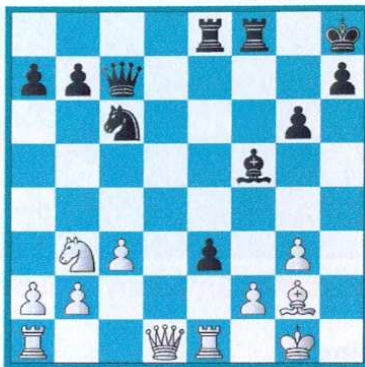
Tae8 19.Lh4 Lh6

Persoonlijk vind ik dat Zwart iets beter staat!

20.gxf4 e4 21.Dd1 Lxf4 22.Lg3

Lxg3 23.hxg3 e3

Tijdens de partij dacht ik nog steeds iets beter te staan!



24.Txe3 Txe3 25.fxe3 Dxc3

26.Df3 Dg5 27.Tf1 Te8 28.Df4

met 28.Df4 dwingt Wit Dameruil zowat af

28...Dxf4 daar het terugtrekken van de Dame ook niets uithaalt

29.exf4

En op voorstel van Wit werd tot remise besloten!





Het eindspel van toren + licht stuk tegen toren + licht stuk

Inleiding

We komen nu terecht op theoretisch minder ontgonnen terrein. De moeilijkheidsgraad wordt enorm verhoogd, doordat men voortdurend bedacht moet zijn op afwikkelingen naar hetzij zuivere toren- hetzij zuivere loper- of paardeindspelen (of natuurlijk loper tegen paard).

Om dan nog maar te zwijgen over mogelijke kwaliteitsoffers, waar rekening mee gehouden moet worden.

En zelfs kan soms ook nog worden afgewikkeld naar 'gewone' pionneindspelen.

In de praktijk betekent dit alles veelal een massa extra rekenwerk! Wij zullen ons echter ook hier beperken tot de tactische elementen en evenals bij eindspelen van dames met lichte stukken kan daarbij onderscheiden worden in vier typen, te weten:

- a)** toren met lopers van gelijke kleur
- b)** toren met lopers van ongelijke kleur
- c)** toren + paard tegen toren + paard
- d)** toren+ loper tegen toren + paard

Over deze onderwerpen vinden we nog niet zoveel afgeronde theorie.

Wel zijn er een paar algemene regels te formuleren, zoals:

- 1)** twee voordelen (bij voorbeeld actieve toren en goede loper) werken cumulatief.
- 2)** hebben beide partijen een positief kenmerk (bij voorbeeld actievere toren versus betere loper), dan weegt het voordeel, dat op de toren slaat, veelal het zwaarst.

Daar zullen we het echter voornamelijk mee moeten doen en in het

vervolg kan alleen nog geprobeerd worden om bij de onderscheiden typen nog wat meer op specifieke kenmerken terug te komen. Daarbij zullen we speciale aandacht besteden aan uitzonderlijke situaties, waarmee we te maken kunnen krijgen.

Een scherp oog voor tactische mogelijkheden is in ieder geval extra meegenomen en kan ons veel rekenwerk besparen, al valt dat natuurlijk lang niet altijd te vermijden.

En wat gerichte training op dit gebied kan nooit verkeerd zijn!

Torens en lopers van gelijke kleur

Uit het oogpunt van tactiek bekeken is het in dit type eindspel bijzonder oppassen voor allerlei giftige afwikkelingsmogelijkheden.

We demonstreren dat meteen met het volgende diagram (Prybil-Jansa, Trzinek 1972). Wit vertrouwd daar wat al te zeer op een penning en koos te oppervlakkig voor:



1.Lc5?

En dat is nu net de verkeerde. Dwingend en winnend was geweest 1.Lg3! Txg4 2.Txd6+ Ke7 3.Kg2 Txg3+ 4.Kxg3 Kxd6 en de hardloper 5.h6 wint meteen. Dat Wit met 1.Lc5? precies de verkeerde kant koos, blijkt uit het voor hem dramatische partijvervolg:

1...Txg4+ 2.Kf2 Kd5! 3.Lxd6 Th4

En de winst ligt o zo ver weg. Een prachtig voorbeeld, hoe tragiek en dramatiek in ons edele spel met elkaar verbonden zijn!



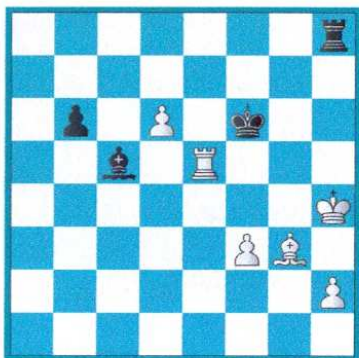
Dan wat moois uit de vooroorlogse tijd van het correspondentieschaak en dat vinden we in Boekdrukker-Lewander, 1936. Daar vond Wit:

1.Txa4+!

Een zet waar je zo niet een-twee-drie opkomt. De pointe is, dat na

1...Kxa4 2.Lg6!!

volgt en de penning, die op e8 dreigt is dodelijk.

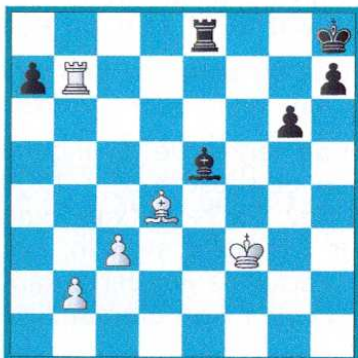


Winst werd gemist in de 5de matchpartij Kramnik-Sjirov 1998. Die was te bereiken met:

1.Kg4!

Een mooi spel van penning en tegenpenning! Kramnik ontging dit blijkbaar, want hij speelde 1.Th5 waarna zwart met remise kon ontsnappen. Na 1...Txh5+ 2.Kxh5 b5 3.d7 Ke7 4.Le5 (of 4.Kg6 b4 5.Le5 Kxd7 6.Kf5 Lf2!)=) 4...Kxd7 5.Lb2 Ke6! 6.Kg6 Ld6 7.h4 b4 8.h5 en nu fraai 8...Lf4 9.h6 Lxh6 10.Kxh6 remise, met een vast wel teleurgestelde Kramnik.

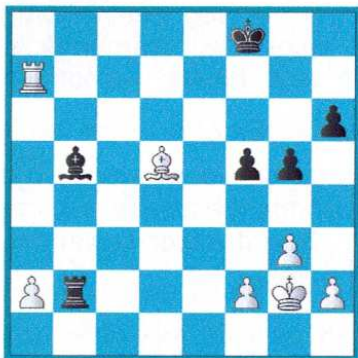
1...Tg8+ 2.Kf4! Lxd6 3.Ke4 enz.



Dan in het volgende diagram een wel heel fraaie uit Rosenblatt-Wolk (1977), met eveneens het kenmerk 'penning' als onderwerp. Wit is aan zet en combineert de partij als volgt naar zich toe:

1.Tb8!! Txb8 2.Lxe5+ Kg8 3.Lxb8

en Zwart gaf op. Dit soort mooie momenten geeft een schaker weer moed met het spelletje door te gaan.



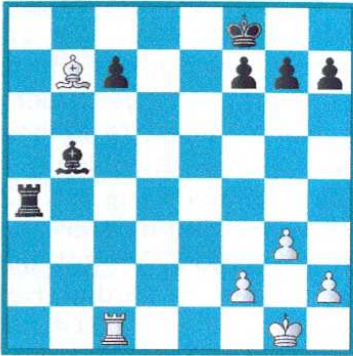
Ook heel aardig is Tan-Kchouk, Olympiade Leipzig 1960, en daarin ging het zo met Wit aan zet:

1.Tf7+ Ke8 2.Tb7 Tb1 3.Txb5

1-0, en dat is toch weer leuk gevonden.

Zo eenvoudig als in de vorige twee voorbeelden is het echter lang niet altijd. Kijk maar eens naar diagram 006 uit Lewis-Pines, gespeeld in Kaapstad, 1955. Zwart is aan zet en het ziet er allemaal niet zo simpel

uit. Dat was voor hem aanleiding wat tactisch venijn in de stelling te leggen met:



1...Ta7!?

Wit hapt toe en neemt de pion

2.Txc7

Weliswaar is nu de toren gepend, maar heeft wit niet Tc8+ tot zijn beschikking? Neen, dat niet, want....

2...Le8!! 3.Kf1?

Beter was het om in het verlies van pion f2 te berusten met 3.h4 g6 4.Kh2 maar Wit ziet het gevaar kennelijk niet aankomen. Wel, dat komt snel naderbij!

3...g6 4.Ke1 Kg7

Nu dreigt wel heel vervelend en simpel Le8-b5-a6 en de penning wordt Wit noodlottig. Daar denkt hij af te kunnen komen met

5.Tc8

En nu komt de ontluistering voor Wit, want Zwart zet nu de horizontale penning op originele wijze om in een verticale

5...Ld7 6.Tb8 Ta1+ 7.Kd2

en nu is voor Wit het trieste ogenblik daar, dat hij er spijt van mag hebben, met zijn koning naar het midden te zijn gegaan in plaats van naar h2, zoals hiervoor aangegeven.

7...Tb1 8.Ke3 Lc6 9.Lxc6 Txb8

en 1-0.



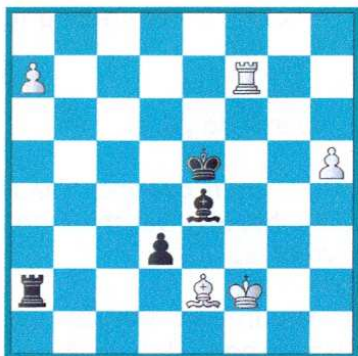
Dichtbij en soms verbonden met het onderwerp penningen ligt het thema promotiecombinaties in dit soort eindspelen. Om dit duidelijk te illustreren, vraag ik aandacht voor Vopcehovsky-Sandler, UdSSR 1982, waarin Zwart het

1...e2 2.Lxf2

en nu meteen met een forse klap: 2.La5+ helpt ook niet: 2...Kc6 3.Ta1 Le3

2...Le3!! uit.

Een promotiecombinatie was ook al Wit zijn redding in een in 1910 gespeelde partij Bernes-Thomson, waarin het er voor Wit niet mooi uitzag. Maar... na



1.Te7+ Kd4 2.Txe4+ Kxe4 3.a8D+ Txa8 4.Lf3+ Kf5 5.Lxa8

kon hij nog met een blauw remise-oog ontsnappen. Winst voor Wit zit er uiteraard niet in, want hij heeft de verkeerde randpion overgehouden. Probeert Zwart hier onderuit te komen door in plaats van 1...Kd4 te spelen 1...Kd5, dan komt toch 2.Txe4 en na 2. ...d2 (dat zou de rechtvaardiging moeten zijn), dan heeft Wit nog altijd 3.Te8! tot zijn beschikking. Ook 3.Lc4+ is aardig! Het

blijft uitkijken, ik waarschuw maar weer eens!

Hoe giftig deze eindspelen kunnen zijn, zien we ook in Mortensen-Honfi, Budapest 1987. Duidelijk is, dat de zwarte looper niet genomen kan worden, want dan volgt een torenschaak en de zwarte b-pion promoveert. Wit kan dit als volgt oplossen:



1.e6+! Kg8

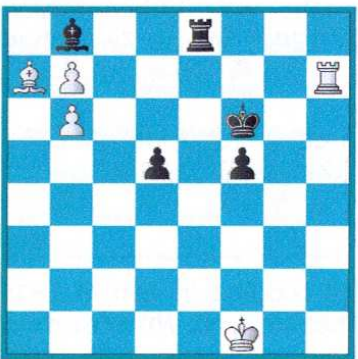
[Of 1...Kf8 2.Tb8+ Kg7 3.Le5+ en zo voorts.]

2.Tb8+ Kh7 3.Kxg5!

Nu wel, nadat de zwarte koning naar de h-lijn gedreven is.

3...Tg1+ 4.Kf5 b1D+ 5.Txb1 Txb1 6.e7 Te1 7.Le5

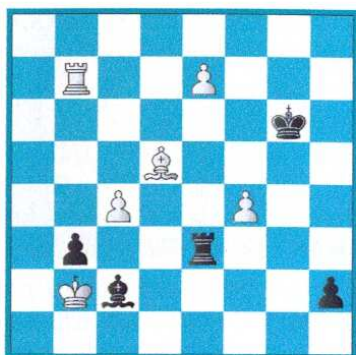
en zo voorts.



En in Smejkal-Gheorghiu, Novi Sad 1982 verloor de witspeler Gheorghiu met een fraaie slotzet ineens uit zijn lijden met, u ziet het vast:

1.Tc7

1-0. Doeltreffend en afdoende!



In Piasetski-Rajkovic, Stip 1977 is Wit aan zet en doet het goed met:

1.Le6!!

Dat is niet alleen mooi, maar ook de enige goede, want helemaal mis was 1.Lc6?? met het oog op het promotieveld e8. Zwart heeft dan namelijk 1. ...Kf6 tot zijn beschikking, want op h2 staat tenslotte zijn eigen troefpion op promoveren!

1...Txe6 2.Tb6!!

Een subtiele beslissing.

2...h1D

Dat moet wel, want andere zetten helpen ook al niet, zie: **a/** 2...Txb6 3.e8D+ **b/** 2...Kf5 3.Txe6 h1D 4.e8D Db1+ 5.Kc3 Da1+ 6.Kb4.

3.e8D+ Kf5 4.Dxe6+ Kxf4 5.Dh6+ en 1-0.



Hoe ontzettend gevaarlijk zo'n veropperukte vrijpion in dit soort eindspelen kan zijn, zien we in Georgiev-Suba, Dubai 1986, waar Wit met enige zorg naar zal hebben gekeken en terecht, want hij werd fraai opgebracht met:

1...Ta4+ 2.Kb3

en nu

2...Lxd4!!

Dat moet pijn gedaan hebben. Dan maar liever

3.Kxa4

3.Lxd4 faalt op 3...Txd4 4.Kxa2 (4.Ta8 Td2) 4...Td3 en zo voorts.

3...Lxa1 4.Tc8+

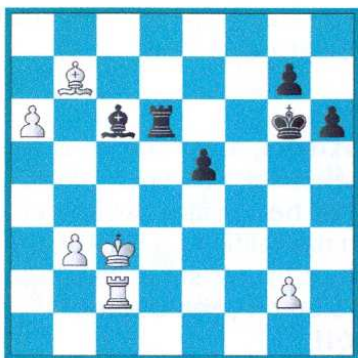
Nog een trieste teleurstelling is, dat 4.Kb3 op 4...Le5!! 5.Tc8+ Kd7 6.Kxa2 Kxc8 7.fxe5 Kd7 8.Kb3 Ke6 9.Kc3 Kxe5 10.Kd3 f4

4...Kd7 5.Tc2

en of alle ellende nog niet genoeg geweest is

5...Lb2

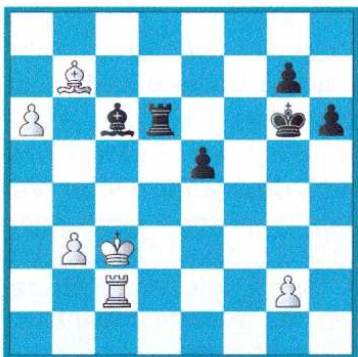
0-1



Zo een toren op de verticaal zien we ook aan het werk in de partij Sziva-Wemmers, waarin volgde:

1.Kb2!

en Zwart gaf op. Hij heeft geen verdediging tegen 1...Lxb7 2.axb7 Tb6 3.Tc6+ en dat was precies de bedoeling van 1.Kb2!



Iets heel anders liet Vidmar zien in een door hem gespeelde demonstratiepartij, (uiteraard tegen ene NN). In de nu volgende stelling bereidde hij zijn truc voor met het pionoffertje:

1.f5+ gxf5 2.gxf5+ Kd6

Daarmee is de koning op het verkeerde been gezet en 2...Kxf5 kon natuurlijk ook al niet, want dan beslist de vrije c-pion ook. 3.c7 . Dat gebeurt na de tekstzet eveneens, maar mooier.

3.Txb4!!

3.Lc5+ Lc5 is niet zo goed als het er uit ziet 3...Lxc5 4.Txb1 Kxc6

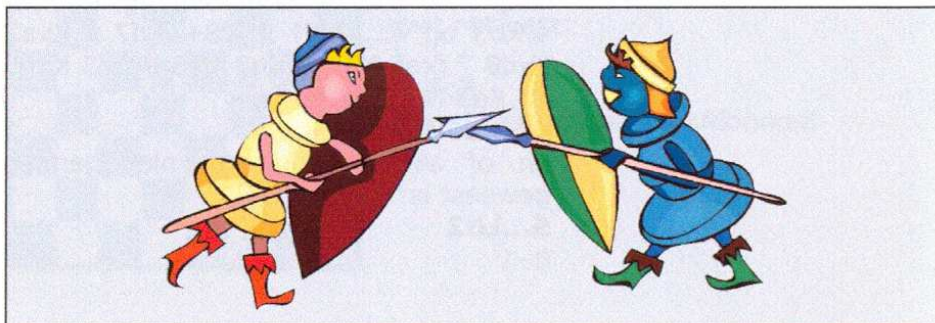
3...Txb4 4.Lc5+!

Nog mooier!

4...Kxc5 5.c7

En het kunststukje is gelukt.

Volgende keer ga ik verder met o.a een stelling uit Marks-Clayton en een uit Kramnik-Leko.





Uit vervolgen tijden

Schaakschakeringen 1968/69

In deze aflevering eerst aandacht voor K-1 met een partij van ons eerste kampioen Hans Bouwmeester, vervolgens een partij uit Nederland - Canada (27.5-22.5) en tot besluit twee partijen uit de H-klasse'

Wit : H. Bouwmeester

Zwart : D. Smit [E56]

K-01, 1967

Commentaar : H. Bouwmeester

**1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4
4.e3 0-0 5.Ld3 d5 6.Pf3 c5
7.0-0 Pc6 8.a3 La5**

Een overbekende variant die in alle moderne toernooien vaak gewordt gespeeld. Gebruikelijker dan de tekstzet in evenwel 8...Lxc3 of 8...dxc4 9.Lxc4 La5.

**9.cxd5 exd5 10.dxc5 Lxc3
11.bxc3 Da5**

Als sterker geldt : 11...Lg4 met het mogelijke gevolg 12.c4 Pe5 13.cxd5 Lxf3 14.gxf3 Dxd5 15.Le2 Dxc5 16.Lb2 Tad8 Wit heeft twee mooie lopers maar zijn koningsvleugel is verzwakt zodat de kansen elkaar in evenwicht houden. Voor een uitvoerig onderzoek van deze belangwekkende varianten verwijzen wij naar de "Losbladige Schaakberichten" en naar de bekende monografie van Taimanov over het Nimzo-Indisch.

12.Dc2 Lg4

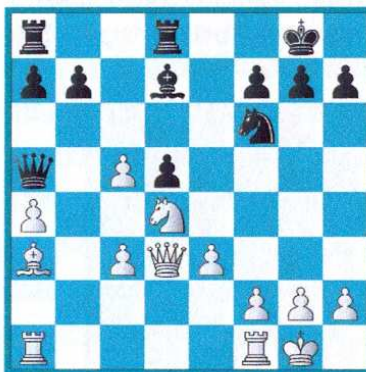
Ook over deze zetten geven de handboeken nog uitvoerig commentaar.

13.Pd4 Pe5 14.a4 Tfd8

Vermoedelijk was 18...Tfc8 iets beter geweest.

15.La3 Pxd3 16.Dxd3 Ld7

Na 16...Dxa4 17.c6! verkeert de zwarte koningin in doodsnood.



17.c6

De inleiding tot een afwikkeling naar een gunstig eindspel waarin de zwarte koningsburcht onherstelbaar verzwakt wordt en het witte paard een klasse sterker is dan de zwarte loper. **17...bxc6
18.Le7 Tdb8 19.Lxf6 gxf6**

20.Tfc1 Tb2 21.Pe2

Het paard vindt een fraaie post op g3 van waaruit f5 en h5 kunnen worden bereikt. Opgemerkt zij dat bij de vorige zet 21 Pe3 minder overtuigend was geweest wegens 20 - Lc8.

21...Te8 22.Pg3 Te5 23.Dd4 c5 24.Dh4 Db6 25.a5 Dd6 26.Tab1

Het gaat in dergelijke stellingen bijna vanzelf. Met de tekstzet verovert Wit de b-lijn. **26...Txb1** Noodzakelijk was 26...Db8 27.Txb2 Dxb2 28.Tf1 Tg5 met licht voordeel voor Wit (CW).

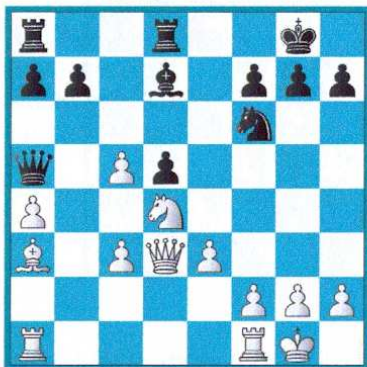
27.Txb1 Lf5

Verliest geforceerd. Met 27,,,Tg5 kon Zwart meer tegenstand bieden. Zijn stelling blijft positioneel verloren.

28.Pxf5 Txf5 29.f4

Maakt tenmiste een toren buit.

29...De6 30.Tb8+ Kg7 31. Dg3+ Kh6 32.Tg8



Zwart geeft op.

Wit : R.C. Morris (Canada)

Zwart : H.J. Giesbergen [A00]

Canada - Nederland, 1968

Commentaar : H.J. Giesbergen

1.b4 d5 2.Lb2 Pf6 3.e3 e6 4.b5 c5 5.Pf3 Pbd7 6.c4 Ld6 7.Pc3

Een idee van Katalymow. Andere zetten zijn 7 d3, 7 a4 of 7 Le2.

7...b6 8.a4 Lb7 9.Db3?

Een slag in de lucht.

9...Tc8

Wit ondervindt reeds moeilijkheden. Terwijl 10 d4 praktisch verhinderd is bereidt Zwart de komende aanval voor.

10.Da2 d4!

Een kansrijk pionoffer dat Wit bezwaarlijk kan aannemen en Zwart het initiatief geeft. **11.Pe2 e5 12.d3**

Gedwongen.

12...e4!?

Veeleisend, doch kansrijk omdat het aan Wit's verdediging hoge eisen stelt.

13.dxe4 dxe3 14.0-0-0

14 e5 faalde natuurlijk op exf2 en Pg4+.

14...Pxe4 15.Pg3

Het is de vraag of Wit niet beter heeft.

Ook na zetten als 15.Lxg7 Tg8 16.Lb2 Pdf6 of 15.fxe3 0-0 16.Pc3 Pdf6 blijft Zwart in het voordeel (CW).

15...Lxg3 16.hxg3 Pxf2 17. Lxg7 Pxd1



18.Lxh8 Pf2!



Maakt veld d1 met tempowinst vrij en creëert diverse dreigingen.

19.Th4

Wederom een twijfelgeval.

Ik heb voor Wit niets beters kunnen vinden (CW).

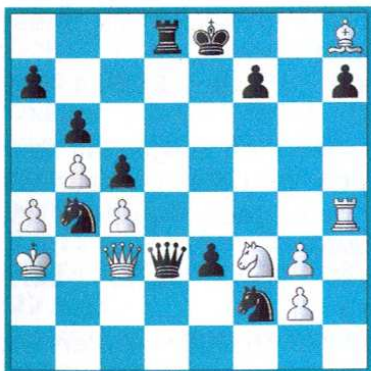
19...Pe5 20.Le2 Ped3+ 21.Kb1 Dd6

Maakt veld d8 vrij en creëert diverse dreigingen.

22.Da1 Le4 23.Ka2 Pb4+ 24.Kb3 Lc2+

Dwingt de koning een stap opzij te doen.

25.Ka3 Ld3 26.Lxd3 Dxd3+ 27.Dc3 Td8



Wit geeft op.

Wit : D.J. Hajee [B01]

Zwart : F. Kuijpers

H009, 1968

Commentaar : D.J. Hajee

1.e4 d5 2.exd5 c6 3.dxc6 Pxc6 4.d3 e5 5.Pf3 Lc5 6.Pc3

Er is nu een soort omgekeerd Göringgambiet ontstaan. Het leuke hiervan is dat er bij mijn weten geen verdere theorie van is, en men dus direct eigen plannen kan ontwikkelen.

6...f5

Zwart pakt de zaken goed aan en heeft voor zijn pion een geweldig stuk ruimte gekregen. 7.Le3

Lxe3 8.fxe3 Db6

Hierna kan Zwart zijn pion terugkrijgen, maar is dan zijn initiatief en voorsprong in ontwikkeling kwijt.

9.d4 exd4 10.exd4 Pge7



11.Pb5

Weer een dreiging (Pc6+). Hoewel 11 Lc4 ook goed lijkt, omdat de korte rochade wordt verhinderd, meen ik dat Zwart dan toch een lastig initiatief kan nemen, bijvoorbeeld : 11.Lc4 Ld7 12.Pb5 (12.Dd2! met duidelijk

voordeel voor Wit (CW.) 12...0-0-0 13.Pd6+ Kb8 14.Pf7 Db4+ 15.Pd2 The8.

11...0-0 12.Lc4+ Kh8 13.0-0 f4

Met de bedoeling veld f5 te bezetten. Deze ontwikkeling duurt echter te lang en had Zwart onmiddellijk 13 ...Ld7 moeten spelen om met Le8 veld f7 te dekken.

14.Pg5 Pf5 15.Txf4 Ld7 16.Dh5 h6 17.Taf1 Pe5

Een aardige zet waarop slechts mogelijk is :

18.Pd6 Pxc4 19.Pxc4 Df6 20.Pe5!



20...Dxg5

Zwart moet dit tijdelijk stukoffer wel aannemen en daardoor dwingt Wit tot een afruil, waarna hij met twee pluspionnen een gewonnen stelling heeft.

21.Dxg5 hxg5 22.T4f2

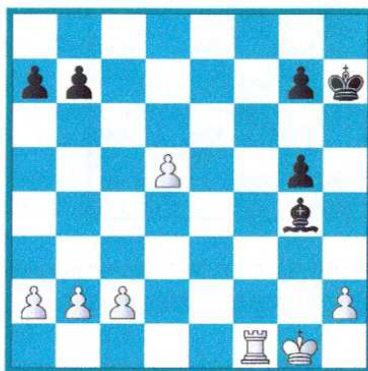
Dit is de clou. Ld7 dreigt genomen te worden, terwijl tevens g2-g4 dreigt, waarna het paard op f5 valt.

22...Le6?

De voorkeur verdiende 22...Le8. Het minst slechte lijkt nog : 22...

Tfd8 23.Pxd7 Txd7 24.Txf5 Txd4 25.Te1 Td2 26.Tf2 Tad8 met voordeel voor Wit (CW).

23.Pg6+ Kh7 24.Pxf8+ Txf8 25.g4 Pe3 26.Txf8 Pxf1 27.Txf1 Lxg4 28.d5



Zwart geeft op, want de loper zal de vrijpion niet tegen kunnen houden.

Wit : A.W. de Visser [A08]

Zwart : A. Münninghof

H013, 1969

Commentaar : A. Münninghoff

1.g3 g6 2.Lg2 Lg7 3.Pf3 Pf6

4.0-0 0-0 5.d3 d5 6.Pbd2 c5

7.e4 Pc6 8.Te1 e5 9.c3 b6 Ziet er tamelijk gewaagd uit, maar lijkt net te kunnen.

10.exd5 Pxd5 11.Pc4 f6 12.Pe3

Wit probeert de diagonaal naar Ta8 open te breken, maar dit levert hem geen voordeel op.

12...Pxe3

13.Lxe3 Lg4 14.h3 Lxf3

15.Lxf3

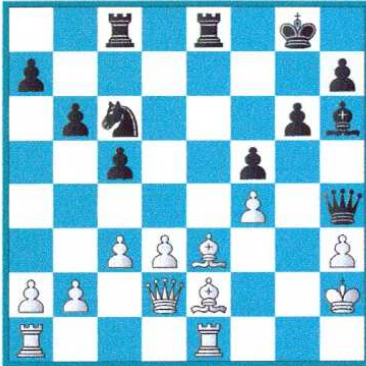
15.Dxf3 Tc8 16.Dd5+ Kh8 en Wit staat voor het probleem hoe hij de dreiging Pe7, gevolgd druk op

d3 (de zwakke steen in de witte opbouw) moet keren.

15...Tc8 16.Le2

Wit wil blijkbaar d3 nog een extra steuntje geven, maar nu krijgt Zwart de gelegenheid de aanval te openen.

16...f5 17.f4 exf4 18.gxf4 Dh4 19.Kh2? Tfe8 20.Dd2 Lh6!



21.Tf1?

De beslissende fout. Met 21 Kg2 was alsnog veel te redden geweest.

21...De7!

Nu is er voor Wit geen weg meer terug. Hij gaat ten gronde aan de noodlottige "driehoeksverhouding".

22.Tf3 Dxe3

Ook 22...Lxf4+ was een mogelijkheid, maar na 23.Lxf4 Dxe2+ 24.Tf2 Dxd2 25.Txd2 kan Zwart nog ruimschoots last ondervinden van een eventuele opmars d3-d4.

23.Txe3 Lxf4+ 24.Kh1 Txe3 25.Dc2 Txh3+ 26.Kg2 Th2+ 27.Kg1

27.Kf3? g5! en de witte koning zit in een matnet.

27...Te8 28.Db3+ Kf8 29.Lf3

Pe5 30.Dd5 Pxf3+

Zwart moet niet bang zijn materiaal te ruilen. Immers de inval van de torens op de 2e rij is beslissend.

31.Dxf3 g5 32.Tf1 Tee2 33.Da8+ Kg7 34.Txf4

Gedwongen, bijvoorbeeld :
34.Dxa7+ Kh6 35.Dxb6+ Kh5
36.Txf4 Thg2+ 37.Kf1 gxf4
38.Dxc5 Kg4 39.Df8 h5 40.Dg7+ Kh3 en wint.

34...gxf4 35.Dd8 Teg2+ 36.Kf1 f3!

Dreigt mat op h1. Wit kan Zwart nog tot een lange koningsmars dwingen.

37.Dd7+ Kg6 38.Dc6+ Kg5 39.Dxf3 Tf2+ 40.Dxf2 Txf2+ 41.Kxf2 Kf4

Wit geeft op.

