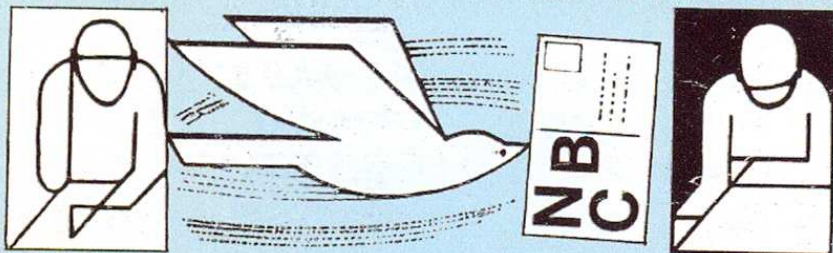
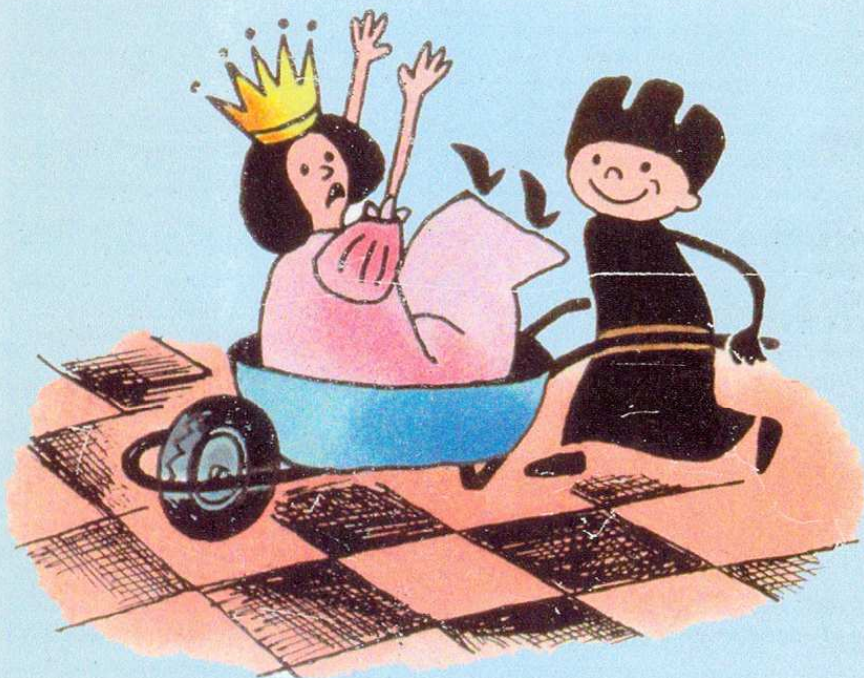


SCHAAKSCHAKERINGEN



Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Bondsorgaan Nr. 380 maart 2008



In dit nummer o.a.

**Het Pappiermysterie
Uit vervlogen tijden (1)
van Perlo (eindspelen)**

Colofon

Bestuur

Voorzitter & Public relations:

Secretaris en ledenadministrateur:

Penningmeester:

Algemeen wedstrijdleder

en publicaties:

Internationale contacten:

T. de Ruiter, Gr W de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden
Tel. (035) 694 35 56 t.de.ruiter@consunet.nl
H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn
Tel. (055) 541 24 25 hpjvisser@chello.nl
S. Sieswerda, Mariken van Nimwegepad 8, 3813 CL Amersfoort
Tel. (033) 475 50 18 geen e-mail
giro:13.65.400 tnv 'De Penningmeester NBC' te Amersfoort.
C.A. van Wieringen, Jachthavenweg 8a, 1076 CZ Amsterdam
Tel. (020) 662 80 89 C.A.vanWieringen@cs.com
A.A. van 't Riet, Peperstraat 84, 2801 RG Gouda
Tel. (0182) 67 99 98 AA.Riet@inter.nl.net
Fax: (0182) 67 99 04

Schaakschakeringen: Algemeen redacteur (a.i.): C.A. van Wieringen, Jachthavenweg 8a, 1076 CZ Amsterdam, tel. (020) 662 80 89, e-mail: nbcpost@cs.com. Schaakredacteur: vakature. Opmaakredacteur: H. van Houten. Medewerker: J. van den Braak. Overige medewerkers en auteurs worden bij de betreffende artikelen genoemd. Kopij en reacties graag per e-mail of diskette. Partijen graag als computerfile (.PGN) inzenden. Voor zover niet anders is vermeld zijn de foto's gemaakt door/afkomstig van J. van den Braak en/of H. van Houten. Schaakschakeringen wordt in eigen beheer gemaakt.

Internet: www.correspondentieschaken.nl; www.iccf.com

Het bestuur van de NBC en de redactie van Schaakschakeringen behouden zich het recht voor de inhoud van Schaakschakeringen op de website van de NBC nogmaals openbaar te maken.

Contributie en lidmaatschap

De contributie is, voor:

Hoofdeden

- Leden vanaf 20 jaar35,00
- Juniorleden (t/m 19 jaar).....25,00

Voor dubbelleden

- Leden vanaf 20 jaar25,00
- Juniorleden (t/m 19 jaar).....15,00

Als een nieuw lid zich na 1 juli aanmeldt, wordt een éénmalige korting van 50% verleend op het jaarlidmaatschap.

Artikelen

- Set van 300 NBC-schaakkaarten12,50
- ICCF-insigne (inclusief verzendkosten)2,00

Propagandafonds

Giften voor het Propagandafonds zijn welkom op de girorekening van de penningmeester.

Inschrijfgeld

NBC-TOERNOOIEN

WEBSCHAAK en POSTSCHAAK

- Kwalificatiegroep, 60+ toernooi:.....gratis
- Aanmelden door berichtgeving aan de wedstrijdleder*

ICCF-TOERNOOIEN

Aanmelden door te betalen aan de penningmeester

KWALIFICATIEGROEPEN

- M-klasse (e-mail/post/webserver Wt/Eu)10,00
 - H-klasse (idem)7,00
 - O-klasse (idem)7,00
 - Grootmeesternormtoernooi (e-mail/post/webserver)45,00
 - Masternormtoernooi (idem)30,00
 - Thematoernooien (post/webserver)10,00
- WK en EK
- Voorronde WK (webserver, e-mail, post)....40,00
 - 1/2 finale (idem)40,00
 - Kandidatentoernooi WK (idem)20,00



Niet vergeten

Algemene Ledenvergadering

Op zaterdag 12 april a.s. in het Max Euwe Centrum
Aanvang 13.30 uur, zaal open 10.00 uur



Als U naar de ledenvergadering komt kunt U het beste met het openbaar vervoer komen. Vanaf het Centraal Station gaat U met de tramlijn 1, 2 of 5 en U stapt bij halte "Leidseplein" uit, dat is twee strippen. Na het uitstappen loopt U met de rijrichting van de tram mee en steekt naar links over aan de kop van de halte. Dan steekt U weer over, nu naar rechts. Na het

oversteken gaat U linksaf. Het Max Euweplein vindt U dan aan Uw rechterhand. U kunt ook op het Leidseplein komen met tram 7 of 10. Er stoppen ook bussen van Connexxion op het Leidseplein, zie kaartje (142, 144 enz.).

Voor automobilisten is er de parkeergarage van het Marriotthotel, Stadhouderskade 12.

Pappier, wie, hoe, waar?

Jelle van den Braak, met medewerking van,

Walter Mooij, Wim van Vugt en Nol van 't Riet

Pappier is overleden. Kan niet. Pappier schaakt nog. Het ene blijkt waar, het andere ook. En dan is er opeens nog een derde Pappier. Of toch niet? Een reconstructie.

In Schaakschakeringen 378 staat een interview met Walter Mooij in de serie Aan zet. Walter vertelt onder andere het volgende:

‘Op een half punt na haalde ik nog een grootmeesterresultaat. Mijn partij tegen Carlos Pappier eindigde in remise. Na paar maanden, maar nog tijdens het toernooi, overleed Pappier. Pappiers niet uitgespeelde partijen werden gewonnen verklaard voor zijn tegenstanders in plaats van dat ze gearbitreerd werden. Als ik in plaats van remise aanbieden had doorgespeeld was mijn partij (ook als ik een slechte stelling had gehad) gewonnen verklaard. Dat is het vreemde: er werd niet gearbitreerd. Het kan altijd gebeuren, dat een speler overlijdt. Er moeten duidelijke regels zijn over hoe dan gehandeld moet worden. Het halve punt verschil tussen remise en overwinning (die bereikt kon worden met een slechtere stelling) was bij mij het verschil

tussen wel en geen grootmeesterresultaat.’

Wim van Vugt reageerde hierop per mail: ‘In Schaakschakeringen 378 lees ik dat Carlos Pappier overleden zou zijn, waarna al zijn partijen in het Lewkowitz Memorial als “verloren” zijn verklaard, wat strijdig is met de ICCF Guidelines (moet een Appeal tegen komen!). Bovendien betwijfel ik of Pappier wel dood is omdat hij nog steeds meespeelt in vier toernooien’ (die stuk voor stuk genoemd worden (red.)).

Het eerstgenoemde toernooi is in april 2007 gestart en Pappier heeft sindsdien heel wat resultaten gehaald.

‘Of het moet zo zijn dat hij nog maar pas geleden is overleden. In de Minutes van het laatste ICCF congres wordt er geen melding van gemaakt. Het Lewkowitz Memorial kan ik trouwens nergens op internet vinden.’



Tja, als ik iets van het ene lid aanneem, waarom van de ander dan niet? Maar iemand kan natuurlijk niet èn overleden zijn èn aan een schaaktoernooien deelnemen. Wim was zeker van zijn zaak. Hij mailde, na mijn vraag of het wellicht een schaker kon betreffen die toevallig dezelfde naam had het volgende:

‘Dat is 100% zeker dezelfde: Pappier, Carlos Guillermo. Hij speelt ook bij IECG en heeft daar een wat hogere rating.’

Ik heb de vraag over het al-dan-niet overleden zijn van Pappier voorgelegd aan Nol van 't Riet. Die is, was mijn gedachte, goed ingevoerd in de schaakwereld. Dat bleek het geval te zijn.

Nol antwoordde op mijn vragen over Pappier:

‘Carlos German Pappier deed mee aan groep B van het Lewkowitz Memorial, dat halverwege de jaren negentig georganiseerd werd door (de toen nog erkende tweede Argentijnse bond) CAPA. Pappier werd ziek, moest zich terugtrekken en overleed later. De door hem reeds beëindigde partijen werden door de wedstrijdleader later geannuleerd. Dat was in die tijd nog een bevoegdheid van de wedstrijdleader: die mocht in zulke situaties doen wat hem adequaat leek. Dat is een jaar of wat geleden, na eindelijk veel discussies, veranderd. De regels schrijven nu precies voor wat een wedstrijdleader in zo'n geval moet doen.

In Chess Mail nummer 7 van 1997 is één en ander te vinden over het Lewkowitz Memorial. Misschien in latere nummers

ook nog wel. Kennelijk is er later (nog niet zo lang geleden) weer een Carlos G. Pappier op het toneel verschenen, die ook nu nog speelt. In het ICCF Ratingsysteem komen beide namen voor. Of hij familie is, weet ik niet.’

Inmiddels was Wim al overtuigd van het bestaan van een naamgenoot. Hij schreef: ‘De ‘Pappier’ die ik op het spoor kwam, is Carlos Guillermo Pappier. Zo te zien via Eloquery is hij in 2001 ‘binnengekomen’. Ik neem aan dat dat een nieuwe is. Na wat verder zoeken ben ik een Pappier Memorial (1998) tegengekomen, georganiseerd door CAPA (dus ik ziet het ernaar uit dat de ‘oude’ Pappier dan inderdaad overleden is.

Het wordt ook vermeld in de Minutes van het ICCF congres in Buenos Aires, 1997.

Walter Mooij vond het verrassend te horen dat er nog een tweede ‘Carlos Guillermo bestaat. Mijn tegenstander Carlos Guillermo, was in 1996, toen ik hem in Buenos Aires bij Morgado ontmoette al dik in de 70 en leed aan een ernstige vorm van longemfyseem. Hij verwachtte destijds nog korte tijd te leven. Mijn tegenstander kwam overigens uit La Plata, terwijl de tweede ‘C.G.’ uit Celeste komt. Het zou een zoon van hem kunnen zijn.’

Wim gaat verder op onderzoek Het resultaat ervan meldt hij Walter:

‘Voor zover ik heb kunnen nagaan, had de ‘Pappier’ waar jij destijds tegen speelde de naam Carlos German (German =

Herman, niet: Duitser). Carlos Guillermo is de huidige 'Pappier' die nu in allerlei toernooien meespeelt en waarvan ik in mijn database partijen vanaf 2000 heb gevonden. De partijen van Carlos German eindigen bij 1997.

Dan is er nog een derde 'Pappier', ook Carlos geheten maar zonder tweede voornaam, die een voorloper van beiden is geweest. Zijn partijen houden op bij 1952. Het zou dezelfde als Carlos German kunnen zijn (iemand die op zijn 26ste gedurende 20 jaar stopt met schaken).

Ter Lering ende Vermaeck heb ik al hun partijen die ik heb in een kleine verzameling gezet, die je kunt downloaden vanuit <http://www.xs4all.nl/~whvvugt/Pappier.pgn>.

Ik krijg de tip te kijken of ik met Carlos Guillermo Pappier zelf contact kan opnemen om hem te vragen hoe het zit met de

verschillende Pappiers. En zowaar, het lukt me. Hier is Pappiers reactie, dat we maar als het laatste woord moeten beschouwen in dit verhaal.

'Carlos Germán Pappier was mijn vader, ICCF-GM. Hij is geboren in 1925. Hij is overleden in 1997. Uit mijn vaders database blijkt, dat zijn schaakleven globaal genomen tussen 1948 en 1975 lag, met enkele nog daarna gespeelde partijen. Zijn post-partijen zijn tussen ongeveer 1948 en 1975 gespeeld.

Mijn bordschaakpartijen beginnen vanaf 1980 en mijn correspondentiepartijen na 2000. Dit met uitzondering van de partijen die ik als kind speelde, die duidelijk in een andere stijl gespeeld zijn.

Ik ben de speler die in de FIDE-elo database staat met een rating van ongeveer 2210, als ik mij het goed herinner. In de ICCF database vind je beide namen correct weergegeven (hoewel ik niet begrijp waarom mijn vader zijn rating vermindert is met de verlorenverklaarde partij en na zijn dood)'.
[...]

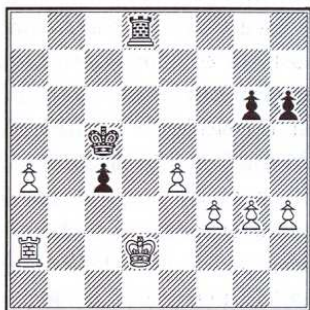
U komt toch ook op de ledenvergadering?



Eindspelen met torens, vervolg

Inleiding

Tot besluit nog een aantal voorbeelden van toreneindspelen met meerdere pionnen.



254

Veel problemen had wit zich kunnen besparen in Scheeren - Brondum, Kopenhagen 1982, diagram 254, als hij op zijn eerste zet eenvoudig ♖e2, gevolgd door ♜a1 had gespeeld. Hij zag het anders, want hij meende iets leuks te zien:

1. ♖c2??

en werd na

1... ♜d3 2. a5 ♜xf3 3. a6 ♜f2+ 4. ♖b1 ♜f1+

5. ♖b2 ♜f2+ 6. ♖a3 ♜f3+ 7. ♖a4

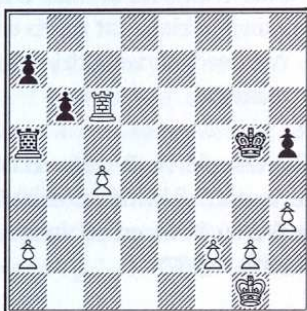
pijnlijk verrast door:

7... ♜b3

Daar ging zijn illusie de mist in om gemakkelijk met de a-pion te winnen en zo een leuke tactische oplossing bereikt te hebben. Er zit nu echter niet meer in dan remise, want als wit nog een winstpoging doet met: 8. ♜a1 ♜b4+ 9. ♖a3 dan verliest

hij zelfs nog: 9... ♜b6 10. a7 ♜a6+ 11. ♖b2 c3+ 12. ♖b1 c2+ en zo voorts. Remise dus. Zo hard kan het schaakleven soms zijn.

Zonniger verliep het schaakleven van wit in Ftacnik-Vogt, Trnava 1983, diagram 255, want voor hem was de volgende aardige mataanval weggelegd:



255

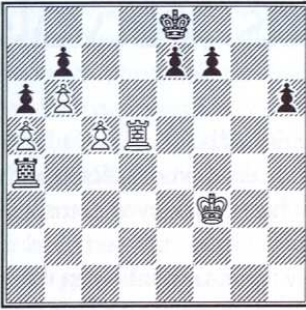
1. h4+! ♖xh4

Op 1... ♖f4 volgt 2. ♜h6 en in een uitvoerige analyse liet Ftacnik zien, hoe hij dan gewonnen had. We geloven hem graag en volgen verder weer de partij:]

2. ♜g6! ♜xa2 3. f4

zwart gaf op met als motivering: 3... a5 4. f5 a4 5. f6 a3 6. f7 ♜a1+ 7. ♖h2 ♜h1+ 8. ♖xh1 a2 9. ♖h2.

Ons niet onbekend, maar altijd weer mooi om te zien is de manier, waarop wit remise maakte in een partij Eberle-Navarovsky, Hongarije 1959, diagram 256. Ziet u hem?



256

1.c6! bxc6 2.♖b5!!

Toch wel verrassend. Het is niet altijd eenvoudig meteen te zien, dat zoiets erin zit na c5-c6. Wit heeft nu zelfs drie pionnen minder, maar zie:

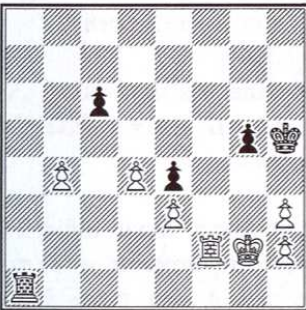
2...axb5!

Zwart is op zijn hoede. Na 2...cb5: verliest hij zelfs, zie 2...cxb5 3.b7 ♖xa5 4.b8♖+ ♖d7 5.♗b7+ ♖d8 6.♗b6+ en zo voorts.

3.b7 ♖xa5 4.b8♖+ ♖d7

Remise.

Een winnend pionoffer wordt gedemonstreerd in diagram 257 uit Kasparov-Dolmatov, UdSSR 1979:



257

1.d5! cxd5 2.♖b2

U weet het: de toren achter de vrijpion 2...♖a6 3.b5 ♖b6 4.♖g3 ♖g6 5.♖g4 ♖f6 6.♖b4!

Houdt de zedwang vast en bereikt daarmee het oplossen van de dubbele zwarte h-pion.

6...♖g6 7.h4 gxh4 8.♖xh4 ♖f5 9.♖g3 ♖g6+

Besluit zo actief mogelijk tegen te spelen, in het algemeen geen slecht plan in toren-eindspelen. Zowel 9...♖e5; als 9...♖e6 lijken overigens vrij kansloos.

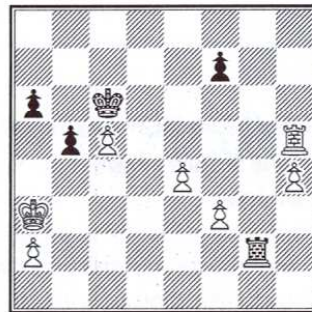
10.♖f2 ♖h6 11.b6 ♖xh2+ 12.♖e1 ♖h8 13.b7 ♖b8 14.♖d2 ♖e5 15.♖c3 d4+

Ook hier was het niet mogelijk met een passieve verdediging stand te houden, zie bij voorbeeld: 15...♖d6 16.♖d4 ♖c6 17.♖b1! ♖d6 18.♖b6+ ♖c7 19.♖c5 d4 20.♖c6+ ♖d7 21.♖b6 dxe3 22.♖b4!

16.exd4+ ♖d5

Of: 16...♖f4 17.♖c4 e3 18.♖d3 ♖f3 19.♖b6 e2 20.♖f6+ ♖g4 21.♖xe2 ♖xb7 22.♖d3 +/-

17.♖d2 en 1-0



258

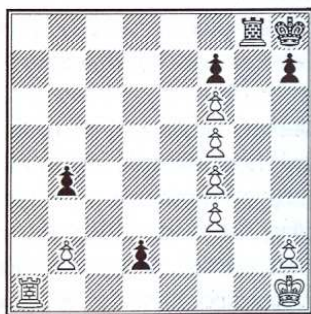
In diagram 258 krijgen we nog eens te zien, wat er kan gebeuren, als de zaken met pluspionnen te gemakkelijk worden

opgenomen en daardoor het zicht op vijandelijke tegenkansen vertroebeld wordt. Dit kleine drama speelde zich af in Portisch-Christiansen, Portoroz 1985. Wit aan zet kon zijn positie consolideren met 1.♖f5 en eigenlijk is er dan geen hoop meer voor zwart. Maar wit let even niet echt op, getuige het vervolg:

1.♖h6+ ♔xc5 2.♖xa6 ♖f2 3.♖f6 ♔c4!
dreigt ineens ...b4+ en ♖xa2: mat. En tot zijn grote ontsteltenis zal wit nu ontdekt hebben, dat hij alleen nog maar remise kan maken. Dat gebeurde dan ook met:
4.♖c6+ ♔d4 5.♖c1 ♖xf3+ 6.♔b4 ♖f2 7.♔xb5

Met deze remise was de witspeler een illusie armer.

Soms, en om de zinnen wat te verzetten, mag ik graag een curiosum er tussen doorvoegen. En een curiosum mogen we de stelling van diagram 259 uit Gilfer-Tegelman, Stockholm 1941, toch wel noemen. Want zo vaak zien we een stand met een vierdubbele pion niet op het bord verschijnen.



259

In de partij was deze overigens ook snel

verdwenen na:

1.♖d1 ♖d8 2.♔g2 ♖d6 3.♔f2 b3 4.♔e3 ♖xf6

Begint aan de opruiming, of, zo u wilt, aan de schoonmaak.

5.♖xd2 ♖xf5 6.♔e4 ♖c5 7.♔d4 ♖c2

Remise. Geen schokkend vervolg, maar weer een sterk voorbeeld van hoe, ook in de praktische partij, de stukken her en der op het bord gesmeten kunnen worden!

(7) Richter - NN

van Perlo 260, 1930

Nu 3 pluspionnen en ons combinatiebloed gaat meteen sneller stromen bij het zien van diagramstelling 260 uit een simultaanpartij Richter-NN, Berlijn 1930. Dit moet zwart toch prachtig kunnen winnen! Tijd voor een vraag dus: Wat volgde op 1...Th1+?



260

1...♖h1+

Nu had Richter voor de zwartspeler een bittere pil in petto, namelijk:

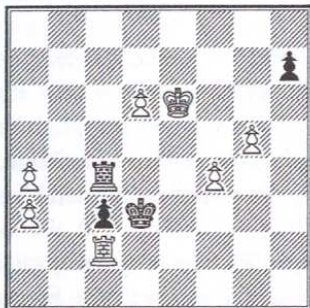
2.♔xh1 gxf2 3.♖f5!!

Dat komt aan!

3...♔xf5 4.g4+ ♔xg4 5.♔g2

en de f-pion wordt gearresteerd met voor zwart treurige gevolgen. Een ware desillusie!

In diagram 261 uit Unzicker-Lein, Sotschi 1965 maakte wit snel een einde aan de partij door nuttige aanwending van bruikbare tactische elementen. Zijn oplossing:



261

1. ♖xc3+!! ♔xc3 2.f5

De witte vrijpionnen gaan nu de doorslag geven.

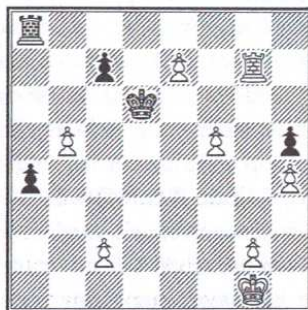
2... ♖e4+ 3. ♔d5 ♖d4+ 4. ♔e6 ♖xa4 5.f6 ♔c4 6.f7

1-0 Terzijde zij opgemerkt, dat daarmee de met Spasski gedeelde tournooizege voor Unzicker was.

(9) **Timman - Ivkov**
van Perlo 262, 1971

Het kan niet op, we zijn niet meer te houden en daveren door naar diagram 262 uit Timman-Ivkvov, Amsterdam 1971. Het vervolg is nauwelijks te geloven en hier moesten de twee spelers na afloop stevig

slikken. Kijk en wrijf uw ogen uit of ween bitter.



262

1.f6?

Wat kan mij hier gebeuren, heeft Timman misschien gedacht. Jaagt wit misschien een hoger doel na? We zullen het weldra zien! Iets als 1. ♖g6+ ♔xe7 2. ♖a6 was goed genoeg voor winst.

1... a3 2. ♖g8

Weer een fata morgana in de vorm van een fraai gedacht torenoffer. In SN 14/2000 geeft Tonoli aan, dat wit toch had kunnen winnen met 2.e8♖! ♖xe8 (of 2... a2 3. ♖g6!) 3.f7 ♖e1+ 4. ♔f2 ♔e7 5. ♖g8! (5. ♔xe1 a2 -/+)]

2... ♖xg8 3.f7 a2??

zo blijft wit een pion voor. Ook zwart denkt of wat waarschijnlijker is, hij berust.

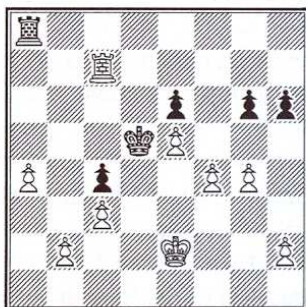
De echte denkers in de zaal en u, thuis aan uw bord, hoop ik ook, zagen allen met ontzetting al Timman's ondergang, die zijn beslag had kunnen krijgen met 3... ♖xg2+ en 4. ... ♔xe7. Zo zien we maar weer, wanhoop nooit!! In de partij vervolgen de spelers, mogelijk nog nietsvermoedend:



4.f.xg8 ♖ a1 ♖+ 5. ♖h2 ♚xe7 6. ♖g5+
 1-0 Het commentaar na afloop laat zich raden.

(10) Fischer - Duraó
 van Perlo 263, 1966

Tot besluit van dit hoofdstuk werpen we nog een blik op diagram 263 uit Fischer-Duraó, Havana 1966. Wit staat natuurlijk huizenhoog gewonnen, maar het is toch imponerend te zien, hoe de grote witspeler dit karwei in no time als volgt klaart:



263

1.b4!

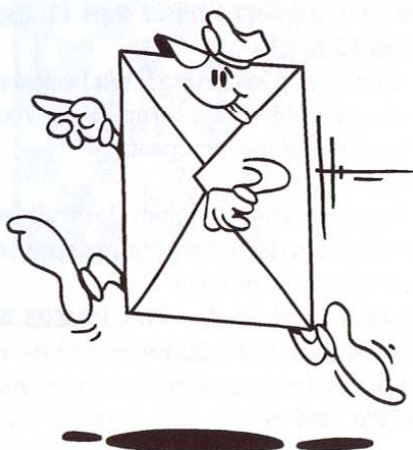
Na deze fraaie zet gaf zwart zich meteen gewonnen.

Na 1...cxb3 e.p. wint 2. ♖d3 (Deze koningszet is ook de sleutel na 1... ♖e4 2. ♚xc4+ ♖d5 3. ♖d3)

En daarmee kunnen we dit hoofdstuk waardig afsluiten! Volgende keer ga ik verder met het eindspel van toren + licht stuk tegen toren + licht stuk.

Uw e-mailadres al doorgegeven?

Het bestuur wil nog steeds van zoveel mogelijk leden het e-mailadres vernemen. Eén van de voordelen die dit biedt, is een snellere communicatie dan reguliere post. Als u het nog niet eerder kenbaar heeft gemaakt: een e-mailtje naar de secretaris, hpjvisser@chello.nl is voldoende.



Uit vervlogen tijden

Bezorgd door Cor van Wieringen

Inleiding

De nieuwe rubriek "Uit vervlogen tijden" is uit nood geboren : er komt nauwelijks meer kopij van leden (partijen met commentaar enz) meer binnen. De titel heeft wat "nostalgisch", en niet zonder reden : de partijen die aan de orde komen stammen alle uit een tijdperk waarin computers geen enkele rol speelden, en die tijd komt nooit meer terug.

Wit : J. Pannekoek

Zwart : C. Groeneveld [D58]

K-01, 1967; Bron : *Schaakschakeringen 13* (februari 1968)

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♖c3 ♜f6 4.♙g5 ♚e7
5.e3 0-0 6.♜f3 h6 7.♙h4 b6 8.♙d3
♙b7 9.0-0 ♜bd7 10.♚e2 ♜e4 11.♙g3
♜xg3 12.hxg3

In aanmerking kwam fxg3; Wit heeft dan in de open f-lijn enige compensatie voor het gemis van het loperpaar.

12...c6

c5 lag meer voor de hand, doch uit het vervolg blijkt dat het zwarte loperpaar zo beter tot zijn recht komt.

13.♞ac1 dxc4 14.♙xc4 b5 15.♙d3 b4
16.♜a4 ♚a5 17.b3 ♞ac8

c5 ging niet wegens Lb5.

18.♞fd1 ♞fd8



Nu is c5 niet meer te verhinderen en kan Zwart zijn loperpaar activeren.

19.♜b2 c5

19...♚xa2 in natuurlijk niet mogelijk wegens 20.♞a1 ♚xb3 21.♙c4 ♚c3 22.♞dc1 met dameverlies.

20.♜c4 ♚c7 21.♜ce5 ♜f6 22.e4

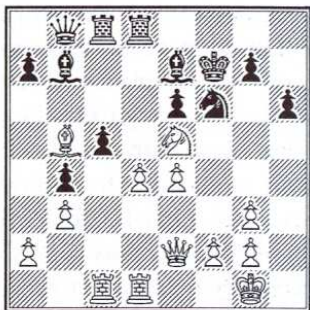
Gedwongen wegens de dreiging Pd5, waarna het gat op c3 lastig wordt voor Wit.

22...♚b8

Hier dacht Zwart voordeel te behalen wegens de dreiging cxd4; hij wordt echter verrast door een geraffineerde remisecombinatie.

23.♜xf7 ♚xf7 24.♜e5+ ♚e8 25.♙b5+
♚f8 26.♜g6+ ♚f7 27.♜e5+





27. ... ♖f8

en remise door herhaling van zetten. Zwart kan niet goed Kg8 spelen, wegens 27... ♖g8 28. ♗c4 ♗d6 (Zwart kan ook 28... ♗d6 spelen, doch dan is 29. ♗g6 lastig) 29. ♗g6 cxd4 (op 29... ♗f8 volgt sterk 30. ♗f4!; 30.e5 ♗c6 31. ♗xe7+.

RR : 29 - cxd4 in bovengenoemde variant is slecht, goed speelbaar lijkt 29... ♗xe4 30.dxc5 ♗c7 31. ♗xe6+ ♗h7. Maar als Zwart geen bezwaar heeft tegen remise, dan is de tekstzet natuurlijk wel zo gemakkelijk.)

Wit : K.D. Mulder van Leens Dijkstra

Zwart : A. Arregui (Argentinië) [E72]

ICCF Olympiade 6, voorronde, 1965

Bron : Schaakschakeringen 16 (mei 1968)

1.d4 ♗f6 2.c4 g6 3.♗c3 ♗g7 4.e4 d6

5.g3 0-0 6. ♗g2 c5 7.d5

Deze stelling kan ook uit de Benoni ontstaan.

7... ♗a6

Een beter plan is 7... a6 8. ♗ge2 ♗e8! 9.0-0 e6 10.a4 exd5 11.cxd5 ♗bd7 12.h3 ♗b8 13.a5 b5 met voordeel voor Zwart.

8. ♗ge2 ♗c7 9.0-0 ♗b8 10.a4 b6

10...a6 11.a5 b5 12.axb6 ♗a8 13.f4! ♗xb6

14.b3 e6 15.dxe6 fxe6 16. ♗a2! en Wit staat beter (Bouwmeester - Heinicke, Düsseldorf 1952)]

11. ♗b1

Doorkruist de zwarte plannen; a6 en b5 wordt nu beantwoord met b4!

11... ♗fe8 12. ♗e3 e6 13.dxe6 ♗xe6 14. ♗d3 a6 15.b4 f5?!

Een verzwakking, maar nu Zwart op de damevleugel niets bereikt probeert hij het in het centrum.

16.bxc5 dxc5 17. ♗xd8 ♗xd8 18. ♗d5!

Slecht is 18. ♗xb6 ♗xc4 19. ♗xc5 ♗xc3 20. ♗xf8 .. ♗xe2 en Wit verliest een stuk.

RR : Na 20. ♗xc3 ♗xf1 21. ♗xf1 ♗f7 22. ♗c4 is Wit duidelijk in het voordeel.

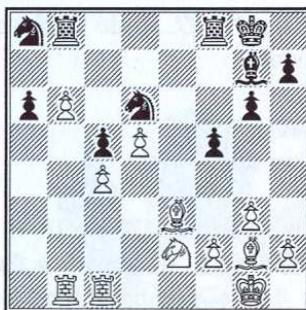
18... ♗xd5 19.exd5 ♗d6 20. ♗fc1!

Niet 20. ♗xb6 ♗xc4 gevolgd door Nxe3.

20... ♗b8 21.a5! ♗a8

Niet 21... bxa5 22. ♗xc5 ♗xb1 23. ♗xb1 ♗xc4 24.d6!

22.axb6



22... ♗fc8

Zwart had erop gerekend nu 22... ♗xb6 te kunnen spelen; er volgt echter 23. ♗xb6! ♗xb6 24. ♗xc5 ♗b2 25. ♗f4 ♗d8 26. ♗e6 ♗d7 27. ♗xg7 ♗xg7 28. ♗d4+



23. ♖f4 ♗d8 24. b7 ♜c7

Of 24... ♗xb7 25. ♖xd6 ♗xb1 26. ♗xb1 ♗xd6 27. ♗b8+

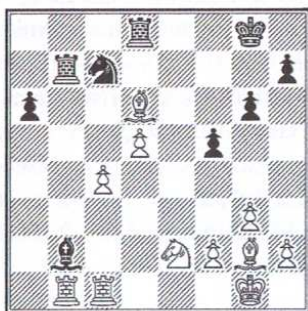
25. ♖e3

Nu valt pion c5 en heeft Wit zijn twee verbonden vrijpionnen waar hij steeds op gespeeld heeft.

25... ♗xb7

Ook 25... ♜xb7 26. ♗xb7 ♗xb7 27. d6 ♗b2 28. dxc7 ♗c8 29. ♖d5+ ♜h8 30. ♖e6! ♗xc7 31. ♗d1 verliest voor Zwart.

26. ♖xc5 ♖b2 27. ♖xd6



Zwart geeft op. Na 27... ♗xd6 28. c5 verliest hij een stuk.

Wit : H. Abels [C89]

Zwart : A. van Doremalen

H2, 1968

Bron : Schaakschakeringen 17 (juni 1968)

1. e4 e5 2. ♖f3 ♜c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4 ♜f6 5. 0-0 ♖e7 6. ♗e1 b5 7. ♖b3 0-0 8. c3 d5

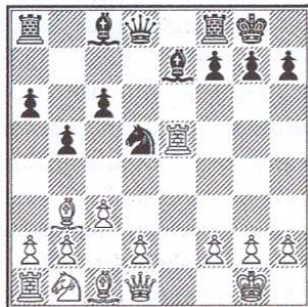
Dit is dan het beroemde (of beruchte) Marshallgambiet. Vroeger een geliefkoosd wapen van aanvalsspelers, een tijd bijna uit de toernooipraktijk verdwenen, doch de laatste jaren weer nieuw leven

ingebazen, vnl. door enkele Russen (o.a. Spassky en Tal), die voor beide partijen nieuwe wegen hebben gezocht. Hoewel het eindoordeel nog niet is geveld, is men er tot op heden nog niet in geslaagd het Marshallgambiet volledig te weerleggen. Indien Wit zich nauwkeurig verdedigt tegen de zwarte aanval, welke steunt op een voorsprong in ontwikkeling, is het resultaat meestal niet meer dan remise, ondanks Wit's pluspion; doch bij de minste aarzeling van Wit wordt de zwarte aanval onweerstaanbaar.

9. exd5

Het weigeren van het gambiet, bijvoorbeeld door 9. d3 levert Wit niets op, na 9... d4 10. cxd4 ♖g4! heeft Zwart reeds het initiatief.]

9... ♜xd5 10. ♜xe5 ♜xe5 11. ♗xe5 c6



Dit is wel de meest gespeelde variant en waarschijnlijk ook wel de beste. Minder kans op succes biedt 11 - ♜f6 of zelfs 11 - ♜f4.

12. d4

In een wedstrijd A.S.V.-L.S.G. speelde Drs. C.B. v.d. Berg tegen H.J. Bredewout



12. ♖xd5 cxd5 13.d4 ♖d6 14. ♗e3 ♜h4
15.h3 doch na 15...g5! wist Zwart het initiatief tot zich te trekken.

12... ♖d6 13. ♖e1

O.i. de beste plaats voor de toren.

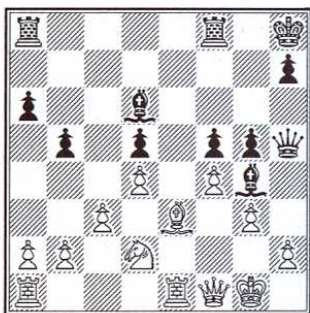
13... ♜h4 14.g3 ♜h3 15. ♖e3 ♖g4
16. ♜d3 f5

Ook 16... ♗ae8 wordt veel gespeeld. de tekstzet is aggressiever, doch kan bij juist tegenspel riskant zijn voor Zwart.

17.f4 g5

Wie A gezegd heeft enz.

18. ♜f1 ♜h5 19. ♘d2 ♜h8 20. ♖x d5
cx d5



21.fxg5?

Een ernstige fout ! Wit had de stelling gesloten moeten houden. Na 21. ♖e2 komt Zwart niet gemakkelijk verder

21...f4! 22. ♖xf4 ♗xf4! 23.gxf4 ♗f8
24. ♗e5

Gedwongen, daar ♖xf4 dodelijk zou zijn.

24... ♖xe5 25.dxe5 h6!

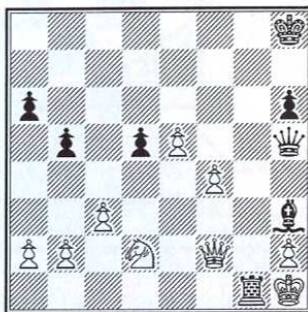
Hiermede wordt de witte stelling opengebroken en verkrijgt Zwart een winnende aanval.

26.g6 ♗g8 27. ♜h1 ♖xg6 28. ♜f2

RR : Wellicht sterker is 28. ♜d3 ♖h3

29. ♗g1 ♗xg1+ 30. ♜xg1 ♜g4+ 31. ♜f2

28... ♖h3 29. ♗g1 ♖xg1+!



Wit geeft op. Het klopt allemaal precies!

Op 30. ♜xg1 (30. ♜xg1 betekent stukverlies na 30... ♜g4+ 31. ♜g3 (31. ♜h1 ♜d1+) 31... ♜d1+] volgt 30... ♜e2 en het witte paard kan niet spelen wegens ♜f3+ en mat, terwijl het paard niet beschermd kan worden wegens mat op g2.

