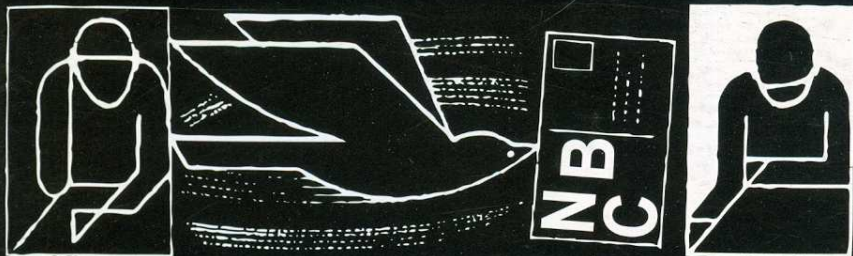


SCHAAKSCHAKERINGEN



Richard van Tienhoven is aan zet...

- * Thematoernooien 2006, deel 3
- * De opening nader bekeken; Alekhine
- * Foto's van de ledenvergadering

B o n d s o r g a a n

JUNI
2006

nr. 373

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Indien onbestelbaar retourneren aan de secretaris van de NBC; Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn

Colofon

Bestuur

Voorzitter & Public relations:

T. de Ruiter, Gr W de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden
Tel. (035) 694 35 56 t.de.ruiter@consunet.nl

Secretaris en ledenadministrateur:

H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn
Tel. (055) 541 24 25 hpjvisser@chello.nl

Penningmeester

S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort
Tel. (033) 475 50 18 geen e-mail

Algemeen wedstrijdleider

giro:13.65.400 tnv 'De Penningmeester NBC' te Amersfoort.
C.A. van Wieringen, Jachthavenweg 8a, 1076 CZ Amsterdam
Tel. (020) 662 80 89 CAvanWieringen@cs.com

Internationale contacten

A.A. van 't Riet, Peperstraat 84, 2801 RG Gouda
Tel. (0182) 67 99 98 AA.Riet@inter.nl.net
Fax: (0182) 67 99 04

Schaakschakeringen: Algemeen redacteur: Jelle van den Braak, Hazewaal 26, 1671 LB Medemblik; tel. (0227) 54 25 96; **E-mail:** redactienbc@wanadoo.nl. Schaakredacteur: Jacques Vermeulen. Opmaakredacteur: Heinse van Houten. Overige medewerkers en auteurs worden bij de betreffende artikelen genoemd. Kopij en reacties graag per e-mail of diskette. Partijen graag als computerfile (.PGN) inzenden. Voor zover niet anders is vermeld zijn de foto's gemaakt door/afkomstig van Jelle van den Braak en/of H van Houten. Schaakschakeringen wordt gedrukt bij Van Spijk Grafisch Bedrijf B.V., Postbus 210, 5900 AE Venlo, (077) 351 62 55; fax: (077) 351 62 58.

Internet: www.correspondentieschaken.nl; www.iccf.com

Het bestuur van de NBC en de redactie van Schaakschakeringen behouden zich het recht voor de inhoud van Schaakschakeringen op de website van de NBC nogmaals openbaar te maken.

Contributie en lidmaatschap

De contributie is, voor:

Hoofdeden

Leden vanaf 20 jaar.....35,00

Juniorleden (t/m 19 jaar).....25,00

Voor dubbelleden

Leden vanaf 20 jaar.....25,00

Juniorleden (t/m 19 jaar).....15,00

Als een nieuw lid zich na 1 juli aanmeldt, wordt een éénmalige korting van 50% verleend op het jaarlidmaatschap.

Artikelen

Set van 300 NBC-schaakkaarten.....12,50

ICCF-insigne (inclusief verzendkosten).....2,00

Propagandafonds

Giften voor het Propagandafonds zijn welkom op de girorekening van de penningmeester.

Inschrijfgeld

NBC-TOERNOOIEN

E-MAILSCHAAK en POSTSCHAAK

Kwalificatiegroep, saldotoernooi

(1,2 of 3 partijen), 60+ toernooi:gratis

ICCF-TOERNOOIEN

Aanmelden door te betalen aan de penningmeester

Kwalificatiegroepen

M-klasse (e-mail/post/webserver Wt/Eu).....10,00

H-klasse (idem).....7,00

O-klasse (idem).....7,00

Grootmeesternormtoernooi

(e-mail/post/webserver).....45,00

Masternormtoernooi (idem).....30,00

Thematoernooien.....10,00

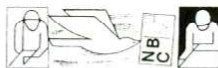
Fischer Random Schaak.....gratis

WK en EK

Kandidatentoernooi (e-mail en post).....20,00

1/2 finale (e-mail en post).....40,00

Voorronde ICCF WK-cyclus.....40,00



Van de redactie

Jelle van den Braak



In de vorige Schaakschakeringen stond een oproep om te helpen met het digitaliseren van 'papieren' partijen. Hierop is door een klein aantal mensen enthousiast gereageerd. Op een na helpen deze mensen met het opslaan van de partijen, de ene die dat niet doet heeft weinig ervaring met computers maar hielp op een andere, wel heel speciale manier. Hij stuurde een cd-rom met heel veel correspondentiepartijen, met toernooien waaraan hij zelf deelgenomen heeft.

Het digitaliseren vlot nu aardig, maar het einde is nog niet bereikt. Als u wilt helpen kan dit nog steeds. Althans op de

dag dat dit geschreven wordt. En waar blijven de leden die op de jaarvergadering toezegden hun adres te sturen???

Ledenvergadering

Elders kunt u een verslagje lezen van de afgelopen ledenvergadering.

De volgende ledenvergadering zal ijs en weder dienende gehouden worden op 31 maart 2007 in het Euwecentrum in Amsterdam. (Als er nog eens een Schaakschakeringen te laat bezorgd wordt is in ieder geval de aankondiging van deze vergadering reglementair tijdig gebeurd.)

Mister Nederlandse interlands

Nol van 't Riet



In Schaakschakeringen 371 heb ik de (voorlopige) titel van Mister Nederlandse interlands toegekend aan Piet Roos. In Schaakschakeringen 372 'reageerde' Bram van Meggelen door bij het interview met hem de resultaten van al zijn interlands ook af te laten drukken.

Ijverig als ik ben, heb ik van deze lijst gebruik gemaakt om mijn gegevens bij te

werken. Met zijn aldus verbeterde score van 37,5 uit 80 blijft Bram stevig op de eerste plaats in het klassement van de meest gespeelde partijen.

Op de lijst van de meest behaalde punten blijft hij derde achter Piet Roos en Joop Jansen. En ook op de lijst voor de Mister-titel blijft deze volgorde intact.

Wie volgt?



SIM-titel voor Piet v.d. Houwen

Nol van 't Riet

In mei 2003 ging het E-mail Meesternorm toernooi EM/MN/62 van start met dertien spelers waaronder twee Nederlandse deelnemers: Piet van der Houwen en Jan Willem van Willigen. Op het moment van schrijven is Jan Willem nog in de race voor een (tweede) IM norm. Daartoe moet hij zijn enige resterende partij winnen tegen de Spanjaard Sanchez Rodenas. Piet heeft het toernooi een poosje geleden al beëindigd met een met de Italiaan Amico en de Duitser Ruppel gedeelde eerste plaats met een score van 8,5 uit 12. Die score betekende voor Piet ook het behalen van een eerste SIM-norm.

Omdat hij in die tijd ook een heel hoge rating had, werd hij ook uitgenodigd om deel te gaan nemen aan het Noorse jubileum toernooi NPSF 60. Met vier grootmeesters, een flink aantal SIM's (waaronder Walter Mooij) en de dames wereldkampioene Luba Kristol uit Israël was dat een toernooi van categorie XI. De SIM-norm in dit toernooi was 7 uit 14, oftewel 50%. Toen hij de uitnodiging kreeg, schreef Piet mij iets in de trant van "Het wordt nu dus tijd dat ik serieus ga schaken." En daar is hij vanaf december 2004 mee bezig geweest. En het resultaat mag er zijn: met 7,5 uit 14 haalde hij zijn tweede SIM-norm binnen, en daarmee dus ook de SIM-titel. Zijn score was bijna "perfect" te noemen: op één na werden al

zijn partijen remise. Alleen de wel zwak spelende Kazakse grootmeester Balabaev werd een vol punt ontfutseld. Ook vanaf deze plek de felicitaties voor Piet.

Kees Groeneveld (2)

In Schaakschakeringen 372 stond een artikeltje over Kees Groeneveld, naar aanleiding van zijn overlijden. Daar refereert Nol van 't Riet aan een bordpartij die Kees Groeneveld ooit won tegen Jan Hein Donner. John Elburg heeft die partij weten te achterhalen. De redactie stelt dit spuurwerk zeer op prijs en is verheugd deze partij, met enig commentaar van John, nu te kunnen publiceren!

Kees Groeneveld – Jan Hein Donner

D85; Enschede; Bondsvedstrijden; 1947;

commentaar: John Elburg

1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♞c3 d5 4.cxd5
♞xd5 5.e4 ♞xc3 6.bxc3 c5 7.♟f3 ♟g7
8.♟c4 O-O 9.♟e3 ♟g4 10.♞d2 cxd4
11.cxd4 ♞c6 12.♞d1 ♟c8 13.O-O
♞xd4 14.♟xd4 ♟xc4?

Gewoon een domme fout.

15.♟xg7!

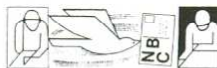
Wit wint nu geforceerd

15...♞xd2 16.♞xd2!

Natuurlijk wel even oppassen want 16.♞xd2 is echt minder goed.

16...♞d8 17.f3 ♟c2 18.♟h6 ♟e6
19.♞b3 1-0

Ik kan me nog goed herinneren dat Kees me deze partij voor het eerst liet zien. Hij zei toen, dat Donner het helemaal niet leuk vond van hem te verliezen!



Ledenvergadering

Jelle van den Braak

De afgelopen ledenvergadering werd door ongeveer even veel leden bezocht als de vergadering van 2005. Als we in aanmerking nemen, dat het ledental iets gedaald is, is dat een verheugend teken. Immers: het percentage leden dat de vergadering bezoekt neemt toe! Bij de afwezige leden hoorden onder andere de secretaris, Hessel Visser, die wegens ziekte niet kon komen en de penningmeester, die bij gebrek aan vervoer (hij rijdt altijd met Hessel mee) er ook niet was. Jammer was het dat Jacques Vermeulen afwezig was (ziekte) en Heinse van Houten (eveneens vanwege zijn gezondheid, maar ook vanwege de afstand).

Ik wil een paar opmerkelijke gebeurtenissen noemen. Daar was om te beginnen een gebrek aan koffie! Op een gegeven moment was de koffiepote leeg en er werd, om voor mij onduidelijke redenen, niet bijgezet. Verder was er drank in voldoende mate. Daarover zijn nooit klachten. Positief werd het bericht ontvangen, dat Cor van Wieringen een nieuwe internetsite is begonnen: de Webduif. Kijkt u maar eens op www.webduif.nl. Deze site bestaat nu naast de site van de bond: www.correspondentieschaken.nl. Verder kwam een voorstel ter sprake wat er gebeuren moet als een schaker tijdens een toernooi komt te overlijden of (buiten zijn wil) niet meer mee kan doen. Moeten dan de internationale regels of de Nederlandse regels nageleefd worden? Naar mijn idee komt dit verschijnsel niet vaak voor. Mij is het een keer overkomen,

dat ik door privé-omstandigheden niet verder kon schaken. Ik heb me toen regulier teruggetrokken. Dat lijkt mij een nette manier. Verder is het, zoals Nol van 't riet opmerkte zo, dat je de ene keer een voordeeltje kunt hebben en de andere keer een nadeeltje moet incasseren. Hij heeft in de loop van de tijd zoveel meningen erover aangehoord, dat hij ook niet meer weet wat de goede oplossing is. Wie het weet mag het zeggen. De vergadering besloot de reglementen aan te passen voor zover het rating-afhankelijke partijen betreft. Het is overigens een onderwerp voor reglementenkluivers. Laten we het daar maar op houden. Voor dat de vergadering begon was er, dat is gebruikelijk, tijd en gelegenheid elkaar te ontmoeten. Daar werd, zij het niet overmatig, gebruik van gemaakt. Na afloop kon er nagesproken worden onder het genot van een drankje. Daar werd meer gebruik van gemaakt. Natuurlijk ook vanwege het gebrek aan koffie, eerder op de dag.

Moet er wat veranderen? Ja, er moeten meer leden komen naar de belangrijkste vergadering van het jaar! Ieder lid kan op de jaarvergadering optimaal gebruik maken van de mogelijkheden die er zijn. Het is het democratisch recht van een lid invloed uit te oefenen op de gang van zaken binnen de Schaakbond. Maar of de leden dat recht willen uitoefenen? Ik hoop, dat het percentage leden op een volgende ledenvergadering groter is dan dat het nu was. Maar dan niet omdat het ledenaantal geslonken is, maar ondanks dat er meer leden zijn. En met die koffie komt het dan ook wel goed. Hoop ik.



Titelnorm toernooien

Nol van 't Riet

Sinds een jaar of tien kent de ICCF de zogenaamde titelnorm toernooien: toernooien waarin de sterkere spelers op jacht kunnen gaan naar een titelnorm. Er zijn twee soorten: de meesternorm toernooien en de grootmeesternorm toernooien. En per soort kennen we dan nog weer de drie verschijningsvormen van het hedendaagse correspondentieschaak: spelen per post, per e-mail of op de webserver.

In de meesternorm toernooien per post spelen op dit moment nog maar twee Nederlanders: Johan Kragten en Martin Vlasveld. De laatste heeft nog een kans op het behalen van een meesternorm in MN/115. Dan moet hij zijn laatste partij winnen tegen de Duitser Alberti. Onlangs is er nog een nieuwe postgroep gestart, maar het heeft een jaar geduurd voordat er voldoende (13) spelers zich hadden aangemeld. Zoals we ook in alle andere toernooivormen zien, is dit een bewijs van het feit dat het postschaak een langzaam aflopende zaak is.

En eigenlijk geldt dat ook al voor de e-mail toernooien. De laatste Nederlandse aanmelding voor een e-mail meesternorm toernooi is van een jaar geleden. Want als je dan toch "elektrisch" wilt spelen, waarom zou je dat dan per e-mail doen, nu het op de webserver zoveel gemakkelijker kan? Werd de eerste acht jaar van het bestaan van de e-mail meesternorm toernooien ongeveer elke

maand wel een nieuwe groep gestart, nu is het nog maar één groep per twee maanden. En al een jaar lang dus zonder Nederlandse deelnemers, want die kiezen allemaal voor het spelen op de webserver. Over de Nederlandse deelnemers in EM/MN/62 (Piet van der Houwen en Jan Willem van Willigen) wordt elders in dit nummer bericht. Verder is er alleen in EM/MN/89 nog een Nederlandse kanshebber op een titelnorm: met 4,5 uit 8 moet Herman Dullemond nog 3,5 uit 4 scoren om aan de meesternorm van 8 uit 12 te voldoen.

Zoals gezegd hebben de meesternorm toernooien op de webserver het laatste jaar een grote aantrekkingskracht uitgeoefend. Sinds één jaar is hier ook elke twee maanden één nieuwe groep van gestart gegaan. Kleine kansen op een meesternorm zijn er hier nog voor Bouwe Boschma en Jan Willem van Willigen in WS/MN/3: met een score van 2,5 uit 6 respectievelijk 4 uit 7 zou de



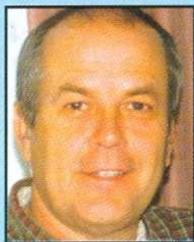
norm van 8 uit 12 nog gehaald kunnen worden. Hetzelfde geldt voor Joop Houtman en Gert Legemaat in WS/MN/5, beiden met een score van 2,5 uit 6 en eveneens een meesternorm van 8 uit 12. Peter Cijis en Roel de Jong in WS/MN/6 en Robert Leemans in WS/MN/7 hebben nog zo weinig partijen beëindigd dat je zou zeggen dat ze alles nog in eigen hand hebben. Uiteraard is het aantal deelnemers aan de grootmeesternorm toernooien een stuk minder dan aan de meesternorm toernooien. De eisen voor toelating liggen nu eenmaal een stuk hoger. En daar komt nog iets bij dat degenen die de afgelopen jaren wel hebben deelgenomen in de praktijk ervaren hebben. Dat is namelijk dat er aan deze toernooien wel sterke spelers meedoen, maar dat zich onder de deelnemers geen grootmeesters bevinden. En wil je een grootmeestertitel bemachtigen dan zijn twee grootmeesternormen vereist in - in totaal - tenminste 24 partijen, waarbij zich onder je tegenstanders tenminste 5 grootmeesters moeten hebben bevonden. Het eventueel willen halen van een tweede grootmeesternorm in een dergelijk toernooi is dus geen optie. Uiteraard is het natuurlijk wel zo dat zowel het bestuur van de NBC als de plaatsingscommissie er alles aan zullen doen om een Nederlandse speler die een grootmeesternorm heeft gehaald een kans te geven op het halen van een tweede norm in een daarvoor wel geschikt toernooi.

Slechts zeven keer heeft een Nederlandse speler aan een grootmeesternorm toernooi deelgenomen, en tot nu toe maar één keer met succes. Grootmeesternorm toernooien per post zijn slechts drie keer gehouden (één groep per jaar). De laatste daarvan is gestart in 2004. Vermoedelijk zal dat ook meteen de laatste geweest zijn. Aan deze drie toernooien heeft nooit een Nederlandse speler meegedaan. Tot nu toe werd er ongeveer elk kwartaal een e-mail grootmeesternorm toernooi gestart. Groep EM/GMN/11 is weliswaar nog niet beëindigd, maar vast staat al dat deze groep (ongedeeld en met één punt voor-sprong) gewonnen is door Jacques Kuiper met een score van 8,5 uit 12, een half punt zelfs boven de grootmeesternorm. Op de webserver, tenslotte, zijn tot nu toe nog maar twee grootmeesternorm toernooien van start gegaan, en ook hier zonder Nederlandse spelers. Zo populair als de meesternorm toernooien zijn, zo lijkt het dat het toch een beetje kwakkelen blijft met de grootmeester norm toernooien. Helaas ook van Nederlandse kant.

De plaatsingscommissie:



•Piet van der Louwen



•John Elburg



•Wim Pommerel
Brouwer



•Cor van Wieringen



In deze rubriek komt een lid van de NBC over diverse zaken, natuurlijk ook schaakzaken, aan het woord. Het is de bedoeling dat leden elkaar zo op een ontspannen manier beter leren kennen...

Deze Aan zet is anders tot stand gekomen dan gebruikelijk. Meestal neem ik contact met iemand op, maak een afspraak en ga er vervolgens heen voor een interview. Deze keer is het hele interview per e-mail tot stand gekomen. Een paar vragen bleek genoeg. Het resultaat van de mailwisseling ligt voor u. Zelfs de foto's (die door Richard van Tienhoven gemaakt zijn) heeft hij per mail gestuurd.

Aan zet: Richard van Tienhoven

Jelle van den Braak

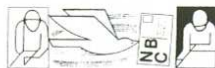
Hoe heb je schaken geleerd en van wie?

Ik heb schaken geleerd van mijn vader, die het weer van zijn vader geleerd had. Zij beiden zijn nog lid geweest van het welbekende Amsterdamse VAS, waar ook Dr. M. Euwe lid was. Mijn vader was een sterke clubspeler met een attractieve, aanvallende stijl. Voor zover ik mij herinner was geen enkele partij van hem saai.

Ik kom uit een spelletjesfamilie en het was dan ook logisch dat hij mij op een bepaald moment, ik geloof dat ik ongeveer tien was, schaken leerde. Het sprak mij totaal niet aan, totdat ik in Oss op het Titus Brandsma College kwam, waar zowel door leraren als leerlingen fanatiek geschaakt werd, en bij mij de welbekende vlam in de pan sloeg. Ik was toen vijftien.

Binnen de kortste keren was ik de sterkste van de school en aanvoerder van het schoolteam.

De plaatselijke schaakvereniging OSV (een soort Volendam, pendelend tussen de 2de klasse KNSB en de hoogste klasse van de Brabantse Schaakbond, maar ook de club die Loek van Wely heeft voortgebracht) besloot op initiatief van mijn vader, een jeugdafdeling te starten en, ter promotie, de Brabantse jeugdkampioenschappen te organiseren. Dit gaf recht op twee plaatsen in het kandidatentoernooi, waarvan de nummers een en twee een jaar later in de kampioensgroep mee mochten spelen. Een kans die door mij gegrepen werd. Ik werd tweede en speelde vervolgens twee jaar mee in de kampioengroep, bestaande uit zes spelers, waarin ik beide keren in de onderste helft eindigde.



De jeugdafdeling werd op zeker moment geïntegreerd in de reguliere clubavond van OSV en de jeugd ging meedraaien in de teams die in de externe competitie meededen.

Zo kan ik mij nog het moment herinneren dat ik voor het eerst aan het 10de bord van OSV I mee mocht spelen en met mijn vader, die aan een van de eerste bordden speelde, naar het clublokaal liep. Hij onderhield mij over het feit dat ik niets aan openingstheorie deed en probeerde mij aan het verstand te brengen dat ik daar iets aan moest gaan doen, zodat ik niet alles zelf achter het bord behoefde te bedenken en daardoor aanmerkelijk bedenkijd zou besparen. Als puber had ik daar geen zin in. Ik weet dat mijn vader en ik in die wedstrijd beiden binnen de kortste keren gewonnen hadden, en dat ik, met hem teruglopend naar huis, mijn gelijk haalde. Uiteraard ben ik later wijzer geworden en ben de openingstheorie grondig gaan bestuderen.

Hoe en wanneer heb je kennisgemaakt met de NBC?

In 1975 heb ik voor het eerst kennis gemaakt met de NBC.

Als clubschaker kreeg ik elke maand 'Schakend Nederland' in de bus en zag daarin een advertentie, waarin het zoveelste Propagandatoernooi van de NBC werd aangekondigd. Ik heb me daar toen voor ingeschreven en ben uiteindelijk tot de halve finale gekomen.

Het bordschaak trok mij toen meer aan dan het correspondentieschaak, dus daar is het tot 1989, toen ik mij weer inschreef voor een Propagandatoernooi en lid werd van de NBC, bij gebleven.

Bordschaak heeft lange tijd mijn voorkeur gehad. Het leveren van een prestatie in een tijdsbestek van 4 tot 6 uur, de spanning die dat met zich meebracht en de speciale sfeer die je voelde is met niets te vergelijken. Zelfs nu, terwijl ik dit vertel, komt dat gevoel weer terug.

Ik heb als bordschaker een geweldige tijd gehad!

Ter afsluiting van mijn Osse periode werd ik twee jaar kampioen van Oss en daarmee van Oost Noord-Brabant en mocht ik gedurende twee jaar spelen voor het kampioenschap van Noord-Brabant. Ook ik kon de hegemonie van Dr. Stumpers, die ik weet niet hoeveel jaar kampioen van Noord-Brabant is geweest, niet doorbreken. Vervolgens brak met mijn militaire diensttijd een bijna schaakloze periode van ongeveer 2 jaar aan. Aansluitend ging ik studeren in Delft en woonde in die tijd bij familie in Bentveld/Aerdenhout onder de rook van Haarlem. Het is dus logisch dat ik mij bij VHS (het Verenigd Haarlems Schaakgenootschap) aanmeldde.

Na een aantal keren aan het eerste bord van lagere teams te hebben gespeeld, werd ik opgenomen in het 1ste team, dat toen in de 1ste klasse KNSB speelde (met namen zoals Van der Tak, Spinhoven en Mol). Als, voor die tijd, jeugdig talent kreeg ik in het Hoogovenschaaktoernooi, een wildcard voor een van de twee parallelgroepen, nu te vergelijken met de C-groep. Ik werd in mijn parallelgroep vierde, maar wel de beste Nederlander.

Mijn studententijd in Delft (Weg- en Waterbouwkunde) duurde kort. Enerzijds doordat ik te weinig praktisch





• *Idyllische en inspirerende locatie in Zuid-Frankrijk*

inzicht had en daardoor onvoldoende resultaten behaalde, anderzijds doordat IBM graag studenten wilde hebben voor een systeemanalisten opleiding.

In 1967 maakte ik de overstap. Betrok een kamer in Amsterdam en schaakte een korte tijd bij Max Euwe-Morphy (MEMO).

Ik trouwde in 1969, ging wonen in Krommenie, en vervolgens brak een schaakloze periode aan van ongeveer 5 jaar, waarin mijn beide zoons werden geboren en ik verhuisde naar Margraten in Limburg. Daar werd ik begin 1973 lid van MSV (de Maastrichtse Schaak Vereniging) en speelde jarenlang met Alex Vinken, meervoudig kampioen van Limburg, aan de eerste borden van het eerste team. Werd al snel gedurende een aantal jaar kampioen van Maastricht,

deed mee aan het kampioenschap van Limburg, zonder ooit kampioen te worden. Daarnaast gaf ik regelmatig simultaanseances aan zo'n veertig borden.

Nadat ik zes jaar clubkampioen ben geweest, verruilde ik MSV voor GESS (Geleen/Sittard Schaakt), toentertijd rond 1980, de sterkste club van Limburg, permanent spelend in de 2de klasse KNSB. Een club waar ik tot het einde van mijn bordschaakperiode (ongeveer in 1994) met ontzettend veel plezier ben blijven spelen. Op de clubavond waren vrijwel alle eerste teamspelers aanwezig en was de clubavond een avond waar je naar uitkeek, omdat het vrijwel altijd een spannende partij opleverde. Landelijk is vanuit GESS Rudy Douven bekend geworden, eenmaal kampioen van

Nederland. Ook heb ik nog een uitstapje gemaakt naar België waar ik voor Rotem twee jaar in de landelijke clubcompetitie heb meegespeeld.

Zoals gezegd werd ik in 1989 lid van de NBC en speelde ik een aantal Propagandatoernooien en een aantal keer in een H-groep. Drukte met werk en persoonlijke omstandigheden leidden ertoe dat ik met zowel bordschaak als correspondentieschaak moest stoppen: ik had er absoluut geen tijd meer voor.

In 2002 pakte ik de draad weer op en werd ik opnieuw lid van de NBC. Daarover straks meer.

Wat is je opleiding?

In Waalwijk en Oss heb ik de 5-jarige HBS-B gedaan. Omdat ik niet wist wat ik na deze opleiding zou gaan doen, ben ik vervroegd de militaire dienst ingegaan. In die periode heb ik gekozen voor Wegen en Waterbouwkunde aan de TU Delft. Zoals ik al memoreerde was die studie geen succes. Ik ben er na twee jaar dan ook mee gestopt. In 1967 ben ik bij IBM in dienst gegaan, startend met een opleiding van drie maanden tot systeemanalist. Met mijn HBS-B achtergrond werd ik geconfronteerd met administratieve processen, waar ik onvoldoende van wist. Ik wilde een AMBI-opleiding* gaan volgen, maar door IBM werd gezegd: 'AMBI wordt door ons niet geambieerd', omdat IBM van mening was dat zij daar door hun eigen opleiding in voorzag. Dat was maar ten dele waar. Het gevolg was dat ik de Accountancy-opleiding ging doen, een studie van minimaal 5 jaar, die voor

99% gevolgd werd door mensen die op een accountantskantoor werkten.

Ik heb maar een halve studie kunnen doen. Op een gegeven moment werden de colleges overdag gegeven. Daar kreeg ik van IBM geen vrij voor.

Wat is je beroep?

Mijn hele arbeidzame leven heb ik in de automatisering gezeten dat wil zeggen van januari 1967 tot oktober 2001 toen ik financieel in staat was met werken te stoppen.

Ik heb drie jaar bij IBM gewerkt, voordat ik naar de Perscombinatie, uitgeefster van Parool, Volkskrant en Trouw, ging, destijds een van de belangrijkste klanten van IBM. Een schitterende tijd; weliswaar keihard werken met weken van 60 tot 80 uur, maar ontzettend leerzaam. De automatisering stond nog in de kinderschoenen, standaardpakketten bestonden nog niet. Alles was maatwerk, in de systeemsoftware zaten onvolkomenheden, waar system-engineers dagen mee bezig waren te ontdekken wat er fout was. We waren pioniers en in het land der blinden koning.

In mijn IBM-tijd ben ik getrouwd en was het duidelijk, dat wanneer onze eerste werd geboren, dat wij weg wilden uit de Randstad om meer leefruimte hebben. Zo geschiedde.

Eind 1969 'emigreerden' wij naar Zuid-Limburg en begon ik bij een klein bureau in Heerlen als hoofd systeemanalyse. In het begin was ik verantwoordelijk voor zes personen.

Dat bureau werd eind zeventiger jaren overgenomen door RAET, dat was voortgekomen uit de Heidemij, dat in de tach-

Richard v. Tienhoven weer schaakkampioen

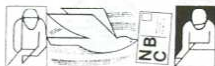


• Deze en hiernaast liggende pagina: Krantenknipsels, stille getuigen van verologen tijden.

tiger jaren uitgroeide tot een van de grootste automatiseringsbedrijven van Nederland met ongeveer 2700 man personeel. Ik werd in die tijd verantwoordelijk voor de software-ontwikkelingstak in Zuid-Nederland, voor twee vestigingen met in totaal zo'n zestig man.

Begin negentiger jaren ging het mis in de branche en moesten bijna alle grote bedrijven afslanken. Zo ook RAET, waar van hoog tot laag gesneden werd, met het gevolg dat ik, weliswaar met een gouden handdruk, als 50-jarige op straat

kwam te staan. Mijn huwelijk strandde. Na enkele maanden had ik weer een baan, dit keer in Rotterdam als salesman bij een uitzendbureau voor automatiseringspersoneel. Voor mij was dit een relaxte job, die ik met twee vingers in de neus kon doen. Mijn carrière beëindigde ik bij Syllogic, dat later overgenomen werd door het Amerikaanse Perot-Systems (van multimiljardair Ross Perot, ooit presidentskandidaat) een hightech bedrijf, met zeer hoog opgeleide medewerkers, die een geweldige eenheid vormden.



Ik stopte vrijwillig vlak voordat ik 58 werd en juist op het goede moment. De sfeer was door de Amerikanen totaal veranderd, collega's gingen weg, en circa 30 mensen moesten afvloeien. Ik had er genoeg van, ik ging met mijn vrouw (in 1995 ben ik opnieuw getrouwd), hond en kat naar Frankrijk.

Hoe ben je in Frankrijk terechtgekomen?

In mijn Rotterdamse periode leerde ik mijn huidige vrouw kennen, waarmee ik in 1995 ben getrouwd. Zij bracht onder meer een perceel in van 3600 m² gelegen in de Languedoc, halverwege Narbonne en Carcassonne. Een schitterende stek, midden in een wijnstreek, een dik half uur rijden van de Middellandse Zee en negen maanden van het jaar mooi weer. Wij maakten plannen daar een huis te bouwen. Tot het moment van stoppen met werk zou het ons tweede huis zijn, daarna konden we er permanent wonen. Voorwaarde om te kunnen bouwen was dat er water en elektra

moesten komen. Via de gemeente hebben we daarvoor een offerte uit laten brengen. Dat kostte meer dan 100.000 gulden. Een eenvoudige rekensom leerde dat het goedkoper was naar iets bestaands te kijken. Aldus gebeurde. Wij kenden

Frankrijk redelijk goed en concentreerden ons op het woningaanbod in de door ons geselecteerde regio's. Wanneer wij iets naar ons zin dachten te zien, maakten wij een afspraak met één of meerdere makelaars en reden voor enkele dagen naar het betreffende gebied. Per dag zagen wij dan zo'n 4 à 5 huizen.

Zo zijn wij aan ons huis gekomen in de Perigord-Vert (het noordwestelijk deel van de Dordogne). Het was liefde op het eerste gezicht: een perfect geres-taureerd boerderijtje met opstallen, ruim 200 jaar oud, tot één geheel gemaakt door

Engelsen, met daaromheen zo'n 4000 m² eigen grond. Niet veel voor Franse begrippen, maar voor ons meer dan voldoende.



Wij kochten het begin 2000 met de bedoeling het de eerste drie jaar als vakantie-huis te gebruiken en er daarna permanent te gaan wonen. We gingen er eerder eerder wonen dan oorspronkelijk de bedoeling was. In oktober 2001, dus anderhalf later, verkochten wij ons huis in Nederland en emigreerden naar Frankrijk.

Het Engelse echtpaar waarvan wij kochten, had vijf jaar in vakanties en vervolgens nog eens vijf jaar permanent over de restauratie gedaan. Ze hadden weinig tijd over om ook de grond om het huis tot iets moois om te toveren. Dus dat hebben mijn vrouw en ik gedaan. We hebben een mooie achtertuin gecreëerd (van 1200 m²) en de grond tegenover ons huis, met daarop een authentieke waterput, een beek en een meertje, gemaakt tot een fraaie wei met fruitbomen. Momenteel zijn wij bezig met de aanleg van een jeu-de-boules baan en we willen bij ons meertje, waar wij tot dusver nog elk jaar in juni voor onze burens een haringparty hebben gegeven, zitjes en een picknick-tafel maken.

Wij wonen in een schitterende, zeer afwisselende omgeving, in het gehucht Cabaniers met, pak weg, 10 huizen, alle op kijkafstand van elkaar gelegen, 2 kilometer van Piegut Pluviers, een plaats waar we alles kunnen kopen wat we nodig hebben.

De streek waar wij wonen is van origine agrarisch, met een bevolking die daar al generaties lang woont. Wij hebben het wat dat betreft in Cabaniers reuze getrof-

fen, want de mensen die daar wonen, voor 80% Fransen, hebben, over het algemeen, meer gezien van de wereld dan Cabaniers en zijn eigenlijk teruggekeerd naar hun roots, vaak naar het ouderlijk huis.

Het sociale leven in Cabaniers is intens; veel etentjes over en weer en men staat voor elkaar klaar als dat nodig is. Een eigen groentetuin is bijvoorbeeld niet noodzakelijk, want die van de burens is zo overvloedig, dat men graag heeft dat je haalt wat je nodig hebt en dat zonder te vragen.

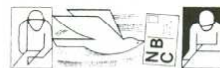
Het klimaat in de Perigord-Vert is ideaal. Zachte winters en niet te hete zomers, dus geen extreme temperaturen. Uiteraard regent het af en toe, want anders zou dat gedeelte van de Perigord niet 'vert' zijn.

Op welke wijze speel je schaak in Frankrijk?

Toen wij naar Frankrijk emigreerden had ik het plan opgevat voor de winter van 2002 het schaken weer op te pakken.

Wij zitten op ongeveer een uur rijden van drie grote plaatsen: Limoges (hoofdstad van de Haute-Vienne), Angoulême (hoofdstad van de Charente) en Périgueux (hoofdstad van de Dordogne). Gezien het soort wegen dat je moet rijden, was het geen optie daar lid te worden van een schaakclub, dus bleef het schaken vanuit huis over.

Zodoende ben ik weer lid geworden van de NBC (ik ben en blijf toch Nederlander, niet waar!?) en schreef mij in voor Wereldbeker 13, om per e-mail weer te



wennen aan correspondentieschaak. Het was heel goed dat te doen, want het leert je een aantal dingen:

- niet te snel te spelen, want je hebt bedenktijd zat, eigenlijk veel te veel, als je je beperkt tot het spelen van zo'n 10 partijen tegelijkertijd, zoals ik doe;
- je openingsrepertoire aan te passen, want bepaalde openingen, die achter het bord verrassend kunnen zijn, zijn dat bij correspondentieschaak niet. Ik speelde bijvoorbeeld achter het bord graag Hollands (Stonewall), een opening waar veel tegenstanders achter het bord geen raad mee weten, maar bij correspondentieschaak kan men op zijn gemak uitzoeken hoe gereageerd moet worden. Het Hollands is derhalve na Wereldbeker 13 geschrapt;
- zo snel mogelijk, uiteraard op een wel overwogen wijze, van de door en door geanalyseerde openingen af te wijken; in dit kader kan ik de SOS-boeken van IM Jeroen Bosch aanbevelen - deeltje 5 verschijnt in mei 2006.

Tijdens Wereldbeker 13 las ik in ChessToday (het dagelijkse -365 dagen per jaar- online schaakblad, dat ik iedereen van harte kan aanbevelen) een inter-

view met GM Tunc Hamarat, waarin hij vertelde hoe de kortste weg naar het wereldkampioenschap is.

Na afloop van mijn Wereldbeker-groep, waarin ik een resultaat van 6,5/10 behaalde, schreef ik mij eind 2003 in voor een Master-groep. Deze groep won ik met een score van 7,5/10 (één totaal onnodige nederlaag in gewonnen stelling door, jawel, te snel spel!). Eind 2004 volgde de halve finale, waarin ik nog één partij heb lopen, maar wel zeker ben van een plaats in het daaropvolgende kandidatentoernooi. Daarin zal ik qua rating (ongeveer 2300) wel de zwakste speler zijn, maar het biedt tevens een uitstekende kans om die rating drastisch omhoog te brengen.

Eind 2005 heb ik mij opnieuw ingeschreven voor een Master-groep, dit keer via de webserver, om mij te plaatsen voor een halve finale van een volgend wereldkampioenschap.

Op dit moment heb ik 4 uit 5, met een vermoedelijke eindscore van 8 of 8,5 uit 10, wat genoeg moet zijn om opnieuw een halve finale te spelen.

Het spelen via de webserver is fantastisch en veel prettiger dan via e-mail. De kans op het maken van fouten bij het doorge-

“
*De mens
ziet meer
dan het
schaak-
programma*
”



ven van je zet is nihil of je moet aan het bord op de server een verkeerde zet doen! Bovendien hoef je niets meer te administreren, dus veel minder gedoe. Ik beveel iedereen het spelen via de web-server aan!!

Hoe zijn de contacten met Nederland? Kom je er nog regelmatig?

Toen wij net in Frankrijk woonden, gingen wij elke 3 maanden naar Nederland. Nu gaan mijn vrouw en ik samen gemiddeld twee keer per jaar om kinderen, kleinkinderen, mijn moeder, familie en kennissen te bezoeken en en passant de nodige inkoop te doen, uiteraard zaken die in Frankrijk niet voorhanden of veel duurder zijn.

Daarnaast gaan wij af en toe los van elkaar. Ik om mijn moeder van bijna 95 extra te bezoeken, die overigens in uitstekende conditie is en nog tweemaal per week gaat bridgen. Mijn vrouw om extra aandacht te schenken aan haar zes kleinkinderen; om het proces van groter groeien toch wat intensiever te kunnen volgen.

Toen wij net in Frankrijk woonden was de frequentie van het aantal bezoeken hoger, van lieverlede wordt dat minder. Waarschijnlijk zal het blijven zoals het nu is. Natuurlijk is het zo dat onze vrienden regelmatig bij ons langs komen. Ook daaraan zie je wie je echte vrienden zijn.

Heb je naast het schaken andere hobby's?

Schaken is mijn enige echte hobby. Per dag besteed ik daar effectief 2 à 3 uur aan; in de winter meer dan in de zomer.

Wanneer het goed weer is, en dat is het meestal, ben ik rondom het huis te vinden met onderhoudswerk of iets nieuws, zoals op dit moment de aanleg van een jeu-de-boules baan Terwijl ik dat soort werk doe ben ik eigenlijk ook met schaken bezig, omdat ik automatisch stellingen de revue laat passeren en soms tot goede invallen kom.

Daarnaast fiets ik één ochtend in de week met mijn bureau zo'n 35 kilometer over kleine wegen en bospaden. Ik tennis regelmatig bij een landgenoot die een eigen tennisbaan heeft. Hij woont op bijna 10 minuten lopen (door bos) bij ons vandaan. Met hem schaak ik ook heel af en toe, tijdens het drinken van een glaasje. Met mijn vrouw heb ik nog een behoorlijk aantal golflessen genomen op de golfbaan, die hier zo'n 20 minuten rijden

vandaan ligt, maar dat is bij ons onvoldoende aangeslagen om te continueren. Daarvoor hebben we teveel andere dingen die we leuker vinden, zoals wandelen met onze Labrador, waartoe wij vanuit huis oneindig veel mogelijkheden hebben. Aanvankelijk waren dat wandelingen van 2 à 2,5 uur, maar sinds onze

“

Het

sociale leven

in Cabaniers

is intens

”



hond bijna blind is en artrose heeft duren ze nog maar maximaal 45 minuten.

Verder lees ik graag, maar kom daar merkwaardigerwijs bijna niet toe. Af en toe lees ik op een regenachtige dag, of heerlijk onder een van onze kersenbomen op een van die heel warme dagen.

Wat vindt je van computergebruik bij/met schaken?

Als automatiseerder heb ik een computer. Wat betreft schaken gebruik ik die voor het volgende:

- Het aanleggen van partijverzamelingen; op dit moment ongeveer 6 miljoen partijen, waarvan ruim 700.000 correspondentieschaakpartijen.
- Het raadplegen van de partijverzamelingen, enerzijds om op de hoogte te zijn van openingsnieuwtes, anderzijds om de openingen van mijn tegenstanders te bestuderen.
- Het analyseren van zelf bedachte zetten door een schaakprogramma (ik gebruik Fritz 9). Waarbij opgemerkt moet worden, dat het naar mijn mening absoluut zo is, dat zeker bij correspondentieschaak, de mens meer ziet dan het schaakprogramma. Ik heb hiervan veel voorbeelden. In een recente partij bijvoorbeeld zag ik een kansrijk pionoffer, dat het schaakprogramma niet vond. Bij analyse bleek het offer de sterkste zet te zijn.
- Ter aanvulling van mijn openingenbibliotheek -ik heb onder andere het complete losbladige Schach-Archiv van het begin (1950) tot het einde (1999) - heb ik een abonnement op chesspublishing.com, waardoor ik maandelijks online de beschikking

heb over updates van de door mij gekozen openingen inclusief de daarbij behorende partijen. Deze updates kunnen gedownload worden, om ze in een eigen bestanden op te nemen. Chesspublishing heeft de openingen gegroepeerd in zes categorieën, je kunt een abonnement nemen op één, twee, drie of alle groepen. Naar rato betaal je uiteraard abonnementsgeld.

- Zoals eerder aangegeven ontvang ik dagelijks via e-mail ChessToday, met onder andere het belangrijkste schaaknieuws: uitslagen van toernooien/ clubcompetities, een schaakprobleem, een geannoteerde partij, soms een boekbespreking. Gemiddeld bestaat het blaadje uit vijf pagina's, met als bijlage een pgn-file met partij en uit de daags daarvoor gespeelde toernooien.

Dat zijn de aan schaak gerelateerde zaken waarvoor ik mijn computer gebruik.

Ik hoop dat de lezers van 'Schaak-schakeringen' mij op deze wijze beter hebben leren kennen.

Mochten zij naar aanleiding hiervan vragen hebben of over bepaalde zaken meer willen weten, dan kunnen ze contact opnemen met de redactie van Schaak-schakeringen. De redactie zal dan het contact met mij verder regelen.

* *De AMBI (Automatisering en Mechanisering van de Bestuurlijke Informatieverwerking) -opleiding is een Hbo-opleiding. Deze zeer theoretische, modulair opgebouwde opleiding van minimaal 5 jaar bestaat sinds 1960 en is de opleiding voor automatiseerders.*



Armen Safaryan (2322)

Richard van Tienhoven (2252)

C07; *Piegut Pluviers: ICCF EM-M-247;*

2003; *commentaar: Richard van Tienhoven*

Deze Franse partij, Tarraschvariant, heb ik opgenomen vanwege 3...a6, de favoriete zet van GM Vereslav Eingorn uit Oekraïne.

1. d4 e6 2. e4 d5 3. ♖d2 a6

Het idee is ...c5 te spelen en dxc5 te beantwoorden met ♗xc5 om die vervolgens naar a7 te brengen. Het voorkomt ook ♗b5+, na een onmiddelijk 3...c5.

4. ♗gf3

Met 4. e5 wordt getracht 3...a6 minder functioneel te laten zijn.

4... c5 5. dxc5

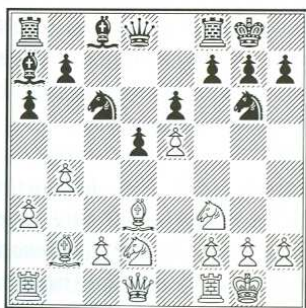
In combinatie met 4. ♗gf3 is 5. c3 sterker, hoewel dxc5 veel gespeeld wordt.

5... ♗xc5 6. ♗d3 ♗e7 7. 0-0 ♗bc6 8. a3

exd5 en c3 zijn sterker.

8... 0-0 9. b4 ♗a7 10. ♗b2 ♗g6 11. e5

Absoluut de sterkste zet. In de praktijk wordt vaak 11. c4 gespeeld, maar na 11...dxc4 12. ♗xc4 b5 13. ♗ce5 ♗cxe5 14. ♗xe5 ♗xe5 15. ♗xe5 ♗g5 16. ♗b2 ♗d8 staat zwart veel beter.



11... b5

Een zet die zelden gespeeld wordt met de bedoeling c4 te voorkomen.

In de praktijk wordt vaak 11...♗f4 gespeeld met weinig positief resultaat. 11...f6 (Knaak) is ook goed.

12. g3?

Uiteraard bedoelt om ♗f4 te verhinderen, maar sterker is ♗e1 of direct ♗b3.

12... ♗c7 13. ♗e2 ♗d7

Normaal gesproken staat de loper op de lange diagonaal (♗b7) beter, maar het was mijn bedoeling om na 14...f5 15. exf6, gxf6 te spelen, waardoor e6 dekking nodig zou hebben.

14. ♗b3 f5 15. exf6 gxf6 16. ♗c5 ♗xc5 17. bxc5 e5

Zwart staat beduidend beter en de rest is een kwestie van tijd.

18. ♗xg6 hxg6 19. ♗d2

Relatief het beste was ♗d2, waarna 19...♗e7.

19. ... ♗f5 ?

♗g7 of ♗h3 waren sterker.

20. ♗b3 ♗d7 21. f3 d4 22. ♗f2 ?

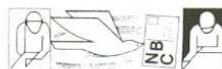
g4

22. ... ♗d5 23. ♗d2 ♗a7 24. a4 b4 25. ♗e1 a5 26. g4 ♗e6 27. ♗d3 f5 28. g5 ♗c4

Zwart wikkelt af om tot een definitief einde van de partij te komen.

29. ♗xc4 ♗xc4 30. ♗d2 ♗d5 31. ♗fe2 ♗c7 32. ♗f2 ♗d8 33. ♗fe2 ♗f8 34. ♗g2 ♗h7 35. ♗ee2 ♗h5 36. ♗f1 ♗e7 37. ♗e1 ♗e6 38. ♗f1 f4 39. ♗e1 ♗dh8 40. ♗f1 ♗h3 41. ♗gf2 ♗f5 42. ♗g1 ♗d8 43. ♗e1 ♗f7 44. ♗e4 ♗xf3 45. ♗xf3 ♗xe4 46. ♗xe4 ♗xe4 47. ♗f1 ♗xg5 48. ♗g2 ♗d5

0-1



Richard van Tienhoven
Wolfgang Kund (2383)

A28; *Piegut Pluviers (F): WCCC 29 SF 02;*
2005; *Commentaar: Richard van Tienhoven*

Wanneer in het Engels de vier-paarden-variant op het bord komt speel ik graag 4. a3, omdat het mijn tegenstanders vaak verrast en men toch niet goed weet hoe daarop te reageren.

Zo ook Wolfgang Kund uit Oostenrijk met een rating van 2383 toch geen slechte speler.

1. c4 e5 2. ♖c3 ♗f6 3. ♘f3 ♖c6 4. a3 e4

Andere antwoorden laat ik hier onbesproken.

5. ♗g5 ♜e7 6. f3

Normaal wordt hier gespeeld d3 wat veel sterker is met het vervolg exd3 7.e4! h6 8.♗f3 d5 9.cxd5 ♗xe4 10.♗e3 met voordeel (A.Beliavsky-M.Turov, 24ste Politiken-cup, Kopenhagen 2002).

6. ... e×f3

Het sterkste antwoord.

7. ♗×f3 d6 8. d3

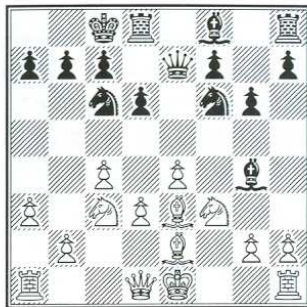
Het alternatief 8. e3 ter voorkoming van ♗d4 is naar mijn mening minder goed: 8...♗g4 9. ♗e2 g6 10. 0-0 ♗g7 met goed spel voor zwart (G.Horvath-Ruck, Boedapest 1995).

8. ... ♗g4 9. e4 0-0-0

9...♗xf3 10. ♜xf3 ♗d4 11. ♜f2 ♜e5 12. ♗f4 met goed spel voor wit.

10. ♗e3 g6 11. ♗e2

Hier lange tijd nagedacht over 11. ♗d5 ♗xd5 12. cxd5 met een open c-lijn en aanval op de koningsvleugel. Uiteindelijk toch gekozen voor de tekstzet, die ik stabieler vond.



11. ... ♗g7 12. 0-0 ♗×f3 13. ♗×f3 h5 14. h3

Ter voorkoming van ♗g4. 14. d4 kwam in aanmerking.

14. ... ♗h7 15. d4

Sluit eerst de lange diagonaal af om de actie radius van de looper op g7 te beperken. De consequentie is een afruil van de looper op f3, maar daar staat weer een sterkere toren op de open f-lijn tegenover.

15. ... ♗g5 16. ♜d2 ♗×f3+ 17. ♜×f3 ♜d7

Om te voorkomen dat het paard via d5 met tempo op f6 terecht komt en om eventueel f5 mogelijk te maken.

18. ♜af1 ♜hf8 19. ♗d5 ♜de8 20. ♜d3 ♗d8 21. ♗g5

Het alternatief is 21. ♗f6 om f5 onmogelijk te maken.

21. ... f5

De enige zet om te trachten tegenkansen te creëren. Ondanks dat is het spel uit en het vervolg onvermijdelijk.

22. e×f5 g×f5 23. ♗×d8 ♜×d8 24. ♜×f5 ♗b8 25. ♜f7 ♜×f7 26. ♜×f7 ♜g5 27. ♗×c7 ♜g8

Na deze zet moet wit toch nog even goed op zijn tellen passen, al staat hij gewonnen.

28. ♜f2 ♗h6

28...♜c1 29. ♜c3 ♜h1 30. ♗e6 ♗xd4 31.



♖xd4 ♜xg2+ 32. ♕e3 ♜g3+ 33. ♖f3 ++.
29. g3 ♖c1 30. ♖b5 ♖xb2+ 31. ♖g1
♖c1+ 32. ♜f1 ♖g5 33. ♖g2 ♖e7 34.
♖c3 ♖g7 35. ♖d5 ♜g5 36. ♖e4 ♜c8
37. h4 ♜d8 38. ♖f4 ♜c7 39. ♖f6
 1-0

Loek van Wely

Richard van Tienhoven

C06; *Piegut Pluviers (F): extern GESS - OSV; 1985; commentaar: Richard van Tienhoven*

Een 12-jarige Loek van Wely in actie aan het eerste bord van OSV in de 2de klasse KNSB. In 1985 een ongekend verschijnsel in de schaaksport.

Voor mij als oud-kampioen van Oss een extra motivatie om mij van mijn beste kant te laten zien.

Loek maakte het mij makkelijk door in de opening een zwakke 9de zet te spelen, die feitelijk zijn verlies inluide.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. ♖d2

De Tarrasch-variant van het Frans

3. ... ♖f6

Naast c5 het meest gebruikelijke antwoord. Ook wordt hier gespeeld ♜e7 - Romanishin's zet-, a6 - Eingorn's zet, ♖c6 - de Guimard variant.

4. e5 ♖fd7 5. ♜d3

Wit kiest voor ontwikkeling; f4 wordt ook gespeeld om direct ruimte in het centrum te scheppen; met c3 wordt de keuze nog uitgesteld.

5. ... c5 6. c3 ♖c6 7. ♖e2 cxd4 8. cxd4

Al deze zetten verklaren zichzelf; zwart valt d4 aan, wit verdedigt d4.

8. ... f6

Ondermijnt e5.

9. f4?



Deze zet wordt bijna niet gespeeld vanwege 9. fxe5 10. fxe5 ♖xd4 11. ♖xd4 ♖h4+; zwart wint een pion.

Scherp spel levert ♖f4 op: 9. ♖f4 Pxd4 10. ♖h5+ ♕e7 11. ♖g6+ hxg6 12. exf6 ♖xf6 13. ♖xh8. De normaal-variant is 9. exf6 ♖xf6.

9. ... fxe5 10. dxe5

Kiest voor het nemen met de d-pion ten einde pionverlies te voorkomen; zie opmerking bij 9. f4.

10. ... ♜c5

Zwart staat duidelijk beter.

11. ♖g3

Misschien niet de allersterkste zet, maar wel logisch. Wit mobiliseert zijn stukken voor een aanval op de koningsvleugel.

11. ... g6

Het sterkste antwoord. Ook ♖h4 kwam in aanmerking.

12. ♖g4 ♖e7 13. ♖f3 ♜b4+ 14. ♖f2

Beter was Ld2 of Ke2.

14. ... ♜f8

Veel sterker was 0-0.

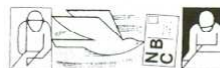
15. ♜xg6+

Wit verliest zijn geduld. ♜e3 was veel sterker geweest.

15. ... hxg6 16. ♖xg6+ ♕d8 17. ♖h5

Eigenlijk zijn er geen goede zetten meer. Wit staat totaal verloren.

17. ... b6



De looper moet eindelijk in het spel betrokken worden.

18. f5

Wit zoekt terecht nog naar complicaties.

18. ... ♖c5+ 19. ♙e3 ♖c2+

20. ♖g1 ♖d3 ?

♖xb2 of ♗dxe5 waren veel sterker.

21. ♖g5+ ♖c7 22. f×e6

♙c1 was beter.

22... ♙×f3



•Richard van
Tienhoven

Het begin van het einde.

23. g×f3 ♗d×e5 24. ♖f4

Niets kan wit uiteraard nog redden, maar ♖g2 was beter.

24. ... ♙×e6 25. ♙c1 ♙d6

♖b7 was beter.

26. ♖h6 ♙f8 27. ♙f1 ♙d7
d4! of ♗xf3!

28. ♖g2 ♗c4 29. ♙c1 ♙f7

30. b3 ♙h7 31. ♖g5 ♙h3+
0-1

Thematoernooien 2006 in een notendop (deel 3)

Jacques Vermeulen

C92

J. Claridge (2383)-J. Morgado (2627)

C92 corr, 2004

1.e4 e5 2.♗f3 ♗c6 3.♙b5 a6 4.♙a4

♗f6 5.0-0 ♙e7 6.♙e1 b5 7.♙b3 d6

8.c3 0-0 9.h3 ♙b7



Deze zet is het kenmerk van de Zaitsev-variant in het gesloten Spaans. Zwart stelt de zet h7-h6 uit om tijdsverlies tegen te gaan.

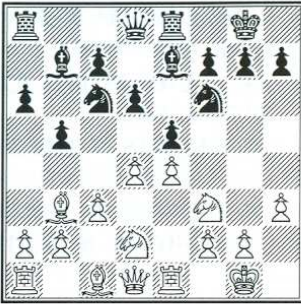
10.d4 ♙e8 11.♗bd2

De tactiek achter het uitstellen van h6 wordt duidelijk na 11.♗g5 ♙f8 12.f4 (Wit kan ook op zetherhaling spelen door 12.♗f3 ♙e8 13.♗g5 ♙f8) 12...exf4 13.♙xf4 ♗a5 14.♙c2 ♗d5. De zet van Zaitsev. De zwarte stelling heeft duidelijk de voorkeur. In de partij Glek-Khalifman, Tashkent 1987 volgde 15.exd5 ♙xg5 16.♖h5 h6 17.♗d2 ♙xd5 en zwart heeft een uitstekende positie.

Zwart heeft nu twee goede voortzettingen



- A) 11...h6
 B) 11...♙f8



A) 11...h6

Zwart gaat nu vrijwillig over tot de tekstzet.

12.a4

Erg voortvarend gespeeld.

12...exd4

Op 12...b4 volgt 13.a5 waardoor zwart opgezadeld wordt met een achtergebleven pion op de a-lijn. Na 13...bxc3 14.bxc3 ♖b8 15.♙a4 ♜f8 16.♙xc6 ♙xc6 17.dxe5 dxe5 18.♗xe5 ♙xe4 19.♗xe4 ♖xd1 20.♙xd1 ♗xe4 21.♙e1 heeft de witte stelling de voorkeur, omdat hij een kwaliteit kan winnen.

13.cxd4 ♗b4

Zwart wil zo snel mogelijk zijn damevleugel verder ontwikkelen. Pion c7 moet zo snel mogelijk naar voren om zwart meer bewegingsvrijheid te geven.

14.axb5

Een goed alternatief is 14.d5 c6 15.dxc6 ♗xc6 16.♗f1 ♗a5 17.♙c2 met ongeveer gelijke stelling.

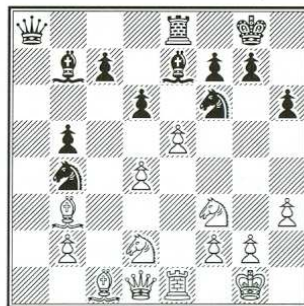
14...axb5 15.♙xa8 ♖xa8

Na 15...♙xa8 speelt wit het beste 16.♖e2 (Iets minder duidelijk is de stelling na 16.e5 ♗fd5 (Of 16...dxe5 17.dxe5 ♗fd5

18.e6 fxe6 19.♗d4 en wit heeft waarschijnlijk niet genoeg compensatie voor de pion.) 17.♗e4 f5? Dit kan niet goed zijn. Hij zet zijn paard in een gevaarlijke penning. (Noodzakelijk is 17...♖b8 maar ook dan krijgt wit na 18.♗c3 ♗xc3 19.bxc3 ♗d5 20.♖d3 met de bedoeling ♙c2, uitstekende aanvalskansen tegen de zwarte koning). Wit slaat direct toe en wint de partij eenvoudig: 18.exf6 ♙xf6 19.♗xf6+ gxf6 20.♖d2 ♖g7 21.♖xh6+ 1-0 A. Hotting-J. Bosboom, corr 1988.) 16...♖d7 17.d5 ♙f8 18.♖f1 c5 19.dxc6 ♙xc6,, met aanvalskansen voor beide kanten in J. Vehre Jr-M. Plomp, corr 1986.

16.e5

Wit kan ook met 16.d5 het centrum en de diagonaal van ♙b7 sluiten. Na 16...♗d3 (Onduidelijk is 16...♗d7 17.♗d4 ♗d3) 17.♙e3 ♗xc1 18.♖xc1 c5 19.dxc6 ♙xc6 is de stelling onduidelijk. Wit heeft een betere pionnenstructuur, maar zwart bezit het loperpaar.



16...♗h5

Interessant gespeeld. Zwart wil zijn paard naar f4 spelen, van waaruit het grote invloed heeft op het witte spel. Een andere mogelijkheid is 16...♗fd5!? 17.♗e4 (of 17.exd6 cxd6 18.♗e4 ♗c7



19.♖g3 ♗xf3 20.♘xf3 ♘xf3 21.gxf3 ♗g5 en zwart staat misschien iets beter wegens zijn veilige koningsstelling.) 17...♗f4 (17...c5? 18.exd6 c4 19.dxe7) 18.exd6 ♗xe4 19.♗e5 cxd6! 20.♗xf7+ ♖f8 21.♗xf4 dxe5 22.♖h5 g6 23.♗xg6 ♗xg6 24.♖xg6 exf4 25.♖xh6 met ongeveer gelijk spel.

Een veel gespeelde voortzetting is 16...dxe5 17.dxe5 ♗fd5 18.♗e4 c5 (Minder sterk is 18...♗f8 en wit heeft minimaal gelijk spel na 19.♖e2 ♖a6 20.♗c3 ♗xc3 21.bxc3 ♗d5 22.♗xd5 ♗xd5 23.♖d3 aldus Muller-Fahrbach, corr 2002.) 19.e6 fxe6 20.♗e5 ♗c6 (Op 20...♗c7? volgt sterk 21.♗xh6! ♗xe4 22.♗xg7 ♗f5 23.♖h5 ♖xg7 24.♗e3 en wit staat duidelijk beter in Daurelle-Linklater, corr 1999.) 21.♗xd5 exd5 22.♖xd5+ ♖h7 23.♖d3 ♖g8 24.♗d7 c4 25.♖g3 ♖h7 26.♗xh6 ♖xh6 met uitstekend spel voor wit.

17.g3

Natuurlijk laat wit dit niet toe. In de partij Dijk-Reis, corr 2001, volgde 17.e6 f5 18.♗b1 ♗f6 19.♗h4 ♗e4 20.♗c3 met ongeveer gelijk spel.

17...c5

Gunstig voor wit is 17...g6?! 18.♖e2 ♗g7 19.♗e4. Wit krijgt na 17...♖c8 18.e6 f5 19.♗h4 goede aanvalskansen tegen de zwarte koning.

18.♖e2

Het beste. Minder duidelijk is het na 18.♗h2 g6 (Goed is ook 18...c4 19.♖xh5 cxb3 20.e6 fxe6 21.♗g4 ♗f8 met niet onaardig spel voor zwart.) 19.♗g4 c4 20.♗xh6+ ♖g7 21.♗xc4 bxc4 22.♗xc4 ♗a 22...♗h1 23.♗f1 staan alle witte troepen langs de rand, maar zwart kan daar niet echt van profiteren. 18.exd6 ♗xd6 19.dxc5 (19.♗e5 ♗xe5 20.♖xh5 c4) 19...♗xc5

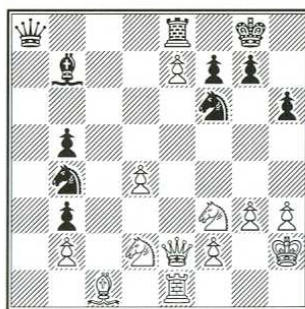
20.♗xf7+ ♖xf7 21.♗e5+ ♗xe5 22.♗xe5 ♗xf2+ 23.♖xf2 ♗d3+ 24.♖e3 ♗xe5 25.♖xh5+ ♖f6 26.♖h4+ ♖g6.

18...c4

Blokkeert de werking van de belangrijke Spaanse loper.

Een goede verdediging geeft ook 18...♗f8 19.dxc5 dxc5 20.e6 c4 21.exf7+?! (of 21.♗e5 fxe6 22.♖xh5 ♗f5 23.♖e2 cxb3 met ongeveer gelijk spel.) 21...♗xf7 22.♗e5 ♗xg3 (Minder sterk is eerst 22...♗h1?! en de zwarte loper wordt ingesloten met 23.f3 met ongeveer gelijk spel). Mogelijk is ook 18...♗c6 19.d5 (of 19.dxc5 dxc5 20.e6 f5 21.♗e5 met misschien iets beter spel voor zwart.) 19...♗d7 20.♗h2 ♗xg3 21.fxg3 dxe5 22.♗hf3 c4 23.♗xc4 bxc4 24.♖xc4 ♖b8. De zwarte stelling verdient de voorkeur.

19.exd6 ♗f6 20.dxe7 cxb3 21.♖h2



De stelling is in het voordeel van zwart, ondanks de gevaarlijke witte vrijpionnen. Het witte plan bestaat in ♗c2 en de ♖ via a4 naar b4 te brengen en zodoende de witte e-pion onschadelijk te maken.

21...♗c2 22.♗d1 ♖a4 23.♖e5 ♖b4 24.♗h4 ♗xe7 25.♖f4 ♗h5 26.♖b8+ ♖h7 27.♗f5 ♗xd4 28.♗xe7 ♖xe7 29.♖a7 ♖d7 30.♖c5 ♗f3+ 31.♗xf3

♙×d1 32.♙×h5 ♖g8 33.♖g2 ♙×c1
34.♙e5 ♙c6
0-1.

G. Kasparov (2800)-A. Karpov (2730)

C92 Lyon/New York Wch35-KK5 (20),

15.12.1990

(1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4
♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♚e1 b5 7.♙b3 d6 8.
c3 0-0 9.h3 ♙b7 10.d4 ♚e8 11.♘bd2)



B) 11...♙f8

Zwart is juist op tijd om een aanval tegen e4 op te zetten.

12.a4

Wit probeert zo tegenspel op de damevleugel te krijgen en laat zijn paard voorlopig op d2.

Minder goed is nu 12.♘f1 wegens 12...exd4 13.cxd4 ♘a5 en wit heeft geen goed antwoord op de aanval op e4.

12...h6

Omdat wit een slechts 'n enkele goede voortzettingen heeft speelt zwart de tekstzet om in ieder geval ♘g5 tegen te gaan. Echter deze zet is niet geforceerd, omdat zwart ook over andere goede zettten beschikt: 12...g6 of 12...♙d7.

13.♙c2

Met de bedoeling ♙d3 om zwart tot een

beslissing te dwingen: nemen op a4 of de b-pion doorschuiven.

13...e×d4

Zwart behoudt zo zijn controle over het veld e5 en valt nu ook met zijn toren pion e4 aan.

Speelbaar is ook 13...♚b8 maar is lichtelijk passief. Na 14.d5 ♘e7 15.axb5 axb5 16.♙d3 is wit iets in het voordeel.

14.c×d4

Wit heeft hiermee de derde rij geopend en kan nu met zijn toren via ♚a1-a3 deze rij gebruiken.

14...♘b4

In het Spaans is pion c7 altijd een zorgkindje. Zwart maakt nu met tempowinst de weg vrij voor de opmars van deze pion.

15.♙b1

Wit moet meestal kiezen voor het behoud van zijn Spaanse loper.

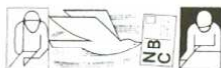
15...c5

Het is altijd goed om het witte centrum aan te vallen, maar deze zet heeft ook nadelen: de zwarte dameeloper wordt door d4-d5 beperkt in zijn beweging.

16.d5



Nu de zwarte damevleugel is gesloten kan wit gaan denken aan zijn kansen op



de koningsvleugel. Hij heeft daarvoor nog wel enkele voorbereidende zetten nodig: ♖a3, ♘h2 en ♗g3 en de dreigingen beginnen vorm te krijgen. Zwart echter moet zijn heil zoeken op de damevleugel, bijvoorbeeld met ...♗d7, ...c4 en ...♗c5 met de bedoeling veld d3 te bezetten, met ondersteuning van een loper op g7. Een paard op d3 is het hoofddoel van deze variant. Niet alleen omdat het een uitstekende voorpost is, maar ook blokkeert het de activiteit van de lopers op c1 en b1.

16...♗d7

Zwart start zijn plan.

17.♖a3

En wit start ook zijn plan.

17...f5

Een van de hoofdprincipes om een komende koningsaanval te verdedigen is het voorkomen van zwakten in de eigen koningsstelling. Echter Karpov kiest voor deze zet, welke echter niet zo slecht is als hij lijkt. Deze zet heeft ook enkele positieve kanten: de e-pion zal van het bord verdwijnen door exf5 of ...fxe4, waardoor d5 zwak wordt. Indien zwart ook d5 kan verwijderen dan wordt zijn dameloper zeer sterk.

18.♗ae3!?

Tot op de dag van vandaag weet niemand of de tekstzet werkelijk de sterkste voortzetting is. Diverse andere zetten zijn geprobeerd: 18.g4, 18.e5 en zeer recentelijk 18.♗h2, maar allen met wisselende resultaten. Wit probeert zijn stukken in de aanval te brengen zonder al te veel stukkenruil, want wanneer je een aanval opzet moet je dat doen met zo veel mogelijk materiaal. Een verdediger wil echter zoveel mogelijk materiaal ruilen om de aanval makkelijker te kunnen afslaan.

Op 18.exf5 volgt dan 18...♗xe1+ 19.♗xe1 ♗xd5 20.♗c2 ♗xc2 21.♗xc2 ♗f6 en nu de witte f-pion is geblokkeerd heeft wit problemen met het voortzetten van zijn koningsaanval.

18...♗f6

Zwart heeft nog een paar andere goede voortzettingen:

A) 18...f4 met de bedoeling de stelling te blokkeren. 19.♗3e2 ♗e5 20.♗f1 ♗xf3+ 21.gxf3 ♗h4 en zwart lijkt goed spel te hebben, maar het is niet duidelijk hoe hij van dit voordeel gebruik kan maken. De enige mogelijkheid is het veld e5 te blokkeren, maar wit kan door het opspelen van e4 het spel openbreken.

B) Een concessie is 18...fxe4 want na 19.♗xe4 (Minder juist is nu 19.♗xe4 wegens 19...♗f6 20.♗f5 ♗xe3 21.♗xe3 ♗fxd5 en zwart heeft een pion gewonnen, maar nu met betere stelling.) 19...♗xe4 20.♗xe4 ♗xd5 21.♗e2 is de witte koningsloper weer in de aanval betrokken. Het feit dat zwart een pion gewonnen heeft telt in deze stelling niet mee. Wit dreigt nu 22.♗xd6 en zwart heeft problemen met zijn verdediging, bijvoorbeeld: 21...♗7f6 22.♗xf6+ ♗xf6 23.♗e4 en wit heeft een gevaarlijke aanval.

19.♗h2

Wit maakt toch de derde rij vrij en creëert zo de mogelijkheid van een later ♗g4.

19...♗h8

Het is altijd goed om de koning uit een diagonaal/lijn te halen, maar omdat dit nu niet direct noodzakelijk is, kost dit nu wel een belangrijk tempo.

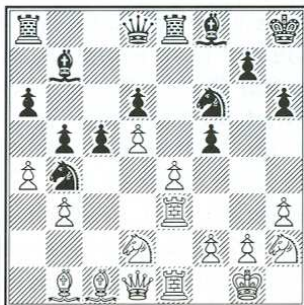
Minder goed is nu 19...fxe4! 20.♗xe4 ♗fxd5 (Minder juist is 20...♗bxd5 21.♗xf6+ ♗xf6 22.♗xe8 ♗xe8 23.♗d3 ♗f6



24. ♖g4 met sterke aanval voor wit.)
 21. ♖g3 ♖h8 ♖u de witte centrumpion-
 nen van het bord zijn is dit een noodza-
 kelijke zet, maar wit heeft een zeer sterke
 voortzetting in 22. ♗xh6 gxh6 23. ♖g4 ♖e7
 24. ♖f6 en het mat is niet te voorkomen.

De beste voortzetting is 19... ♗d7 waar-
 mee de torens met elkaar worden ver-
 bonden en geeft pion b5 ondersteuning.
 In de partij in Amsterdam 1991 van deze
 heren was wit niet in staat te voorkomen
 dat zwart de stelling snel egaliseerde en
 de partij eindigde dan ook in remise (zie
 toegevoegde partijen).

20.b3!



Ondanks het feit dat Fritz 9 de zwarte
 stelling de voorkeur geeft, staat wit toch
 iets beter, omdat de zwarte lopers nau-
 welijks deel aan het spel nemen en wit
 zijn stukken actief opgesteld heeft.

20...bxa4 21.bxa4 c4 22. ♗b2! fxe4
 23. ♖xe4 ♖fxd5 24. ♖g3 ♖e6! 25. ♖g4
 ♖e8 26. ♖xh6! c3?! 27. ♖f5 cxh6
 28. ♖g4! ♗c8?! 29. ♖h4+ ♖h6 30. ♖xh6
 gxh6 31. ♖h2! ♖e5 32. ♖g5 ♖f6
 33. ♖e8! ♗f5 34. ♖xh6+! ♖xh6 35.
 ♖f7+ ♖h7 36. ♗xf5+ ♖g6 37. ♗xg6+
 ♖g7 38. ♖xa8 ♗e7 39. ♖b8 a5 40. ♗e4+
 ♖xf7 41. ♗xd5+ 1-0.

T. Ernst (2459)-K. Ong (2371)

C92 Gothenborg ch (7), 08.07.2005

1.e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4
 ♖f6 5.0-0 ♗e7 6. ♖e1 b5 7. ♗b3 d6
 8.c3 0-0 9.h3 ♗b7 10.d4 ♖e8 11. ♖bd2
 ♗f8 12.a4 h6 13. ♗c2 exd4 14.cxd4
 ♖b4 15. ♗b1 c5 16.d5 ♖d7 17. ♖a3 f5
 18. ♖h2 ♖f6 19. ♖g3 ♖d7 20. ♖g6 ♖f7
 21.exf5 ♖xe1+ 22. ♖xe1 ♖e8 23. ♖d1
 ♖xd5 24. ♖hf1 c4 25. ♖e3 ♖d4 26.
 ♖g4 ♖xg4 27. ♖xg4 ♖e5 28. ♗e4 d5
 29. ♖f3 ♖e7 30. ♗b1 d4 31. ♗xh6 d3
 32. ♗e3 ♖d5 33. ♗d4 ♖f6 34. ♗xf6
 ♖xf6 35. ♗xd3 cxd3 36. ♖xd3 ♖xb2
 37. ♖g5 ♖e1+ 38. ♖h2 ♖e5+ 39. ♖g3
 ♖d5 40. ♖c3 ♖d1 41. ♖g4 ♖xg4 42.
 ♖b3+ ♖c4 0-1.

J. Brookes (2586)-M. Kratochvil (2491)

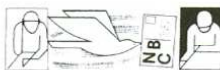
C92 corr, 1999

1.e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4
 ♖f6 5.0-0 ♗e7 6. ♖e1 b5 7. ♗b3 d6
 8.c3 0-0 9.h3 ♗b7 10.d4 ♖e8 11. ♖bd2
 ♗f8 12.a4 h6 13. ♗c2 exd4 14.cxd4
 ♖b4 15. ♗b1 c5 16.d5 ♖d7 17. ♖a3 f5
 18. ♖ae3 ♖f6 19. ♖h2 ♖d7 20. ♖f3
 ♖e5 21.b3 ♖xe4 22. ♖xe4 fxe4
 23. ♖xe4 ♖xd5 24. ♖e2 ♖e5 25. ♖xe5
 dxe5 26. ♖g3 ♖d8 27. ♖f1 ♖d1 28.
 ♖xe5 ♖xc1 29. ♖e6+ ♖h8 30. ♖g6
 ♖g8 31. ♖h7+ ♖f7 32. ♖f5+ ♖g8
 33. ♖h7+ 1/2-1/2.

P. Svidler (2695)-A. Grischuk (2669)

C92 Panormo EUcup. 28.09.2001

1.e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♗b5 a6 4. ♗a4
 ♖f6 5.0-0 ♗e7 6. ♖e1 b5 7. ♗b3 d6
 8.c3 0-0 9.h3 ♖e8 10.d4 ♗b7 11. ♖bd2
 ♗f8 12.a4 h6 13.d5 ♖b8 14.c4 c6
 15.axb5 axb5 16. ♖xa8 ♗xa8 17.cxb5
 cxd5 18.exd5 ♖xd5 19. ♖e4 ♖b4

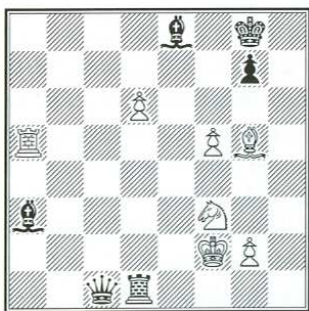


20. ♖g5 ♗d7 21. ♖xh6 d5 22. ♖d2 ♖d3
 23. ♖fg5 ♗f5 24. ♖e3 ♖x2 25. ♗f1 f6
 26. ♖f3 ♗g6 27. ♖x2 f×g5 28. ♗d3
 ♗h8 29. ♖xd5 ♖c5 30. ♖xa8 ♖x2+
 31. ♗x2 1-0.

G. Kasparov (2800)-A. Karpov (2725)

C92 Amsterdam Euwe mem (6), 1991

1.e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4
 ♖f6 5.0-0 ♖e7 6. ♖e1 b5 7. ♖b3 d6
 8.c3 0-0 9.h3 ♖b7 10.d4 ♖e8 11. ♖bd2
 ♖f8 12.a4 h6 13. ♖c2 exd4 14.cxd4
 ♖b4 15. ♖b1 c5 16.d5 ♖d7 17. ♖a3 f5
 18. ♖ae3 ♖f6 19. ♖h2 ♗d7 20.exf5
 ♖xe3 21.f×e3 ♖xd5 22. ♖g4 ♖e7 23.e4
 ♖f7 24. ♖f3 ♖d8 25. ♗e2 ♖c4 26. ♗e3
 ♖xg4 27.h×g4 ♖f6 28. ♖d2 ♖e8 29.b3
 ♖f7 30. ♗f2 ♗e7 31.a×b5 a×b5 32. ♗f1
 ♖b8 33. ♖d3 ♖xd3 34. ♗xd3 c4 35.
 b×c4 b×c4 36. ♗a3 ♖b3 37. ♗a8+ ♗e8
 38. ♗xe8+ ♖xe8 39.g5 h×g5 40. ♖xg5
 ♖b2 41. ♖d1 ♖a3 42.e5 c3 43.exd6 c2
 44. ♖d5 ♖b1+ 45. ♗f2 ♖d1 46. ♖a5
 c1 ♗



47. ♖xc1 ♖xc1 48. ♖a6 ♖d5 49.f6 g6
 50.g4 g5 51. ♖a7 ♖f4 52.f7+ ♖x2
 53.d7 ♗f8 54. ♖g1 ♖d2+ 55. ♗e1 ♖d5
 56. ♖h3 ♖d2+ 57. ♗e2 ♗g7 58. ♖a2
 ♖c1 59. ♖c2 ♖a3 60. ♖xg5 ♖g8
 61. ♖c7 ♗g6 1/2-1/2.

K. Aseev-A. Ivanov

C92 Kostroma ch sf, 1985

1.e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4
 ♖f6 5.0-0 ♖e7 6. ♖e1 b5 7. ♖b3 d6
 8.c3 0-0 9.h3 ♖b7 10.d4 ♖e8 11.a4 h6
 12. ♖bd2 exd4 13.cxd4 ♖b4 14. ♗e2
 ♖f8 15.e5 d×e5 16.d×e5 ♗d3 17. ♗xd3
 ♖xd3 18. ♖e3 ♖xc1 19. ♖xc1 ♖d5
 20. ♖xd5 ♖xd5 21.a×b5 a×b5 22. ♖xc7
 ♖a1+ 23. ♗h2 ♖a2 24. ♖c2 b4 25. ♖d3
 1/2-1/2.

S. Dolmatov (2615)-G. Giorgadze (2470)

C92 Odessa ch56, 1989

1.e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4
 ♖f6 5.0-0 ♖e7 6. ♖e1 b5 7. ♖b3 0-0
 8.c3 d6 9.h3 ♖b8 10.d4 ♖bd7
 11. ♖bd2 ♖b7 12. ♖c2 ♖e8 13.a4 ♖f8
 14.b3 g6 15.d5 c6 16.c4 ♗c7 17. ♖f1
 ♖ec8 18. ♖a2 b×c4 19.b×c4 a5 20. ♖e3
 ♖a6 21. ♖1d2 ♖cb8 22. ♗a1 ♖b6
 23. ♖b3 c×d5 24.c×d5 ♖d3 25. ♖a3
 ♖bd7 26. ♖g5 ♖b4 27. ♖xf6 ♖xf6
 28. ♖g5 ♖h6
 0-1.

Z. Ivanovic (1977)-W. Roach,W (2273)

C92 corr, 2000

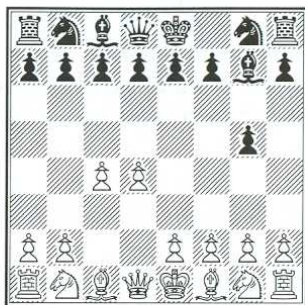
1.e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♖b5 a6 4. ♖a4
 ♖f6 5.0-0 ♖e7 6. ♖e1 b5 7. ♖b3 d6
 8.c3 0-0 9.h3 ♖b7 10.d4 ♖e8 11.d×e5
 ♖×e5 12. ♖×e5 d×e5 13. ♗f3 c5
 14. ♖d2 c4 15. ♖c2 ♗c7 16. ♖f1 ♖ad8
 17. ♖g3 g6 18.a4 ♖d7 19.b4 f5 20. ♖h6
 ♖f8 21.a×b5 a×b5 22. ♖xf5 g×f5
 23. ♗g3+ ♗h8 24. ♖g5 ♖e7 25. ♖a5
 ♖g8 26. ♖×e7 ♖xg3 27. ♖xd8 ♖xg2+
 28. ♗xg2 ♗xd8 29. ♖xb5 ♗g5+ 30. ♗f1
 ♖c6 31. ♖a5 ♗d2 32.b5 ♖b7 33. ♖a2
 f×e4 34. ♖e3 ♖c5 35. ♖e2 ♗f4
 0-1



L. Hucula-F. Bendig

A10 corr, 1997

1.c4 g5 2.d4 ♖g7



Het Meyersgambiet is niet gebaseerd op enige reguliere opening. Zwart verzwakt zijn koningsvleugel en geeft een pion, maar waarvoor? Hij krijgt alleen enige druk over de lange diagonaal. Zwart heeft zeker niet genoeg compensatie voor de pion.

3. ♗xg5 c5

Zwart valt de witte d-pion aan, want deze mag niet van zijn plaats gaan in verband met de ongedekte pion op b2.

4. ♖f3

Het alternatief is 4. ♖c3 cxd4 5. ♗d5 ♖c6 6. ♖f3 h6 7. ♗h4 d6 8. ♗d2 ♗g4 9. 0-0-0 met ongeveer gelijk spel.

4... ♖c6

Of 4... ♗a5+ 5. ♗d2 ♗b6 6. ♗c3 ♖f6 7. ♖bd2 ♖c6 8. d5 ♖d4 9. e3 ♖xf3+ 10. ♗xf3 d6 11. ♗d3 ♗d7 12. 0-0 ♗g4 13. ♗g3 h5 14. f3 h4 15. ♗f2 ♗d7 16. e4 0-0-0 17. ♗ab1 ♗dg8 18. e5 dxe5 19. b4 ♗c7 20. bxc5 ♖h5 1-0 P. Leisebein-H. Otte, corr 1988.

Na 4... cxd4 kan wit het best voortzetten met het Maverickgambiet 5. ♖bd2 (♖a

5. ♖xd4 ♗b6 6. ♖b5 ♗xb2 7. ♗e3 ♗a5+ 8. ♖d2 ♗xa1 9. ♗xa1 f6 10. g4 d5 11. ♗f4 ♖a6 12. e3 ♗xg4 13. cxd5 ♗c8 ging wit in een reeds mindere stelling de fout in met 14. ♗d4? ♗c1, Haataja-Heinola, Tampere 1989.) 5... ♖c6 6. ♗b3. Het witte plan bestaat nu uit: g3, ♗g2, 0-0 en ♗d1.

5.e3

Waarschijnlijk is 5. d5 een sterkere voortzetting, als zwart het offer op b2 en a1 accepteert: 5... ♗xb2 6. ♖bd2 ♗xa1 7. ♗xa1 ♖d4 8. ♖xd4 cxd4 9. ♗xd4 f6 10. ♗f4 komt zwart in de problemen.

5... ♗b6

Na de stamvoortzetting 5... cxd4 6. exd4 ♗b6 7. ♗d2 ♖xd4 krijgt zwart zijn pion terug, maar moet dan een prijs betalen: 8. ♖xd4 ♗xd4 9. ♖c3 d6 10. ♗d3. Het witte spel is beter ontwikkeld en heeft een betere pionstructuur. Het witte spel heeft daarom ook de voorkeur, aldus de partij Friedgood-Myers, Lugano 1968.

6. ♖c3

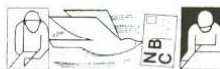
Andere mogelijkheden zijn minder goed: 6. ♗b3 cxd4 7. ♗xb6 axb6 8. ♖a3 dxe3 9. ♖b5 exf2+ 10. ♗xf2 ♗a4 11. ♗e3 ♗xb2 12. ♗b1 ♗xa2 13. ♗g3 h5 14. ♖c7+ ♗f8 15. h3 ♖f6 met uitstekend spel voor zwart in F. Sierra-M. Gross, California 1992.

Of 6. ♖bd2 cxd4 7. exd4 ♗xb2 8. ♖b3 ♖f6 9. ♗e2 ♖e4 10. ♗c1 ♗c3+ 11. ♗d2 ♖xd2 12. ♗xd2 ♗xd2+ 13. ♗xd2 0-0 14. ♗d3 ♖b4 15. ♗e4 f5 met goed spel voor zwart in G. Aiello-E. Loschi, Catania 1991.

6... cxd4 7. exd4 ♖xd4 8. ♖xd4

Slecht is 8. b3? ♖xb3 9. ♖d5 ♗a5+ 10. ♗d2 ♖xd2 11. ♖xd2 ♗xa1 12. ♗xa1 f6 13. ♗e2 d6 14. ♗h5+ ♗f8 15. ♗b2 ♗b8 met iets beter spel voor zwart in Aouriri-Larsson, corr 1989.

8... ♗xd4 9. ♗d2





Wit staat iets beter, maar zwart heeft voldoende tegenspel.

9...♖f6 10.0-0-0 ♗xc3 11.♖xc3 h6 12.c5 ♖c7 13.♗xf6 ♖f4+ 14.♖b1 ♖xf6 15.♖xf6 exf6 16.♖d6 ♖g8 17.♖xf6 ♖g5 18.♖xh6 ♖xc5 19.♗d3 b5 20.♖h8+ ♗e7 21.h4 ♗b7 22.♖xa8 ♗xa8 23.♖e1+ ♖f6 24.g4 ♖g7 25.f4 ♗c6 26.♖e3 ♖d5 27.g5 a5 28.h5 1-0.

J. Ferguson (2177)-A. Greet (2238)

A10 Birmingham chT (8), 2001

1.c4 g5 2.d4 ♗g7 3.♗c3 g4 4.e4 d6 5.♗e3 ♗c6 6.♗ge2 e5 7.d5 ♗ce7 8.♗g3 h5 9.♗d3 ♗g6 10.♖d2 ♗h6 11.0-0-0 b6 12.♖b1 ♗xe3 13.fxe3 h4 14.♗f5 ♗xf5 15.exf5 ♗f8 16.♗c2 ♗h7 17.♗a4+ ♖f8 18.♗c6 ♖b8 19.♖df1 ♗hf6 20.♖a1 ♗e7 21.♗a4 ♖h5 22.♖f2 ♖g7 23.♗c2 ♖h8 24.h3 g3 25.♖f3 ♖f8 26.♗b5 ♖b7 27.e4 a6 28.♖a3 a5 29.b4 ♖h6 30.♖d1 ♖g7 31.bxa5 bxa5 32.♖hf1 ♖g5 33.♖f3 ♗c8 34.♖xa5 ♗b6 35.♖a6 ♖b8 36.♗xc7 ♗fd7 37.♖b5 ♖hh8 38.♖c6 ♖f6 39.♗b5 ♗xc4 40.♖xc4 ♖hc8 41.♖e2 ♖xb5 42.♖xb5 ♖xc2 43.♖xd7 ♖xg2 44.♖b5 ♖h2 45.♖f1 ♖g5 46.f6+ ♖h6 47.♖f5 ♖e3 48.♖d3 ♖xe4 49.♖c1+ ♖h7 50.♖h5+ 1-0.

E. Mednis (2450)-J. Hodgson (2555)

A10 New York WFW, 1990

1.c4 g5 2.d4 ♗g7 3.♗c3 h6 4.e4 d6 5.♗e3 ♗c6 6.♗ge2 ♗f6 7.f3 a6 8.♖d2 ♖b8 9.♗c1 ♗d7 10.♗b3 e6 11.0-0-0 b6 12.♖b1 ♗h5 13.g3 e5 14.♗e2 a5 15.dxe5 dxe5 16.c5 a4 17.♗xa4 ♗d4 18.♗c3 bxc5 19.♗xc5 0-0 20.♗b3 c5 21.♗xc5 ♗c6 22.♗b3 ♖xb3 23.axb3 ♖a8 24.♗xd4 exd4 25.♗b5 ♖d8 26.♗c4 g4 27.♗c7 ♖a7 28.♗d5 gxf3 29.♖d3 ♖h8 30.♖xf3 f5 31.♖xf5 ♖a8 32.♖c2 ♖a2 33.♖d3 ♗b5 34.♗xb5 ♖xb3+ 35.♖d2 ♖f8 36.♖xf8+ ♗xf8 37.♗e2 ♖xb2+ 38.♖e1 ♗d6 39.♗xh5 ♖g2 40.♖f1 ♖xh2 41.♗e2 ♖xg3+ 42.♖d2 ♖b3 43.♖f3 ♖b2+ 44.♖e1 ♗e5 45.♖f2 ♗g7 46.♖dd3 ♖b8 47.♖h3 ♖e8 48.♖b3 ♖f8+ 49.♖bf3 ♖c5 50.♗d3 ♖c1 51.♗f4 ♖d2+ 52.♗e2 ♗e5 53.♖f5 ♗g7 54.♖b5 ♗f6 55.♖b8+ ♖g7 56.♖b7+ ♖h8 57.♖f3 ♖g5 58.♖b8+ 1-0.

H. Slavin-D. Faldon, D

A10 corr, 1981

1.c4 g5 2.♗c3 ♗g7 3.d4 g4 4.♗f4 d6 5.g3 ♗c6 6.d5 e5 7.♗d2 ♗ce7 8.e4 h5 9.♗d3 f5 10.♖c2 c5 11.exf5 ♗h6 12.f6 ♗xf6 13.♗e4 ♗g7 14.♗xh6 ♗xh6 15.♖a4+ ♖f7 16.♗e2 ♗f5 17.0-0 h4 18.♗4c3 hxg3 19.fxg3 ♗e3+ 20.♖g2 ♖xh2+ 0-1.

A. Elkadi (2142)-W. Fekri (2087)

A10 Tanta op (7), 20.05.2002

1.c4 g5 2.♗c3 ♗g7 3.d4 c5 4.d5 ♖a5 5.♗d2 ♖b6 6.♖c2 h6 7.e4 ♗a6 8.a3 ♖g6 9.♗d3 ♖h5 10.♗ge2 ♗e5 11.0-



0-0 d6 12. ♖g3 ♖g6 13. ♗f5 ♖f6 14. f3
 e6 15. ♗e3 h5 16. ♜df1 ♗e7 17. g3 ♗g6
 18. ♗b5 ♗d7 19. ♖b3 ♗e7 20. d×e6
 f×e6 21. ♗c3 ♗c7 22. ♖×b7 ♜hc8
 23. h4 g×h4 24. f4 h×g3 25. f×e5 ♖×e5
 26. ♖b3 ♜f8 27. ♗g2 ♗c6 28. ♖d1
 ♜×f1 29. ♜×f1 ♜h8 30. ♗f4 ♗×f4
 31. ♗×f4 ♖g7 32. ♖d2 h4 33. ♗g5+
 ♗d7 34. ♗f6 ♖g8 35. ♗×h8 ♖×h8
 36. ♖g5 ♗e8 37. ♗e2 ♖h7 38. ♜h1 ♖f7
 39. ♜×h4 ♖f1+ 40. ♗d2 g2 41. ♜g4 ♖a1
 42. ♜×g2 ♖×b2+ 43. ♗e3 ♖×a3 44. ♜f2
 ♗c7 45. ♜f7+ ♗b6 46. ♖d8+ ♗a6
 47. ♖b8
 1-0.

C 61

L. Fressinet (2627)-R. Fontaine (2526)

C61 Chartres ch (6), 20.08.2005

1.e4 e5 2. ♗f3 ♗c6 3. ♗b5 ♗d4

De Birdvariant van het Spaans



Zwart ontwijkt zo de reguliere openingen die in het Spaans kunnen ontstaan. Deze zet is een zeer oude voortzetting, maar heeft in de jaren '80 van de vorige eeuw een heropleving gehad met bemoedigende resultaten voor zwart. De bedoe-

ling van de tekstzet is de Spaanse loper tot afruil te dwingen en zo licht in het voordeel te komen.

4. ♗×d4 e×d4

Voor de zetten 5. ♗a4 en 5. ♗c4 zie het partijenblok.

5.0-0 ♗c5 6.d3 c6 7. ♗a4 d6 8.f4

Waarschijnlijk de meest principiële zet. Wit verkrijgt zo enige ruimte op de koningsvleugel wat hem enig initiatief geeft. Een andere mogelijkheid is 8. ♗d2 ♗e7 9.c3 ♗b6 10. ♖h5 dxc3 11.bxc3 0-0 12.d4 ♗e6 13. ♗f3 f6 14. ♗b3 ♖d7 15. ♜e1 ♜ae8 16. ♗a3 ♗g6 17. ♗h4 ♗xh4 18. ♖xh4 ♗xb3 19.axb3 ♜e6 20. ♜e3 ♜fe8 21. ♜ae1 d5! met ongeveer gelijk spel in E. Bacrot-A. Morozevich, Biel 2004.

8...f5

Zo neemt zwart weer enige ruime terug. ♗a 8... ♗f6 kan zwart de stelling niet gelijk trekken: 9.f5 h6 10. ♗f4 ♗d7 11. ♗d2 ♖e7 12. ♖f3 0-0-0 13. ♜ae1 ♜de8 14. ♗g3 ♗b4 15. ♜f2 g5 16.a3 ♗xd2 17. ♜xd2 L. McShane-S. Mamedyarov, Lausanne 2003.

9. ♗b3

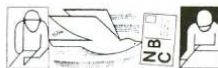
Zorgt dat zwart niet gemakkelijk tot de korte rokade komt.

9... ♗e7 10. ♗d2

Met de bedoeling het paard naar f3 te brengen, alwaar het kijkt naar de velden e5 en g5.

Minder logisch is 10. ♜e1 omdat op de damevleugel wit nog lang niet ontwikkeld is. 10...fxe4 11.dxe4 ♗g6 12.g3 h5 13. ♖d3 ♗g4 14. ♗d2 ♗e7 15. ♗f3 ♗xf3 16. ♖xf3 ♖a5 17. ♜d1 0-0-0 18. ♗e6+ ♗b8 19. ♗h1 d5 20.e5 ♜df8 21.a3 ♖c7 22. ♖d3 h4 met kansen voor beide partijen in Khruschiov-Fontaine, Calvia 2004.

10... ♗d7



Omdat zwart niet kort kan rokeren, brengt hij zijn koning naar de damevleugel.

In de partij Tarani-Hoiberg, Aarhus 1993 probeerde zwart 10...d5 11.e5 ♖e6 12.♗f3 ♗d7 en de stelling was ongeveer in evenwicht.

11. ♖h1

Wit haalt zijn koning weg uit de diagonaal van de zwarte koningsloper, om niet verrast te worden met een vervelend schaak.

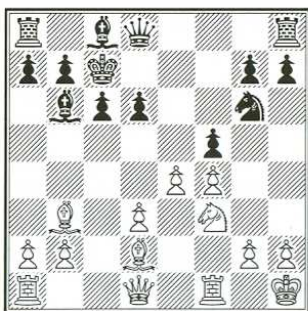
11... ♖c7 12.c3

Nu kan wit de stelling openen.

12... ♗g6 13.cxd4

Minder overtuigend is 13.♗f3 dxc3 14.bxc3 fxe4 15.dxe4 ♖g4 met onduidelijk spel.

13... ♖xd4 14.♗f3 ♖b6 15.♖d2



Wit heeft eindelijk zijn ontwikkeling voltooid.

15... fxe4

Met de bedoeling zijn dameloper naar g4 te kunnen spelen.

16.dxe4 ♖g4 17.♗c2 ♖xf3

Het paard moest worden geëlimineerd, omdat het op g5 vervelend kan worden.

Na 17...♗e7 is het witte initiatief met 18.♗g5 gevaarlijk voor zwart.

18.♗xf3 ♗e7 19.♗d1!

Dreigt met ♖b4 gevolgd door de opmars e4-e5 gevaarlijk te worden.

19... ♗ad8

Geeft pion d6 extra dekking.

In het geval van 19...♖c5 wordt de zwarte koningsstelling met 20.♖a5+! verzwakt.

20.♗g3!

Wit dreigt nu met f4-f5 gevolgd door ♖g5 een kwaliteit te winnen.

20... ♗de8

Na 20...♗d7 21.f5 ♗e5 22.♖e6 kan zwart de materiele balans niet herstellen.

21. ♖b4! ♖c5 22. ♖c3

Natuurlijk wil wit de lopers niet ruilen.

Onduidelijk is 22.♖xc5? dxc5 23.f5 ♗e5 24.♗c3 b6

22... ♗xe4

Of 22...♗b8 23.f5 ♗e5 24.♖e6 ♗d8 25.b4 ♖b6 26.b5.

23.f5 ♗h4

Het eindspel na 23...♗xc2 24.♖xc2 ♗e5 25.♗xg7+ is verloren voor zwart: 25...♗d7 (25...♗b8 26.b4) 26.f6.

24. ♖xg7

Of 24.♗h3 ♗g4 25.fxg6? ♗e2 26.♗g3 ♗xg3 27.♗xe2 hxg6 28.h3 ♗xh3+ 29.gxh3 ♗xh3+ 30.♗h2 ♗f3.

24... ♗e5 25. ♗e2!

Hiermee verdedigt wit het veld g4 en neutraliseert tevens de zwarte aanval.

Niet 25.♖xh8?? ♗g4 26.♗xg4 ♗e1+ met mat.

Slecht is ook 25.♗h3?! ♗f4 26.♖xh8 ♗xh8 27.♗d2 ♗xf5 28.♖c2 en zwart heeft nog goed tegenspel.

25... h5 26. ♖xh8 ♗xh8 27. ♗g7+ ♖b6 28. ♗f1

Dekt veld f2 en geeft pion f5 een steuntje in de rug.

28...♖g4 29.g3 ♗f6 30.♗e7?

Een zeer slechte zet die niet alleen het voordeel uit handen geeft, maar ook de partij.

Wit moest 30.♗g6! spelen: 30...♗d4 31.h3 d5 32.♗e6 ♖e3 33.♗f4 ♗xf5 34.♗g2 ♗d3 35.♗c2 ♗xg3+ 36.♗h2 ♗b5 37.♗xg3.

30...♗×b2

Nu is wit niet meer bij machte de matdreigingen te pareren.

31.♗c7+ ♖b5 32.a4 ♖b4 33.♗×b7+ ♗b6

0-1.

N. Short (2650)-V. Ivanchuk (2635)

C61 Linares, 1989

1.e4 e5 2.♖f3 ♗c6 3.♗b5 ♗d4
4.♗×d4 e×d4 5.♗c4 ♖f6

Slecht is 5...♗c5 6...♗xf7+ ♗xf7 7.♗h5+ g6 8.♗xc5 en wit staat een pion voor in uitstekende stelling.

6.♗e2



Short besluit een variant te spelen die als minder goed bekend staat. Bordspelers gaan soms over op vergeten varianten, die enkele ongelukkige verliespartijen hebben opgeleverd, om deze nieuw leven in te blazen. Het kan een psychologisch effect hebben in bordpartijen,

omdat de tegenstander aan het bord de weerlegging van deze obscure variant waarschijnlijk niet uit het hoofd weet en dus tijd moet gaan steken in de weerlegging ervan.

Bij het correspondentieschaak telt dit veel minder, omdat men in de gelegenheid is lectuur te raadplegen.

Een betere voortzetting is echter 6.0-0 d5 7.exd5 ♗e7 8.♗f3 0-0 9.d3 ♗e8 10.♗f4 ♗g4 11.♗g3 ♗e2 12.♗e1 met ongeveer gelijk spel.

6...♗c5! 7.e5

7.0-0 0-0 8.e5 d5 is gelijk aan de partij.

7...0-0!

Het paard is giftig wegens ...♗e8.

8.0-0 d5! 9.e×f6

Op 9.♗b3 volgt sterk 9...♗e8 10.d3 ♗g4 11.f4 ♗f5.

9...d×c4 10.♗h5

In Dublinin-Klamen, Rusland 1947 volgde 10.♗xc4 ♗d6 11.d3 ♗e6 12.♗b5 c5 13.c4 ♗xf6 14.♗d2 ♗h6 en zwart staat wegens zijn sterke loperpaar iets beter.

10...b6

Een goede voortzetting, die de loper dekt en de andere loper de gelegenheid geeft zich via a6 te ontwikkelen.

11.f×g7 ♗e8

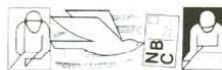
Het is bijna standaard om het slaan van zo'n vooruitgeschoven pion zo lang mogelijk uit te stellen, omdat die de aanval op de koning eigenlijk in de weg staat.

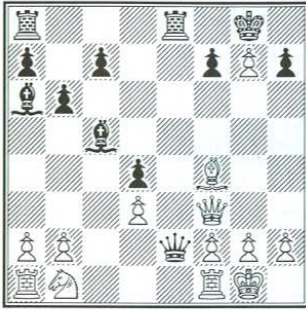
12.d3 c×d3 13.c×d3 ♗a6 14.♗f3

Geforceerd, omdat 14.♗d1 faalt op 14...♗xd3 15.♗xd3?? ♗e1 mat.

14...♗e7 15.♗f4 ♗e2!

Zwart speelt op afruil, omdat het eindspel hem, wegens zijn actievare opstelling van zijn stukken, voordeel belooft.





Em. Lasker-H. Bird

C61 New Castle on Tyne m (1), 1892

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘d4 4.♙c4
 ♘xf3+ 5.♖xf3 ♘f6 6.d4 d6 7.♖b3
 ♖e7 8.dxe5 dxe5 9.0-0 c6 10.♖f3 h6
 11.♘c3 g5 12.a4 ♙e6 13.♖e2 ♘d7
 14.♖d1 ♖f6 15.♙e3 ♙b4 16.♘a2 ♙e7
 17.b4 ♘b6 18.♙b3 0-0 19.a5 ♘c8
 20.♖ab1 ♘d6 21.♘c3 a6 22.♙b6 ♘e8
 23.♘a4 ♘g7 24.c3 ♙xb3 25.♖xb3
 ♘e6 26.g3 ♙d8 27.♖b2 ♖g6 28.♖bd2
 h5 29.♙xd8 ♖axd8 30.♖xd8 ♖xd8 31.
 ♖xd8+ ♘xd8 32.♘c5 g4 33.♖d3 ♘e6
 34.♘xe6 ♖xe6 35.♖d8+ ♖h7 36.♖g5
 f6 37.♖xh5+ ♖g7 38.♖g2 ♖d7 39.h3
 gxh3+ 40.♖xh3 ♖d6 41.♖g4+ ♖f7
 42.♖f3 ♖e6 43.♖e3 ♖e7 44.f3 ♖d6
 45.♖f2 ♖a2+ 46.♖e2 ♖e6 47.♖d2+
 ♖c7 48.g4 ♖c4 49.♖e3 ♖a2+ 50.♖g3
 ♖a1 51.g5 fxg5 52.♖g4 ♖b2 53.♖xg5
 ♖d7 54.♖g4 ♖h2 55.♖f5 ♖g3 56.♖f6
 c5 57.♖g5 ♖h2 58.♖f5+ ♖c6 59.♖c8+
 ♖b5 60.♖xc5+ 1-0.

16.♘d2 ♖xf3 17.♘xf3 ♙xd3 18.♖fe1
 ♙e2 19.♙xc7 d3! 20.a3 a5 21.♙f4 ♖e4
 22.♙d2 ♖ae8 23.♙c3 a4! 24.♘g5 ♖c4
 25.♖ad1 ♖c8 26.♖a1 ♖d8 27.♘f3
 ♖xc3! 28.bxc3 d2 29.♖xe2 d1♖+
 30.♖xd1 ♖xd1+ 31.♘e1 ♖c1 32.♖e4
 f5 33.♖e8+ ♖xg7 34.♖f1 ♖xc3 35.♖e2
 ♖xa3 36.♘d3 ♖a2+ 37.♖f3 ♖a3
 38.♖d8 ♖c3 39.♖f4 a3 40.♖d7+ ♖f8
 41.♘e5 a2 42.♖xf5 a1♖ 43.♖d8+ ♖g7
 44.♖d7+ ♖g8 0-1.

G. Stewart-T. Corcoran

C61 corr, 1996

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘d4 4.♙c4
 ♖f6 5.c3 ♘xf3+ 6.♖xf3 ♖xf3 7.gxf3
 ♘f6 8.d3 a6 9.♙g5 b5 10.♙b3 h6
 11.♙e3 c5 12.a4 b4 13.♘d2 d6 14.c4g5
 15.h4 gxh4 16.♖xh4 ♖g8 17.0-0-0
 ♖g2 18.♘f1 h5 19.♘g3 ♙h6 20.♙xh6
 ♖xf2 21.♖f1 ♖g2 22.♘xh5 ♘xh5
 23.♖xh5 ♙e6 24.♙g7 ♖xg7 25.♖h8+
 ♖e7 26.♖xa8 ♙h3 27.♖h1 ♙g2
 28.♖hh8 ♖g3 29.♖hg8 ♖xg8 30.♖xg8
 ♙xf3 31.♖a8 ♖e6 32.♖xa6 f5
 33.exf5+ ♖xf5 34.♖xd6 ♖f4 35.♖f6+
 ♖e3 36.♙d1 ♙g2 37.♖c2 ♙f1
 38.♖xf1 1-0.

C. Lopez (2400)-A. Moreno (2385)

C61 Ciego de Avila (6), 1996

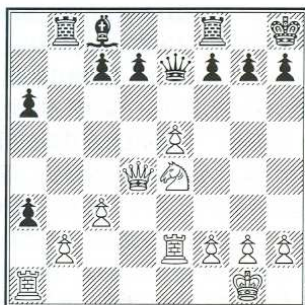
1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘d4 4.♙a4
 ♘xf3+ 5.♖xf3 ♖f6 6.♖g3 c6 7.♘c3 d6
 8.0-0 ♖g6 9.♖e3 ♙e7 10.d4 ♙d8
 11.d5 ♙d7 12.♖d3 ♘e7 13.f4 0-0
 14.dxc6 ♙b6+ 15.♖h1 ♙xc6 16.f5
 ♖f6 17.♙b3 ♙d4 18.♖g3 h6 19.h4 d5
 20.exd5 ♘xf5 21.♖xf5 ♖xf5 22.♙xh6
 ♖h7 23.dxc6 ♖xh6 24.cxb7 ♖ab8
 25.♙d5 ♖bd8 26.♖d1 ♖h8 27.♖g5 f5
 28.♖xh6+ gxh6 29.g3 ♖f6 30.♘b5
 ♖b6 31.♘c7 ♖xb2 32.♙b3 ♖b8
 33.♘e6 ♖xb7 34.♘xd4 ♖d7 35.♖f1
 exd4 36.♖f3 d3 37.cxd3 ♖e7 38.♖g1
 ♖e1+ 39.♖f1 ♖xf1+ 40.♖xf1 ♖d2
 41.♙e6 ♖xd3 42.♖f2 ♖g7 0-1.



O. Romanishin (2560)-
V. Malaniuk (2535)

C61 Tbilisi, 1986

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘d4 4.♙c4
♙c5 5.♘d4 ♙xd4 6.c3 ♙b6 7.d4 ♖e7
8.0-0 ♘f6 9.a4 a6 10.♙e3 ♘xe4
11.♖e1 0-0 12.♙d5 ♘f6 13.dxe5
♘xd5 14.♖xd5 ♙xe3 15.♖xe3 ♖b8
16.♘d2 b5 17.♖d4 bxa4 18.♘e4 ♖h8
19.♖e2 a3



20.b4 a5 21.bxa5 ♖b5 22.♘g3 ♖xa5
23.♘f5 1/2-1/2.

N. Short (2440)-V. Kupreichik (2580)

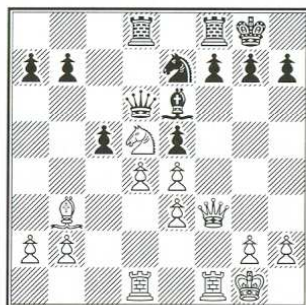
C61 Hastings 8182 (12), 12.1981

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♘d4 4.♙a4
♙c5 5.d3 ♖f6 6.♘bd2 b5 7.♙b3 d6
8.♘xd4 ♙xd4 9.♘f3 ♙g4 10.c3 ♙b6
11.a4 bxa4 12.♙xa4+ ♖f8 13.♙e3 ♘e7
14.♘xe5 dxe5 15.♖xg4 h5 16.♖f3
♖xf3 17.gxf3 ♘g6 18.b4 ♖e7 19.♖e2
♖hd8 20.♖hg1 ♖d6 21.♙b3 ♖f8
22.♖g5 h4 23.♖f5 ♖f6 24.♖xf6 gxf6
25.♙d5 ♖c8 26.b5 ♖e7 27.c4 ♘f4+
28.♖d2 ♘g2 29.♖c1 ♘xe3 30. fxe3
♖g8 31.d4 exd4 32.c5 ♙a5+ 33.♖d3
dxe3 34.♖a1 ♙b4 35.♖xa7 ♖g2 36.b6
e2 37.bxc7 ♖d7 38.c6+ ♖d6 39. c8♖
e1♖ 40. ♖b8+ ♖c5 41. ♖f8+ ♖b5 42.
♙c4+ ♖b6 1-0.

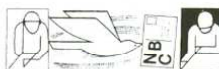
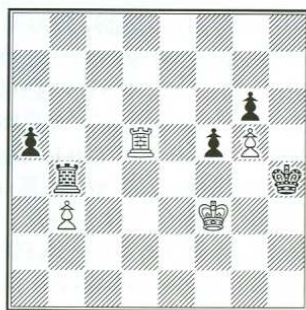
N. Povah (2325)-R. Bellin (2425)

C61 Chester ch (6), 1979

1.e4 e5 2.♘f3 ♘c6 3.♙b5 ♙c5 4.0-0
♘d4 5.♙a4 ♘xf3+ 6.♖xf3 ♘e7 7.d3
♘g6 8.♙e3 ♙b6 9.c4 ♙xe3 10.fxe3 0-
0 11.c5 d6 12.cxd6 ♖xd6 13.♘c3 ♙e6
14.♖ad1 c5 15.♘d5 ♖ad8 16. ♙b3
♘e7 17. d4



17. ... exd4 18. exd4 ♘xd5 19. exd5
♙xd5 20.♙xd5 ♖xd5 21.♖xd5 ♖xd5
22.dxc5 ♖xc5 23.♖d7 ♖b5 24.b3 a5
25.♖f4 g6 26.♖c4 ♖g7 27.g4 h5 28.h3
hxg4 29.hxg4 ♖h6 30.♖cc7 ♖g5 31.
♖c4 b6 32.♖d6 ♖e8 33.♖f2 ♖e6
34.♖d7 f6 35.♖f3 ♖be5 36.♖d3 b5
37.♖cd4 b4 38.a3 bxa3 39.♖a4 ♖b6
40.♖xa3 ♖b4 41.♖a4 ♖eb5 42.♖xb4
♖xb4 43.♖d5+ ♖h4 44.g5 f5 0-1.



Internationale eindstanden

Nol van 't Riet

Het was al een poosje bekend dat Joop van Oosterom het 18e Wereldkampioenschap had gewonnen, maar intussen zijn alle partijen uit deze finale beëindigd, zodat we nu ook de complete eindstand kunnen geven. Ook werden recent twee team toernooien afgesloten.

Allereerst de voorronde van de 15e Olympiade, waarin ons team zich met vlag en wimpel (en een score van 73%) wist te plaatsen voor de finale. In het door de Engelse bond georganiseerde 2e Noordzee toernooi wisten we met een score van 54% een vierde plek te bereiken.

Ter ere van het vijftigjarig bestaan van de ICCF in 2001 werden Open Jubileum toernooien georganiseerd, waaronder 7 postgroepen met elk ongeveer 10 spelers, die elk 10 partijen speelden volgens het zogenaamde Silli-systeem (een soort Zwitsers systeem, maar dan voor het correspondentieschaak). Een zestal Nederlandse spelers heeft zich weten te plaatsen voor de finale, die onlangs van start is gegaan: Hendricus Andriesma, Bonne Faber, Jeroen Frijling, Piet van der Houwen, Johan Kragten en Henk Schulenberg.

Vanaf deze plaats wensen we hen veel succes.

WC/18/finale 1. Joop van Oosterom 11 (14); 2. Hans-Marcus Elwert (Duitsland) 9,5; 3. Wolfram Schön (Duitsland) 9; 4. Achim Soltau (Duitsland) 8,5; 5. Mikhail Umanky (Rusland) 8; 6. Manfred Nimtz (Duitsland) 7; 7/9. Daniel Fleetwood (Verenigde Staten), Olita Rause (Letland), Guillermo Toro Solis (Chili) 6,5; 10/12. Vladimir Hefka (Slowakije), Vittorio Piccardo (Italië), Patrick Spitz (Frankrijk) 6; 13. Heinz van Kampen (Duitsland) 5,5; 14/15. Milan Mraz (Tsjechië), Hagen Tiemann (Duitsland) 4,5

WC/27/sf/12 4. Marc Schroeder 7,5 (12)

Olympiade/15/voorrunde/1 1. Nederland 48 (66); 2. Litouwen 46; 3. Ierland 40,5; 4/5. Brazilië, Italië 40; 6. Roemenië 34; 7. IJsland 33,5; 8. Zuid-Afrika 30; 9. Schotland 29,5; 10. Hongkong 24,5; 11. Griekenland 20; 12. Mexico 7,5. **bord 1** 3/5. Gert Timmerman 6,5 (11); **bord 2** 1. Joop van Oosterom 10; **bord 3** 3/4. Dick van Geet 8; **bord 4** 2/7. Ruud Maliangkay 6,5; **bord 5** 2/3. Carol-Peter Gouw 9; **bord 6** 2/3. Walter Mooij 8

WS/M/4 9/10. Gerard van den Haak 3 (10)

WS/H/5 5/6. Frank Peetoom 2,5 (6); **WS/H/10** 3/4. Frank Peetoom 3,5 (6)

WS/O/1 3/4. Dirk-Jan van Speybroek 4(6); **WS/O/13** 4. Tom Meurs 2,5 (6); **WS/O/14** 6. Jan Tjeerd Baars 1,5 (6); **WS/O/28** 5. Jan Tjeerd Baars 2,5 (6)

EM/MN/82 3. Wim Pommerel Brouwer 7,5 (12)

EM/M/281 10. Wilmar Meijer 2 (10)

EM/H/147 2/3. Frank Weseman 4 (6)

CL/Q6 6. Dutchess 22,5 (40); **bord 1** 5/6. Adri de Groot 5,5 (10); **bord 2** 2. Ron Langeveld 8; **bord 3** 9. Wim Pommerel 3;



bord 4 5. Cor van Wieringen 6

TT/E/3/04/1 2/3. René Raijmaekers 1 (4)

EU/M/1289 8/9. Hans van Lent 3,5 (10);
EU/M/1290 9. Hindericus Jongman 1,5 (10)

EU/O/80 2/4. Robert Drost 4 (6)

WorldCup/13/P/p/21 6/7. Bram van
Meggelen 4,5 (10); **WorldCup/14/E/p/25** 9.
Jaap Niewold 3 (10)

ICCF/50/Open/E/SF/9 11. Geert van der
Ploeg 3,5 (12)

ICCF/50/Open/P/G 11/19. Hendricus
Andriesma 8,5 (10)

WS/Open/1/p/1 1/2. Geert Kornelis Bronts
5,5 (6); **WS/Open/1/p/8** 4/5. John Spierings
2,5 (6); **WS/Open/1/p/10** 5. Arthur Barhorst
2,5 (6); **WS/Open/1/p/18** 6. Hein Stallinga 2
(6); **WS/Open/1/p/24** 2. Corniel Nobel 5 (6);
WS/Open/1/p/30 3. Jan Vosselman 4 (6);
WS/Open/1/p/32 6. John Cornelisse 1 (6)

WS/FM/2 1/2. Robert Leemans 1(2);
WS/FM/29 1. Hans van Unen 1,5 (2);
WS/FM/127 2. Jan Tjeerd Baars 0 (2);
WS/FM/204 1. Mark van Rooijen 2 (2);
WS/FM/296 1. Hans Thuijls 2 (2)

Batik Memorial (CZE) 3. Ruud
Maliangkay 8,5 (14)

ChessMail/WS/3 6/7. Bouwe Boschma 2
(6); **ChessMail/WS/10** 2/3. Cees Smits 3,5
(6); **ChessMail/WS/12** 4. Roel de Jong 3 (6)

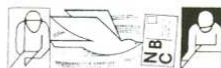
Noordzee toernooi (NOR) 1. Frankrijk 38
(60); 2. Noorwegen I 36; 3. Duitsland 35,5; 4.
Nederland 32,5; 5. Engeland 31,5; 6.
Zweden 30; 7. Denemarken 29,5; 8. IJsland
26,5; 9. Schotland 25; 10. Noorwegen II 23,5;
11. België 23. **bord 1** 3/5. Jos de Waard 5,5
(10); **bord 2** 7. Henk Panman 5; **bord 3** 6.
Jan Vosselman 5,5; **bord 4** 2/3. John Elburg
6,5; **bord 5** 3. Bouwe Boschma 6; **bord 6**
9/10. Tom de Ruiter 3.

Open Toernooi "60 jaar BdF"

De Duitse correspondentieschaakbond BdF viert dit jaar haar 60-jarig bestaan met een open toernooi. Aan het toernooi kan een ieder die dat wil deel nemen. Het toernooi begint op 15 november 2006. De inschrijving sluit op 15 september 2006. Het inschrijfgeld bedraagt € 5,- voor een groep.

Er zijn drie toernooi soorten waarvoor men kan inschrijven: **webserver** (code BdF-WS), **e-mail** (code BdF-EM) en **post** (BdF-PT). Men kan voor alle soorten inschrijven en ook voor zoveel groepen als men wil. In principe zijn er drie ronden: voorronde (7 tot 9 spelers per groep), tussenronde (13 tot 15 spelers per groep) en finale. Steeds één partij tegen elke tegenstander. Bij gelijk eindigen beslist Sonneborn-Berger. Het totale prijzengeld bedraagt € 3000,-, te verdelen over de drie toernooisoorten afhankelijk van het aantal aanmeldingen. Gespeeld wordt volgens de ICCF spelregels, met als bedenktijd 50 dagen / 10 zetten, behalve in de posttoernooien waar 30 dagen / 10 zetten zal gelden. Waar mogelijk zullen ICCF titelnormen behaald kunnen worden.

Aanmelden bij: Hans-Jürgen Isigkeit, Arnold-Zweig-Strasse 70, D-18435 Stralsund, Duitsland. E-mail: fernschach.isigkeit@gmx.de o.v.v. voor- en achternaam, adres, eventueel e-mail adres en gewenste toernooi soort(en) en aantal groepen. Tegelijkertijd dient het inschrijfgeld te worden voldaan, hetzij via PayPal (bdf-paypal@gmx.de), hetzij door overmaking op rekening 5646500 bij de Commerzbank Uelzen (met bank code 258 400 48).

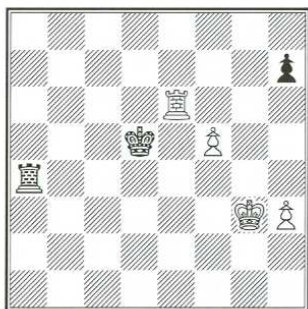


Eindspelen met torens

G. van Perlo

Vorige keer begon ik de behandeling van toreneindspelen waarin één van de partijen één of meer pionnen meer heeft. We verdiepten ons in de vraag welke extra -en vooral tactische- mogelijkheden dit zou kunnen opleveren. Ik eindigde met overzichtelijke voorbeelden, waarin twee verbonden pionnen op het bord voorkwamen.

Moeilijker en minder overzichtelijk worden de zaken als de twee pionnen niet verbonden zijn. Daarvan heb ik nu een aantal partijfragmenten, te beginnen met diagram 150 uit: Ree-Sahovic, Lone Pine 1979.



150

Wit aan zet maakte daar een wel heel kostbare fout door met zijn toren naar het verkeerde veld te gaan:

1. ♖e7? h6 2. ♖e2 ♖a6 3. ♖g4 ♖b6
4. ♖e8 ♖a6 5. h4 ♖b6

en remise.

Wit had echter kunnen winnen met 1. ♖e8!

Er dreigt dan f5-f6 en het binnendringen van de witte koning. Bijvoorbeeld: 1... ♖a6 2. ♖f4! ♖a4+ 3. ♖g5

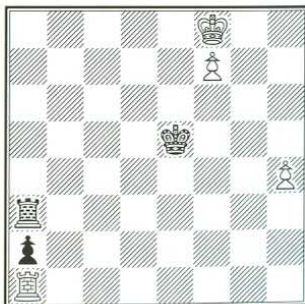
De beste verdediging lijkt 1...h5, om na 2.f6 h4+ 3. ♖f3 Ra6 alsnog remise te maken.

In dat geval echter kan wit zijn h-pion offeren in de volgende aardige variant:

1. ♖e8 h5 2. ♖f3! h4 3. ♖e3 ♖a3+ 4. ♖f4 ♖xh3 5. ♖d8+ ♖c5 6.f6! ♖h1 7. ♖g5 ♖f1 8.Rh8 ♖d6 9. ♖g6 ♖g1+ 10. ♖f7 ♖g4 11. ♖f8 en zo voorts.

Vooral ook materieel was dit een kostbaar halfje verlies, want deze gemiste winst kostte Ree 8000 dollar!

Mooi spel met hetzelfde materiaal zien we in Estevez-Arencibia, Cuba 1988, diagram 151, waarin de witspeler subtiel en fijntjes de zaken als volgt naar zijn hand zette:



151



1.h5! ♖f6 2.♖f1+ ♔e6 3.♖g7!

En liever niet te ongeduldig met 3.h6? a1♖ 4.♖xa1 ♖a1 5.h7 ♖a8+ 6.♖g7 ♖e7 en alle moeite is tevergeefs geweest.

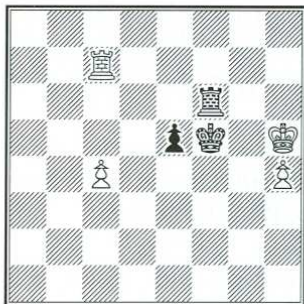
3...♖g3 4.♖h6!

Erg goed. Op 4.♖f8 heeft zwart nu nog 4...♖a3! Nu heeft hij niets meer.

4...a1♖ 5.f8♖

Een slotstelling om nog eens even naar te kijken en te genieten van de manier, waarop zwart alle tegenspel is ontgenomen.

In diagram 152 hebben we een stelling, waarin wit zich lelijk liet foppen en daar gaat het om Toth-Haik, Reggio Emilia 1976/77.



152

Er volgde namelijk:

1...e4 2.♖e7? ♖f8! 3.♖h6 ♖f6 4.♖h7 e3

en 0-1.

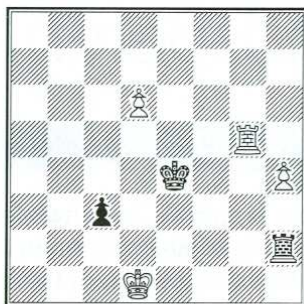
Dat was niet nodig geweest.

2.♖c8! maakt immers remise: 2...e3

3.♖e8! ♖e6 4.♖f8+ ♖e4 5.♖f1

en het ziet er weer wat hoopvoller uit.

Dan diagram 153 uit Degenhardt-Troger, Kettig 1977.



153

Ieder ziet, dat hier 1...♖d2+ en 2...♖xd6 goed genoeg is, maar zwart wilde blijkbaar meer en sloeg aan het denken. Nu kan denken eigenlijk nooit verkeerd zijn en we blijven het dan ook aanbevelen. Anders wordt dit echter voor een schaker, die meer wil dan mogelijk is. Dan zitten er wel degelijk gevaarlijke kanten aan, zoals ook hier, want wat volgde?

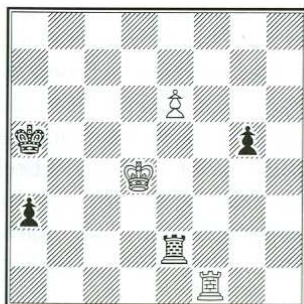
1...♖d3? 2.♖d5+ ♖c4 3.d7!!

De straf als we verkeerde dingen gaan denken! Ineens is de droom voorbij en heeft zwart zichzelf een 0 in de tabel bezorgd. Wanhopig volgde nog

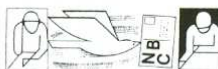
3...c2+ 4.♖c1 ♖c3 5.♖c5+ ♖b3

Vrolijk gestemd en opperbest gehumeurd door het voorafgaande, grapt wit **6.♖xc2**

waarna zwart, voorlopig ontroostbaar, maar opgaf.



154



Vervolgens voer ik u mee naar diagram 154 uit van der Wiel-Timman, Amsterdam 1987. Wit is aan zet en lijkt verloren, gezien de zwarte dreiging, zijn toren te offeren tegen de e-pion. Wit moet dan de toren op zijn beurt geven tegen de a-pion en dat is het thema van dit verhaal. De extra g-pion blijft dan over en die wint. Zo simpel is het gelukkig niet altijd, want wit ontdekt een verborgen remisewending en dat ging dan als volgt:

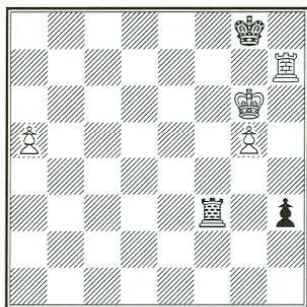
1.♔d5 a2 2.♔d6 ♖b4 3.e7 ♖b3 4.♔d7 ♖b2 5.♟f2!!

Zie dat maar eens vooruit!!

5...♟x2 6.e8♖ ♟d2+ 7.♖c7 ♟c2+ 8.♔d6 ♟d2+ 9.♖c7 a1♖ 10.♖h8+ ♔a2 11.♖a8

en eeuwig schaak. Heel mooi gevonden! Hoed af dus!

Nog een mooie is diagram 155 uit Ilincic-Kontic, Jugoslavie 1992 met zwart aan zet en uit de hoge hoed werd getoverd:



155

1...♟f5!!

Een zet, waar je zo maar even niet opkomt en waar wit niet blij mee geweest kan zijn. Even slikken dus en moedig voorwaarts met:

2.a6 ♟a5 3.♟a7

maar zwart heeft nog een verrassing in petto en wel:

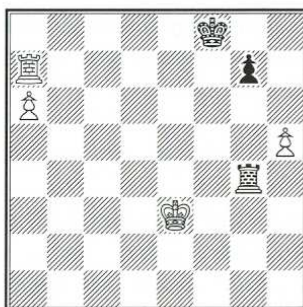
3...♟xg5!!

en wit zag er nu echt geen brood meer in, na zich er van overtuigd te hebben, dat 4.♖xg5 h2 5.♟a8+ ♖g7 6.♟a7+ ook al niet wint. Zelfs moet wit in deze variant ook nog oppassen voor het gemeene extra aardigheidje

5.♖g6?? h1♖ en tegelijk is veld a8 onder controle.

Remise dus en dat doet weer pijn.

We gaan over naar diagram 156 uit Polugaevsky-Parma, match UdSSR-Yugo-Slavie, 1965, een voorbeeld met twee randpionnen, moeilijk genoeg dus.



156

Zwart aan zet zag het niet meer zitten en gaf op. Dat was niet nodig, want er zit een redding in, die de moeite waard is om te onthouden.

Dit was, wat Parma ontging:

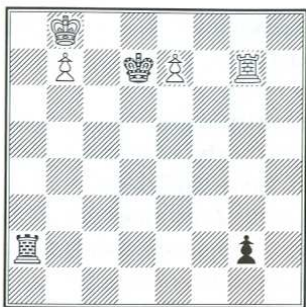
1...♟a4 2.♟a8+, ♖f7 3.a7, ♟a1 4.h6

en nu

4...♖g6!

en wit krijgt zijn a-pion er niet door.





157

Na al deze voorbeelden met allerlei randpionnen, begeven we ons wat meer naar het midden van het bord en stuiten allereerst op echt gegoachel met gering materiaal in diagram 157 uit Cernin-Drasko, Polanica Zdroj 1988, wat er al helemaal niet gemakkelijk uitziet. Wit vond echter toch het smalle en eigenlijk best ingenieuze paadje naar de winst en dat ging zo:

1. ♖g4

Hij wil of naar de c-lijn, of zijn e-pion ondersteunen; dat moge duidelijk zijn.

1... ♜c2

Speelt zwart 1... ♜e2 dan volgt ♖g5!

2. ♖e4 ♜e8 3. ♖e1

Nu moet zwart iets en hij kiest voor

3... ♜f2

Daarbij zal hij overwogen hebben, dat het voor de hand liggende 3... ♜e2 niet slim genoeg is omdat wit na 4. ♖c1 ♖c2 het nog slimmere 5. ♜a7! ♜a2+ 6. ♜b6 ♖b2+ 7. ♜c7 bij de hand heeft en ook op 3... ♜a2 4. ♖c1 ♜d7 volgt heel mooi 5. e8 ♖! ♜xe8 6. ♜c7.

Veel boeiende mogelijkheden dus en zwart kan zich hier niet behaaglijk gevoeld hebben.

4. ♖a1!

Wel even bij de les blijven. 1. ♖c1? zou de partij namelijk alsnog uit handen geven,

want dan is ineens ♜xe7 wel mogelijk:

4... ♜xe7

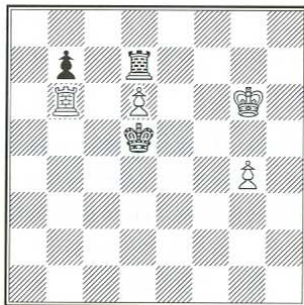
Nu gaat het niet!

5. ♜a8 ♜f1 6. ♖a7!

en zwart gaf op, vanwege 6...g1+ 7. b8 ♖+.

Een erg fijn stukje werk, waarop de witspeler best trots geweest zal zijn.

We gaan nu een waar kunststuk bewonderen, dat met de beste eindspelstudies op dit gebied kan wedijveren en voeren u mee naar de correspondentiepartij Dr. Dijkhoff-Kunerth 1932



158

Wit is aan zet en begon met:

1. ♜f6!

De bedoeling daarvan is 1... ♜c5 te beantwoorden met de tegenaanval 2. ♜e6 ♖g7 3. d7 ♖xg4

en nu niet 4. d8 ♖ wegens 4... ♖g6+ en 5... ♖xb6, maar eenvoudig 4. ♖xb7.

Zwart beantwoordde 1. ♜f6 echter met:

1... ♜h7!! 2. g5 ♖d7

en nu heeft wit het probleem, dat het voor de hand liggende 3. g6 slechts tot remise leidt. Hij heeft echter een andere mogelijkheid en wel:

3. ♖b5+



en dat nu werd zwart te veel. Hij gaf op, na zich er van overtuigd te hebben, dat wit in alle varianten wint. Ik geef nog de hoofdvariant en laat het aan de lezer over, zich, als hij dat wil, tot lering ende vermaak, in de vele nevenvarianten te verdiepen.

De hoofdvariant dus:

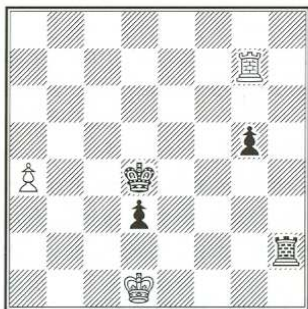
3...♖×d6 4.g6 ♖c6 5.♗e5 b5 6.g7 ♗d8 7.♖f7 ♗d7+ 8.♖f8!

en niet 8.♗e7 ♗d8 9.g8 ♗g8, remise

8...♗×g7 9.♖×g7 ♖b6 10.♖f6 ♖a5 11.♖e6 ♖a4 12.♖d5 b4 13.♖c4 b3 14.♗b5

en zo voorts.

Daar zullen heel wat uren analyse aan besteed zijn!



159

Even uitblazen met diagram 159 uit Wiesniak-Cholmov, Warschau 1991, met ook nog een stukje hogeschoolschaak van zwart dat begon hij met:

1...g4!!

De bedoeling is duidelijk, maar je moet wel op het idee komen. Als wit op g4 neemt, volgt 2...♖c3 en de d-pion is niet meer te stoppen.

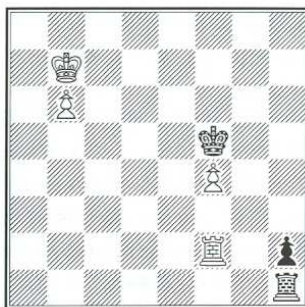
2.♗d7+ ♖c3 3.♗c7+ ♖b4 4.♗g7 g3

De pointe. Weer gaat tot groot verdriet van wit de g-pion een stap naar voren en

weer kan deze niet geslagen worden.

5.♗×g3 ♖c3 6.♖e1 ♖c2

en zo voorts. En dus 0-1.



160

Nu diagram 160 uit Greenfeld-Pachman, Netanya 1983 en dat is weer eens een voorbeeld, waarin zwart aan zet met:

1...♖e6

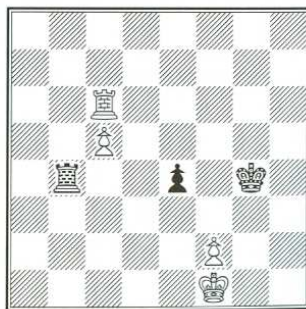
voor zijn koning de verkeerde kant koos, hetgeen hem blijkbaar duidelijk werd na:

2.♗c2

want hij gaf op. Zonniger zou zijn schaakleven geweest zijn na 1...♖g4! en de schaakgoden zouden wit niet meer te bieden hebben dan

2.f5 ♖g3 3.f6 ♖f2 4.f7 ♗f1

en de partij is niet meer te winnen.



161

Een fraaie remise zien we zwart op het



bord brengen in Eliskases-Spielmann, match 1936, diagram 161.

Er kwam:

1. ♖c8 ♖c4 2. c6

Hoe moet zwart zich hier redden? Hoe kritiek de situatie is, blijkt bij voorbeeld uit een variant als 2... ♖f5 3. c7 Ke6 4. ♖e8+ ♖d7 5. c8 ♖+ ♖xc8 6. ♖xc8 ♖xc8 7. ♖e2 Kd7 8. ♖e3 ♖d6 9. ♖xe4 ♖e6 10. ♖f4 ♖f6 11. f3 en zo voorts. Maar Spielmann kwam er toch uit en wel met **2... ♖f3! 3. ♖e1 e3!! 4. ♖f8+**

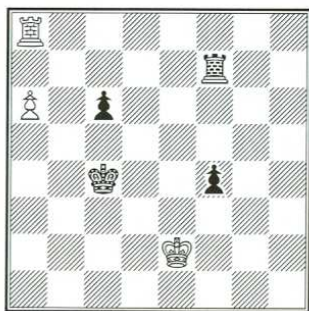
De hoofdvariant, die zwart bedacht had, was 4. fxe3 ♖xe3 5. ♖d1 ♖d4 6. c7 ♖c3 en de zwarte koning kan zich toch nog verschuilen!

In de partij volgde na 4. ♖f8+

4... ♖e4! 5. ♖e8+ ♖f5 6. ♖c8 e×f2+ 7. ♖×f2, ♖e6

remise.

Het blijft in dit soort eindspelen erg belangrijk in te schatten, welke afwikkeling of welke vereenvoudiging de beste kans op het gewenste resultaat geeft. Een voorbeeld van een gemiste kans in dezen zien we in diagram 162 uit Apscheneek-Aljechin, Buenos Aires 1939.



162

Daar miste wit namelijk de volgende remisemogelijkheid:

1. ♖b8!

dreigend 2. ♖b7 ♖a7 2. ♖f8 ♖xa6 3. ♖xf4+ ♖c3 4. ♖f3+ ♖c2 5. ♖f6

Er valt, zelfs voor een Aljechin, niet veel meer te halen. Wit ontging dit blijkbaar, want hij speelde:

1. ♖f3? ♖b5! 2. ♖c8 ♖b6 3. ♖a8 ♖f6!

en nu wordt wit met leerzame driehoekjes als volgt uitgeteld:

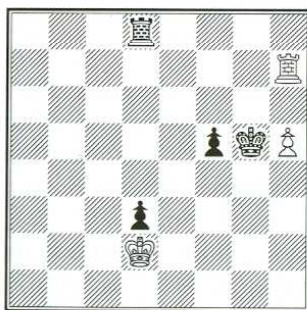
4. ♖e2 f3+ 5. ♖f2 ♖a5 6. ♖a7 ♖b5!

Voor de echte liefhebbers best leuk.

7. ♖a8 ♖b6 8. a7 ♖b7 9. ♖b8+ ♖a7 10. ♖b1 ♖a6 11. ♖a1+ ♖b5 12. ♖b1+ ♖c4 13. ♖c1+ ♖d3 14. ♖c5 ♖d4 15. ♖a5 c5

en 0-1

Nu een recenter voorbeeld om nog eens duidelijk te laten zien hoe moeilijkheden zich zelfs met zeer weinig materiaal op het bord kunnen opstapelen en ook behoorlijk sterke spelers soms te machtig worden. Zie daarvoor diagram 163 uit Sadler-Short, Torquay 1998.

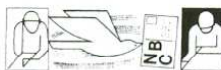


163

Zwart speelde:

1... f4!

Er volgde:



2. ♖d1 ♜f8?

en na een klein foutenfestival eindigde de partij in remise waarmee Short weinig vrede gehad zal hebben want hij had zo aardig kunnen winnen met:

2...d2!!

en dan heeft wit geen verdediging meer. Zie bij voorbeeld

a.) 3.h6 ♖g6 4. ♜e7 ♖h6 5. ♜e2 f3 6. ♜d2

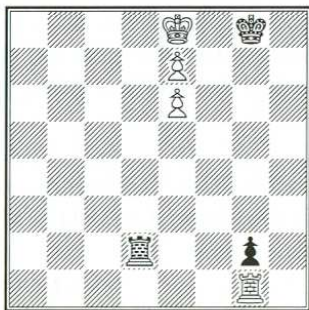
en nu subtiel

6...f2!!

b.) 3. ♜f7 ♜d4 4. ♜h7 f3 5. ♜f7 ♜d3
6. ♜h7 ♖g4+

een aardig stap voor stap proces, waar ook al weinig tegen in te brengen valt! Dat zijn zo van die kleine teleurstellingen, die ook de groten van tijd tot tijd moeten wegslikken.

Tot slot van deze paragraaf een voorbeeld met twee dubbelpionnen (diagram 164), stammend uit de analyse van een partijstelling en wel uit Kieninger-Schultheim, gespeeld in Keulen in de dertiger jaren (in welk jaar heb ik niet kunnen achterhalen).



164

De diagramstelling alleen al heeft enige zeldzaamheidswaarde en is bepaald niet

iets, dat je dagelijks tegenkomt. Het valt bepaald niet mee de juiste weg te vinden en in dit geval lukte dit ook Kieninger niet. Hij overzag namelijk de volgende zeer fraaie en gepointeerde afwikkeling, die in de analyse achteraf gevonden werd:

1. ♜xg2!

Natuurlijk kijk je in de partij naar zo'n zet, maar de doorrekening vraagt veel van toch al geplaagde hersenen en mogelijk was er ook nog wel tijdnoed.

1... ♜xg2 2. ♖d7 ♜d2+ 3. ♖c6 ♜c2+
4. ♖d6!

De eerste hobbel dient zich al aan in de variant:

4. ♖b5? ♜b2+ 5. ♖c4 ♜c8

te vroeg dus om met de witte koning al naar de toren te lopen.

4... ♜d2+

en niet 4... ♜c8? 5. ♖d7

Ook voor de toren is er dus geen keus!

5. ♖e5 ♜e2+ 6. ♖f5 ♜f2+ 7. ♖g5!

Weer een finesse. Op 7. ♖g4? maakt zwart remise met het verrassende 7... ♜f8!!

7... ♜g2+

Nu gaat 7... ♜f8 weer niet, want dan is het pionneneindspel wel verloren voor zwart, zie 8.exf8 ♖+ ♖xf8 9. ♖f6! en dat tempo zou wit missen, als hij 7. ♖g4 gespeeld had in plaats van 7. ♖g5!

8. ♖h4

en wit wint, nu hij wel naar de zwarte toren kan lopen. Een variantje met veel denkwerk, maar leerzaam en de moeite van het bestuderen waard.

Volgende keer begin ik met een paragraaf over 2 torens + 3 pionnen tegen toren + 2 pionnen. Ook dat is zeer interessant!



De opening nader bekeken (2)

Jacques Vermeulen



Alekhine-verdediging

Deze opening ontstaat na de zetten 1.e4 ♟f6. Hoewel de eerste zet van zwart er vreemd uitziet, omdat het paard met 'tempowinst' kan worden verjaagd, verkrijgt zwart toch goed tegenspel. Het woord tempowinst staat tussen aanhalingstekens, omdat de betekenis van het met het verjagen van het paard verrichte pionzetten niet mag worden overschat. Het witte pionnencentrum wat dan ontstaat, is namelijk vrij kwetsbaar en hierin schuilen dan ook de tegenkansen voor zwart.

Het Jachtspel, door Euwe zo genoemd, welke ontstaat na wits 5^e zet 5.f4, is een tijdje in diskrediet geweest, maar volgens de tegenwoordige inzichten is het waarschijnlijk de beste en in ieder geval de meest ondernemende voortzetting.

D. Bronstein -L. Ljubojevic

B03; Petropolis izt (11), 1973

1.e4 ♟f6

Deze verdedigingswijze vertoont een radicale afwijking van de klassieke traditie, dat men in het centrum een stevige pionnenbasis moet hebben. De grondgedachte is wit te verleiden zijn pionnen zo ver mogelijk naar voren te laten brengen, zodat ze zwak worden. Centruimpionnen zijn sterk, als ze in die positie kunnen blijven staan. Wanneer ze echter worden opgespeeld, wordt de ruimte tussen de

voortgeschoven pionnen en de achterliggende stukken dermate groot dat verdedigen een probleem op kan gaan leveren.

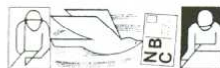
2.e5

De meest natuurlijke voortzetting van wit. Hij wint een tempo door het paard te verjagen.

2...♟d5

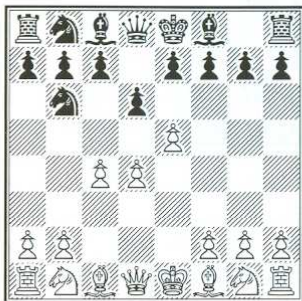
Andere voortzettingen komen nauwelijks in aanmerking, omdat zij wits ontwikkeling al te gemakkelijk maken.

3.d4



Een goed alternatief is 3.c4 ♖b6 4.c5 ♜d5 5.♙c4 e6 6.d4 d6 7.cxd6 cxd6 8.♞f3 met licht voordeel voor wit.

3...d6 4.c4 ♖b6



5.f4

Het jachtspel vormt, samen met het systeem dat begint met 4.♞f3, één van de gevaarlijkste bestrijdingswijzen van de Alekhine-verdediging. Door het centrum met pionnen te bezetten, probeert wit voordeel te krijgen in het centrum en op de koningsvleugel, hoewel hij energiek moet spelen om te voorkomen dat zijn pionnen centrum een bron van voortdurende zorg wordt.

Wit heeft een aantal goede alternatieven:

A). 5.♞f3 ♖c6

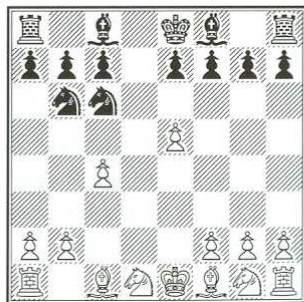
A1) Minder goed is 5...e6?! 6.♙g5 ♙e7 7.♙xe7 ♗xe7 8.♞bd2 0-0 (of 8...♞c6 9.♙d3 0-0 10.♙c2 h6 11.0-0 ♞b4 12.♗b3 ♞xd3 13.♗xd3 ♜d8 14.♞fe1 ♞d7 15.exd6 ♗xd6 16.♞e4 ♗f8 17.♞ad1 b6 18.d5 ♞c5 19.♞xc5 ♗xc5 20.♗b3 met ongeveer gelijk spel in Joba-Seitler, Komarno 1999.) 9.♙e2 ♙d7 10.0-0 ♞c6 11.a3 dxe5 12.dxe5 a5 13.♗c2 h6 14.♞e4 ♜fd8 15.♞fd1 ♙e8 16.♞xd8 ♜xd8 17.♞d1 ♜xd1+ 18.♗xd1 ♗d7 19.♗xd7 ♞xd7 20.♞c3. Zwart lijkt iets beter te

staan, maar de partij eindigde al snel in remise, aldus Barczy-Seitler, Komarno 1999.

A2) Een voortzetting vol tactische verrassingen is 5...♙g4 6.♙e2 dxe5 7.c5 e4 8.cxb6 exf3 9.♙xf3 ♙xf3 10.♗xf3 ♞c6 en de kansen zijn ongeveer gelijk.

6.♞c3 (of 6.♞bd2 ♙g4 7.♙e2 e6 8.0-0 ♙e7 9.exd6 cxd6 10.b3 0-0 11.♙b2 d5 12.♞c1 g5 13.h3 ♙xf3 14.♞xf3 f5 15.a3 a5 16.♞e1 g4 17.hxg4 fxg4 18.♞h2 met ongeveer gelijk spel in A. van Weersel-T. Keizer, Hengelo 2000.) 6...♙g4 7.♙e2 g6 8.d5 ♙xf3 9.♙xf3 ♞xe5 10.♙e2 ♙g7 11.f4 ♞ed7 12.♙e3 0-0 13.♙d3 f5 14.h4 h5 met onduidelijk spel in Valgardsson-Bergsson, Gausdal 1999.

B). Minder sterk is 5.♞c3?! want zwart krijgt het niet moeilijk na 5...dxe5 (Minder juist is 5...♞c6 6.f4 e6 7.♞f3 d5 8.c5 ♞d7 9.♙b5 f6 10.0-0 ♙e7 11.♙xc6 bxc6 12.b4 ♙a6 13.♞f2 ♜b8 14.♞b1 0-0 15.♙e3 f5 16.a4 met goede kansen voor wit in Berousek-Slehofer, Klatovy 1999.) 6.dxe5 ♗xd1+ 7.♞xd1 ♞c6



Analysediagram

8.f4

A) Goed mogelijk is ook 8.♙f4 ♙e6 9.♞e3 0-0-0 10.♞f3 f6 11.♙e2 g5 12.♙g3

h5 13.h3 ♖g8 14.♞d2 f5 15.f4 ♗h6
 16.♙f1 gxf4 17.♗xf4 ♗xf4 18.♙xf4 ♞xe5
 19.♞xf5 ♗xf5 20.♙xf5 met snelle remise
 in Tschohl-Enigl, Austria 2001.

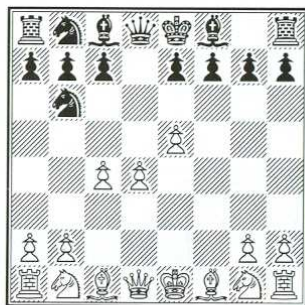
B) Minder juist is 8.♞f3 ♗e6 9.♞e3
 0-0-0 10.b3 g6 11.♗b2 ♗g7 want nu
 wordt de witte e-pion het zorgenkindje.
 De pion is ver opgeschoven en de stuk-
 ken moeten zich in hun defensieve taak
 berusten. 12.♗e2 ♞d7 13.♞g5 ♞dx5
 14.♞xe6 (Het alternatief is de looper op b2
 dekking te geven met 14.♙b1 maar na
 14...♞d3+ 15.♗xd3 ♗xb2 16.♙xb2 ♙xd3
 17.♞xe6 fxe6 18.♞e2 ♙hd8 staat zwart
 duidelijk beter.) 14...fxe6 15.♙b1 ♗f6 en
 de zwarte stelling verdient de voorkeur.

8...♗f5 (Een goed alternatief is 8...g5
 9.♗d3 ♞b4 10.♗e4 ♞xc4 11.a3 ♞c6 12.b3
 ♞4a5 13.♙b1 ♞d4 14.b4 ♞c4 en zwart
 staat misschien iets beter in Mas Artigas-
 Jatshyschin, Krynica 1999.) 9.♞e3 ♗e4
 10.♞h3 e6 11.♞g5 ♗g6 met iets beter
 spel voor zwart. In de partij Heine-Smits,
 Hengelo 1998 ging wit echter in de fout
 met 12.♗e2 ♗c5 13.♗d2 0-0-0 14.♞f3
 ♙xd2 15.♞xd2 en kon na 15...♙d8+
 16.♞d5 exd5 17.cxd5 ♞xd5 18.♞e1 ♞xf4
 19.♞h4 ♞xe5 20.♞xg6 ♞xg2+ 21.♞f1
 ♞e3+ opgeven.

5...dxe5

Gespeeld is ook 5...♗f5 6.♗e3 e6 7.♞c3
 ♞a6 8.♞f3 c5 9.dxc5 dxc5 10.a3 ♙xd1+
 11.♙xd1 ♗e7 12.♗e2 met gelijk spel in
 Joppen-Trifunovic, Belgrado 1954.

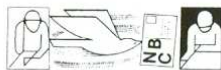
6.fxe5



6...c5

Deze poging om een toch al scherpe
 variant nog verder te verscherpen stamt
 van de Rus Argunov. Een nadeel is echter
 dat wit een overweldigend centrum
 krijgt.

A). 6...♗f5 is de oudste, destijds door
 Alekhine gespeelde voortzetting. Het
 idee bestaat hierin dat men wel e7-e6
 speelt maar niet de looper opsluit op c8.
 Zwart speelt dan verder op de beheer-
 sing van punt d5, opdat wit niet tot d5
 kan komen, gevolgd door c7-c5 om het
 witte centrum te breken. 7.♞c3 (Een
 goede zet is 7.♞f3 c5 8.d5 ♞8d7 9.♗d3
 ♗g4 10.♗f4 e6 11.h3 ♗xf3 12.♙xf3 exd5
 13.0-0 ♙h4 14.♞c3 met voordeel voor
 wit.) 7...e6 8.♞f3 ♗b4. De enige voortzet-
 ting die bij het plan om c7-c5 door te zet-
 ten, past. 9.♗d3 ♗xd3 (Reeds hier is
 9...c5 een mogelijkheid. Na 10.♗xf5 (op
 10.♗g5 ♙d7 11.♗xf5 exf5 12.0-0 0-0 volgt
 sterk 13.d5) 10...exf5 11.0-0 cxd4 12.♞b5
 ♞c6 13.a3 ♗e7 is wit licht in het voor-
 deel.) 10.♙xd3 c5 11.0-0 (Minder goed is
 11.♗f4?! ♞c6 12.♙d1 cxd4 13.♞xd4
 ♞xd4 14.♙xd4 ♙xd4 15.♙xd4 ♗xc3+
 16.bxc3 ♙c8 17.♗g5 en gezien de zwakke
 witte pionnenstelling is zwart in het
 voordeel in Stegmann-Otarola Lopez,



corr 1989.) 11... ♖xc3 (Na 11...cxd4 12. ♗e4 ♗8d7 13. ♗fg5 ♗xe5 14. ♖g3 heeft wit goed spel. Echter niet 11...h6? en wit wint eenvoudig na 12. ♗e4 cxd4 13.c5 ♗6d7 14. ♖b5 ♗a6 15. ♖xb7 ♗dxc5 16. ♗d6+ ♖xd6 17. ♖xa8+ aldus Lacasa Diaz-Herrmann, Barcelona 1995.) 12.bxc3 h6 13. ♖a3 ♗8d7 14.dxc5 ♖e7 (Direct 14...♗a4 is sterker: 15.c6 bxc6 16. ♖d6 ♖a5 17. ♖ac1 ♗ac5 met iets beter spel voor wit.) 15. ♖d4 ♗d8 16. ♖b4 ♗a4 17.c6 ♗dc5 18.cxb7 (Sterker is 18. ♖f2 bxc6 19. ♗d4 ♖c8 20. ♖ab1) 18... ♖xb7 19. ♖h4 0-0 20. ♖ad1 met onduidelijke stelling. In de partij Zakharchenko-Byvshev, Leningrad 1972 won zwart door een aantal minder goede zetten van wit.

B). Gelijk spel geeft 6... ♗c6 7. ♖e3 ♖f5 8. ♗c3 e6 9. ♗f3 ♖e7 10. ♖e2 (In de vijftiger jaren werd echter een onmiddellijke centrumopmars voorgesteld: 10.d5 exd5 11.cxd5 ♗b4 12. ♗d4 ♖g6 13. ♖b5+ ♖f8 14.0-0 met actief spel voor wit.) 10...0-0 11.0-0 f6 12. ♖f4 fxe5 13. ♖xe5 ♗xe5 14. ♗xe5 ♖f6 15.c5 ♗d5 16. ♗xd5 ♖xe5 17.dxe5 ♖xd5.

7.d5

Na 7.dxc5?! ♖xd1+ 8. ♖xd1 ♗a4 heeft zwart een goede stelling. Een belangrijke pointe is dat 9.b4? dan slecht is wegens 9...a5 10.a3 axb4 11.axb4 ♗c3+ met kwaliteitswinst.

7...e6 8. ♗c3

Een gezonde ontwikkelingszet, waardoor wit tevens veld e4 dekt.

Voorbarig is 8.d6 vanwege 8... ♖h4+ 9.g3 ♖e4+ 10. ♖e2 ♖xh1 11. ♗f3 ♗c6 12. ♗bd2 ♗d7 en wit heeft geen goede manier de zwarte dame te winnen.

8...cxd5

Het alternatief 8... ♖h4+!? lijkt niet hele-

maal goed. Na 9.g3 ♖d4 10. ♖e2 ♖d7 11. ♖f4 heeft de zwarte dame grote problemen.

9.cxd5 c4

Het alternatief is 9... ♖h4+ 10.g3 ♖d4 11. ♖b5+ (Een veel solidere mogelijkheid is 11. ♖f4 ♗a 11...g5 12. ♖xg5 ♖xe5+ 13. ♖e2 staat het eindspel duidelijk beter voor wit.) 11... ♖d7 12. ♖e2 ♗xd5 13.e6! fxe6 14. ♖xe6+ ♗e7 15. ♗f3 ♖f6 (Beter is 15... ♖b4 16. ♖xd7+ ♗xd7 17. ♗g5 0-0-0 18. ♗f7 ♗c6 19. ♗xh8 ♗d4 20. ♖e4 ♗f6 21. ♖g2 ♖e8+ 22. ♖d1 ♖c4 met beslissende aanval voor zwart in Dragomiretszky-Kaev, Sverdlovsk 1934.) 16. ♖e2 ♗bc6 17. ♗e4 ♖e6 18. ♖c4 met voordeel voor wit in Ljubojevic-Moses, Dresden 1969.

10. ♗f3!

Ontwikkeling is het belangrijkste.

Voorbarig is wederom 10.d6 aangezien wit na 10... ♗c6 moeite heeft zijn e-pion te verdedigen 11. ♗f3 ♖g4.

10.a3 om de zwarte loper van b4 af te houden, is minder goed, want na 10... ♖c5 11. ♗f3 ♖g4 12. ♖g5 ♖c7 staat zwart goed.



10... ♖g4!

Het alternatief is 10... ♖b4 11. ♖xc4 (Beter is echter 11. ♖g5 ♖xd5 12. ♖xd5 ♗xd5

13.0-0-0 ♖xc3 14.bxc3 ♜e7 maar dit brengt wit echter ook geen verlichting.)

11...♞xc4

(Volwaardig spel krijgt zwart na 11...♖xc3+ 12.bxc3 ♜xc4 13.♚a4+ ♞d7 14.♚xc4 ♞b6 15.♚b5+ ♚d7 wegens de ongelijke lopers en de daaruit voortvloeiende druk op de witte velden.)

12.♚a4+ ♞c6 13.dxc6 ♖xc3+ 14.bxc3 b5 15.♚b4 a5 16.♚c5 ♚d3 17.♖g5 en wit heeft gevaarlijke dreigingen.

11.♚d4

Op het rustige 11.♖e2 vervolgt zwart met 11...♖c5 12.♞g5 ♖f5 13.♚f1 ♖g6 14.♖h5 en heeft wit sterke druk op de zwarte koningsstelling.

Wit kan de pion ook direct slaan door 11.♖xc4 maar dat geeft hem weinig kans op voordeel na 11...♞xc4 12.♚a4+ ♞d7 13.♚xc4 ♖xf3 14.gxf3 ♜xe5 15.♚e2 ♖d6.

11...♖xf3 12.gxf3 ♖b4

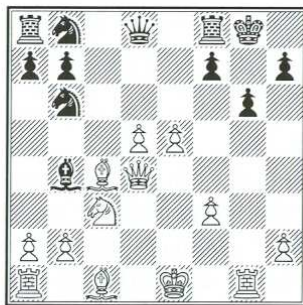
Na 12...♞c6 13.♚e4 ♞b4 14.e6 komt wit in het voordeel.

13.♖xc4 0-0 14.♚g1

Voordat wit zijn koning in veiligheid heeft gebracht, start hij, gesteund door zijn machtige pionnenduo in het centrum, een directe aanval tegen de vijandelijke koning.

Een andere mogelijkheid is 14.♖h6 ♞8d7 (Geen versterking van het zwarte spel is 14...♞xc4 15.♚g4 g6 16.♚xc4 ♖xc3+ 17.bxc3 ♚e8 18.0-0-0 Wit kan de pion het beste onmiddellijk teruggeven: 18...♚xe5 19.♚d4 f6 met goed spel voor wit.) 15.♚g1 g6 16.e6 ♞e5 17.♖e2 ♖c5 18.♚xe5 ♚h4+ 19.♚g3 ♚xh6 20.d6 en wit heeft winnend spel door zijn veroverde pionnen.

14...g6



15.♖g5!!

Een torenoffer op de lange termijn.

De correspondentiepartij Gibbs-Stuart 1971 ging verder met 15.♖h6 waarop zwart een positioneel kwaliteitsoffer bracht met 15...♞c6 ♞a 16.♚e4 ♞xe5 17.♖xf8 ♚xf8 18.♖b5 ♚c5 19.0-0-0 ♖xc3 20.bxc3 ♚xc3+ 21.♚c2 ♚a1+ 22.♚d2 ♞xf3+ 23.♚e3 ♞xd5+ 24.♚xf3 ♚f6+ staat zwart zo goed als gewonnen.

15...♚c7

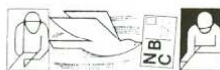
Het juiste veld voor de dame.

Na 15...♚c8 16.♖b3 ♖c5 17.♚h4 ♖xg1 18.♚h6 valt het mat nog slechts uit te stellen door 18...f5 19.d6+ ♞c4 20.♞d5 ♚c5 21.♞e7+ (Niet 21.♞f6+ ♚xf6 22.♖xf6 ♚f2+ met remise door eeuwig schaak.) 21...♚f7 22.♖xc4+ en wit wint.

16.♖b3 ♖c5 17.♚f4 ♖xg1

Zwart neemt het torenoffer aan. Een door velen bekritiseerde zet.

Na 17...♚e8 18.♖f6 (18.d6? ♖xd6 19.♞b5 ♖xe5 (Beter is 19...♚xe5+ 20.♚xe5 ♖b4+ en zwart wint.) 20.♞xc7 ♖xc7+ 21.♚e4 met iets beter spel voor wit.) 18...♞8d7 (Minder juist is 18...♞6d7?! 19.d6 ♚xd6 20.♖xf7+ met duidelijk voordeel voor wit in Winge-Popitz, Baden Baden 1987.) 19.♞e4 (of 19.d6 ♞xe5 20.♚f1 ♖xd6 21.♞b5 ♚c6 22.♞xd6 ♚xd6 23.♚d1 ♚c6



24. ♖xe5 ♗b5+ 25. ♚f2 ♗xe5 met gelijke stelling.) 19... ♜xe5!? (Niet goed is 19... ♜xe5? wegens 20. ♜xg6+! en wit won in Marjanovic-Filipovic, Yugoslavia 1974.) 20. ♖xe5 ♜xe5 21. ♚e2 en de witspeler heeft duidelijk de betere kansen.

18.d6!?

Iets beter lijkt 18.0-0-0 ♜8d7 19. ♜xg1 ♗xe5 20. ♗xe5 ♜xe5 21. ♜d1 ♜xf3 22. ♖e7 ♜fe8 23.d6 ♚g7 24. ♜d5 ♜ac8+ 25. ♚b1 ♜xd5 26. ♖xd5 ♜e5 maar wit heeft niet voldoende compensatie voor de kwaliteit, aldus de partij Gruenfeld-Letzelter, Buenos Aires 1978.

In de partij Gheorghiu-Ljubojevic, Manila 1973 volgde 18. ♚e2? waarna zwart snel won: 18... ♗c5 19. ♜xg1 ♗xg1 20. ♖f6 ♗g2+ 21. ♚e3 ♗xb2 22. ♚d3 ♜8d7 23. ♜e4 ♜ac8 24. ♗h6 ♜xe5+ 25. ♚e3 ♜c3+. Het merkwaardige aan deze partij is, dat het na Petropolis 1973 werd gespeeld.

18... ♗c8

Het verkeerde veld voor de dame.

Iets beter lijkt 18... ♗c5 maar wit kan zich voldoende verdedigen met 19. ♜e4 ♗d4 (Na 19... ♗e3+? kan zwart op vele manieren gelijk spel behouden, maar dit is niet de juiste weg. 20. ♗xe3 ♖xe3 21. ♖xe3 ♜8d7 22.f4 en wit wint eenvoudig in Boni-Poulin, corr 1997.) 20. ♜d1 (Beter lijkt 20.e6 ♜8d7 21.e7 ♗xb2 22.exf8 ♗+ ♜xf8 23. ♜c1 ♖xh2 met enig voordeel voor zwart.) 20... ♗xb2 21. ♜f6+ ♚h8 22. ♜d2 ♗a1+ 23. ♚e2 ♜c6 24. ♗h4 h5 25. ♜xh5 ♜d4+ met gelijk spel in Planchat-Dziedzina, corr 1998.

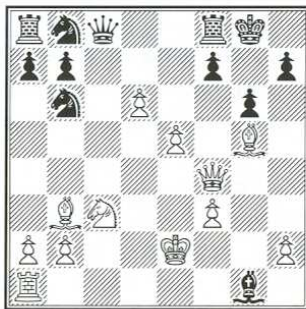
Na 18... ♗c6 een suggestie van de Deen Bo Richter Larsen, komt 19.0-0-0 (Niet 19. ♖f6? ♗c5 20. ♜e4 en nu heeft zwart wel de mogelijkheid tot 20... ♗e3+

21. ♗xe3 ♖xe3 22.e6 fxe6 23. ♖xe6+ ♜f7 en heeft de beste vooruitzichten.) 19... ♖c5 (Noodzakelijk is 19... ♜8d7 20. ♜xg1 ♜c5 21. ♖c2 ♜e6 22. ♗e4 ♜xg5 23. ♜xg5 ♗xe4 24. ♖xe4 f6 met misschien iets beter spel voor zwart.) 20.e6 ♜8d7 21.e7 en wit wint de toren terug.

19. ♚e2?

Hier grijpt wit mis.

Aangewezen is 19.0-0-0! ♖c5 (Ook na 19... ♗c5 20.e6 ♜8d7 21.exf7+ ♚g7 22. ♚b1 ♗e5 23. ♜xg1 heeft zwart nauwelijks overlevingskansen.) 20.e6 fxe6 21. ♗e5 ♜e8 (Op 21... ♜d5 volgt sterk 22.d7!) 22. ♖h6 ♗d7 23. ♜e4 en wint.



19... ♖c5?

Veel sterker is 19... ♗c5! 20.e6 ♜8d7! met duidelijk voordeel voor zwart. Na het door Timman aangegeven 21. ♚d2 wint zwart eenvoudig met 21... fxe6 22. ♗g4 ♗xd6+ 23. ♚c2 ♗xh2+ 24. ♖d2 ♖f2.

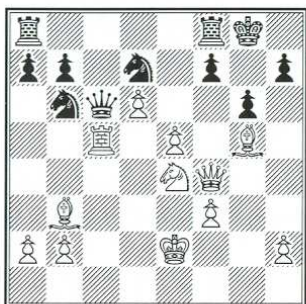
20. ♜e4! ♜8d7

Het meest voor de hand liggend.

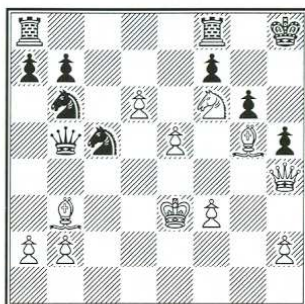
Wit heeft het iets moeilijker na 20... ♜6d7 21. ♖f6 ♜xf6 22. ♜xf6+ ♚g7 23. ♜h5+ gxh5 24. ♗f6+ ♚g8 25.e6 ♗e8 26. ♗g5+ ♚h8 27. ♗xc5 (Wit kan ook afstevenen naar remise met 27. ♗f6+ ♚g8 28. ♗g5+ ♚h8 29. ♗f6+) 27... ♜d7 28. ♗d4+ f6 29.e7



♖g8 30. ♘xg8 ♗xg8 31. ♖f2 ♗g5 met
onduidelijke stelling.
21. ♖c1 ♗c6 22. ♖xc5



28. fxe4 ♗d4+ 29. ♖g2 ♗xb2+ 30. ♖h3
♗c3+ 31. ♖g3+ en wit wint.) 28. ♘f6+
♖g8 29. ♗g5+ met mat.



Door dit kwaliteitsoffer krijgt wit een
sterk paard op f6.

22... ♖xc5 23. ♖f6+ ♖h8 24. ♗h4

Zwart staat een hoop materiaal voor,
maar heeft geen verdediging tegen het
mat.

24... ♗b5+ 25. ♖e3!!

De bekroning van het witte aanvalsspel.

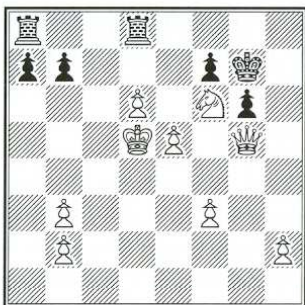
25. ♖f2 levert slechts remise op:

25... ♖d3+ 26. ♖g1 (Niet beter is 26. ♖g2
h5 27. ♖xh5 ♗b4 28. ♗h3 ♖f2 29. ♖xf2
♗d4+ 30. ♖f1 ♗d3+ 31. ♖e1 ♗b1+
32. ♘d1 gxf5 33. ♗xh5+ ♖g8 34. ♘f6
♗h7=) 26... ♗c5+ 27. ♖f1 (Niet 27. ♖h1?
h5 28. ♖xh5 ♗f2 29. ♖g3+ ♖g8 30. ♘f6
♗e1+ 31. ♖g2 ♗d2+ 32. ♖h3 ♖f2+
33. ♖g2 ♖g4+ 34. ♖h3 ♖xf6 35. exf6 ♖d5
36. ♘d5 ♗xd5 37. ♖e4 ♖fc8 38. ♗h6
♗h5+ 39. ♗xh5 gxf5 en zwart moet kun-
nen winnen.) 27... h5 28. ♖xh5 ♗f2+
29. ♗xf2 ♖xf2 30. ♖f4 ♖d7 31. ♖xf2
♖h7.

25... h5

Na het schaak 25... ♗d3+ heeft zwart
geen schaaks meer en verliest snel:
26. ♖f2 h5 27. ♖xh5 gxf5 (of 27... ♖e4+

26. ♖xh5 ♗xb3+ 27. axb3 ♖d5+ 28. ♖d4
♖e6+ 29. ♖xd5 ♖xg5 30. ♖f6+ ♖g7
31. ♗xg5



Nu is het wit welke grote materiele voor-
sprong heeft. Zwart speelt nog tot de
tijdscontrole door, omdat wit in grote tijd-
nood zit.

31... ♖fd8 32. e6 fxe6+ 33. ♖xe6 ♖f8
34. d7 a5 35. ♖g4 ♖a6+ 36. ♖e5 ♖f5+
37. ♗xf5 gxf5 38. d8♗ fxf4 39. ♗d7+
♖h6 40. ♗xb7 ♖g6 41. f4

1-0

Ingezonden partijen

In het vorig nummer waren de ingezonden partijen van P. Roos en H. Dullemond blijven liggen. We plaatsen die bijdrages, zoals beloofd, dus nu!

De partijen van dhr. Roos gelden gelijk als "NBC 40 jaar bijdrage". De redactie hoopt op meer inzendingen van lezers voor de komende nummers dit jaar.

Piet Roos - Paul Clement

corr; 1977

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. ♠xc3 ♣c6 5. ♠f3 d6 6. ♚c4 e6 7. O-O ♚e7 8. ♖e2 ♠f6 9. ♚d1 e5

Tot hiertoe is het nog bekende theorie. Wit kan nu met 10. h3 voorkomen dat er een zwart looper op g4 verschijnt. Na deze partij moet men serieus afvragen of 9...e5 werkelijk goed is, of dat met beter 9...♠d7 kan spelen. (Fernschach 3-79).

10. ♚e3 ♚g4 11. h3

11. b4 O-O 12. b5 ♠a5 13. ♚d5 ♖d7 14. ♚ac1 ♚fc8 15. a4 ♚c7 16. ♖a2 ♚d8 17. b6 axb6 18. ♠b5 ♚xc1 19. ♚xc1 ♠xd5 20. ♖xd5 ♠c6 21. ♠xd6 (0-1 Dunne,A-Sherzer,A/Philadelphia 1992.

11. ... ♚xf3

Dit geeft wit de gelegenheid later in de partij de controle over de witte velden te veroveren. Beter lijkt 11. ... ♚h5 12. ♚ac1 O-O 13. g4 gevolgd door 13. ... ♚g6 14. ♚c5 ♖b8 15. ♚a3 ♚e8 16. b4 a6 17. ♚d5 ♚f8 18. ♚d2 ♖a7 19. ♠h4 ♚ac8 20. ♠xg6 hxg6 21. ♚g2 ♠xd5 22. ♖e3 ♠xe3+ (aldus Bustos Serrano,D-Domingo Martin,F, corr 1989.)

12. ♖xf3 O-O 13. a3 a6

Matulovic geeft 13. ... ♚c8 14. ♖e2 a6 15. ♚a2 b5 16. f4 exf4 17. ♚xf4 ♖b6+ 18. ♚e3 ♖b8 19. ♚f4 ♠e5 20. ♠d5 ♠xd5 21. ♚xd5 ♚c7 22. ♚f1 ♚f6 23. ♚ad1 ♖e8 met misschien iets beter spel voor zwart in Moore,B-Beelby, Washington 1976.

14. ♚ac1

Volgens Matulovic is 14. ♖e2 ook mogelijk. Het geeft extra dekking aan ♚c4.

14. ... ♚c8 15. ♚a2 b5

Een andere mogelijkheid is 15. ... ♖a5 16. g4 h6 17. h4 ♠d4

Niet 17. ... ♠d7? want wit komt na 18. g5 in het voordeel 18. ... hxg5 19. hxg5 ♠d4 20. ♖h5 ♠e6 21. ♚g2 en wit staat zo goed als gewonnen in Messa,R-Valenti,G, Verona 1976.

18. ♚xd4 exd4 19. ♚xd4 ♖e5 met ongeveer gelijk spel.

16. b4

Mogelijk is ook

16. ♖e2 ♠b8 17. b4 ♠bd7 18. f4 exf4 19. ♚xf4 ♖b6+ 20. ♚e3 ♖b8 met misschien iets betere kansen voor zwart in Moore,B-Gerhard,S, Luxemburg 1977.

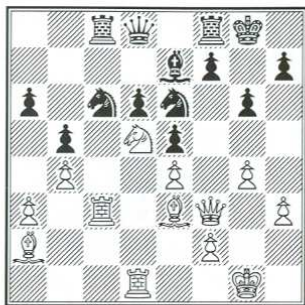
16. ... g6

Of 16. ... ♚e8 17. ♠d5 ♠xd5 18. ♚xd5 met dubbele aanval op ♠c6 en f7.

17. g4 ♠e8

Het paard is op weg om zich op d4 te nestelen, maar zwart krijgt er in het centrum niet echt tegenspel mee.

18. ♠d5 ♠g7 19. ♚c3 ♠e6



20. ♖g2

Maakt de opmars van de witte f-pion mogelijk, waardoor de witte aanval meer kracht krijgt. Zwart geeft in 'Fernschach 3/1979' aan dat na 20. ♖dc1 ♗cd4 21. ♖d1 ♖xc3 22. ♖xc3 ♖f6 =/+ de witte aanval niet verder kan.

20. ... ♗ed4 21. f4 ♖f6?!

De laatste fout in een al moeilijke stelling. Na 21. ... ♗a7 22. fxe5 (Niet 22. ♖f1?! en zwart kan na 22. ... ♖xc3 23. ♗xc3 ♗ac6 +/- nog enig tegenstand bieden.) 22. ... dxe5 23. ♖h6 +- staat wit echter ook uitstekend.

22. g5

Niet goed is 22. f5?! ♖g5 23. fxcg6 hxcg6 24. ♖xcg5 ♖xcg5 +/- en zwart heeft nog tegenspel.

22. ... ♖g7 23. f5 gxf5 24. ♖dc1

Stukverlies is onvermijdelijk.

24. ... fxe4 25. ♗f6+

De finale slag. Zwart kan het mat niet meer voorkomen.

25. ... ♖h8 26. ♖xe4

Een hele mooie slotzet.

De latente matdreiging op h7 is, door toedoen van de stille zet ♖b1, niet te pareren.

1-0

Rainer Oechslein - Piet Roos

corr; 1973; B09

1. e4 d6 2. d4 ♗f6 3. ♗c3 g6 4. f4 ♖g7
5. ♗f3 O-O 6. ♖d3 ♗c6 7. e5 dxe5 8.
fxe5 ♗h5 9. ♖e3 ♖g4 10. ♖e4 f6 11.
♖e2

11. ♖d3 ♖xf3 12. ♖xf3 fxe5 13. ♖xc6 bxc6
14. ♖c4+ ♖h8 15. O-O-O exd4 16. ♖xd4
e5 17. ♖e3 ♖e8 18. ♖hf1 ♖xf1 19. ♖xf1
♗f4 20. ♖xf4 exf4 21. ♖xf4 ♖b8 met onge-
veer gelijk spel in Marino, M-Smith, G,
corr 1996.

11. ... fxe5

Minder goed is 11. ... ♖xf3 12. ♖xf3 fxe5
13. ♖xc6 bxc6 14. ♖c4+ ♖h8 15. O-O-O
exd4 16. ♖xd4 e5 17. ♖e3 +/- {en wit
staat niet slecht (Vermeulen).

Niet 13. ♖xh5 exd4 14. O-O-O gxh5 -/+
en zwart staat iets beter.

12. ♖c4+ e6

12. ... ♖h8 13. ♖xc6 bxc6 14. ♗xe5 ♖xe5
15. dxe5 e6 16. ♖xc4 ♖b8 17. ♖d1 ♖e7 18.
♖f1 ♖xb2 19. ♖xf8+ ♖xf8 20. ♖g5 ♖b8 21.
♖d7 ♖b4 22. ♖d8+ met gewonnen stel-
ling voor wit in Wandel, D-Joch, A,
Germany 1998.

13. ♖xc6 bxc6 14. O-O-O

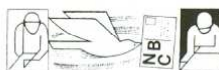
Na 14. ♖g5 volgt sterk 14. ... ♖b8! 15. O-
O-O ♖xf3 -/+ 16. gxf3 exd4 17. ♗e4 ♖b5
18. ♖xe6+ ♖h8 19. ♖d3 ♖ae8 20. ♖g4
♖d5 21. b3 c5 22. c4 ♖e5 23. ♖g2 ♗f4 24.
♖xf4 ♖xf4+ met goede kansen voor wit
in Gligoric, S-Keene, R, Berlin 1971.

Of 14. dxe5 ♖xf3 15. gxf3 ♗f4 16. ♖xf4
♖h4+ +/- met niet ongunstig spel voor
zwart (Vermeulen).

14. ... e4 15. ♗xe4 ♖d5

Volgens Keene is de stelling nu in even-
wicht. Het verloop van de onderhavige
partij bevestigt deze visie (Van der Tak).

16. ♖xd5 exd5 17. ♗ed2 ♖ae8 18.



♖de1 ♗xf3 19. ♘xf3

Zwart moet gezien zijn pionnenstelling erg oppassen voor vereenvoudiging.

19. ... ♖e4

Zo is nu 19. ... ♖xe3 20. ♖xe3 ♗h6 21. ♗d2 c5 alleen maar gunstig voor wit.

20. c3 ♘f6 21. h3 ♖fe8 22. ♗d2 ♖4e7

23. ♗f4 ♘e4+ 24. ♗c2 ♖f7 25. ♗h2

♗f8 26. ♖e2 ♗d6 27. ♖he1 ♖ef8 28.

♗xd6 cxd6 29. ♖e3 g5 30. ♘d2

De dubbelpion is van plaats veranderd, maar is er nog steeds. Het eindspel na afruil van toren(s) en/of paard staat weer erg goed voor wit.

30. ... ♖f4

Toch geeft 30. ... ♖f2 31. ♖1e2 ♖xe2 32.

♖xe2 ♖f4 33. ♘xe4 ♖xe4 +/- voldoende

remisekansen in het nu ontstane eindspel (Vermeulen).

31. ♖1e2

Een sterke voortzetting is 31. ♘xe4 dxe4

32. ♖xe4 ♖xe4 33. ♖xe4 ♖f2+ 34. ♗b3

♖xg2 +/- Zwart heeft het materiële even-

wicht hersteld, maar wit verkrijgt nu in

het centrum twee sterke vrijpionnen

(Vermeulen).

31. ... h5 32. a4 h4 33. ♘xe4 dxe4 34. c4

d5 35. ♗c3 ♖b8 36. b4 ♖f1 37. ♖c1

Ook nu blijft zwart nog steeds het anti-

afruil advies volgen; het nadeel van de

dubbelpion is vervangen door wits pion-

nenmeerderheid op de damevleugel met

de witte koning dichtbij en de zwarte

veraf.

37. ... ♖f2 38. ♖3e2 ♖f7 39. ♖b1 a6 40.

♖eb2

Er moet nu iets actiefs van zwarts kant

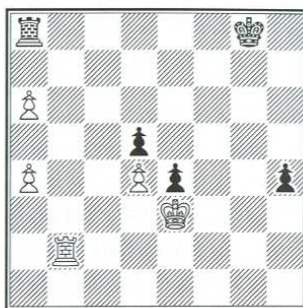
gebeuren, anders dreigt het op de dame-

vleugel mis te gaan.

40. ... g4 41. hxg4 ♖g7 42. b5 cxb5 43.

cxb5 ♖xg4 44. bxa6 ♖g3+ 45. ♗d2

♖xg2+ 46. ♗e3 ♖gxb2 47. ♖xb2 ♖a8



Er kunnen hier nog enkele leuke dingen gebeuren waardoor de remise echter alleen maar duidelijker wordt. Maar wit nam het remise-aanbod van zwart aan: 1/2-1/2.

Piet Roos - Kurt Kollowa

corr; 1977; B21; commentaar: van Horst (Niedermayer in Salzburger Tagblatt, 1977)

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. ♘xc3

Een van de felste aanhangers van deze

speelwijze is de Joegoslavische groot-

meester Matulovic. In de praktijk heeft

wit goede kansen, al kleven hieraan

natuurlijk ook weer bezwaren om in een

zo vroeg stadium een pion te offeren.

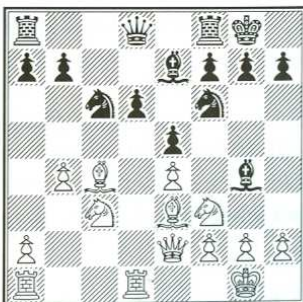
4. ... ♘c6 5. ♘f3 d6 6. ♗c4 e6 7. O-O

♗e7 8. ♗e2 ♘f6 9. ♖d1 e5 10. ♗e3

Gebruikelijker is hier 10. h3 teneinde ♗g4

te verhinderen.

10. ... O-O 11. b4 ♗g4



1). 11. ... ♖xb4 12. ♗xe5 ♖a5 13. ♗f3 ♗g4
14. ♖ac1 ♗c6 15. ♗d5 ♗xe4 16. ♗f4 ♗f5
17. ♗d4 ♗xd4 18. ♗xe7+ ♗h8 19. ♖xe4 (1-0
Roos,P-Popescu,P/corr 1977).

2). 11. ... ♗e6 12. ♗xe6 fxe6 13. ♖c4 ♖d7
14. b5 ♗a5 15. ♖a4 ♖c7 16. ♖ac1 ♗c4 17.
♖b3 h6 18. b6 axb6 19. ♗b5 (1-0 Davide-
Lorenceau/corr 1979)

3). 11. ... a6 12. a4 ♗g4 13. b5 axb5 14. axb5
♖xa1 15. ♖xa1 ♗d4 16. ♗xd4 exd4 17.
♗d5 ♗xd5 18. ♗xd5 ♗f6 19. ♖a7 ♗e6 20.
♗xe6 fxe6 21. ♖xb7 (1-0 Kharlov,A-
Dolmatov,S/Moscow 1992)

12. a3

12. b5 ♗a5 13. ♗d5 ♖c8 14. ♖ac1 b6 15. h3
♗xf3 16. ♖xf3 ♖c7 17. ♖g3 ♗h8 18. f4
♗h5 19. ♖g4 ♗xf4 20. ♗xf4 exf4 21. ♗e2
♖xc1 22. ♖xc1 g6 23. ♗xf7 d5 24. ♗xd5
♗c5+ 25. ♖h1 f3 26. gxf3 ♖f6 27. ♖f1 (1-0
Stern,P-Panzel/Glass Bowl 1974).

15. ... ♗h5 16. a4 ♗h8 17. g4 ♗g6 18. ♗d2
♗d7 19. f4 f6 20. ♗f3 ♗f7 21. ♖a2 ♗xd5
22. ♗xd5 ♖xc1 23. ♖xc1 (1-0
Sprinkhuizen,A-Oud,N/corr 1982)

12. ... ♖d7

Beter is:

1). 12. ... ♖c8 13. ♖ac1 a6 14. h3 ♗xh3 15.
gxf3 b5 16. ♗a2 ♖d7 17. ♗h2 ♖fd8 18.
♖c2 ♗f8 19. ♗g5;

2). 12. ... a6 13. h3 ♗xf3 14. gxf3 ♖c8 15.
♗h2 ♗d4 16. ♖xd4 exd4 17. ♗xd4 ♖c7 18.
♗b3 ♗d7 19. ♗d5 ♖d8 20. ♖g1 ♗f6 21.
♗xf6+ ♗xf6 22. ♖e3 g6 23. ♖xg6+ (1-0
Gouw,C-Simchen,L/corr 1984).

13. h3 ♗h5 14. ♖ac1 ♖ac8 15. ♗h2
♗xf3 16. gxf3

♗c4 moet gedekt blijven.

16. ... ♗h8 17. f4 a6 18. ♖d2 ♗e8 19.
♗d5 ♗d8 20. ♖dc2 f5 21. ♗xa6! exf4
Na 21. ... bxa6 22. ♖xa6 wint wit het stuk
met voordeel terug. Op 21. ... ♗d4 volgt

22. ♗xd4 ♖xc2 23. ♖xc2

22. ♗xf4 fxe4 23. ♖g4 ♖xg4 24. hxg4
bxa6 25. ♗e6

De afwikkeling 25. ♖xc6 ♖xc6 26. ♖xc6
♗c7 met de dreiging ♗f6 biedt geen
winstmogelijkheden.

25. ... ♖f6 26. ♗xd8 ♖xd8 27. ♖xc6 d5
28. ♗d4 ♖xc6 29. ♖xc6 ♖d6 30. ♖c8
♖e6

Wit is nu in de gelegenheid door middel
van ♖d8 de gambietpion terug te win-
nen. Maar hoe zou dan de winstvoering
verder moeten? Roos vindt een veel bete-
re mogelijkheid:

31. a4 ♗g8 32. b5 axb5 33. axb5 ♗f7
34. ♗c5 ♗d6 35. b6 ♗xc8 36. b7 ♗e7
37. b8♖

en zwart geeft het op: 1-0

Piet Roos - Paul Popescu

corr; 1977; B21; commentaar: Horst
Niedermayer (in Salzburger Tagblatt)

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4. ♗xc3
♗c6 5. ♗f3 d6 6. ♗c4 e6 7. O-O ♗e7
8. ♖e2 ♗f6 9. ♖d1 e5 10. ♗e3 O-O 11.
b4 ♗xb4 12. ♗xe5 ♖a5 13. ♗f3 ♗g4
14. ♖ac1 ♗c6 15. ♗d5 ♗xe4?

Een giftige pion.

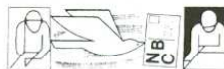
16. ♗f4 ♗f5 17. ♗d4 ♗xd4 18. ♗xe7+
♗h8 19. ♖xe4

en zwart gaf op: 0-1

Piet Roos - Bryson

corr; 1982; B22

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 ♗f6 4. e5 ♗d5
5. cxd4 e6 6. ♗f3 b6 7. ♗d3 ♗b7 8. O-
O ♗e7 9. ♗bd2 ♗a6 10. ♗e4 ♗ab4 11.
♗b1 f5 12. exf6 ♗xf6 13. ♗xf6+ ♗xf6
14. ♗e5 ♗d5 15. ♖e1 ♖e7 16. a4 O-O
17. ♖a3 ♗h4 18. ♖f1 ♗f4 19. ♗xf4
♖xf4 20. g3 ♖g5 21. ♗a2 ♖d8 22. ♖d2



16. ♙e4 23. ♜d3 ♜f8 24. a5 ♜d8 25. a6
 ♙a8 26. $\text{g}\times\text{h4}$ ♜ff4 27. ♜c1 $\text{♜}\times\text{h4}$ 28.
 ♜c2 $\text{♜}\times\text{d4}$ 29. ♜g3 ♜h5 30. ♜c3 $\text{♜}\times\text{h2}$
 31. f3 ♜hd2 32. ♜c8
 1-0

Klaus Hornik - Piet Roos

corr; 1982; D87; commentaar: Piet Roos
(in Schaakschakeringen 173, 1983)

1. d4 ♙f6 2. c4 g6 3. ♞c3 d5 4. $\text{c}\times\text{d5}$
 $\text{♞}\times\text{d5}$ 5. e4 $\text{♞}\times\text{c3}$ 6. $\text{b}\times\text{c3}$ ♙g7 7. ♙c4
 O-O 8. ♞e2 c5 9. O-O ♞c6 10. ♙e3
 ♜c7 11. ♜c1 ♜d8 12. f4 ♙g4 13. f5
 ♞a5 14. ♙d3 $\text{c}\times\text{d4}$ 15. $\text{c}\times\text{d4}$ ♜b6! ?

Een interessant dame-offer van Kortschnoj.

16. ♜b1 $\text{♙}\times\text{d4}$ 17. $\text{♜}\times\text{b6}$ $\text{♙}\times\text{e3+}$ 18.
 ♜h1 $\text{a}\times\text{b6}$ 19. h3 ♞c4

Een vondst van Roel Evertse.

20. $\text{f}\times\text{g6}$ $\text{h}\times\text{g6}$ 21. ♜b3 ♜a3 22. $\text{♜}\times\text{c4}$
 ♙e6 23. ♜c7 $\text{♜a}\times\text{d3}$ 24. $\text{♜}\times\text{e7}$ ♙c4

In zijn administratie genoteerd als ♙c5!

25. ♜f6 ♜d1 26. ♜h2 ♜8d6 27. $\text{♜}\times\text{d1}$
 $\text{♜}\times\text{f6}$

0-1

Piet Roos - Klaus Hornik

corr; 1982; B40 (B20); commentaar Piet
Roos (in Schaakschakeringen 173, 1983)

1. e4 c5 2. b3

Om eens wat anders dan het Morra-gambiet te spelen.

2. ... ♞c6 3. ♙b2 e6 4. ♞f3 d5 5. $\text{e}\times\text{d5}$
 e5 ♞ge7 6. ♙b5 ♙d7 7. ♙xc6 ♞xc6 8. O-O
 ♙e7 9. ♜e1 O-O 10. ♜e2 ♜c7 11. d3
 ♜ae8 12. ♞bd2 ♞b4 13. ♞f1 a6 14. a3 ♞c6
 15. ♞g3 b5 16. h4 f5 17. ♙c1 ♙c8 18. ♙f4
 ♙b7 19. h5 d4 20. h6 g6 21. ♞g5 (1-0
 Buettner,U-Hrvat,R/Stade 1992)

5. ... $\text{e}\times\text{d5}$ 6. d4 ♙f6 7. ♙e2

1). 7. ♙b5 a6 8. ♙e2 ♙e7 9. O-O O-O 10.

♞c3 ♙g4 11. $\text{d}\times\text{c5}$ ♙xc5 12. ♞e1 ♙xe2 13.
 ♞xe2 ♞e4 14. ♞d3 ♙a7 15. ♞g3 ♜g5 16.
 ♜h5 ♜xh5 (1-0 Christensen,T-Ustergard,J/
 Denmark 1986).

2). 7. ♞c3 ♙e7 8. ♙e2 O-O 9. O-O ♙g4 10.
 $\text{d}\times\text{c5}$ ♙xc5 11. ♞a4 ♙e7 12. h3 ♙h5 13.
 ♞e5 ♙xe2 14. ♜xe2 ♜e8 15. ♜f3 ♜c7 16.
 ♞xc6 ♜xc6 17. ♞c3 ♜ac8 18. ♜ac1 ♙b4 19.
 ♞b1 ♞e4 20. ♜fd1 ♙c5 21. ♙d4 (1/2-1/2
 Krutzsch,B-Kierzek,M/Germany 1993).

7. ... ♙e7

7. ... $\text{c}\times\text{d4}$ 8. ♞xd4 (8. O-O ♙c5 (8. ... ♙d6
 9. ♞xd4 O-O 10. ♞a3 ♞xd4 11. ♜xd4 ♜e7
 12. ♞b5 ♙xh2+ 13. ♜xh2 ♜xe2 14. ♞c7 ♜b8
 15. f3 ♜d8 16. c4 ♜c2 17. ♞xd5 (1-0
 Diano,D-Garcia,H/Piriapolis 1977) 9. a3 (9.
 ♞xd4 O-O 10. ♞xc6 $\text{b}\times\text{c6}$ 11. ♞d2 ♜e8 12.
 ♜c1 ♜e7 13. ♙f3 ♙f5 14. ♞b1 ♞e4 15. ♙d4
 ♙d6 16. g3 ♜ad8 17. ♜e1 c5 18. ♙b2 ♜g5
 19. ♙g2 (0-1 Nonnenmacher,E-Siegel,G/
 Germany 1993) 9. ... O-O 10. b4 ♙b6 11.
 ♞xd4 ♞e4 12. ♙f3 ♜e8 13. ♜e1 ♞xd4 14.
 ♙xd4 ♙f5 15. ♜a2 ♜c8 16. c3 ♙xd4 17.
 $\text{c}\times\text{d4}$ ♜f6 18. ♜ae2 ♜e6 19. ♙xe4 (1/2-1/2
 Czerniak,M-Kramer,H/Beverwijk 1955)
 8. ... ♙b4+ 9. c3 ♙d6 10. O-O O-O 11. ♞a3
 ♞xd4 12. $\text{c}\times\text{d4}$ ♜e8 13. ♞c2 ♞e4 14. ♙f3
 ♜c7 15. g3 ♙h3 16. ♜e1 ♜ac8 17. ♞e3 ♙e6
 18. ♜d3 f5 19. ♙g2 g6 20. ♜e2 ♙f7 21.
 ♜ae1 ♙b4 22. ♜c1 ♜a5 23. a3 ♜xc1+ 24.
 ♙xc1 (0-1 Voscilla,A-Krstev,K/Caorle
 1981).

8. O-O O-O 9. dxc5 ♙xc5 10. ♞c3 ♙e6
11. ♞a4

11. ♞b5 ♜c8 12. ♞bd4 ♞e4 13. ♙d3 ♜e7
 14. ♞xc6 $\text{b}\times\text{c6}$ 15. ♙xe4 $\text{d}\times\text{e4}$ 16. ♞d2
 ♜fd8 17. ♜e2 f5 18. ♜ad1 ♜h4 19. ♞c4
 ♙d5 20. ♙d4 ♙xd4 21. ♜xd4 f4 22. f3 (0-1
 Raubitschek,R-Fox,A/Trenton Falls
 1906).

11. ... ♙e7 12. ♞d4 ♜c8 13. ♞xe6 fxe6



14. c4 d4 15. f4 a6 16. ♖d3 ♜b8?

Vanaf nu loopt het als een trein.

17. ♖h3 ♖d7 18. c5 e5 19. ♙c4+ ♜h8

20. ♙e6 ♖c7 21. f×e5 ♖×e5 22. ♜ae1

♖g5 23. ♙c1 ♖g6 24. g4

Opgegeven. Dameverlies kan alleen door materiaalverlies voorkomen worden.

1-0

Piet Roos - Rainer Oechslein

corr; 1973; C81; commentaar Piet Roos

(in Schaakschakeringen 143, 1980)

1. e4 e5 2. ♟f3 ♟c6 3. ♙b5 a6 4. ♙a4

♟f6 5. O-O ♟×e4 6. d4 b5 7. ♙b3 d5 8.

d×e5 ♙e6 9. ♖e2 ♙e7 10. ♜d1 O-O 11.

c4 b×c4 12. ♙×c4 ♖d7 13. ♟c3 ♟×c3

14. b×c3 f6 15. exf6 ♙×f6 16. ♙g5

♜h8 17. ♙×f6 ♜×f6 18. ♟g5

18. ♜d2 ♜xf3 19. gxf3 ♖f7 20. ♜e1 ♙h3 21.

♙d3 ♖h5 22. f4 ♙g4 23. f3 ♙xf3 24. ♖e6

♜f8 25. ♙f1 d4 26. ♙e2 h6 27. cxd4 ♜e8

28. ♙xf3 (1/2-1/2 Young,R-Garcia,G/
New York 1989)

18. ... ♙g8

Hier was Oechslein 18...♟a5 van plan,

maar 'vergat' dat toen het zover was.

18. ... ♟a5 19. ♙d3 (19. ♖d3 ♙f5 20. ♖xd5

♖xd5 21. ♙xd5 ♜af8 22. ♜e1 h6 23. ♟f3 c6

24. ♙e4 ♟c4 25. ♙xf5 ♜xf5 26. ♜e6 ♜5f6

27. ♜ae1 g5 28. h3 ♜g7 29. ♜xf6 (1-0

Petrenko,V-Creus,A/corr 1986)

19. ♙xa6 ♙g4 20. f3 ♜fxa6 (20. ... ♙xf3 21.

♖d3 ♜g6 22. ♟xf3 ♜gxa6 23. ♟g5 ♜g6 24.

♖xd5 ♖xd5 25. ♙xd5 h6 26. ♟f7+ ♜g8 27.

♟e5 (1/2-1/2 *Harabor,M-Gentshev,B/corr*

1990) 21. fxg4 h6 22. ♟f3 ♟b3 23. ♜ab1

♜xa2 24. ♜b2 ♜xb2 25. ♖xb2 ♟c5 26. ♖b4

♖a4 27. ♖xa4 ♟xa4 28. ♙xd5 ♟xc3 (1/2-

1/2 *Boom,W-Kolenbrander,J/corr 1987)*.

19. ♖c2 ♜g6 20. ♟xe6 ♟xc4 21. ♟c5? ♖g4

22. g3 ♟e5 23. ♙xd5 ♟f3+ 24. ♜g2 ♜h6 (0-

1 *Thierry,♞-Lambers,G/corr 1989)*.

19. ... ♙f5 20. ♖h5 h6 21. ♟f3 ♙g4 22. ♟e5

♙xd1 23. ♙xd1 ♖e6 24. ♟g6+ ♜g8 25.

♟e7+ ♜f8 26. ♟xd5 ♜d8 27. ♙c2 ♜f7 28.

g3 ♜fd7 29. ♖f3+ ♖f7 (1-0 *Larrouy,N-*

Lajarriges,J/ corr 1985).

18. ... ♟e7 19. ♜e1 dxc4 20. ♟xe6 ♟d5 21.

♟g5 ♜af8 22. ♜ad1 ♖f5 23. ♟e4 ♟f4 24.

♖f1 ♜g6 25. ♟g3 ♖c2 26. ♖xc4 ♟h3+ 27.

g×h3 ♖xf2+ (1/2-1/2 *Preussner,M-*

Hentzgen,K/corr 1985).

19. ♙×a6

Tot zover volgde ik een analyse uit

Schachinformatior 12, partij 288. Vanaf nu

wordt het eigen werk.

19. ... ♜×a6 20. ♖×a6 ♖g4 21. ♜e1

Als ik het kwaliteitsoffer niet meteen met

een tegenoffer wil beantwoorden, is 21. f4

te overwegen.

Ik zag echter perspectieven op de achter-

ste rij.

21. ... ♖×g5 22. ♜e8 ♟e7 23. ♖a8 ♜e6

Mijn stukkenpositie is niet verder te ver-

sterken en zwart zou dan ook beter staan

als wit's a-pion niet bestond.

'Eine Macht', aldus Oechslein.

24. a4 h5 25. a5 h4 26. ♖d8 ♖e5 27. h3

♜h7

Hier heb ik lang zitten zwoegen op 28.

♜f1, maar ik zag ook dan niet meer dan

remise, bij voorbeeld: 28... ♖e4, dreigt

29... ♜g6, of ook gewoon 28... ♙f7 met

moeilijk te beoordelen posities, die ik ech-

ter toch voor wit niet vertrouwdde.

Daarom:

28. a6 ♜×a6 29. ♜×a6 ♖e1+ 30. ♜h2

♖e5+ 31. ♜g1 ♖e1+ 32. ♜h2 ♖e5+ 33.

♜g1

1/2-1/2



Alex Sandor Siklos – Piet Roos

corr; 1978; commentaar: Piet Roos

(in Schaakschakeringen 14,5 1980)

1. d4 ♖f6 2. ♖f3 g6 3. ♙g5 ♙g7 4. ♖bd2 d6 5. h3

5. g3 O-O 6. ♙g2 ♖bd7 7. O-O h6 8. ♙xf6 ♙xf6 9. c3 e5 10. e3 ♙g7 11. ♙c1 ♙e7 12. ♖e1 ♙h7 13. ♖c2 f5 14. f4 e4 15. c4 ♖f6 16. ♙e1 g5 17. fxe5 hxe5 18. ♙h3 ♖g8 19. ♙e2 ♖h6 20. ♙g2 ♙d7 21. b4 (0-1 Vergara,J-Arancibia,E/Santiago de Chile 1992).

5. ... h6

5. ... b6 6. e4 ♙b7 7. ♙d3 O-O 8. O-O c5 9. dxc5 bxc5 10. c3 h6 11. ♙f4 ♖c6 12. ♙e1 e5 13. ♙e3 ♖e7 14. ♙c2 ♙c7 15. ♖c4 ♖e8 16. ♖h4 (0-1 Lazarevic,D-Nikolin,Z/Vrnjaska Banja 1996).

5. ... ♖bd7 6. e4 h6 7. ♙e3 c5 8. c3 O-O 9. ♙c4 cxd4 10. cxd4 ♙a5 11. O-O b5 12. b4 ♙b6 13. ♙b3 ♙b7 14. d5 ♙d8 15. ♙c1 a5 16. bxa5 ♙xa5 17. ♙e2 ♙fc8 18. ♖d4 ♖c5 19. ♙c2 ♙xa2 20. f3 b4 21. ♙b1 (0-1 Bonnez,F-Nielsen,K/Gladsaxe 1993)

5. ... O-O 6. e3 (6. c3 ♖bd7 7. ♙c2 c5 8. e3 ♙b8 9. a4 b6 10. ♙c4 ♙c7 11. O-O e5 12. dxe5 dxe5 13. ♙h4 ♙e8 14. ♖g5 ♙e7 15. ♙ad1 ♙b7 16. ♖de1 h6 17. ♖xf7 ♙xf7 18. ♖d6 ♙f8 19. ♙xe6 ♖b8 20. ♙xf6 (1-0 Speer,A-Galle,E/Lippstadt 1962)) 6. ... ♖bd7 7. ♙c4 c5 8. c3 b6 9. O-O ♙b7 10. ♙e2 h6 11. ♙h4 ♖e4 12. ♙ae1 ♖df6 13. ♖xe4 ♖xe4 14. ♖d2 ♙c8 15. d5 ♖xd2 16. ♙xd2 ♙c7 17. f4 ♙e8 18. ♙d3 (0-1 Nikolaev,I-Wallner,D/Graz 1994).

6. ♙f4 c5

6. ... b6 7. e4 ♙b7 8. ♙b5+ ♖bd7 9. ♙e2 a6 10. ♙d3 e5 11. dxe5 ♖h5 12. ♙h2 dxe5 13. O-O-O ♙e7 14. ♙he1 O-O 15. ♙e3 ♖c5 16. ♙f1 b5 17. ♖b3 ♖xb3+ 18. axb3 ♙fd8 19. ♙xd8+ ♙xd8 20. c3 ♙d6 (1/2-1/2 Smys-

lov,V-Larsen,B/Tilburg 1982).

7. e3 ♖c6 8. c3 b6 9. ♙b5 ♙b7 10. a4 a6 11. ♙d3 O-O 12. O-O e5 13. ♙h2 ♙e8 14. dxe5 dxe5 15. ♙e4 ♖xe4 16. ♖xe4 ♙c7 17. ♙d6!

Vanwege deze zet had ik achteraf liever 16... ♙e7 of al op de 15e zet ♙c7 gespeeld.

17. ... ♙c8 18. ♖f6+

Nu gaat het een stuk eenvoudiger.

Mijns inziens is 18. ♙fd1 (of 18. ♙ad1) veel sterker. Daarom had ik het volgende klaar om nog juist remise te kunnen maken: 18. ... ♙e6. Op 18. ... ♖d4 volgt 19. exd4 ♙e6 20. d5 wat tot een voortreffelijke witte stelling leidt. En op 18. ... ♙d8 volgt 19. ♖f6+ 19. ♙d7 ♖d4 20. ♙xc8+ ♙xc8 21. exd4 ♙xe4

a). 22. ♖xe5 cxd4 23. cxd4 ♙xe5 24. ♙xe5 (met lopers van ongelijke kleur.

b). 22. dxe5 ♙xf3 23. gxf3 ♙xe5 24. ♙xe5 ♙xe5 25. ♙d6 ♙b8 met nog net remise (?).

18. ... ♙xf6 19. ♙xf6 ♙d8 20. ♙xd8 ♙axd8

Hier bood ik remise aan.

Wit weigerde en speelde

21. ♙ad1 ♙xd1

Wit hoopte op onmiddellijk 21. ... f6 in dat geval zou 22. ♖d2 ♖a5 23. b4 cxb4 24. cxb4 ♖c6 25. ♖e4 ♙e6 26. b5 axb5 27. axb5 ♙xd1 28. ♙xd1 ♖a5 29. ♖c3 tot een onaangename stelling voor zwart hebben geleid.

22. ♙xd1 f6

Het is slechts schijn dat wit de d-lijn bezit vanwege het mat op de onderste rij (23. ♙d7 ♙d8!).

23. ♙f1

Wit bood dan ook remise aan, wat ik aannam.

1/2-1/2



Piet Roos, Piet - Alex Sandor Siklos

corr; 1978; commentaar Piet Roos
(in Schaakschakeringen 145 1980)

1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♚b5 a6 4. ♚a4
♘f6 5. O-O ♚e7 6. ♚e1 b5 7. ♚b3 O-
O 8. c3 d6 9. h3 ♘b8 10. d4 ♘bd7 11.
♘bd2 ♚b7 12. ♚c2 ♚e8 13. ♘f1 ♚f8
14. ♘g3 g6 15. a4

15. ♚e2 c5 16. d5 c4 17. ♚e3 ♘c5 18. b3
cxb3 19. axb3 ♚c8 20. ♘d2 ♘cd7 21. c4 b4
22. ♚a4 a5 23. ♚a1 ♚a8 24. ♚e1 ♚c7 25.
♚a2 (1-0 Repina, V-Jimenez Lupianez, L/
Heraklio 2004).

15. ♘g5 h6 16. ♘f3 ♚g7 17. ♘h2 exd4 18.
cxd4 c5 19. d5 c4 20. ♚e3 ♘c5 21. ♚d4 ♚c8
22. f4 b4 23. ♘f3 a5 24. h4 ♚a6 25. ♚xc5
♚xc5 26. h5 (0-1 Reutsky, S-Ziatdinov, R/
Budapest 2004).

15. ... d5!?



Nog nooit vertoond. Een gloed nieuwe
dus.

15. ... ♘b6 16. a5 (16. b4 ♘xa4 17. ♚xa4
bxa4 18. d5 c6 19. c4 cxd5 20. cxd5 ♚c8 21.
♚xa4 ♚d7 22. ♚a5 ♚b6 23. ♚d2 ♚ec8 24.
♘h2 (0-1 Sammalvu, T-Martynov, P/
Helsinki 1999)) 16. ... ♘bd7 17. d5 (17. b3
♚g7 18. d5 ♚e7 19. ♚g5 c6 20. c4 ♚ac8 21.
♚d2 cxd5 22. cxd5 ♚c7 23. b4 ♚ec8 (1/2-
1/2 Parligras, M - Kovalev, A / Calvia

2004)) 17. ... c6 18. ♚b3 cxd5 19. exd5 ♚c8
20. ♘g5 ♘c5 21. ♚a2 h6 22. ♘f3 ♘cd7 23.
♘h2 ♚xa5 24. ♘g4 ♚h7 25. ♘xf6+ ♘xf6
26. ♚f3 ♚d8 (0-1 Raad, S-Rios, J/ Barran-
quilla 1995).

16. a×b5

Wit kan nu slaan in het centrum met
A). 16. exd5 exd4! 17. ♘xd4 ♚xd5! 18.
axb5 axb5 19. ♚xa8 ♚xa8 In deze variant
hoort de dame op a8.

B). 16. ♘xe5 ♘xe5 17. dxe5 ♚xe5 en na
een eventueel 17. ... ♘xe4 18. ♘xe4 dxe4
19. ♚f4 ♚h4 20. ♚g3 ♚g5 21. ♚xe4 ♚ad8
22. ♚f3 ♚xe4 23. ♚xe4 ♚d2 24. ♚e2 ♚d3
25. ♚xd3 ♚xd3 26. axb5 axb5 27. ♚f4 c5
(1-0 Coenen, N-Garay, L/San Sebastian
1995).

(18. axb5 axb5 19. ♚xa8 volgt 19. ... ♚xa8 In
deze variant hoort de dame op d8. In geen van
beide gevallen is er sprake van voordeel voor
wit. Dit geheel overziend, leek het mij slim om
zwart eerst op a8 tot een beslissing te dwin-
gen, en dan na ♚a8 in variant B en na ♚xa8
in variant A terecht te komen. Ik had dit bij
deze volgorde voor het zeggen!)

C). 16. ♚g5 h6 17. ♚xf6 ♚xf6 18. exd5
exd4 19. ♘xd4 ♚xd5 20. ♚xe8 ♚xe8 21.
♘xb5 ♚c5 22. ♚xd5 ♚xf2+ 23. ♚h2
♚xg3+ 24. ♚xg3 ♚e2 25. ♚h2 ♘e5 26.
♚a8+ ♚g7 27. ♘d4 ♘g4+ 28. hxg4 (1/2-
1/2 Frezza, P-Mascanzoni, E/corr 1986).

16. ... a×b5 17. ♚xa8 ♚xa8 18. d×e5
♘×e5 19. ♘×e5 ♚×e5 20. ♚f4 ♚e8

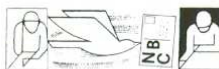
Op het alternatief 20. ... ♚e7 volgt 21. ♚g5
♚e6 22. ♚b3

21. e5 ♘d7 22. ♚g4

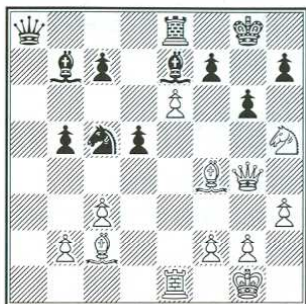
De zwarte dame staat nu op a8 fijn afzij-
dig.

22. ... ♘c5

Het alternatief 22. ... ♚c8 is hardnekkiger:
23. e6 ♘c5 (23. ... fxe6 24. ♚xg6) 24. exf7+



♖xf7 25. ♜xe8 ♖a1+ 26. ♗d1 ♗xd1+ 27. ♘xd1 ♗xe8 28. ♘xc7 verliest slechts een pion. Een langdurig eindspel wacht.
23. ♜h5 ♘e7 24. e6!



Een ijzersterke!

24. ... ♜e4

Dit vijfde alternatief maakt het wit ook niet moeilijk.

I 24. ... fxe6 25. ♘xg6;

II 24. ... ♜xe6 25. ♜xe6 ♘c8 26. ♘xg6;

III 24. ... ♘c8 25. exf7+ ♖xf7 26. ♗f3 met uiterst kansrijke positie voor wit 26. ... ♜e4 27. ♘b3 (of 27. ♜g3);

IV 24. ... ♘d8 25. exf7+ ♖xf7 26. ♘e5 met kansrijke positie voor wit.

25. exf7+ ♖xf7 26. ♘xc7 ♘c5?

(26. ... ♗c8 27. ♗f4+ ♗f5 28. ♗xf5+ gxf5 is geen prettige stelling, maar het duurt wel veel langer. Het is uit na:

27. ♗f4+

en nu volgt op

27. ... ♗g8

En op 27. ... ♗e7 volg 28. ♜xe4+ dxe4 29. ♗e5+

28. ♘xe4 dxe4 29. ♜f6+

daarom gaf zwart het maar op.

0-1

Piet Roos - R Kotka

corr; 1979; C93; commentaar: Piet Roos in Schaakschakering 149 uit 1980)

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♘b5 a6 4. ♘a4 ♜f6 5. O-O ♘e7 6. ♜e1 b5 7. ♘b3 d6 8. c3 O-O 9. h3 h6 10. d4 ♜e8 11. ♘e3 ♘f8 12. ♜bd2 ♘b7 13. ♗b1 g6

Kon ik nergens vinden.

14. a4 ♘g7 15. d5

Ik had hier eerst 15. ♗d3 gepland, maar dan is 15. ... ♜a5 een goed antwoord.

15. ... ♜a5

Ik had gedacht dat het paard naar achteren moest, maar Kotka rekende beter.

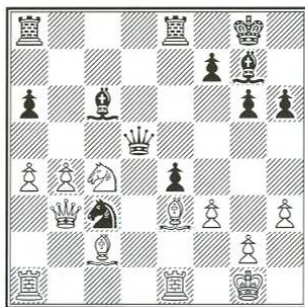
16. ♘c2 c6 17. b4 ♜c4 18. ♜xc4 bxc4

19. dxc6 ♘xc6 20. ♜d2 d5 21. exd5

♜xd5

De alternatieven lijken mij gunstiger voor wit.

22. ♜xc4 ♜xc3 23. ♗b3 ♗d5 24. f3 e4



25. f4

Eerst nu ontdekte ik pas dat 25. fxe4 met 25. ... ♜xe4 wordt beantwoord en wit kan opgeven. Omdat ook 25. ♜b6 ♗xb3 26. ♘xb3 ♜ad8 slecht is voor wit dacht ik verloren te staan. Toen ontdekte ik met f4 een einde te kunnen maken aan de matdreigingen terwijl ik het materieel verlies na 25... ♜e2+ niet hoefde te vrezen.



25. ... ♖e2+

Nu wordt het zeer sterke paard geruild tegen een inactieve witte toren en de andere witte toren wordt actief evenals het paard. Kortom, ik meende dat de tekstzet een fout was waarna ik zelfs dacht gewonnen te staan. Het uitstekende tegenspel van zwart heeft deze overtuiging ondergraven, want ik kan niet vinden waar ik de winst zou hebben gemist. Mijn vraag is of zwart niet veel beter de druk had kunnen vasthouden met 25. ... ♖e6 (of 25...♞ad8).

26. ♜xe2 ♙xa1 27. ♞d2 ♖h5 28. ♞d6 ♞e6!

De tekstzet is veel beter dan 28. ... ♞e7 29. ♖c4 ♙d7 30. ♙xe4 ♞b8 31. ♙a7 ♞f8 32. ♙f2 g5 33. b5 met uitstekende stelling voor wit.

29. ♞xf7

Nu is 29. ♖c4 niet zo goed: 29. ... ♙e8 30. ♙xe4 ♞d8 en 31. ♞xf7 ♞xd2 verliest voor wit.

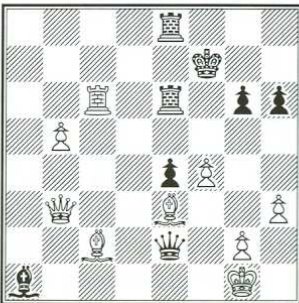
29. ... ♖xf7 30. ♞d6 ♞e8 31. ♞xc6

De tussenzet 31. ♙d1 kan met 31. ... ♙xa4 worden beantwoord.

31. ... ♖e2

Dreigt onder andere 32...♖xe3+.

32. b5 a×b5 33. a×b5



33. ... g5!

Dit is de reddende zet voor zwart. Na bijvoorbeeld 33. ... ♖f6 34. ♞xe6+ ♞xe6 35. ♖a3 (en ♖c5) staat wit nog steeds op winst.

Evenals na 33. ... ♙f6 34. ♙xe4 ♙h4 35. ♙xg6+ is het remise. Ik kan niets anders vinden.

34. ♙d1 ♖e1+ 35. ♖h2 g×f4 36. ♙h5+ ♖g7 37. ♞×e6

Niet 37. ♙xe8 ♖g3+ 38. ♖h1 f3

37. ... ♖g3+ 38. ♖h1 ♞×e6 39. ♖×e6 ♖×e3

en zwart stelde remise voor wat ik aannam. 1/2 -1/2

*Hartelijk dank voor de inzending.
Partijen van meer recentere tijd
in de nu gepubliceerde bijdrages*

H, Dullemond - R,Smith [D20]

*corr, 2005; commentaar: Dullemond,
analyses: Vermeulen*

1.d4 d5 2.c4 d×c4 3.e4 ♞f6 4.e5 ♞d5
5.♙×c4 ♞b6 6.♙d3 ♞c6 7.♙e3 ♞b4
8.♙e4 f5 9.e×f6 e×f6 10.♞c3 f5 11.♙f3
c6 12.♞h3 ♙e6 13.0-0 ♙d6 14.♞e1 0-
0 15.♞g5 ♙f7 16.♞×f7 ♞×f7 17.♖b3
a5 18.a4

Een goed alternatief is 18.♞ad1 a4
19.♖e6 ♖c7

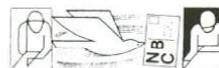
18...♖h4 19.g3 ♖d8 20.♙d2 ♖d7
21.♞ad1 ♖h8 22.d5 c5 23.♙e2 ♞ff8

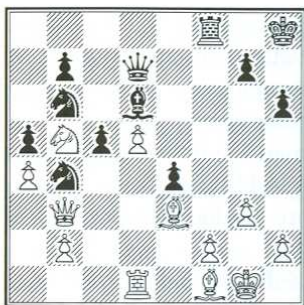
Iets beter lijkt 23...f4 24.♞e4 fxg3
25.hxg3 ♞4xd5 26.♙e3

24.♞b5 ♞ae8 25.♙f1

Zeer sterk is 25.♞xd6 ♖xd6 26.♙f4
♖g6

25...♞e4 26.♞×e4 f×e4 27.♙e3 h6





28. ♖d2

Minder juist is 28. ♗xd6 ♜xd6 29. ♖c1 ♜xd5

a) Direct verliezend is 29... ♗6xd5?? 30. ♗xc5 ♜d8 31. ♗xf8 ♜xf8 32. ♗h3

b) Minder juist is ook 29... ♗4xd5 30. ♗xc5 (Niet 30. ♖xc5?! ♗f3 31. ♖c2 ♗xe3 32. fxe3 ♖xf1+ 33. ♜xf1 ♜d1+ 34. ♜g2 ♜h7 met gelijk spel.) 30... ♜c7 31. ♗xb6 ♜xb6 32. ♜xd5 ♜xf2+ 33. ♜h1; 30. ♜xd5 ♗4xd5 31. ♗xc5 ♖c8 en wit staat nog slechts iets beter.

28... ♖d8 29. ♜d1 ♜e7

Het feest gaat nu echt van start.

30. ♗xd6

Interessant is 30. ♜h5 ♗4xd5 31. ♖xd5 ♗xd5 32. ♜xd5 ♗xg3 33. ♜xc5 ♜xc5 34. ♗xc5 ♗e5 en deze wilde stelling is in het voordeel van wit.

30... ♜xd6 31. ♗f4 ♜g6 32. ♗c7 ♖xd5 33. ♗xb6 ♖xd2 34. ♜xd2 ♜xb6

En nu is het uit.

35. ♜d7 ♜c6 36. ♜d8+ ♜h7 37. ♗c4 ♜g6

Na 37... ♜xa4? gaat zwart mat: 38. ♗g8+ ♜g6 39. ♜d6+ ♜f5 40. ♜e6+ ♜g5 41. h4+ ♜h5 42. ♗f7+ g6 43. ♜xg6#

38. h4 ♜f5

Natuurlijk niet 38... ♜xa4? wegens

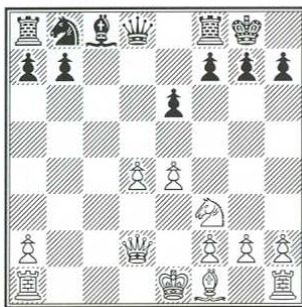
39. h5+! met spoedig mat: 39... ♜f5 40. ♜f8+ ♜e5 41. ♜xc5+ ♗d5 42. ♜xd5+ ♜f6 43. ♜d6+ ♜g5 44. ♜g6# 39. ♜e7 ♗d5 40. ♜xg7 e3 41. f3 1-0

H, Dullemond - A, Kuzenkov [D41]

corr, 2005;

Commentaar: Dullemond

1. d4 ♗f6 2. c4 e6 3. ♗f3 d5 4. ♗c3 c5 5. cxd5 ♗xd5 6. e4 ♗xc3 7. bxc3 cxd4 8. cxd4 ♗b4+ 9. ♗d2 ♗xd2+ 10. ♜xd2 0-0



11. ♗c4

Een oude variant met een kwalijke reputatie.

11... ♗d7 12. 0-0 b6 13. ♖fe1 ♗b7 14. ♖ad1 ♖c8 15. ♗b3 ♗f6 16. d5

Thematisch.

16... exd5 17. exd5 ♖c5

17... ♜d6

Zie Schaakinformator 54/ 417. Dit is de oplossing ook niet.

18. d6 ♜a8

Of 18... ♗d5 19. ♜f4

Of 18... ♗xf3 19. gxf3 ♖e8 20. ♖xe8+ ♗xe8 21. ♜f4

19. d7 ♖d8 20. ♗e5 ♗d5 21. ♜f4 ♖f8 22. ♗xd5 ♖xd5



Niet 22...♖xd5? 23.♗f3 f6 24.♕f7 h6
25.d8♗ ♗xd8 26.♖xd8 ♗xd8 27.♗d2
♗d6 28.♗ed1

23.♗c4 ♗c5 24.♗b3 ♕d5?

Relatief beter is 24...♗d8 25.h3

25.♗d4

Met de dreiging ♗ed1. Zwart geeft op.
1-0

P. Van der Houwen-Y. Dothan

B92, corr, 2005

Commentaar: Van der Houwen

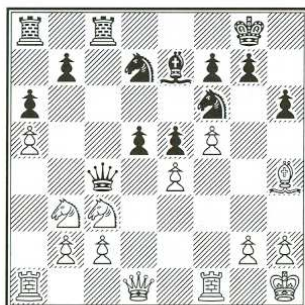
Deze partij werd gespeeld in het email-tournooi NPSF 60 GM georganiseerd ter gelegenheid van het 60-jarig jubileum van de Noorse Correspondentie-Schaakbond. Het NBC-bestuur had mij hiervoor opgegeven om me in de gelegenheid te stellen een tweede SIM-norm te halen. Met 14 tegenstanders, waarvan 5 GMs, 8 SIMs en 1 IM, een echte uitdaging. Wanneer ik alle partijen remise zou houden, dan zou dat precies een SIM-norm betekenen, dus dat werd mijn uitgangspunt in deze groep.

De partij tegen Yoav Dothan was de moeilijkste partij in dit toernooi. Het begon heel bedaard met een bekende Najdorf-variant uit het Siciliaans. Op de 16e zet ben ik afgeweken van de hoofdvariant om eventuele openingsnieuwties van zwart te ontlopen, maar dat werd onmiddellijk door zwart beantwoord met een pionoffer. De ratio hiervan was me niet duidelijk en wit leek nu een gezonde pluspion te hebben. Ik rekende me al rijk, maar 13 zetten later ging die pluspion verloren en was de partij weer in evenwicht. Vervolgens was het zwart die beter kwam te staan. Bij zet 37 werd een ♗+♖+4p tegen ♗+♗+4p eindspel bereikt

met voordeel voor zwart. Dit resulteerde een tiental zetten later in pionwinst. Maar het toen ontstane toreneindspel bleek niet te winnen voor zwart.

Het werd mijn 13e remise in deze groep. De resterende 14e partij leverde nog een vol punt op, voldoende voor een SIM-norm.

**1.e4 c5 2.♕f3 d6 3.d4 cxd4 4.♕xd4
♕f6 5.♕c3 a6 6.♗e2 e5 7.♕b3 ♗e7
8.0-0 ♗e6 9.f4 ♗c7 10.f5 ♗c4 11.♗g5
♕bd7 12.a4 0-0 13.♖h1 ♗fc8 14.♗xc4
Gebruikelijker is hier 14.a5 met een uit-
gestelde loperruil. Bijvoorbeeld: 14...h6
15.♗xf6 ♕xf6 16.♗xc4 ♗xc4.
14...♗xc4 15.a5 h6 16.♗h4 d5**



Voor mij een onverwacht pionoffer. Alhoewel zwart in het vervolg langzaam in het voordeel komt, is het de vraag of dat met dit pionoffer te maken heeft.

17.♗xf6 ♕xf6 18.exd5 ♕e4

Het alternatief is om met 18...♗d8 druk op wits d-pion op te voeren, maar ook dan heeft zwart zijn geofferde pion voorlopig niet terug: 19.♗a4 ♗c7 20.♗f3.

19.♗f3

Aardige varianten die tot een onduidelijke stelling leiden zijn 19.♕xe4 ♗xe4 20.d6 ♗xc2 21.♕d2 ♗d3 22.dxe7 ♗xd2 23.f6

gxf6; en 19.d6 ♖xc3 20.bxc3 ♗g5 21.♖e1 ♗xc3 22.♗d5 met in beide varianten ongeveer gelijk spel. Met de tekstzet blijft de stelling overzichtelijk, tenslotte is wit uit op remise!

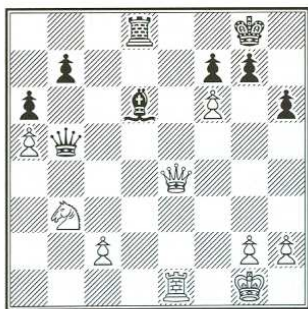
19...♗f6 20.d6 ♖xc3 21.♖xc3 ♗b5 22.♖d3 ♖c4 23.♗e2

Met de bedoeling zwarts vrije e-pion te stoppen.

23...e4 24.♖e3 ♖ac8 25.♖xe4 ♖xe4 26.♗xe4

Zwarts vrijpion is onschadelijk gemaakt, maar omgekeerd zal wit ook zijn vrijpion moeten prijsgeven. Bovendien is de b-pion niet te verdedigen, waarmee het materiaal weer in evenwicht komt. Wits aanvankelijke voordeel begint weg te smelten.

26...♖d8 27.♖e1 ♗xb2 28.♖g1 ♗a3 29.f6 ♗xd6



De partij is in evenwicht. Hier stelde ik remise voor, maar daar reageerde zwart niet op.

30.fxg7 ♗c5+ 31.♖h1

Minder goed is 31.♖xc5 ♗xc5+ 32.♗e3 ♗xa5 en wit verliest een pion.

31...♗f2 32.♖b1 ♖e8 33.♗f4 ♗e2 34.h3

Er moet een luchtgaatje gemaakt worden

tegen de matdreiging 34...♗e1 35.♖xe1 ♖xe1. Wit is inmiddels onder zware druk gekomen.

34...♖d8

Te hebbertig is 34...♗xc2. Er volgt dan 35.♖f1 ♖e1 36.♖xe1 ♗xe1 37.♗xh6 ♗h7 en wit staat beter.

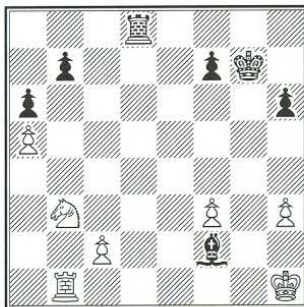
35.♗f3

Om de druk te verminderen stuurt wit aan op dameruil.

35...♗xf3

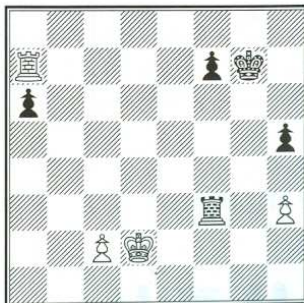
Zwart zou dat kunnen afwijzen met 35...♖e8 maar na 36.♗f6 ♖e6 37.♗d8+ ♖e8 38.♗f6 zijn wits problemen opgelost.

36.gxf3 ♖xg7



De laatste fase van de partij. Het materiaal is in evenwicht, maar zwarts stukken staan iets actiever opgesteld.

37.♖g2 ♗a7 38.♖f1 ♖c8 39.♖b2 ♖c3 40.♖g2 ♗e3 41.♖f1 ♗f4 42.♖e2 h5 43.♖d2 ♖e3+ 44.♖d1 ♗c7 45.♖xb7 ♗xa5 46.♖a7 ♗xd2 47.♖xd2 ♖xf3



Zwart heeft een pion gewonnen, maar dit toreneindspel blijkt remise te zijn. Er volgde nog:

48.c4 ♖xh3 49.♖x a6 h4 50.c5 ♖h2+
51.♚d3 ♖h1 52.c6 ♖c1 53.♖a4 ♖xc6
54.♖xh4 ♖e6 55.♖g4+ ♚h6
1/2-1/2

H. Dullemond-G. Werner

A41 corr, 2005

Commentaar: Dullemond

1.d4 d6 2.c4 e5 3.d5 ♗e7

Hiermee komen we buiten de bekende paden.

4.e4 f5 5.exf5 ♗xf5 6.♗c3 ♗a6 7.♗f3
♗f6 8.♗d3 ♚c8 9.♗xf5 ♚xf5 10.0-0
0-0?!

Hierna komt zwart er niet meer aan te pas.

11.♗g5 ♗c5

Interessant is 11...c6!?

12.b4 ♗d3 13.♗e6 ♖fc8 14.f4 e4
15.h3 c6 16.g4 ♚g6 17.f5 ♚e8 18.♚b3
cx d5 19.cxd5 ♗d8

Niet goed is 19...♗xg4 20.hxg4 ♖xc3
21.♚xc3 ♗f6 22.♚c7 met groot voordeel
voor wit.



20.a4

20.♗e3 ♗e5 21.♗f4 ♗b6+.

20...♗b6+ 21.♗g2

Slecht is 21.♚h2? ♗d4 22.♗d2 e3 23.♗e2
♗xa1.

21...e3 22.♗e2

22.a5?! ♗d4 23.♗xd4 ♖xc3 24.♚xc3 ♚e4+
25.♗f3 e2 26.♖g1.

22...♗e5 23.g5 ♗h5 24.♗xe3

24.a5 ♚b5.

24...♗xe3 25.♚xe3 ♖c2 26.♗g1 ♖ac8

27.♖ac1 ♖xc1

27...♚xa4? 28.♖xc2 ♖xc2 29.f6.

28.♖xc1 g6 29.f6 ♖xc1+ 30.♚xc1 h6

31.h4 ♚d7 32.♗2d4 ♗h8 33.♚c3 ♗g8

34.♗f3 ♗xf3+ 35.♚xf3 hxg5 36.hxg5

♗f7 37.♚c3 100

H. Dullemond-L. Castellano

D45 corr, 2005

Commentaar: Dullemond

1.d4 d5 2.c4 c6 3.e3 ♗f6 4.♗c3 e6

5.♗f3 ♗bd7 6.♚c2 ♗d6 7.b3 0-0

8.♗b2

8.♗e2 is voorzichtiger, zie Informator
30/573.

8...e5 9.♗e2

9.cxd5?! zie Informator 60/425 en er zijn
meer voorbeelden die niet goed aflopen
voor wit.

9...e4

9...exd4 10.♗xd4 dxc4 11.♗xc4= Fries
Nielsen-U. Andersson, corr 1994.

10.♗d2 a6 11.g4

Het nieuwe plan.

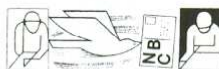
11...b5 12.g5 b4 13.♗a4 ♗e8 14.cxd5

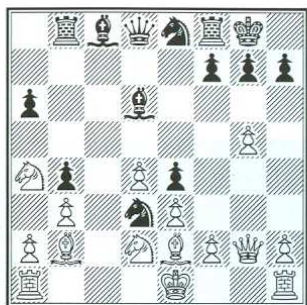
cx d5 15.♚c6 ♖b8 16.♚xd5 ♗b7

17.♚f5 ♗c8 18.♚g4 ♗c5 19.♚g2

♗d3+

Het alternatief is 19...♗xa4.





20. ♖xd3 e×d3 21. ♖c1 ♜c7 22. ♞e4
♞b7 23. f3 a5

Of 23... ♞d5 24. ♞d2.

Of 23... ♞xe4 24. fxex4 f5 25. gxex6 ♖xf6
26. ♞d2.

24. ♞g1

24.0-0 ♞e7 25. ♞fd1 ♞d5.

24. ♞xd6 ♖xd6 25. ♞c5 ♞fe8 26. ♞d2 a4!

24... ♞e6 25. ♞d2 ♞e8 26. ♞×d3 ♞d7

27. ♞e2 ♞c6 28. ♞ac5

28. ♞gd1 ♞xa4 29. bxa4 ♖xa4 30. d5
(30. ♞xd6? ♞f4+) 30... ♞f4+ 31. exf4 ♞xf4.

28... ♞×c5 29. ♞×c5 ♞×c5 30. ♞×c5 a4

31. bxa4 ♖e6 32. e4 ♖xa2 33. ♞e3 ♞xa4

34. ♖d2 ♞bc8 35. ♞gc1 ♞d7 36. d5

Met de moordende dreiging ♖d4.

36... ♞×c5 37. ♞×c5 ♖a6 38. ♖×b4 100

N. Daubenfeld (2309)-

J. Vermeulen, (2314)

B33 corr EUCh sf, 2005

Commentaar: Jacques Vermeulen

1.e4 c5 2. ♞f3 ♞c6 3. d4 cxd4 4. ♞xd4

♞f6 5. ♞c3 e5 6. ♞db5 d6 7. ♞g5 a6

8. ♞a3 b5 9. ♞xf6 gxex6 10. ♞d5 f5

11. ♞d3 ♞e6 12.0-0 ♞c8 13. c4

13. c3 ♞g7 (Niet mogelijk is nu 13... ♞xd5

14. exd5 ♞e7 15. ♞xb5 ♞g7 16. ♞a3 0-0

wegens 17. ♞xa6. Ook 13... ♖h4 14. ♞c2

♞g7 15. g3 ♖g5 16. ♞cb4 ♞xb4 17. ♞xb4

fxex4 18. ♞xe4 ♖d8 19. a4 is goed voor wit.)

14. ♖h5 h6 15. ♞e3 fxex4 16. ♞xe4.

13... fxex4 14. ♞xe4 ♞d4

Minder juist is 14... ♞g7 15. cxb5 ♞d4

16. ♖h5 axb5 17. ♞ad1 ♞xd5 18. ♞xd5 0-0

19. ♞e4.

15. f4

15. ♞f4 ♖h4 16. g3 ♞g8 17. ♞xe6 fxex6

18. ♞e1.

15. ♖h5 bxc4 16. f4 ♞c5 17. fxex5 ♞g7 18. ♞f4

♖d7 19. ♞ae1 ♞xe5 20. ♖d1 f5 21. ♞xe6

♖xe6 22. ♖xd4 met ongeveer gelijk spel.

15... h5

Minder juist is 15... ♖h4 16. g3 ♖h6

17. cxb5 f5 18. ♞g2 axb5 19. ♞b6 ♞c7

20. ♞xb5 ♞xb5 21. ♖a4 e4 22. ♖xb5+ ♞f7

en wit staat iets beter.

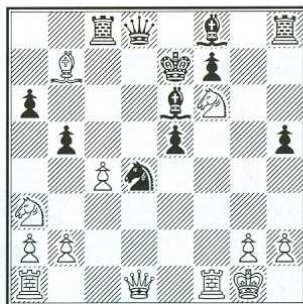
16. fxex5 d×ex5 17. ♞f6+ ♞e7 18. ♞b7

18. ♖e1 bxc4 19. ♞d5 ♞xd5 20. ♖xe5+ ♞e6

21. ♞ad1 (Niet goed is 21. ♞hx5 ♞h6

22. ♞ad1 ♖b6 23. ♞xd4 ♞c5 met uitstekende

kansen voor zwart.)



18... ♞b8 19. ♞d5

Of 9. ♞d5+ ♞d7 20. ♞f6+ ♞e7 21. ♞d5 ♞f5

22. ♞e4 bxc4 23. ♞xe6 ♖xd1 24. ♞axd1

♖xe6 25. ♞g5+ ♞f6 26. ♞e4+ ♞e6 met

ongeveer gelijk spel.

19... ♞f5 20. ♞e4 b×c4

Niet goed is 20... ♞g7 21. ♖e2 ♞d4 22. ♖e1

♞xd5 23. ♖b4+ ♞e8 24. ♞d6+ en wit staat

beter. 1/2-1/2



Foto's ledenvergadering



- De certificaten voor G.J. Timmerman en J.J. van Oosterom



- B. van der Tak ontvangt attentie voor bewezen diensten.

Foto's ledenvergadering



• *Walter Mooij*



• *Gerard van den Haak* ontvangt oorkonde van erelidmaatschap.



• *Frans Jaeger* ontvangt 2de prijs senioren 2004



Foto's ledenvergadering



• Theo van Spijk, op de achtergrond
HJM Kerssemakers



• Ron Langeveld ontvangt certificaat
+ medaille vanwege SIMtitel



• Jan Verleur ontvangt 1ste prijs KE-07