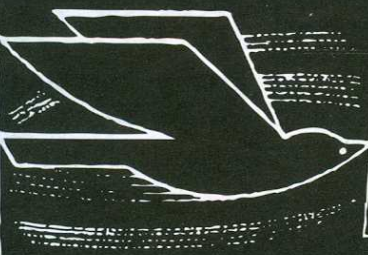


# SCHAAKSCHAKERINGEN



## **Bram van Meggelen is aan zet...**

**\* Algemene  
Ledenvergadering  
d.d. 8 april 2006**

**\* 40 jaar NBC**

**\* Nieuwe oude  
wereldkampioen**

**MAART  
2006**

**B o n d s o r g a a n**

**nr. 372**

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Indien onbestelbaar retourneren aan de secretaaris van de NBC; Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn

# Colofon

## Bestuur

Voorzitter & Public relations:

T. de Ruiter, Gr W de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden  
Tel. (035) 694 35 56 t.de.ruiter@consunet.nl

Secretaris en ledenadministrateur:

H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn  
Tel. (055) 541 24 25 hpjvisser@chello.nl

Penningmeester

S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort  
Tel. (033) 475 50 18 geen e-mail

Algemeen wedstrijdleader

giro:13.65.400 tnv 'De Penningmeester NBC' te Amersfoort.  
C.A. van Wieringen, Jachthavenweg 8a, 1076 CZ Amsterdam  
Tel. (020) 662 80 89 CAvanWieringen@cs.com

Internationale contacten

A.A. van 't Riet, Peperstraat 84, 2801 RG Gouda  
Tel. (0182) 67 99 98 AA.Riet@inter.nl.net  
Fax: (0182) 67 99 04

**Schaakschakeringen:** Algemeen redacteur: Jelle van den Braak, Hazewaal 26, 1671 LB Medemblik; tel. (0227) 54 25 96; **E-mail: redactienbc@wanadoo.nl**. Schaakredacteur: Jacques Vermeulen. Opmaakredacteur: Heinse van Houten. Overige medewerkers en auteurs worden bij de betreffende artikelen genoemd. Kopij en reacties graag per e-mail of diskette. Partijen graag als computerfile (.PGN) inzenden. Voor zover niet anders is vermeld zijn de foto's gemaakt door/afkomstig van Jelle van den Braak en/of H van Houten. Schaakschakeringen wordt gedrukt bij Van Spijk Grafisch Bedrijf B.V., Postbus 210, 5900 AE Venlo, (077) 351 62 55; fax: (077) 351 62 58.

**Internet:** [www.correspondentieschaken.nl](http://www.correspondentieschaken.nl); [www.iccf.com](http://www.iccf.com)

Het bestuur van de NBC en de redactie van Schaakschakeringen behouden zich het recht voor de inhoud van Schaakschakeringen op de website van de NBC nogmaals openbaar te maken.

## Contributie en lidmaatschap

De contributie is, voor:

### Hoofdeden

Leden vanaf 20 jaar .....35,00

Juniorleden (t/m 19 jaar).....25,00

### Voor dubbelleden

Leden vanaf 20 jaar .....25,00

Juniorleden (t/m 19 jaar).....15,00

*Als een nieuw lid zich na 1 juli aanmeldt, wordt een éénmalige korting van 50% verleend op het jaarlidmaatschap.*

### Artikelen

Set van 300 NBC-schaakkaarten .....12,50

ICCF-insigne (inclusief verzendkosten) .....2,00

### Propagandafonds

Giften voor het Propagandafonds zijn welkom op de girorekening van de penningmeester.

## Inschrijfgeld

NBC-TOERNOOIEN

E-MAILSCHAAK en POSTSCHAAK

Kwalificatiegroep, saldotoernooi

(1,2 of 3 partijen), 60+ toernooi: .....gratis

ICCF-TOERNOOIEN

*Aanmelden door te betalen aan de penningmeester*

Kwalificatiegroepen

M-klasse (e-mail/post/webserver Wt/Eu) ...10,00

H-klasse (idem).....7,00

O-klasse (idem).....7,00

Grootmeesternormtoernooi

(e-mail/post/webserver).....45,00

Masternormtoernooi (idem).....30,00

Thematoernooien .....10,00

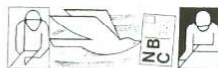
Fischer Random Schaak .....gratis

WK en EK

Kandidatentoernooi (e-mail en post).....20,00

1/2 finale (e-mail en post).....40,00

Voorronde ICCF WK-cyclus.....40,00





# Van de redactie

*Jelle van den Braak*



## Ledenvergadering

Het hoogtepunt in het bestaan van een vereniging is het houden van de jaarlijkse ledenvergadering. Toegegeven: het klinkt saai, de voorstellen die aan de leden ter beoordeling worden voorgelegd klinken misschien een beetje ambtelijk. Maar, de leden hebben beslissingsrecht. En dat is het hoogste, het belangrijkste dat er is. Een lid beslist mee. En dan niet op de manier die medezeggenschap heet. Bij medezeggenschap is er de verplichting om aangehoord te worden; je mag wat zeggen. Bij beslissingsrecht is het van belang wat je te zeggen hebt, want wat de ledenraad beslist gebeurt ook zo.

Er zijn leden die naar de ledenvergadering komen die iets belangrijks te vertellen hebben. Dat moeten ze vooral doen. Wie thuisblijft heeft geen stem. Kom dus naar het Max Euweplein in Amsterdam en beslis beslist mee! Het is in het belang van onze Schaakbond dat u uw mening geeft. Want alleen als u meepraat wordt u gehoord en kan de Bond functioneren zoals de leden het willen!

## Excuses

Schaakschakeringen 371 is te laat verschenen. Als we de gang van zaken reconstrueren blijkt de schuld bij de post

te liggen. Die heeft zich niet gehouden aan de afgesproken tijd voor de bezorging; die afgesproken tijd is met dagen overschreden. Daar heeft u als lid natuurlijk geen boodschap aan, daarom onze verontschuldiging voor de late bezorging.

## Kees Groeneveld

Onlangs bereikte ons het bericht dat op 83-jarige leeftijd de heer Cornelis (Kees) Groeneveld uit Aalten is overleden. Na de oprichting van de NBC in 1966 was hij één van de eerste Nederlandse spelers die de titel van Internationaal Meester kreeg toegekend. De NBC verliest in hem een markant lid.

## Een nieuw redactielid

Het redactieteam van Schaakschakeringen is uitgebreid met een nieuw lid: Jacques Vermeulen. Hij zal de redactie versterken op het gebied van partijanalyses en -commentaren. Ook heeft Jacques toegezegd een nieuwe rubriek te starten. Die nieuwe rubriek zal in deze Schaakschakeringen van start gaan.

Als u over Jacques Vermeulen meer wilt weten sla dan Schaakschakeringen 370 er nog eens op na op pagina 59. Daar is Jacques aan zet.



## HELP

De redactie heeft dringend hulp nodig. Er is naar de redactie een doos gestuurd met heel veel oude partijen. Voor het archief is het uitermate belangrijk, dat deze partijen bewaard worden. Maar dan zouden de partijen wel voor alle leden toegankelijk moeten zijn. Dat kan maar op één manier: die partijen moeten de computer in.

Nu de hulpvraag: wie wil helpen deze honderden partijen te archiveren? Niet

allemaal tegelijk. Wie helpen wil kan een aantal partijen opgestuurd krijgen om ze in een schaakdatabase te kopiëren. De haast die dit project heeft is kleiner dan de noodzaak. Als u wilt helpen bepaalt u het tempo waarin u de partijen opslaat. De NBC krijgt er via u dan een mooi archief bij, een schitterend jubileumcadeau.

Als u wilt helpen neem dan contact op met Jelle van den Braak, redactienbc@wanadoo.nl.

---

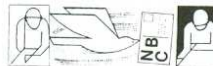
# Kees Groeneveld overleden

*Nol van 't Riet*

Onlangs bereikte ons het bericht dat op 83-jarige leeftijd de heer Cornelis (Kees) Groeneveld uit Aalten is overleden. Na de oprichting van de NBC in 1966 was hij één van de eerste Nederlandse spelers die de titel van Internationaal Meester kreeg toegekend.

Hoewel zijn naam voor mij altijd aan Aalten was verbonden, kwam hij daar oorspronkelijk niet vandaan. Hij was geboren op 25 juni 1922 in Rotterdam, alwaar hij ook zijn jeugd heeft doorgebracht en als lid van Spangen al op 16-jarige leeftijd in het eerste tiental speelde.

Behalve met bord- en correspondentieschaak hield hij zich ook (en misschien wel vooral) bezig met problemschaak. Zo blijkt uit het boek *Vierspan* van Dr. Niemeijer dat er in 1985 in het Nederlands Probleemarchief meer dan 500 problemen van zijn hand waren te vinden. Op het congres van de FIDE Probleemcommissie in 1991 in Rotterdam kreeg Groeneveld de titel Internationaal Meester in het Problemschaak. Als ik het goed heb kunnen nagaan is de onderstaande tweezet zijn eerste in het Tijdschrift van de KNSB opgenomen probleem. Het werd afgedrukt in het nummer van maart 1939,





met als ('geboorte?')datum 08.11.38.



In het bordschaak werd hij in 1947 kampioen van de Osbo, een titel die hij het jaar daarop verspeelde aan Henk Sarink. Groeneveld werd toen derde, gedeeld met onder andere Barthold Perfors, samen met Henk Sarink in 1966 één van de oprichters en eerste bestuursleden van de NBC. Het Osbo kampioenschap van 1947 gaf Groeneveld ook het recht op deelname aan één de hoogste groepen van de Bondswedstrijden, die dat jaar in Enschede werden gehouden. Deze groepen zouden fungeren als selectiewedstrijden voor de voorwedstrijden om het Nederlands kampioenschap. Groep IIA werd gedeeld gewonnen door Groeneveld en G. Kroone uit Santpoort. Dat was een uitstekende prestatie omdat hij daarmee de talenten Jan Hein Donner en Hans Bouwmeester voorbleef, en eveneens de later ook bekend geworden correspondentiespeler Piet Seewald uit Bergen. Opmerkelijk, zeker achteraf, was dat Groeneveld in dit toernooi Donner versloeg. John Elburg gaat nog een poging doen om deze partij voor ons te achterhalen. Bij gebrek daaraan neem ik

een partij over van Groeneveld tegen K. Meijer uit Enschede, met de commentaren van Haije Kramer, zoals die in het Tijdschrift werden afgedrukt.

### K,Meijer - C.Groeneveld [D31]

*Bondswedstrijden KNSB, Enschede, 1947*

**1.d4 d5 2.c4 e6 3.♘c3 c6 4.e3 ♘d6**

**5.♙f3 f5 6.♙e5 ♙f6 7.♚d3 0-0 8.f4**

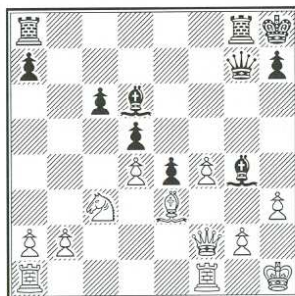
Zwak is het voor de hand liggende 8.0-0 wegens 8...♚xe5 9.dxe5 ♗g4 10.f4 d4 Soultanbeieff - Mühring, Zaandam 1946.

**8...♙e4 9.0-0 ♘d7 10.cxd5?**

Zeer slap gespeeld. Iedere andere redelijke zet was beter geweest.

**10...exd5 11.♙xd7 ♚xd7 12.♖b3 ♖e7** Natuurlijk is ook 12...♖b6 goed, maar de tekstzet in ondernemender.

**13.♖xb7 ♜fb8 14.♖a6 g5 15.♚xe4 fxe4 16.♖e2 gxf4 17.exf4 ♖g7 18.♚e3 ♚g4 19.♖f2 ♗h8 20.♗h1 ♜g8 21.h3**



Blijkt de beslissende verzwakking te zijn, maar de stelling is reeds zeer moeilijk voor wit.

Te proberen valt nog 21.♖ab1 met de bedoeling b2-b4-b5.

**21...♖h6 22.f5 ♖h5 23.♚f4**

Anders beslist 23...♚xh3.

23...♙f3 24.♙h2 ♘xg2+ 25.♖xg2  
 ♜xg2 26.♖xg2 ♜g8+ 27.♖h1 ♖xh3  
 28.♜f2 e3  
 0-1

Mede door dit uitstekende resultaat mocht Groeneveld het in 1948 bij de Bondswedstrijden in Den Haag in groep I proberen. Daar kon hij met 2,5 uit 7 zijn succes van het jaar ervoor echter niet continueren.

Dan komt ook het correspondentieschaak op zijn pad. In 1951 start hij een Hoofdklasse groep, die hem deelname oplevert aan het Nederlands Kampioenschap 1952/53. Met 4,5 uit 7 wordt hij gedeeld tweede, achter Meddeler, maar voor de later zo bekend geworden, eerste Nederlandse GM Kor Mulder van Leen Dijkstra uit het Friese Wier. Wanneer in 1966 de NBC wordt opgericht, behoort Groeneveld tot de leden van het eerste uur. Hij speelt een aantal malen mee in een Olympiade team, en wordt vierde in het eerste door de NBC georganiseerde Kampioenschap van Nederland, achter kampioen Hans Bouwmeester, H. G. J. Hölscher en Kor Mulder van Leens Dijkstra. Maar vóór onder anderen Dick Smit, die eveneens Oosterling zijnde en enthousiast propagandamaker van het correspondentieschaak, ongetwijfeld een rol zal hebben gespeeld bij het aan het correspondentiebord krijgen van Groeneveld. In elk geval betrok Dick Smit Groeneveld ook regelmatig bij het analyseren van zijn partijen, aldus John Elburg.

De IM-titel verwerft Groeneveld in het eerste internationale invitatie Meester-toernooi dat de NBC van 1969 tot en met 1971 organiseert. Samen met de sterke Hongaar Sandor Brilla Banfalvi wordt hij tweede met 7 uit 10, achter Ir. A. den Ouden uit Vlaardingingen, die zelfs 8 uit 10 scoort. Beide scores waren (toen) goed voor de IM-titel.

Op advies van John Elburg sluit ik af met de overwinning van Kees Groeneveld op Mulder van Leens Dijkstra in het eerste Nederlandse Kampioenschap van de NBC.

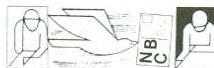
**C,Groeneveld,C**

**K,Mulder van Leens Dijkstra [D36]**

*K1 NBC 1967/68*

1.d4 ♟f6 2.c4 e6 3.♞c3 d5 4.cxd5 exd5  
 5.♙g5 ♙e7 6.e3 c6 7.♖c2 ♞bd7  
 8.♙d3 ♟f8 9.♟f3 ♞e6 10.♙h4 g6  
 11.h3 ♞h5 12.♙xe7 ♖xe7 13.0-0-0  
 ♟f6 14.♜he1 0-0 15.g4 ♞g7 16.♞d2  
 ♟fe8 17.♟f3 ♞d6 18.♜g1 f5 19.♞e5  
 ♙e6 20.♖e2 ♜ac8 21.♙c2 ♖f6  
 22.♞d3 ♞e4 23.f4 ♞xc3 24.bxc3 b6  
 25.♞e5 c5 26.♖b2 ♜c7 27.dxc5 ♜xc5  
 28.g5 ♖e7 29.♞d3 ♜a5 30.♞b4 ♜c5  
 31.♙b3 ♜d8 32.♖f3 ♖b7 33.c4 a5  
 34.cxd5 ♙f7 35.♞c6 ♜d6 36.♜d4 ♖f8  
 37.♜gd1 ♖c7 38.♖g2 ♙e8 39.♖d2  
 ♙d7 40.a3 ♞e8 41.♞e5 ♙b5 42.♞d3  
 ♙xd3 43.♖xd3 ♖g7 44.e4 fxex4  
 45.♖xe4 ♖d7 46.♖e5 ♞g7 47.♜e4  
 ♜c8 48.♜de1 ♜c7 49.f5 gxfx5 50.♜h4  
 ♜c8 51.♜xh7 ♖g8 52.♜h6 ♜d8 53.a4  
 ♜xh6 54.gxh6 ♞h5 55.d6+ ♖h7  
 56.♖e7+

1-0





# Agenda Algemene Ledenvergadering

De agenda voor de Algemene Ledenvergadering van de NBC, te houden op **zaterdag 8 april 2006** in het Max Euwecentrum, op het Max Euwe Plein 30 te Amsterdam (vlakbij het Leidseplein) is als volgt.

Aanvang: 13.30 uur.

NB.: De zaal is vanaf 10.00 uur geopend!

1. Opening.
2. Vaststelling notulen van de Algemene Ledenvergadering, dd 9 april 2005, waarvan publicatie in Schaakschakeringen nummer 372 (maart 2006) op bladzijde 8 t/m 11.
3. Ingekomen stukken en mededelingen.
4. Jaarverslagen van secretaris, publicaties, wedstrijdleader, penningmeester en lid internationale contacten.
5. Kascommissie:
  - a) verslag kascommissie 2005.
  - b) benoeming kascommissie 2006.
6. Begroting.
7. Plaatsingscommissie.  
Aftredend is de heer J. Elburg en hij stelt zich herkiesbaar.
8. Bestuursverkiezing.  
Aftredend is de heer H.P.J. Visser (secretaris) en hij stelt zich herkiesbaar.
9. Bespreking ingediende voorstellen.
10. Prijsuitreikingen.
11. Vaststelling plaats en datum van de volgende Algemene Ledenvergadering (in maart of april 2007).
12. Rondvraag en sluiting.

NB: (Tegen-)Kandidaten voor de in de punten 5, 7 en 8 genoemde functies en voorstellen met betrekking tot punt 9 kunnen tot 20 maart 2006 bij de secretaris worden ingediend.



# Notulen van de Algemene

## Ledenvergadering, dd. 9 april 2005

### 1. Opening

Te 13.31 uur opent de voorzitter de vergadering in aanwezigheid van 16 leden, waaronder 4 bestuursleden.

De voorzitter stelt vast, dat deze vergadering een dieptepunt is, wat het aantal mensen betreft, dat onze Algemene Leden Vergadering bijwoont. Verder heet de voorzitter een ieder van harte welkom en wil in zijn voorwoord een aantal dingen aanstippen, verklaren en mededelen, namelijk:

- a) Allereerst de NBC. We zitten nu op een ledenaantal van 535. Dat is niet slecht, maar kan natuurlijk beter, maar de echte terugloop neemt een beetje af. Als we dit aantal kunnen behouden of eventueel groeien naar de 600, dan kunnen we wel weer tevreden zijn. We hebben veel oudere leden, dat betekent wel weer, dat we vorig jaar afscheid hebben moeten nemen van 10 leden vanwege overlijden. Daarbij waren als bekende leden Haije Kramer en Kier Nienhuis. Verder de heren P.C.G. Sitton, H.G.J. Hölcher, J.L. de Troye, J.C. Dopper, W. Hartering, J. van der Winden, D. Alderden en S. de Weert. Ons ledenbestand veroudert wat, we hebben echt veel behoefte aan jongere leden.
- b) Van achter de bestuurstafel nog een bericht van verhindering van onze penningmees-

ter, de heer Sjouk Sieswerda. Als straks de begroting behandeld wordt, zullen de vragen uit de zaal beantwoord worden door de heer Cor van Wieringen. Ook de heer Jelle van den Braak, onze hoofdredacteur van Schaakschakeringen is vandaag niet aanwezig.

- c) Schaakschakeringen: Het verschijnen van dit blad is met hobbels en strubbelingen gegaan. Dit heeft te maken met de ziekte van onze opmaakredacteur, de heer Heinse van Houten. Het gaat al weer wat beter met hem. Laten we hopen, dat dit doorzet en dat hij de taken voor Schaakschakeringen weer optimaal kan uitvoeren. Cor van Wieringen verdient een pluim op zijn hoed voor de extra Postduif, die toen is uitgekomen, om het ontbreken van Schaakschakeringen op te vangen. Het laatste nummer, 369, bevatte een misdruk. Bij een aantal exemplaren waren de bladzijden niet helemaal goed (blz. 6, 7 en 8). Bij de voorzitter en de secretaris zijn goede exemplaren te verkrijgen. Verder geeft de voorzitter de redactie van Schaakschakeringen een compliment voor de uitgave. Het blad ziet er altijd aantrekkelijk en goed verzorgd uit.
- d) De voortgang van e-mailtoernooien: Het bestuur heeft deze toernooien kritisch



bekeken en kwam tot de conclusie, dat we er misschien beter mee op konden houden. Echter op de laatste bestuursvergadering bleek, dat er toch wel weer een aantal emailtoernooien gestart waren. Dus willen we deze toernooien toch maar weer voortzetten. De toekomst is zeker aan het schaken via de webserver.

- e) De NBC is van plan volgend jaar weer een jubileumtoernooi te organiseren, het Henk Mostert-herdenkingstoernooi.
- f) Vervolgens memoreert de voorzitter het hoogtepunt van het afgelopen tijd: Het wereldkampioenschap, dat de heer Joop van Oosterom heeft gehaald. Van Oosterom werd hiermee de tweede Nederlandse wereldkampioen in korte tijd. Ook zijn score, 11 uit 14, was uitstekend (8 gewonnen en 6 remises). Zijn rating is gestegen tot 2754, een rating, die als hoogste geklasseerd is.
- g) Het bestuur heeft regelmatig vergaderd in goede harmonie. Er wordt hard gewerkt om alles zo goed mogelijk te laten verlopen. Per 1 april aanstaande wordt de heer Nol van 't Riet gepensioneerd en dan is hij helemaal niet meer te stoppen.
- h) De NBC-website verloopt nog altijd uitstekend en wordt door de heer Ronald Ritsema goed bijgehouden.
- i) De webserver: De ervaring van de voorzitter hiermee is uitstekend. Zowel de heren Van den Haak als Van 't Riet geven hierop een nadere toelichting.
- j) Voor de Plaatsingscommissie zijn er nu twee kandidaten, namelijk de heren Wim Pommerel Brouwer en John Elburg. Zie hiervoor bij agendapunt 7.
- k) De voorzitter heeft regelmatig de bonds-

raadsvergaderingen van de KNSB bijgewoond. Het was niet altijd een pretje, vanwege de onenigheden van de laatste tijd. Het KNSB-bestuur is dan ook afgetreden en op de vergadering van 2 april jl. is een nieuwe penningmeester benoemd. Er wordt nog naar een nieuwe voorzitter en competitieleider gezocht. De andere bestuursleden zijn gebleven.

Verder vertegenwoordigt onze voorzitter de NBC op het voorzittersoverleg van de KNSB. Joop van Oosterom zal tot erelid van de KNSB worden benoemd in verband met het behalen van het wereldkampioenschap correspondentieschaken.

Bij de KNSB is het nog steeds moeilijk met de financiën. De Schaakacademie hangt als een loden last om de nek van de KNSB in verband met de vele kosten die zij hebben moeten maken en het geld, dat zij er in hebben gestoken. Of dit er ooit eens uit zal komen, is nog maar de vraag.

## 2. Vaststelling notulen van de algemene ledenvergadering dd. 20-03-2004.

Deze notulen, die afgedrukt stonden in Schaakschakeringen, nr. 368 (januari 2005) op de bladzijden 129 t/m 133, worden goedgekeurd.

## 3. Ingekomen stukken en mededelingen.

Berichten van verhindering zijn binnengekomen van 18 leden, namelijk, de heren: S. Sieswerda, J. van den Braak, D.A. van der Hoeven, R. Leemans, H. van Unen, J.H.E.P. Jansen, F. Stevens, A.J. Stuart, J. Thorn Leeson, P. Spierenburg, A. Hebels, G.J.



Marell, G. Massy, J. van Doorn, R. Verstraten, H. Kuiphof, J.H. Lubbers en R.W. Frederiks. Vervolgens zijn er 3 ingekomen stukken, namelijk:

- a) Berichten van de kandidaatstelling door de heren Joop Jansen en John Elburg voor de Plaatsingscommissie - zie agendapunt 7.
- b) Een brief van de kascontrolecommissie. Bij agendapunt 5a komen we hierop terug.

#### 4. Jaarverslagen van Secretaris, Redacteur, Wedstrijdleider, Penningmeester, Lid public relations en Lid internationale contacten.

Alle jaarverslagen stonden afgedrukt in Schaakschakeringen, nr. 369 (maart 2005) op de bladzijden 5 t/m 14.

De jaarverslagen van Secretaris, Algemeen Wedstrijdleider en Publicaties, Internationale Contacten en de Financiën worden allen goedgekeurd.

#### 5. Kascontrolecommissie.

- a) Verslag kascontrolecommissie 2004.

De secretaris leest het verslag van de kascontrolecommissie voor. De leden van deze commissie, de heren G.K.P. van den Haak en A.C. van der Tak, vragen de Algemene Leden Vergadering de penningmeester décharge te verlenen voor het gevoerde beleid. De vergadering gaat hiermede akkoord.

- b) Benoeming kascontrolecommissie 2005.

De samenstelling van de kascontrolecommissie voor het komende bondsjaar (2005) wordt door de vergadering bepaald: leden zijn de heren A.C. van der Tak (Haarlem) en E. Poel (Amstelveen) met als reservelid de heer R. Feytens (Den Bosch).

#### 6. Begroting 2005.

De begroting voor 2005 stond afgedrukt in Schaakschakeringen, nr. 369 (maart 2005) op bladzijde 11.

De vergadering gaat ook akkoord met de begroting voor 2005.

#### 7. Plaatsingscommissie.

De heer C-P.Th. Gouw (Amersfoort) is aftredend en stelt zich niet meer herkiesbaar. Ook de heer M.D. Etmans (Ferwerd) heeft te kennen gegeven tussentijds te willen aftreden. Het bestuur stelt voor de heren W.H. Pommerel Brouwer (Veldhoven) en J. Elburg (Ruurlo) als hun opvolgers te benoemen. De vergadering gaat met deze benoeming akkoord. De heer J.H.E.P. Jansen (Oostrum) stelde zich beschikbaar, als er niemand te vinden zou zijn. Derhalve wordt hij eerste reserve.

#### 8. Bestuursverkiezing.

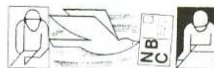
Aftredend zijn de heren T. de Ruiters (Voorzitter) en A.A. van 't Riet (Internationale Contacten). Zij beiden stellen zichzelf weer herkiesbaar. De vergadering gaat met de herverkiezing van beide functionarissen akkoord.

#### 9. Bespreking ingediende voorstellen.

De voorzitter herinnert zich, dat hij van de heer Jos van Doorn (Oss) een vraag heeft gehad om eventueel het Nederlands Kampioenschap op de webserver te kunnen spelen. De KE-08 zal via de webserver gespeeld worden.

#### 10. Prijsuitreikingen.

De voorzitter en de secretaris reiken bekertjes uit aan de heren P.J. van der Houwen (gedeeld





1ste plaats in Z01F), T. de Ruiter (3de plaats in Z01F), E.W. Poel (1ste plaats in Z02F), T. de Ruiter (3de plaats in Z02F), P.J. van der Houwen (gedeeld 1ste plaats in GFP01-post) en P.J.A. Koster (3e plaats in Ke-06). De overige prijswinnaars uit K-33, Z01F, Z02F, Z03F, GFP01 (post) en KE-06 krijgen hun prijzen toegestuurd.

De heer D.A. van der Hoeven is grootmeester geworden. Hij zou vandaag aanwezig zijn, maar is door blijde familieomstandigheden verhinderd. De bescheiden, die horen bij deze titel, zullen hem door de heer Van 't Riet worden toegezonden.

### **11. Vaststelling plaats en datum van de volgende Algemene Ledenvergadering.**

De datum voor de komende Algemene Ledenvergadering wordt, onder voorbehoud, vastgesteld op 8 april 2006 en in principe is in het Max Euwe Centrum te Amsterdam. De KNSB ronden zijn op 4 maart 2006 (7de ronde), 25 maart 2006 (8ste ronde) en 22 april 2006 (9de ronde). Pasen is op 16 april 2006. Op 1 april 2006 zijn enige bestuursleden verhinderd.

### **12. Rondvraag en Sluiting.**

De heer P.J.G. Cijis: Wat zijn de problemen bij de ICCF? De heer Van 't Riet geeft uitgebreid uitleg hierover, dat begon met neerleggen van het voorzitterschap van de heer Josef Mrkvicka, onder druk van zijn echtgenote.

De heer E.W. Poel: Aan de relatieve bescheiden opkomst, waarin de voorzitter in zijn openingswoord over sprak, is misschien wel wat aan te doen. De heer Poel, denkt er aan, net zoals vroeger, iemand uit te nodigen om in de ochtend een lezing te houden, bijvoorbeeld de

heer Lex Jongsma. Eventueel een consultatiepartij tussen de aanwezigen. Het bestuur zal deze suggesties in overweging nemen.

De heer R. Feytens vraagt of het bestuur een bepaald beleid heeft om jeugdige leden aan te trekken. De secretaris en lid Internationale Contacten lichten de problemen hieromtrent toe. De heer Ritsema (Hoom) opperde eventueel een open toernooi op de webserver.

De heer R. Feytens heeft kritiek op de ICCF-site. De heer Ritsema geeft hierop een nadere toelichting.

De heer A.A. van 't Riet heeft nog een nieuwtje: Op dit moment is een tweekamp op de webserver in de maak tussen twee oudwereldkampioenen, namelijk Mikhail Umanski en Gert Timmerman. Zij spelen 6 gambietpartijen. Gesponsord door de heer Jan van Reek.

Om 15.20 uur sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor de aanwezigheid en de bijdragen en wenst een ieder een behouden thuiskomst.

*H.P.J. Visser, secretaris  
Apeldoorn, 6 december 2005.*



# Jaarverslag van het Secretariaat over het bondsjaar 2005

Zoals gebruikelijk zult U in dit korte verslag algemeen geïnformeerd worden. De Algemeen Wedstrijdleider zal U verslag doen betreffende het wel en wee van de georganiseerde wedstrijden. De financiële aspecten van onze bond zullen worden belicht in het verslag van de penningmeester. De bestuursleden Internationale Contacten en Publikaties zullen U verslag doen over hun activiteiten.

## I. BESTUUR.

Het bestuur heeft gedurende het gehele bondsjaar in de onderstaande samenstelling gefunctioneerd:

- T.de Ruiter, voorzitter
- H.P.J.Visser, secretaris
- S.Sieswerda, penningmeester
- C.A.van Wieringen  
algemeen wedstrijdleider
- C.A.van Wieringen,  
Publikaties (Website-tot 22-11-2005,  
Schaakschakeringen en de Postduif)
- A.A.van 't Riet,  
Publikaties  
(Website-vanaf 22-11-2005),
- A.A.van 't Riet  
bestuurslid Internationale Contacten,

Het bestuur vergaderde het afgelopen bondsjaar in totaal 7 maal, allemaal in Amersfoort.

## II. LEDENBESTAND.

Aan het begin van het bondsjaar bedroeg het aantal leden 543 en werd afgesloten met 526 leden, waarvan er 12 in het buitenland woonachtig zijn.

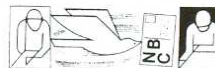
In de loop van het bondsjaar traden 22 nieuwe leden toe en bedankten 30 leden voor hun lidmaatschap. Na het niet reageren op verstuurd aanmaningen waren we helaas gedwongen 6 leden af te voeren wegens contributieschuld. Door overlijden ontvielen ons 3 leden.

Evenals in het vorige bondsjaren boekten we ook dit bondsjaar weer een ledenverlies; De netto-afname is dit bondsjaar beperkt gebleven tot slechts 17 leden.

## III. SLOT.

Ondanks het ledenverlies in het afgelopen bondsjaar, is het bestuur hoopvol en verwacht, dat het komende bondsjaar voor onze bond en haar leden een goed schaakjaar zal worden.

*H.P.J.Visser (secretaris)  
Apeldoorn, 1 januari 2006*





# Jaarverslag 2005 algemeen wedstrijdleider en publicaties

## **Schaakschakeringen (J. van den Braak, H. van Houten)**

De problemen, die Schaakschakeringen gekend heeft in 2004, zijn voor een groot deel voorbij. De ziekte van Heinse van Houten had nog wel tot gevolg, dat het blad minder vaak uit kwam dan was gepland, maar de verschenen nummers hadden wel meer pagina's. Totaal verschenen er 220 pagina's, dat was per nummer (gemiddeld) ruim 73. Het is niet te voorspellen hoeveel nummers er dit jaar gaan verschijnen. Maar het streven is er wel op gericht dezelfde jaaronvang te behalen. Met ingang van het nieuwe jaar is er ook een nieuw redactielid bij: Jacques Vermeulen. Hij heeft een keer in "Aan zet" gestaan, en vanaf die tijd is Jacques zich intensiever met Schaakschakeringen gaan bezighouden. Hij heeft zich belast met het uitzoeken van voorbeeldpartijen bij de van de thema-toernooien. Ook houdt hij zich bezig met het analyseren en becommentariëren van partijen. Dat is iets waar behoefte aan was, want daarin blinkt niemand bij de redactie uit. Ook zal Jacques de opgevallen plaats van Bram van der Tak gaan innemen. Bram heeft vanaf 1969 de Openingen Rubriek verzorgd en onlangs

te kennen gegeven dat hij daar nu mee wilde stoppen. Graag willen wij hem ook langs deze weg bedanken voor zijn langdurige inzet en zijn altijd interessante artikelen.

De contacten met het bestuur verlopen meestal per e-mail of telefoon. De onderlinge contacten van de redactie verlopen op gelijke wijze. De samenwerking van de redactie met het bestuur is goed. Er vindt geregeld overleg plaats per telefoon of e-mail, maar er is ook persoonlijk contact.

Nol van 't Riet vraagt altijd aan schakers, waarmee hij in contact staat, partijen naar de redactie te sturen, liefst met commentaar. Dat heeft de laatste tijd geresulteerd in een aantal opgestuurde en becommentarieerde partijen die geplaatst zijn in Schaakschakeringen. Verder wordt nauwelijks door leden gereageerd op de inhoud van Schaakschakeringen.

## **De Postduif (C.A. van Wieringen)**

Het afgelopen jaar zijn er twaalf nummers met in totaal 200 blz. verschenen. Uit de positieve reacties kan afgeleid worden dat de Postduif, met name door de oudere leden, op prijs wordt gesteld.



Het hoofddoel is nog steeds een betere rapportering van uitslagen e.d. aan de nationaal spelende postschakers en als zodanig blijft de Postduif nog steeds een nuttige aanvulling op Schaakschakeringen.

## Het wedstrijdgebeuren

(C.A. van Wieringen)

### Kampioenschappen van Nederland (post)

#### K-34

Er loopt nog een partij (G. Marell - G. Hooykaas), en deze is beslissend voor de eerste drie plaatsen.

#### K-35

Deze groep is op 1-12-2005 van start gegaan met de volgende deelnemers: J.F. v.d. hoeven, G. Massy, G. Hooykaas, G. Kramer, J. Koopmanschap, J.B.H. de Glopper en R. Verstraten.

### Kampioenschappen van Nederland

(Email)

#### KE07

Deze groep is met een score van 9 uit 13 gewonnen door J.H. Verleur. Tweede werd G.J. Marell met 8 uit 13 (S.B. 43.00) en derde werd M. Monteban met eveneens 8 uit 13 (S.B. 42.50).

#### KE08

De eerste KE-groep die niet per e-mail maar op de ICCF Webserver gespeeld wordt, met 15 deelnemers en als startdatum 1-6-2005.

#### KE09

Deze KE-groep wordt ook op de ICCF Webserver gespeeld. Het aantal deelnemers is 13, de startdatum is 2-1-2006.

Kwalificatiegroepen:

Overzicht aantal gestarte groepen

Klasse \ Jaar	2005	2004	2003	2002	2001	2000	1999	1998
M	5	6	2	4	2	2	2	5
H	3	5	6	4	5	8	9	12
O	0	2	2	1	4	4	6	12
TOTAAL	8	13	10	9	11	14	17	29

E-mailgroepen 2005: 2x 9-groep.

#### 60+ toernooi

##### Finale 2003

Deze finale is gewonnen door H. Kuiphof met 5 uit 6, tweede werd F. Stevens met 3.5 uit 6, derde J. Thorn Leeson met 3 uit 6

##### Finale 2004

Deze finalegroep is op 1-3-2005 van start gegaan met als deelnemers : T. de Ruiters, R. de Boer, J.H. Lubbers, G.J. Kramer, R. Verstraten, J. Thor Leeson en F. Jaeger.

#### Voorronde 2005

Op 1-3-2005 gestart met 6 groepen van 5 spelers, op 1-5-2005 kon nog een 7e groep van start gaan.

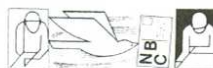
#### Voorronde 2006

Inschrijving geopend, startdatum nog niet bekend.

Tot besluit wil ik zowel de redactie en de wedstrijdleiders bedanken voor het vele werk dat zij ook het afgelopen jaar hebben gedaan.

C.A. van Wieringen,

Algemeen Wedstrijdleider en Publicaties





# Jaarverslag Internationale contacten 2005

## Wereldkampioenschappen

In de loop van het jaar is Joop van Oosterom de Oostenrijker Tunc Hamarat opgevolgd als de achttiende wereldkampioen. Het is een beetje vreemd dat de zeventiende nog steeds niet bekend is. Die moet namelijk uit een posttoernooi komen, terwijl Van Oosterom in een e-mail toernooi speelde. Intussen zijn in de finale van WK 21 nog weer eens twee Nederlanders van start gegaan, namelijk Hans van Unen en Joop van Oosterom, die als het ware zijn titel verdedigt. Je kunt ook zeggen dat hij gaat proberen de Est Tonu Oim te evenaren, die als enige tweemaal de wereldtitel heeft behaald. En het kan haast niet op: in één van de nog lopende Kandidatentoernooien gaat David van der Hoeven zich zo goed als zeker ook plaatsen voor een volgende finale.

## Olympiade

In 2003 zijn de voorrondes van de 15de Olympiade begonnen, met het sterke Nederlandse team, bestaande uit Gert Timmerman, Joop van Oosterom, Dick van Geet, Ruud Maliangkay, Carol-Peter Gouw en Walter Mooij. In de loop van 2005 heeft dit team hun voorrondegroep

gewonnen met maar liefst 47,5 uit 65 en 1 open (73%). Helaas heeft in de zomer teamcaptain Ger van Perlo na een herseninfarct het teamleiderschap aan mij moeten overdragen. Ook vanaf deze plaats wensen wij hem nog een zo goed mogelijk herstel toe. Het ligt in de verwachting dat in de loop van 2006 de finale van start gaat. En reken maar dat er dan op 'onze jongens' gejaagd gaat worden. Hopelijk zal die finale op de webserver van de ICCF gespeeld kunnen worden.

Omdat er nog steeds landen en spelers zijn die stevig vasthouden aan het post-schaak zijn in 2005 ook de voorrondes van Olympiade 16 per post van start gegaan. Met slechts vier spelers per team, in plaats van de gebruikelijke zes. Martin Vlasveld, Henk Panman, Jeroen Frijling en Wim Velker vormen dit team.

## Europese Kampioenschappen

De problemen die er geweest zijn met het Europese toernooibureau lijken achter de rug. In 2005 zijn dan ook weer halve finales van het Europees Kampioenschap van start gegaan: voor EU-FSM/66 op de webserver en voor EU-FSM/67 per post. En aan het eind van het jaar gingen de



voorrondes van start van het 7de Europees Landenkampioenschap. Nederland speelt mee in groep 1 met een sterk team, dat bestaat uit: Ron Langeveld, David van der Hoeven, Carol-Peter Gouw, Jacques Kuiper, Ronald Ritsema, Louk Tazelaar, Marc Schroeder en Piet van der Houwen. Met een team rating van 2529 zijn we verreweg het sterkste team in deze groep. Dat blijkt ook uit het feit dat we zo'n 75% moeten scoren op grond van onze rating.

### Titels

Op het Congres van de ICCF in Villa la Angostura (Argentinië) zijn aan twee NBC-leden internationale titels toegekend. Ron Langeveld werd Senior Internationaal Meester en de titel van Internationaal Meester ging naar Ronald Ritsema. Ook mocht ik aldaar de versierselen in ontvangst nemen voor de wereldtitel van Joop van Oosterom.

### Webschaak

Internationaal gezien was misschien wel de belangrijkste ontwikkeling binnen de ICCF de enorme belangstelling voor het spelen op de webserver. Iedereen die er aan begint is vrijwel direct razend enthousiast. Het is het ultieme gemak voor de correspondentieschaker.

### Herdenkingstoernooien

In 2005 is het Joel Adler Herdenkingstoernooi van start gegaan, dat de NBC samen met de Argentijnse bond LADAC organiseert. Op de webserver zijn de partijen van de deelnemers, waaronder vier

landgenoten, live te volgen. Helaas moest Arend Hotting zich wegens ziekte al snel terugtrekken. Bram van der Tak was zo vriendelijk zijn resterende partijen te arbitrereren.

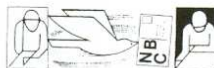
Tenslotte werd aan het eind van het jaar het H.J. Mostert Herdenkingstoernooi aangekondigd. Dit toernooi start in 2006 ter gelegenheid van het veertig jarig bestaan van de NBC. Het gaat bestaan uit twee delen: een invitatie match van een Nederlands team tegen de 'Rest van de wereld' volgens het Scheveningen Systeem, en een internationaal open toernooi met groepen die per post spelen en via de webserver.

*Nol van 't Riet, Gouda, 30.12.2005*

## Jaarverslag 2005

### Website

De indertijd door Ronald Ritsema voor de NBC gecreëerde website heeft de eerste vijf maanden van het jaar uitstekend en tot ieders tevredenheid gefunctioneerd. Vanaf mei ging het mis doordat Ronald door persoonlijke omstandigheden helaas niet meer in staat was de website te onderhouden. Het bestuur heeft hierover contacten met hem onderhouden totdat in oktober duidelijk werd dat er andere oplossing moest komen. Het bestuur is daar toen naar op zoek gegaan en meent die gevonden te hebben in de





persoon van Jan Pruimboom, die vanaf eind december aan de gang gegaan is om weer een NBC-website in de lucht te krijgen, met behoud van de domeinnaam correspondentieschaken.nl.

Hopelijk is dat gelukt wanneer u deze regels onder ogen krijgt.

Voor de grote inzet die Ronald een aantal jaren voor de website heeft ten toon gespreid wil het bestuur hem ook langs deze weg hartelijk bedanken. En tegelijkertijd wensen we Jan Pruimboom veel succes met de nieuwe site.

*Nol van 't Riet, Gouda*

# Toelichting bij Financieel Jaarverslag over 2005 en Begroting voor 2006

De reële opbrengsten en kosten over 2005 wijken slechts weinig af van de begroting voor 2005, met uiteindelijk een klein tekort van € 83.

## D.T.P. apparatuur

Dit betreft de apparatuur (inclusief software) die in gebruik is bij onze redactie (Jelle van der Braak en Heinse van Houten) t.b.v. Schaakschakeringen. De "levensduur" van de computers hebben wij gesteld op drie jaar.

Per 1-1-2003 hebben wij de boekwaarde van de bij de redactie aanwezige apparatuur enz. vastgesteld op € 2.500, af te schrijven in twee termijnen van € 850 (2003 en 2004) en een van € 800 (2005). In de loop van 2003 is er een iMac bijgekomen (nieuwswaarde ca € 2.160, boekwaarde € 1.620), af te schrijven in een termijn van € 180 (2003) en twee termijnen van € 720 (2004 en 2005). Eind december 2004 moesten wij de oude monitor van Heinse van Houten vervangen, de kosten hier-

van bedroegen € 652, af te schrijven in 3 jaar (2005 : 252, 2006/7 : 200)

De afschrijvingskosten over 2005 bedroegen derhalve € 800 + € 720 + € 252 = € 1.772 en de boekwaarde per 31-12-2005 € 2.172 -/- € 1.772 = € 400.

Behoudens de in december 2004 aangeschafte monitor is alle bovengenoemde apparatuur inmiddels volledig afgeschreven.

## Begroting voor 2006

### Contributie

Het bestuur stelt voor de korting op de contributie voor houders van de niet meer bestaande Pas '65+ te laten vervallen.

### Internetkosten

Met ingang van 2006 heeft de N.B.C. de beschikking over een eigen domein, kosten ca € 430 per jaar.

*S. Sieswerda, Penningmeester*



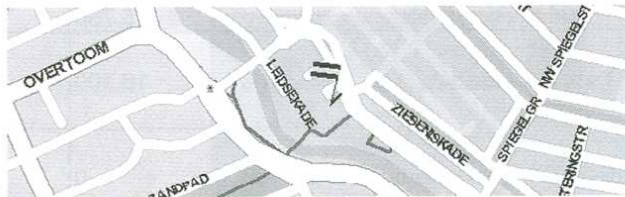
## Schaakschakeringen

<b>NBC : Overzicht Baten en Lasten 2005</b>			
Omschrijving	Begroting 2.005	Reeel 2.005	Verschil
Ontvangen Contributies	14.000	14.063	63
Subsidie KNSB	1.200	1.200	0
Interest	650	566	-84
Donaties	200	165	-35
Voordelig saldo ICCF Rek.Crt.		270	
Opbrengst schaakkaarten ed.	50	-42	-92
<b>Totaal Baten</b>	<b>16.100</b>	<b>16.222</b>	<b>122</b>
Reis- en Vergaderkosten	550	354	196
Kantoorbenodigdheden	500	788	-288
Portiekosten	700	626	74
Telefoonkosten	100	107	-7
Kosten Internet / Email	100	114	-14
Representatiekosten	80	75	5
<b>Totaal bestuurskosten</b>	<b>2.030</b>	<b>2.064</b>	<b>-34</b>
Schaakschakeringen	6.550	6.336	214
Afschrijving DTP	1.770	1.772	-2
<b>Totale kosten Schaakschakeringen</b>	<b>8.320</b>	<b>8.108</b>	<b>212</b>
Afdracht KNSB	3.500	3.751	-251
Afdracht ICCF	300	195	105
ICCF Diversen	1.600	1.783	-183
Prijzen enz.	200	127	73
Diverse kosten	150	277	-127
<b>Totaal diverse kosten</b>	<b>5.750</b>	<b>6.133</b>	<b>-383</b>
<b>Totaal lasten</b>	<b>16.100</b>	<b>16.305</b>	<b>-205</b>
<b>Exploitatie-saldo</b>	<b>0</b>	<b>-83</b>	<b>-83</b>



<b>NBC : Balans per 31-12-2005</b>				
<b>Omschrijving</b>	<b>31-12-2004</b>		<b>31-12-2005</b>	
Postrekening	338		1.705	
Kapitaalrekening	31.376		32.492	
Totaal liquide middelen		31.714		34.197
Te vorderen interest	507		600	
Te ontvangen contributies				
Te ontvangen Subsidie KNSB				
Totaal vorderingen		507		600
Voorraad schaakkaarten		85		418
DTP-apparatuur (boekwaarde)		2.172		400
<b>Totalen Activa</b>		<b>34.478</b>		<b>35.615</b>
Declaraties Bestuur	124		452	
Drukkerij van Spijk			1.771	
ICCF Contributie	240		210	
ICCF te verrekenen	2.151		1.342	
Schaakschakeringen, diversen	40			
Totaal nog te betalen		2.555		3.775
NBC 40 jaar	5.800		5.800	
Apparatuurfonds	1.832		1.717	
Algemene Reserve	24.291		24.323	
Totaal Eigen Vermogen		31.923		31.840
<b>Totalen Passiva</b>		<b>34.478</b>		<b>35.615</b>

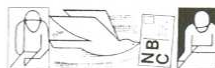
## Locatie Max Eeuwe Centrum



Het kaartje is gemaakt met behulp van de CD-foongids 2004/2005, een uitgave van De Telefoongids. Bij de vlag is het Max Eeuwe Centrum, bij het sterretje is een parkeergarage.

# Schaakschakeringen

<b>NBC : Begroting 2006</b>			
<b>Omschrijving</b>	<b>Begroot 2.005</b>	<b>Reeel 2.005</b>	<b>Begroot 2.006</b>
Ontvangen Contributies	14.000	14.063	13.675
Subsidie KNSB	1.200	1.200	900
Interest	650	566	570
Opbrengst schaakkaarten	50	-42	50
Voordelig saldo ICCF rek.crt.		270	
Donaties Algemeen	200	165	200
<b>Totaal Baten Netto</b>	<b>16.100</b>	<b>16.222</b>	<b>15.395</b>
Reis- en Vergaderkosten	550	354	550
Kantoorbenodigdheden	500	788	800
Portiekosten	700	626	700
Telefoonkosten	100	107	100
Emailkosten	100	114	550
Diverse kosten	80	75	80
<b>Totaal bestuurskosten</b>	<b>2.030</b>	<b>2.064</b>	<b>2.780</b>
Schaakschakeringen	6.550	6.336	7.000
Afschrijving DTP-apparaat	1.770	1.772	200
<b>Totaal Publicaties</b>	<b>8.320</b>	<b>8.108</b>	<b>7.200</b>
Afdracht KNSB	3.500	3.751	3.500
Afdracht ICCF	300	195	200
ICCF Diversen	1.600	1.783	1.200
Prijzen ed.	200	127	200
Diverse kosten	150	277	315
<b>Totaal overige kosten</b>	<b>5.750</b>	<b>6.133</b>	<b>5.415</b>
<b>Totaal Lasten</b>	<b>16.100</b>	<b>16.305</b>	<b>15.395</b>
<b>Begrotingsoverschot</b>	<b>0</b>	<b>-83</b>	<b>0</b>



# Openingenoverzicht 2005

*Aad van den Berg*

A00 (vGeet) (163th, 166.4x)	C50 (108)
A11 (210c.2x, 211c)	C54 (144)
A79 (101)	C55 (199)
B04 (109)	C56 (200)
B05 (190)	C58 (114, 116, 199c)
B07 (103)	C59 (194c, 198, 199c)
B15 (57, 120)	C67 (107, 120, 122)
B22 (20)	C80 (63)
B24 (191)	C92 (44)
B30 (21)	D07 (121, 122)
B32 (157th.158.3x, 159.3x)	D10 (191c, 192c, 193c.3x)
B33 (66)	D44 (94)
B38 (21)	D45 (118)
B50 (205c, 207.3x, 208.2x)	D47 (109)
B70 (143)	E01 (18)
B80 (20)	E12 (17)
B90 (18, 19.3x)	E20 (50)
C11 (42)	E58 (17)
C15 (121)	E61 (93)
C17 (122)	E62 (29)
C18 (110, 152th, 155.2x, 156.3x)	E67 (16)
C22 (211c)	E90 (16)
C27 (104, 167c, 169.3x, 170.2x, 208c)	E97 (83, 200c, 204c.2x, 205c)
C30 (213.2x, 214.2x, 215.2x, 216.2x, 217.3x, 218.2x)	E98 (203c, 205c)
C34 (212, 213, 215)	E99 (53, 204c)
C36 (186c)	Th B33 (71)
C37 (218)	
C40 (160c, 161.2x, 162.3x)	
C41 (102)	
C42 (18)	
C43 (112)	
C44 (107)	





# Bestuursvoorstellen

*Not van 't Riet*

Eind 2004 is door de ICCF een webserver in gebruik genomen, die het mogelijk maakt om daarop ook partijen en toernooien te spelen. Zo worden op dit moment ook al twee KE-groepen op deze webserver gespeeld, namelijk KE-08 en KE-09. Om één en ander in goede banen te leiden hebben we de NBC reglementen erop nagezien of er iets moet worden aangepast op deze nieuwe situatie. Het gaat dan om het wedstrijdreglement en de spelregels. In het Wedstrijdreglement moet op twee plaatsen een toevoeging komen. En verder moeten geheel nieuwe spelregels komen voor het spelen per webserver. Aangezien de ICCF in 2005 hiervoor spelregels heeft opgesteld, stelt het bestuur voor om die zonder meer over te nemen. Hieronder treft u ze aan.

## Wedstrijdreglement

### Artikel 1

Laatste zin wordt:

Afhankelijk van de wijze van het vesturen van de zetten:

- post wedstrijden
- e-mail wedstrijden
- webserver wedstrijden.

### Artikel 3 Nationale kampioenschappen

Laatste zin wordt:

Deelnemers aan een e-mail of een webserver kampioenschap dienen of in Nederland woonachtig te zijn, of in het bezit te zijn van de Nederlandse nationaliteit.

## Spelregels

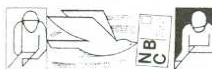
voor partijen in een individueel toernooi dat per webserver gespeeld wordt

### 1 Spel en spelleiding

A De partijen worden gespeeld volgens

de spelregels van de FIDE, voor zover deze van toepassing zijn.

- B De wedstrijdleader geeft leiding aan het toernooi en is verantwoordelijk voor de voortgang van de partijen.
- C De partijen worden op de ICCF webserver gespeeld. Wanneer een speler de toegang tot internet kwijt raakt en, om welke reden dan ook, niet in staat deze toegang binnen 30 dagen te herstellen, zal hij beschouwd worden als iemand die zich uit het toernooi heeft teruggetrokken. De periode van 30 dagen is eenmaal per kalenderjaar toegestaan.
- D Resultaten van partijen die normaal verlopen, worden automatisch opgeslagen, waarna de wedstrijdleader daar bericht van krijgt. In alle andere gevallen is het de verantwoordelijkheid van de spelers claims in te dienen bij of hierover te communiceren met de wedstrijdleader.



E Deze regels zijn geldig voor alle toernooien die op de ICCF webserver worden gespeeld, tenzij anders vermeld bij het begin van het toernooi.

### 2 Uitwisselen van zetten

A Zetten moeten verstuurd worden via de ICCF webserver.

B De ICCF webserver stuurt een e-mail aan de tegenstander over de gespeelde zet.

C De spelers zijn zelf verantwoordelijk voor het volgen van het verloop van hun partijen en de bedenktijden. Dit geldt ook wanneer er voor is gekozen geen e-mails te willen ontvangen over zetten van de tegenstander (zie 2B).

### 3 Uitblijven van een antwoord

A De ICCF webserver stuurt automatisch een e-mail herinnering wanneer een speler 14 dagen lang geen zet heeft gedaan. En eveneens na 28 en 35 dagen van niet antwoorden.

B Partijen waarin 40 dagen lang geen zet is gedaan, worden door de wedstrijd-leider verloren verklaard voor de desbetreffende speler, tenzij de wedstrijd-leider informatie heeft ontvangen over bijzondere omstandigheden en heeft ingestemd met een langer uitstel.

### 4 Registratie en rapportage

A Alle informatie over het verloop van de partijen wordt binnen het ICCF webserver systeem bewaard tot aan het eind van het toernooi, en is beschikbaar voor de wedstrijd-leider.

B Ter beveiliging dienen de spelers

afschrift te houden van de gespeelde zetten en gebruikte bedenktijden (bijvoorbeeld een kopie van de laatste e-mail zoals bedoel in 2B) en deze aan de wedstrijd-leider te sturen wanneer daarom verzocht wordt.

C Als een speler vragen van de wedstrijd-leider niet beantwoordt, wordt ervan uitgegaan dat hij zich uit het toernooi heeft teruggetrokken.

D (E-mail) adreswijzigingen moeten de spelers aangeven in het systeem onder de persoonlijke instellingen.

E De wedstrijd-leider moet direct geïnformeerd worden over onenigheid tussen de spelers betreffende de partij.

F De wedstrijd-leider en de tegenstanders dienen direct geïnformeerd te worden wanneer er belangrijke storingen optreden aan de hardware of de software.

### 5 Bedenktijd

A Elke speler heeft 50 dagen bedenktijd voor elke 10 zetten, tenzij anders vermeld bij het uitschrijven van het toernooi.

B Niet gebruikte bedenktijd komt ten goede aan de volgende serie van 10 zetten.

C De voor een zet gebruikte bedenktijd wordt berekend in dagen (dat zijn: perioden van 24 uur). Een speler heeft 24 uur de tijd om op een zet te antwoorden, voordat door de ICCF webserver één dag in rekening wordt gebracht. Enzovoort. Gedeelten van dagen (dat zijn perioden: van minder dan 24 uur) worden niet meegerekend

bij het vaststellen van de (totale) gebruikte bedenktijd.

- D Basis voor de tijdsberekeningen is de GMT (Greenwich Mean Time) of een andere centrale tijd geldend in de tijdszone waar de ICCF webserver gestationeerd is.
- E Een speler die de bedenktijd heeft overschreden heeft de partij verloren.
- F In geval van uitval van het ICCF webserver systeem beslist de wedstrijdlei-der of, en eventueel hoe, de klokken van de spelers worden aangepast.

## 6 Verlof

- A Elke speler mag per kalenderjaar in totaal 30 dagen verlof nemen.
- B Dit dient te gebeuren door vooraf en op de aangegeven wijze de informatie hierover aan de ICCF webserver te sturen. Tijdens een verlof kan de speler geen zetten versturen.
- C De wedstrijdlei-der kan 30 dagen extra verlof per jaar toekennen. In bijzondere omstandigheden kan dit achteraf gebeuren en/of worden verlengd.

## 7 Terugtrekken of overlijden

Bij terugtrekken of overlijden neemt de wedstrijdlei-der een beslissing conform artikel 6 van het Wedstrijdreglement van de NBC.

## 8 Arbitrage

Als een partij niet beëindigd is op de sluitingsdatum van het toernooi, start de wedstrijdlei-der een arbitrage procedure conform artikel 7 van het Wedstrijdreglement van de NBC.

## 9 Beslissingen en beroep

- A De wedstrijdlei-der is bevoegd deelne-mers die de regels overtreden te strafen of te diskwalificeren, en
- B beslissingen te nemen in alle gevallen waarin deze regels niet voorzien, in overeenstemming met het Voorwoord van de FIDE Spelregels.
- C Elke deelnemer kan, binnen 14 dagen na ontvangst van de beslissing van de wedstrijdlei-der beroep aantekenen bij het Bestuur van de NBC, wiens uit-spraak definitief is.

Deze spelregels zijn aangenomen door de Algemene Ledenvergadering van de NBC op 8 april 2006 te Amsterdam.

Namens het bestuur

T. de Ruiter, *voorzitter*

H. P. J. Visser, *secretaris*

“  
*Algemene  
Ledenvergadering  
zaterdag 8 april 2006  
in het  
Max Euwe Centrum  
te Amsterdam;  
U komt toch ook?*  
”



# Europese kampioenschappen

*Nol van 't Riet*

Op 15 oktober 2004 is de finale van start gegaan van het 6de Landenkampioenschap van Europa. Zoals we destijds in de voorronden al zagen aankomen heeft Nederland zich niet voor deze finale weten te plaatsen. In voorrondegroep 2 moesten we uiteindelijk genoeg nemen met een zesde plaats en een score van 60,5 uit 120 partijen. Achter de Tsjechische Republiek, Oostenrijk, Engeland, IJsland en - met slechts een half puntje verschil- Hongarije.

In die finale gaat Duitsland momenteel aan de leiding met een score van 67% uit 62 beëindigde van de in totaal 144 te spelen partijen. Tweede staat Israël met 59% uit 59 partijen. Litouwen en de Tsjechische Republiek staan elk op 56%. Onderaan met 41% staat IJsland, dat in de voorronde ons met slechts 1,5 punt voorbleef. Met een klein beetje meer geluk en/of mogelijke wat meer geloof in eigen kunnen, had plaatsing voor die finale er misschien dus ook nog wel ingezeten. Maar dat is terugkijken achteraf.

Half december 2005 zijn de voorronden van start gegaan van het 7de Europees Landenkampioenschap. Op initiatief van enkele spelers, overgenomen door de Plaatsingscommissie hebben we een behoorlijk sterk team op de been weten te brengen. Waar er vroeger altijd met twaalfallen werd gespeeld, is dat aantal nu terug gebracht tot acht spelers per team. Wij zijn ingedeeld in voorronde-

groep 1, samen met tien andere landen. En dat we een sterk team hebben ingeschreven moge blijken uit onderstaande tabel met de gemiddelde ratings van de landen uit deze groep:

1. Nederland	2529
2. Oekraïne	2442
3. Israël	2437
4. Bulgarije	2432
5. Polen	2381
6. Spanje	2368
7. Slovenië	2339
8. Turkije	2286
9. Schotland	2249
10. Noorwegen	2222
11. Malta	2153

Dit betekent ook dat wij een gemiddelde tegenstand hebben van 2331. Oftewel dat wij geacht worden zo'n 75% te scoren, alleen al om geen ratingverlies op te lopen. In elk geval zou je dan toch ook zeggen dat we ons met zo'n score voor de



finale moeten plaatsen. Al met al geen geringe opgave voor de volgende acht spelers (in bordvolgorde):

1. Ron Langeveld	2638
2. David van der Hoeven	2635
3. Carol-Peter Gouw	2572
4. Jacques Kuiper	2555
5. Ronald Ritsema	2508
6. Louk Tazelaar	2480
7. Marc Schroeder	2438
8. Piet van der Houwen	2405

Op bord 7 na (Marc Schroeder) hebben wij aan elk bord ook nog eens de speler met de hoogste rating. We kunnen er dus gerust vanuit gaan dat iedereen geweldig zijn best zal doen op zijn partij tegen Nederland. In de voorronde van Olympiade 15 is dat net zo gebeurd. Er waren daar landen die zeiden: plaatsen voor de finale doen we ons toch niet, dus gaan we proberen een zo goed mogelijke score tegen Nederland te halen.

Het toernooi wordt gespeeld op de webserver van de ICCF. Dat betekent in dit geval onder andere ook dat de toernooitabellen desgewenst door iedereen (spelers en 'toeschouwers') dagelijks bekeken kunnen worden. En zodra een partij beëindigd is, hoef je alleen maar op de uitslag in de tabel te klikken, en je krijgt de partij te zien. Zo fraai is het tegenwoordig allemaal.

Behalve de Europese Landenkampioenschappen kennen we (vanaf 1963) ook een individueel Europees Kampioen-

schap. Door winst in een destijds nog bestaande EU/M/GT-groep (15 spelers) kon je je rechtsreeks plaatsen voor de finale. Evenals door het twee keer winnen van een EU/M-groep (7 spelers). Omdat er op een gegeven moment veel te veel spelers zich op deze manier plaatsten is er een aantal jaren geleden een halve finale tussen geschoven. Dit begon eind 1998 met het 63ste Europees Kampioenschap en intussen zijn we gevorderd tot het 67ste.

Aan de halve finales van EU-FSM/63 deden drie Nederlandse spelers mee, die zich helaas niet voor de finale wisten te kwalificeren. Het beste deed Leo Hofland het nog met een vijfde plaats in groep 3 en een score van 9 uit 16. Ernst Sprenger werd met 7 uit 13 gedeeld zesde in groep 6 en de helaas overleden Henk Hage bereikte met 8,5 uit 15 een gedeelde zevende plaats in groep 4. Aan de halve finales van EU-FSM/64 deden slechts twee landgenoten mee, die elk in hun groep op een gedeelde negende plaats eindigden: John Elburg in groep 1 met 8 uit 16 en Toon Stuart in groep 6 met 5,5 uit 13.

In EU-FSM/65 daarentegen werden wel enkele successen geboekt. Arend Hotting won groep 3 met een score van 9 uit 12 en met dezelfde score werd Hans van Unen tweede in groep 4. Voor beide spelers is dit een kwalificatie voor een finale, die echter nog niet begonnen is. Met 6,5 uit 11 en nog drie partijen heeft Wim Rakhorst nog een heel miniem kansje, waarbij hij

vooral van anderen afhankelijk is. Niet gekwalificeerd hebben zich Piet van der Houwen in groep 1 (met 5,5 uit 12), Ernst Sprenger in groep 10 (met 5,5 uit 12 en 2 open) en Herman Dullemond in groep 12 (met 6 uit 13 en 1 open).

Tenslotte zijn in september 2005 de halve finales van EU-FSM/66 en EU-FSM/67 van start gegaan. Het eerste toernooi wordt gespeeld op de webserver van de ICCF en bestaat uit vijf groepen, waaraan

slechts één Nederlandse speler deelneemt, namelijk Jos de Waard die op het moment van schrijven één remise heeft gehaald. Dus daar is alles nog mogelijk. Hetzelfde geldt de twee Nederlandse deelnemers in één van de drie groepen van EU-FSM/67, die per post verspeeld worden. Dat zijn Jacques Vermeulen in groep 1 en -terug van een lange tijd weg geweest- Paul Tulfer in groep 2. Hopelijk kunnen ook zij voor een succesje zorgen.

# De nieuwe WK cyclus

*Nol van 't Riet*

Met ingang van 1 januari 2006 bestaat het wereldkampioenschap uit vier fasen: Voorronde, Halve finale, Kandidatentoernooi en Finale (in deze volgorde). Voor deze verschillende fasen gelden de onderstaande regelingen. In alle gevallen geldt - in tegenstelling tot wat de laatste jaren gebruikelijk was - dat bij gelijk eindigen Sonneborn Berger wordt toegepast om te beslissen wie op welke plaats is geëindigd.

## Voorronde

Groepen bestaan uit 13 spelers.

Als kwalificatie geldt:

1. een score van minstens 40% in een Kandidatentoernooi (zonder hogere kwalificatie)
2. een score van minstens 50% in een

Halve finale (idem)

3. winst in ICCF M-klasse groep
4. een rating van 2500+
5. een IM-titel met een rating van 2300+
6. een SIM-titel met een rating van 2250+
7. een GM-titel.

Als halve kwalificatie geldt:

1. een tweede plaats in een ICCF M-klasse groep (11 deelnemers)
2. een eerste plaats in een vroegere ICCF M-klasse groep (7 deelnemers)
3. een tweede plaats in een vroegere ICCF MGT-klasse groep (15 deelnemers).

## Halve finale

Groepen bestaan uit 13 spelers. Als kwalificatie geldt:

1. deelgenomen hebben aan een Finale





- (zonder hogere kwalificatie)
- een score van minstens 50% in een Kandidatentoernooi (idem)
- een score van minstens 60% in een halve finale (idem)
- een eerste of tweede plaats in een Voorronde
- een score van tenminste 60% in de finale van een Wereldbekertoernooi en/of
- een eerste of tweede plaats in de finale van een Wereldbekertoernooi van categorie 1 - 6
- een eerste tot en met vijfde plaats in de finale van een Europees Kampioenschap (met 14+ spelers en categorie 7 - 9)
- een IM-titel met een rating van 2500+
- een SIM-titel met een rating van 2450+
- een GM-titel met een rating van 2400+
- een fixed rating van 2550+.

### Kandidatentoernooi

Groepen bestaan uit 13 spelers. Als kwalificatie geldt:

- een score van minstens 50% in een Finale (zonder hogere kwalificatie)
- een score van minstens 60% in een Kandidatentoernooi (idem)
- een eerste of tweede plaats in een Halve finale
- een eerste of tweed plaats in de finale van een Wereldbekertoernooi met categorie 7+
- een vierde of vijfde plaats in de finale van een Europees Kampioenschap (met 14+ spelers en categorie 10+)
- een behaald Wereldkampioenschap
- een SIM-titel met rating 2525+

- een GM-titel met rating 2475+
- een fixed rating van 2600+.

### Finale

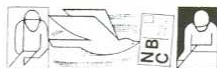
Groepen bestaan in principe uit 15 spelers. Als kwalificatie geldt:

- een behaald Wereldkampioenschap
- een (eventueel ook gedeeld) behaalde tweede plaats in een Wereldkampioenschap
- een eerste of tweede plaats in een Kandidatentoernooi
- een eerste, tweede of derde plaats in de finale van een Europees Kampioenschap (met 14+ spelers en categorie 10+).

Deelname aan een Finale kan na het behalen van een kwalificatie hoogstens 5 keer uitgesteld worden. Uitzondering hierop zijn de Wereldkampioenen. Het bestuur kan per finale één of twee spelers een vrije plaats geven op grond van buitengewone internationale prestaties.



*De tarieven  
voor deelname  
vindt u  
op pagina 2*



*Een nieuwe Wereldkampioen:*

# Joop van Oosterom opgevolgd door zijn voorganger?

*Nol van 't Riet*

In januari 2006 werd bekend dat de Noor Ivar Bern de winnaar is geworden van WK 17. Nadat Gert Timmerman in 2001 de vijftiende wereldkampioen werd, heeft hij intussen drie opvolgers gehad. Eerst veroverde Tunc Hamarat (Oostenrijk) in 2004 de titel van WK 16, en daarna zijn we met de nummering in de problemen gekomen.

In maart 2002 ging de zeventiende finale van start (dat was een posttoernooi) en in juni 2003 de achttiende, per e-mail. Wat toen al kon worden gevreesd was dat WK 18 eerder bekend zou zijn dan WK 17. En zo is het ook gebeurd. In 2005 werd Joop van Oosterom WK 18, en in datzelfde jaar werd het toernooi ook in zijn geheel nog beëindigd. Pas nu, in 2006, na vier jaar spelen, voor posttoernooien niet ongebruikelijk, is bekend geworden dat hij als het ware wordt opgevolgd door zijn voorganger: de Noorse GM Ivar Bern.

Met 10,5 uit 16 behaalde Bern op Sonneborn Berger de titel, voor de Duitsers Wolfgang Rohde en Joachim Neumann, die beiden evenveel punten haalden. En het toernooi is nog niet afgelopen. Met 5,5 punt en nog vijf partijen open kan

Borislav Vukcevic uit Servië en Montenegro zelfs nog tweede worden. Dan moet hij eerst alle vijf die partijen nog maar eens winnen. Maar vanwege het Sonneborn Berger systeem is nu al duidelijk dat hij Bern niet meer in kan halen.

Al met al blijft een rare situatie. Maar het moest natuurlijk een keer gebeuren. De overgang van het postschaak naar het elektronische schaak (of het nu per e-mail gebeurt of op de webserver) brengt nu eenmaal met zich mee dat de postomlooptijden tussen de zetten zijn weggevallen.

Al met al blijf ik evenwel van mening dat Joop van Oosterom nog steeds de huidige wereldkampioen is. Hoe sneu dat eigenlijk voor Ivar Bern ook is.



# Gambiet wedstrijd Gert Timmerman tegen Mikhail Umansky

*Nol van 't Riet*

Op de webserver van de ICCF is op 10 juli 2005 een wel heel bijzondere match van start gegaan. Ter gelegenheid van zijn zestigste verjaardag op die dag schonk de Nederlandse eindspelexpert Jan van Reek zichzelf en de correspondentieschaakliefhebbers een match van zes partijen tussen twee wereldkampioenen correspondentieschaak, namelijk Gert Timmerman en de tegenwoordig in Duitsland wonende Rus Mikhail Umansky.

Voor deze wedstrijd zijn door Jan van Reek zes oude gambieten uitgekozen, waarvan de eerste zetten dan ook verplicht moesten worden gespeeld.

Dat was voor Jan nog een hele uitdaging, want het moest gaan om uitgangsposities waarin beide spelers, of ze nu wit of zwart hadden in die positie, toch ongeveer evenveel kans hadden.

Uiteindelijk kwamen deze zes gambieten in aanmerking:

## 1. Konings Gambiet

A. 1. e4 e5 2. f4 exf4

B. 1. e4 e5 2. f4 anders

## 2. Tweepaardenspel

A. 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♘f6  
4. ♘g5

B. 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♘f6  
4. d4

## 3. Evans Gambiet en Schots

A 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♙c4 ♙c5  
4. b4

B. 1. e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. d4

Tijdens de match tussen Loek van Wely en Daniel Stellwagen die in mei 2005 gehouden werd in het Centre Céramique in Maastricht is de loting verricht voor deze zes partijen. Daartoe ben ik samen met Gert naar Maastricht getogen, alwaar we 's middags eerst de laatste partij tussen Van Wely en Stellwagen hebben bijgewoond. Dat was trouwens een zogenaamde complete chess partij: de stukken in een beginstelling die volgens de regels van het Fisher Random Schaak tot stand was gekomen, beide spelers achter één bord, maar daarnaast voor elk een computer met daarop diverse sterke schaakprogramma's. Toen Van Wely op enig moment meer op zijn eigen inzicht vertrouwde, was het snel met hem gedaan. Daarmee had Stellwagen de





match met 3 - 1 gewonnen. Zie ook: [www.chessevents.nl](http://www.chessevents.nl).

Het einde van de partij maakte ik niet mee, omdat ik ongeveer anderhalf uur op het station van Maastricht op Umansky heb staan wachten, die namelijk ook zou komen voor de loting van zijn match tegen Gert Timmerman. Hij had me de avond tevoren gemaïld hoe laat zijn trein uit Duitsland zou arriveren, maar daar zat hij niet in. En ook niet in de drie volgende treinen. Toen heb ik het maar opgegeven nog langer te wachten.

's Avonds laat bij thuiskomst bleek dat hij mij 's morgens vroeg nog gemaïld had dat hij helaas niet kon komen, omdat hij die nacht niet wel was geworden. Maar ja, toen ik naar Capelle aan de IJssel vertrok om Gert op te halen, had ik niet meer naar mijn mail gekeken.

Tijdens een gezellig etentje met Van Wely, Stellwagen, de Maastrichtse organisatoren, Gert en mij hebben we toen de loting maar verricht zonder dat Umansky erbij was. En onder het toeziend oog van arbiter Geurt Gijssen. Dat resulteerde erin dat Gert wit heeft in de drie volgende partijen: 1A, 2B en 3B. Niet helemaal wat hij gehoopt had, overigens.

Door beide spelers wordt de match zeer bedachtzaam gespeeld. Vijf maanden na de start zijn de zes partijen gemiddeld tot aan zet zeventien gevorderd. Mogelijkheden te over dus om ze bij wijze van spreken dagelijks te gaan volgen via bovengenoemde website, of via de website van de ICCF: [www.iccf.com](http://www.iccf.com).



• *Jan van Reek (links) en Gert Timmerman analyseren de vierde partij tussen Stellwagen en Van Wely analyseren met behulp van de computer.*



• *Na het gezamenlijk genoten diner de loting van de match Timmerman - Umansky, met naast mij Loek van Wely en zijn vrouw Marion.*

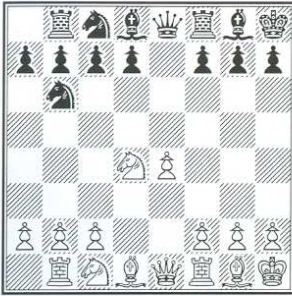
### D. Stellwagen - L. van Wely

*Maastricht 2005 (4), 2005; Commentaar: Jan van Reek; Fisher Random opstelling:*

♠, ♘, ♙, ♚, ♗, ♖, ♕, ♔

*(Het oorspronkelijke commentaar was in het Engels, de vertaling is van Nol van 't Riet, red.)*

**1. e4 e5 2. ♞ab3 ♞ab6 3. d4 e×d4 4. ♞×d4**



De opening heeft kenmerken van het Schots, één van de oudste openingen. Alleen ontbreekt in dit geval de theorie.

4. ... ♖d6 5. f3 f5 6. e5 ♖dc4 7. f4 d6 8. ♖d3 ♖d7?!

8... ♗d5! 9. ♗f3 ♗e4! zou zwart voldoende tegenspel hebben gegeven.

9. ♖f3!

De strijd om het centrum is in volle gang. Ondanks de afwijkende uitgangsstelling gaan de bekende positionele kenmerken en strategische plannen gewoon op.

9. ... ♗cb6?! 10. b3 ♗d5 11. ♖g3 ♗e4

Zwart probeert het in de opening verloren gegane terrein terug te winnen.

12. ♗e2 d5!? 13. ♗bd1 ♗g8 14. c4!?

Van Wely probeert de stelling gesloten te houden, maar Stellwagen gooit het spel nu open.

14. ... c6 15. c×d5 ♖×d5!

15...cxd5? 16. ♖d4 leidt tot een blokkade.

16. ♗d4 ♗b6 17. ♗×b6 ♗×f3 18. ♗×f3 ♖7×b6 19. ♖f2!

Wit moet veld e3 beschermen.

19. ... ♖e7 20. g3 ♗bd8 21. ♖c5 ♖f7

Zwart ontloopt een slechtstaand eindspel.

22. ♗fe1 ♗ge8

De dreiging was 23.e6.

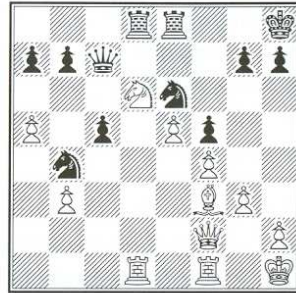
23. a4 ♖c7 24. a5 ♖e6 25. ♖f2 ♖d5

Onvoldoende is 25 ... ♖c8 26.a6 ♖c7 27. ♖c5!

26. ♖b2! ♖b4

♖a 26 ... ♖c3 27. ♗xd8 ♗xd8 28. ♖xa7 heeft wit een pion gewonnen.

27. ♗f1 c5 28. ♖c4 ♖c7 29. ♖d6!



Deze prachtige paardmanoeuvre heeft de partij beslist. Van Wely begint nu een wanhopige tegenactie, maar als je een computer tot je beschikking hebt, zijn de antwoorden eenvoudig te vinden.

29. ... ♗f8 30. ♖e2 ♖d4 31. ♖c4 ♗×d6

32. e×d6 ♖×d6 33. ♗×b7 ♖bc6 34.

♖a6 ♖d5+ 35. ♖g1 ♖f3+ 36. ♖f2

♖×b3 37. ♗×c6 ♖×h2 38. ♗fe1 ♖g4+

39. ♖g2 ♖e3+ 40. ♗×e3 ♖×e3 41. ♗d7

♗b8 42. ♗f3

1-0



# NBC 40 jaar

**Tom de Ruiter**

Nu ik bezig ben met het verzoek van onze redacteur Jelle van de Braak om een stukje te schrijven in Schaakschakeringen vanwege het 40-jarige bestaan van de NBC in 2006, realiseer ik me dat ik al weer 24 jaar lid ben van de NBC. Mijn eerste toernooi was het 10de Propagandabekertoernooi in 1981. In deze voorronde moest ik de strijd aanbinden met H.H. Hage, B.T.H.M. de Wolf, B.J.P. van Maanen en G.M. de Boer. Wedstrijdleider was G. den Broeder.

Dat was het begin van een haat-liefdeverhouding met het correspondentieschaak. Haat als ik te veel partijen had en liefde als het aantal tegenstanders juist voldoende was. Al met al heeft het correspondentieschaken me vanaf dat moment in zijn greep genomen, ondanks het feit dat ik nog altijd zeg: 'Ik blijf een bordschaker!' Ik speel het correspondentieschaak als een bordschaker: oppervlakkig en te snel. Deze gewoontes zorgen ervoor dat ik geen sterke correspondentieschaker wordt. Ondanks alles blijft het een boeiende bezigheid.

Later kwam ik in het bestuur van de NBC als propagandaleider en nu vervul ik de

functie van voorzitter. Van dichtbij heb ik de ontwikkeling van de NBC en de ICCF kunnen volgen en meemaken. Negatief wat betreft het aantal leden en het fenomeen computer, positief als we naar e-mail, internet en webside kijken. Het correspondentieschaak is in de loop der jaren gegroeid van puber naar volwassenheid. Het internetschaken gaat volgens mij een gouden tijd tegemoet en de ICCF heeft vele toekomstmogelijkheden. Zoals in iedere tijd komen we ook nu veranderingen en problemen tegen. Ook nu zijn we afhankelijk van goedwillende vrijwilligers. Gelukkig zijn die nog steeds te vinden. Laten we ook hopen dat de belangstelling van jonge schakers voor de NBC zal groeien en de vergrijzing van onze vereniging tot staan gebracht kan worden. De toekomst ziet er niet al te pessimistisch uit, maar er is nog veel te doen.

Een stukje zonder schaakpartij is als een ei zonder zout. Hier twee van mijn eerste correspondentiepartijen (gespeeld zonder de hulp van een computer) uit het 10de Propagandabekertoernooi.

**T. de Ruiter - B.T.H.M. de Wolf**

A02; B.V. 81-82 (beker, 1ste ronde),

startdatum: 1-1-'82

1. f4 ♟f6 2. ♟f3 c5 3. e3 ♟c6 4. b3 d5  
5. ♟b5 ♖b6 6. c4 ♟f5 7. ♟c3 e6 8.  
♟a3 ♗a5 9. ♟a4 a6 10. ♟xc6+ bxc6  
11. ♟e5 ♟d6 12. 0-0 ♟xe5 13. fxe5  
♟e4 14. d3 ♟c3 15. ♗d2 d4 16. ♟xc5  
♟xd3 17. ♚fe1 0-0-0 18. exd4

Zwart geeft het op: 1-0



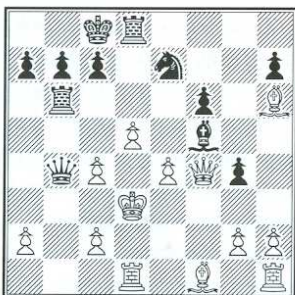


B.J.P. van Maanen Jr. - T. de Ruiter

A02; B.V. 81-82 (beker, 1e ronde)

Startdatum: 1-1-'82.

1.f4 e5 2.fxe5 d6 3.exd6 ♙xd6 4.♗f3  
g5 5.d4 g4 6.♗e5 ♜f6 7.♙e3 ♗e7  
8.♗c3 ♙f5 9.♜d2 ♖g8 10.0-0-0 ♙b4  
11.♜b1 ♗c6 12.♗xc6 ♜xc6 13.d5  
♜d7 14.♙g5 ♙xc3 15.bxc3 0-0-0  
16.c4 ♖g6 17.♜f4 ♖b6+ 18.♜c1 f6  
19.♙h6 ♜a4. 20.e4 ♜a3+ 21.♜d2  
♜b4+ 22.♜d3



♖e6 23.a3 ♙xe4+ 24.♜e2 ♜xc4+  
25.♜f2 ♜xc2+ 26.♙e2 ♙f3 27.♜xc7+  
♜xc7

Wit geeft het op: 0-1

NBC, op naar de 50!

### Nol van 't Riet

Mijn eerste correspondentieschaakpartijen begon ik in mei 1966, nog onder de regie van de KNSB, de heren Hopman en Zaagman. Een half jaar later werd de NBC opgericht en daar sloot ik me toen bij aan. Ik speelde vervolgens in de drie eerste groepen van de toen nog bestaan-

de Tweede Klasse. Met 14 uit 18 wist ik in alle drie de groepen (al of niet gedeeld) bovenaan te eindigen.

Ondertussen was ik ook begonnen in drie groepen van het eerste Propaganda Bekertoernooi. Mijn partij tegen de latere NBC secretaris R. de Jong in één van deze groepen leverde de enige partij van mij op die ooit in Schaakschakeringen is afgedrukt. Het was een aardige kortsluiting. Van wie het commentaar afkomstig was, stond er niet bij. In elke geval niet van mij.

R. de Jong - A. A. van 't Riet

A00; BV 67/10 Commentaar: A.A. van 't Riet

1. b4

Het is opvallend hoe vaak deze opening in het correspondentieschaak wordt toegepast.

1. ... d5 2. ♙b2 ♙f5 3. e3 ♗d7 4. f4 e6  
5. g4?

Er bestaat een leerboekje waarin de volgende 'partij' voorkomt: 1.f4 e6 2.g4 ♜h4 mat. Wij hebben de aardigheid hiervan nooit begrepen, doch nu blijkt dat het kennen van dit voorbeeld toch wel nuttig is. Hoewel wit thans niet wordt matgezet, is de uitwerking van ♜h4+ wel ongeveer hetzelfde.

5. ... ♜h4+ 6. ♜e2 ♙xg4+ 7. ♗f3  
♙xf3+ 8. ♜xf3 ♜h5+  
0-1

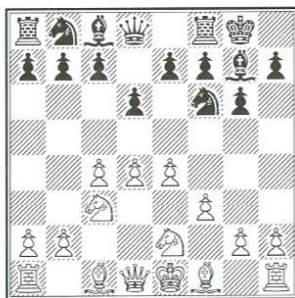
Wit geeft op. En met de bekende voetbalreporter die eens een schaakpartij bijwoonde, zeggen wij: *Met de uitslag 0-1 is wit er niet slecht afgekomen!*

Door één van deze groepen te winnen, plaatste ik me voor de tussenronde. En daarin wist ik me tot mijn eigen verbaazing voor de finale te plaatsen. Beslissend daarbij was de onderstaande partij tegen de destijds bekende correspondentiespeler Anton Beishuizen uit Renneuzen. Doordat ik in onze onderlinge partij een toreneindspel met een pion minder naar een remise stelling wist te voeren, won ik met een half punt voorsprong op hem deze groep.

### A.A. van 't Riet - A.P. Beishuizen

BT 67/4; 1968; commentaar: A.A. van 't Riet

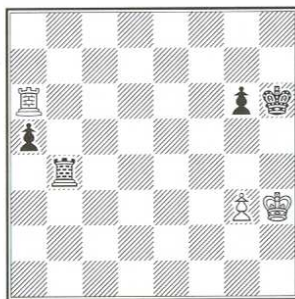
1. c4 ♖f6 2. ♜c3 g6 3. e4 d6 4. d4 ♙g7  
5. f3 O-O 6. ♜ge2



Dit speelde ik destijds altijd in de hoop dat zwart 6. ...e5 zou spelen, om dan vervolgens met 7. exd5 exd5 8. ♗xd8 ♜xd8 9. ♜d5 de nodige dreigingen te hebben, die bij het bordschaak doorgaans trouwens meer opleverden dan bij het correspondentieschaak.

6. ... c5 7. ♙e3 b6 8. ♗d2 ♜c6 9. d5 ♜a5 10. ♜g3 ♜e8 11. ♙e2 h5 12. O-O a6 13. ♜ab1 ♙d7 14. b4 ♜b7 15. ♜b3

♗c7 16. ♜fb1 ♜ab8 17. ♗b2 ♜h7 18. ♗d2 c×b4 19. ♜×b4 ♜c5 20. ♙d4 ♙×d4+ 21. ♗×d4 e5 22. ♗d1 ♜f6 23. a4 ♗g7 24. ♜h1 ♜b7 25. ♜f2 ♜eb8 26. ♗f1 h4 27. g4 h×g3 28. h×g3 ♜h5 29. ♗g2 f5 30. f4 ♜f6 31. ♙f3 ♜e8 32. f×e5 ♜×e5 33. ♜d3 ♜×d3 34. ♗×d3 f×e4 35. ♜×e4 ♙f5 36. c5 ♙×e4 37. ♙×e4 ♗×c5 38. ♙f3 ♜×d5 39. ♙×d5 ♗×d5+ 40. ♗×d5 ♜×d5 41. ♜×b6 ♗×b6 42. ♜×b6 ♜a5 43. ♜×d6 ♜×a4 44. ♗f3 ♗h6 45. ♜c6 a5 46. ♗g2 ♜a1 47. ♗h3 ♜h1+ 48. ♗g4 ♜b1 49. ♜a6 ♜b4+ 50. ♗h3



De witte koning blijft in de buurt van de g-pionnen, waardoor de zwarte koning nooit kan oversteken om tijdig zijn a-pion te ondersteunen.

50. ... a4 51. ♜a8 ♗g5 52. ♜a5+ ♗h6 53. ♜a8 g5 54. ♜g8 g4+ 55. ♗h4 ♜c4 56. ♜g5 ♗h7 57. ♗h5 ♜c6 58. ♜a5 ♜c4 59. ♜g5 ♗h8 60. ♗h4  
1/2-1/2

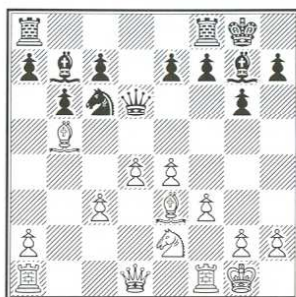
Naar aanleiding van deze partij zijn nog twee aardige dingen te vertellen. Het eerste is dat Beishuizen tijdens onze partij in het IBM-toernooi speelde dat in die tijd

jaarlijks in de RAI in Amsterdam werd gehouden. Tezelfdertijd wisselden wij onze zetten in bovenstaande partij uit in brieven van meerdere kantjes per keer, die werkelijk alle aspecten van leven en dood behandelden. Aanleiding genoeg vonden wij beiden om elkaar bij het IBM-toernooi een keer te ontmoeten, temeer daar ik in die tijd in Amsterdam studeerde en in Amstelveen woonde.

Wie schetst ons beider verbazing dat toen wij lijfelijk tegenover elkaar aan een kopje koffie zaten, wij in die verschijningsvorm –in tegenstelling tot in onze brieven– elkaar niets te vertellen hadden. Ik heb dat altijd heel opmerkelijk gevonden. Met sommige mensen communiceer je op afstand kennelijk makkelijker dan wanneer je elkaar daadwerkelijk treft.

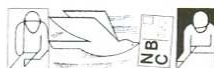
Het andere opmerkelijke verschijnsel tijdens deze partij was, dat ik op enig moment een telegram van Anton kreeg met de tekst *'De zet die je per post krijgt, doe ik niet.'* We waren toen trouwens al ergens in dat toreneindspel en ik wist al –kennelijk in tegenstelling tot hem– dat ik het altijd remise zou houden. Toch heb ik hem toen aan zijn per post gestuurde, en later door mij ontvangen, zet gehouden omdat één van de spelregels luidde: 'Een eenmaal geposte zet kan niet herroepen worden.' Hetgeen natuurlijk wel een hele filosofische discussie kan oproepen over de vraag wanneer een zet 'gepost' is. Is dat wanneer de kaart is afgestempeld, of ook al wanneer de kaart in de gleuf van de brievenbus is verdwenen?

Een beroemd voorbeeld van dat laatste is de partij tussen Fritz Baumbach en Gennady Nesis, ooit gespeeld in de finale van het 11de Wereldkampioenschap (1983 – 1989). In zijn boek *52-54-Stop* schrijft Baumbach hierover het volgende.



'Een dag voor Kerst gooide ik de zet 13. e5 in de brievenbus. 's Nachts werd ik om 2 uur wakker, dacht aan de partij en schrok: wat komt er na 13... ♖xe5 14. dxe5 ♗xe5 met aanval op beide lopers? Ik had daar namelijk niet naar gekeken. Ik stond op, analyseerde tot de ochtend, maar kon geen weerlegging vinden. Daarom ging ik naar de brievenbus om te wachten tot die gelicht zou worden. Ik wilde de postbode overreden mij de kaart terug te geven, en was misschien zelfs wel in staat een postroof te plegen. Gelukkig was de postbode van goede wil, vergat voor heel even zijn voorschriften, en zocht samen met mij mijn kaart in de enorme stapel kerstkaarten.

Beide kerstdagen stonden vervolgens in het teken van intensieve analyses. Met het volgende resultaat: 13... ♖xe5 14. dxe5 ♗xe5 15. ♖d3 (de enige zet) 15... a6





(na 15... ♖ad8 of 15... ♖fd8 16. ♗d4 ♜g5 17. ♗a6 heeft wit voordeel) 16. ♗c4 ♖fd8 17. ♗d4 ♜g5 18. ♖f2!! Deze zet was moeilijk te vinden. Hij dekt g2 en sluit de diagonaal d4-g1, zodat op 18... c5 19. ♜e3 en op 18... e5 19. f4! exf4 20. ♜xf4 kan volgen. In beide gevallen blijft wit een stuk voor, waarbij ik in de tweede variant eerst ook nog de voortzetting 20... c5(?) 21. ♗xf7+! ♜xf7 22. ♜h3+ ♜f6 23. ♜g5+! gevolgd door 24. ♖xf6 moest vinden. Tenslotte deed ik op 28 december, met aangepaste data, dezelfde kaart weer op de post.'

Drie en een half jaar later won Baumbach de partij, en nog weer later -op Sonneborn Berger voor Nesis en Michailov- de wereldtitel.

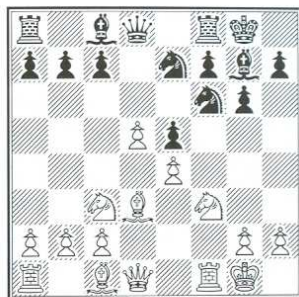
Na een derde plaats in de finale BF67 wist ik me in de jaren zeventig ook te plaatsen voor de finale van het toernooi *Koning 54*. Dat was een aardig toernooi waarin je in een soort Zwitsers systeem zes partijen speelde, steeds met 1. e4 als openingszet en dan voor zwart zes verschillende antwoorden (1... e5, 1... d5, 1... e6, 1... d6, 1... c6 en 1... ♜f6).

In dit toernooi speelde ik in de voorronde tegen de toenmalige Propagandaleider van de NBC, Jan Meijer uit Amsterdam.

### A.A. van 't Riet - Dr. J.F.M. Meijer

B09; Voorronde *Koning 54* (1976)

1. e4 d6 2. d4 ♜f6 3. ♜c3 g6 4. f4 ♗g7 5. ♜f3 0-0 6. ♗d3 ♜c6 7. 0-0 e5 8. fxe5 dxe5 9. d5 ♜e7



### 10. ♜e1

Kennelijk vond ik het alternatief 10. ♜e5 ♜fxd5 11. ♜xf7 ♜xc3 12. bxc3! ♖xf7 13. ♖xf7 ♜xf7 14. ♗c4 te riskant.

10... ♜d7 11. ♗e3 a6 12. ♖d1 b5 13. ♜d2 ♗b7 14. ♜e2 ♖e8 15. c4 bxc4 16. ♗xc4 ♜c8 17. ♜c3 ♜db6 18. ♗b3 ♜d6 19. ♜f2 ♖f8 20. ♗c5 ♜d7 21. ♗e3

Maar ook vanaf e3 blijft de loper -via c5- nog steeds loeren naar die toren op f8.

21. ... ♖c8 22. ♜d2 c6 23. ♜c4 ♜xc4 24. ♗xc4 cxd5 25. ♗xd5 ♗xd5 26. ♖xd5 ♜e7 27. ♖fd1 ♜f6 28. ♗c5 ♖xc5 29. ♖xc5 ♜g4 30. ♜d5 ♜a7 31. ♜c2

Afgebroken en later door zwart opgegeven: 1-0

Deze partij echter is mij in zekere zin fataal geworden. Jan Meijer was namelijk ook lid van de Plaatsingscommissie van de NBC. En gaandeweg de partij begon ik hem te bevragen hoe de Plaatsingscommissie aan haar ranglijsten kwam. In die tijd was dat een heel actueel onderwerp, omdat na de FIDE ook de KNSB begonnen was met een eigen ratingsysteem. En dat heeft mij altijd buitenge-

woon gefascineerd: hoe kun je de speelsterkte van twee spelers die nooit tegen elkaar hebben gespeeld toch met elkaar vergelijken? En niet alleen in het heden, maar ook in het verleden: was Fischer beter dan Kasparov? Een vraag trouwens die in alle sporten bestaat. Was Eddy Merckx beter dan Lance Armstrong? Was Ard Schenk beter dan Chad Hedrick? Was het Nederlands elftal van 1974 beter dan dat van nu?

Via Jan Meijer kwam ik toen terecht in de Plaatsingscommissie van de NBC. En vervolgens via Dick Smit en Henk Mostert in de rating werkgroep van de ICCF. De NBC had een wel heel primitief systeem voor het bepalen van een ranglijst, maar binnen de ICCF werd onderleiding van Raimo Lindroos door een stel Finnen gewerkt aan een echt Elo-ratingsysteem. In 1980 bezocht ik op uit-

nodiging van Dick Smit het ICCF Congres in Linz, en daar nodigde ICCF-President Hans-Werner von Massow mij op een avond uit om samen met zijn vrouw Bertl te dineren. Von Massow maakte mij duidelijk dat hij niets in ratings zag. 'Maar de spelers willen het graag, dus moet de ICCF ook een rating-systeem krijgen, ook al zal het nooit een officiële status krijgen. En jij moet het voor ons maken, want die Finnen hebben er tot nu toe niks van gebakken.'

Zeven jaar heb daar toen aan gewerkt, en in 1987 op het Congres in Bloemendaal werd het niet alleen aangenomen door de ICCF, maar kreeg het ook de officiële status voor het bepalen van titelnormen, waar Von Massow zo lang tegen was geweest. Na veel gelobby door Henk Mostert, Hans-Joachim Heitmann en mijzelf ging Von Massow toen uiteindelijk toch nog de geschiedenis in als de President onder wiens leiding het rating-systeem werd ingevoerd. Het was tevens zijn laatste Congres. En jaar later, vlak voor het Congres van Aarhus overleed

hij.

Vijf jaar eerder, in februari 1983, was zijn vrouw Bertl al overleden. Zij runde in haar eentje de Europa-toernooien. Von Massow belde mij toen op en vroeg of ik dat er niet bij wilde doen. Misschien dacht hij wel dat ik dan het werk aan het ratingsysteem wel los zou moeten laten.

Want de Europa-toernooien runnen dat was in die tijd geen geringe klus. Jaarlijks startte ik 2500 spelers. Dat was toen voor mij het moment waarop ik besloot zelf te stoppen met bord- en met correspondentieschaak. Sinds dat moment, 22 jaar geleden, heb ik nog maar 22 partijen gespeeld. Het bestuurlijke werk kostte namelijk ontzettend veel tijd.

In de NBC ben ik al die jaren trouwens niet zo heel erg actief geweest. Mijn

“  
*De lol  
van het  
eigen denken  
gaat toch  
nog steeds  
boven alles.*  
”

bezigheden speelden zich vooral af op het internationale vlak. Nas nadat Henk Mostert in 1996 zich na zijn beroerte zowel uit de nationale als uit de internationale arena terug moest trekken, kreeg ik in het NBC bestuur de portefeuille Internationale contacten. En samen met het lidmaatschap van het ICCF-bestuur kwam ik ook toen niet meer aan schaken toe. Binnen de ICCF heb ik trouwens meermalen geroepen bij één of andere discussie, dat ik als enige objectief was, omdat ik mij niet kon beroepen op een incidentje uit één van mijn eigen partijen.

Veel is er in de loop van de veertig jaar NBC veranderd. Begonnen we in 1966 met een kleine 200 leden, twintig jaar later was het ledenbestand uitgegroeid tot om en nabij de 1500. De laatste twintig jaar is dat bestand geleidelijk afgebrokkeld. Niet alleen bij ons, maar ook bij alle grotere bonden in de andere landen, zie je dat verschijnsel. Het heeft te maken met twee dingen.

Allereerst de opkomst van de computer, en dan met name die van de schaakcomputer. Veel correspondentieschaakspelers konden (en sommigen kunnen nog steeds) niet leven met de gevolgen van dat ding. Zij hadden het gevoel niet meer tegen een mens te spelen, maar tegen een apparaat. Dit heeft met name veel schade aangericht onder de mensen die in de lagere klassen speelden. Zo speelde in de Europa-toernooien in 1985 maar liefst 57% van de 2500 spelers in de Eerste tot en met Derde Klasse. Veel, met name,

oudere spelers die het leuk vonden zelf hun zetten te verzinnen en kaarten met soms exotische postzegels uit andere landen te ontvangen, zijn in de loop der jaren afgehaakt.

En dat brengt me bij de tweede reden voor het ledenverval. Want ondanks de opkomst van de computer hebben we voor hen in de plaats nauwelijks de jeugd kunnen aantrekken. Toernooien die vijf jaar of meer duren (denk aan Baumbach hierboven), kunnen de jeugd van tegenwoordig niet boeien. Die zijn niet sexy. Terwijl in de jaren zeventig het ledenbestand van de NBC juist ook een heel groot deel studenten bevatte, zijn we nu voor hen kennelijk ook niet meer attractief.

Ons rest eigenlijk niets anders dan ons daar min of meer bij neer te leggen. Het alternatief zou zijn het spelen van 'vluggertjes' op het internet. Maar dat is nu net geen correspondentieschaak. Want uiteindelijk is de essentie daarvan toch dat je dagenlang op je zetten kunt broeden en kauwen. Voor de mensen die dat nog steeds leuk vinden, doen wij het. En, daar ben ik van overtuigd, die groep blijft bestaan. Hoeveel schaakcomputers er ook zijn, en ook door hen gebruikt zullen worden. Het blijft toch grappig om te zien dat toernooitabellen nog altijd net zoveel enen en nullen bevatten als vroeger. Het gebruiken van een schaakcomputer zegt dus kennelijk niet alles. De lol van het eigen denken gaat toch nog steeds boven alles.





# Internationale eindstanden

*Nol van 't Riet*

Bevatte dit verslag in nummer 371 al enkele beëindigde webschaakgroepen, dat aantal begint nu toe te nemen. De groei van het webschaak is dan ook fenomenaal. Frank Tieken won in het eerste Open Webschaaktoernooi zijn groep met 5,5 uit 6. Andere fraaie zeges waren er ditmaal voor Peter Cijs (met plaatsing voor een WK halve finale), Rami Wohl (in de finale van een thematoernooi) en Vojo Zelovic (met promotie naar de M-klasse). En bovenal voor Bonne Faber die met een score van 9,5 uit 10 beslag wist te leggen op de gedeelde eerste plaats in groep G van het ICCF Post Jubileum toernooi waar maar liefst 104 spelers aan meededen.

En dan is, eindelijk, eindelijk, in de loop van 2005 de laatste nog open voorrondegroep uit Olympiade 13 afgesloten. De groep waar het een hele tijd heel spannend is geweest aan de kop, maar waar het Nederlandse team uiteindelijk drie halfjes tekort kwam om gelijk met de Verenigde Staten te eindigen op de tweede plaats. Wat niet weg neemt dat het team goed gespeeld heeft, en ook de nodige titelnormen heeft behaald.

**Olympiade 13 voorrondegroep 4** 1. Rusland 50 (72), 2. Verenigde Staten 49, 3. Oekraïne 48,5, 4. Frankrijk 48, 5. Nederland 47,5, 6. Letland 39,5, 7. IJsland 36, 8. Schotland 32,5, 9. Hongarije 32, 10. Joegoslavië 25, 11. Zuid-Afrika 21,5, 12. Uruguay 19, 13. Malta 18,5; **bord 1** 3/4. Walter Mooij 8 (12); **bord 2** 1/3. Michiel Plomp 9; **bord 3** 2. Dietmar Pillhock (+) 9; **bord 4** 6/8. Rogier van Egmond 6,5;

**bord 5** 8/9. Ernst Sprenger 5,5; **bord 6** 1. Christ van de Langenberg 9,5.

**EM/GMN/7** 2. Louk Tazelaar 7,5 (12), 10/11. Henk van de Bos 5,5; **EM/GMN/9** 9. Adri de Groot 5,5 (12).

**EM/MN/59** 5/6. Ferry Lunek 6 (11).

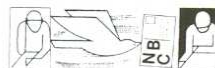
**WS/H/3** 4. Frank Peetoom 3 (6); **WS/H/6** 4/5. Frank Peetoom 2,5 (6).

**EM/M/237** 10/11. Jos van Doorn 2,5 (10); **EM/M/264** 6/7. Wilmar Meijer 5,5 (10); **EM/M/273** 1/2. Peter Cijs 7(10); **EM/M/285** 7/9. Huib Nieuwland 5 (10); **EM/M/292** 10. Roby Bellemans 1,5 (10); **EM/M/294** 9. Roby Bellemans 2 (10).

**EM/H/161** 1. Vojo Zelovic 5 (6).

**EM/O/161** 5. Ruud Wenink 2 (6).

**WT/M/1021** 2. Albert Hebls 7,5(10); **WT/M/1037** 2. Jos van Doorn 7 (9).



WT/H/1038 3/4. Bonne Faber 3,5 (6);  
WT/H/1042 3/4. Jan de Rijk 3 (5).

TT/14/95/F 5. Wouter Waagmeester 2 (8);  
TT/4/02/F 1. Rami Wohl 8 (10), 4. Paul Janse  
5,5.

WorldCup/13/E/p/10 9. Erik de Baan 2 (10);  
WorldCup/13/E/p/18 2. Jan Verleur 6,5 (9);  
WorldCup/13/E/p/35 10. Ron van Neijhof 1  
(10).

WorldCup/13/P/p/1 4/5. Bonne Faber 7 (10);  
WorldCup/13/P/p/5 2/3. Henk Schulenberg  
7,5 (10); WorldCup/13/P/p/23 9. Arno de  
Visser 2,5 (10).

WS/Open/1/4 2. René Roelofs 4,5 (6);  
WS/Open/1/14 5. Frans Jaeger 2,5 (6);  
WS/Open/1/20 2. René Raijmaekers 4,5 (6);  
WS/Open/1/27 1. Frank Tieken 5,5 (6);  
WS/Open/1/28 2. Koert ter Veen 4,5 (6);  
WS/Open/1/31 6. Gerard van den Haak 1,5  
(6); WS/Open/1/33 4/5. Ralph Keijzer 2,5 (6).

ICCF/50/Open/P/F 9/16. Johan Kragten 8,5  
(10), 37/44. Hans Bouwer 6, 80/81. Wim  
Velker 2, 87/104. Erik de Baan 0; ICCF/50/  
Open/G 1/5. Bonne Faber 9,5 (10), 10/16.  
Hendrikus Andriesma 8,5, 23/27. Ron de  
Haas 7,5, 40/46. Pieter Mors 6.

ICCF/50/Open/E/QF/13 10. Piet van der  
Houwen 4,5 (12); ICCF/50/Open/E/QF/26  
11/12. Ton van Melis 4 (12); ICCF/50/Open/  
E/QF/31 7. Erik van Dijk 7 (12); ICCF/50/  
Open/QF/21 8/9. Johan Engelen 5,5 (12).

EU/M/1305 10. Hinderikus Jongman 1,5 (10).

EU/O/73 5. Robert Drost 2,5 (6).

#### Jordan Memorial/E (ENG)

3. Arend Hotting 9 (14)

#### Mate Postal A (ESP)

8/10. Peter Boll, Dietmar Pillhock (+) 6,5 (14).

#### ChessMail/WSI/9 (IRL)

5. Bertrand Weegeenaar 3 (6).

## SIM-norm voor Joop Jansen

**Nol van 't Riet**

Nog niet zo lang geleden IM geworden, heeft Joop Jansen nu zijn eerste SIM-norm gescoord. In het sterk bezette team toernooi 15 jaar Rochade 5171 heeft hij spelend voor het Nederlandse team aan bord 2 met een score van 7 uit 13 en nog één partij open aan deze norm voldaan.

En dat terwijl hij zo ontzettend slecht begon, met een zoals hijzelf zei 'wel heel pijnlijke vergissing.'

#### N. Joao (CADAP) - J. Jansen (NED)

toernooi 15 jaar Rochade 5171;

C88; 2005

1.e4 e5 2. ♘f3 ♘c6 3. ♚b5 a6 4. ♚a4  
♘f6 5.0-0 ♚e7 6. ♖e1 b5 7. ♚b3 0-0  
8.a4 ♚b7 9.d3 d6 10. ♘bd2 ♘d5  
1-0

(RR: In het partijengedeelte van dit nummer deze en meer partijen met commentaar.)

Waar we aanvankelijk niet eens werden toegelaten tot dit toernooi omdat ons team -hoewel uitgenodigd- te zwak zou zijn, hebben we individueel toch wel wat successen geboekt. Zo scoorden Ronald Ritsema en Gert Legemaat een IM-norm, Joop Jansen dus een SIM-norm en Albert Hebels in elk geval minstens een SIM-norm.





*In deze rubriek komt een lid van de NBC over diverse zaken, natuurlijk ook schaakzaken, aan het woord. Het is de bedoeling dat leden elkaar zo op een ontspannen manier beter leren kennen...*

# Aan zet: Bram van Meggelen

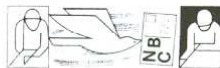
Deze keer is het bijna noodzakelijk even te kijken in het vorige nummer van Schaakschakeringen op pagina 164. Daar schrijft Nol van 't Riet: *Wie zijn dan die spelers die de meeste wedstrijden hebben gespeeld? Met alle slagen om de arm die ik hierboven over de getallen heb aangegeven ziet de top-10 van de internationals er als volgt uit: 1. Bram van Meggelen... En dan volgen er nog negen namen. Voor deze Aan zet ben ik naar Bram van Meggelen gegaan om nader kennis te maken met een nummer één van een lijstje.*

Ik heb geen computer. Dat komt omdat ik nogal a-technisch ben en ook ongeduldig. Ik heb niet de interesse om te puzzelen hoe zo'n apparaat werkt. Dat heb je bij computers nogal eens nodig, dat gepuzzel. Op mijn werk had ik er wel een, maar ik had daar vaak hulp van mijn secretaresse nodig als er een probleem op te lossen viel. Het is voor mij onbegrijpelijk hoe zo'n apparaat werkt. Volgens mijn vrouw ben ik pas aan een eigen computer toe als ik met mijn mobiele telefoon kan omgaan, die nog steeds nieuw in de kast ligt. Al die knopjes...

Mijn partijen nummer ik doorlopend, en ik kan zo de door mij gespeelde partijen makkelijk, op naam althans, terugvinden, niet op opening. Dan moet ik wel zoeken. Ik heb andere archieven ook, die ik ook vrij makkelijk kan openen. Ik weet wel, dat een computerbestand bewaard kan worden en dat je makkelijk een kopie kunt maken. Maar ik ben bij een computer verschrikkelijk bang dat ik mijn gegevens kwijtraak bij een verkeerde aanslag of als de computer kapotgaat. Het bevalt me prima zonder.

Schaken heb ik geleerd van mijn vader, op jonge leeftijd al. Ik leerde de loop van de stukken op vijfjarige leeftijd. Vervolgens ben ik er jaren uitgeweest, omdat ik niet tegen mijn verlies kon. Dat komt bij kinderen wel meer voor natuurlijk. En verliezen gebeurde wel eens. Dan vlogen de stukken door de kamer.

Een jaar of tien later was de tweekamp (als ik me goed herinner) Smyslov-Spassky, ter gelegenheid waarvan ik





echt geïnteresseerd ben geraakt in schaken. Vanzelfsprekend heb ik partijen uit de krant nagespeeld. Ik heb ze zelfs nog een hele tijd bewaard. Vanaf die tijd werd het serieus en ben ik naar de soos in het dorp gegaan om te schaken. Ik woonde toen in Zuidland, op een van de Zuid-Hollandse eilanden. In de paasweek van 1962 ben ik samen met een vriend naar een schaaktoernooi in Diever gegaan. Het resultaat weet ik niet meer, ik was geen winnaar, maar wel tevreden over het resultaat. Ik heb er een herinneringsmedaille gekregen, die in mijn prijzenkast zit. Die vriend bleek uiteindelijk minder fanatiek dan ik ben. Later zijn we met een man of 5, 6 we naar Rotterdam gegaan naar een schaakclub in Charlois. Van Charlois ben ik naar Spijkenisse gegaan, daar heb ik jaren gespeeld. Daar ben ik zelfs nog een keer clubkampioen geweest.

Als ik het goed heb, is Spijkenisse nu een 2de klasser van de landelijke bond, toen was het niveau 1ste klas onderbond. Na Spijkenisse volgde een verhuizing naar Gouda, vanwege mijn werk. Ik kon toen met mijn fiets naar het werk. Ik werkte toen in het notariaat.

Ik heb, tot in de 4de klas van de ulo onderwijzer willen worden. Tot een jongen uit de klas een rotte sinaasappel tegen het bord gooide bij een leraar die nauwelijks orde had. Toen dacht ik 'stel je voor, dat ik geen orde kan houden'. Die sinaasappel was het eind van mijn onderwijsaspiraties. Er was in die tijd een recla-

meactie van de belastingdienst 'kom alsjeblieft bij ons werken'. Daarop heb ik gereageerd en ben bij de belastingdienst gaan werken. Ik vond in die tijd, dat je meer naar de omstandigheden moest kijken, dan naar de wet. Ik was in de ogen van de belastingdienst dus geen goede ambtenaar. Bij de belasting heb ik mijn vrouw leren kennen. Via het werk bij de belasting kreeg ik contact met het notariaat. Zo ben ik daar terechtgekomen. In Gouda heb ik gewoond tot mijn 49ste jaar. Ander werk, ook in het notariaat, kreeg ik in Sassenheim. Als gevolg daarvan ben ik toen in Lisse gaan wonen. Ik ben onmiddellijk aangeschoven bij de schaakvereniging in Lisse, 'de Zwarte pion', die in de 1ste klas onderbond speelde. Vorig jaar is de Zwarte Pion gedegradeerd uit de promotieklasse. Ik speel er nog steeds.

Toen ik in 1973 de advertentie zag voor het propagandabekertoernooi heb ik gereageerd. Dat beviel me zo goed, dat ik vervolgens startte in een 1ste klas kwalificatietoernooi. Mijn eerste interland speelde ik in 1973, tegen Frankrijk. Deze interland was het begin van een lange interlandcarrière, een carrière die nog steeds niet geëindigd is. Ik heb inmiddels 40 interlands gespeeld; de 41ste, tegen Schotland, is nu aan de gang.

Naast de interlands heb ik ook steeds meegedaan aan de volgende startende propagandatoernooien, zo was ik er tenslotte ingerold, en ook ben ik een vaste klant voor de internationale beker- en





• De eerst gewonnen prijs in Diever, 1962



kwalificatietoernooien al heb ik in de bekerwereld nooit een volgende ronde gehaald.

In de tot nu toe beëindigde interlands heb ik helaas -nou ja- net geen 50% kunnen scoren, want ik sta nu op 37,5 punt. Hier is, net als in mijn andere correspondentiepartijen, een geleidelijk dalende prestatie curve te constateren. Misschien speelt de leeftijd daarbij een rol. Ik denk ook, dat de oorzaak van mijn dalende curve mede veroorzaakt wordt door het computergebruik van mijn tegenstanders.

Ik zei al, dat ik een van de weinigen ben, die nog niet in het bezit is van een computer en ik heb de laatste tijd echter wel regelmatig het idee niet tegen de heer of mevrouw Vulmaarin te spelen maar tegen zo'n snel denkend apparaat. Dat heeft voor mij het plezier in het correspondentieschaak toch wel enigszins verminderd. Ik begrijp niet goed hoe iemand plezier kan beleven aan een overwinning

die hij heeft behaald, omdat de computer hem wat fraais heeft 'ingefluisterd'.

De computer heeft me zelfs al eens op de rand van het opzeggen van mijn lidmaatschap van de NBC gebracht. Ondanks dat vind ik echter het correspondentieschaken nog steeds zo leuk, dat ik die gedachte weer van me af heb geschud. Ik heb me zelfs kort geleden weer aangemeld voor een nieuwe nationale en een internationale H-klasse groep.

Na mijn begin als correspondentiespeler speelde ik tamelijk snel in de internationale meestergroep. Hoewel ik heel veel in internationale kwalificatiegroepen speelde heb ik wel altijd aan propagandabekertoernooien meegedaan. Internationaal betekent voor mij onder andere leuke contacten en mooie postzegels. Ik heb persoonlijk een Nieuw Zeelander ontmoet en een Israëli die mijn tegenstanders geweest zijn. Ik ben, nadat de computer zijn intrede deed uiteindelijk naar de hoofdklasse gedegradeerd.



Ik krijg, als postspeler, de Postduif. Dat is een interessant blad, er staan alle postuitslagen in en ik kan de toernooien volgen.

Het geuite bezwaar van de trage post looptijd bij correspondentieschaken heb ik nooit als een echt bezwaar gevoeld want het forse aantal partijen -het record voor mij was 32 partijen tegelijk, al weet ik dat er spelers zijn die veel meer partij-

en tegelijk 'onder handen' hadden- gaf voldoende werk. Toch heb ik nooit zo goed begrepen waarom de ene zet naar een tegenstander, ergens op de grens van Argentinië en Chili, er na een dag of 6 was terwijl een volgende zet wel een maand onderweg kon zijn.

Met bordschaak heb ik, op een paar keer na, meegedaan aan de weekeindvier-





kampen van de Hoogovens, nu Corus. Nu ik niet meer werk kan ik meedoen aan de tienkampen. Ook heb ik bijna elk jaar aan het Druivenschaaktoernooi meegedaan. Dat is in het Westland, vaak in Naaldwijk. Een perfecte voorbereiding op het nieuwe clubschaakseizoen. Bij de 2de ronde liggen er altijd twee trosjes druiven bij het bord.

Een uitgebreide schaakbibliotheek heb ik niet: ik gebruik uitsluitend de schaakboekjes (12-delige serie met de openings-theorie) van Euwe, waarvan enkele in het Duits. Die serie heb ik ook compleet in een vroege uitgave, in het Nederlands, nog van voor de oorlog, in een hele oude spelling, die stokoude spelling: zoo in plaats van zo. Die Nederlandse openingsserie van Euwe gebruik ik niet. Die komen uit een erfenis, die wil ik zo mooi houden als ze nu zijn. De Nederlandse en Duitse boeken die ik gebruik zijn bijna tot op de draad versleten. Na de clubavond komt het betreffende boekje van Euwe op tafel. Dan vergelijk ik mijn gespeelde opening met die van het boek. De vraag is altijd: had het anders of beter gekund?

Mijn voorkeursopeningen zijn met wit met bordpartijen vrijwel altijd 1. d4 (met correspondentiepartijen varieer ik met 1. c4, d4 en e4). Met zwart speel ik tegen 1. d4 bijna altijd 1... d5 en tegen 1.e4 komt 1...e6 op het bord (Frans, althans in aanleg). Dan sla ik als dat mogelijk is altijd op de 3de zet op e4 (dat is de Rubinstein-variant). De hoofdvariant komt bij mij heel weinig op het bord. Dat is min of

meer toevallig zo gegroeid. Met correspondentieschaken varieer ik meer. Dat komt omdat ik (door Euwe) van allerlei openingen wel iets weet.

Nagenoeg altijd heb ik aan het schaken veel plezier beleefd. Het mooie is, dat ook voor minder getalenteerden, zoals ik er een ben, het mogelijk is aan het correspondentieschaak mee te doen en goede resultaten te behalen. Het bewijs van deze stelling is, is het feit dat ik 'er nog steeds bij zit'.

#### A. van Meggelen - C. Deneuille

*corr; 1983; E39; analyse: Jacques Vermeulen*

**1. d4 ♠f6 2. c4 e6 3. ♚c3 ♙b4 4. ♗c2 c5 5. dxc5 O-O 6. ♙f4 ♙xc5 7. e3**

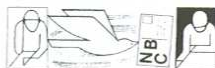
Een andere mogelijkheid is: 7. ♙d1 ♚c6 8. ♠f3 b6 9. a3 a5 10. e3 ♗e7 11. ♙e2 h6 12. O-O ♙b7 13. ♠a4 e5 14. ♙g3 d6 15. ♚c3 ♙ad8 16. ♙h4 met goede kansen voor wit in Sinzhuk,P-Khudjakov,A, Alushta 2000.

#### 7. ... ♚h5

Een aantal andere mogelijkheden voor zwart zijn:

**1).** 7. ... b6 8. ♠f3 ♙b7 9. ♙e2 ♚h5 10. ♠g5 ♠f6 11. O-O d5 12. ♙fd1 h6 13. ♠ge4 ♠xe4 14. ♠xe4 dxe4 15. ♙xd8 ♙xd8 16. ♙d1 ♚c6 17. ♗xe4 met uitstekend spel voor wit in Gerusel,M-Struner,P, Brunnen 1966.

**2).** 7. ... d5 8. ♙d1 ♚c6 9. ♠f3 ♗e7 10. a3 ♙d8 11. ♙g5 dxc4 12. ♙xd8+ ♗xd8 13. ♙xc4 h6 14. ♙h4 ♙e7 15. O-O a6 16. b4 b5 17. ♙d1 ♗b6 18. ♙e2 en wit staat misschien iets beter in Clarke,P-Lees,D, Rhyl 1969.



3) 7. ... a6 8. ♖f3 ♗e7 9. h3 d6 10. ♗e2 ♖b7 11. O-O ♜c7 12. e4 b6 13. ♜fd1 ♗b7 14. ♜ac1 ♜ac8 15. a3 h6 16. ♖d2 ♜b8 17. b4 ♜fd8 18. ♜d3 ♖f8 met ongeveer gelijk spel in Lematschko,T-Sammalvujo, ♖, Calvia 2004.

**8. ♗d3**

De alternatieven zijn:

1) 8. ♗g3 ♖c6

(Correct is ook

1a) 8. ... f5 9. ♗e2 ♖xg3 10. hxg3 h6 11. ♖h3 ♖c6 12. ♖f4 a6 13. a3 ♖e5 14. ♖d3 ♖xd3+ 15. ♜xd3 met remise in Liptay,L-♗ilek,I, ♗udapest 1965.

1b) 8. ... ♖xg3 9. hxg3 h6 10. ♖f3 ♖c6 11. g4 ♗e7 12. ♜d1 b6 13. ♜e4 ♗b7 14. ♗d3 f5 15. gx f5 ♜xf5 16. ♜g4 ♖e5 17. ♖xe5 en wit heeft een sterke aanval in Whiteley,A-Bellin,R, Hastings 1971.

( 9. ♗e2 ♖xg3 10. hxg3 h6 11. ♜d1 b6 12. ♖f3 ♗b7 13. g4 ♗e7 14. ♜b1 ♖c8 15. O-O d6 16. ♜c1 ♜c7 17. ♖d5 ♜d7 18. ♖c3 ♜fd8 19. ♜fd1 ♗f6 20. ♖e4 ♜e7 met ongeveer gelijke stelling in Turner,A-♜eshevsky,S, New York 1956.)

2) 8. ♗xb8 ♜xb8 9. ♗d3 ♖f6 10. ♖f3 d5 11. ♜d1 ♗b4 12. O-O ♜a5 13. cxd5 ♗xc3 14. bxc3 exd5 15. ♜b1 ♗d7 16. ♜b4 ♜fc8 17. ♜b3 ♜c7 18. ♜c1 b6 met gelijke kansen in Forintos,G-Kluger,G, Budapest 1962.

**8. ... g6?**

Een onnodige verzwakking van de zwarte koningsstelling. De zwarte koningsloper is actief op de damevleugel en kan moeilijk de verzwakte zwarte velden op de koningsvleugel beschermen. Hier had zwart zijn plan moeten voortzetten: 8. ... ♖xf4!? 9. exf4 (Interessant is 9. ♗xh7+ ♜h8 10. exf4 g6 11. ♗xg6 fxg6 12. ♜xg6

1	Frankrijk	2	2
2	Argentinië	1	3
3	West Duitsland	2	5
4	België	0	5
5	Finland	1,5	6,5
6	Canada	1	7,5
7	Oost Duitsland	1	8,5
8	Schotland	2	10,5
9	West Duitsland	0,5	11
10	Engeland	0,5	11,5
11	Frankrijk	1,5	13
12	Oostenrijk	2	15
13	Oekraïne	0	15
14	U.S.A.	0	15
15	Canada	2	17
16	Algerije	1	18
17	Zwitserland	0,5	18,5
18	Italië	0,5	19
19	USA	0,5	19,5
20	Duitsland	0,5	20
21	Frankrijk	1	21
22	Engeland	1	22
23	België	1	23
24	Finland	0,5	23,5
25	IJsland	1,5	25
26	Argentinië	0	25
27	Denemarken	1	26
28	Brazilië	1,5	27,5
29	Engeland	0	27,5
30	Schotland	2	29,5
31	Zweden	1	30,5
32	Letland	0,5	31
33	Canada	0,5	31,5
34	Engeland	1	32,5
35	Frankrijk	1	33,5
36	Malta	2	35,5
37	Tsjechië	0,5	36
38	Finland	0,5	36,5
39	Engeland	0,5	37
40	Zweden	0,5	37,5
41	Schotland		wordt nu gespeeld

• *Mijn correspondentieschaakinterlands: De interland tegen Cuba, die nummer 11 zou zijn geweest, werd wegens veelvuldige postproblemen geannuleerd. Ook mijn tegenstander reageerde al heel snel niet meer en deze interland is derhalve niet in de reeks opgenomen. Vanaf nummer 36 staan de interlands op de jaargenda.*

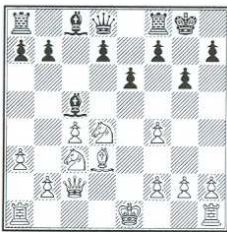


♖h4 -/+ en wit heeft te weinig compensatie voor het stuk.) 9. ... f5 =/+

**9. ♟f3?!**

Wit kiest voor een rustige ontwikkelingszet. Wit kan echter met 9. ♗h6 de strijd verscherpen. Na 9. ... ♜e8 is 10. ♟f3 +/- hier sterker dan in de partij.

**9. ... ♟xf4 10. exf4 ♟c6 11. a3 ♟d4 12. ♟xd4**



Zo krijgt zwart de gelegenheid zijn loper op de lange diagonaal te plaatsen.

**12. ... ♗xd4 13. ♟b5**

Een uitstekende tactische zet. Het paard kijkt naar het sterke veld d6 alwaar het de pion op d7 blokkeert en daarmee de ontwikkeling van de zwarte dameloper bemoeilijkt.

**13. ... ♗c5**

Noodzakelijk om het witte plan te doorkruisen, maar moet dan de zwarte vleugel in de steek laten.

**14. O-O-O**

Wit verhoogt de druk op het veld d6 en brengt zijn koning naar de tegenovergelegen vleugel om een koningsaanval met zijn pionnen te kunnen inleiden. Wit kan met 14. b4!? ♗e7 15. c5 = alsnog het veld d6 voor zijn paard veroveren.

**14. ... a6**

Ook kan het witte plan worden verhinderd met 14. ... d6 15. ♗e4 d5 16. ♟c3 -/+

**15. ♟c3 f5**

Zwart sluit de diagonaal b1-h7. Een beter plan bestaat echter in 15. ... b5 16. cxb5 d5 om de zwarte koningsloper te activeren. Na 17. h4 ♖f6 18. h5 ♗d7 19. hxg6 fxg6 20. f5 ♗xb5 21. fxg6 ♗xd3 22. gxh7+ ♜h8 23. ♖xd3 ♜ac8 heeft zwart voldoende tegenspel voor de pionnen.

**16. g4**

Wit start de aanval op de zwarte koning.

**16. ... d6**

Minder juist is nu 16. ... b5 17. gxf5 exf5 18. cxb5 ♗b7 wegens 19. ♗c4+ gevolgd door 20. ♟d5 en de witte aanval wordt via het centrum voortgezet.

**17. h4 ♗d7 18. gxf5**

Een andere mogelijkheid is: 18. h5 ♗c6 19. ♜h2 fxg4 20. hxg6 ♜xf4 met ongeveer gelijke kansen. Echter niet 18. ... fxg4? 19. hxg6 ♜xf4 20. ♖d2 ♜xf2 21. ♖h6 +-

**18. ... gxf5**

Minder juist is 18. ... exf5 19. h5 g5 20. fxg5 ♖xg5+ 21. ♜b1 +/-

**19. ♜dg1+ ♜h8 20. ♜g5**

**♗d4 21. ♜b1 ♗f6 22. ♜g3 ♖a5 23. ♗f1 b5 24. ♖d2 ♗c6**

Zwart heeft zijn stukken uitstekend geposteerd en wit in de problemen gebracht.



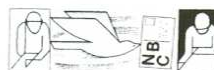
**25. ♜hh3?!**

Iets beter is een aanvallende plaatsing 25. ♜hg1 bxc4 26. ♖xd6 ♖b6 -+ maar zwart blijft het beste spel behouden.

**25. ... d5**

Veel sterker is 25. ... bxc4 26. ♗xc4 d5 -+

**26. cxd5 ♗xd5 27. ♗g2 ♗xc3?**





Een tactische blunder. Zwart hoopt met deze ruil de witte koningspositie te verzwakken, maar helpt wit alleen maar zijn ongelukkig opgestelde torens naar betere velden te brengen. Veel sterker is 27. ... ♖xg2 28. ♗xg2 om met 28. ... b4 29. ♖a2 ♗fd8 30. ♗e1 ♗a4 -+ de witte koning verder in het nauw te brengen.

**28. ♗xc3 ♗b6**

Natuurlijk niet 28. ... ♖xg2??? en zwart gaat in een paar zetten mat: 29. ♗d4+ ♗g8 30. ♗hg3+ ♗f7 31. ♗d7+ ♗f6 32. ♗g7#

**29. ♖xd5 exd5**

Ook na het betere 29. ... ♗ad8 30. ♗hd3 exd5 31. ♗xd5 +- blijft wit in het voordeel.

**30. ♗xd5 ♗ad8 31. ♗e5+**

Wit heeft het initiatief volledig overgenomen en staat nu uitstekend.

**31. ... ♗f6 32. ♗c6**

Natuurlijk. Wit moet dameruïl forceren, maar moet dat niet zelf doen.

**32. ... ♗xe5 33. fxe5 ♗d2**

**34. ♗f3 ♗e2 35. e6 ♗g7**

**36. ♗xa6 ♗e4 37. ♗g3+ ♗h8**

De zwarte koning kan nu geen deel meer nemen

aan de strijd en daarmee is het pleit beslecht. Ook 37. ... ♗g4 helpt niet meer: 38. ♗xg4+ fxg4 39. ♗a7+ ♗g6 40. e7+-

**38. h5 ♗e8 39. ♗f3 ♗e5 40. h6**

1-0

**D. Lehner**

**A. van Meggelen**

*corr; 1991; A08; Analyses: Jacques Vermeulen*

**1. e4 e6 2. d3 d5 3. ♖d2 c5 4. ♖gf3 ♖c6 5. g3 ♖f6 6. ♖g2 ♖e7 7. O-O dxe4**

Een andere mogelijkheid is 7. ... O-O 8. ♗e1 b6 9. c3 ♗d7 10. exd5 exd5 11. d4 ♖a6 = met ongeveer gelijke stelling.

**8. dxe4 e5 9. ♖c4**

Mogelijk is ook 9. ♗e2 O-O 10. c3 a6 11. ♖c4 ♗c7 12. a4 ♖e6 13. ♖g5 ♖xc4 14. ♗xc4 ♖a5 15. ♗e2 ♖b3 16. ♗b1 h6 17. ♖f3 c4 18. ♖h4 ♗fd8 en zwart staat misschien iets beter in Costantini,L-Vasquez Ramirez,R, Calvia 2004.

In de partij Burggraf,M-Niklaus,G, Forchheim 2002, volgde 9. b3 ♗c7 10. c3 O-O 11. ♗c2 b5 12. ♗e1 ♖b7 13. ♖f1 ♗ad8 14. ♖h4 ♗fe8 15. ♖f5 h6 16. ♖1e3

♖a5 17. ♖xe7+ ♗xe7 18. ♖f5 ♗c7 19. ♗e2 = en de stelling is geheel in evenwicht.

**9. ... ♗c7 10. h3?**

Een ernstige verzwakking van de koningsstelling. Dit geeft zwart een mooi aanknopingspunt voor een koningsaanval. Een beter plan is 10. ♖e3!? om het paard naar het sterke veld d5 te brengen: 10. ... O-O 11. ♖d5 ♗d6 12. ♖e3 ♗d8 13. ♖h4 = en de witte paarden oefenen een sterke druk uit op het zwarte centrum.

**10. ... ♖e6 11. b3 b5**

Het paard wordt naar een minder veld terug verwezen.

**12. ♖cd2 h6**



Voorkomt dat het witte paard naar g5 komt, maar het verzwakt wel enigszins de zwarte koningsstelling. Wit kan daar echter niet snel gebruik van maken.



Een goed alternatief is 12. ... O-O 13. ♖g5 ♗d7 14. c4 a6 -/+ en de zwarte stelling verdient de voorkeur.

13. ♖e2 a6 14. a4 ♖b8 15. a×b5 a×b5 16. ♗b2 O-O 17. ♖fc1 ♖fd8 18. ♖a6 ♗d4 19. ♖f1 ♗d6

Goede mogelijkheden biedt ook: 19. ... c4 20. ♗c3 ♖c5 21. ♗a5 ♗d7 -/+ en zwart heeft goede aanvalskansen.

20. ♗×d4 c×d4 21. c3 ♖c8?!

Zwart voert de druk op h3 op, maar overziet een sterk kwaliteitsoffer.

Beter is 21. ... dxc3 22. ♗xc3 ♖b7 -/+

Niet 22. ♖xc3?! ♖b7 23. ♖cc6 wegens de tegenaanval 23. ... ♗b4 24. ♖cb6

♖xb6 25. ♖xb6 ♖xb6 26. ♗f3 ♗xb3 +/ en zwart heeft uitstekende compensatie voor de dame.)

22. ♖×d6 ♖×d6 23. c×d4

♖e8 24. d5 ♗c8 25. ♗f3 ♗d7

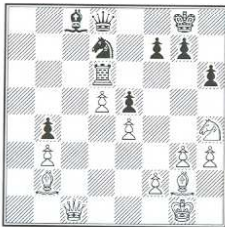
Niet aan te raden is 25. ...

♗xe4? 26. ♖e1 f5 27. ♗xe5 +- en wit wint de kwaliteit met voordeel terug.

26. ♖c7 ♗a6 27. ♖e1 b4

28. ♗h4 ♖d8 29. ♖c1

♖c8 30. ♖×c8 ♗×c8?



Dit geeft wit de gelegenheid een tactisch schijnoffer te plaatsen om de zwarte stukken te desoriënteren. Beter is 30. ... ♖×c8 om het aankomende schijnoffer uit de partij onmogelijk te maken. 31. ♗f5 ♖xc1+ 32. ♗xc1 ♖b6 +/- Wit staat misschien

iets beter wegens zijn gedekte vrijpion.

31. ♗f5

De zwarte dame is nu overbelast.

31. ... ♖b6 32. ♖×c8!

♖×c8 33. ♗e7+ ♖f8 34.

♗×c8 ♖a6 35. f4 f6 36.

f×e5 f×e5 37. h4

Nog sterker is 37. ♗f1!?

♖a2 38. ♗b6 ♗xb6 39.

♗xe5 ♗d2 40. g4 ♗d7 41.

♗d6+ ♖g8 42. ♗xb4 ♗d4

43. ♗c4 ♖xe4 44. ♗a5 +-  
Wit is in het voordeel

wegens zijn loperpaar en zijn vrijpionnen.

37. ... ♖a2

38. ♗h3?

Hiermee geeft wit zijn belangrijkste wapen uit handen. Zeer sterk is 38.

♗b6! ♗xb6 39. ♗xe5 +-

38. ... ♖×b2 39. ♗×d7

♖×b3

Technisch is de strijd gestreden. Wit moet nu vechten voor remise.

40. ♖f2 ♖c3 41. ♗b6

♖e7 42. ♗b5 b3 43. ♗c4

b2 44. ♗×b2 ♖c2+ 45.

♗e2 ♖×b2 46. h5 ♗d6

47. ♖e3 ♖c5 48. ♗g4

♖g2 49. ♖f3 ♖h2 50.

♖e3 ♗d6 51. ♗f3 ♖e7

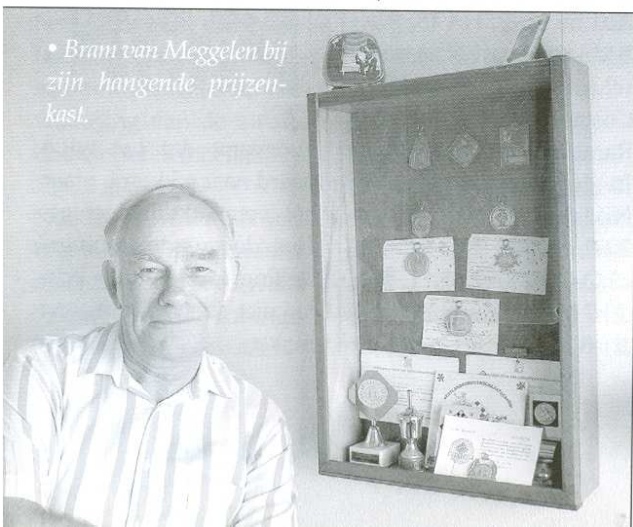
52. ♗e2 ♖f6 53. ♗f3 g6

54. h×g6 ♖×g6 55. d6

♖f6

1/2-1/2

• Bram van Meggelen bij zijn hangende prijzenkast.





# Mij een "gam" biet 1

Jacques Vermeulen



Gambieten worden vooral veel gespeeld door correspondentenschakers. Zij geven een interessant open spel met veel verwickelingen en met een juiste behandeling kunnen er hele mooie partijen uit ontstaan. Deze nieuwe rubriek is een voortzetting van een column, welke ik voor het Weekbericht van schaakvereniging Botwinnik uit Zoetermeer enkele jaren heb geschreven.

R.Schlenker - D.Gross,  
Luxemburg, 1975

1.e4 c6 2.d4 d5 3.f3 dxe4 4.fxe4 e5  
5.♟f3 exd4

5...♞e6 is een solide voortzetting om het gambiet te ontwijken.: 6.♞e3 exd4  
7.♟xd4 ♟xd4 8.♟xd4 ♟f6 9.♟xe6 fxe6  
10.♟d2 geeft wit niet veel voordeel, aldus Klamán - Kholmov, Soviet Union 1949.

6.♞c4



Het Maroczy Gambiet. Wit heeft een pion geofferd en heeft daarvoor een voorsprong in ontwikkeling gekregen. Na de korte rokade beschikt hij tevens over een

toren op de half-open f-lijn.

6...♞e6

Dit is zwarts beste voortzetting. Het elimineert het witte voordeel, maar geeft wit wel goede aanvalskansen.

Andere voortzettingen zijn:

A) 6...♞b4+ 7.c3 dxc3 (Het terugtrekken met 7...♞a5 8.0-0 dxc3 9.♟c2 ♟f6 10.♟xc3 ♞e6 11.♞xe6 fxe6 12.e5 ♟g4 13.♞g5 ♟d4+ 14.♟h1 ♟b6 15.♟a4 geeft wit goed spel aldus Bolding-Eliet, USA 2000.)  
8.♞xf7+ ♟e7 (De loper kan niet genomen worden: 8...♟xf7? 9.♟xd8 cxb2+ 10.♟e2 bxa1 ♟ 11.♟g5+ en zwart gaat mat.)  
9.♟b3 cxb2+ (Ook 9...c2+ 10.♟xb4+ ♟xf7 11.♟b3+ ♟f8 12.♟a3 is goed voor wit.)  
10.♟xb4+ ♟xf7 11.♞xb2 ♟f6 12.♟bd2 ♟e7 13.♟b3+ ♟e8 14.0-0 en wit heeft uitstekende compensatie voor de pion in Gertler-Calton, Philadelphia 1993.

B) 6...♞c5 is een goed alternatief. Na 7.♟g5 ♟h6 8.♟h5 ♟e7 9.0-0 d3+ 10.♟h1 dxc2 11.♞xf7+ ♟d8 12.♟c3 ♟f8 heeft zwart voldoende tegenspel voor zijn verzwakte stelling.





C) 6...b5 7.♖b3 ♗a5+ (Natuurlijk niet 7...c5? wegens 8.♗d5 met stukverlies.) 8.c3 dxc3 9.0-0 (Of 9.♗xc3 ♗c5 ontwikkelt een stuk en voorkomt de witte rokade. 10.♗e5 ♗f6 11.♗xf7+ ♗e7 12.♗b3 ♗f8 13.♗d2 ♗b6 14.♗g5? met goed spel voor wit.) 9...cxb2 10. ♗xb2 ♗h6 11. ♗g5 f6 12. ♗h5+ ♗d8 13. ♗f7+ ♗xf7 14.♗xf7 ♗d7 15.♗d1 ♗b6+ 16.♗h1 c5 17.♗e6 ♗c6 18.♗c3 en wit heeft uitstekende compensatie voor de pionnen. D) Minder juist is 6...♗e7?! 7.0-0 ♗f6 (Ook 7...♗e6?! 8.♗xe6 fxe6 9.♗xd4 geeft zwart niet genoeg spel. 9...♗d6 10.♗f4 ♗c5 11.b4 ♗b6 12.♗h5+ g6 13.♗e5 en wit heeft de beste kansen in M,Tan-E,Blees, Hengelo 2002.) 8.♗g5 0-0 9.♗xf7. (Minder sterk is 9.e5 en zwart krijgt nog goed tegenspel na 9...♗d5 10.♗h5 ♗xg5 11.♗xg5 ♗d7 12.h3 ♗e8 13.♗d2 ♗xe5 14.♗f3 met ongeveer gelijk spel.) 9...♗xf7 10.♗xf7+ ♗xf7 11.e5 ♗bd7 12.exf6 ♗xf6 13.♗g5 en de witte stelling verdient de voorkeur aldus Ni Hua-Annaberdiev, Hyderabad 2005.

### 7.♗xe6 fxe6 8.0-0

De sterkste voortzetting. Wit laat de pion op d4 nog even ongemoeid.

Minder juist is 8.♗xd4 ♗xd4 9.♗xd4 e5 10.♗e6 ♗a6 11.♗xf8 ♗xf8 12.♗g5 ♗f7 13.0-0+ ♗e6 14.♗d2 ♗f6 15.♗xf6 (Goed is ook eerst het paard op d2 dekking geven met 15.♗ad1 ♗hd8 16.♗xf6 gxf6 17.♗f2 met de bedoeling de torens op de f-lijn te verdubbelen.) 15...gxf6 16. ♗f3 ♗ad8 17. ♗b3 b6 18. ♗af1 met ongeveer gelijk spel in A,Alekhine-I,Broder, Zagreb 1930.

Na 8.♗g5 ♗a5+ 9.c3 dxc3 10.♗xc3 ♗d7 11.a3 h6 12.♗h4 g5 13.♗f2 0-0-0 14.b4 ♗a6 15.♗b3 c5 16.b5 ♗d6 17.♗d1 ♗e7 18.♗g3 en wit heeft voldoende compensatie in de open lijnen, aldus F,Kusterle-M,Kodela, Portoroz 1997.

### 8...♗f6

Minder goed is 8...♗d7?! 9.♗g5 ♗d6 10.♗f7 ♗e7 11.♗g5 ♗gf6 12.♗xh8 0-0-0 13.♗d2 ♗xh8 14.♗c4 ♗c7 15.♗h1 ♗c5 16.♗xf6 ♗xf6 17.♗e2 h5 18.♗ae1 en het witte spel verdient de voorkeur in I,Popovic-B,Saric, Omis 2004.

Niet aan te raden is

8...♗e7? wegens 9.♗xd4 ♗d7 10.♗h5+ g6 11.♗e5 ♗f6 12.♗xf6 ♗xf6 13.♗xf6 ♗f8 14. ♗xe6+ ♗xe6 15. ♗xe6 ♗f7 16. ♗g5 ♗a6 17. a3 ♗d7 18.♗d4 met een zo goed als gewonnen stelling voor wit in M,Castells Briones-J,Ridameya Tatche, Castelldefels 2004. 8...c5 is ook gunstig voor wit: 9.♗g5 ♗h6 10.♗xe6 ♗e7 11. ♗h5+ ♗d7 12. ♗d5+ ♗c8 13.♗xh6 gxf6 14.♗f7 ♗c6 15.♗xe7 ♗xe7 16.♗a3 ♗e8 17.♗f1 ♗b4 18.♗f5 en zwart kan opgeven. V,Kubacsny-F, Salamon, Budapest 1999.

### 9.e5

Eerst het paard pennen met 9.♗g5 heeft niet veel nut. Zwart kan zich uitstekend verdedigen met 9...♗b6 10.♗bd2 ♗bd7 11.♗c4 ♗b5 12.♗xd4 ♗c5 13.♗d6+ ♗xd6 14.♗xd6 0-0-0 en wit staat niet veel beter.

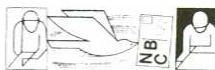
### 9...♗e4

De enige zet.

Niet 9...♗g4?! wegens 10.♗g5 ♗xe5 11.♗xe6 ♗d6 12.♗h5+ g6 13.♗h3+- met de bedoeling 14.♗f4 met uitstekende kansen.

### 10.♗e2

Een goede zet. Wit kan later eenvoudig een toren



naar de d-lijn brengen.

Een goed alternatief is 10. ♖bd2 ♗d5?! (Na 10... ♗xd2 11. ♗xd2 ♗e7 vervolgt wit met 12. ♗e1 g6 13. ♗d3 ♗d7 14. ♗f3± en heeft goed spel.) 11. ♗xe4 ♗xe4 12. ♗g5 ♗g6 13. ♗f7 ♗g8 14. ♗xd4 ♗d7 15. ♗e3 ♗c5 16. ♗d2 ♗f8 17. ♗xc5 ♗xf7 18. ♗xf7 ♗xf7 19. ♗f1 ♗h5 20. ♗d6 en de witte kansen worden hoger aangeslagen in S,Tengely-M,Lehmann, Eger 1997.

Na 10. ♗h1 ♗d5 11. ♖bd2 c5 12. ♗xe4 ♗xe4 13. ♗g5 ♗g6 14. ♗g4 ♗c6 15. ♗xe6+ ♗xe6 16. ♗xe6 ♗d7 17. ♗xg7 ♗xe5 18. ♗f5 ♗e8 19. ♗f4 heeft zwart goede tegenspel.

De partij werd hier remise gegeven. A,Rodriguez Sanchez-J,Aguiar Garcia, Malaga 1999.

### 10... ♗d5



### 11. ♗h4

Goed speelbaar is 11. ♗e1

♗c5 12. ♗d1 ♗e4 (Na 12... ♗cd7 heeft wit sterk 13. ♗c3 ♗a5 14. ♗xd4 ♗c5 en de zwarte koningsvleugel ligt er erg verzwakt bij.) 13. ♗f2 (Sterker lijkt 13. ♗c4 ♖bd7 14. ♗xd4 ♗f5 15. ♗e2 ♗e7 16. b4 ♗a6 17. ♗a3 maar zwart beschikt nog over voldoende tegenkansen.) 13... ♗e7 14. ♗xd4 ♗g6 15. ♗c3 0-0 16. ♗e3 ♗ca6 17. ♗e2 ♖b4 18. ♗h4 ♗xc2 19. ♗d2 ♗xd2 20. ♗xd2 ♗xh4 21. ♗g4 met uitstekend spel voor wit in A,Sventek-S,Galovic, Slovakia 2001.

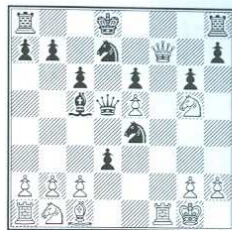
### 11...g6 12. ♗f3 ♗d7

Zwart laat de witte dame toe op het magische veld f7, maar zij vormt daar geen gevaar voor zwart.

### 13. ♗f7+ ♗d8 14. ♗f3 ♗c5 15. ♗g5?!

Nu is het snel afgelopen. Beter is het de ontwikkeling zo snel mogelijk afmaken met bijvoorbeeld: 15. ♖bd2 ♗c7 16. ♗xe4 ♗af8 17. ♗f6 d3+ 18. ♗h1 ♗xf7 19. ♗xd5+ cxd5 20. ♗d2 maar het zwarte spel heeft toch de voorkeur.

### 15...d3+?



Met deze tussenzet geeft zwart het grootste voordeel weer weg.

Beter is direct 15... ♗f8 16. ♗xe6+ (Of ook 16. ♗xf8+ ♗xf8 17. ♗f7+ ♗c8 18. ♗d2 ♗c5+) 16... ♗xe6 17. ♗xf8+ ♗xf8 18. ♗d2 d3+ en wit kan opgeven.

### 16. ♗h1 ♗f8

De dame is ingesloten, maar wit kan een tegenaanval op de zwarte dame inzetten.

### 17. ♗c3 ♗xf7 18. ♗xf7+ ♗c7

Iets beter is 18... ♗e7 19. ♗xd5+ exd5 20. ♗g5+ ♗e6 21. cxd3 ♗f2+ met enig voordeel voor zwart, maar het is te weinig voor winst.

### 19. ♗xd5+ cxd5 20. ♗h6 ♗f2+ 21. ♗xf2 ♗xf2 22. cxd3

Hier werd de partij remise gegeven.

Zwart heeft echter iets beter spel, maar de winst is nog zeer ver weg.

1/2-1/2

# Thematoernooien 2006 in een notedop (deel 2)

J. Vermeulen, J. van den Braak, H. van Houten

Zoals in het vorig nummer al genoemd, is het weer mogelijk dit jaar via de ICCF thematoernooien te spelen. Voor de thema's en data verwijzen we naar het vorig nummer (371, pag. 148 e.v.). Jacques Vermeulen heeft weer enkele post- en e-mailthematoernooien uitgeplozen en geeft enkele voorbeeldpartijen..

## C41 - Philidor-Larsen

Erling Mortensen (2450)

Henrik Danielsen (2490)

Esbjerg ch (7); 1997; C41;

commentaar:

Jacques Vermeulen

1. e4 e5 2. ♘f3 d6 3. d4  
e×d4 4. ♗×d4 g6

Deze variant is populair sinds de Deen Larsen in het blad 'Skakbladet' in 1969 er een theoretisch artikel over schreef. Na de lange rokade heeft wit een zelfde soort aanval als in de Drakenvariant van het Siciliaans, maar de half-open e-lijn geeft zwart minder kansen op een tegenaanval dan de half-

open c-lijn in het Siciliaans. Daarom moet deze variant als riskant voor zwart worden gezien.

5. ♖c3



Zwart heeft hier een aantal voortzettingen, welke echter wit geen van allen voor problemen stelt. A.)

5. ... ♗g7

B.) 5. ... ♗d7 6. ♗e3 ♗g7 7.

♗d2 ♗gf6 8. f3 O-O 9. O-

O-O ♗e7 10. ♗h6 +/- met goed aanvalsspel tegen de zwarte koning.

C.) 5. ... ♗f6 6. ♗g5 ♗g7 7. ♗d2 h6 8. ♗e3 ♗g4 9. ♗f4 g5 10. ♗g3 ♗c6 11. ♗xc6 bxc6 12. f3 ♗e5 13. O-O-O +/-=. Zwart heeft zijn koningsvleugel wel verzwakt, maar heeft wit zijn krachtige aanval ontnomen.

6. ♗e3

Interessant is de voortzetting. 6. ♗c4 om druk uit te oefenen op de zwarte koningsvleugel. Na 6. ... ♗f6 7. ♗g5 ♗bd7 8. ♗d2 ♗b6 9. ♗e2 ♗d7 10. O-O-O +/- met goede kansen tegen de zwarte koning.



**6. ... ♖f6 7. ♗d2**

Na eerst 7. f3 wordt zwart in de gelegenheid gesteld zijn stelling te bevrijden met 7. ... d5 8. e5 ♖f7 9. ♖xd5 c6 10. ♖c3 ♖xe5 11. ♗d2 ♗h4+ (met tegen-spel).

**7. ... O-O 8. O-O-O ♖e8**

Om kwaliteitsverlies te voorkomen door 9. ♗h6.

**9. f3 ♖c6 10. g4**

Wit start de aanval op.

Een veilige voortzetting is 10. ♖b1 (om zwart geen gelegenheid te geven tot een eventueel schaak op h6.) 10. ... ♖xd4 11. ♗xd4 ♗e6 en wit kan dan met 12. g4 alsnog tot de aanval overgaan.

**10. ... ♖e5**

Mogelijk is ook 10. ... ♖xd4 11. ♗xd4 ♗e6 met de bedoeling om met c7-c5 en ♗a5 tot tegenspel op de damevleugel te komen.

**11. ♗e2 a6 12. ♗h6!**

Een belangrijke zet. De zwarte looper staat op h8 niet goed als wit de h-lijn heeft geopend. Het is tactisch gezien belangrijk om het paard van d4 naar f5 te kunnen spelen als zwart tot c7-c5 besluit.

**12. ... ♗h8**

Na 12. ... ♗xh6 13. ♗xh6

b5 14. ♗hg1 b4 15. ♖b1 ♖h8 16. ♗h4 ♗b7 17. g5 ♖fd7 18. f4 ♖c6 19. ♖xc6 ♗xc6 20. ♗c4 +/- gaat de witte aanval ongestoord verder.

**13. ♗g5?!**

Wit besluit het paard te pennen alvorens tot de opmars van de h-pion over te gaan. Mogelijk is ook 13. ♗hg1 b5 14. ♖f5 b4 Natuurlijk mag zwart het paard niet slaan 14. ... ♗xf5?! 15. gxf5 ♖c4 16. ♗xc4 bxc4 17. fxc6 hxc6 18. ♗g5 +- met uitstekend aanvalsspel voor wit. 15. ♖d5 ♖xd5 16. ♗xd5 ♗e6= maar wit heeft niet veel bereikt aldus Molvig,H-Hansen,L, Ringsted 1995. Sterker is echter direct.

13. h4 b5 14. h5 b4 15. ♖d5 ♖xd5 16. exd5 ♗f6 17. ♗e3 ♖d7 18. hxc6 fxc6 19. f4 ♖c5 20. ♗f3 a5 21. ♗h2 +- met sterke aanval.

**13. ... b5 14. h4**

Na 14. ♖d5?! ♗b7 15. ♖xf6+ ♗xf6 16. ♗xf6 ♗xf6 17. g5 ♗e7= komt zwart tot goed tegenspel.

**14. ... ♗b7?**

Zwart profiteert niet van de mindere zetten van wit.

Met 14. ... c5 heeft zwarte betere kansen de stelling

remise te houden: 15. ♖b3 c4 16. ♖c5 b4 17. ♖3a4 ♗xg4 18. fxc4 dxc5 19. ♗f4 ♗a5 20. ♗xf6 ♗xf6 21. ♗xf6 ♗e6 22. ♗f1 ♗xa4 23. ♗xc4 met ongeveer gelijk spel in Agnello, G - Lagumina, G, Catania 1994.

**15. h5 c5**

Gedwongen. Andere zetten zijn duidelijk minder. Op 15. ... gxc5 komt sterk 16. ♗xh5+- en op 15. ... ♗g7 volgt 16. ♗h6 ♗h8 17. hxc6 fxc6 18. ♖b3 b4 19. ♖a4 +- en de paarden zorgen dat een zwarte tegenstoot op de damevleugel geen effect heeft.

**16. hxc6**

Of 16. ♖b3 c4 17. ♖d4 b4 18. ♖d5 ♗xd5 19. exd5 ♗a5 20. ♖b1 ♖xd5 21. hxc6 en wit staat duidelijk beter in Pilgaard, K - Alkaersig, O, Copenhagen 1994.

**16. ... cxd4**

Beter is 16. ... fxc6 17. ♖f5 gxf5 18. gxf5 met sterke aanval voor wit.

**17. gxc7+ ♖f8 18. ♗xd4 ♗e6**

Wit staat duidelijk beter: drie pionnen voor het stuk en de dreigingen ♖d5 en ♗h6.

**19. ♖d5 ♗xd5 20. exd5**



♖e8 21. f4 ♘g6 22. ♗d3  
 ♜xg4 23. ♗xg6! ♗xd4  
 24. ♖xd4 ♖g7 25. ♗xd8  
 ♖axd8 26. ♗d3 ♜f6 27.  
 a4 bxa4 28. ♖xa4 ♜xd5  
 29. ♗xa6 ♖a8 30. ♖d1  
 ♜b6 31. ♖a3 d5 32.  
 ♖g1+ ♖h8 33. ♗d3  
 ♖ad8 34. ♖a7 ♖f8 35.  
 b3 d4 36. ♖d2 ♜d5 37.  
 ♗c4 ♜xf4 38. ♖xf7  
 ♖xf7 39. ♗xf7 ♖h7 40.  
 ♖g4 ♜h3 41. ♖h4+ ♖g7  
 42. ♖xh3 ♖xf7 43. ♖d3  
 ♖e6 1-0

Enrico Paoli-Gyula Sax  
*Reggio Emilia 7374 16th;*  
 1973; C41

1. e4 e5 2. ♜f3 d6 3. d4  
 exd4 4. ♜xd4 g6 5. ♗c4  
 ♗g7 6. O-O ♜f6 7. ♜c3  
 O-O 8. ♗g5 h6 9. ♗h4  
 ♜c6 10. ♜xc6 bxc6 11.  
 f4 ♖e8 12. ♖f3 ♖b8 13.  
 ♖ae1 ♜d7 14. ♜d1 ♖h7  
 15. c3 ♜b6 16. ♗d3 ♖e6  
 17. f5 ♖xa2 18. ♗e7  
 ♖e8 19. ♗f6



19. ... ♗xf6 20. fxg6+

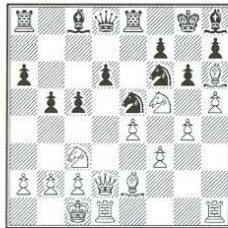
f×g6 21. ♖×f6 ♜d7 22.  
 ♖d4 ♜e5 23. ♗e2 c5 24.  
 ♖d2 ♗d7 25. ♖f4 g5 26.  
 ♖f6 ♗a4 27. ♖f2 ♖f8  
 28. ♖xf8 ♖xf8 29. ♜e3  
 ♖b8 30. ♜c4 ♗c6 31.  
 ♜xe5 dxex5 32. ♖e3  
 ♖xb2 33. ♖xc5 ♖e6 34.  
 ♗c4 ♖d6 35. ♖e3 ♖d2  
 36. ♖g3 ♖f4 37. ♖f1  
 ♖xg3 38. hxg3 ♗xe4 0-1

Vitaly Tsheshkovsky

Heinz Lehmann

*Albena; 1977; C41*

1. e4 e5 2. ♜f3 d6 3. d4  
 exd4 4. ♜xd4 g6 5. ♜c3  
 ♗g7 6. f3 ♜c6 7. ♗e3  
 ♜f6 8. ♖d2 O-O 9. O-  
 O-O ♖e8 10. g4 ♜e5 11.  
 ♗e2 a6 12. ♗h6 ♗h8  
 13. h4 b5 14. h5 c5 15.  
 ♜f5



15. ,, d5 16. hxg6 fxg6  
 17. g5 d4 18. gxg6 ♗xf5  
 19. ♜d5 ♗e6 20. ♗g5  
 ♗xd5 21. f7+ ♗xf7 22.  
 ♗xd8 ♖axd8 23. ♖h6  
 ♗g7 24. ♖xh7+ ♖f8 25.  
 f4 1-0

Aloyzas Kveinys (2545)

Jonathan D Tisdall

(2435)

*Norway (2); 1992; C41*

1. e4 e5 2. ♜f3 d6 3. d4  
 exd4 4. ♜xd4 g6 5. ♜c3  
 ♗g7 6. ♗f4 ♜c6 7.  
 ♜xc6 bxc6 8. ♗c4 ♖b8  
 9. ♖f3 ♖f6 10. O-O-O  
 g5 11. ♗e3 ♖xf3 12.  
 gxg3 ♗f6 13. ♖he1 ♜e7  
 14. e5 ♗xe5 15. ♗xg5 f6  
 16. ♗d2 d5 17. ♗b3 ♖f7  
 18. ♜a4 ♗h3 19. ♗e3  
 ♗g2 20. f4 ♗d6 21. c4  
 dxc4 22. ♗xc4+ ♗d5 23.  
 ♗e2 ♖b4 24. ♗h5+ ♜g6  
 25. ♜c3 ♗xf4 26. ♜xd5  
 cxd5 27. ♖xd5 ♖e8 28.  
 ♖d7+ ♖g8 29. ♖ed1  
 ♗xe3+ 30. fxex3 ♖c4+ 31.  
 ♖b1 ♖xe3 32. ♖g1 ♖e5  
 33. ♗xg6 hxg6 34.  
 ♖xg6+ ♖h8 35. a3 ♖c6  
 36. ♖gg7 ♖e1+ 37. ♖a2  
 ♖e2 38. ♖h7+ ♖g8 39.  
 ♖dg7+ ♖f8 40. ♖xc7 1-0

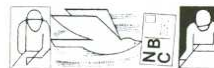
Arkadij Naiditsch (2487)

Ralf Appel (2481)

*Essen 3rd Julian Borowski*

(3); 2001; C41

1. e4 e5 2. ♜f3 d6 3. d4  
 exd4 4. ♜xd4 g6 5. ♗c4  
 ♗g7 6. O-O ♜e7 7. ♜c3  
 O-O 8. ♗g5 h6 9. ♗h4  
 g5 10. ♗g3 ♜bc6 11.  
 ♜xc6 ♜xc6 12. f4 gxg4  
 13. ♗xf4 ♗e6 14. ♗b3





♖h7 15. ♜e2 ♗h4 16. c3  
 ♜ae8 17. ♜g3 ♜e5 18.  
 ♗d2 ♜g8 19. ♜f2 ♜g4  
 20. ♜af1 ♜eg8 21. ♜d1  
 ♜xf4 22. ♜xf4 ♜xf4 23.  
 ♜xf4 ♗g5 24. ♜h5 ♜g6  
 25. ♗f2 ♗h8 26. h4 ♗e5  
 27. ♜g3 ♗c5 28. ♗xc5  
 dxc5 29. ♜f5 ♜xa2 30.  
 ♜h5 ♜f6 31. g4 ♜e5 32.  
 ♗h2 ♜b6 33. ♗g3 ♗h7  
 34. ♜f2 ♜e6 35. ♜e3  
 ♜d6 36. g5 h×g5 37.  
 h×g5 ♜d3 38. ♗f4 ♜g6+  
 39. ♗f3 c4 40. ♗e2 b5  
 41. ♜f6 ♜e5 42. g6+  
 ♗g7 43. g×f7 ♜xf7 44.  
 ♜f5 ♜g6 45. ♜xg6  
 1/2-1/2

Marcelo Ripari (2301)

Mario Leskovar (2379)

Malaga op 4th (9); 2001;  
C41

1. e4 e5 2. ♜f3 d6 3. d4  
 exd4 4. ♜xd4 g6 5. ♜c3  
 ♜g7 6. ♜e2 ♜c6 7. ♜e3  
 ♜f6 8. O-O O-O 9. f4  
 ♜xe4



10. ♜xe4 ♗e7 11. ♜f2

♜xd4 12. ♜d3 ♜f5 13.  
 ♜e1 ♗d7 14. ♜h4 ♜xe4  
 15. ♜xe4 d5 16. ♜d3  
 ♜fe8 17. ♜f2 b6 18.  
 ♜xe8+ ♜xe8 19. c3 ♜e6  
 20. ♗f3 f5 21. ♜e1 c6 22.  
 g3 ♜c7 23. ♜xe8+ ♜xe8  
 24. a4 ♜d6 25. a5 b×a5  
 26. ♗e3 ♜e4 27. ♗xa7  
 ♗xa7 28. ♜xa7 ♜f8 29.  
 ♗g2 ♗f7 30. c4 ♗e6 31.  
 ♜b6 ♜b4 32. h3 ♜d2  
 33. cxd5+ cxd5 34. g4  
 ♜c4 35. ♜d4 ♜d2 36.  
 ♗f3 ♜c1 37. ♜xc4 dxc4  
 38. ♜c3 a4 0-1

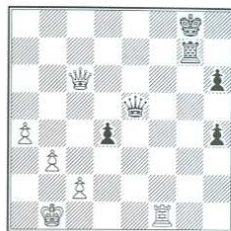
John Toscano (2243)

Enzo Raffaele (2238)

corr; 2001; C46 [C41]

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3.  
 ♜c3 g6 4. d4 exd4 5.  
 ♜xd4 ♜g7 6. ♜e3 d6 7.  
 ♗d2 ♜f6 8. f3 O-O 9. O-  
 O-O d5 10. ♜xc6 bxc6  
 11. ♜h6 ♜e6 12. ♜xg7  
 ♗xg7 13. g4 d×e4 14.  
 ♗e1 ♗e7 15. g5 ♜d5 16.  
 ♜xe4 ♜f5 17. ♜xd5  
 cxd5 18. ♗c3+ f6 19.  
 gxf6+ ♜xf6 20. ♜xf6  
 ♗xf6 21. ♗xc7+ ♗g8 22.  
 ♗f4 ♗c6 23. ♗d2 ♜b8  
 24. h4 d4 25. ♜d3 ♜xd3  
 26. ♗xd3 ♗d5 27. b3  
 ♜f8 28. ♜d1 ♜f4 29. h5  
 g×h5 30. ♗a6 ♗xf3 31.  
 ♗xa7 ♗e3+ 32. ♗b1  
 ♗e5 33. ♗d7 h6 34. a4

♜g4 35. ♜f1 ♜g7 36.  
 ♗c6 h4 37. ♜f6 ♜c7



38. ♗g2+ ♜g7 39. ♗a8+  
 ♗h7 40. ♗c6 ♗e3 41.  
 ♗d5 ♗g1+ 42. ♗b2 ♗g4  
 43. a5 h3 44. ♗c6 ♗g5  
 45. ♗e4+ ♜g6 46. ♜f7+  
 ♗h8 47. ♗xd4+ ♗g8 48.  
 ♜c7 ♜g7 49. ♜c8+ ♗h7  
 50. ♗d3+ ♜g6 51. ♗xh3  
 ♗xa5 52. ♗d7+ ♜g7 53.  
 ♗d3+ ♜g6 54. ♗d4 ♜g7  
 55. ♗e4+ ♜g6 56. ♜c6  
 ♗g5 57. ♗xg6+ ♗xg6  
 58. ♜xg6 ♗xg6 59. ♗c3  
 ♗f5 60. ♗d4 h5 61. ♗e3  
 1-0

Irina Petrova

Yuri Sedliar

Kiev Kurass mem (6); 2005;  
C41

1. e4 e5 2. ♜f3 d6 3. d4  
 exd4 4. ♜xd4 g6 5. ♜c4  
 ♜g7 6. O-O ♜c6 7. ♜e3  
 ♜ge7 8. ♜c3 O-O 9.  
 ♗d2 ♜e5 10. ♜b3 ♜7c6  
 11. ♜xc6 bxc6 12. f4  
 ♜g4 13. ♜d4 ♜a6 14.  
 ♜xg7 ♗xg7 15. ♜f3





♖e7 16. ♜e1 f6 17. h3  
♞h6 18. f5



18. ... g5 19. ♜g3 ♖e5 20.  
♖e3 ♞f7 21. h4 h6 22.  
h×g5 h×g5 23. ♜h3 ♞h6  
24. ♖g3 ♜ae8 25. ♖×e5  
♜×e5 26. ♙e6 ♜b8 27.  
♞d1 d5 28. ♜he3 d×e4  
29. ♜×e4 ♜×e4 30. ♜×e4  
♜d8 31. ♞e3 c5 32. ♜a4  
♜d6 33. ♜a5 c4 34.  
♞×c4 ♙×c4 35. ♙×c4  
♜d2 36. ♙d3 ♞g4 37. g3  
♞e3 38. ♙e4 ♞×c2



39. ♜×a7 ♞e3 40. ♜×c7+  
♖f8 41. ♜c6 ♖e7 42. a4  
♜×b2 43. a5 ♜a2 44. a6  
♞g4 45. ♜b6 ♞d8 46.  
♜b8+ ♖c7 47. ♜b7+  
♖c8 48. a7 ♜a1+ 49.  
♖g2 ♜a2+ 50. ♖f3

♞e5+ 51. ♖e3 ♜a3+ 52.  
♞d4 ♜a4+ 53. ♖c3 ♞d7  
54. ♜×d7 ♖×d7 55.  
a8=♖ ♜×a8 56. ♙×a8  
♞d6 57. ♞d4 1-0

### E70 - King's Indian

Alexandro Hoffman  
(2547)

Julio Becerra Rivero  
(2535)

*Havana Capablanca mem  
(2); 1999; E70; commen-  
taar: Jacques Vermeulen*

1. d4 ♞f6 2. c4 g6 3. ♞c3  
♙g7 4. e4 O-O 5. ♞ge2  
d6 6. ♞g3



Het zogenaamde Jeney-  
systeem. Dit wordt meest-  
al gespeeld om het zwarte  
plan met e7-e5 en f7-f5 te  
bemoedigen. Het paard  
op g3 controleert hier de  
belangrijke velden f5 en  
h5.

6. ... ♞a6

De hoofdvariant gaat ver-  
der met 6. ... e5 7. d5 c6 =

met gelijk spel. Als zwart  
het centrum wil aanvallen  
met 6. ... c5 moet hij dat nu  
direct doen.

Na 7. d5 e6 8. ♙e2 exd5 9.  
cxd5 kan hij overschake-  
len op het relatief onge-  
vaarlijke Benoni.

7. ♙e2

7. d5 geeft zwart niet veel  
problemen. Na 7. ... ♞c5 8.  
♙e3 h5 9. f3 c6 10. ♜c1  
♖b6 11. ♖d2 h4 = is er  
voor zwart niet veel aan  
de hand.

7. ... c5 8. d5

In deze positie staat het  
paard op a5 misplaatst en  
ook op c7 heeft het paard  
geen toekomst.

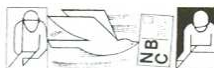
8. ... ♞c7 9. O-O

Een goed alternatief is 9.  
♙g5 ♜b8 10. O-O ♙d7 11.  
f4 b5 12. ♖d2 bxc4 13. f5  
+/= met sterke druk op  
de zwarte koningsstelling.

9. ... e6

Hiermee probeert zwart  
zijn paard op c7 te active-  
ren. Of 9. ... ♜b8 10. ♙e3  
♙d7 (Niet veel beter is 10.  
... a6 11. a4 b6 12. ♜b1!  
♙d7 13. b4! +/-) 11. a4 b6  
12. ♖d2 ♞g4?! 13. ♙xg4  
♙xg4 14. ♙h6 +/- met  
goed spel voor wit in  
Bilek - Yanofsky, Stock-  
holm izt 1962.

10. h3



Sterker is 10. ♖f4 exd5 (10. ... e5 geeft wit een ruimtelijk overwicht met kansen op beide vleugels. 11. ♖e3 ♗e7 12. h3 h6 13. ♗d2 ♗h7. 14. ♖d3 b6 15. ♖ae1 ♗xe4 16. ♗cxe4 f5 17. ♗c2 f4 18. ♖d2 fxg3 19. ♗xg3 ♗f7 20. f4 +/- met groot voordeel voor wit in Hort-Duric, Antwerpen op 1994.) 11. exd5 ♗fe8! (Met de bedoeling 12...f5) 12. ♗d2 f5 13. ♖fe1 ♖f6 14. ♖h6 ♗g7 15. ♖d3 ♖e8 16. f4 ♖d7 = en wit staat misschien iets beter in Prusikin - Madl, Rieden op 1996.

### 10. ... exd5 11. exd5

Gunt zwart geen tegenspel in het centrum.

### 11. ... ♖b8

Op 11. ... ♖e8 komt 12. ♖g5 h6 13. ♖e3 b6 14. ♗d2 ♗h7 15. ♖d3 (Minder juist is 15. a4?! want het geeft veld b4 uit handen.) 15. ... ♗a6 16. ♗h1 ♗b4 17. ♖ae1 a6 18. ♖d1 ♖a7 19. f4 ♖f5!? Zwart moet het veld f5 blokkeren, koste wat het kost. 20. ♗xf5 gxf5 21. ♖f2 ♗e4 met onduidelijk spel in Flear-Botteril, Southampton 1986. 15. ... b5 16. ♖f4 bxc4 17. ♖xc4 +/- met niet ongunstig spel voor wit.

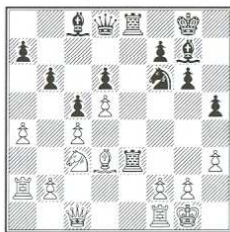
### 12. a4 b6 13. ♖g5 h6 14. ♖e3 ♗h7 15. ♗c1

Het natuurlijke 15. ♗d2 lijkt iets beter. 15. ... h5 16. ♖d3 ♗a6  
Of 16. ... a6 17. ♖ab1 +/- = b5? 18. axb5 axb5 19. cxb5 ♖xc3 20. bxc3 ♗xd5 21. ♖xg6 +- 17. ♖ae1 ♗b4 18. ♖b1 +/- = en de looper kan zich op de sterke diagonaal b1-h7 terugtrekken terwijl het paard op b4 buitenspel staat.

### 15. ... h5 16. ♖d3 ♗a6 17. ♖a3

Wit heeft het moeilijk zijn stukken harmonieus te ontwikkelen.

### 17. ... ♗b4 18. ♖b1 ♖b7 19. ♗a2 ♗xa2 20. ♖xa2 ♖e8 21. ♖d3 ♖be7 22. ♗e2 ♗f6 23. ♗c3 ♖xe3



### 24. fx3 ♖h6 25. ♗d1 ♗d7 26. ♖a3 ♗h4 27. ♖e2 ♗e5 28. ♗c2 g5 29. e4 g4 30. g3 ♗e7 31. h4 ♗g6 32. ♗f2 ♖g7 33. ♗g2 ♖d4 34. ♖d3 ♗h8 35. a5 ♖g8 36. ♗d2 ♗g7

### 37. axb6 axb6 38. ♖fa1? ♗f6 39. ♖c2 ♗e5 40. ♖f1 ♗xc4 41. ♗e2 ♗xa3 42. bxa3 ♗f3+ 43. ♗xf3 gxf3+ 44. ♗xf3 b5 0-1

Felix Levin (2475)

Petar Popovic (2535)

Belgrade IKO (4); 1992; E70

### 1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♖g7 4. e4 d6 5. ♗ge2 O-O 6. ♗g3 e5 7. d5 c6 8. ♖e2 cxd5 9. cxd5 ♗bd7 10. O-O a5 11. ♖e3 ♗c5 12. a3 h5 13. ♗c2 h4 14. ♗h1 ♗g4 15. ♖xg4 ♖xg4 16. f3 ♖d7 17. b4 ♗a6 18. ♖ab1 axb4 19. axb4 ♖c8 20. ♗d2 f5 21. h3 ♖c4 22. b5 ♗c5 23. ♗f2 ♗a8 24. ♖fc1 ♖c8 25. ♗a2 ♗xa2 26. ♗xa2 ♖xc1+ 27. ♗xc1 ♖f6 28. ♗b3 ♗xb3 29. ♖xb3 ♖d8 30. b6 f4 31. ♖d2 ♖c2 32. ♖e1 ♗f7 33. ♗d3 ♖a4 34. ♖b4 1/2-1/2

Mikhail Gurevich

(2635)-Loek van Wely, Loek (2560)

Tastrup; 1992; E70

### 1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3 ♖g7 4. e4 d6 5. ♗ge2 c6 6. ♗g3 h5 7. ♖e2 ♗bd7 8. O-O a6 9. ♖e1 b5 10.



a3 O-O 11. ♖g5 ♗h7 12.  
 ♖e3 ♖b8 13. ♗d2 e5 14.  
 d5 ♗c5 15. dxc6 ♗b3  
 16. ♗c2 ♗xa1



17. ♖xa1 bxc4 18. ♗d5  
 ♗e8 19. ♖xc4 ♖e6 20.  
 c7 ♖a8 21. ♖c1 ♗d7 22.  
 ♖b3 ♖xd5 23. ♖xd5  
 ♖ac8 24. ♖b7 ♗f6 25.  
 ♖g5 ♗h7 26. ♖d2 ♗f6  
 27. ♖xa6 h4 28. ♗f1 h3  
 29. ♗e3 ♖h6 30. f3  
 hxg2 31. ♗xg2 d5 32.  
 ♖xc8 ♖xc8 33. ♗xd5  
 ♗xd5 34. exd5 ♖xd2 35.  
 ♗xd2 e4 36. d6 exf3+ 37.  
 ♗g3 1-0

Luc G Compagnie (2455)  
 Achim Soltau, Achim  
 (2565)  
 corr; 1997; A56

1. d4 ♗f6 2. c4 c5 3. d5  
 d6 4. ♗c3 g6 5. e4 ♖g7  
 6. ♗ge2 ♗a6 7. ♗g3  
 ♗c7 8. ♖e2 ♖d7 9. O-O  
 ♖b8 10. f4 O-O 11. a4 b6  
 12. ♖e3 a6 13. ♗d2 b5  
 14. axb5 axb5 15. b3  
 ♗g4 16. ♖xg4 ♖xg4 17.

♖a7 bxc4 18. bxc4 ♖b3  
 19. ♗d1 ♗b8



20. ♖a2 ♖c8 21. ♗c2  
 ♖a6 22. ♖d2 ♗b7 23.  
 ♖a5 ♗a8 24. ♗e2 ♖b8  
 25. ♗c1 ♖b1 26. ♖f3  
 ♖b2 27. ♖d2 ♗c7 28.  
 ♗f1 ♖g7 29. ♖aa3 ♗c8  
 30. ♗e1 ♖1b7 31. ♖a2  
 e6 32. ♖a5 exd5 33.  
 exd5 ♗a8 34. ♖e3 ♗g4  
 35. ♖d2 ♖a7 36. ♖e2  
 ♗b6 37. ♗d3 ♖aa8 38.  
 ♗3b2 ♖e8 39. ♖e3  
 ♖xb2 40. ♗xb2 g5 0-1

Alejandro Hoffman,  
 (2525)

Raimundo Garcia (2360)  
 Buenos Aires Ejercito op  
 (8); 1998; E70

1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3  
 ♖g7 4. e4 d6 5. ♗ge2 e5  
 6. d5 c5 7. ♗g3 h5 8. h4  
 ♗h7 9. ♗ge2 ♗d7 10.  
 ♗g1 a6 11. a4 b6 12.  
 ♖e2 ♖a7 13. g3 O-O 14.  
 ♗h3 ♗df6 15. ♗g5 ♖e7  
 16. ♖a3 ♖ee8 17. a5  
 bxa5 18. ♗a4 ♗xg5 19.

♖xg5 ♗d7 20. ♗xd7  
 ♗xd7 21. ♖xa5 f6 22.  
 ♖d2 ♗b6 23. O-O ♗h7  
 24. ♖b1 ♖h6 25. ♖xh6  
 ♗xh6 26. b4 cxb4 27.  
 ♖xb4 ♗d7 28. ♗a4 g5  
 29. hxg5+ ♗xg5

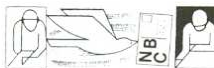


30. c5 ♗xc5 31. ♗xc5  
 dxc5 32. ♖xc5 h4 33.  
 ♖c7 ♖g8 34. ♖b6 ♖g6  
 35. ♖b8 ♖gg8 36. ♖h7  
 hxg3 37. fxg3 ♗g6 38.  
 ♖a7 f5 39. ♖b6+ ♗g5  
 40. ♖h7 1-0

Gyozo V Forintos, (2395)  
 Leonid D Gofshtein  
 (2520)

France chT (4); 1998; E70

1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♗c3  
 ♖g7 4. e4 d6 5. ♗ge2 c6  
 6. ♗g3 a6 7. a4 a5 8.  
 ♖e2 e5 9. d5 h5 10. h4  
 ♗a6 11. ♖g5 ♗c5 12.  
 ♖b1 ♖h6 13. ♖xh6  
 ♖xh6 14. ♗d2 ♖h8 15.  
 b3 ♖d7 16. f3 ♗f8 17.  
 ♗f2 ♗e8 18. ♗e3 ♗b6  
 19. ♗f1 f5 20. ♗e1 ♗e7  
 21. ♗d1 cxd5 0-1





Marc Narciso Dublan  
(2544)

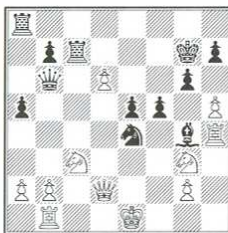
Dejan Mozetic (2480)  
Belgrade TS04 (8); 2001;  
E70

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♘c3  
 ♙g7 4. e4 d6 5. ♗ge2 O-O  
 6. ♗g3 e5 7. d5 a5 8.  
 ♙e2 ♗a6 9. h4 h5 10.  
 ♙g5 ♖e8 11. ♗d2 ♗h7  
 12. ♙h6 f5 13. exf5  
 ♙xf5 14. ♗xf5 gxf5 15.  
 ♙xg7 ♖xg7 16. f4 e4 17.  
 ♗b5 a4 18. b4 axb3 19.  
 axb3 ♖g6 20. ♖c3+ ♖h6  
 21. O-O-O ♖f6 22.  
 ♖hg1 c6 23. dxc6 bxc6  
 24. ♗d4 c5 25. ♗c2 ♗b4  
 26. ♗xb4 cxb4 27. ♖xb4  
 ♖a2 28. g4 hxg4 29. ♖g2  
 ♖e6 30. ♖b1 ♖a8 31.  
 ♖d5 ♖f6 32. ♖a5 ♖xa5  
 33. ♖xa5 ♗f8 34. h5  
 ♖e7 35. ♖b6 ♗e6 36.  
 ♙d1 ♗c5 37. ♖d2 ♖e6  
 38. ♙e2 e3 39. ♖d1 ♗e4  
 40. ♖e1 d5 41. ♖b8 ♖a6  
 42. ♖e5 ♖xe5 43. fxe5  
 d4 44. c5 ♗c3+ 45. ♖c2  
 ♗xe2 46. ♖xe2 f4  
 0-1



Tim E Runting (2426)  
Zdenek Nyvlt (2530)  
corr; 2001; E70

1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♘c3  
 ♙g7 4. e4 d6 5. ♗ge2 O-O  
 6. ♗g3 e5 7. d5 c6 8.  
 ♙e2 cxd5 9. cxd5 ♗bd7  
 10. h4 a5 11. h5 ♗c5 12.  
 ♙e3 ♖b6 13. ♖b1 ♙d7  
 14. ♖d2 ♖fc8 15. ♙h6  
 ♖c7 16. ♙xg7 ♖xg7 17.  
 f4 ♗g4 18. ♙xg4 ♙xg4  
 19. fxe5 dxe5 20. ♖h4 f5  
 21. d6 ♗xe4



22. ♗cxe4 fxe4 23. hxg6  
 e3 24. ♖d3 ♖b4+ 25.  
 ♖f1 ♖c4 26. ♗h5+ ♖f8  
 27. ♖xc4 ♖xc4 28. ♖g1  
 e2 29. gxh7 ♖f7 30. ♗g3  
 ♖h8 31. ♖e1 ♙e6 32.  
 ♖h5 ♖d4 33. ♗xe2  
 ♖xd6 34. ♗c3 ♙c4 35.  
 ♖xe5 ♙d3 36. ♖e3  
 ♙c2 37. ♗e4 ♙xe4 38.  
 ♖xe4 ♖d1+ 39. ♖h2  
 ♖g6 40. ♖eh4 ♖d2 41.  
 b3 ♖d3 42. ♖h6+ ♖g7  
 43. ♖h3 ♖d7 44. a4 ♖f7  
 45. ♖6h4 ♖f6 46. ♖g3  
 ♖g7 47. ♖g4+ ♖f8 48.

- ♖f4+ ♖g7 49. ♖f2 ♖d2+  
 50. ♖f1 ♖d6 51. ♖g4+  
 ♖f7 52. ♖f3+ ♖f6 53.  
 ♖xf6+ ♖xf6 54. ♖h4  
 ♖g7 55. g4 ♖f8+ 56.  
 ♖g2 ♖h8 57. ♖g3 ♖f6  
 58. g5 ♖d6 59. ♖g4 1-0

A Jakab (2439)

Gabor Csvila  
Kecskemet Caissa IM (7);  
2005; E70

1. d4 ♗f6 2. c4 g6 3. ♘c3  
 ♙g7 4. e4 d6 5. ♗ge2 O-O  
 6. ♗g3 e5 7. d5 a5 8.  
 ♙e2 ♗a6 9. h4 c6 10. h5  
 cxd5 11. cxd5 ♗c5 12.  
 h6 ♙h8 13. ♙g5 ♖b6  
 14. ♖d2 ♙d7 15. O-O  
 ♖ac8 16. ♖h2 ♗g4+ 17.  
 ♖h1 f6 18. ♙h4 ♗xh6



19. ♖xh6 ♙g7 20. ♖d2  
 g5 21. ♙xg5 fxe5 22.  
 ♖xg5 ♖xb2 23. ♗h5  
 ♖f7 24. ♖ac1 ♖h8 25.  
 ♗xg7 ♖xg7 26. ♖f6  
 ♗xe4 27. ♗xe4 ♖xc1 28.  
 ♗xd6 ♖xf1+ 29. ♙xf1  
 h5 30. ♖f8+ ♖h7 31.  
 ♙d3+ 1-0

B Kovacevic (2493)

Z Plenkovic, (2321)

*Omis Goodbye Summer op (4); 2005; E70*

1. d4 ♘f6 2. c4 g6 3. ♙c3  
 ♙g7 4. e4 d6 5. ♙ge2 O-O  
 6. ♙g3 e5 7. d5 ♙g4 8.  
 ♙e2 ♗h4 9. ♙b5 ♙a6  
 10. ♖b1 ♙h6 11. ♙xh6  
 ♙xh6 12. O-O f5 13.  
 e×f5 ♙xh6 14. ♙xh6  
 ♖xh6 15. b4 ♖af8 16. g3  
 ♗f6 17. ♗d2 ♙g7 18.  
 ♙c3 ♙f7 19. ♙e4 ♗e7  
 20. ♙g4 ♙g5 21. ♙xg5  
 ♖xg5 22. f3 h5 23. h4  
 h×g4 24. ♗xg5 ♗xg5 25.  
 h×g5 g×f3 26. a3 ♖f5 27.  
 ♖b3 ♖xg5 28. ♖b×f3  
 ♖g4 29. c5 b5 30. ♖f7+  
 ♗h6 31. ♖xh6 d×c5 32.  
 ♖xa7 ♖xg3+ 33. ♗f2  
 ♖xa3 34. b×c5 b4 35.  
 ♖xa6 ♖xa6 36. c6 ♖a2+  
 37. ♗e3 ♖c2 38. ♗e4 b3  
 39. ♗×e5 b2 40. ♖b1  
 ♗g5 41. ♗d6 1-0

### E18-9 - Queen's Ind.

Paul v.d. Sterren (2470)

Nick E de Firmian (2520)

*Wijk aan Zee, Hoogovens (3); 1986; E18; Analyses Jacques Vermeulen.*

1. d4 ♘f6 2. ♙f3 e6 3. c4  
 Een van de methoden om op dit systeem te reageren

is het Dame-Indisch. De opening heeft een solide reputatie.

3. ... b6

Zwart wil zijn loper naar b7 (in sommige gevallen naar a6) ontwikkelen, om druk op het witte centrum uit te oefenen.

4. g3 ♙b7 5. ♙g2 ♙e7 6. O-O O-O 7. ♙c3 ♙e4



De hoofdvariant gaat verder met

8. ♙d2

Andere mogelijke voortzettingen zijn:

8. ♗c2 en 8. ♙xe4 (zie de andere partijen.)

8. ... ♙f6

Een nadeel van deze zet is dat het paard op e4 niet terug kan en geruild wordt waardoor veld e4 verloren gaat.

9. ♖c1

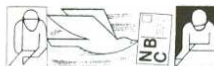
Goede vooruitzichten geeft 9. ♗c2 ♙xd2

(Minder juist is 9. ... ♙xc3?! 10. ♙xc3 d6 en wit komt in het voordeel met

11. ♙g5 ♙xg5 12. ♙xb7 ♙d7 13. ♙xa8 ♗xa8 14. d5 en wit heeft een sterke aanval in Foisor - Gaponenko, Gothenburg 2005.)  
 10. ♗xd2 c5 11. dxc5 bxc5 12. ♖ad1 en zwart heeft moeite zijn achtergebleven d-pion in het spel te brengen. Na 12. ... ♗b6 13. b3 ♖d8 14. ♗c2 (Niet goed is 14. ♙b5? omdat zwart dan eenvoudig zijn d-pion kan opspelen: 14. ... d5 15. ♗d3 ♙c6 16. ♗e3 d4 -/+ en zwart duidelijk in het voordeel is.) 14. ... ♙c6 15. ♙e4 = met de bedoeling de druk op de zwarte koningsstelling met 16. ♙eg5 op te voeren.

9. ... c5

9. ... d5 heeft het nadeel dat zwart na 10. cxd5 exd5 11. ♙f4 c5 12. dxc5 ♙xc3 13. bxc3 bxc5 +/- {met de beruchte hangende pionnen is opgescheept.  
 10. d5 exd5 11. cxd5 ♙xd2 Wit krijgt meer ruimte na 11. ... ♙xc3 12. ♙xc3 d6 13. e4 (of 13. ♙d2 ♙d7 14. ♙c4 ♗c7 15. a4 a6 16. ♙xf6 ♙xf6 17. e4 = met ongeveer gelijk spel.) 13. ... ♙d7 14. ♖e1 ♖e8 15. ♗d3 = maar omdat wit er nog niet direct gebruik van kan maken, is de stelling





ongeveer in evenwicht.

**12. ♖xd2**

Goed is ook 12. ♗xd2 d6  
13. ♔e4. Na 13. ... ♗e8 14.  
♙xf6+ ♗xf6 kan wit met  
15. ♔h4 zwart verleiden  
tot een verzwakking van  
zijn koningsstelling met  
15...g5. ♔a 15. ... ♗c8 om  
het witte paard van f5 te  
houden wordt zwart door  
16. e4 ♗d7 17. f4 ♔a6 18.  
♗ce1 +/- {steeds verder  
de verdediging ingedrukt.

**12. ... d6 13. ♔de4**

13. ♔c4 ♗a6 14. ♗b3 ♗xc4  
15. ♗xc4 ♔d7 =/+ )

**13. ... ♗e7**

Mogelijk is ook eerst 13. ...  
♗e8 14. ♗d2 ♗e7 15. ♗f4  
a6 16. a3 maar dan moet  
de toren weer terug. 16. ...  
♗f8 om de opdringerige  
witte stukken terug te  
dringen: 17. ♗cd1 f5 18.  
♔d2 ♗g5 19. ♗f3 = maar  
de stelling blijft in even-  
wicht.

Mogelijk is ook 13. ...  
♗e5!? 14. ♗d2. In de partij  
Soffer, R - Zagrebelny, S,  
Berlin 1993, vervolgde wit  
minder goed met 14. f4 en  
zwart kon eenvoudig re-  
mise houden: 14. ... ♗d4+  
15. ♗h1 ♗a6 16. ♗f3 ♗e8  
17. g4 ♗e7 18. ♗g3 g6 19.  
e3 ♗g7 20. a3 ♔d7 =

**14. ... ♗a6! 15. ♗h1**

Of 15. ♗fe1 g6 16. f4 ♗d4+  
17. e3 ♗g7 = met gelijk  
stelling in Brenninkmeijer,  
J - Van der Wiel, J, Neder-  
land 1991.

15. ... ♗e7 16. f4 ♗d4 17.  
♗fe1 g6 18. e3 ♗g7 19. g4  
h6 met gelijk spel in  
Pinter,J-Tompa,J,  
Hongarije 1993.

**14. f4 ♔d7**

Op 14. ... ♔a6 staat het  
paard minder goed. 15. f5  
♗f6 16. ♙xf6+ ♗xf6.

Niet goed is 16. ... gxf6?  
want wit wint eenvoudig  
na 17. ♗d2 ♗g7 18. ♗f4 +  
met sterke aanval.

17. ♔e4 ♗e5 18. f6 ♗xd5  
19. fxf7 +/-.

Fout is 14. ... f5 omdat de  
manoeuvre 15. ♔d2 ge-  
volgd door e4 alleen maar  
in kracht wint.

Interessant is 14. ... a6!?  
15. g4. Minder goed is dan  
15. a4?! ♔d7 16. ♗d2 ♗b8  
17. ♗h1 ♗e8! =/+ en  
zwart is in het voordeel,  
omdat de witte pionnen-  
stelling er niet goed uit-  
ziet, aldus Alterman, B -  
Kosashvili, Y, Santiago  
1990.

15. ... b5 =

**15. g4 a6**

15. ... h6 16. e3 a6 17. ♔g3  
♗e8 18. ♔ce4 ♔f6 19. ♔f2  
♗f8 20. g5!? hxg5 21. fxf5

♔h7 22. h4 g6 (22. ... ♗xe3?  
23. ♔ge4 +/-) 23. ♗f3 ♗a7  
24. ♗c4 ♗e5 25. ♗d1 met  
misschien iets beter spel  
voor wit in Magerramov,  
E - Gagarin, V, Smolensk  
1991.

**16. a4**

In de partij Beliaevsky-  
Shneider, Soviet Union  
1990 speelde wit 16. g5 b5  
17. ♔g3 (Csom geeft 17. h4  
♔b6! 18. ♗d3 c4! 19. ♗d4  
♔d7 = met gelijk spel.) 17.  
... ♗e8 18. h4 ♗f8 19. h5 c4  
20. ♔ce4 ♔b6 21. ♔f2 en  
bereikte er niet veel mee.  
De stelling ziet er dreig-  
end uit, maar zwart kan  
zich goed verdedigen.

**16. ... ♗b8?!**

Dit is geen bevredigende  
oplossing. Misschien  
komt het pionoffer 16. ...  
b5 in aanmerking 17. axb5  
axb5 18. ♔xb5 ♗b6.

Of 18. ... ♔f6 19. ♙xf6+ (19.  
♔f2? ♗d7 20. ♔c3 ♔xg4  
=/+ ) 19. ... ♗xf6 met  
enige druk voor de pion.  
20. g5! ♗a6! 21. gxf6 ♗xb5  
22. fxf7 ♗e8 23. ♗f2 +/-  
19. ♔bc3 ♗a6 20. ♗b1  
♗fb8 21. g5 met sterke  
witte druk op de zwarte  
koningsstelling, aldus  
Kiss,P-Zagrebelny,S,  
Gyula 1991.

Salov speelde in zijn partij





tegen Karpov, Linares 1993: 16. ... ♖e8 17. g5 ♙f8 18. ♖h1! b5!? 19. axb5 axb5 20. ♗xb5 ♖b6 21. ♗bc3 ♖b4 22. ♖d3 ♗b6 maar kwam na 23. ♖g3! +/- in het nadeel.

17. g5 ♙c8 18. ♖d2 b5 19. a×b5 a×b5 20. f5 f6 21. g×f6 g×f6

Degradeert de loper op e7 tot een monument. Na 21. ... ♙xf6 22. ♗xd6 ♙e5 23. ♗de4 ♖h4 24. h3 ♗f6 25. d6 ♖d8 = is er voor zwart niet veel aan de hand.

22. ♗g3 ♗e5 23. ♗ce4 ♖h8

23. ... ♙f7 24. ♗h5 ♖h8 25. ♖c3 ♖f8 26. ♖g3 ♙d8 27. e3 ♗c4 =/+

24. ♗h5 ♖e8 25. ♖h6 ♖f7 26. ♖f4 ♖a8 27. ♖cf1 ♖a4 28. ♖h4 ♖g8 29. ♗h×f6 ♖g7 30. ♖h3? ♙×f5 1/2 - 1/2

Vlastimil Hort (2600)-  
Viktor Kortschnoj (2665)  
*Hastings; 1976; E19*

1. ♗f3 ♗f6 2. c4 e6 3. d4 b6 4. g3 ♙b7 5. ♙g2 ♙e7 6. O-O O-O 7. ♗c3 ♗e4 8. ♖c2 ♗×c3 9. ♖×c3 c5 10. ♖d1 d6 11. b3 ♙f6 12. ♙b2 ♖e7 13. ♖d2 ♗c6 14. ♖c2 ♗b4 15. ♖b1 ♖ac8 16. e4 e5

17. d5 g6 18. ♙h3 ♖c7 19. a3 ♗a6 20. ♖d3 ♙c8 21. ♙×c8 ♖f×c8 22. ♖e2 ♗b8 23. ♗e1 ♗d7 24. ♗g2 ♙g7 25. ♖ae1 f5 26. f4



26. ... f×e4 27. ♖×e4 ♖f7 28. ♖4e2 ♖e8 29. ♖e4 ♙h6 30. ♙c1 ♙g7 31. ♙b2 ♙h6 32. ♙c1 ♙g7 1/2-1/2

Jerzy Bany (2435)

Vladimir Tichy (2365)  
*Tirnavia (5); 1985; E18*

1. ♗f3 ♗f6 2. c4 e6 3. g3 b6 4. ♙g2 ♙b7 5. ♗c3 ♙e7 6. O-O O-O 7. d4 ♗e4 8. ♖c2 d5 9. c×d5 exd5 10. ♙f4 ♗a6 11. ♗e5 ♗×c3 12. ♖×c3 c5 13. d×c5 ♗×c5 14. ♖ad1 ♙f6 15. b4 ♗e6 16. ♖b3 ♗×f4 17. g×f4 ♙×e5 18. f×e5 ♖h4 19. f4 ♖g4 20. ♖f3 ♖×f3 21. ♖×f3 ♖ac8 22. ♖a3 ♖c4 23. ♖×a7 ♙c8 24. e3 ♖×b4 25. ♙×d5 g5 26. a3 ♖b5 27. f×g5 ♙g4 28. ♖d4

♙h5 29. e4 ♖e8 30. h4



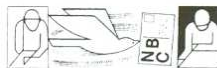
30. ... ♖×e5 31. ♖f2 ♖e8 32. ♖b4 ♖a5 33. ♖×a5 b×a5 34. ♖a4 ♖c8 35. ♖×a5 ♖c2+ 36. ♖e3 ♖h2 37. ♖a6 ♙g6 38. a4 ♖×h4 39. ♖f6 ♖h3+ 40. ♖f3 ♖h1 41. ♖f2 ♙h5 42. a5 ♖e1+ 43. ♖d4 ♙e2 44. ♖×e2 1-0

Evgenij Piankov (2395)

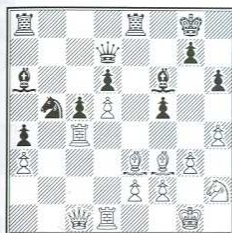
Pal Petran (2480)

*Budapest FS08 IM (9); 1994; E19*

1. d4 ♗f6 2. ♗f3 e6 3. g3 b6 4. ♙g2 ♙b7 5. O-O ♙e7 6. c4 O-O 7. ♗c3 ♗e4 8. ♖d3 ♗×c3 9. ♖×c3 c5 10. ♙e3 d6 11. ♖fd1 ♖c7 12. ♖ac1 ♗c6 13. d5 ♗b4 14. ♖b3 a5 15. ♗e1 exd5 16. c×d5 ♖d7 17. a3 a4 18. ♖c4 b5 19. ♖e4 ♗a6 20. ♗f3 ♖fe8 21. ♖c2 h6 22. h4 ♙f6 23. ♗h2 b4 24. ♙f3 b×a3 25. b×a3 ♗c7 26. ♗g4 ♙d8 27. ♖b2 ♗b5 28. ♖c4 f5 29. ♗h2 ♙f6



30. ♖c1 ♗a6

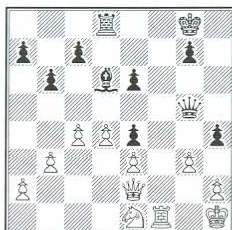


31. ♗h5 ♖e7 32. ♜f3  
 ♜c7 33. ♖c2 ♞h7 34.  
 ♜e1 ♜b5 35. ♜g2 ♜d4  
 36. ♗x d4 ♗x d4 37. ♜f4  
 ♖b8 38. ♗g6+ ♞g8 39.  
 ♜e6 ♗c5 40. ♗x f5 ♞e8  
 41. ♗d3 ♗x d3 42. ♖x d3  
 ♖b3 43. ♞e3 ♞b8 44.  
 ♞e4 ♖x d3 45. ♞x d3  
 ♞b3 46. ♖c4 ♞x d3 47.  
 e x d3 ♖a7 48. d4 c x d4  
 49. ♜x d4 ♖a5 50. ♜c6  
 ♖a6 51. ♜x e5 d x e5 52.  
 ♖e4 1-0

Dragisa Blagojevic (2460)  
 Svetozar Gligoric (2455)  
 Pozarevac (4); 1995; E18

1. d4 ♜f6 2. c4 e6 3. ♜f3  
 b6 4. g3 ♗b7 5. ♗g2  
 ♗e7 6. O-O O-O 7. ♜c3  
 ♜e4 8. ♜x e4 ♗x e4 9.  
 ♜e1 d5 10. ♗x e4 d x e4  
 11. ♜c2 ♜c6 12. b3 ♞d7  
 13. ♗b2 ♖ad8 14. ♞c1  
 h6 15. ♞e3 f5 16. ♖ad1  
 ♗g5 17. ♞c3 ♗f6 18.  
 ♞e1 ♞f7 19. f3 ♞g6 20.  
 f x e4 f x e4 21. e3 ♗g5 22.

♖x f8+ ♖x f8 23. ♞d2  
 ♜e7 24. ♗a3 ♖d8 25.  
 ♗x e7 ♗x e7 26. ♞e2 h5  
 27. ♖f1 ♗d6 28. ♞h1  
 ♞g5 29. ♜e1 h4



30. g x h4 ♞x h4 31. ♞f2  
 ♞h3 32. ♖g1 ♖f8 33.  
 ♞g2 ♞h6 34. c5 b x c5 35.  
 d x c5 ♗x c5 36. ♞g5  
 ♞x g5 37. ♖x g5 ♗x e3  
 0-1

Jan Malmstrom (2230)  
 Charles H Bush (2145)  
 corr; 1997; E19

1. c4 ♜f6 2. ♜f3 e6 3. g3  
 b6 4. ♗g2 ♗b7 5. O-O  
 ♗e7 6. d4 O-O 7. ♜c3  
 ♜e4 8. ♞c2 ♜x c3 9.  
 ♞x c3 f5 10. ♖d1 ♗f6  
 11. ♗f4 d6 12. b4 ♜d7  
 13. ♜g5 ♗x g5 14. ♗x b7  
 ♖b8 15. ♗x g5 ♞x g5 16.  
 ♗c6 ♜f6 17. e3 ♞h5 18.  
 ♗g2 ♜e4 19. ♞c2 ♞g6  
 20. b5 ♖fc8 21. f3 ♜f6  
 22. ♞a4 ♖a8 23. ♖ac1  
 h5 24. ♞b3 ♞f7 25. e4  
 f x e4 26. f x e4 e5 27. ♖f1  
 c6 28. d5 c x d5 29. c x d5

♖c5 30. ♖x c5 b x c5 31.  
 a4 ♞c7 32. h3 ♞a5 33.  
 ♖c1 ♖f8 34. ♞c2 g6 35.  
 ♖f1 ♞b4 36. ♖f3 ♞e1+  
 37. ♞h2 ♜d7 38. ♖x f8+  
 ♞x f8 39. ♗f3 ♞e7 40. g4  
 h4 41. ♗g2 ♞d8 42. ♞a2  
 ♞b4 43. ♞f2 ♞x a4 44.  
 ♞x h4+ ♞c7 45. ♞g5 c4  
 46. ♞c1 ♞b3 47. ♞a1  
 ♞b8 48. ♞c1 c3  
 0-1

Ulf Andersson (2623)-  
 Ralf Akesson (2530)  
 Skelleftea Kraft Chess Cup  
 (2); 1999; E19

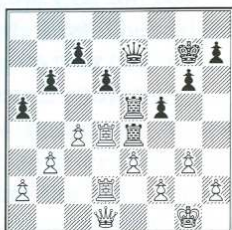
1. ♜f3 ♜f6 2. c4 e6 3. g3  
 b6 4. ♗g2 ♗b7 5. d4  
 ♗e7 6. O-O O-O 7. ♜c3  
 ♜e4 8. ♞c2 ♜x c3 9.  
 ♞x c3 f5 10. b3 ♗f6 11.  
 ♗b2 d6 12. ♖ad1 a5 13.  
 ♜e1 ♗x g2 14. ♜x g2



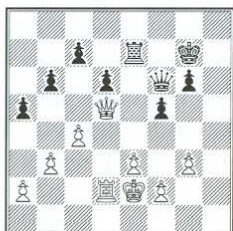
14. ... ♜c6 15. ♞d2 ♞d7  
 16. d5 ♜d8 17. ♗x f6  
 ♖x f6 18. d x e6 ♜x e6 19.  
 ♜f4 ♜x f4 20. ♞x f4 ♖e8  
 21. e3 ♖e4 22. ♞f3 g6  
 23. ♖d5 ♖fe6 24. ♖f



d1 ♖g7 25. ♜5d4 ♗e7  
26. ♜1d2 ♖g7 27. ♗d1  
♜6e5

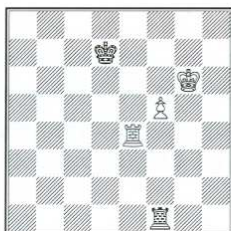


28. ♜d5 ♗f6 29. ♜x e5  
♗x e5 30. ♖f1 ♗c3 31.  
h4 ♖f7 32. ♜c2 ♗f6 33.  
♗d5+ ♖g7 34. ♜d2 ♗c3  
35. ♖e2 ♜e7 36. h5 ♗f6  
37. h×g6 h×g6



38. ♜d1 ♗b2+ 39. ♗d2  
♗x d2+ 40. ♖x d2 ♖f6  
41. ♜h1 ♖e5 42. ♜h6  
♖f6 43. ♖d3 ♖g7 44.  
♜h1 ♜e4 45. f3 ♜e5 46.  
♖d4 c6 47. ♜h2 ♖g8 48.  
♖d3 ♖g7 49. ♜h4 ♜e8  
50. ♜d4 ♜d8 51. g4 ♖f6  
52. g×f5 g×f5 53. ♜h4  
♖g6 54. ♖e2 ♜e8 55.  
♖f2 ♖g7 56. ♜d4 ♜d8  
57. ♖g3 ♖g6 58. ♖f4

♖f6 59. ♜d2 ♖e6 60.  
♜h2 ♜f8 61. ♜h7 b5 62.  
c×b5 c×b5 63. ♜b7 a4  
64. ♜x b5 a×b3 65. a×b3  
♜h8 66. b4 ♜h4+ 67.  
♖g5 ♜c4 68. ♜b8 ♜c3  
69. b5 ♜b3 70. b6 ♖d7  
71. b7 ♖c7 72. ♜e8  
♖x b7 73. ♖x f5 ♖c6 74.  
f4 ♖d7 75. ♜e4 ♜b1 76.  
♖f6 d5 77. ♜e5 ♖d6 78.  
f5 ♜f1 79. e4 d×e4 80.  
♜x e4 ♖d7 81. ♖g6 1-0



Horacio Nelson  
Alvarez Villar (2246)  
Josip Salai (2153)  
*corr; 2002; E18*

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖f3  
b6 4. g3 ♖b7 5. ♖g2  
♖e7 6. O-O O-O 7. ♖c3  
♖e4 8. ♖x e4 ♖x e4 9.  
♖f4 d6 10. ♗d2 ♖d7 11.  
♜fd1 h6 12. ♜ac1 f5 13.  
♖e1 ♖x g2 14. ♖x g2  
♗e8 15. b4 ♖f6 16. ♗c2  
a6 17. ♖d2 ♖e4 18. ♖e1  
c5 19. f3 ♖g5 20. h4 ♖f7  
21. ♖f4 ♖d8 22. d×c5  
d×c5 23. ♜b1 ♜b8 24. a3  
e5 25. ♖d5 ♖e6 26. e3

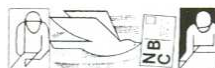
♖h8 27. ♗b2 ♖d6 28.  
b5 f4 29. b×a6 f×e3 30.  
a7 ♜d8 31. ♗x b6  
1/2-1/2

Rustam Kasimdzhanov  
(2640)-Jan Werle (2449)  
*Vlissingen HZ op (7);  
2004; E18*

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖f3  
b6 4. g3 ♖b7 5. ♖g2  
♖e7 6. O-O O-O 7. ♖c3  
♖e4 8. ♖x e4 ♖x e4 9.  
♖e1 ♖x g2 10. ♖x g2 d5  
11. ♗a4 d×c4 12. ♗x c4  
c5 13. d×c5 ♖x c5 14.  
♖e3 ♖d7 15. ♜fd1 ♗e7  
16. ♜ac1 ♜fd8 17. ♖x c5  
♖x c5 18. b4 ♖b7 19.  
♜x d8+ ♜x d8 20. ♖f4  
♖d6 21. ♗a6 g6 22. ♜d1  
♖f5 23. ♜d3 ♜x d3 24.  
♖x d3 ♗c7 25. ♗a3 e5  
26. ♗b2 f6



27. f4 e4 28. ♖f2 ♗c6  
29. ♖g4 ♖g7 30. ♖f2 b5  
31. ♖e3 ♗b6 32. ♗c3  
♖f7 33. ♗c5 ♗x c5 34.  
b×c5 ♖e7 35. ♖d1 b4  
36. c6 ♖d6 37. g4 ♖h6





38. h3 ♖xc6 39. ♔e3  
 ♔d5 40. ♔d2 ♜f7 41.  
 ♔c2 ♔c4 42. ♜e3+ ♔d4  
 0-1

**Evans Gambit, C51-2**

**Emil Schallopp-  
 Johannes Minckwitz**  
*Wiesbaden: Wiesbaden;  
 1880; C51; commentaar:  
 Jacques Vermeulen*

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3.  
 ♙c4 ♙c5 4. b4



Deze zet is genoemd naar een Engelse kapitein die deze zet rond 1836 voor het eerst toepaste. Hij heeft de bedoeling dat het zwart geen gelegenheid geeft zijn spel verder te ontwikkelen. Verder dat bij het aannemen, wit door daarna c3 te spelen zich van het centrum meester maakt en zwart weer een tempo verliest om zijn loper in veiligheid te brengen. Tevens ver-

krijgt wit de heerschappij over de diagonaal a1-h8 door zijn loper op b2 te plaatsen.)

4 ... ♙xb4 5. c3 ♙c5

Zwart kan zijn loper ook naar e7 terugtrekken:

5 ... ♙e7 Dit is echter niet zo sterk, omdat veld f7 wordt bedreigd na ♖b3 en dan moeilijk te dekken is. Bovendien heeft zwart een gedrukt spel en dit moet altijd zoveel mogelijk worden voorkomen. Zie een van de andere partijen.

Een andere goede voortzetting is:

5 ... ♙a5 om vanaf b6 druk op de witte koningsstelling te gaan uitoefenen. Zie de andere partijen.

**6. d4**

Een goede mogelijk is eerst rokeren.

6. O-O Na 6 ... ♜f6 komt dan alsnog 7. d4 exd4 8 cxd4 en nu heeft zwart niet de mogelijkheid zijn loper naar b4 terug te spelen met schaak, waardoor wit een van zijn stukken ertussen moet plaatsen en zwart de mogelijkheid geeft te ruilen.

**6 ... exd4**

Een tweede pionoffer, maar wit wint de pion

weer snel terug.

**7. O-O**

Op 7. cxd4 volgt 7 ... ♙b4+ 8. ♙d2. Mogelijk is ook 8. ♜f1 ♜f6 9. ♖b3 ♙a5 10. ♙b2 ♜g6 11. ♜c3 ♜f6 12. e5 ♜g4 13. ♜e2 +/- met ongeveer gelijk spel.

8 ... ♙xd2+ 9. ♜bx2 d6 10. ♖b3 en zwart is genoodzaakt zijn paard naar de rand van het bord te spelen: 10 ... ♜h6 11. ♙b5 O-O 12. O-O = en wit heeft voldoende compensatie voor de pion.

**7 ... d6**

Een goed alternatief is: 7 ... dxc3 8. ♜xc3 ♜ge7 9. ♜g5 d5 10. exd5 ♜e5 11. ♙b5+ ♙d7.

Minder goed is: 11 ... c6 12. dxc6 O-O wegens 13. ♖h5 h6 14. ♜xf7 ♜xf7 15. ♖xe5 +/- en wit heeft een pion voorsprong genomen met sterke aanval.

12. ♜ge4 ♙b6 13 d6 +/- maar wit komt in het voordeel wegens de gedrongen positie van zwart.

**8. cxd4 ♙b6**

De eerste fase van het gambiet is geëindigd en wit heeft een prachtig ontwikkeld spel. Zwart heeft echter op de damevleugel een pionnenmeerderheid,



wat hem voldoende compensatie geeft.

### 9. d5 ♖a5

Na 9 ... ♖e5 10. ♖xe5 dxe5 11. ♖a3 oefent de witte looper op a3 sterke druk uit op de zwarte koningsstelling. Wit hoeft 11 ... ♖d4 niet te vrezen, omdat na 12. ♖a4+ ♖d7 wegens de matdreiging op f8 zwart de toren niet kan nemen 13. ♖b4.

Na 13 ... ♖e7 kan wit zijn paard er eenvoudig tussen zetten. 14. ♖c3 =.

### 10. ♖b2

Wit is niet bang zijn looper op c4 te verliezen. Door het opspelen van de d-pion is deze looper een beetje offside gezet en wit kan het paard eenvoudig terugwinnen door met de dame op a4 schaak te geven. Natuurlijk kan hij hem ook terugtrekken.

10. ♖d3 Na 10 ... ♖f6 11. e5 ♖xd5 12. ♖g5 ♖e7 13. ♖c3 =/+ heeft hij voldoende compensatie voor zijn twee pionnen in een grotere bewegingsvrijheid.

### 10 ... ♖e7

Zwart wil de pion teruggeven, met als doel de toren op de opengekomen g-lijn te plaatsen en zo druk op de witte rokade

stelling te oefenen.

### 11. ♖d3

Natuurlijk gaat wit niet in op de zwarte plannen, want na 11. ♖xg7? ♖g8 12. ♖b5+ c6 13 dxc6 bxc6 -+ gaat een van de lopers verloren.

### 11 ... O-O

Beide partijen zijn nu volkomen ontwikkeld. Wit staat iets beter, omdat zijn dameloper op b2 gevaarlijk naar de zwarte stelling loert, maar het is niet gemakkelijk zijn voordeel uit te buiten.

### 12. ♖c3 ♖g6

Iets beter lijkt 12 ... c6 om de komende aanval van het witte paard met terugtrekken te beantwoorden: 13. ♖a4 ♖c7 14. ♖c1 ♖g4 =/+ en zwart lijkt het beste spel te hebben.

### 13. ♖e2 c5 14. ♖d2

Een veel gespeelde voortzetting is 14. ♖h1 om de koning uit de diagonaal van de zwarte looper te halen. 14 ... ♖c7 (14 ... f6 15. ♖e1 (15 ♖c1 ♖d7 16. ♖g3 ♖f7 17. ♖f5 ♖xf5 18. exf5 ♖e5 19. ♖xe5 dxe5 20. ♖e4 ♖d6 21. f4 exf4 22. ♖g4 ♖c7 -/+ en zwart stond in Neumann, G - Anderssen, A, Berlin 1866 iets beter.)

15 ... ♖d7 16. f4 ♖c8 17. f5 ♖e5 18. ♖f4 c4 19. ♖e2 c3 20. ♖c1 c2 21. ♖d2 ♖ac4 22. ♖xc4 ♖xc4 23. ♖e2 ♖d4 met gewonnen stelling voor zwart in Anderssen, A -Neumann, G, Berlin 1865.

Of 14 ... c4 15. ♖c2 f5 16. ♖fd4 fxe4 17. ♖xe4 ♖e5 = 15. ♖fg1 ♖b8 16. f4 f5 17. exf5 ♖xf5 18. ♖xf5 ♖xf5 19 g4 ♖f7 20. f5 ♖e5 21. ♖f4 ♖ac4 met goed spel voor zwart in Tarrasch, S - Mendelsohn, J, Breslau 1879.

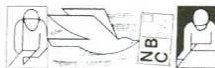
### 14 ... f6

Minder sterk is 14 ... a6 15. ♖g3 f6 16. ♖f5 ♖xf5 17. exf5 ♖e7 18. ♖h4 ♖xd5 19. ♖c4 ♖xc4 20. ♖xd5+ ♖f7 21. ♖xc4 d5 22. ♖d3 en wit heeft de beste kansen in Knorre, V-Schalopp, E, Berlin 1865.

Een goed alternatief is: 14 ... ♖g4 15. ♖c3 f6 16. ♖b5 a6 17. ♖a4 ♖a7 18. ♖d1 b5 -/+ en zwart staat misschien iets beter.

### 15. ♖h1

Of 15. ♖c3 a6 16. ♖g3 ♖c7 17. ♖f5 b5 18. ♖c2 b4 19. ♖b2 ♖c4 20. ♖c1 a5 21. ♖d2 ♖xb2 22. ♖xb2 a4 -+ met uitstekend spel voor zwart in Pillsbury, H - Piotrowski, London 1902.





15 ... ♖c7

Zwart kan ook de druk op de damevleugel vergroten met 15 ... ♖e8. Na 16. ♜g3 ♖a4 17. ♜fc1 ♙g4 18. ♙e2 ♜ae8 19. ♜h4 ♜xh4 20. ♙xg4 ♜c4 21. ♖e2 ♜xb2 22. ♖xb2 ♜g6 =/+ is zwart actief op beide vleugels.

16. ♜ac1 ♜b8 17. ♜fg1 b5 18. f4 ♙b6 19. ♜g3 ♜b7 20. ♜1e2 ♜c7 21. f5 ♜e5 22. ♜f4 ♜ac4 23. ♙xc4 ♜xc4 24. ♜xc4 bxc4 25. ♙c3 ♜b7 26. h4 ♖e8 27. ♜e6 ♜ff7 28. ♜h5 ♙d8 29. ♖f4 ♙xe6 30. dxe6 ♜f8 31. ♖f3 ♜b5 32. ♜d1 ♖e7 33. ♖g3 ♜b6 34. ♙a5 ♜b7 35. ♙d2 ♖h8 36. ♜f4 ♖c7 37. ♜g6+ hxg6 38. fxg6 ♜e8 39. ♙f4 c3 40. ♖g4 ♖g8 41. ♖h5 ♜xe6 42. ♖h7+



42. ... ♖f8 43. ♖h8+ ♖e7 44. ♖xg7+ ♖e8 45. ♖h8+ ♖d7 46. g7 c2 47. ♜c1 ♜e8 48. ♖xe8+

♖xe8 49. g8=♖+ ♖d7 50. h5 ♜b1 51. h6 ♖a5 52. ♖g4+ ♖c6 53. ♖e2 f5 54. ♖xc2 ♜xc1+ 55. ♖xc1 fxex4 56. ♖a1 c4 57. g4 ♖a3 58. ♖f1 ♖c3 59. g5 d5 60. ♖h2 e3 1/2-1/2

Alexy P Sokolsky  
Vladimir Kirillov

Leningrad ch sf; C51; 1947

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♙c4 ♙c5 4. b4 ♙e7 5. b5 ♜a5 6. ♙e2 d5 7. d4 dxe4 8. ♜xe5 ♜f6 9. O-O O-O 10. c4



10. ... ♜d7 11. ♖a4 ♜xc5 12. dxe5 b6 13. ♜d1 ♙d7 14. ♜c3 a6 15. ♖c2 ♖c8 16. ♜xe4 ♜b7 17. ♙g5 ♜e8 18. ♙xe7 ♜xe7 19. bxa6 ♜xa6 20. ♖c3 ♜a5 21. f4 f6 22. c5 ♜xc5 23. ♙c4+ ♙e6 24. exf6 ♜f7 25. ♙xe6 ♜xe6 26. fxg7 ♜af5 27. g3 ♖e8 28. ♜e1 ♖a4 29. ♜ad1 ♖a5 30. ♖c4 ♜c5 31. ♜g5 b5 32. ♖d4

♜7f6 33. ♜e7 ♜b7 34. ♜e4 ♖b6 35. ♜xf6+ ♜xf6 36. ♖xb6 1-0

Zhao Zong Yuan-Gary  
Lane (2405)

Suncoast AUS; 1999; C51

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3. ♙c4 ♙c5 4. b4 ♙b6 5. a4



5. ... ♜xb4 6. a5 ♙c5 7. c3 ♜c6 8. d4 exd4 9. O-O d3 10. ♖b3 ♖e7 11. ♙g5 ♜f6 12. a6 ♙b6 13. ♜e1 ♜e5 14. ♜bd2 d6 15. ♜d4 h6 16. ♙e3 ♜xc4 17. ♖xc4 O-O 18. ♖xd3 bxa6



19. h3 ♜e8 20. f3 c5 21. ♜4b3 ♙e6 22. c4 ♜d7 23. ♜xa6 ♜e5 24. ♖c3



f5 25. ♖xc5 ♘c8 26. ♗xb6 axb6 27. ♖cb3 fx e4 28. ♖xe4 ♘e6 29. ♘xb6 ♖xc4 30. ♘d4 ♗a3 31. ♗b4 ♗a2 32. ♖c3 ♗c2 33. ♘f2 ♗f7 34. ♖b5 ♘xh3 35. ♗xe8+ ♗xe8 36. ♖5d4 ♗g6 37. g3 ♗d3 38. ♗e1 ♗b2 39. ♖h2 ♘d7 40. ♖g2 ♖e3+ 41. ♖h2 ♖d1 0-1

Sarunas Sulskis (2571)  
Peter Svidler (2686)  
*Moscow FIDE Wch (2);*  
*2001; C52*

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♘c4 ♘c5 4. b4 ♘xb4 5. c3 ♘a5 6. d4 exd4 7. O-O ♖ge7 8. cxd4 d5 9. exd5 ♖xd5 10. ♗b3 ♘e6 11. ♗xb7



11. ... ♖db4 12. d5 ♗b8 13. ♗xb8 ♗xb8 14. dx e6 fx e6 15. ♖c3 O-O 16. ♗b1 ♗e8 17. ♖g5 ♖d4 18. ♘a3 ♗c6 19. ♘xb4 ♘xb4 20. ♗xb4 ♗c5 21. ♘xe6+ ♖xe6 22. ♗b5

♗xc3 23. ♖xe6 ♗c4 24. ♗e5 ♗e8 25. ♗fe1 ♗xa2 26. f4 h6 27. f5 ♗b8 28. ♗5e2 ♗b2 29. ♖f2 a5 30. g4 a4 31. ♖f3 ♗xe2 32. ♗xe2 ♗d5+ 33. ♖f2 a3 34. ♖f4 ♗c4 0-1

M Mihaljevic (2087)  
Al Toth (2251)

*Bar Sozina op (2); 2005;*  
*C51*

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♘c4 ♘c5 4. b4 ♘b6 5. b5 ♖d4 6. ♖xd4 ♘xd4 7. c3 ♘b6



8. d4 ♗e7 9. O-O d6 10. a4 a5 11. bxa6 bxa6 12. a5 ♘a7 13. ♗d3 ♖f6 14. ♘g5 O-O 15. ♖d2 h6 16. ♘h4 g5 17. ♘g3 ♖h5 18. ♖h1 ♖f4 19. ♘xf4 gx f4 20. ♘xa6 ♘xa6 21. ♗xa6 ♘xd4 22. ♗c4 ♘a7 23. ♗ab1 ♗ab8 24. ♖b3 ♗d7 25. a6 ♗b6 26. ♖a5 ♗fb8 27. ♗xb6 ♗xb6 28. ♗d1 ♗b5 29. ♖c6 ♗c5 30. ♖xe5 ♗xe5 31. ♗d5 ♗e6 0-1

W Sieber (1866)

E Faraone

*Davos op (6); 2005; C51*

1. e4 e5 2. ♖f3 ♖c6 3. ♘c4 ♘c5 4. b4 ♘e7 5. c3 b5



6. ♘xb5 ♖f6 7. ♘xc6 dx c6 8. ♖xe5 ♗d6 9. d4 O-O 10. O-O ♖xe4 11. ♗e1 ♖f6 12. ♘a3 ♘b7 13. c4 ♗d8 14. ♖c3 a5 15. ♗b1 ♖d7 16. bxa5 ♘xa3 17. ♗xb7 ♖xe5 18. ♗xe5 ♘d6 19. ♗e3 ♗xa5 20. ♗b2 c5 21. d5 ♗h4 22. ♗h3 ♗xc4 23. ♗e2 ♗d4 24. ♗c2 g6 25. ♗e4 ♗f6 26. ♗eh4 ♗e8 27. g4 ♗e1+ 28. ♖g2 ♗f4 29. ♖e2 ♗e5 30. ♗d2 ♗e4+ 31. ♗f3 ♗a3



32. ♖×e1 ♗×f3+ 33. ♖g1  
 ♗f6 34. f4 ♜×a2 35. g5  
 ♗b2 36. ♖f1 ♜a1 37.  
 ♜g3 ♜×e1+ 38. ♖×e1  
 ♗b4+ 39. ♖e2 ♗c4+ 40.  
 ♖f3 ♗×d5+ 0-1

Jardorf, S. (DEN) (2484)

Plomp, M. (NED) (2488)

DSU: Korning Memorial;  
 1998; C51

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3.  
 ♚c4 ♚c5 4. b4 ♚×b4 5.  
 c3 ♚e7 6. d4 ♜a5 7. ♚e2  
 exd4 8. ♗×d4 ♖f8



9. e5 ♜c6 10. ♗f4 d6 11.  
 0-0 d×c5 12. ♜×c5 ♜×e5  
 13. ♗×e5 ♚d6 14. ♚a3  
 ♗e7 15. ♚×d6 c×d6 16.  
 ♗b5 a6 17. ♗b2 ♜f6 18.  
 ♚f3 ♜b8 19. ♜d2 ♗c7  
 20. ♜ad1 ♚e6 21. ♜fe1  
 d5 22. ♗b4+ ♖g8 23.  
 ♜b3 h5 24. ♜d4 ♜e8  
 25. c4 a5 26. ♜b5  
 ♗×h2+ 27. ♖×h2 a×b4  
 28. c×d5 ♚d7 29. ♜d6  
 ♜×e1 30. ♜×e1 ♚g4 31.  
 ♚e4 ♚d7 32. ♜×b7 g6  
 33. ♜c5 ♖g7 34. ♜×d7

♜×d7 35. ♚f3 ♖f6 36.  
 ♚d1 ♜c5 37. ♜e3 ♜a8  
 1/2-1/2

T Warakomski (2384)

M Grabarczyk (2487)

Poznan ch (13); 2005; C51

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3.  
 ♚c4 ♚c5 4. b4 ♚b6 5.  
 a4



5. ... a6 6. ♜c3 ♜f6 7.  
 ♜d5 ♜×d5 8. exd5 ♜d4  
 9. d6 ♗f6 10. O-O  
 ♜×f3+ 11. ♗×f3 ♗×f3  
 12. g×f3 c×d6 13. ♚d5  
 a5 14. b5 ♚c5 15. c3 ♜a7  
 16. d4 exd4 17. ♜e1+  
 ♖d8 18. c×d4 ♚×d4 19.  
 ♜e4 ♚c5 20. ♚×f7 ♜f8  
 21. ♚g5+ ♖c7 22. ♜f4  
 b6 23. ♚e7 ♜h8 24. ♜c4  
 ♖b8 25. ♜d1 ♜c7 26.  
 ♖g2 ♚b7 27. ♜×c5 d×c5  
 28. ♚d6 ♖c8 29. ♚c4  
 ♜e8 30. h4 ♚a8 31. ♖g3  
 ♜a7 32. h5 ♜e6 33. ♖g4  
 ♚b7 34. ♜d3 ♜×d6 35.  
 ♜×d6 ♖c7 36. ♜d3 ♜a8  
 37. f4 ♜e8 38. ♜e3 ♜×e3  
 39. f×e3 ♚e4 40. ♚g8 h6

41. ♖g3 d5 42. ♖f2 ♖d6  
 43. ♖e2 ♚c2 0-1

R Del Pilar (2306)

Carey Milton

Los Angeles Memorial Day  
 Classic (2); 2005; C52

1. e4 e5 2. ♜f3 ♜c6 3.  
 ♚c4 ♚c5 4. b4 ♚×b4 5.  
 c3 ♚a5 6. d4 exd4 7. O-  
 O d×c3



8. ♗b3 ♗f6 9. e5 ♗g6  
 10. ♜×c3 ♚×c3 11.  
 ♗×c3 ♜ge7 12. ♚a3 O-  
 O 13. ♚d3 ♗h5 14.  
 ♚×e7 ♜×e7 15. ♗×c7  
 ♜d5 16. ♗c4 ♜b6 17.  
 ♗d4 f6 18. ♜fe1 f×e5 19.  
 ♜×e5 ♗h6 20. ♜g5 d6  
 21. ♚c4+ ♜×c4 22.  
 ♗×c4+ ♚e6 23. ♜×e6  
 ♜ac8 24. ♗b3 ♜c3 25.  
 ♗×c3 ♗×g5 26. ♜ae1  
 ♗f5 27. ♖g3 d5 28. ♜e7  
 ♗f6 29. h4 d4 30. ♜1e6  
 1-0





**Slav. Noteboom, D31**

M, Abatino (2275)

M, Krasenkow (2643)

Cutro Leonardo di Bono  
mem (8), 1999; D31**1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 c6**  
**4.♙f3 dxc4**

De Noteboom-variant is een poos erg populair geweest, omdat het risico dat zwart loopt om in de Marshall-gambiet na 4.e4 te geraken, de spelers wel aantrok. Lang heeft het er naar uitgezien dat het nemen op c4 slechts alleen goed was nadat zwart zijn koningspaard naar f6 had ontwikkeld, maar recente ontwikkelingen geven aan dat zwart wel op c4 kan nemen.

**5.a4**

Met de tekstzet creëert wit een gat op b4, maar hij hoeft niet bang te zijn voor de loperzet b4.

Een andere mogelijkheid is 5.e3 om de c-pion zo snel mogelijk terug te

winnen. Zwart kan dan met 5...b5 in varianten van het Aangenomen Damegambiet komen. Na 6.♗e2 ♗f6 7.0-0 ♗d6 8.e4 b4 vervolgt wit met 9.e5 waarna de stelling ongeveer gelijk is.

Goede mogelijkheden geeft ook 5.♗g5 Na het verzwakkende 5...f6 vervolgt wit dan met 6.♗d2 b5 7.e4 ♗b7 (Zwart moet met 7...♗b4 8.♗e2 ♗e7 zo snel mogelijk zijn ontwikkeling zien af te maken. 9.0-0 0-0 10.a4 ♗a6 11.♖c2 en de stelling is ongeveer gelijk. Wit is beter ontwikkeld, maar zwart heeft goede verdedigingsmogelijkheden.) 8.a4 a6 9.♗e2 ♗b4 (Na 9...c5 10.dxc5 ♗xc5 11.0-0 ♖b6 12.axb5 axb5 13.♞xa8 ♗xa8 heeft zwart goed tegenspel.) 10.b3 c5 11.dxc5 ♗xc3 12.♗xc3 ♖xd1+ 13.♞xd1 en wit is in het voordeel, omdat zwart een achterstand in ontwikkeling heeft. T,Bae-M,Sulashvili, Batumi 2002.

Voor de voortzettingen 5.g3 en 5.e4 zie de partijenvaria.

**5...♗b4**

Voor 5...c5 zie de partijenvaria.

**6.e3**

Het alternatief 6.♗d2 geeft zwart de gelegenheid tot 6...c5! en na 7.e3 ♗c6 8.dxc5 ♗f6 9.♗xc4 ♗xc5 10.0-0 0-0 is er een bijna symmetrische stelling ontstaan, welke voor zwart geen bijzondere gevaren inhoudt. 11.e4 b6 (Mogelijk is hier 11...e5 waarop wit met 12.♗g5 voortzet. Mogelijk is ook 11...♖c7.) 12.e5 ♗g4 13.♗f4 (Fout is 13.♖e2? wegens 13...♗xe5! 14.♗xe5 ♗xe5 15. ♖xe5 ♖xd2) 13...♖xd1 14.♞axd1 ♗a5 15. ♗d3 ♗b7 16.h3 ♗h6? Dit leidt tot een ernstige verzwakking van de koningsvleugel. (Juist is 16...♗xf3 17.gxf3 ♗h6 waarna ook wit een dubbelpion heeft. 18. ♗xh6 gxh6 met onduidelijke stelling.) 17. ♗xh6 gxh6 18. ♗e4 ♞fd8 19. ♗xb7 ♗xb7 20.♗e4 en de stelling lijkt in evenwicht, aldus M,Euwe-T,Van Scheltinga, Amsterdam 1948.

Na 6.e4 is 6...♗f6 zwarts beste mogelijkheid. (Minder juist is 6...b5 7.♗e2 ♗f6 8.0-0!? 0-0 (Grootmeester Kan vindt 8...♗xc3!? 9. bxc3 ♗xe4 10.♖c2 ♗f6 te





riskant.) 9.♖c2 h6 10.axb5  
 ♗xc3 11.bxc3 cxb5 12.e5  
 ♔d5 13.♖e4 ♗xc3 14.♖xa8  
 ♗xe2+ 15. ♖h1 ♖d5 16.  
 ♖xa7 en wit heeft de beste  
 kansen.) 7.♖c2 c5 8.dxc5  
 ♗c6 9.♗xc4 0-0 10.0-0 ♔d4  
 11. ♖d3 ♗xf3+ 12. ♖xf3  
 ♖d4 13.♗e2 ♖xc5 met  
 ongeveer gelijk spel.

Voor 6.g3 zie de partij-  
 varia.

### 6...b5

Goed is ook 6...♗f6 7.♗xc4  
 0-0 8.0-0 b6 9.e4 ♗xc3  
 10.bxc3 ♗xe4 maar door  
 de betere ontwikkeling  
 heeft wit toch de beste  
 vooruitzichten.

Voor 6...♗xc3 zie de partij-  
 envaria.

### 7.♗d2

Een goed alternatief is  
 7.♗e2 ♗f6 8.0-0 (Na  
 8.axb5 cxb5 9.0-0 kan  
 zwart het beste zijn b-pion  
 verdedigen met 9...♖b6.  
 Na 10.♔a2 ♗d6 11.b3 0-0  
 12.bxc4 bxc4 13.♗c3 heeft  
 wit de geïsoleerde zwarte  
 c-pion geblokkeerd waar-  
 na de stelling ongeveer in  
 evenwicht is.) 8...0-0 9.♖c2  
 ♗b7 10.axb5 cxb5 11.♗xb5  
 ♗bd7 12.♖xc4 a5 13.♗c3  
 en wit heeft een licht voor-  
 deel in D,Pushkarev-  
 D,Frolyanov, Cherepovets  
 2001.

Minder sterk is 7.♗e5?!  
 ♗f6 8.♗d2 0-0 9.♗e2  
 (Goed is ook 9.axb5 ♗xc3  
 10.♗xc3 cxb5 11.b3 ♗b7  
 12. bxc4 bxc4 13. ♗xc4  
 ♗bd7 en wit lijkt wegens  
 zijn sterke loperpaar in  
 open stelling in het voor-  
 deel.) 9...♗b7 10.0-0 ♗bd7  
 11.f4 a6 12.♗f3 ♖b6 en in  
 deze gecompliceerde stel-  
 ling lijkt zwart de beste  
 kansen te hebben, aldus  
 H,Opsahl-J,Gudmunds-  
 son, Buenos Aires 1939.

### 7...a5

De voortzetting 7...♖e7  
 geldt in de theorie als twij-  
 felachtig, maar het is  
 zeker niet zo duidelijk  
 zoals het in de boeken  
 vermeld staat. 8. axb5  
 ♗xc3 9. ♗xc3 cxb5 10. d5  
 ♗f6 11. d6! (De zet 11.  
 dxe6?, aanbevolen in de  
 Joegoslavische Schaak-  
 encyclopedie 3e editie,  
 blijkt niet geheel correct,  
 wegens 11...♗xe6! 12.♔d4  
 ♗d7 13.♖f3 ♗e4 en zwart  
 behoudt een gezonde plu-  
 spion met ongeveer gelij-  
 ke stelling.) 11...♖b7 12.b3  
 (Interessant is 12.♗xf6!?  
 gxf6 13.♗e2 a6 14.b3 cxb3  
 15.♖xb3 e5 16.0-0 ♗e6  
 17.♖b4 ♗d7 18.♗fc1 0-0  
 19.♗d3 ♗fc8? 20.♗e4 en  
 wit heeft het beste van het

spel, aldus de partij  
 A,Beliavsky-M,Feygin,  
 Duitsland 2001.)  
 12...♗bd7

a) Na 12...0-0 13.♗xf6  
 gxf6 14.♖d4 e5 15.♖h4  
 ♖g7 16.bxc4 bxc4 17.♗xc4  
 ♖b4+ 18.♔d2 ♖xd6 19.0-0  
 f5 20.♗fd1 staat wit iets  
 beter, omdat zwart zijn  
 damevleugel nog niet  
 heeft ontwikkeld, aldus  
 M,Gurevich-V,Malisaus-  
 kas, Lvov 1987.

b) Niet beter is 12...♗e4  
 13.♗xg7 ♗g8 14.♗e5 ♗d7  
 (Iets beter lijkt 14...♗d7  
 15.♗g3 ♗dc5) 15.bxc4  
 bxc4 16.♗b1 ♖d5 17.♖c2!  
 ♖a5+ 18.♔d2 ♗xd2  
 19.♗c3 ♗a4 20.♖xd2 en  
 wit staat duidelijk beter,  
 want de zwarte stukken  
 werken niet samen.  
 13.bxc4 b4 (Of 13...bxc4  
 14.♗xc4 ♖c6 15.♖d3! ♗c5  
 16.♖d4 0-0 17.0-0 met  
 voordeel voor wit.)  
 14.♗d4 a5! 15.♖a4 0-0  
 16.c5 ♖d5! 17.c6 e5!  
 18.♗b2. Na 18...♗c5 moet  
 wit zijn vooruitgeschoven  
 pionnen in de steek laten  
 19.♖d1 ♖xc6 20.♗xe5 en  
 de partij werd in E,Bacrot-  
 L,Fressinet, Enghien les  
 Bains 2001, enkele zetten  
 later remise gegeven.

Voor 7...♗b6 en 7...♖b6 zie





18. ♖xc5 ♗xe2+ 19. ♖f1  
 ♜f4 20. ♗d6 ♖b8 21. b3  
 ♜g6 22. ♖e1 ♗e7 23.  
 ♖b1 ♜f5 24. ♖xf5 exf5  
 25. f4 ♖e6 26. ♖xe6 fxe6  
 27. ♖e3 ♖b4 28. g3 ♖fb8  
 29. ♖xe6 ♖xb3 30. ♖xb3  
 ♖xb3 31. ♖xc6 g5 32.  
 fxg5 ♖e3 33. e6 ♖g7  
 34. ♖f2 ♖e4 35. ♖a6 ♖g6  
 36. e7+ ♖xg5 37. ♖xa7 f4  
 38. ♖b7 fxg3+ 39. hxg3  
 ♖f6 40. a5 ♖f7 41. a6  
 1-0

P, Lafuente (2421) -  
 A, Giaccio (2468) [D31]  
*Las Condes* zt 2.5 (3), 2005  
 1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♖c3 e6  
 4. ♜f3 dxc4 5. g3



5...b5 6. ♖g2 ♖b7 7. 0-0  
 ♗d7 8. e4 ♜gf6 9. ♖e1  
 ♖e7 10. a4 a6 11. ♖f4 0-0  
 12. ♖c2 ♖e8 13. ♖ad1  
 ♖b6 14. h3 ♖ac8 15.  
 ♜e5 ♖cd8 16. ♖e3 c5  
 17. ♜xd7 ♖xd7 18. d5  
 exd5 19. e5 ♜h5 20.  
 ♜xd5 ♖xd5 21. ♖xd5  
 ♖ed8 22. ♖xf7+ ♖xf7

23. ♖f5+ ♖e8 24. e6 ♜f6  
 25. exd7+ ♖xd7 26. ♖xd7  
 ♜xd7 27. ♖g5 ♜f6 28.  
 ♖e6 ♖d8 29. ♖xf6 gx f6  
 30. ♖xh7 b4 31. ♖e1  
 1-0

I, Brener (2321) -  
 I, Balinov (2372) [D31]  
*Pulvermuehle* (7), 2005  
 1. d4 d5 2. ♜f3 c6 3. c4  
 dxc4 4. ♜c3 b5 5. e4 e6  
 6. ♖e2



6...♖b7 7. 0-0 ♜d7 8. e5  
 h6 9. a4 a6 10. axb5 axb5  
 11. ♖xa8 ♖xa8 12. d5  
 cxd5 13. ♜xb5 ♖a5 14.  
 ♜fd4 ♖b4 15. ♖h5 g6  
 16. ♖xg6 fxg6 17. ♖g4  
 ♜f8 18. ♜xe6 ♖f7 19.  
 ♜bc7 ♜e7 20. ♖h4 ♜d7  
 21. ♖f4+ ♖g8 22. ♜e8  
 ♖h7 23. ♜f6+ ♜xf6 24.  
 exf6 ♜c6 25. f7+ ♖xf7  
 26. ♖xh6 ♜e5 27. ♖g5  
 d4 28. ♜xd4 ♖d5 29.  
 ♖e3 ♖e7 30. ♖g3 ♖g7  
 31. ♖d1 ♜d3 32. ♖g4  
 ♖h7 33. ♜e6 ♖f5 34.  
 ♖xc4 ♜xb2 35. ♜d4

♜xc4 36. ♜xf5 gx f5  
 37. ♖f4 ♖f6 38. h3 ♖b7  
 39. ♖c1 ♜e5 40. ♖c5  
 ♜d3 41. ♖xf5 ♖g6 0-1  
 P, Skatchkov (2468) -  
 Y, Zinchenko (2460)  
 [D31]

*Alushta Victory Cup* (10),  
 2005  
 1. d4 d5 2. c4 e6 3. ♜c3 c6  
 4. ♜f3 dxc4 5. a4 ♖b4  
 6. g3



6...b5 7. ♖g2 ♖b7 8. 0-0  
 a6 9. e4 ♜f6 10. ♖c2 ♖e7  
 11. ♖d1 0-0 12. ♖f4  
 ♜bd7 13. h4 h6 14. ♜e5  
 ♜xe5 15. dxe5 ♜d7 16.  
 ♖e2 ♖c7 17. ♖g4 ♜xe5  
 18. ♖xe5 ♖xe5 19. ♖d7  
 ♖c8 20. ♖d2 ♖c5 21.  
 ♖ad1 e5 22. ♖e2 ♖e6  
 23. axb5 axb5 24. ♜d5  
 cxd5 25. exd5 ♖f5 26. d6  
 ♖d3 27. dxe7 ♖xe2 28.  
 exf8 ♖+ ♖xf8 29. ♖xe2  
 ♖d8 30. ♖xd8 ♖xd8 31.  
 ♖xe5 b4 32. ♖c5 ♖d4  
 33. ♖c8+ ♖h7 34. ♖f1  
 c3 35. bxc3 bxc3 36. ♖c4  
 ♖d2 37. ♖g2 f5 38. ♖h3



g6 39. h5 c2 40. h×g6+  
 ♖×g6 41. ♜c6+ ♖g7 42.  
 ♚×f5 c1♖+ 43. ♜×c1  
 ♖×c1+ 44. ♖g2 ♖c4  
 0-1

R,Buhmann (2386) -  
 B,Toth (2395) [D31]  
 Germany BL, 2000

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 c6  
 4.♗f3 d×c4 5.e3 b5 6.a4  
 ♚b4 7.♚e2



7...♚b7 8.0-0 a6 9.♖c2  
 ♗d7 10.♜d1 ♗g6 11.e4  
 h6 12.♚d2 ♚e7 13.d5  
 c×d5 14. a×b5 a×b5 15.  
 c×d5 c×d5 16.♗×b5 0-0  
 17.♚e3 ♜×a1 18.♜×a1  
 ♚c5 19.♚×c5 ♗×c5  
 20.♗bd4 ♖b6 21.h3  
 ♜e8 22.♚f1 ♚c8 23.♜a8  
 ♚d7 24.♜×e8+ ♚×e8  
 25.g3 ♗fe4 26.♖g2 ♚a4  
 27.♖c1 ♖b8 28.♗f5  
 ♖c7 29. ♖e3 ♗e6 30.  
 ♖a3 ♚c6 31.♖a6 ♚b7  
 32.♖b5 ♖h7 33.♖e8  
 ♗f6 34. ♖b5 ♚c6 35.  
 ♖b4 ♚b7 36. ♗5d4  
 ♗×d4 37. ♗×d4 ♖e5

38.♗f3 d4 39.♖×b7  
 1-0

C,Sender (2628) - A, Van  
 Osmael (2510) [D31]  
 corr, 2000

1.d4 d5 2.c4 e6 3.♗c3 c6  
 4.♗f3 d×c4 5.a4 ♚b4  
 6.e3 ♚×c3+



7. b×c3 b5 8.♚a3 f5 9.  
 ♗e5 ♗f6 10.a×b5 c×b5  
 11. ♖f3 ♖d5 12.♖g3  
 ♜g8 13. ♚e2 ♗bd7 14.  
 ♚f3 ♗e4 15.♚×e4 f×e4  
 16.♖h4 ♗f6 17.g4 h6  
 18. g5 h×g5 19. ♖×g5  
 ♖d8 20. ♜g1 ♖c7 21.  
 ♖f4 ♖b7 22. ♜g5 ♚d7  
 23.♖g3 ♚e8 24.♜×g7+  
 1-0

S,Bromberger (2491) -  
 C,Cacco (2348) [D31]  
 Saint Vincent ECC (1),  
 2005

1.♗f3 d5 2.d4 c6 3.c4 e6  
 4.♗c3 d×c4 5.a4 ♚b4  
 6.e3 b5 7.♚d2 ♖b6



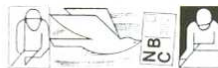
8. a×b5 c×b5 9.♚e5 ♗f6  
 10.b3 ♗d5 11.♗×b5 c3  
 12.♗×c3 ♗×c3 13.♖c2  
 ♗c6 14. ♚×c3 ♗×e5 15.  
 d×e5 ♚b7 16.♚c4 ♚×g2  
 17. ♜g1 ♚e4 18. ♖×e4  
 ♚×c3+ 19. ♖e2 0-0 20.  
 ♜×g7+ ♖×g7 21. ♜g1+  
 ♖h8 22.♚d3 f5 23.e×f6  
 ♖c7 24. ♜g7 ♖×g7 25.  
 f×g7+ ♖×g7 26. ♖×e6  
 ♚f6 27. ♖g4+ ♖f7 28.  
 ♖d7+  
 1-0

A,Simutowe (2424) -  
 P,Vavrak (2388) [D31]  
 Dallas (5), 2004

1.♗f3 e6 2.c4 d5 3.d4 c6  
 4.♗c3 d×c4 5.a4 ♚b4  
 6.e3 b5 7.♚d2 a5 8.♗e5



8...♗f6 9.a×b5 ♚×c3  
 10.b×c3 c×b5 11.♖b1



♖a6 12.g3 0-0 13. ♘g2  
 ♜a7 14. 0-0 ♜fd7 15.  
 ♘c1 ♜x e5 16.dxe5 ♜b6  
 17. ♘a3 ♜d8 18. ♜b2  
 ♘b7 19.e4 ♜c6 20. ♘d6  
 f6 21. ♜ab1 fxe5 22. ♘a3  
 ♘a6 23. ♘h3 ♜d4 24.  
 cxd4 exd4 25. ♜fc1 ♜b7  
 26. ♜xc4 b4 27. ♜cc1  
 ♜d6 28. ♜a2 bxa3 29.  
 ♘xe6+ ♜h8 30. ♜a1  
 ♜b2 31. ♜xa3 ♜xa3  
 32. ♜xa3 ♘e2 33. ♜xa5  
 g6 34. ♜a7 ♘f3 35. ♘g4  
 ♘g4 36. ♜cc7 ♘e6 37.  
 ♜xh7+ ♜g8 38. ♜hg7+  
 ♜f8 39. ♜xg6 ♘h3 40.  
 ♜f6+ ♜e8 41.f3 ♜db8  
 42.g4 ♜g2+ 0-1

D,Ljesar (2165) -  
 M,Scekic (2434) [D31]  
 Belgrade Jezero op (6), 2003  
 1. ♜f3 d5 2.d4 c6 3.c4 e6  
 4. ♜c3 dxc4 5.a4 ♘b4  
 6.e3 b5 7. ♘d2 ♘b7



8. b3 a5 9. bxc4 ♘xc3 10.  
 ♘xc3 b4 11. ♘b2 ♜f6  
 12. ♘d3 c5 13.0-0 ♜bd7  
 14. ♜e1 ♜c7 15.e4 cxd4

16. ♜xd4 e5 17. ♜f5 0-0  
 18. ♜e7+ ♜h8 19. ♜d5  
 ♜d6 20. ♜f3 ♜ac8 21.  
 ♜ad1 ♜g8 22. ♜g3 f6  
 23. ♘e2 ♜c6 24. ♘g4  
 ♜cd8 25. ♜h3 ♜c5 26.  
 ♘f5 ♜h6 27. ♘c1 ♜xf5  
 28. ♜xf5 ♜xa4 29. ♜d3  
 ♘c8 30. ♜h5 ♜xc4 31.  
 ♜ed1 ♜de8 32. ♘h6  
 gxh6 33. ♜xf6 ♜e6 34.  
 ♜d8 ♜exf6 35. ♜xf8+  
 ♜xf8 36. ♜xe5+ ♜g8 37.  
 ♜g3+ ♜f7 38. ♜f4+ ♜e8  
 39. ♜e5+ ♜e6 40. ♜xa5  
 ♜c3 41. ♜d8+ ♜e7 42.  
 ♜xf8 ♜d6 43. ♜d8  
 ♜xd8 44. ♜xb4+ ♜d6  
 0-1

## De opening nader bekeken (1)

Jacques Vermeulen

In de komende nummers van  
 Schaakschakeringen zal ik enig-  
 zins onbekende voortzettingen in  
 bekende openingen behandelen.  
 Dit keer is het de Spaanse opening  
 waarop zwart op de 4e zet: A)  
 4...g6, B) 4...♜ge7, of C) 4...♘c5  
 speelt. Dit systeem wordt gekarak-  
 teriseerd door een grote variëteit  
 aan strategische ideeën en leidt tot  
 gecompliceerde stellingen met inte-

ressante mogelijkheden voor beide  
 partijen.

G. Schneider - F,Seibt  
 Germany, 1987

1.e4 e5 2.♜f3 ♜c6 3. ♘b5 a6

Dit is een van de beste voortzettingen  
 (misschien wel de beste!) in de Spaanse  
 opening. Zwart beoogt hiermee de aan-  
 val op zijn paard af te slaan en de loper  
 terug te verwijzen.

## 4. ♖a4

Wit moet zijn loper terug plaatsen, als hij wil vechten voor een klein openingsvoordeel. Het slaan van het paard met 4. ♖xc6 levert hem alleen enige tempowinst op, omdat 3...a6 dan tijd heeft gekost.



Dit is de uitgangsstelling van dit artikel.

De volgende antwoorden van zwart worden aan een onderzoek onderworpen:

- A) 4...g6
- B) 4...♗ge7
- C) 4...♙c5

## A) 4...g6



Zwart verjaagt de loper niet met 4...b5, wat de meest gespeelde voortzetting is, maar bereidt de fianchetto van zijn koningsloper voor. Hiermee verzwakt hij wel enigszins de zwarte velden op zijn koningsvleugel. Wit zal daar dan gebruik van kunnen maken door actief spel te ontwikkelen via het centrum.

## 5.d4 exd4

Als zwart toch tot 5...b5?! besluit, krijgt hij een vervelende verzwakking op de damevleugel na 6. ♖b3 exd4 7. ♗xd4 (Een andere mogelijkheid is 7. ♙g5 ♙e7 8. ♙xe7 ♗ge7 9. ♗xd4 ♗xd4 10. ♗xd4 0-0 11. ♗c3 d6 12. ♗d2 ♙b7 13. 0-0 c5 14. ♙d5 ♗xd5 15. ♗xd5 ♗e8 16. f3 en wit heeft misschien iets betere vooruitzichten aldus de partij Vokarev-Andreev, Rusland 1997.) 7...♙b7 8. ♗xc6 ♙xc6 9. ♗d4 f6 10. ♗c3 ♙d6 11. ♗d5 ♙e5 12. ♗d3 ♙b7 13. f4 ♙d6 14. ♙e3 ♗h6 15. e5 fxe5 16. fxe5 en wit heeft uitstekend spel in Staszewska-Smolenska, Krakow 1999.

## 6.c3

Wit offert een pion om de

stelling te openen, wat geen slecht plan is wegens de lichte verzwakking van de zwarte koningsvleugel. Hij hoopt hiermee ook het initiatief te grijpen.

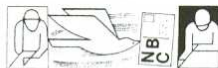
Minder juist is 6. ♙xc6 dxc6 7. ♗xd4 en zwart verkrijgt na 7...♙g7 8. c3 c5 een stevig initiatief. 9. ♗b3 ♗xd1+ 10. ♗xd1 ♙g4+ 11. f3 0-0-0?! Dit is niet de sterkste voortzetting. (Met 11...c4 12. ♗d4 ♙d7 13. ♙f4 c5 14. ♗e2 0-0-0 kan hij het wit nog knap lastig maken.) 12. ♗c2 c4 13. fxc4 cxb3+ 14. ♗xb3 ♗f6 15. ♙g5 ♗d6 16. ♗f1 ♗e8 17. ♗d2 ♗xe4 18. ♗xe4 ♗xe4 19. ♗xf7 en wit heeft het beste spel in Cardona-Rincon, Medellin 2000.

Wit kan ook voor het rustige 6. 0-0 kiezen. Na 6...♗ge7 7. ♗xd4 ♙g7 8. c3 0-0 9. ♙b3 ♗xd4 10. cxd4 d5 heeft zwart echter geen problemen om zijn ontwikkeling af te maken.

## 6...dxc3

Dit is zwarts beste antwoord.

Als zwart het pionoffer niet accepteert: 6...d3, dan krijgt wit na 7. ♗xd3 de overhand in het centrum: (Op 7. ♙g5 ♙e7 8. ♙f4







actief spel in het centrum.

**6.d4**

Wit zet zijn actieve spel in het centrum voort.

**6...exd4**

Het opgeven van de spanning in het centrum geeft wit een sterk pionnencentrum. Misschien kan zwart beter de druk in het centrum behouden met 6...g7 a7.d5 (Het alternatief is 7.dxe5 exe5 8.ex5 ex5 9.0-0 0-0 10.g5 g7 11.b3 h8 12.f4 d6 13.f5 f6 14.f4 gxf5 15.d2 en in Kerek-Eberth, Eger 1999, was de stelling zo goed als in evenwicht.) 7...a5 8. bd2 b5 9. c2 d6 10. a4 d7 11. b4 b7 12. 0-0 0-0 heeft wit een groter ruimtelijk overwicht, aldus H. Van Riemsdijk-P.Oliveira, Itapiruba 1997.

**7.cxd4**



**7...g7**

Mogelijk is ook eerst 7...b5 8. b3 g7 9. c3 0-0 10.

0-0 d6 11. d5 h6 12. xe7+ xe7 13. e3 h7 14. c1 f5 15. c2 c6 16. fe1 f4 17. d2 met ongeveer gelijke kansen in Kulaots-Krstic, Istanbul 2004.

**8.d5 a5**

Of 8...b5 9.c2 a5 10. d2 c5 11.c3 0-0 12.b3 d6 13.d2 b4 14.xg7 xg7 15.a3 b8 16.axb4 xb4 17.c3+ en de kansen zijn ongeveer gelijk zoals in A.Kovacevic-O.Biti, Zadar 2004.

**9.bd2 c5 10.0-0 0-0**

**11.b1**

Na 11.d6 ec6 12.xc6 xc6 13.a4 b8 14.a5 b5 15.axb6 is deze typische stelling ongeveer in evenwicht.

**11...b5 12.c2 c4**

Als compensatie voor het sterke witte centrum heeft zwart tegenkansen op de damevleugel. De kansen liggen ongeveer gelijk.

**D.Dzhakaev - V.Pechenov**

*Tula Cup (1), 2001*

**(1.e4 e5 2.f3 a6 3.g5 a6 4.a4)**

**C) 4...c5**



**5.c3**

Wederom bouwt wit een sterk centrum op. De looper op c5 is wit daarbij erg behulpzaam.

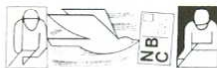
**5...b5**

Zwart heeft een aantal andere mogelijkheden:

a) Met 5...e7 bekent zwart zijn ongelijk. Na 6.0-0 f6 7.d4 0-0 8.d5 b8 9.xe5 d6 10.f3 bd7 heeft zwart echter geen compensatie voor de pion.

b) Na 5...f6 6.0-0 b6 7.d4 0-0 8.g5 h6 9.xf6 xf6 10. xc6 xc6 11. xe5 xe4 heeft zwart goed spel wegens het bezit van het looperpaar. Wel moet zwart zorgen dat de stelling zo snel mogelijk een opener karakter krijgt.

c) In het geval van 5...ge7 heeft wit 6.xe5. In de partij Tringov-Damjanovic, Buesum 1968 volgde de tegenaanval 6...xf2+, maar zwart verkreeg er geen gelijk





spel mee, omdat na 7.♖xf2 ♖xe5 8.d4 ♕5g6 9.♗f1 0-0 10.♖g1 d5 11.♗d2 c6 12.♗c2 wit duidelijk in het voordeel is gekomen, gezien zijn sterke pionnencentrum en zijn dominante lopers.

d) Te riskant is 5...d5? 6. ♖xe5 ♗ge7 7.d4 ♗a7 8. ♗g5 0-0 9. ♖xc6 bxc6 10. ♗xc6 ♗b8 11. ♗xd5 en wit staat duidelijk beter. Zwart heeft geen enkele compensatie voor de geofferde pionnen.

### 6. ♗b3 d6

Na 6...♗f6 vervolgt wit eenvoudig met 7.d4 en na het geforceerde 7...exd4 kan wit een gambiet spelen met 8.0-0 (Minder sterk is 8.cxd4 ♗b4+ 9.♗d2 ♖xe4 10.♗e2 en de stelling is ongeveer in evenwicht.). Nenakarov geeft dan aan dat zwart niets bereikt door met 8...d5 te proberen het initiatief naar zich toe te trekken, wegens 9.exd5 ♖xd5 10.♗e1+ ♗e6 11.♗g5 0-0 12.♗d3 g6 13.♗xe6 fxe6 14.♗h3 ♗e7 15.♗xe6+ ♗xe6 16.♖xe6 ♗ae8 17.♗xd5 en de stelling is ongeveer gelijk.

### 7.d4 exd4

Niet goed is 7...♗b6?!

want zwart verliest materiaal na 8.dxe5 ♖xe5 9.♖xe5 dxe5 10.♗xf7+ ♗e7 11. ♗xd8+ ♗xd8 12. ♗xg8 en de witte stelling verdient de voorkeur in Teschke-Illgen, Rostock 2002.

### 8.cxd4



### 8... ♗b4+

Erg passief is 8...♗a7 en wit verkrijgt uitstekend spel na 9.0-0 (Minder duidelijk is de stelling na 9.d5 ♖a5 10.0-0 ♗g4 11.h3 ♗h5 12.♖c3 h6 13.♗f4 ♖b7 14.♗c1 ♗f6 15.♗g3 ♗xf3 16.♗xf3 met misschien iets beter spel voor wit in Pinedo-Rivas, Lima 1999.) 9...♗f6 10.♗g5 ♖a5 11.e5 dxe5 12.dxe5 ♗xd1 13. ♗xd1 met voordeel voor wit.

### 9. ♖c3

Of 9.♗d2 ♗g4 10.♗xf7+ ♗xf7 11. ♗b3+ ♗f8 12. ♗xb4 ♖xb4 13.♗xb4 ♗e7 14.♖bd2 met goede kansen voor wit in Vieira-

Afonso, Lisbon 1999.

### 9... ♗g4

Na 9...h6 komt wit duidelijk in het voordeel met 10.0-0 ♗g4 11.♗d5 ♗ge7 12.h3 ♗xf3 13.♗xf3 0-0 14.♗g4.

### 10.0-0

Het alternatief is 10.h3 ♗h5 11.♗d3 ♗xf3 12.♗xf3 ♗f6 13.♗d5 ♗ge7 14.♗xf6 gxf6 15. ♗xc6+ ♖xc6 16. ♗e3 ♗xc3+ 17.bxc3 ♗d7 18.♗e2 en wit is in het voordeel wegens de mindere pionnenstructuur van zwart, aldus Chuiko-Pechenov, Tula 2001.

### 10... ♗xc3

Op 10...♗f6 volgt sterk 11.♗d5.

### 11.bxc3 ♖a5

Na 11...♗f6 12.h3 ♗h5 is de penning 13.♗g5 erg vervelend voor zwart.

### 12. ♗c2

Niet goed is 12.♗xf7+? ♗xf7 13.♗g5+ wegens 13...♗xg5 14.f3 ♗g6 15.fxg4+ ♗e8 en wit heeft te weinig compensatie voor het stuk.

### 12... ♖e7 13.a4

Wit is in het voordeel wegens zijn sterke centrum en als wit de stelling verder kan openen, wordt het loperpaar van wit een geducht wapen.



# Eindspelen met torens

G. van Perlo

Het eerste gedeelte van de behandeling van de zuivere toreneindspelen is in de vorige Schaakschakeringen afgesloten. In het volgende hoofdstuk over dit onderwerp, dat ik nu begin, zullen we stellingen bekijken waarin één der partijen één of meer pionnen meer heeft en gaan ons verdiepen in de vraag, welke extra -en vooral tactische- mogelijkheden dit zou kunnen opleveren.

## Hoofdstuk 5

### Zuivere toreneindspelen met pluspion(nen)

We gaan ons nu dus bezighouden met toreneindspelen, waarin een der partijen een of meer pluspionnen heeft en zullen proberen na te gaan of en in hoeverre dit de tactische mogelijkheden vergroot.

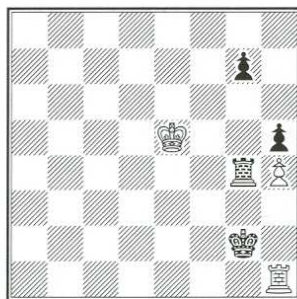
In hoofdstuk 3 is in dat verband al aandacht geschonken aan patwendingen en aan het 'simpele' toren + één of meer pionnen tegen toren alleen. We beginnen daarom met:

**Toren + 2 pionnen tegen toren + 1 pion.**

De binnenkomer is een geraffineerde val, die wit stelde in de partij Rozenfeld-Nei, Estland 1955 (diagram 136). Hij speelde namelijk:

**1. ♖a1**

Nei trapte erin:



136

**1... ♜xh4**

Dat had hij nu niet moeten doen, want met een heel klein beetje geduld had hij meteen gewonnen, namelijk eerst 1... ♜g3 en pas dan ♜xh4.

Na 1... ♜xh4? echter volgde:

**2. ♜a2+ ♜g3 3. ♜a3+ ♜g4**

en nu komt het - opgelet

4. ♖a7!

met de gemene pointe, dat op 4...g6 of 4...g5 de zet 5. ♖f6! volgt.

In de partij volgde nog:

4... ♖f3 5. ♖a3+ ♖g4 6. ♖a7 ♖h1  
7. ♖xg7+

en zwart beruste in remise.

Ook een smerige val stelde zwart in Lucko-Belusenko, UdSSR, 1976 (diagram 137).



137

De stelling is remise, omdat wit na 1...h3 2. gxh3 g3+ 3. ♖h1 g2+ 4. ♖h2 veld g1 onder controle kan houden en dit inziende probeerde zwart het schijnbaar onschuldige:

1. ... ♖e3

Er dreigt niets en wit kan gewoon de status-quo handhaven met 2. ♖a2+ of desnoods 2. ♖b1.

Wit dacht daar echter anders over en ging enthousiast en overtuigd, dat hem niets gebeuren kon op avontuur:

2. ♖a4??

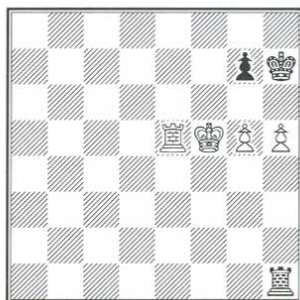
Het zwarte antwoord was verbijsterend en vernietigend:

2. ... ♖h3+!!

Zag u hem ook?

3. gxh3 g3+ 4. ♖h1 g2+, gevolgd door g1♖ nu wit de controle over het promotieveld g1 uit handen gegeven heeft. Een drama, waar de witspeler nachten wakker van gelegen moet hebben!

Nog zo'n probeersel, dat met succes bekroond werd vinden we in diagram 138 uit Van Voorthuijzen-Blees, 1982. In deze remisestelling deed wit onder het motto: 'je weet maar nooit'.



138

1. ♖e4

En warempel, zwart kon de verleiding niet weerstaan en neemt de pion:

1... ♖xh5

Dat bleek een dure vergissing

2. ♖e8!

Nu is redding ineens niet meer mogelijk, want er dreigt 3.g6+ en 4. ♖h8#.

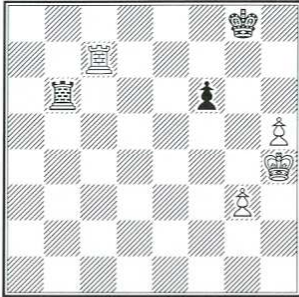
Zwart probeerde nog:

2...g6 3. ♖f6 ♖h1 4. ♖e7+ ♖g8 5. ♖xg6 ♖f8 6. ♖f7+ ♖e8 7. ♖f2 ♖a1 8. ♖h6 ♖e7 9. ♖g7

en gaf toen maar op. Erg pijnlijk!!

Dikwijls is een zo genoemde dolle toren een probaat middel redding te vinden uit

netelige situaties. De toren moet dan echter wel echt dol zijn. Dat vergat zwart even goed te bekijken in het volgende voorbeeld uit Ree-Langeweg, Wijk aan Zee, 1972, diagram 139.



139

Het vervolg:

1. h6 ♖b5 2. ♗g7+ ♕h8 3. ♖g4 ♖b4+ 4. ♖f5 ♖b5+ 5. ♖g6 ♖b3 6. ♖×f6 ♖b6+ 7. ♖g5

en nu dacht zwart leuk toe te slaan.

In plaats van met 7...♖b5 te vervolgen zag hij iets moois

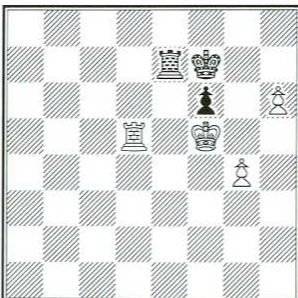
7...♗×h6??

Dat blijkt echt te dol en Ree helpt hem heel simpel uit de droom:

8. ♗g8+!

Een nuttige wending om te onthouden.

1-0



140

Deze stelling van diagram 140 kwam voor in de blindpartij J. Polgar - Short, Monaco, 1993.

Wit staat voor een probleempje, want na 1.♗d8 heeft zwart nog wat verdediging bij de hand in 1...♗e5+, gevolgd door 2...♖g6.

Een Polgar is echter voor geen kleintje vervaard, stroopt de mouwen op en lost het hardhandig op:

1.g5!

Daarmee wordt pion f6 opgeruimd en valt de verdediging met ♗e5 af.

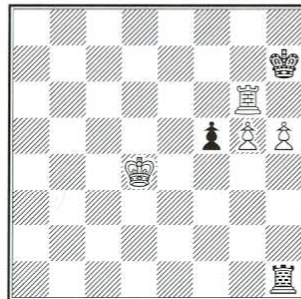
1...f×g5

en nu wel

2.♗d8! ♖e1 3.h7

en opgegeven na:

3...♖f1 4.♖g5 ♗g1+ 5.♖f4



141

Diagram 141 is uit Rublevsky-Chuchelov, Eupen 1999, waarin wit voor het probleem staat, dat het voor de hand liggende:

1.♗h6+ ♖g7 2.♖e5 niet wint, omdat de zwarte toren dan via a1 met zijdelingse schaaks een theoretische remise uit het vuur sleept. Hij lost dat op tactische wijze op met een pionoffer, gevolgd door een



mataanval. Handig en leerzaam volgde:

1. ♖e5! ♜e1+

Of 1. ... ♜xh5 2. Kf6! en zwart kan noch met 1. ... ♜h2, noch met 2. ... f4 ontsnappen.

De andere mogelijkheid 1. ... f4 faalt op 2. ♖f6! f3 3. ♖f7! ♜xh5 4. ♜g7+ ♖h8 5. ♜g8+ ♖h7 6. g6+ ♖h6 7. ♜h8+ ♖g5 8. g7!

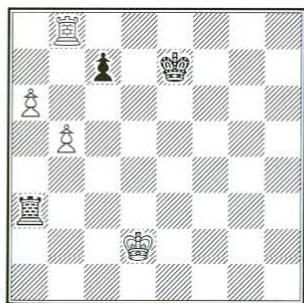
2. ♖f6 f4

Na 2. ... ♜a1 3. ♜g7+ ♖h8 4. ♜e7 is er voor zwart ook weer geen redding te bedenken.

3. ♖f7

en 1-0

Nogal pijnlijk was, wat zwart overkwam in Schuster-Just, DDR 1972, diagram 142.



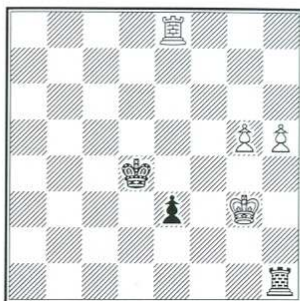
142

Zwart is aan zet en als hij 1... ♖d6, dreigend ♖c5 en c6 speelt, valt er voor wit niets meer te halen. Maar helaas kreeg hij bezoek van erg boze geesten en trapte in zo ongeveer de meest elementaire wending, die in toreneindspelen te bedenken valt en waarmee we al een aantal keren kennis gemaakt hebben. Kijk en huiver:

1. ...c6?? 2. ♜h8!

Natuurlijk 2. ...cxb5 3. a7

en op 2. ... ♖d6 volgt 3. b6 en uit.



143

Een veelbesproken stelling was diagram 143 uit Piket-Sokolov Kampioenschap van Nederland, 1995. Wit is aan zet en meende eenvoudig te kunnen winnen met 1. h6? Hij overzag daarbij een venijnige verdediging, die later aan de orde komt, maar bovendien zondigt hij tegen het principe, dat de pion waar de toren niet achter staat, hier de g-pion, het eerst naar voren moet. Hij had dus beter met 1. ♖g4 de opmars van de g-pion voor kunnen bereiden. Nu gebeurde in de partij:

1. h6? ♖d3 2. ♖f3 ♜h3+ 3. ♖g4 ♜h1 4. ♖f5 e2 5. ♖f6

Volgens sommige persberichten had wit hier alsnog kunnen winnen met 5. ♖g6, e1♖ (5... ♜h3? 6. ♜xe2) 6. ♜xe1 ♜xe1 7. ♖h7 (7. ♖f7 ♜h1) ♜e7+ 8. ♖g8, maar dat is niet juist. Zwart maakt dan eenvoudig remise met 8... ♖e4 9. h7 ♖f5

5... ♜h3!!

Dit was de verdediging, die wit had overzien.

6. ♖f7 ♜f3+ 7. ♖g6 ♜e3 8. ♜xe3 ♖xe3 9. h7 e1♖ 10. h8♖ ♖b1+

en het werd remise. Een gladde ontsnapping, maar dat is ook een verdienste van Sokolov, al valt het niet mee zoiets toe te geven, als de winst je zo ontglipt.



144

Een leerzame fout maakte wit in diagram 144 uit Maroczy-Rarrasch, San Sebastian, 1911, waarin hij voortzette met:

**1. ♖c6?**

Daarmee gaf hij de winst uit handen, die te bereiken was geweest met 1. ♖a6! Na 1. ... ♗a4 (dreigt nog 2. b5 ♗h4 en veel anders is er niet, want 1. ... h1♙ faalt op 2. ♗xh1 ♗xh1 3. b5 en zo voorts.) 2. ♗xh2 wint wit, omdat zijn Koning na 2. ... ♗xb4 niet schaak staat; hij kan dan 3. ♗h5 en 4. ♗b5 spelen, waarmee de winst verzekerd is.

Wat is nu het verschil met hetgeen wit speelde, 1. ♖c6 dus.

Dat is het schaakje

**1. ... ♗c1+ 2. ♖b6**

Niet 2. ♖b5 en h2-h1♙ gaat dan wel.

**2. ... ♗c4!**

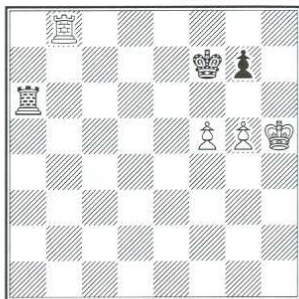
Nu dreigt echt ♗h4 en het verschil is, dat wit nu wel op h2 moet offeren, dus:

**3. ♗xh2 ♗xb4+ 4. ♖c5 ♗a4**

remise.

Een mooi pionoffer zien we gedemonstreerd in diagram 145 uit Bayer-Polasek, Luxemburg, 1986.

Wit aan zet speelde:



145

**1. g6+**

Niet 1. f6 ♗a7

**1. ... ♖f6**

En niet 1. ... ♖e7 2. ♗g8 ♖f6 3. ♗f8+

**2. ♗f8+ ♖e5 3. f6!!**

Wit had alles kunnen bederven met 3. ♗f7 ♗a1 4. ♗xg7? ♖f4 en dat is toch wel iets om even verbaasd bij stil te staan. Maar we zijn er nog niet!

**3. ... ♗xf6 4. ♗f7! ♖e6**

Of 4. ... ♗f5 5. ♖g4 ♗f6 6. ♖g5

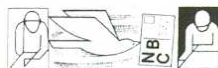
**5. ♗xg7 ♗f1 6. ♗a7**

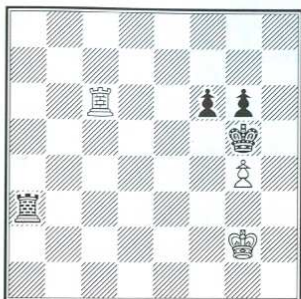
en wit staat gewonnen.

Heel fijn en gepointeerd.

We verwijzen naar de inleiding, waarin we de extra mogelijkheden tot afwickelen aangaven en dat maken we maar eens aanschouwelijk in het voorbeeld, wat hieronder volgt, zeker een triest dieptepunt in de carrière van Gulko. Bekijk daarvoor maar diagram 146 uit Gulko-Gurevic, Parsippany 1996.

Wit aan zet kan zich hier veel problemen besparen door voort te zetten met 1. ♗c4 ♖h4 2. ♗c6 maar hij zocht een tactische oplossing. Die zoeken wij ook steeds, maar dat kan ook verkeerd uitpakken en dat zien we hier:





146

1. ♖b6? ♖a4 2. ♕h3 ♖xg4 3. ♖xh4

Dat was de bedoeling, maar zwart heeft een voor Gulko fataal tussenschaakje en dat is een van die vele valkuilen waarvoor wij steeds maar weer op onze hoede moeten zijn!

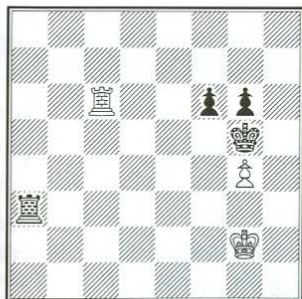
3. ... ♖h4+!! 4. ♕g3 ♕xh4

Zo had Gulko zich die afwikkeling niet voorgesteld!

5. ♕xh4 ♕f5

en ineens is het pionneneindspel verloren voor wit: 0-1

Hoe moeilijk het in de praktijk is om in op het eerste gezicht zo overzichtelijke stellingen de zaken op een rijtje te houden, zien we nog eens in diagram 147 uit Chasin-Lublinski, UdSSR, 1949.



147

Zwart aan zet begon goed met:

1. ... ♖c2 2. ♖h3 ♖a2 3. ♖h5!

De beste verdediging. Ofwel, wit verdedigt zijn pion f3 of hij valt er een van zwart aan. Zwart probeert toch nog wat:

3. ... ♖a4 4. ♕g2 ♖b4

en zowaar met succes, want

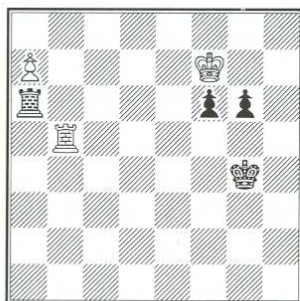
5. ♕g1?

Even onoplettend en de volgende afwikkeling kennelijk overzien! Met het consequente 5. ♖h3 bleef de remise binnen bereik. Nu volgde:

5. ... ♕xh3

en 6. ♖xg5 is niet mogelijk wegens ♖g4+ Wit moest gepijnigd opgeven.

Nog een voorbeeld, waarin het verkeerd ging, nu omdat de witte koning de verkeerde pion nam. We hebben het over de partij Tylor-Eliskases, Hastings, 1937. (diagram 148).



148

Correct was geweest 1. a8♖! ♖xa8 2. ♕xg6! f5 3. ♖xf5! ♖g8+ 4. ♕f7 en dat waren drie krachtzetten op een rij.

Wit meende het, jammer genoeg voor hem, anders te moeten doen en ging op jacht naar de zwarte f-pion met de volgende fatale afloop:



1. ♖b6

Een aardige, zal Tylor gedacht hebben.

1. ... ♖x a7 2. ♖x f6

De verkeerde pion dus, want zie het ver-  
volg:

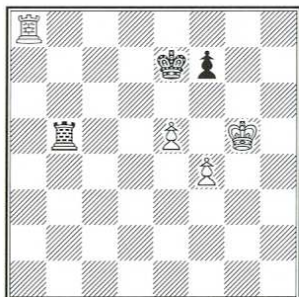
2. ... g5 3. ♖b4+

Of 3. ♖b1 ♖a6+ 4. ♖e5 ♖h3!

3. ... ♖h5 4. ♖b5 ♖h4! 5. ♖b8 g4 6.  
♖f5 ♖h3

en de versmade g-pion is nu zwarts  
beslissende troef.

Wit gaf op.



149

En wat denkt u dan van diagram 149 uit  
Shamkovich-Ginsburg, USA 1976?

Zwart is aan zet en vergiste zich heel ake-  
lig met het schijnbaar sterke:

1. ... f6+?

Het gevolg was weer desastreus:

2. ♖g6 fxe5 3. f5

en 1-0.

Het leven zou voor hem meer te dragen  
geweest zijn met een afwachtcnde zet als  
1. ... ♖c5! en ik geef daar nog een aardige  
variant bij, namelijk 2. ♖a7 ♖f8! 3. f5 ♖xe5  
4. ♖f6 ♖e1 5. ♖xf7+ en daarna op 5. ...  
♖g8! 6. ♖a7 ♖f1! en wit wint niet meer.

Dit waren overzichtelijke voorbeelden,  
waarin twee verbonden pionnen op het  
bord voorkwamen. Moeilijker en minder  
overzichtelijk worden de zaken als de  
twee pionnen niet verbonden zijn  
Daarover schrijf ik de volgende keer.

# Ingezonden partijen

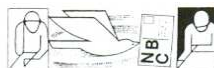
J. Jansen, J. Vermeulen, P. Roos, H. Dullemond

De volgende partijen zijn ingezonden  
door Joop Jansen. In het toernooi  
Rochade behaalde hij zijn eerste SIM-  
norm, maar het toernooi begon voor hem  
desastreus.

N.Joao - J.Jansen [C88]

corr, 2004; commentaar: Jansen

1.e4 e5 2.♂f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙a4  
♘f6 5.0-0 ♙e7 6.♖e1 b5 7.♙b3 0-0  
8.a4 ♙b7 9.d3 d6 10.♘bd2





Hier wilde ik 10.6647 (♘f6-d7) spelen, maar ik schreef 10...6645 (♘f5-d5). Tja, stuk kwijt, einde partij. Achteraf bleek mijn tegenstander ook nog in het lopende WK mee te spelen!

**10...♗d5**

Een pijnlijke vergissing.

**11.exd5**

1-0

De volgende partij was reeds na 10 zetten geweldig spannend.

Deze werd gespeeld tegen een tegenstander die ik daarvoor al eens ontmoet had. Daar had ik een heel leuk contact mee. Zoals het oude correspondentieschaak, met de kaart en/of brief gespeeld werd.

**R.Rizzo - J.Jansen [C68]**

*corr, 2004; commentaar: Jansen*

1.e4 e5 2.♗f3 ♘c6 3.♙b5 a6 4.♙xc6 dxc6 5.0-0 ♖d6 6.♗a3 b5 7.c3 c5 8.♗c2 ♙b7 9.d4 cxd4 10.cxd4 exd4 11.♗fxd4 0-0-0 12.b4 ♗e7 13.a4 ♙xe4 14.axb5 ♖g6 15.g3 axb5 16.♗e1 ♗c6 17.♗a8+ ♗b8

We krijgen een herhaling van zetten! Ik durfde niet op winst te spelen, want ik kon de varianten niet goed berekenen! Zwart wint een stuk, dat is makkelijk te zien, maar wat er daarna allemaal volgt?! Dit is een leuke studieopdracht voor wie wil! Ik durfde het in ieder geval niet aan (laf!?!)

**18.♗a7 ♗c6 19.♗a8+ ♗b8 20.♗a7**  
1/2-1/2

En dan hier een leuke overwinning.

**J.Jansen, J - F.Atakisi, [B42]**

*corr, 2004; commentaar: Jansen*

1.e4 c5 2.♗f3 e6 3.d4 cxd4 4.♗xd4 a6 5.♙d3 ♗f6 6.0-0 d6 7.c4 b6 8.♗c3 ♙b7 9.♖e2 ♙e7 10.b3 0-0 11.♙b2 ♗bd7 12.f4 ♖c7 13.♖h1 ♗fe8 14.♗ae1 ♗ad8 15.♙b1 ♙f8 16.♗f3 h6 17.♗h4 ♗h7 18.♗f3 g6 19.♗d1 ♙g7 20.♙xg7 ♖xg7 21.♗f2 ♗df8 22.♗g3 ♗f6



Zo, de meeste stukken van wit staan goed/optimaal, dus dan moet het er maar eens van komen!

23.e5 d×e5 24.f×e5 ♖g8  
25.♖f1 ♖e7 26.♙h3  
♖ed7 27.♙f4

Belegering van g6. wit heeft bijna al zijn stukken op dit punt samengetrokken. Zwart heeft weinig verweer!

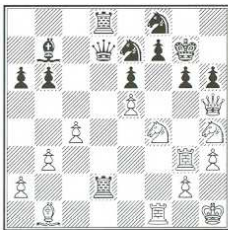
27...♖d2

Probeert nog enig tegenstand te bieden.

28.♗h5

Ja, die kon ook nog.

28...♙e7 29.h3 ♗d7



30.♙f×g6

En het is eigenlijk uit. Zwart probeert nog wat, maar het is te vergeefs.

30...♙×g2+ 31. ♙×g2  
♙e×g6 32. ♙e3

Nu switcht wit om. I.p.v. op g6, wordt de aanval op h6 overgezet!

32...♗c6+ 33.♗g1 ♗c5  
34.b4

Hoe simpel is het schaak-

spelletje. De verdediger wordt weggeelokt. Brunia/Van Wijgerden deden weer eens dienst.

34...♗d4 35.♗h1

Uit de penning.

35...♖b2 36.♙g4 ♗d2

37.♙e4 ♖d4 38.♖g2

Zwart kan de pion niet blijven dekken zonder materiaalverlies.

38...♗g5

Wit kan nu met ♙×g6 en/of ♖×f7 veel materiaal winnen. Zwart heeft dan echter tegenkansen.

Ik ruil echter de dames en het eindspel is simpel uit.

39. ♗×g5 h×g5 40.  
♖×b2 ♖×e4 41.♖c1  
1-0

### Jacques Vermeulen

A,Ansel - J,Vermeulen  
(2180) [B33]

corr, 1998

1.e4 c5 2.♙f3 ♙c6 3.d4  
c×d4 4.♙×d4 ♙f6 5.♙c3  
e5

De Sicilian Sveshnikov, mijn favoriete opening met zwart. Ik speel deze opening al sinds 1981 en heb er veel succes mee.

De laatste tijd echter, wegens de opkomst van computerprogramma's als Fritz en Shredder, heb ik meer moeite met het

winnen van partijen. In enkele partijen die ik op dit moment speel in de halve finale van het WK29 merk ik dat mijn tegenstanders frequent de computer gebruiken, en aanzien de computers steeds sneller worden en daardoor de programma's steeds beter, heb ik grote moeite een weg te vinden om de 'computer' van mijn tegenstander te verslaan.

6.♙db5

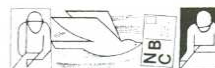
De beste voortzetting voor wit. Andere zetten: 6.♙b3, 6.♙xc6, 6.♙f3, 6.♙e2 zijn gunstiger voor zwart. 6.♙f5 is echter een goed alternatief.

6...d6 7.♙g5 a6 8.♙×f6  
g×f6 9.♙a3 b5 10.♙d5  
f5 11.♙d3 ♙e6



12.♗h5

Deze damezet is de meest agressieve voortzetting. Dit is de oudste en sterkste wijze om de Svesh-





nikov te bestrijden. De dame oefent een sterke druk uit op de zwarte koningsvleugel.

**12...♖g8**

Een actieve voortzetting. Een ander systeem is 12...♗g7, maar zwart wordt dan gedwongen het centrum te sluiten met het gevolg dat zijn koningsloper passief wordt. Na 13.0-0 f4 14.c4 bxc4 15.♗xc4 0-0 16.♞ac1 ♞b8 17.b3 ♗d7 18.♞fd1 en wit heeft het niet moeilijk een plan van aanpak te vinden. Wit staat reeds beter, aldus Grichuk-Ivanchuk, Moscow 2002.

**13.g3!**

Deze zet werd voor het eerst gespeeld door Sideif Sade in zijn partij tegen Dolmatov, Rusland 1979. Sideif Sade evalueerde, dat dit een sterk nieuwtje was en de tijd heeft hem gelijk gegeven. Na 26 jaar is dit zonder twijfel nog steeds de beste voortzetting.

**13...♗d4**

Deze scherpe zet brengt nog een stuk naar het strijdtoneel. Het paard probeert gebruik te maken van de verzwakking van de witte ko-

ningsvleugel door 13.g3.

**14.0-0-0**

De sterkste voortzetting is 14.c3 Het sterke paard op d4 laten vraagt om moeilijkheden, daarom verjaagt wit dit paard zo snel mogelijk. Na 14...fxe4 15.♗xe4 ♗g4 16.♗xh7 ♞g7 17.♗h6 ♗f3+ 18.♗e2 ♗g5+ 19.f3 ♗xe4 20.fxg4 ♗c8 21.♗e3 en de stelling lijkt ongeveer gelijk aldus de partij Asrian-Van Wely, Moscow 2004.

**14...h6 15.f4?**

Wit wil het zwarte centrum zo snel mogelijk verzwakken nu zijn koning naar de damevleugel is overgebracht, maar dit pakt verkeerd uit.

Beter is 15.♞d2 fxe4 16.♗xe4 ♗g4 17.♗h4 ♗xh4 18.gxh4 f5 19.♗f6+ ♗f7 20.♗xa8 ♗xf6 21.c4 en wit staat misschien iets beter, maar zwart heeft voldoende tegenspel voor de kwaliteit.

**15...f×e4 16.♗×e4 ♗g4 17.♗h4 ♗xh4 18.g×h4**

De pionnenstructuur op de witte koningsvleugel is vernietigd en zwart brengt nu zijn koning op de damevleugel in veiligheid.

**18...0-0-0**

Natuurlijk niet 18...♗xd1?

19.♗f6+ ♗d8 20.♞xd1 en wit wint eenvoudig met betere stelling de kwaliteit terug.



**19.♞×d4**

Een interessant kwaliteitsoffer, welke ik niet goed had onderzocht. Na een lange periode van analyseren kwam ik tot de conclusie dat het niet goed kon zijn en accepteerde het offer.

**19...e×d4 20.♗f6**

Het alternatief is 20.♞g1! maar zwart krijgt na 20...f5 21.♗b6+ ♗b8 22.♗d5 ♞g7 uitstekende winstkansen. (Niet goed is 20...b4, i.p.v. 20...f5, en wit krijgt na 21.♗c4 goed tegenspel.)

**20...d5**

De weerlegging, waardoor het kwaliteitsoffer op de 19e zet niet goed bleek te zijn.

**21.♗d3**

Niet 21.♗xd5? want zwart



speelt dan 21...f5 (Na 21...xd5? 22...xd5 d6 23...xf7 xf4+ 24.b1 f8 staat zwart nog wel beter, maar wit heeft te veel tegenspel.) 22. f6 fxe4 23. xg8 xa3 24. bxa3 xg8 en staat dan zo goed als gewonnen.

**21...xa3 22.bxa3 d7**  
Zwart geeft de kwaliteit terug, omdat het paard in deze stelling vervelend kan worden.

**23.xg8 xg8 24.e1**  
Omdat er geen sprake is van ongelijke lopers, is zwarts eerste taak het creëren van een vrijpion.

**24...g4 25.e5 xh4 26.xd5 xf4 27.h5 xf6 28.h4 d6**



De zwarte toren staat strategisch uitstekend opgesteld. Nu moet alleen de vrijpion nog van de nodige dekking worden voorzien.

**29.f4 e8 30.d2 c7 31.e4 d7**

**32.f4 f5**

Iets minder juist is 32...e6 omdat dan de pion op h6 verstoken is van dekking door de toren. Na 33.f6? kan zwart echter met 33...xa2 niet alleen een pion winnen, maar tevens de dekking van de h-pion hervatten.

**33.e2**

De koning gaat richting de zwarte vrijpion.

**33...b6 34.f3 a5**

Op naar de witte a-pionnen.

**35.xf5 xf5 36.xf5 a4 37.e4 xa3 38.e5 c6 39.f2 c4 40.e4 b4 41.d5 c3 42.xd4 a5**

0-1

De volgende partij is er eenje in het vorig jaar begonnen halve finale om het wereldkampioenschap per e-mail.

Ik speel in een groep van 14 spelers en het tempo lag de eerste zetten zeer hoog, soms wel drie zetten per dag. In één partij heb ik mij verslikt door een analyse uit een boek door te spelen zonder deze echt te hebben

gecheckt. Deze partij heb ik inmiddels verloren en sta nu met 1 uit 2 op 50%. Hier volgt dan een winstpartij welke misschien voor de theorie nog belangrijk kan zijn.

**T, Mori (2128) -**

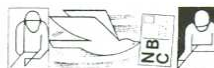
**J, Vermeulen (2327) [B33]**  
*corr Wch29 sf, 2005*

*Commentaar J. Vermeulen*

**1.e4 c5 2.f3 c6 3.d4 cxd4 4.xd4 f6 5.c3 e5 6.db5 d6 7.g5 a6 8.a3 b5 9.d5 e7 10.xf6 xf6 11.c3 0-0 12.c2 b8**

Ik koos voor de tekstzet, omdat het spel dat hieruit ontstaat mij gunstiger leek dan het alternatief 12...g5.

Het alternatief is 12...g5 Het uitstekende boek van Rogozenko over de Sveshnikov geeft als beste 13.a4 aan, omdat zwart nog geen b8 gespeeld heeft. Wit neemt hiermee het initiatief op de damevleugel. 13... bxa4 14.xa4 a5. Wit kan nu het best vervolgen met 15.b5. Een zet van Smyslov welke hij in 1977 introduceerde. Na 15... e7 16. xe7+ xe7 17. b4 g4 18.a1 b7 19.c6 b6 20.xa8



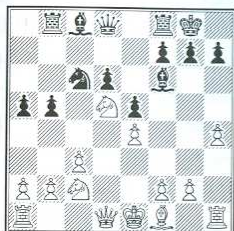


♖b5 forceerde zwart remise, aldus Landa-Van Wely, Germany 2004.

**13.h4**

Deze pionzet werd voor het eerst gespeeld door John Nunn in 1979 en voorkomt ...♗g5.

**13...a5**



Toen ik nog werkzaam was bij Boekhandel Van Stockum in Den Haag, had ik John van der Wiel in de winkel uitgenodigd om zijn boek, De Sveshnikov Bijbel, te promoten. Dat deed hij door een sessie te geven over deze variant. Hij kwam op gegeven moment in deze stelling op de tekstzet en gaf, net als in zijn boek, aan dat dit niet zo'n goede voortzetting was. Ik heb hem na afloop daarop aangesproken, omdat ik het zeker geen slechte zet vond. Hij vertelde mij toen dat ik helemaal gelijk had, maar hij wilde deze

zet zelf nog eerst uitproberen en gaf daarom in zijn boek niet de sterkste varianten, om de witspelers geen hamer te geven om te slaan. John van der Wiel zegt in zijn boek: 'Op 13...a5 is 14.♗ce3 sterk (14.♗d3?! ♗e6 15.♗ce3, zoals in Pruess-Keatinge Clay, San Francisco 1999, kan goed worden beantwoord met 15...g6! waarna ♗f6 weer nuttige dingen gaat doen.), waarmee wit zijn centrum verstevigt en b5-b4 bepaald niet vreest, omdat dan veld c4 vrijkomt.' Zo zie je maar, geloof niet alles wat in een boek staat! In het boek van Rogozenko, wordt deze voortzetting in het geheel niet behandeld. Er wordt zelfs niet naar verwezen.

Gespeeld is ook wel 13...♗e6 14.♗ce3 ♗e7 15.a4 ♗d7 16.♗d3 ♗d8 17.axb5 axb5 18.♗a6 ♗e7 19.♗c2 ♗h8 20.h5 en de stelling is ongeveer gelijk in Wang Hao-McShane, Tiayuan 2005. Mogelijk is ook 13...g6 14.h5 ♗g7 15.g4 ♗g5 16.♗e2 ♗b7 17.♗ce3 b4 18.♗d2 bxc3 19.bxc3 ♗h6 20.♗h3 met onge-

veer gelijk spel in Ohme-Merkulova, Belfort 2005.

Of 13...h6 14.g3 a5 15.♗h3 ♗e6 16.♗ce3 b4 17.♗e2 a4 18.♗c4 ♗d7 19.♗f5 ♗h7 20.♗xf6+ gxf6 21.♗a6 a3 22.♗e2 ♗e7 23.♗xe7 ♗xe7 24.cxb4 met gelijke kansen in Benti-Caro Rodriguez, corr 2002.

Minder juist is 13...♗e7?! 14. ♗xf6+ (Niet 14. ♗ce3?! ♗xd5 15. ♗xd5 ♗e6 16.g3 a5 17.♗e2 ♗e7 18.♗f1 ♗d7 19.♗g2 ♗b7 20.g4 ♗xd5 21. ♗xd5 met ongeveer gelijk spel.) 14...gxf6 15.♗d2 f5 (15...♗b7 16.♗d3 ♗h8 17.0-0-0 a5 18.f3 ♗d7 19. ♗e3 ♗fd8 20. ♗c2 b4 21.cxb4 axb4 22.♗b1 ♗c6 23.g4 ♗a7 24.♗b3 ♗a4 25.♗xa4 ♗xa4 26.b3 en wit is in het voordeel in Campora-Bhend, Bern 1987.) 16. ♗g5+ ♗h8 (16...♗g6 17.exf5 ♗xg5 18.hxg5 ♗xf5 19.♗b4 a5 20.♗d5 ♗g7 21.♗f6 ♗h8 22.♗d1 b4 23.c4 met voordeel voor wit in MacDonald-Smith, corr 1997.) 17. ♗f6+ Kg8 18.0-0-0 en wit is duidelijk in het voordeel.

Tegenwoordig wordt





vaak 13...♙e7 gespeeld. Na 14. ♘d3 ♘d7 15. ♖xe7+ ♗xe7 is de stelling ongeveer in evenwicht.

#### 14.a3

Wit was nu geheel op zichzelf aangewezen, terwijl ik deze variant reeds enkele keren had doorgenomen, opzoek naar goed spel voor zwart. Andere mogelijkheden zijn

A) 14. ♖ce3 ♘e7 15. ♗f3 ♘e6 16. ♖f5 b4,

B) 14. ♘d3 b4 15. cxb4 axb4 16. ♗f3 ♘e7 17. ♘c4 ♗h8 18. ♖xe7 ♖xe7,

C) 14. ♗f3 ♘e7 15. ♖ce3 ♘e6 16. ♖f5 ♘xf5 17. exf5 e4 18. ♗xe4 ♗e8 19. ♘e2 b4 en in alle varianten staat het ongeveer gelijk.

14...♘e6 15.♖ce3 ♘e7  
16.b4

Wit probeert een doorbraak op de damevleugel te forceren, geen slecht idee. Hij heeft tenslotte een meerderheid aan pionnen op die vleugel.

Iets beter lijkt echter 16. ♘d3 h6 (Of 16...♗d7 17.a4 b4 18. ♘b5 ♘d8 19. ♖c1 bxc3 20. ♖xc3 ♖xb5 21. axb5 ♖d4 22.g4 ♗xb5 23.b3 ♘b6

24. ♗d3 en hier werd tot remise besloten in De Smet-Felber, corr 1995.) 17. ♖f5 ♘xf5 18. exf5 ♘xh4?! (Correct is 18...e4 19. ♘xe4 ♗e8 20.0-0 ♘xh4 21. ♖e1 ♖e5 en zwart heeft niet veel te vrezen.) 19. ♗g4 ♘g5 20.f6 e4 21. ♘xe4 ♗e8 22. ♖f1 ♖e5 23. ♗g3 ♖c4 24. ♘h7+ ♗h8 25. ♘c2 ♘xf6 26. ♗f4 met ongeveer gelijk spel in Pleatnek- Pesa, corr 1996.

#### 16...axb4

Een goed alternatief is 16...a4 17. ♘d3 ♗d7 18. ♗e2 ♖a7 19. ♗h5 ♖c6 20.c4 bxc4 21. ♘xc4 ♖d4 22. ♖c1 met enig voordeel voor wit.



#### 17.axb4

Minder juist is het creëren van een vrijpion op de damevleugel door het geven van de b-pion met 17.a4 bxc3 18. ♘xb5, want zwart krijgt dan goed spel na 18...♖d4

19. ♖xc3 ♗a5 20. ♖b1 ♖fc8 en de zwarte druk over de damevleugel is moordend.

#### 17...♗d7

Maakt de weg vrij voor de f-toren.

#### 18.♗f3

Het beste is 18. ♘d3 ♘d8 19.h5 ♘g5 20. ♗e2 ♖e7 21. ♖a5 ♘xe3 22. ♖xe7+ ♗xe7 23. ♗xe3 ♖fc8 24. ♘xb5 ♗c7 25.0-0 ♗xc3 26. ♗xc3 ♖xc3 27. ♖d1 Rb6 28. ♘e2 ♘xb4 en de stelling is zo goed als in evenwicht, aldus Grigat-Subramanian, corr 2001.

#### 18...♖a8 19.♖d1

Goed voor zwart is 19. ♖xa8 ♖xa8 20. ♘xb5 ♖a1+ 21. ♖d1 ♘g4 22. ♖xe7+ ♖f8 23. ♖xc6 ♘xf3 24.gxf3 d5 en ondanks de sterke witte pionnen op de damevleugel heeft wit niet voldoende compensatie voor de dame.

#### 19...♖fb8 20.♘d3

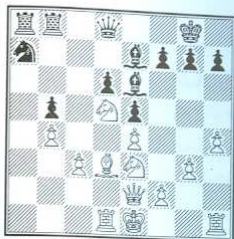
Of 20. ♖f5 ♘d8 21. ♘e2 ♖a3 22.h5 ♘xf5 23. ♗xf5 ♗xf5 met gelijke stelling.

#### 20...♗d8 21.♗e2 ♖a7

De zwarte b-pion mag niet verloren gaan.

#### 22.g3





**22....♖d7**

In deze zeer moeilijke stelling heeft zwart een paar alternatieven:

A) Na 22...♙d7 23.♞a1 ♙f8 24.♞a5 ♞b7 25.♖a2 ♙c6 26.0-0 ♖d7 27.♞a1 ♖d8 28.♙xb5 ♙xb5 29.c4 heeft wit het beste van het spel.

B En na 22...♞b7 23.0-0 ♞ab8 24.♞a1 ♙c8 25.f4 exf4 26.♙xf4 ♙f8 27.♞a5 ♙a7 28.♙f1 ♖d7 29.♞h2 ♙e7 30.♙f5 staat wit ook iets beter.

**23.0-0 ♙d8**

23...♙h3 is voordelig voor wit: 24.♙f5 ♙d8 25.♞fe1 g6 26.♙fe3 en de loper moet onverrichter zaken terug. 26...♙e6.

**24.♞a1 ♞b7**

Tot zo ver ging mijn oude huisanalyse. Wit lijkt iets beter te staan, maar de witte stukken werken niet echt goed samen.

**25.h5**

Deze zet heb ik in mijn

analyse niet gezien. Ook ik was nu op mijzelf aangewezen.

**25...♞ab8?!**

Een minder goede voortzetting. Ik had wits volgende zet niet goed bekeken. Daarom was 25...♙g5 waarschijnlijk beter.

**26.h6 g6**

Noodzakelijk.

**27.f4**

Wit komt opzetten met zijn vleugelpionnen, maar zwart heeft daar voldoende verdediging tegen. Een goed alternatief is 27.♖f3 ♖e8 28.♙f6+ ♙xf6 29.♖xf6 ♖f8 30.♖h4 met gelijke kansen.

**27...exf4 28.gxf4?**

Een positionele fout. Zwart krijgt nu de gelegenheid een tegenoffensief op de damevleugel op te zetten.

Wit had moeten kiezen voor 28.♖f3 fxe3 want na 29.♙f6+ ♙xf6 30.♖xf6 ♖f8 31.♞xa7 ♞xa7 32.♙c4 ♞e8 (Of 32...♙xc4 33.♖h8+ ♖e7 34.♖f6+ met eeuwig schaak.) 33.♖h8+ ♖e7 34.♖f6+ ♖f8 heeft wit niet meer dan eeuwig schaak.

**28...♙xd5**

Correct. Omdat wit nu

grote gaten in zijn koningsstelling heeft is dit het juiste plan. Zwart gaat wit het nu op beide vleugels moeilijk maken.

**29.♙xd5 ♖h3**

Minder goed is 29...♙c8? 30.f5 ♖e8 31.♖g4 ♙b6 32.fxg6 hxg6 33.♙f6+ ♙xf6 34.♞xf6 ♖e5 en de witte aanval komt eerder.

**30.♞f3 ♖xh6**

Eerst moet deze angel verwijderd worden.

**31.♖g2**

Na 31.♙c2 ♖g7 32.♞a6 ♙c8 33.♙b3 ♙e7 (Of 33...♖h8 34.♞g3 ♙e7 35.♞xd6 ♙xd5 36.♞xd5 ♖f6 37.♖d2 ♞a8 met onduidelijk spel.) 34.♞xd6 ♙xd5 35. ♙xd5 ♖f8 heeft het witte spel de voorkeur.

**31...♙c8 32.♖d2**

Goede kansen geeft 32.♞h1 ♖g7 33.♞fh3 h5 34.f5 ♙e7 (Natuurlijk niet 34...gxf5+? wegens 35.♞g3 ♙g5 36.♖xh5 f6 37. ♖e8+ en zwart gaat mat.) 35.♙xe7+ ♙xe7 36.fxg6 fxg6 37.e5 (met de dreiging ♙xg6 en ♞g3) en wit heeft gevaarlijke aanvalsspel.

**32...♙b6**

Ook op de damevleugel begint zwart een offensief.





**33. ♖e3 ♖a8**

Minder goed is 33... ♗d7?! 34. ♖h1 ♖f8 35. ♗f5 ♖h8 36. ♗d4 ♖e8 37. ♖e2 ♗f8 38. f5 ♗f6 39. ♖d2 met goed spel voor wit.

**34. ♖h1 ♖g7 35. ♗x b5**

Nu mag de zwarte b-pion gegeven worden. Het zwarte offensief op de damevleugel krijgt wel dra stormkracht.

**35... ♖ba7 36. ♗c2 ♖a2**

Zwart heeft zich kunnen loswerken en begint aan de reeds lang geplande tegenaanval.

**37. ♖d3 ♖b2 38. ♖f2 ♖f6 39. c4**

Duidelijk minder goed is 39. ♖hf1?! ♖aa2 40. ♖g1 d5 41. exd5 ♗xd5 42. ♖xd5 ♖xc2 43. ♗c4 ♖ab2 44. ♖d4 ♖h4 en zwart heeft een winnende aanval voor handen.

**39... ♖aa2**



**40. ♖g3**

Wit heeft het moeilijk. De

alternatieven zijn niet beter:

A) 40. ♖h2 ♗c7 41. ♖g3 h5 42. ♖hg2 ♖b1 43. ♗e3 ♖aa1 44. ♖f1 h4+ 45. ♖g4 d5 46. e5 ♖e6+ en zwart moet kunnen winnen.

B) Ook 40. ♖h3 ♗e7 (Of 40... ♗c7 41. ♖c3 ♖d8 42. ♖f1 ♖e7 43. ♖e2 ♖b1+ 44. ♖f2 ♗d7 45. ♗xd7 ♗b6+ 46. ♖f3 ♖f1+ 47. ♖g2 ♖xf4 met uitstekende kansen voor zwart.) 41. f5 ♖e5 42. ♖hf3 d5 43. ♖d4 is winnend.

C) Of 40. ♖hf1 ♖h4 41. f5 ♗f6 42. fxg6 hxg6 43. c5 ♗e5 44. ♖g1 dxc5 45. bxc5 ♖a5 46. ♖f3 ♖e7 47. ♗e8 en zwart staat nog beter, hoewel wit nog kansen op remise behoudt.

**40... ♗a4**

Dreigt via c3 de witte looper onschadelijk te maken.

**41. ♗xa4 ♖xa4 42. ♖g2 h5**

Iets minder sterk is direct 42... ♗c7 43. ♖e1 g5 44. fxg5 d5+ 45. e5 ♗xe5+ 46. ♖h3 ♖e6+ 47. ♖h4 dxc4 48. ♖h3 en wit heeft nog mogelijkheden zich te

redden, al zijn die klein.

**43. ♖d2**

Wit vindt geen goed plan.

**43... ♖aa2 44. ♖f1?!**

Ook 44. e5 helpt niet meer 44... ♖e6 45. ♖h2 ♗e7 46. ♖c1 dxe5 47. f5 ♖xf5 48. ♖xf5 gxf5 49. ♖g2+ ♖h7 50. c5 f4 en zwart wint.

**44... ♖h4+ 45. ♖g2 ♖g4+**

**46. ♖h2 ♗c7**

De beslissing.

**47. ♖ff2 ♗b6**

Wit geeft het op. De zwarte vrije h-pion komt meedogenloos naar voren.

0-1

En vanwege ruimtegebrek moeten we het hier bij laten. Voor het volgend nummer houdt u nog van ons tegoeed twee ingezonden partijen van H. Dullemond en de ingezonden partijen van P. Roos.

Indien u zelf ook nog iets heeft (partijen of materiaal voor het 40-jarig jubileum); de redactie houdt zich van harte aanbevelen.

**En dan rest ons nog:**

**Tot ziens op de**

**ledenvergadering.**

**U komt toch ook?**

