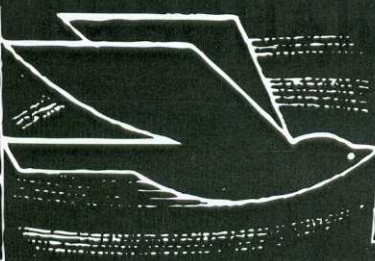


SCHAAKSCHAKERINGEN



Hans Bouwmeester is aan zet

Verder in dit nummer:

- NBC 40 jaar - H.J. Mostert herdenkingstoernooi
- ICCF-congres 2005 in Villa la Angostura, Argentinië
- Spelen via de ICCF webserver
- Thematoernooien

DECEMBER
2005

B o n d s o r g a a n

nr. 371

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Indien onbestelbaar retourneren aan de secretaaris van de NBC; Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn

Colofon

Bestuur

Voorzitter & Public relations:

T. de Ruiter, Gr W de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden
Tel. (035) 694 35 56 t.de.ruiter@consunet.nl

Secretaris en ledenadministrateur:

H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn
Tel. (055) 541 24 25 hpjvisser@chello.nl

Penningmeester

S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort
Tel. (033) 475 50 18 geen e-mail

Algemeen wedstrijdlerider

giro:13.65.400 tnv 'De Penningmeester NBC' te Amersfoort.
C.A. van Wieringen, Jachthavenweg 8a, 1076 CZ Amsterdam

Tel. (020) 662 80 89 CAvanWieringen@cs.com

Internationale contacten

A.A. van 't Riet, Peperstraat 84, 2801 RG Gouda

Tel. (0182) 67 99 98

AA.Riet@inter.nl.net

Fax: (0182) 67 99 04

Schaakschakeringen

Hoofdredacteur: Jelle van den Braak, Hazewaal 26, 1671 LB Medemblik; tel. (0227) 54 25 96;

E-mail: redactienbc@wanadoo.nl. Opmaakredacteur: H van Houten; overige medewerkers en auteurs worden bij de betreffende artikelen genoemd. Kopij en reacties graag per e-mail of diskette. Partijen graag als computerfile (.PGN) inzenden. Voor zover niet anders is vermeld zijn de foto's gemaakt door/afkomstig van Jelle van den Braak en/of H van Houten. Schaakschakeringen wordt gedrukt bij Van Spijk Grafisch Bedrijf B.V., Postbus 210, 5900 AE Venlo, (077) 351 62 55; fax: (077) 351 62 58.

Internet: www.correspondentieschaken.nl; www.iccf.com

Het bestuur van de NBC en de redactie van Schaakschakeringen behouden zich het recht voor de inhoud van Schaakschakeringen op de website van de NBC nogmaals openbaar te maken.

Contributie en lidmaatschap

De contributie is, voor:

Hoofdeden

leden vanaf 20 jaar32,50

leden die in het bezit zijn van een PAS 65

en juniorleden (t/m 19 jaar).....22,50

Voor dubbelleden

leden vanaf 20 jaar22,50

leden die in het bezit zijn van een PAS 65

en juniorleden (t/ m 19 jaar).....12,50

Als een nieuw lid zich na 1 juli aanmeldt, wordt een eenmalige korting van 50% verleend op het jaarlidmaatschap.

Artikelen

Set van 300 NBC-schaakkaarten10,00

ICCF-insigne (inclusief verzendkosten)2,00

Propagandafonds

Giften voor het Propagandafonds zijn welkom op de girorekening van de penningmeester.

Inschrijfgeld

NBC-TOERNOOIEN

E-MAILSCHAAK en POSTSCHAAK

Kwalificatiegroep, saldotoernooi

(1,2 of 3 partijen), 60+ toernooi:gratis

ICCF-TOERNOOIEN

Aanmelden door te betalen aan de penningmeester

Kwalificatiegroepen

M-klasse (e-mail/post/webserver Wt/Eu) ...10,00

H-klasse (idem).....7,00

O-klasse (idem).....7,00

Grootmeesternormtoernooi

(e-mail/post/webserver).....45,00

Masternormtoernooi (idem).....30,00

Thematoernooien10,00

Fischer Random Schaakgratis

WK en EK

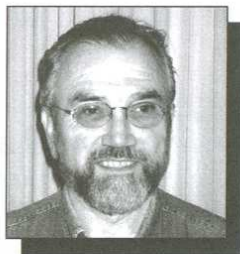
Kandidatentoernooi (e-mail en post)20,00

1/2 finale (e-mail en post).....40,00

Als u zich wilt aanmelden voor een toernooi kijk dan eerst bij de rubriek 'Overzicht', bij de uitslagen.

Van de redactie

Jelle van den Braak



Dit jaar is Schaakschakeringen erg onregelmatig uitgekomen. Dat had verschillende oorzaken, waarop zowel de redactie van Schaakschakeringen als het bestuur van de NBC geen invloed had. Een kleine meevaller was, dat de nummers van Schaakschakeringen dikker waren dan u gewend was. Voor het komende jaar proberen wij met ons allen de gebruikelijke oplage weer te halen. Maar we kunnen niet voor 100 % beloven, dat het lukt.

Thematoernooien

Ook dit jaar kunt u zich weer inschrijven voor thematoernooien. Als u interesse heeft voor een bepaald thema, of een thema nader wilt uitdiepen, schrijft u zich dan in. Het is een boeiende ervaring. U kunt zich laten inspireren door de voorbeeldpartijen, die bij de thema's gegeven worden. De meeste voorbeelden komen van Jacques Vermeulen, die met veel plezier en vakkundig de complicaties van de thema's uiteenrafelt.

Bescheiden?

De meeste leden van de NBC zijn erg bescheiden. Zo bescheiden, dat ze denken, dat wat zij meemaken op schaakgebied voor een ander niet boeiend is. Maar daarin vergissen deze leden zich. Als ze zich in verbinding stellen met de

redactie zullen ze horen, dat de andere leden wel degelijk interesse hebben in schaakpartijen, (grappige) voorvallen, schaakfoto's en wat niet al. Mailen dus. Of bellen. Of schrijven. Er wordt met smart gewacht!

Beterschap voor Van Perlo

Na het ter perse gaan van het vorige nummer van Schaakschakeringen bereikte ons het bericht dat onze medewerker Ger van Perlo getroffen is door een herseninfarct. Zowel de redactie als bestuur wensen hem een zo goed mogelijk herstel toe.

60+ toernooi

In 2006 zal er weer een 60+ toernooi zijn. U kunt zich aanmelden bij Cor van Wieringen (zie colofon). Als u mee wilt doen, moet u geboren zijn voor 1 maart 1946. De inschrijving sluit 31 januari 2006.

Uw e-mailadres

Het bestuur wil nog steeds van zoveel mogelijk leden het e-mailadres vernemen. Eén van de voordelen, die dit biedt, is een snellere communicatie, dan reguliere post. Als u het nog niet eerder kenbaar heeft gemaakt: een e-mailtje naar de secretaris, hpjvisser@chello.nl is voldoende.

*Voortaan 10 zetten in 50 dagen voor e-mail- en webschaak
Nieuwe opzet cyclus wereldkampioenschap*

ICCF-Congres 2005

Villa la Angostura (Arg.)

Nol van 't Riet

Het ICCF-Congres van 2005 vond plaats van 30 oktober tot en met 4 november in Villa la Angostura, gelegen in Patagonië, het zuidelijkste deel van Argentinië. Een hele reis, en zeker niet zonder problemen wanneer je het na aankomst zonder je koffer moet doen, waar al bij het overstappen in Madrid iets mee mis gegaan was. Maar toen ik na drie dagen met tassen vol nieuwe kleren en toiletartikelen in mijn hotel arriveerde, stond hij daar opeens. Je hebt dan zelfs de neiging om hem liefdevol te omarmen.

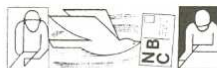
Nieuwe president

Gezien de enorme afstand om er te komen, waren slechts twintig gedelegeerden aanwezig, maar die hadden dan ook maar liefst 55 stemmen. Zo had ik bijvoorbeeld volmachten voor Luxemburg en Oostenrijk. Omdat de Tsjechische president Josef Mrkvicka per 1 januari 2005 was afgetreden vanwege privé omstandigheden, moest er een nieuwe president gekozen worden. Med Samraoui (Duitsland) won de stemming met 37-18 van zijn Argentijnse opponent Claudio Goncalves. Samraoui komt oorspronkelijk uit Algerije, maar woont al heel lang

in Herzogenrath in Duitsland, vlak tegen de Nederlandse grens. De afgelopen jaren heeft hij veel bereikt bij het opbouwen van de ICCF zone voor Afrika en Azië.

Bestuur

Andere vacatures waarin binnen het bestuur van de ICCF werd voorzien, waren die van Directeur Toernooien (Frank Geider, Frankrijk) en Directeur Financiën (Michael Millstone, USA). Daarmee is het bestuur weer compleet, al moet er nog een vervanger komen voor Med Samraoui als vertegenwoordiger



van de zone Afrika/Azië. Het aantal ICCF leden kon weer met één worden uitgebreid door de acceptatie van Burkina Faso, waar een groepje enthousiaste spelers is gevormd onder leiding van de Deen Ole Jacobsen, die ik in 1983 nog heb ontmoet op het congres in Poznan (Polen).

Bedenktijd

Misschien wel de belangrijkste beslissing was het terugbrengen van de bedenktijd voor het e-mail- en het webschaak van 60 dagen voor 10 zetten tot 50 dagen voor 10 zetten. Voor praktisch geen enkele speler zal dit een echt groot probleem zijn. Wat er wel mee wordt bereikt, is dat spelers die in het begin van hun partij heel snel spelen en soms een resterende bedenktijd van enkele maanden of een half jaar hebben opgebouwd (en daar ook gebruik van maken!), meer beperkt worden in het gebruik van die mogelijkheden. Uiteraard staat het elke speler vrij zijn bedenktijd zelf in te delen, maar als je een half jaar moet wachten voordat je eindelijk die beslissende combinatie kunt uitvoeren, geeft dat wel veel ergernis. De nieuwe bedenktijd gaat in voor toernooien (per e-mail of op de webserver) die na 1 januari 2006 van start gaan.

Wereldkampioenschap

Een andere belangrijke beslissing was die betreffende de inrichting van de cyclus om het wereldkampioenschap. Tot nu toe waren er drie fasen: halve finale, kandidatentoernooi (vroeger ook wel driekwart finale genoemd) en finale. Op het

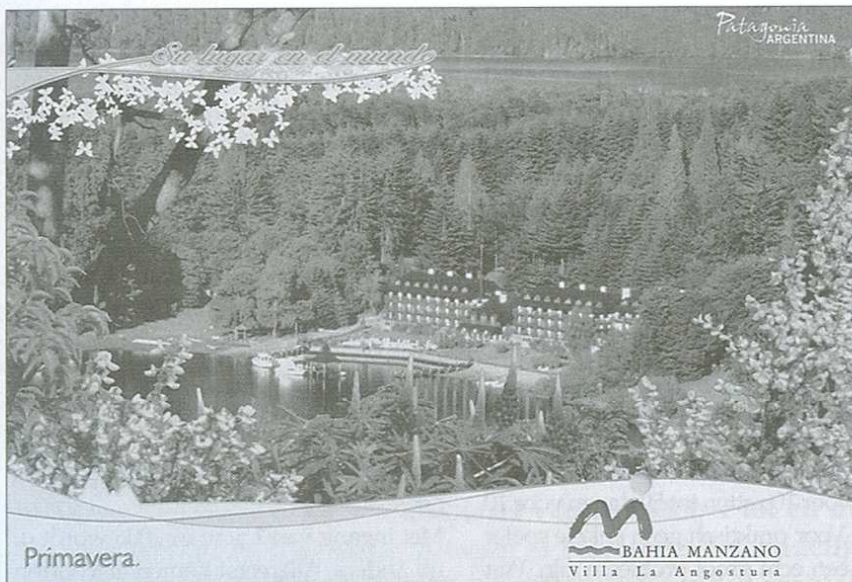
congres van vorig jaar, in Mumbai, was er met name van de toenmalige en ook aanwezige wereldkampioen Tunc Hamarat (Oostenrijk) veel kritiek op die opbouw, met name ook omdat de weg naar de finale niet zwaar en selectief genoeg zou zijn: een te zwakke instroom in de halve finales omdat elk land het recht heeft om twee (en soms meer) spelers aan te melden (ook als die niet gekwalificeerd zijn), en een te ruimhartige promotieregeling (drie spelers per groep en dezelfde rechten voor spelers die gedeeld derde zijn geworden).

Met ingang van 1 januari 2006 wordt dit nu anders. Allereerst komen er voorrondes. De cyclus wordt dus uitgebreid van drie naar vier fasen. En per fase komen er minimum categorieën waaraan de verschillende groepen moeten voldoen. Zodra ik beschik over de definitieve teksten zullen we die publiceren. En in de tweede plaats krijgen alleen de nummers 1 en 2 het recht van promotie, waarbij bij gelijk eindigen Sonneborn Berger wordt toegepast. Spelers die daar het slachtoffer van worden, verwerven dan evenwel een zogenoemde 'halve kwalificatie' voor de volgende ronde.

Overige besluiten

De Marketing commissie gaf aan dat zij met de gedachte speelde om op de webserver ook zogenaamde '**on line**' partijen mogelijk te gaan maken. Daarmee zou de ICCF dan gaan concurreren met de talloze, al bestaande, aanbieders van dergelijke partijen. Gelukkig vond dit idee geen bijval. Met mij was vrijwel iedereen van





- Groeten uit Villa la Angostura, Argentinië; voorkant Ansichtkaart die de redactie ontving.

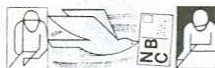
mening dat de essentie van het correspondentieschaak moet blijven wat die is, namelijk dat de bedenktijd in dagen wordt gemeten.

Voor het **vervangen** van een speler in een teamtoernooi werd een nieuwe regeling aanvaard voor het geval de speler die zich terug moet trekken gemiddeld nog geen 10 zetten heeft gespeeld. Zijn vervanger kan dan kiezen tussen de status van 'replacement' (met de mogelijkheid alsnog een titelnorm te kunnen behalen, maar het risico van ratingverlies) of die van 'substitution' (de partijen vervolgen zonder de mogelijkheid een titelnorm te kunnen score, maar in elk geval zonder het risico van ratingverlies; zoals de huidige regeling luidt).

De cyclus voor de **wereldbeker** (World Cup) wordt voortaan gesplitst in post en digitaal. Slowakije organiseert begin 2006 de volgende e-mail- en webserver World Cup. Daarna zal er door Duitsland een aparte World Cup voor postspelers worden georganiseerd.

Verheugend was dat de ICCF met een eigen team mag deelnemen aan de **FIDE Olympiade**, die in 2006 in Turijn (Italië) wordt gehouden.

Een mooie gelegenheid om propaganda te maken en publiciteit te krijgen: de spelers achter het bord in een ICCF T-shirt. Nu maar hopen dat we een voldoende sterk en representatief team bij elkaar kunnen krijgen.



GREETINGS FROM ICCF CONGRESS 2005
 ARGENTINA

Wolom't Bick
 Arango
 M
 Villa La Angostura
 BAHIA MANZANO
 Villa La Angostura

En la pintoresca Villa La Angostura, a orillas del Nahuel Huapi y rodeado de bosques y montañas que impiden el paso de los vientos helados de la cordillera, se encuentra emplazado el Resort Bahía Manzano.

Un Club Privado de Propiedad Vacacional que otorga exclusivos beneficios a sus socios además de brindar la posibilidad de disfrutar de sus instalaciones a turistas en general bajo la modalidad de hotelería.

72 departamentos para 2 (en suite) 4 y 6 personas totalmente equipados y con una maravillosa vista al lago. Un Resort para disfrutar todo el año, con servicios y actividades para todos los gustos, edades y momentos del día.

Atención al cliente:
 0810-3333-224

www.BAHIAMANZANO.com

Villa La Angostura: Ruta 231 - Pto. Manzano - C.C. 19 - CP (8407) Neuquén
 Tel/Fax: (54-2944) 49-4341 / 342 / 302 / 307 - reservas@bahiamanzano.com
 Capital Federal: Esmeralda 1066 Piso 10° "A" - CP 1007
 Tel/Fax: (011) 4516-0501 - buenosaires@bahiamanzano.com

REBE VICKING
 Erik van der
 Jelle van den Braak
 Hazewaal 26
 NL - 1671 LB Medemblik
 Netherlands

MICHAEL HILSTADE

• Achterkant ansichtkaart

Tenslotte werd het voorstel van de NBC geaccepteerd om ter gelegenheid van haar veertigjarig bestaan in november 2006 een **H.J. Mostert Herdenkingstoernooi** te organiseren. Voor meer informatie hierover: zie elders in dit nummer.

Medailles

En helemaal tot slot heb ik een drietal medailles en diploma's in ontvangst mogen nemen.

Allereerst voor 'onze' 18de Wereldkampioen **Joop van Oosterom**. En ook voor de SIM-titel van **Ron Langeveld** en de IM-titel van **Ronald Ritsema**. Wat nog ontbrak was de schaal met daarin gegraveerd de eindtabel van het 18de WK voor

Van Oosterom. Hopelijk is dat toernooi geëindigd (ruim) voor de aanvang van het volgende congres (oktober 2006 in Dresden, Duitsland), zodat ik die schaal dan voor hem -wat dichterbij huis- in ontvangst kan nemen.



• Ron Langeveld



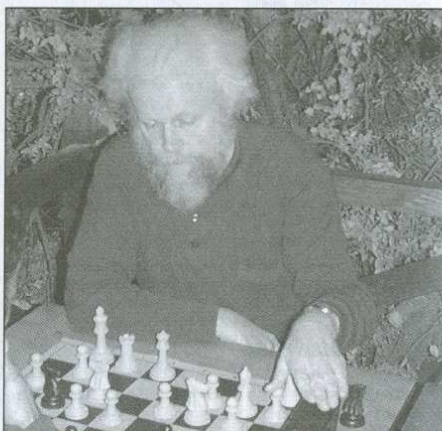
• Ronald Ritsema



ICCF-congres 2005



• GM Guillermo Toro Solis de Ovanda (Chili) met staande achter hem Jaromir Canibal (Tsjechische Republiek) (©NvhR)



• IM Ragnar Wikman (Finland), die jarenlang verantwoordelijk was voor de wereldtoernooien (©NvhR)



• Links de winnaar van het snelschaaktoernooi WK 11 Fritz Baumbach (Duitsland) tijdens zijn partij tegen George Pyrich (Schotland). (©NvhR)

Rectificaties

Nol van 't Riet maakte de redactie er op attent, dat op bladzijde 41 van Schaakschakeringen 369 staat, dat Ron Langeveld ook nog eens het Canadees-Oekraïense Bohartirchuk-110 Memorial zou hebben gewonnen. Dat is onjuist. Dat toernooi is gewonnen door GM Michiel Plomp. En inderdaad met de score van 11 uit 14.

Hoe de vergissing ontstaan is, is niet meer te achterhalen.

We bieden hierbij Michiel (en Ron) onze verontschuldiging aan. En Michiel de bijbehorende felicitaties. Bij de start (in 2002) was Michiel op rating (2572) de op één na sterkste speler, na de Luxemburgse SIM Norbert Stull (2592). Maar Michiel bleef hem uiteindelijk 1 punt voor. Met 10 uit 14 deelde Stull tenslotte de tweede plaats met de Oostenrijkse GM Sven Teichmeister. Mede door deze fraaie zege is de rating van Michiel intussen gestegen naar 2597.

In het artikel van Nol van 't Riet in Schaakschakeringen 370 over de Drielandenwebserverwedstrijd tegen Duitsland en Oostenrijk is abusievelijk vermeld dat de eerste overwinning in die wedstrijd door Peter Cijs behaald was tegen de Duitser Jürgen Krebs. Dat had Hilmar Krüger moeten zijn, die een rating had die geen driehonderd, maar zelfs vierhonderd punten hoger was dan die van Peter. Dat maakt die overwinning dus nog waardevoller.



Bordschaaktoernooi voor correspondentieschakers

Van 1 tot en met 9 juli 2006 vindt er op de Universiteit van Silezië in Karviná (Tsjechische Republiek) een bijzonder bordschaaktoernooi plaats. Namelijk een bordschaaktoernooi voor correspondentieschakers. Elke dag één ronde, bij elkaar dus negen partijen Zwitsers systeem. Tempo: 2 uur voor 40 zetten, eventueel gevolgd door elk één uur sudden death. Geschat prijzengeld: 50.000 Tsjechische kronen (eerste prijs 15.000 CZK tot en met tiende prijs 1.000 CZK). Extra bonus voor de beste spelers boven de zestig en onder de twintig. Alle prijzen onderhevig aan de Tsjechische fiscale regels.

Inschrijfgelden afhankelijk van FIDE rating en/of FIDE titel (gratis voor titelhouders en 2400+ spelers). Nadere inlichtingen bij Ing. Petr Buchniecek, Svázná 22, CZ - 634 00 Brno, Tsjechische Republiek, e-mail buchniecek@skscr.cz. Aldaar kunnen ook inlichtingen verkregen worden over de diverse mogelijkheden tot overnachten (van hotel tot kamers op de campus).

Deelname staat alleen open voor spelers die de laatste vijf jaar tenminste 24 correspondentiepartijen hebben beëindigd. Ook nationale partijen tellen hiervoor mee, al moet ik daar dan een verklaring voor afgeven. Inschrijven tot uiterlijk 30 april 2006 bij bovengenoemde Petr Buchniecek.

H.J. Mostert

Herdenkingstoernooi

Nol van 't Riet

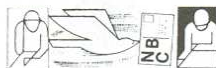
19 november 2006 was het veertig jaar geleden dat in Arnhem de NBC werd opgericht. Uiteraard willen wij als bond en als bestuur dit niet ongemerkt voorbij laten gaan. Het bestuur heeft zich dan ook beraden op de vraag wat een geschikt evenement zou kunnen zijn om aan dit jubileum te koppelen. Als er één iemand is geweest die in de achter ons liggende veertig jaar dé dragende figuur van de NBC is geweest, dan is dat wel de helaas in 2002 overleden HJ Mostert geweest ('Henk Mostert', slechts voor zijn intimi). Daarom hebben we als NBC bij de ICCF toestemming gevraagd (èn gekregen) om ter ere van ons veertigjarig jubileum een H.J. Mostert Herdenkingstoernooi te organiseren. En overigens stemt ook de familie van de heer Mostert hier graag mee in.

Het toernooi gaat bestaan uit twee aparte evenementen. Het eerste is een landenwedstrijd met een zo sterk mogelijk Nederlands team, tegen een team van buitenlandse spelers die -veelal- een (speciale) relatie met Mostert hebben gehad. Het tweede is een open toernooi met 40 groepen van 9 deelnemers elk. De ene helft van deze groepen wordt per post gespeeld, de andere helft op de webserver van de ICCF. Beide evenementen licht ik hieronder nader toe.

Landenwedstrijd

Voor de landenwedstrijd denken we aan twee teams van acht spelers elk. Acht

Nederlanders tegen acht buitenlanders. We spelen volgens het zogenaamde Scheveningen-systeem: alle spelers van het ene team tegen alle spelers van het andere team. Maar geen onderlinge partijen tussen de teamleden van één team. Dus acht partijen voor alle acht spelers, in totaal 64 partijen. Om (voor de buitenlandse spelers) titelnormen mogelijk te maken, moet er evenwel in het Nederlandse team tenminste één speler zitten met een andere nationaliteit. Nu hoeft dat geen probleem te zijn, omdat bijvoorbeeld de Zuid-Afrikaanse SIM Dinand Knol niet alleen in Nederland is geboren, maar ook over een Nederlands (èn een



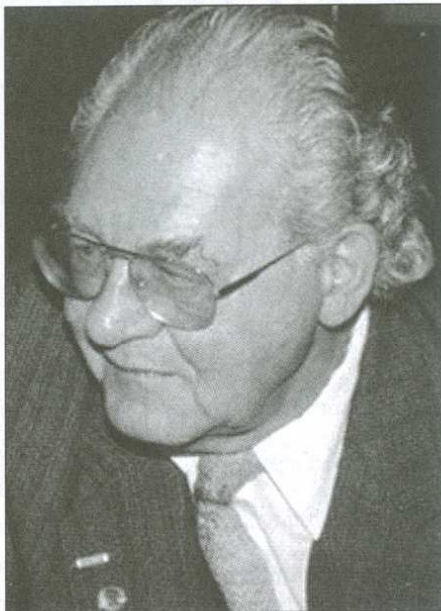
Zuid-Afrikaans) paspoort beschikt, terwijl hij in ICCF termen een Zuid-Afrikaanse speler is. In overleg met de Plaatsingscommissie van de NBC zullen we het Nederlandse team gaan samenstellen. Van de mogelijke buitenlandse spelers heb ik intussen al de toezeggingen voor deelname gehad van twee oudwereldkampioenen die Mostert goed hebben gekend. Qua prijzengeld is voor dit evenement een bedrag van ongeveer 5000 euro beschikbaar.

Open toernooi

Voor het open toernooi zijn we op zoek naar 360 spelers (in 40 groepen van 9 spelers), waarvan de ene helft (180 spelers) per post gaat spelen (toch het middel om zetten over te brengen in de tijd van Mostert) en de andere helft (ook 180 spelers) digitaal gaat spelen op de webserver van de ICCF (een middel waarvan Mostert mij ooit toevertrouwde dat hij ervan overtuigd was dat het in de toekomst onvermijdelijk was, maar waarvan hij hoopte dat hij er niet al teveel over na zou hoeven denken). De 40 groepen (20 per post en 20 per webserver) worden ingedeeld naar speelsterkte, dus op een zodanige manier dat iedereen zoveel mogelijk gelijkwaardige tegenstanders heeft. Per groep zouden we het liefst ongeveer evenveel Nederlandse als buitenlandse spelers willen hebben.

Oproep

Graag ontvangen we eerst de aanmeldingen van de Nederlandse spelers. Als het kan: 90 aanmeldingen voor een post- en



• *H.J. Mostert*

90 aanmeldingen voor een webservertoernooi. Meer dan één aanmelding per speler is toegestaan. En niet onbelangrijk: er is geen inschrijfgeld! De sluitingsdatum voor de Nederlandse aanmeldingen is: 1 februari 2006. Na die datum gaan we per (buiten)land voor beide toernooivormen het benodigde contingent buitenlandse spelers uitnodigen. De Nederlandse aanmelding voor één van beide of voor beide toernooivormen (per post en/of per webserver) kan bij mij worden gedaan (Nol van 't Riet, Peperstraat 84, 2801 RG Gouda, aa.riet@inter.nl.net). En mocht er overtekend worden, dan beslist -geheel in de traditie van Mostert- het poststempel of het moment van aankomst van uw e-mail.

Aan zet: Hans Bouwmeester

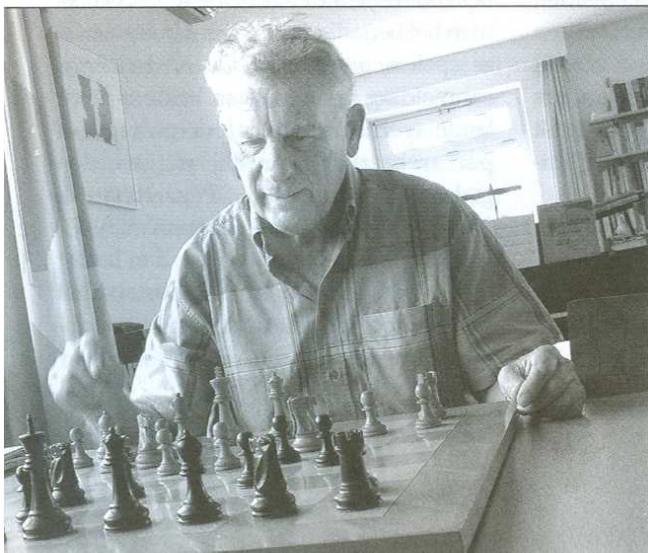
Jelle van den Braak

In deze rubriek komt een lid van de NBC over diverse zaken, natuurlijk ook schaakzaken, aan het woord.

Het is de bedoeling dat leden elkaar zo op een ontspannen manier beter leren kennen.

In 1935 heb ik leren schaken. Het was in de tijd dat Euwe wereldkampioen werd en daarmee veel mensen inspireerde. Dat was een geweldige hoos.

Mijn vader was musicus. Binnen zijn orkest werd, nadat Euwe wereldkampioen werd, een schaakvereniging opgericht. Die kreeg de naam 'Strijk en zet'. Af en toe kwam er iemand van Strijk en Zet bij ons thuis om te schaken. Hansje stond er dan met zijn neus bovenop. Later heeft mijn vader me schaken geleerd, eigenlijk tegen zijn zin, omdat ik te klein was. Maar ik heb, zo klein als ik was, er wel steeds om gevraagd. Mijn moeder vond het maar niets, die vond me nog te jong. Schaken, daar moest je oud voor zijn, vond ze.



Er moest nog wel ergens een schaakboekje zijn. Het betreffende boekje bleek uitgeleend. Ik ging het halen, het was ongeveer een uur lopen en natuurlijk een uur terug, maar ik wilde het boek, want ik wilde leren schaken. Het betreffende boek heette Inleiding tot het schaak-

spel. Het was geschreven door Neuman en Schelfhout. Er stonden oude partijen, openingen en combinaties in. De eerste partij die ik onder ogen kreeg was Schiffers en Harmonist (deze partij staat hier onderaan deze *Aan zet*).

Op mijn middelbare school was een schaakclub. Daarvan konden alleen 4de en 5de klassers lid worden. Ik wilde ook lid worden. Dat mocht, hoewel ik in een te lage klas zat, bij wijze van uitzondering. Het bleek dat ik al beter kon schaken dan al die jongens samen.

Uit kleine schaakboekjes heb ik veel geleerd. Van mijn kwartje zakgeld in de week kon ik niet veel boeken kopen. Van Sinterklaas heb ik, gelukkig, ook wel eens een schaakboekje gekregen. Toen ik 13 jaar oud was had ik mijn eerste schaakoptreden in een schaaktoernooi, dat was in Haarlem. De andere spelers konden erg goed schaken. Toch heb ik die groep makkelijk gewonnen. De prijs was een boekje over blindschaken.

Een belangrijk boek, waar ik veel aan gehad heb, is *Practische schaaklessen*, deel 4, over schaakkampioenen. Dat boek was heel opzienbarend voor mij.

Ik wilde graag lid worden van een schaakclub. Er was een club op de Grote Markt in Haarlem. De voorzitter was de heer Van der Ouw. Uiteindelijk vond mijn moeder het goed, als ik me maar door Van der Ouw na afloop van de schaakavond naar huis liet brengen. Uiteraard beloofde ik dat, maar liet me natuurlijk niet naar huis brengen. Die



club, HSG, is in de loop der jaren ten onder gegaan aan allerhande fusies.

Op de club mocht ik meedoen in de 2de afdeling. Hoewel ik veel won, werd ik niet geselecteerd om mee te doen met bondswedstrijden. Daarvoor golden, in die tijd zeker, andere criteria dan alleen goed kunnen schaken.

In de hongerwinter, van 1944, woonden we in één kamer. De kachel liep op hout. Driemaal per week liep ik van Haarlem naar IJmuiden om hout te halen van onder het puin van de gesloopte huizen. Verder liep ik eenmaal per week naar de Haarlemmermeer voor suikerbieten en witte kool. Iets anders te eten was er niet meer. Als je dat niet at ging je dood van de honger. Het vervoer geschiedde met een oude kinderwagen. Zo hielp ik ons gezin door een moeilijke periode heen.

Alle vrije tijd was voor het schaakspel. We vormden een groep van zes ambitieuze jeugdspelers. Ik was met min 15 jaar veruit de jongste. Van deze schakers zijn er nog vier in leven. Ik spreek ze nog regelmatig. We speelden een zeskamp per briefkaart.

Dat ging langzaam omdat de post traag werkte. Ik was de enige die zich nog vrij kon bewegen want de vijf andere spelers waren ondergedoken, of thuis of bij familie. Dit toernooi won ik niet, maar speelde wel een aardige partij met de winnaar, de toenmalige schoolschaakkampioen van Haarlem. Het Haarlemse schoolschaak bleek van redelijk goede kwaliteit. In 1946 wonnen we een vierstedenjeugdtoernooi in Den Haag en versloegen we Amsterdam, Den Haag en Utrecht met grote cijfers.

Na dit toernooi in de hongerwinter heb ik lange tijd niet meer aan correspondentieschaken gedaan.

Via het schaken heb ik Kor Mulder van Leens Dijkstra leren kennen. Ik ben bij hem op bezoek geweest. In 1947, in Beverwijk op het Hoogoventoernooi hoofdklasse A, heb ik tegen hem gespeeld. Hij vond, dat ik aan correspondentietoernooien mee moest doen. Maar het correspondentieschaken zou nog even op zich laten wachten.

In de hongerwinter heb ik wel eens met Godfried Bomans gespeeld. Die woonde ook in Haarlem. Bomans las ons zijn sprookjes voor. En we schaakten. Bomans

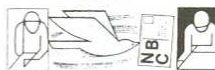
was helemaal geen sterke schaker, maar hij wist het wel te brengen. Dat ik sterker was bleek wel uit de partijen, waar ik na zo'n zet of 10 een stuk voor stond en dan op mijn gemak kon winnen.

Bomans woonde, nog ongetrouwd, met een huisknecht. Dat was heel chique. Later bleek die huisknecht een onderduiker te zijn.

Na de oorlog werd ik lid van een andere schaakclub. Dat was meteen in de zomer van 1945. Het verenigingsleven in Haarlem bloeide enorm: zo waren er maar liefst 12 schaakverenigingen!

De tijd die ik in die barre winter van '44-'45 aan schaken besteedde wierp in 1946 vruchten af. Ik won de Haarlemse kampioenswedstrijd na een beslissingsmatch met G Kroone, een oud-international, leeftijdsgenoot van Euwe. Die titel was niet geheel nietszeggend want deelnemers als Marwitz, later een bekend eindspelcomponist, en Spinhoven, hoorden tot de nationale subtop.

Het schaken is nu veel veelzijdiger dan het vroeger was: men gebruikt nu computers en men heeft meer vrije tijd. Nederland heeft 30 tot 40 mensen die van schaken kunnen leven. Dat was vroeger niet zo. De rol van Euwe was hierin essentieel. Zelfs Euwe heeft aan het spelen van wedstrijden geen geld overgehouden. Zo moest hij, bijvoorbeeld, zijn reiskosten, bij het spelen van zijn wereldkampioenschap, uit eigen portemonnee betalen. Dit waren, zoals ik dat noem, professionals, maar geen beroepsscha-



kers. Professional zijn, is een instelling. Botwinnik en Larssen bereidden zich heel professioneel voor. In Nederland kon alleen Euwe dat. Timman is de eerste Nederlandse professional die van scha-

ken zijn beroep maakte. Die bereidt dus professioneel voor, maar het schaken is daarnaast zijn broodwinning.

Aljechin en Steinitz zijn arm gestorven, hoe goed ze ook konden schaken.

Na de oorlog kreeg het Russische schaken professionele basis. Dat was een kwestie van de regering en de partij: schaken is goedkoop, je hebt er haast niets voor nodig.

Een aparte manier om schaken tot beroep te maken had Henri Grob uit Zwitserland. Hij speelde correspondentieschaken om geld. Dat was rond 1950. Honderden partijen speelde hij, tegen wie maar tegen hem wilde spelen. Maar je moest wel betalen om Grobs tegenstander te mogen zijn. Als je won, kreeg je je geld terug.

Ik werkte als onderwijzer in Amsterdam, waar ik ook op de kweekschool geweest ben. Als onderwijzer studeerde ik verder en haalde mijn wiskundeakte, waarmee ik op een Utrechtse HBS les heb gegeven. Op die HBS kreeg ik te maken met de invoering van de Mammoetwet. Er

waren eindeloze vergaderingen. Inmiddels had ik een gezin met twee kinderen. Het schaakspel interesseerde me niet in hoge mate, maar het vak van schaker wel. Ik dacht er zelfs over met actief scha-

ken te stoppen. In Beverwijk 1958, in Warna 1962 en in Amsterdam 1963 had ik bewezen gelijkwaardig te zijn aan de subtop van de wereld. Verder komen zou veel studie kosten, want de schaaktheorie ontwikkelde zich stormachtig. Die tijd had ik eenvoudig niet en bovendien naderde mijn 40ste jaar.

In het befaamde jaar 1966, toen ik eigenlijk mijn schaakier aan de wilgen wilde hangen, ben ik nog een piano-opleiding gaan volgen. Maar daarover straks meer.

De NBC is 40 jaar geleden opgericht. Zaagman organiseerde correspondentieschaken in de jaren '60. Je kon niet om hem heen als je op dat gebied wat wilde. Hij heeft veel en goed werk verricht voor het correspondentieschaken.

Bartold Perfors, Dick Smit en Ger van Perlo vroegen mij in die tijd lid te worden van de zojuist opgerichte NBC en aan de eerste kampioenswedstrijd mee te doen. Tot mijn eigen verrassing won ik dat toernooi.

“
*Mijn
tachtigste jaar
staat mij nader
dan het lachen,
maar bijna
dagelijks
geniet ik nog
van mooie
boeken en
tijdschriften*
”



Haast is fataal voor correspondentieschaken. Mijn grote fout was altijd, dat ik een schaakkaartje per kerende post wilde beantwoorden en over de aan mij gezonden zet nauwelijks rustig nadacht. Toch heb ik dit kampioensgroep gewonnen. Tijdens dit toernooi kreeg ik weer contact met mijn oude vriend Kor Mulder van Leens Dijkstra, die mij overhaalde in het internationaal circuit te gaan meedoen. Er waren titels te behalen, zei hij. Ik wist toen al, dat de meeste titels weinig of niets voorstellen. Mijn laatste ambitie was wel het halen van een titel. En de stormachtige inflatie was toen nog niet eens uitgebroken. Ik weet, dat er mensen zijn die graag een schaaktitel halen; ik zit anders in elkaar.

In het leven lopen de dingen altijd anders dan je denkt. In 1966 trad een nieuwe KNSB-voorzitter aan, die veel zaken grondig zou veranderen. Omdat ik vaak succesvol had samengewerkt met jonge mensen als Roessel, Van Geet, Langeweg, Zuidema, Tan en Timman, wilde hij dat ik een jeugdtraining zou opzetten. Ik had daar vroeger al eens bij het bestuur op aangedrongen, maar met de hoogvermogende bestuursleden van toen was niet te onderhandelen. Voorzitter Frank Goudsmit stelde me

een volledige baan bij de KNSB in het vooruitzicht. Ik had er geen vertrouwen in. Pas later, in 1970, kort voor de dood van Goudsmit, ik was 40, kwam er een parttime functie als bondstrainer. Samen met bestuurders als Wille, Ooms en Torbijn heb ik de opleidingen van de grond getild. Thans is het onvoorstelbaar wat er allemaal voor de jeugd wordt gedaan. Helaas heeft Goudsmit dat niet meer meegemaakt.

Ondertussen ging het correspondentieschaak voort. Ik won twee belangrijke internationale toernooien in de jaren zeventig en tachtig, toen de computers nog niet zoveel in huis hadden. Ik kan met veel plezier op deze periode terugzien en heb er vele bijzondere contacten aan overgehouden. De NBC is voor mijn gevoel altijd goed geleid en ik weet dat mensen als Diepstraten, Mostert, De Ruiters, Van den Haak en vele anderen geheel belangeloos er veel tijd in hebben gestoken.

Mijn eerste correspondentietoernooi, na zo'n twintig jaar, ging niet best. Maar ik won van Rittner, die wereldkampioen was.

Bij het volgende toernooi werd ik kampioen. Ik speelde daarin onder andere tegen Berggraser (een Franse Roemeen,

“
*Correspondentie
schaken
is zwaar werk,
op de manier
zoals ik dat
wil doen.*
”



Schaakschakeringen

die arts was), die ik van de Olympiade kende. Ik offerde een pion tegen hem maar kreeg er niet veel voor terug. Ik zat op een gegeven ogenblik met mijn koning in een matnet. Berggraser had de stelling goed geanalyseerd, ik liep mat. Ja, ik zag het ook, maar wilde kijken of er niet toch nog.... Ik nam vier weken

vakantie op, ging daarna verder met de partij en gaf, uiteindelijk, toch op. Berggraser werd uiteindelijk 2de. Bij de prijsuitreiking in Parijs, eind jaren '70, liep ik tegen Berggraser op. Hij feliciteerde me met mijn overwinning en zei daarna, dat ik onze partij zo elegant opgegeven had. Dat, terwijl ik maar zat te rekken en



tegen beter weten in niet eerder opgegeven had.

Correspondentieschaken is zwaar werk, op de manier zoals ik dat wil doen. 45 partijen, zoals Etmans die tegelijk speelt, zou ik niet kunnen.

Met hulp van een computer kun je sterker spelen. Je moet dan wel een extra talent hebben, namelijk het talent met computers om te kunnen gaan. Dat heb ik niet. Schaken is een ander spel geworden door de computer. De computer is niet oppermachtig. Het menselijk brein moet het toch maken, anders waren we allen even sterk. Van mijn landgenoten Timmerman en Van Oosterom heb ik mooie partijen gezien. Ik heb er geweldig respect voor, zoals zij zich aan de moderne tijd hebben aangepast.

Correspondentieschaken is eigenlijk advanced chess geworden. Ik heb er niets op tegen.

Maar, het leukste van correspondentieschaken is, dat je contact hebt met mensen van over de hele wereld en dat sommige van die mensen vrienden van je worden.

Van correspondentieschaak leert men analyseren. Dat kan men het beste doen in samenwerking met een gelijkwaardige partner, want schaken is een spel voor twee mensen. In mijn jonge jaren heb ik vooral veel gewerkt met mijn generatiegenoten Van den Berg, Barendregt en Donner. Voor moeilijke zaken konden we bij Euwe terecht. Helaas zijn deze bijzondere mensen niet meer onder ons. Ik

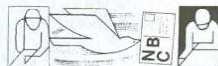
analyseer nog wel met Van Geet, zonder computer, als hij thuis is. Dan schaken we op leven en dood.

In een grijs verleden heb ik nog wel oude formulieren gebruikt (zoals afgebeeld in Schaakschakeringen 362, pagina 39; red.). Dat was voordelig met portokosten. Ook noteerde ik wel op adreswijzigingkaarten die ook goedkoop in gebruik waren. De zetten werden dan verwerkt tot telefoonnummers. Dat kon ik doen, tot de postbode er opmerkingen over maakte: de telefoonnummers op de kaarten bestonden volgens hem niet. Hij 'dreigde' met strafport. Ja, wij beroofden toen de PTT, nu is het andersom.

Naast het schaken is pianospelen heel belangrijk voor me. Zoals al gezegd was mijn vader musicus. Ik had als kind ook wel graag musicus willen worden. Ik kende als kleuter al het notenschrift. En ik probeerde als kleuter liedjes op de piano te spelen. Dat lukte wel een beetje. Maar les krijgen van je vader is geen succes. Mijn moeder vond het trouwens geen goed idee, dat ik musicus wilde worden.

Toen ik onderwijzer was in Amsterdam stond er een piano in de school. Juffrouw Hundt, die hoofd van de school was, heeft de piano door de gemeente laten opknappen en stemmen. Ik had destijds een collega, die op het conservatorium les had, die ik begeleidde op de piano als zij haar zangrepertoire oefende.

Eén van mijn oude schaakvrienden, Tabe Bas, is tevens zanger, en schaakschrijver.



Hij heeft een belangrijke bijdrage geleverd in *Prismaschaakboek 1*. Zijn vrouw is fluitist op professioneel niveau. Wij spelen nu wel samen. Via Tabe ben ik in contact gekomen met goede leraren die mij pianoles geven.

Mijn tachtigste jaar staat mij nader dan het lachen, maar bijna dagelijks geniet ik nog van mooie boeken en tijdschriften.

De jonge mensen van nu zijn wel erg verwend met zoveel mooi studiemateriaal. Mijn basis is gelegd met de openingen- en eindspelseries van Euwe en verder hadden we nog de matchboeken van Euwe-Aljechin, die in de jaren dertig verschenen. De crisis en de oorlog hebben een zware stempel gedrukt op mijn generatie. Ik heb vanaf mijn 18de jaar op eigen benen gestaan en mijn studie zelf moeten bekostigen.

Dat is nu de zegen van mijn oude dag.

Misschien moet ik eerst maar eens proberen om wat vaardiger te worden met het 'silicon monster'. En dan nog eens voorzichtig terugkeren naar het correspondentieschaak? In dat geval moet ik mijn leven wat rustiger gaan inrichten, want zoals het nu gaat kom ik nog elke week zeven dagen tekort!

H Bouwmeester-A Jäger

B70; corr; 1944;

Commentaar: Hans Bouwmeester

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.d4 ♙f6 4.♙c3 cxd4

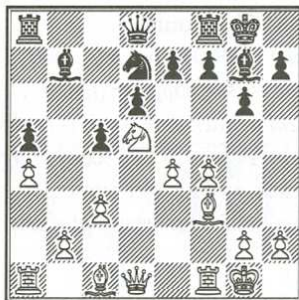
5.♙xd4 g6 6.♙e2 ♙g7 7.0-0 0-0
8.♙b3 ♙bd7

De normale zet is hier 8...♙c6. De tekstzet stond in het boekje van Euwe vermeld als een suggestie van Haberditz. Deze Weense theoreticus heb ik tien jaar na deze partij in Wenen ontmoet. Hij was een geestige man, die veel met de Oostenrijkse topspelers samenwerkte.

9.a4!

Dit leek mij een goede afwachtende zet. Euwe gaf 9.f4 aan. Toen ik, veel later, deze partij aan Euwe liet zien achtte hij thans 9...♙c5 het beste antwoord voor zwart.

9...a5 10.f4 b6 11.♙f3 ♙b7 12.♙d5
♙c5 13.♙xc5 bxc5 14.c3 ♙d7



Veiliger lijkt 14...e6 15.♙xf6+ ♙xf6 16.♙e3 ♗b6 17.♗f2 met enig voordeel voor wit.

15.e5!

Met deze kleine combinatie komt wit duidelijk in het voordeel. Er dreigt 16.♙xe7+ met pionwinst

15...dxe5

Niet beter is 15...♗b8 16.exd6; of 15...♙xd5 16.♙xd5 ♗b8 17.e6

16.♙xe7+ ♗xe7 17.♙xb7 ♗a7 18.♙c6
♗d8 19.♗e2 f5

Dit maakt nog meer ruimte voor de witte

lopers; anderzijds wil zwart f4-f5 niet toelaten.

20. ♖e3 ♜h8 21. f×e5 ♞×e5 22. ♖b5 ♞g4 23. ♖f4 ♜×e2

Het resterende eindspel staat zeer goed voor wit, omdat de zwarte damevleugelpionnen zwak zijn.

Helaas ging 23... ♖e5 niet goed wegens 24. ♜fe1!

24. ♖×e2 ♞e5 25. ♖e3 ♜b7 26. ♖b5 c4 27. ♜fd1 ♜×d1+ 28. ♜×d1 ♖f6 29. ♜d6

De rest is niet moeilijk meer.

29... ♞g4 30. ♖b6 ♜e7 31. ♜d8+ ♜g7 32. ♜d7 ♜×d7 33. ♖×d7 ♖g5 34. ♖×a5

1-0

E Schiffers-M Harmonist,

C54; Frankfurt DSB-05.Kongress; 1887;

Annotaties Hans Bouwmeester (tenzij

anders vermeld wordt); deze partij is eerder

gepubliceerd in: Prisma Schaakboek 2, uitga-

ve Prismaboeken, nr 691, Het Spectrum,

Utrecht. Hans Bouwmeester noemt deze partij

in Aan zet.

1.e4 e5

Eenvoudige zetten, niet waar? Iedere schaker van elke klasse speelt ze tegenwoordig gedachteloos. Toch is het heel moeilijk te berekenen, waarom een zet als 1.g4 nu niet zozeer in aanmerking komt. De zetten 1.e4 e5 vormen reeds de openingstheorie, met als doel dame en looper ruimte te geven en invloed te gaan uitoefenen op het centrum. Enige eeuwen terug trachtte men namelijk altijd zo snel mogelijk lopers en dames in het spel te brengen; daarvan is men teruggekomen

en in het algemeen gaat men nu eerst met de paarden ten aanval trekken. Lolli, Ercole del Rio en Ponziani, drie grote Italiaanse meesters uit de 18e eeuw moesten er aan te pas komen om deze voor ons ordinaire regel op te stellen. En zelfs zij werkten daarbij door op richtlijnen van de beroemde Greco, die ook graag met zijn rossinanten ten strijde ging.

2. ♞f3 ♞c6

Ook deze zet, die men zonder enig nadenken uitvoert, is niet zonder meer vanzelfsprekend.

Zwart kon eveneens 2... ♖c5 spelen, om na 3. ♞xe5 met 3... ♜e7 4.d4 d6 de pion terug te verdienen. Theoretici hebben echter uitgemaakt dat wit dan vele tempi wint.

3. ♖c4 ♖c5

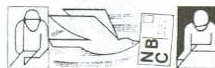
Mogelijk is ook 3... ♞f6 wat evenwel tot consequentie heeft, dat wit met 4. ♞g5 een pion wint, omdat zwart teneinde het veld f7 te dekken met d7-d5 een pion moet offeren. Wil men dus rustig 3... ♞f6 kunnen spelen, dan zal met terdege op de hoogte moeten zijn van de ingewikkelde varianten die na wits aanvalzet op het bord komen.

4.c3

Om tot de opmars d2-d4 te komen. Zwart dient nu op zijn beurt het veld e4 onder schot te nemen.

4... ♞f6

Logisch, maar oude handboeken geven hier ook wel de variant 4... d6 5.d4 exd4 6.cxd4 ♖b6 7. ♞c3 ♞f6 8.0-0 0-0 9. ♖b3 ♖g4 10. ♖e3 ♜e8 11. ♜d3 ♖xf3 12.gxf3 ♞h5= met ongeveer gelijk spel.



5.d4 exd4 6.cxd4 ♟b4+ 7.♟d2

Men mag het als een zeer lastige taak beschouwen op dit moment van de partij uit te rekenen waarom 7.♟d2 nu zo'n goede zet is.

Heel plausibel lijkt namelijk ook 7.♟f1 wat echter niet zo goed blijkt na 7...d5 (Ook na 7...♞xe4 8.d5 ♞a5 9.♟d4 ♞f6 10.♟e2 ♟e7 is zwart licht in het voordeel (Vermeulen). 8.exd5 ♞xd5 9.♟b3 ♟e6.

Wel kansrijk is 7.♞c3 maar de witspeler moet dan drommels goed weten waaraan hij begint, omdat deze zet een pionoffer inhoudt. Er kan volgen 7...♞xe4 8.0-0 ♟xc3 9.d5 een zet waarmee de Deense meester Moeller het eerst mee op de proppen kwam en die de historie inging als de Moeller-variant, een gevreesd wapen, dat echter bij heel precies tegenspel niet toereikend is.

7...♟xd2+

Na direct 7...d5 komt wit in het voordeel. Hij speelt 8.exd5 ♞xd5 (Op 8...♟xd2+ ware gevolgd 9.♟xd2 ♞xd5 10.0-0 0-0 11.♞c3 ♞ce7 12.♟fe1 met enig voordeel voor wit.) 9.♟xb4 ♞cxb4 10.♟b3 ♟e7+ 11.♟f1 ♞b6 12.♟xf7+ ♟f8? (Veel beter is 12...♟xf7 13.♟xb4 ♟e6 14.♞g5 ♟d7 15.♟e1 ♟b5+ met ongeveer gelijk spel (Vermeulen). 13.♞e5+- enzovoort.

De zet 7...♞xe4 is zacht gezegd dubieus wegens wits antwoord: 8.♟xb4 ♞xb4 9.♟xf7+ ♟xf7 10.♟b3+ d5 11.♞e5+ ♟e6 12.♟xb4= Niet voor de hand liggend, dit alles!

8.♞bxd2 d5

Op dit moment heeft zwart nog een interessant mogelijkheid: het schijnoffer 8...♞xe4 met diverse varianten, zoals:

A) Of 9.♞xe4 d5 10.♟xd5 ♟xd5 11.0-0 ♟g4 12.♞c3 ♟xf3 13.♞xd5 ♟xd1 14.♟e1+ ♟d7 en de kansen staan ongeveer gelijk.

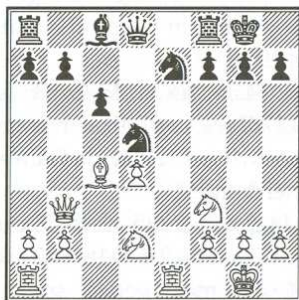
B) Een derde mogelijkheid is 9.♟xf7+ ♟xf7 10.♞xe4 waarna zwart 10...d5 moet doen om op 11.♞eg5+ rustig 11...♟g8= te kunnen spelen.

Probeer hij het daarentegen met 10...♟e8 dan wordt hij waarschijnlijk de dupe na 11.♞e5+ ♞xe5 12.dxe5 ♟xe5 13.0-0 d5 14.♞g3 ♟e8 15.f4 ♟g8 16.f5 en wit heeft een machtige aanval.).

C) 9.d5 9...♞xd2 10.♟xd2 ♞e7 11.d6 of 11.0-0.

9.exd5 ♞xd5 10.♟b3 ♞ce7

Een andere manier is 10...♞a5 waarna wit beter komt te staan door 11.♟a4+ c6 12.♟xd5 ♟xd5 13.0-0 0-0 14.♟ac1 ♟b5 15.♟a3 +/-

11.0-0 0-0 12.♟fe1 c6

Tot zo ver is alles nog theorie. Als Schifffers elke zet net zo diep had moeten uitrekenen als hierboven geschetst, zou hij waarschijnlijk onvoldoende energie hebben overgehouden om te komen tot de briljante combinatie die hij zodadelijk op het bord zal toveren. Wit heeft nu talrijke voortzettingen. Vroeger dacht men

dat de stelling voor zwart gemakkelijk was. Tegenwoordig weet men wel beter: recente partijen hebben bewezen dat zwart soms wel gelijk spel houdt, maar ook vaak in moeilijkheden komt te verkeren. Wit heeft keuze uit drie goede zetten: **A)**. 13.♖e5, **B)**. 13.♖e4 en de tekstzet 13.a4.

13.a4

A). Na 13.♖e5 volgt 13...f6 14.♖d3 b6 15.♖b4 ♗h8 16.♖xc6 ♖xc6 17.♗xd5 ♖xd4 18.♗c4 ♖a6 19.♗xd4 ♖b7 20.♖e4 met ongeveer gelijk spel (Vermeulen).

B). Na 13.♖e4 ♗b6 14.♗xb6 ♖xb6 komt wit in het voordeel met 15.♗b3 ♖bd5 16.♖ac1 h6 17.♖c5 (Vermeulen).

13...♗c7

Een van de vele. In aanmerking komt onder andere 13...a5 14.♖e4 ♗f5 15.♗g3 ♗g6 16.♖e5 ♖b4 17.♖xg6 hxg6 18.♖e5 ♖ed5 19.♖ae1 en wit heeft een goede greep op de stelling in Gligoric-Kramer, Amsterdam 1950.

Of 13...♗b6 14.a5 ♗xb3 15.♖xb3 ♗f5 16.♖e5 ♖b4 17.♖ac1 ♖ed5 18.a6 met enig voordeel voor wit in O'Kelly de Galway-Euwe, Amsterdam 1950.

Of 13...♖f5 14.♗xd5 ♗xd5 15.♗xd5 cxd5 16.♖b3 f6 17.♖ac1 ♗d7 18.♖c7 ♖f7 19.♖xb7 ♗xa4 met gelijk spel in Leonhardt-Rubinstein, Bad Pistyan 1912.

14.♖ac1

Dreigt stukwinst door afruil op d5, omdat de zwarte dame ongedekt staat.

14...♖f4?

Het is zeer gevaarlijk de sterke stelling van het paard op d5 op te geven. De diagonaal c4-f7 wordt nu weer vrij. Beter is 14...♗b6 15.♗a3 ♗c7 16.a5 ♖b8 17.♖e5

♗e6 18.♖e4 ♖f4 19.♖c5 ♗xc4 20.♖xc4 ♖bd8 21.a6 b5 22.♖cc1 ♖xd4 23.♖cd7 1-0 Schallopp,E-Metger,J/ Frankfurt 1887 (46).

Hij had moeten voortzetten met 14...♗f4 om redelijk spel te krijgen.

A) 15.♖e5 ♗g4 16.♖e4 ♗f5 17.♖h4 ♗g5 18.♗d3 ♗xh4 19.h3 f5 20.♖e6 ♖g6 21.♗xd5 cxd5 22.hxg4 ♖f4 23.♗e3 ♗xg4 24.g3 ♖xe6 0-1 Andreu de Reus,R-Parga/corr 1980 (33).

B) 15.♖e4 ♗d6 16.♖ce1 ♖g6 (Beter is 16...b6 17.a5 b5 18.♗xd5 ♖xd5 19.♖e8 ♗e6 met misschien iets beter spel voor wit (Vermeulen). 17.♖e8 b6 18.♖e4 ♗d7 19.♖xf8+ ♗xf8 20.♖fg5 h6 21.♖xf7 ♗xf7 22.♗g3 ♖ge7 23.♗f4+ 1/2-1/2 Sprenger,F -Maier,G/corr 1984 (83).

C) Of 15.♖e4 ♗f5 16.♖c5 b6 17.♖d3 ♗xd3 18.♗xd3 ♖ad8 met behoorlijk spel voor zwart in Schlechter-Breyer, Baden 1914.

D) 15.♗a3 ♖f5 16.♖e4 ♗h6 17.♗xd5 cxd5 18.♖e2 ♗d7 19.♖ce1 ♖ac8 20.♗b3 ♗c6 1/2-1/2 Kristol,L-Gunter,D/corr 1972 (20).

15.♖g5

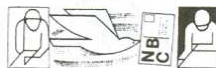
De inzet van de aanval.

15...♖eg6

Wits nu komende zet is zo verrassend, dat het tegenover zwart onredelijk zou zijn achter diens 15de zet een vraagteken te zetten. Zwart strijdt nu voor een verloren zaak.

16.♖e8!!

Punt f7 staat nu onder zeer zware druk. Wits zet is daarom zo knap, omdat hij alleen te verdedigen valt als wit tevoren zijn 26ste, problematische zet in zijn berekening heeft opgenomen. Dat hij dit



gedaan heeft, moet men wel aannemen, anders had hij nooit aan het avontuur mogen beginnen. Het is inderdaad niet uitgesloten dat een schaker dit ziet, omdat een hele serie dwangzetten van zwart aan wits probleemzet voorafgaat. De overigens zeer diepe en geniale combinatie valt uit te rekenen!

16...♖xe8

Weigert zwart het offer met 16...♗e6 dan volgt 17.♜xe6 ♜xe6 18.♞xa8 ♞xa8 19.♗xe6 fxe6 20.♝xe6+ met pionwinst.

17.♗xf7+ ♜h8

Hoewel niet lastig na te gaan, bemoeilijken variantjes als deze het uitrekenen van de combinatie in hoge mate, omdat er vaal vele van zulke bijvarianten zijn, waardoor men al heel gauw de draad kwijt kan raken.

Op 17...♜f8 beslist 18.♜xh7+ ♜e7 19.♞e1+ ♗e6 (Of 19...♜e6 20.♞xe6+ ♜xf7 21.♞xc6+ ♗e6 22.♞xc7+ ♜g8 23.d5) 20.♞xe6+ ♜xf7 (Of 20...♜d7 21.♗xe8+ ♞xe8 22.♞xe8 ♜xe8 23.♝g8+) 21.♞xc6++ en wit wint gemakkelijk.

18.♗xe8

De toren is teruggenomen. Maar ook met zwarts nu volgende tegenstoot moest wit rekening houden!

18...♜e2+ 19.♜h1

De koning gaat niet naar 19.♜f1 omdat zwart dan later ♝xh2 zou kunnen spelen met matdreigingen op h1.

19...♜xc1 20.♜f7+ ♜g8 21.♜h6+ ♜f8 22.♝g8+ ♜e7 23.♗xg6 hxg6 24.♝g7++ en wit wint (Vermeulen).

19...♜xc1 20.♜f7+ ♜g8 21.♜h6+ ♜f8

Uiteraard niet 21...♜h8 wegens 22.♝g8#

22.♝g8+ ♜e7 23.♗xg6

Om onder andere de beschikking over veld f8 te krijgen, is het nodig dat eerst het zwarte paard van het strijdtoneel verdwijnt.

23...hxg6

Op 23...gxh6 volgt 24.♝f7+ ♜d8 25.♝e8#

24.♝xg7+ ♜d8

Ook 24...♜d6 is geen mogelijkheid wegens de riposte 25.♜c4+- met damewinst.

25.♝f8+ ♜d7 26.♜e4!!



De zet waarmee wit tien zetten terug al rekening mee moest houden, alvorens hij zijn toren op e8 offerde. Wit dreigt nu mat op c5. Om dit mat te verhinderen moet zwart zijn dame geven. Hij houdt dan een toren en een loper tegen de dame over, wat echter verreweg onvoldoende blijkt om deze stelling te redden.

26...♝d8

Indien 26...♜e6 dan 27.♝g8+ ♜d7 28.♝g7+ ♜d8 29.♝f8+ ♜d7 30.♜c5#.

En op 26...b6 volgt 27.♝g7+ ♜d8 28.♜f7+ ♜e8 29.♜fd6+ ♜d8 30.♝f8+ ♜d7 31.♝e8#. Het langst houdt zwart stand na 26...♝b8 27.♜f7 ♜d6 28.♜exd6 c5 29.d5 ♜c7 30.♝d8+ ♜b8 31.♝xc8#

27.♝d6+ ♜e8 28.♜f6+ 1-0



Thematoernooien 2006 in een notedop (deel 1)

H. van Houten, J. van den Braak, J. Vermeulen

Ook het komend seizoen kunt u weer thematoernooien spelen! Hierna volgen de lijsten, t.w. post-, e-mail- en webservertoernooien. Uw inschrijving moet voor de betreffende datum bij de penningmeester aangekomen zijn. Heb er erg in dat de inschrijvingen voor de eerste thematoernooien 2006 al in 2005 zijn! Van de hand van J. Vermeulen geven we dan nog wat analyses en vervolgens wat "kale" voorbeeldpartijen. Iedereen die mee gaat doen, veel plezier en succes gewenst!

Postthema 2006-1

French Winawer Poisoned Pawn Variation, C18

1. e4 e6 2. d4 d5
3. ♖c3 ♗b4 4. e5 c5
5. a3 ♗xc3+ 6. bxc3 ♘e7
7. ♗g4 ♗c7 8. ♗xg7 ♗g8



Uiterste inschrijving
15 -12 - 2005

Startdatum 01 - 02 - 2006

Postthema 2006-2

Sicilian Neo-Sveshnikov, B32

1. e4 c5 2. ♖f3 ♘c6
3. d4 cxd4 4. ♘xd4 e5
5. ♗b5 d6



Uiterste inschrijving
15 - 01 - 2006

Startdatum 01 - 03 - 2006

Postthema 2006-3

Cambridge Springs Defence, D52

1. d4 d5 2. c4 c6
3. ♖f3 ♖f6 4. ♘c3 e6
5. ♗g5 ♗bd7 6. e3 ♗a5
7. ♘d2 ♗b4 8. ♗c2 e5



Uiterste inschrijving
15 - 02 - 2006

Startdatum 01 - 04 - 2006

Postthema 2006-4

**Philidor
Larsen,
C41**

1. e4 e5 2. ♖f3 ♗c6
3. d4 exd4 4. ♗xd4 g6
5. ♗c3



Uiterste inschrijving
15 - 03 - 2006
Startdatum 01 - 05 - 2006

Postthema 2006-5

**King's
Indian,
E70**

1. d4 ♗f6 2. c4 g6
3. ♗c3 ♗g7 4. e4 d6
5. ♗ge2



Uiterste inschrijving
01 - 04 - 2006
Startdatum 15 - 05 - 2006

Postthema 2006-6

**Ruy Lopez -
Bird Variation,
C61**

1. e4 e5 2. ♖f3 ♗c6
3. ♗b5 ♗d4



Uiterste inschrijving
15 - 05 - 2006
Startdatum 01 - 07 - 2006

Postthema 2006-7

**Soller
Gambit,
A40**

1. d4 e5
2. dxe5 ♗c6
3. ♗f3 f6

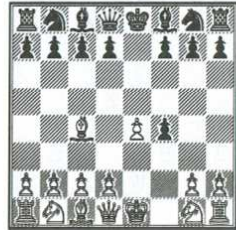


Uiterste inschrijving
15 - 07 - 2006
Startdatum 01 - 09 - 2006

Postthema 2006-8

**King's Bishop's
Gambit,
C33**

1. e4 e5
2. f4 exf4
3. ♗c4



Uiterste inschrijving
15 - 08 - 2006
Startdatum 01 - 10 - 2006

Postthema 2006-9

**Semislav Defence -
Shabalov's Gambit,
D45**

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♗f3
- ♗f6 4. ♗c3 e6 5. e3 ♗bd7
6. ♗c2 ♗d6 7. g4



Uiterste inschrijving
15 - 09 - 2006
Startdatum 01 - 11 - 2006



Postthema 2006-10

**Sicilian Dragon,
B72**

1. e4 c5 2. ♖f3 d6
3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♖f6
5. ♗c3 g6



Uiterste inschrijving

15 - 10 - 2006

Startdatum 01 - 12 - 2006

E-mailthema 2006-2

**Slejpner,
A00**

1. ♗c3 d5
2. e4 d4



Uiterste inschrijving

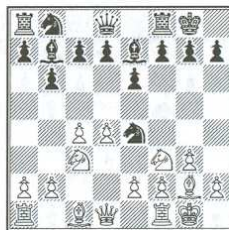
01 - 01 - 2006

Startdatum 01 - 02 - 2006

E-mailthema 2006-4

**Queen's Indian,
E18-19**

1. d4 ♖f6 2. c4 e6 3. ♖f3
- b6 4. g3 ♗b7 5. ♗g2 ♗e7
6. 0-0 0-0 7. ♗c3 ♗e4



Uiterste inschrijving

01 - 03 - 2006

Startdatum 01 - 04 - 2006

E-mailthema 2006-1

**Cozio
Defence,
C40**

1. e4 e5
2. ♖f3 d5
3. exd5 ♗xd5



Uiterste inschrijving

01 - 12 - 2005

Startdatum 01 - 01 - 2006

E-mailthema 2006-3

**Frankenstein-Dracula,
C27**

1. e4 e5 2. ♗c3 ♖f6
3. ♗c4 ♗xe4 4. ♖h5 ♗d6
5. ♗b3 ♗c6 6. ♗b5 g6
7. ♗f3 f5 8. ♗d5 ♗e7
9. ♗xc7+ ♗d8 10. ♗xa8



Uiterste inschrijving

01 - 02 - 2006

Startdatum 01 - 03 - 2006

E-mailthema 2006-5

**Evans
Gambit,
C51-2**

1. e4 e5
2. ♖f3 ♗c6
3. ♗c4 ♗c5
4. b4



Uiterste inschrijving

01 - 04 - 2006

Startdatum 01 - 05 - 2006



E-mailthema 2006-6

Slav Noteboom System, D31

1. d4 d5
2. c4 e6 3. ♖c3 c6
4. ♜f3 dxc4



Uiterste inschrijving

15 - 04 - 2006

Startdatum 15 - 05 - 2006

E-mailthema 2006-7

Ruy Lopez Zaitsev variation, C92

1. e4 e5 2. ♜f3 ♖c6 3. ♗b5
- a6 4. ♗a4 ♜f6 5. 0-0 ♗e7
6. ♚e1 b5 7. ♗b3 d6 8. c3
- 0-0 9. h3 ♗b7 10. d4 ♚e8
11. a4 h6 12. ♜bd2



Uiterste inschrijving

15 - 05 - 2006

Startdatum 15 - 06 - 2006

E-mailthema 2006-8

Myers Opening, A10

1. c4 g5



Uiterste inschrijving

01 - 06 - 2006

Startdatum 01 - 07 - 2006

E-mailthema 2006-9

Sicilian Polugaevskij variation, B96

1. e4 c5 2. ♜f3 d6 3. d4
- cxd4 4. ♜xd4 ♜f6 5. ♖c3
- a6 6. ♗g5 e6 7. f4 b5



Uiterste inschrijving

01 - 08 - 2006

Startdatum 01 - 09 - 2006

E-mailthema 2006-10

Keres Defence, D06

1. d4 d5 2. c4 ♗f5
3. ♜f3 e6 4.



Uiterste inschrijving

01 - 09 - 2006

Startdatum 01 - 10 - 2006

E-mailthema 2006-11

Relfson Gambit, C44

1. e4 e5
2. ♜f3 ♖c6
3. d4 exd4
4. ♗b5 ♗c5



Uiterste inschrijving

01 - 10 - 2006

Startdatum 01 - 11 - 2006



E-mailthema 2006-12

**English Opening,
A29**

1. c4 e5 2. g3 ♘f6 3. ♙g2
d5 4. cxd5 ♗xd5 5. ♘f3
♗c6 6. 0-0 ♗b6 7. ♗c3
♙e7 8. a3 0-0 9. b4 ♙e6



Uiterste inschrijving
01 - 11 - 2006

Startdatum 01 - 12 - 2006

Webserverthema 2006-1

**King's Gambit,
C30-C39**

1. e4 e5
2. f4



Uiterste inschrijving
15 - 01 - 2006

Startdatum 01 - 02 - 2006

Webserverthema 2006-2

**King's Indian
Storm Attack,
E76-9**

1. d4 ♘f6 2. c4 g6
3. ♗c3 ♙g7 4. e4 d6
5. f4



Uiterste inschrijving

15 - 04 - 2006

Startdatum 01 - 05 - 2006

Webserverthema 2006-3

**Sokolsky,
A00**

1. b4



Uiterste inschrijving

15 - 08 - 2006

Startdatum 01 - 09 - 2006

Webserverthema 2006-4

**Balogh
Counter Gambit,
B07**

1. e4 d6
2. d4 f5



Uiterste inschrijving

15 - 11 - 2006

Startdatum 01 - 12 - 2006

**Voorbeeld-
partijen**

Frans Winawer, C18

D Velimirovic (2535)-

J Levitt (2430)

C18; Pinerolo op; 1987;

Analyses Jacques Verneulen, tenzij anders vermeld

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.♗c3
♙b4**

Deze voortzetting is genoemd naar de Poolse speler Szymon Winawer.

In de tweede helft van de



19de eeuw heeft hij deze voortzetting enkele malen met succes gespeeld. Het basisidee achter deze zet is druk op het witte centrum uit te oefenen met het ruilen van de zwarte loper en het opspelen van de c-pion. Wit speelt meestal zijn e-pion voorwaarts om het centrum te sluiten en verkrijgt dan aanvalskansen op de koningsvleugel.

4. e5 c5 5. a3 ♗xc3+ 6. bxc3 ♗e7 7. ♖g4 ♗c7 8. ♗xg7 ♜g8 9. ♗xh7



Een beruchte stelling. Zwart offert een pion voor langdurig initiatief. Fouten van de witte kant worden meestal hardhandig afgestraft terwijl zwart iets meer ruimte heeft om kleine fouten te maken (Nijboer).

9...cxd4

Dit is de variant die het meest geanalyseerd is in de Franse opening. De

openingsvarianten wijzigen echter zo snel, dat het bijna ondoenlijk is om van alle nieuwtjes op de hoogte te zijn. Er zijn diverse goede boeken, video's en CD-ROM's te verkrijgen, maar door de snelle verandering zijn ze al snel niet meer up-to-date. Een goede manier om de opening te volgen is er een database over aan te leggen. Op de site The Week in Chess zijn wekelijks de laatst gespeelde partijen te downloaden, zodat u op de hoogte blijft van de laatste nieuwtjes in deze opening.

10. ♗e2

De meest gespeelde voortzetting en iets sterker dan 10. ♗d1.

Voor wie geen zin heeft om het theoretische labyrint binnen te stappen, kan een oude koningszet proberen: 10. ♗d1 Het idee is om het paard van g1, dat in de variant na de tekstzet een defensieve taak heeft, nu agressief op g5 te posteren. Deze voortzetting staat bekend onder de naam 'life or death' variant.

10... ♗bc6

11. ♗f3 Iets sterker lijkt

11. ♗b1 dxc3 12. ♗f3 a6 13. ♗g5 ♗xe5 14. ♗f4 f6 met ongeveer gelijk spel.) 11...dxc3 (Goede mogelijkheden biedt ook 11... ♗xe5!? 12. ♗f4! ♗xc3 13. ♗xe5 ♗xa1+ 14. ♗d2 ♗d7 15. ♗xf7+ ♗d8 16. ♗f6 ♗e8 met moeilijk te taxeren stelling. Beide koning staan niet best, maar kunnen niet direct worden bedreigd.) 12. ♗g5

A) Minder sterk is 12... ♗xe5 13. ♗xf7+ ♗d7 (Natuurlijk niet 13... ♗d8 14. ♗xg8+! ♗xg8 15. ♗f7+ +- en wit staat uitstekend in Eberth,Z-Berta,T, Hungary 1995.) 14. ♗f4 ♗f5 15. ♗d3 met gelijk spel in Grabarczyk,B-Matlak,M, Warsaw 1995.

B) Niet goed is het kwaliteitsoffer 12... ♗xg5? 13. ♗xg5 ♗xe5 wegens 14. h4 ♗d4+ 15. ♗d3 ♗c5 16. h5 e5 17. h6+- met uitstekende kansen voor wit.

C) 12... ♗f8 13. f4 ♗d7 14. ♗b1 ♗d4 15. ♗d3 ♗c6 16. ♗b4 ♗df5 17. ♗xf5 exf5 18. e6 0-0-0 19. ♗xf7 met enig voordeel voor wit in Eberth,Z-Gaal,A, Hungary 1993.

10... ♗bc6

Om 11.cxd4 met 11... ♗xd4 te beantwoorden.

Dubieus is 10...dxc3 en komt daarom nauwelijks meer voor in de moderne toernooipraktijk. Na 11.f4 b6 12.♗d4 ♗a6 13.♗e3 ♗xf1 14.♖xf1 ♗d7 15.♗b5?! ♖c4+ 16.♖d3 ♗f5 heeft zwart goede kansen in Canoba-Eliskases, San Nicolas 1957.

11.f4 ♗d7 12.♖d3 dxc3
Een bekende stelling. In deze variant geeft zwart een pion voor een goed gecoördineerde stelling met langdurige kansen tegen de witte koning (een geëxponeerde damevleugel en open lijnen op de koningsvleugel). De witte stukken hebben echter een goede activiteit en de witte stelling mag daarom niet onderschat worden.

13.♗xc3

Een heel ander verhaal is 13.♖xc3 ♗f5 14.♖b1 d4 (Of 14...♖c8 15.♗d2 maar na 15...a6?! 16.♗g3 ♗cd4?! 17.♖xc7 ♖xc7 18.♗xf5 ♗xc2+ 19.♖f2 exf5 20.♖b3 ♗a4 21.♖b2 ♗xa3 22.♗xa6!! staat wit uitstekend in Antoszkiewicz-Guridov E, corr 1988.) 15.♖d3 ♗ce7 16.♗xd4 ♗xd4 17.♖xd4 ♖xc2 18.♗d3 met goed spel

voor wit in Antoszkiewicz - Mende E., corr 1991.

Minder juist is 13.♗e3 ♗f5 14.♗f2 (Minder goed schijnt 14.♗d4 ♗cxd4 15.♗xd4 0-0-0 16.0-0-0 met ongeveer gelijk spel.) 14...d4!

A) Na 15.♗xd4!? ♗cxd4 16.♗xd4 volgt 16...0-0-0! (16...♗xd4 17.♖xd4 a6 en zwart heeft compensatie voor de pion.) 17.♖xc3 ♗xd4 18.♖xd4 ♗b5+ en wit zit diep in de problemen.

B) 15.♗xd4 0-0-0 16.♗xc3 ♗ce7 17.♖h3 ♗a4 18.♖c1 ♗d5 19.♗d2 ♖b6 20.c3 ♗c6 21.♗d4 ♗xd4 met ongeveer gelijk spel in Jansen-De Kruijf,G, corr 1990.

13...a6

13...♗a5?! is waarschijnlijk minder goed. Na 14.♗b5 ♗xb5 15.♖xb5+ ♗ac6 16.♖b1 0-0-0 17.c4 en wit heeft een gevaarlijke aanval.

Ook 13...0-0-0? is niet zo goed. Na 14.♖b1 ♗f5 15.♗b5 ♖a5+ 16.♗d2 ♖a4 17.c4 is de witte aanval sterk, maar niet doorslaggevend.

14.♖b1 ♖c8

Nu is 14...0-0-0? niet goed wegens 15.♖xa6!+-

15.h4

Wit speelt zijn vrijpion op, niet het te laten promoveren, maar om de zwarte stukken aan de pion te binden. Zwart kan het beste dan lang rokeren om de torens met elkaar te verbinden.

15...♗f5 16.♖h3

Hier staat de toren uitstekend, omdat het de derde rij verdedigt en de h-pion ondersteunt.

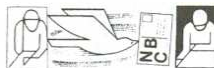
16...♗ce7 17.h5 ♗h6

18.a4 ♗ef5 19.♗d2 ♖g7
Zwart wil zijn koning naar h8 brengen om daarna de torens op de g-lijn te verdubbelen. Een ambitieus plan dat wit moeilijk tegenspel geeft.

Een ander plan is 19...♖f8 waar het veiliger staat dan op de damevleugel. Na 20.a5 ♖g7 21.♗e2 ♖h7 22.♗f3 ♖b8 23.♖f2 ♖c5 24.♗e3 ♖xa5≤ staat wit misschien iets beter.

20. a5 ♖f8 21. ♗a4?!

♗xa4! 22. ♖a3+ ♖g8 23. ♖xa4 ♗g3 24. ♖b3 ♗hf5 25. h6! ♖g6 26. h7+ ♖h8 27. ♖xb7 ♖c5! 28. ♖b3 ♗e4 29. ♖b6 ♖xc2 30. ♖b2 ♖a4 31. ♗xa6? ♖xg2! 32. ♗xc8 ♖g1+ 33. ♖xg1 ♖a1+ 34. ♖e2 ♖xg1+- 35. ♖a3



♖g4+ 36. ♕e1 ♖g1+ 37.
 ♕e2 ♖g4+ 38. ♕e1 ♜d4
 39. ♙e3 ♖h4+ 40. ♖f1
 ♖h3+ 41. ♜g2 ♜c2
 0-1

M Tal (2570)-

J Grefe (2385)

C18; San Francisco (1);

1991

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♞c3
 ♙b4 4.e5 c5 5.a3 ♙xc3+
 6.bxc3 ♞e7 7.♖g4 ♖c7
 8. ♖xg7 ♜g8 9 .♖xh7
 cxd4 10. ♞e2 dxc3
 11.♙f4 ♞bc6 12.♖d3
 ♜g4 13.♖f3 ♜h4 14.g3
 ♜h8 15. ♖xc3 ♞g6 16.
 ♜d4 ♞xf4 17.♞b5 ♖b6
 18.gxf4 ♙d7 19.a4 d4
 20.♖a3 ♖a5+

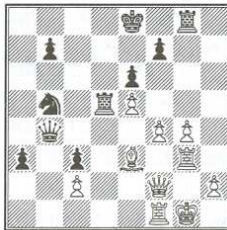


21.♕d1 0-0-0 22.♞d6+
 ♕b8 23.♜b1 ♙c8 24.
 ♙g2 ♖a6 25.♖c5 ♕a8
 26.♖b5 ♖xb5 27.axb5
 ♜xd6 28.bxc6 ♜xc6 29.
 ♙xc6 bxc6 30.h4 c5 31.
 ♜b5 ♙b7 32.♜h3 c4 33.
 ♜b4 ♙g2 34.♜g3 ♙d5
 35.h5 a5 36.♜a3 1-0

I Sokolov-K Hulak

C18; Portoroz; 1987

1. d4 e6 2. ♞c3 d5 3. e4
 ♙b4 4. e5 ♞e7 5 .a3
 ♙xc3+ 6.bxc3 c5 7.♖g4
 ♖c7 8. ♖xg7 ♜g8 9.
 ♖xh7 cxd4 10.♞e2 dxc3
 11.f4 ♞bc6 12.♖d3 d4
 13. ♞xd4 ♞xd4 14.
 ♖xd4 ♙d7 15.a4 ♞f5
 16. ♖f2 ♖c6 17. ♜g1
 ♖e4+ 18. ♖e2 ♖b4 19.
 ♖f2 ♙xa4 20.♙d3 ♜d4
 21.g4 ♙b5 22.♜g3 ♜d8
 23.♙xb5+ ♞xb5 24.♙e3
 ♜d5 25.♕f1 a5 26.♕g1
 a4 27.♜f1 a3



28.f5 ♖e7 29.♖f4 exf5
 30.♖xf5 ♖e6 31.♖e4
 ♜d7 32. ♖a4 ♖a6 33.
 ♖c4 ♖c6 34.♖a4 ♖a6
 35. ♖b3 ♖c6 36. ♖a4
 ♞d4 37. ♖xc6 bxc6 38.
 ♙xd4 ♜xd4 39.h3 ♜a4
 40.♜xc3 a2 41.♜a1 ♕d7
 42. ♜b3 ♕e6 43. ♕f2
 ♕xe5 44.♕e2 ♜d8 45.
 ♜b2 ♜da8 46.♕d2 ♕f4
 47. ♕c1 ♜a3 48. ♜b4+
 ♕g3 49.♕b2 ♕xh3 50.

♜f4 ♜3a7 51.♜b4 ♜a4
 52.♜b3+ ♕xg4 53. ♜g1+
 ♕f4 54.♕a1 f5 55. ♜c3
 ♕e4 56.♜xc6 f4 57. ♜f1
 ♜f8 58. ♜e6+ ♕f5 59.
 ♜c6 ♜a3 60. c3 ♕e4 61.
 ♜e6+ ♕d5 62.♜e7 ♜xc3
 63. ♕xa2 f3 64. ♜d1+
 ♕c6 65. ♕b2 ♜c4 66.
 ♜e6+ ♕b5 67.♜e5+ ♕a4
 68.♜a1+ ♕b4 69.♜ea5
 1-0

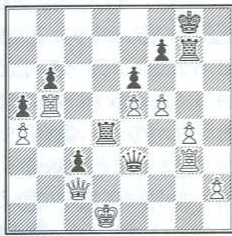
G Timmerman (2325)-

A Blees (2415)

C18; Ostend op (7); 1993

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♞c3
 ♙b4 4.e5 c5 5.a3 ♙xc3+
 6.bxc3 ♞e7 7.♖g4 ♖c7
 8.♖xg7 ♜g8 9.♖xh7
 cxd4 10.♞e2 ♞bc6
 11.f4 dxc3 12.♖d3 b6
 13. ♜b1 d4 14.♞xd4
 ♞xd4 15. ♖xd4 ♙b7
 16.♜b3 ♞d5 17.♙b5+
 ♕f8 18.♜g1 ♜d8 19.a4
 ♜g4 20.g3 ♕g8 21.♖f2
 ♜g7 22.g4 a6 23.♙d3
 ♖c6 24. ♖d4 ♜d7 25.
 ♙e4 ♖c7 26.♙d3 ♖c6
 27.♙e4 ♖c8 28.♙d3 a5
 29.♙b5 ♙c6 30.♖c4
 ♜c7 31. ♙xc6 ♜xc6 32.
 ♖e2 ♜c4 33.♜b5 ♖c6
 34.f5 ♞b4 35.♙e3 ♖e4
 36.♕d1 ♞xc2 37.♖xc2
 ♖xe3 38.♜g3 ♜d4+
 0-1





A Areshchenko (2570)-
S Williams (2487)

C18; Coventry op (8); 2005

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3
♙b4 4.e5 c5 5.a3 ♘xc3+
6. bxc3 ♘e7 7. ♖g4 ♗c7
8. ♗xg7 ♖g8 9. ♗xh7
cxd4 10. ♘e2 ♘bc6 11.
f4 ♘d7 12. ♗d3 dxc3 13.
♖b1 0-0-0 14. ♘xc3
♘a5 15. ♘b5



15. ... ♘xb5 16.♖xb5
♗b8 17.g3 ♖c8 18.♙e3
♘c4 19. ♙f2 ♗c6 20.
♖c5 ♗a6 21.♙e2 ♖xc5
22.♙xc5 ♗a5+ 23.♙b4
♗d8 24. ♗h7 ♘f5 25.
♗xf7 ♖h8 26.♗f6 ♗g8
27. ♘d3 ♘ce3 28. ♗d2
♘xg3 29. hxg3 ♖xh1 30.
♗xc3 ♗xg3+ 31. ♗d4
♗f2+ 32. ♗c3 1-0

F Costa (2351)-
P Verdier (2389)

C18; corr; 2000

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3
♙b4 4.e5 c5 5.a3 ♘xc3+
6. bxc3 ♘e7 7. ♗g4 ♗c7
8. ♗xg7 ♖g8 9. ♗xh7
cxd4 10. ♘e2 ♘bc6 11.
f4 dxc3 12. ♗d3 ♘d7 13.
♗xc3 ♘f5 14.♖b1 0-0-0
15. ♖g1 d4 16. ♗d3 f6
17. g4 ♘h4 18.exf6 e5
19. f7 ♖xg4 20.♖xg4
♘xg4 21. ♙h3 ♗d7 22.
♘xg4 ♗xg4



23.♗g3 ♗h5 24.♖b3 e4
25. ♗g8 ♗d5 26. ♗g7
♘f3+ 27. ♖xf3 exf3 28.
f8♗ ♗e4 29. ♗xd8+
♘xd8 30. ♗e5 ♗xc2
31.♘xd4 f2+ 32. ♗f1
♗xc1+ 33. ♗xf2 ♗b2+
34. ♗f3 ♗xa3+ 35.♗g4
a6 36.h4 ♗c1 37. h5
♗h1 38. ♗f6 ♗g1+
39.♗f5 ♗b1+ 40.♗g5
♗g1+ 41. ♗h6 ♗e3 42.
♗f5+ ♗c7 43. ♗e5+
♗xe5 44.fxe5 b5 45.♗g6
1-0

B Jaderholm (2442)-J
Knudsen (2485)

C18; corr; 2001

1.e4 e6 2.d4 d5 3.♘c3
♙b4 4.e5 c5 5.a3 ♘xc3+
6. bxc3 ♘e7 7. ♗g4 ♗c7
8. ♗xg7 ♖g8 9. ♗xh7
cxd4 10. ♘e2 ♘bc6
11.f4 ♘d7 12.♗d3 dxc3
13.♘xc3 a6 14.♘e2 ♖c8
15. ♖b1 ♘a7 16.♙e3
♘b5 17. ♖b3 ♘f5 18.
♙d2 ♗c5 19.h3 ♗xc2



20.♗xc2 ♖xc2 21.a4
♘bd4 22.♘xd4 ♘xd4
23.♖b4 ♘c6 24. ♖xb7
♖g3 25. ♖b1 ♘d4 26.
♖b8+ ♙c8 27.a5 ♖a3
28.♖b1 ♖aa2 29.♙e3
♘f5 30. ♙b6 ♘g3 31.
♙d3 ♖d2 32.♖f1 ♖xd3
0-1



Neo Sveshnikov, B32

F Vallejo Pons (2635)-

A Shirov (2699)

B32; Ayamonte ch

Ayamonte (2);,2002;

Analyses: Jacques

Vermeulen

1.e4 c5 2.♘f3 ♘c6 3.d4
c×d4 4.♗×d4 e5 5.♗b5
d6



Wit kan nu kiezen uit twee goede openingen: de Sveshnikov en de Neo-Sveshnikov, ook wel de Kalashnikov genoemd. Dit is de startpositie van de Sicilian Kalashnikov. Wit heeft behalve 6.♗c4 nog vele goede voortzettingen welke niet allemaal in analyses kunnen worden opgenomen. Voor de voortzettingen 6.c4 en 6.♗1c3 verwijs ik naar het boek The Sicilian Kalashnikov van Pinski & Agaard, Everyman Chess 2001.

6.♗c4

Een logische voortzetting.

Wit ontwikkelt een stuk naar een goed veld en verhoogt tevens zijn invloed op het veld d5, waar het in deze opening hoofdzakelijk om draait.

Interessant is 6.♗g5. Wit gooit zijn loper in de wind, want hij wil de zwarte dame-toren winnen. Maar wit heeft dan moeite zijn paard weer terug in het spel te krijgen. 6...♖×g5 7.♗c7+ ♔d8 8.♗xa8 b6 9.♗c3 ♗b7 10.♗b5 ♗xa8 11.♗xd6 ♖e7 12.♗b5= De stelling is erg onduidelijk, maar wit schijnt genoeg compensatie te hebben voor de kleine kwaliteit.

6...♗e6

Zwart heeft nu de keus uit de volgende goede alternatieven:

A). 6...♗f6 7. ♗g5 (Mogelijk is ook 7.0-0 ♗e7 8.a4 h6 9.♗1c3 a6 10.♗a3 0-0 11.♔e1 ♗e6 12.♗d5 ♔c8 13.♗e3 ♗d7 14.c3 ♗g5 15.♗a2 ♗xe3 16.♔xe3 met ongeveer gelijk spel in Gufeld, E - Starosek, K, Alushta 1993.) 7...a6? Een logische voortzetting, maar in deze variant een blunder. (Noodzakelijk is eerst 7...♗e6 Na 8.♗d2 is 8...a6 nu wel mogelijk,

omdat na 9.♗xf6 gxf6 10.♖h5 niet mogelijk is, omdat ♗c4 niet gedekt staat.) 8.♗xf6 gxf6 9.♖h5 ♖a5+ 10. ♗5c3 ♗d8 11.♗d2 ♗e6 12.♗d5 ♗g7 13.c3 ♗d7 14.f4 In de partij Mora, V - Vijayalakhmi,S, Bratislava 1993, volgde de blunder 14...0-0 15.♗b3 ♗xf4 16.♖f3 ♖a4 17.♗b6+ en zwart kan opgeven.

B). Goed speelbaar is 6...a6 7.♗5c3 ♗e7 (Na 7...♗e6 8.♗b3 ♗f6 9.♗g5 h6 10.♗xf6 ♖xf6 11.♗d5 ♗xd5 12.♗xd5 ♗e7 13.♗c3 0-0 14.0-0 ♗d8 15.♗e2 ♔b8 16.c3 is wit licht in het voordeel in Milu,R-Sekularac,P, Nis 1993.) 8.0-0 ♗f6 9.♗g5 0-0 10.♗xf6 ♗xf6 11.♗d5 ♗e7 12.♗bc3 b5 13.♗b3 ♗e6 14.♖d3 ♗a7 15.♔fd1 ♔d7 16.a4 b4 17.♗e2 a5 18.♖b5 met misschien iets beter spel voor wit in Losev,D-Iotchis,D, Moscow 1995.

7.♗×e6

In de partij Schumi,M-Theuretzbacher,K, Austria 1992 speelde wit 7.♗5a3 ♗e7 8.0-0 ♗f6 9.♗c3 0-0 10.♗b3 a6 11.♗g5 b5 12.♗xf6 ♗xf6 13.♗d5 ♗g5 14.c3 ♔c8 15.♗c2 ♖h8 16.♗ce3 en wit kwam na

16...g6!? (Beter is 16...a5
17.f5 c4 18.xc4 xc4
19.wd3 met ongeveer
gelijk spel.) 17.gh1 f5
18.exf5 gxf5 19.f4 in het
voordeel.

7...fxc6 8.gh5+ g6

Het alternatief is 8...wd7
9.0-0 Na 9...f6 10.w2 a6
11.f5c3 xc8 12.e3 (Een
ander plan is 12.d2 c7
13.f3 h6 14.wd1 g5 15.
e3 w8 16.wc4 wb8 17.
wa4 g4 18.e1 e7 19.a3
en wit is in het voordeel in
Barnsley,A-Pankratov, V,
corr 1996.) 12... c7 13.
a4 d7 14. wd1 wf6 15.
c4 heeft wit de beste kan-
sen in Van der Houwen,P-
Boschma,B, corr 2001.

9.wg4

Een goed alternatief is
9.w3 wd7 (Minder juist
is het dekken van de d-
pion met 9...wf7 Na 10.0-0
a6 11.f5a3 g7 12.c4 f6
13.c3 w7 14.e3 hhd8
15.ad1 wg8 16.wd2 b5
17.cxb5 is wit duidelijk in
het voordeel in Thom,U-
Meuer,M, Mannheim
1990.) 10.c4 a6 11.f5a3
d4 12.0-0 g7 13.wd3 b5
14.cxb5 axb5 15.e3 wb8
16.f4 met ongeveer gelijk
spel in Gladu,P-Seguin,R,
Montreal 1998.

9...wd7 10. g5 a6 11.

f5a3 b5 12.c3 h6 13.
e3 wf7 14.0-0 f6 15.
wf3 d5 16.wd1 wg7 17.
c2 d6 18.d2 e7
19.w2 dxe4 20.c4 bxc4
21.cxc4 ed5 22.d6



22. ... dx6 23. ex6
d5 24. a5 wb5 25.
wb5 axb5 26. b4 whf8
27.a3 eb8 28.wd2 ea7
29.w1 wac8 30.e3
xe3 31. wd7+ wf7 32.
wx7+ wf7 33. fx3
wc1 34. wf2 wx1 35.
we1 ex3 36.wd1 we7
37.wc2 wd6 38.wb3
df4 39. eb6 exh2 40.
a4 bxa4+ 41.wxa4 df4
42.wb3 wc6 43.ec5 e3
44.wc3 e4 45.wc2 e2
46.f2 wb5 47.e1
ed6 0-1

T Mirabile (2155)-A

Stripunsky (2455)

B32; Long Island ch; 1997

1.e4 c5 2.f3 c6 3.d4
cx4 4.dxd4 e5 5.f5
d6 6.ec4 e6 7.ed5
exd5 8.exd5 db8 9.c4

d7 10.0-0 a6 11.f5c3
xc8 12.w2 e7 13.f4
d6 14.gh1 0-0 15.b3
xc8 16.eb2 ef8 17.f5
e4 18.d2 c5 19.ea3
e3 20.f3 b5 21.ex5
wx5 22. d4 bxc4 23.
bxc4 c7 24.c6 dx5
25.cx5 wx3 26.wxa6
e2 27. wfe1 wce3 28.
wac1 wd7 29.d4 we7
30. f3 we4 31. wc4
wx5 32. wc2 w8e4 33.
wc8 wx3 0-1

G Garcia (2485)-

A Vyzmanavin (2590)

B32; Zaragoza Ibercaja op;
1992

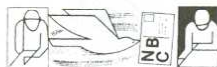
1.e4 c5 2.f3 c6 3.d4
cx4 4.dxd4 e5 5.f5
d6 6.ec4 e6 7.ed5 a6
8.f5c3 f6 9.g5 e7
10.ex6 ex6 11.0-0 0-0
12.d2 xc8 13.c4
d4 14. e3 eg5 15.
exb7 wb8 16.exa6
wxb2 17. ed3 wa5 18.
cd5 wxa2 19.wxa2
wxa2 20. c3 ex3 21.
xe3 c6 22.wa1 wa5
23.wb1 wd8 24.ec4
wxa1 1/2-1/2

R Ziatdinov (2473)-

A Shabalov (2592)

B32; San Francisco Masters
op (4); 2000

1.e4 c5 2.f3 c6 3.d4



cx d4 4. ♖xd4 e5 5. ♗b5
 d6 6. ♘c4 ♘e7 7. 0-0
 ♗f6 8. ♗1c3 a6 9. ♗a3
 b5 10. ♘d5 ♘b7 11. b4 0-0
 12. ♖b1 ♖d7 13. ♘e3
 ♖fc8 14. ♖d2 a5 15. bxa5
 b4 16. ♗a4 bxa3 17. ♗b6
 ♖e8 18. ♗xa8 ♘xa8 19.
 a6 ♘d8 20. ♖d3 ♗xd5
 21. exd5 ♗e7 22. c4 ♖a4
 23. a7 f5 24. f3 ♘c7 25.
 ♖b3 ♖e8 26. ♖b5 ♖f7
 27. ♖a6 f4 28. ♘f2 ♗f5
 29. ♖b4 ♗d4 30. ♖fb1
 ♗e2+ 31. ♖h1 ♗c3 32.
 ♖1b3 ♗xa2 33. ♖b8
 ♘xb8 34. ♖xc8



34. ♖xc8 35. axb8 ♖
 ♖xc4 36. ♖xa3 ♖c1+ 37.
 ♘g1 ♖xa3 38. ♖c7+
 ♖g6 39. h4 ♘xd5 40.
 h5+ ♖h6 41. ♖e7 ♗c3
 42. ♘f2 ♗e2 43. ♖h2
 ♗g3 44. ♖h3 ♗f5 45.
 ♖f8 ♘xf3 0-1

V Rantanen-H Laiho
 B32; corr; 1990

1.e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. d4
 cx d4 4. ♗xd4 e5 5. ♗b5

d6 6. ♘c4 a6 7. ♗5c3
 ♗f6 8. ♘g5 ♘e6 9. ♗d5
 b5 10. ♘b3 ♘e7 11.
 ♗xe7 ♗xe7 12. ♗c3 b4
 13. ♗d5 ♗exd5 14. exd5
 ♘d7 15. 0-0 0-0 16. ♖f3
 h6 17. ♘xf6 ♖xf6 18.
 ♖xf6 gx f6 19. f4 ♘b5 20.
 ♖f3 ♖h7 21. ♖e1 ♖ae8
 22. f5 ♖g8 23. ♖e4 a5



24. c4 bxc3 25. bxc3 ♖b8
 26. g4 h5 27. h3 h4 28.
 ♖f2 ♖gc8 29. ♖e1 ♖c5
 30. ♖d2 ♖bc8 31. ♖c2
 ♖h6 32. ♖d2 ♖g5 33. a4
 ♘c4 34. ♖c2 ♘xd5 35.
 ♘xd5 ♖xd5 36. ♖b3
 ♖b8+ 37. ♖c2 ♖c5 38.
 ♖e1 d5 39. ♖a1 d4 40.
 ♖a3 ♖bc8 41. ♖d3
 ♖xc3+ 42. ♖axc3 ♖xc3+
 43. ♖xc3 dxc3 0-1

T Wedberg (2515)-
 B Ostenstad (2430)
 B32; Espoo zt; 1989

1.e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. d4
 cx d4 4. ♗xd4 e5 5. ♗b5
 d6 6. c4 ♘e7 7. ♗1c3 a6
 8. ♗a3 h6 9. ♗c2 ♘g5

10. ♘xg5 hxg5 11. ♖d2
 ♖h6 12. 0-0-0 g4 13. ♘e2
 ♗ge7 14. ♖e3 ♖a5 15.
 ♖d2 ♖c5 16. ♖xc5 dxc5
 17. ♗a4 ♗d4 18. ♗xc5
 ♗xe2+ 19. ♖xe2 ♖c6
 20. ♗d3 ♗g6 21. ♗e3
 ♘e6 22. ♖c2 a5 23. b3 0-0
 0-0 24. ♗d5 ♖b8 25.
 ♖b2 b5



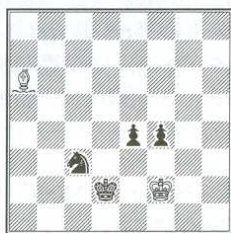
26. ♖hc1 bxc4 27. bxc4
 ♖a7 28. ♖a3 ♖dc8 29.
 ♖c3 f6 30. f3 ♖h8 31.
 ♖b1 ♖xh2 32. ♖cb3
 ♘c8 33. ♖b5 ♖xg2 34.
 ♗c5 gx f3 35. ♖xa5+
 ♘a6 36. ♖b7+ ♖a8
 37. ♗c7+ 1-0

M Kozakov, M (2400)-
 P Pisk (2315)
 B32; Trinec op (5); 1998

1.e4 c5 2. ♗f3 ♗c6 3. d4
 cx d4 4. ♗xd4 e5 5. ♗b5
 d6 6. c4 ♘e6 7. ♗1c3 a6
 8. ♗a3 ♖c8 9. ♘e3 ♘e7
 10. ♖d2 h6 11. ♘d3 ♘g5
 12. 0-0 ♘xe3 13. fx e3
 ♗f6 14. ♗d5 ♘xd5 15.
 cx d5 ♗e7 16. ♖ac1 ♖xc1



17. ♖xc1 0-0 18. ♘c4 ♗b8 19. a4 b5 20. a×b5 a×b5 21. ♘a5 ♖c8 22. b4 ♖c7 23. h3 ♘e8 24. ♗f2 ♗f8 25. ♖c2 ♖xc2 26. ♗×c2 ♗b6 27. ♗e2 f5 28. ♗×b5 ♘f6 29. ♗g1 ♘×e4 30. ♗d3 ♘f6 31. ♗h2 ♘f×d5 32. ♘c6 ♗×e3 33. ♘×e7 ♗×d3 34. ♘g6+ ♗f7 35. ♘×e5+ d×e5 36. ♗×d3 e4 37. ♗c4 ♗e6 38. ♗g3 ♗e5 39. b5 ♗d4 40. ♗f1 ♗c5 41. h4 g5 42. h×g5 h×g5 43. ♗f2 ♘c3 44. g3 ♘×b5 45. ♗e3 ♘c3 46. ♗h3 ♘d5+ 47. ♗f2 f4 48. g×f4 g×f4 49. ♗g4 ♗d4 50. ♗e2 ♗c3 51. ♗b5 ♗d2 52. ♗a6 ♘c3 0-1



Cozio Defence, C40

B Rosa-M Marchisotti
C40; corr; 1999; *Analyses*
Jacques Vermeulen

1.e4 e5 2.♗f3 d5 3.e×d5
♗×d5!?

Dit is de zogenaamde

Cozio-verdediging, genoemd naar de 18de eeuwse Italiaanse graaf Carlo Francesco Cozio.



4.♘c3

De sterkste voortzetting.

Na 4.b3 ♘f6 5.♗b2 ♗d6 6.♗c4 ♗e4+ 7.♗e2 ♗xc2 8. ♗xe5 ♗c1+ 9.♗d1 ♗xd1+ 10. ♗xd1 ♗xe5 11.♗xe5 0-0= is de stelling niet geheel duidelijk. Wit heeft meer ruimte, maar zijn koning is aan het midden gebonden.

4...♗e6

Zwart kan ook overgaan naar varianten van de Scandinavische opening met 4...♗a5?! maar wit krijgt dan goed spel na 5.♗c4.

A) Minder sterk is 5.d4?!

♗b4 (Minder juist is 5...exd4 6.♗xd4 ♘f6 7.♗d2 ♗c5 8.0-0-0 ♗e6 9.♗b5 ♘a6 10. ♗f4 ♘d5 11. ♗g3 c6 12. ♗c4 ♖d8 13. ♖he1 ♗e7 14. ♗xd5 cxd5 15. ♗xg7 en wit heeft uitste-

kend spel in Balzar,A-Schubert,G, Dortmund op 1988.) 6.♗d2 exd4 7.♗b5 wegens 7...♗g4 8.a3 ♗xd2+ 9.♗xd2 ♗xd2+ 10.♘xd2 ♘a6 11.f3 ♗d7 12.♗b3± en wit staat iets beter.

B) Minder sterk is ook 5.♗e2?! ♘c6 6.g3 (Slecht is 6.d3? ♗g4 7.♗d2 ♘d4 8. ♗xe5+? en wit gaat mat na 8...♗xe5+ 9. ♘xe5 ♘xc2#) 6...♗g4 7.♗g2 0-0-0 8.0-0 ♘d4 9.♗d1 f5 10.h3 ♗h5 11.g4 fxg4 12.♘xd4 ♖xd4 13.♗e2 ♗c5 14.hxg4 ♖xg4 15.♗b5 ♗d4 16. ♗xb7+ ♗d7 17.♗c6+ met goed spel voor wit in Hviid,J-Frimodt,R, Hedehusene 1991.

C) 5 5...♗d6 6.d3 ♘e7 7.♘g5 f6 8.♘f7 ♖f8 9.♗h5 g6 10.♗xh7 ♗b4 11.0-0 ♗xc3 12...♗h6 ♖g8 13.bxc3 g5 14. ♘xe5 ♗f5 15. ♗f7+ ♗d8 16.♗f8 ♗xe5 17. ♗xe7+ ♗xe7 18. ♗xg8+ en wit wint in Husted,P-Sondergaard,G, Aarhus 1984.

Een goede voortzetting is 4...♗d6 5.♗c4 (Interessant is 5.d4! exd4 6.♘xd4 ♘c6 7. ♘xc6 ♗xd1+ 8. ♘xd1 bxc6 9.♗d3 ♗d6 10. 0-0 ♘f6 11.♗g5 ♗e7 12. ♖e1 ♗e6 13. b3 0-0 14. h4 h6

15. ♖f4 ♘d5 16. ♗g3= en de stelling is ongeveer in evenwicht in Timmons,A-Sloan,M, corr 1994.) 5... ♗f6 6.0-0?! (Beter is 6. ♗g5! ♗e6 7. ♗xe6±) 6... ♗g4 7. ♗e1 e4? Een blunder. (Correct is 7... ♗c6 8. ♗b5 ♗e7 9. ♗xc6+ bxc6 10. d3± met enig voordeel voor wit.) 8. ♗xe4 ♗xe4 9. ♗xe4+ ♗e7 10. ♗xg4 h5 11. ♗xg7+- met groot voordeel voor wit.

5. ♗e2

Goed is ook 5. ♗b5+ c6 (Na 5... ♗d7?! krijgt wit goede kansen: 6.0-0 ♗b4 7. ♗xe5 ♗xc3 8. ♗xd7 ♗xd7 9. dxc3 0-0-0 10. ♗d4 ♗b6 11. ♗xg7 ♗e7 12. ♗h6 ♗d5 13. ♗d3 ♗hg8 14. ♗h3+- met goed spel voor wit.) 6. ♗a4 ♗g6 7. ♗e2 ♗e7 8. d3 ♗e6 9. ♗b3 ♗xb3 10. axb3 ♗d7 11.0-0 ♗h5 12. ♗e1 f6 13. ♗e4 c5 14. ♗c3 a6 15. ♗d5+- met goede kansen voor wit in Cortes,J-Espinoza,A, Chile 1991.

Minder sterk is 5. ♗e2?! ♗c6 6. ♗b5 (6. d4 exd4 7. ♗b5 ♗d6) 6... ♗d6 7. d4 exd4 8. ♗xd6+ cxd6 9. ♗xe6+ ♗xe6 10. ♗f4 ♗d5!= met ongeveer gelijke stelling.

5...c5?!

Dit is niet het juiste plan. Ook niet helemaal correct is 5... ♗c6? 6.0-0 (Maar dan niet 6. ♗b5 en zwart krijgt gelijk spel na 6... ♗d7 7. a3 h6 8. ♗e4 ♗f6 9. d3 a6 10. ♗c4 ♗g4 11. ♗xf6+ gxf6 12.0-0 e4 13. dxe4 aldus Palma,E-Catrin,L, Santiago 1992.) 6... ♗d6 7. d4 exd4 8. ♗c1 ♗ge7 9. ♗b5 ♗g6 10. ♗xd4 ♗h3 11. ♗f3± en wit heeft het beste spel.

Correct is 5... ♗d6 6.0-0 ♗f6 7. d4 0-0 8. dxe5 ♗xe5 9. ♗xe5 ♗xe5 10. ♗e1 ♗c6 en zwart staat niet veel minder.

6. ♗b5+

Na 6.0-0 f6 7. b3 ♗c6 8. ♗c4 ♗d7 9. ♗b2 b6 10. ♗e2 ♗b7 11. a4± staat wit ook iets beter.

6... ♗d7 7.0-0 ♗xb5

8. ♗xb5 ♗d7 9. ♗e2

Interessant is 9. ♗e1?! ♗xb5 10. ♗xe5 ♗e7 11. ♗f3 ♗b6 12. ♗xf7+ ♗d8 13. ♗h5 ♗g8 14. ♗f7+ ♗c8+- en wit lijkt het beste spel te hebben.

9...f6 10. b3 ♗e7 11. ♗b2

♗bc6 12. ♗fe1 ♗g6 13.

♗c4 ♗e7 14. h3 ♗f4 15.

♗e4 g5! 16. d3 a6 17.

♗c3 g4 18. h×g4 ♗×g4

19. g3 0-0-0 20. ♗c1 ♗d6

21. ♗e3 f5 22. ♗h2 ♗g6

23. ♗f3 h5 24. ♗h1 ♗e6
25. ♗d5 ♗ed4+- 26. ♗d1
h4 27. g4 ♗f7 28. c4
♗dg8 29. g5 ♗e6 0-1

G Legemaat (2401)-

M Marchisotti (2323)

C40; corr; 2003

1. e4 e5 2. ♗f3 d5 3. exd5

♗×d5 4. ♗c3 ♗e6 5. ♗e2

c5 6.0-0 ♗c6 7. ♗e1 f6

8. b3 ♗d7 9. ♗e4 0-0-0

10. c3 f5 11. ♗c4 ♗g6 12.

♗eg5 ♗h6 13. d3 ♗e7

14. ♗d5 ♗f6 15. ♗xc6

♗×c6 16. ♗×e5 ♗×e5

17. ♗×e5 ♗g4 18. ♗e6

♗f6 19. ♗f1 ♗d5 20.

♗e1 ♗he8 21. ♗d2 h6

22. ♗h3 ♗h5 23. ♗×e8

♗×e8 24. f3 ♗c6 25. d4

♗d6 26. ♗c4 c×d4 27.

c×d4 ♗d8 28. ♗c3 ♗f6

29. ♗e1 ♗d5 30. ♗a5 b6

31. ♗d2 ♗b8 32. ♗f2 g5

33. ♗d3 ♗d7 34. ♗d1 f4

35. ♗f2 ♗c8 36. ♗e2

♗c7 37. ♗c3 ♗d5 38.

♗b2 ♗e3 39. ♗b5 a6

40. ♗e2 ♗d5 41. ♗d3

♗b7 42. ♗b4 ♗d7 43.

♗c2 g4 1/2-1/2

D van der Hoeven-

M Bulgarini (2347)

C40; corr; 2001

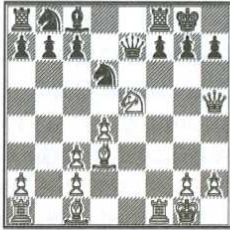
1. e4 e5 2. ♗f3 d5 3. exd5

♗×d5 4. ♗c3 ♗e6 5. ♗e2

♗b4 6. d4 e4 7. ♗e5 ♗e7



8.0-0 ♖f6 9.f3 ♙xc3 10.
bxc3 0-0 11.fxe4 ♗xe4
12.♙d3 ♗d6 13.♖h5



13. ... f5 14.♙g5 ♖e8
15.♖h4 ♗c6 16.♖a1
♗h8 17.♖f3 ♗xe5
18.dxe5 ♗f7 19.♙f6 1-0

M Nobis (2015) -
F Donnert

C40; Germany 1998

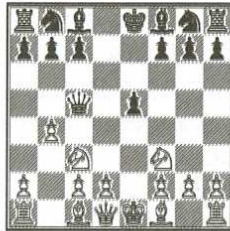
1.e4 e5 2.♗f3 d5 3.exd5
♖xd5 4. ♗c3 ♖c6 5.
♙b5+ ♙d7 6. ♖e2 ♙d6
7.♙c4 ♖e7 8.♗d5 ♖d8
9.♗xe5 ♙e6 10.0-0 ♗e7
11.♖e1 0-0 12.♗xe7+
♖xe7 13. ♙xe6 ♖xe6
14. d4 ♖e8 15.♖d1 ♗d7
16. ♗f3 ♖c4 17. ♙e3
♗b6 18.b3 ♖c3 19.♙d2
♖xe1+ 20. ♙xe1 ♖c6
21.c4 ♙e7 22. ♖d3 ♙f6
23.♖d1 ♖e8 24.♙c3
♖e4 25. ♖f1 ♗c8 26.
♖xe4 ♖xe4 27.♗e5 c5
28. dxc5 h6 29.g3 g5 30.
f3 ♙xe5 31.fxe4 ♙xc3
32.♖d8+ ♖g7 33.♖xc8

♙d4 34.♖c7 ♖f6 35.b4
♖e5 36. ♖e7+ ♖f6 37.
♖xb7 a5 38. c6 ♙e5 39.
c7 ♙xc7 40. ♖xc7 axb4
41.♖a7
1-0

E Malbran (2179)-
S Shaaban

C40; Brasilia (7); 2000

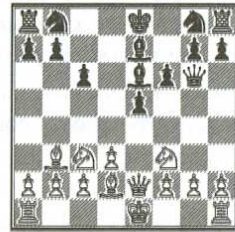
1.e4 e5 2.♗f3 d5 3.exd5
♖xd5 4.♗c3 ♖c5 5.b4



5. ... ♖xb4 6. ♗xe5 ♖e7
7. ♖e2 f6 8. ♗c4 ♙e6
9.♗e3 ♗c6 10. ♗ed5
♗d4 11. ♗xe7 ♗xe2 12.
♙xe2 ♙xe7 13. ♖b1 0-
0-0 14.♙f3 c6 15.0-0 f5
16.♖e1 ♙f7 17.d3 ♙f6
18. ♙b2 ♗e7 19.♗a4
♗d5 20. ♙xf6 gxf6 21.
♙xd5 ♙xd5 22.c4 ♙f7
23. h4 ♖xd3 24. ♗c5
♙xc4 25. ♖xb7 ♖d5 26.
♖xa7 ♖b8 27. ♖a5
♖hd8 28. ♖b1+ ♙b5
29.a4 ♖d1+ 30.♖xd1
♖xd1+ 31.♖h2 ♙c4
1/2-1/2

J Derouineau (2326)-
M Marchisotti (2315)
C40; corr; 2002

1.e4 e5 2.♗f3 d5 3.exd5
♖xd5 4. ♗c3 ♖e6 5.
♙b5+ c6 6.♙a4 ♖g6
7.♖e2 ♙e7 8.d3 ♙e6
9.♙d2 f6 10.♙b3



10. ... ♙g4 11. h3 ♙xf3
12. ♖xf3 ♗d7 13.0-0-0
0-0-0 14. ♙e6 ♖b8
15.h4 ♖e8 16. ♖g4 ♙f8
17.♙e3 g6 18. ♙xd7
♖xd7 19.♖a4 a6 20.d4
♗e7 21. dxe5 fxe5 22.
♖xd7 ♖xd7 23. ♖d1
♖c7 24. ♖b3 ♗f5 25.
♙b6 ♖c8 26.♗e4 ♙e7
27.g3 ♖f8 28.♗c5 ♙xc5
29.♙xc5 ♖d8 30.♖xd8
♖xd8 31. ♖e6 b6 32.
♖xe5+ ♖b7 33. ♙e3
♖d5 34. ♖xd5 cxd5 35.
♖d2 ♗c6 36.g4 ♗e7 37.
♖d3 h5 38. f3 ♗c8 39.
♙d4 a5 40. ♖e3 hxg4
41. fxg4 ♗d6 42.♖f4
♗f7 43.h5 gxh5 44.gxh5
b5 45.♖f5 ♖d7 46.b3
1-0



Slejpner, A00

M Krajnak (2230)-

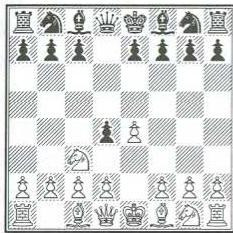
T Balogh (2387)

A00; Kaskady chB op

Kaskady (5.5); 2002;

Analyse Jacques Vermeulen

1.♖c3 d5 2.e4 d4



Van deze voortzetting in de Van Geet opening heb ik geen documentatie voorhanden. De partijen met deze voortzetting heb ik in mijn database gevonden.

3.♗ce2

Zwart heeft de beschikking over een aantal mogelijkheden.

Minder duidelijk is de stelling na 3.♗d5 e6 4.♗f4 e5 5.♗h5 ♗f6 6.♗xf6+ ♗xf6 7.♗f3 ♗c5 8.♗c4 ♗g4 9.d3=/+ en zwart staat misschien iets beter.

3...e5

1). 3...c5 is na 4.♗g3 niet ongunstig voor wit. (Mogelijk is ook 4.d3 ♗c6 5.f4 g6 6.g3 ♗g7 7.♗g2 e5 8.♗f3 ♗ge7 9.0-0 0-0 10.

fxe5 met ongeveer gelijk spel.) 4...♗c6

Andere mogelijkheden zijn:

A) 5.♗b5 ♗b6 6.♗xc6+ ♗xc6 7.♗f3 ♗f6 8.d3 g6 9.0-0 ♗g7 10.♗e5 ♗b6 11.f4 h5 12.c3 dxc3 13.bxc3 c4+ 14.d4 h4 15.♗a4+ ♗f8 16.♗e2 met misschien iets beter spel voor wit in Roques,P-Pietrocola,R, corr 1999.

B) 5.♗c4 ♗f6 (Mogelijk is ook 5...a6 6.a4 e6 7.d3 ♗a7 8.♗d2 b6 9.f4 g6 10.♗f3 ♗g7 11.0-0 ♗f6= met ongeveer gelijk spel.) 6.f4 ♗g4 7.♗f3 e6 8.0-0 ♗e7 9.h3 ♗xf3 10.♗xf3 0-0 11.d3 ♗a5 12.e5 ♗d7 13.♗b5 en de stelling is onduidelijk in Kriechel,B-Litvinenko,N, corr 2002.

C) 5.♗f3 5...h5 (Of 5...g6 6.♗c4 e6 7.0-0 ♗g7 8.d3 ♗c7 9.♗d2 ♗ge7 10.a3 0-0 11.b4 b6 12.b5 ♗a5 13.♗xa5 bxa5 14.♗b1 met gelijk spel in Eriksen,O-Costa,F, corr 2001.) 6.♗b5 ♗c7 7.h3 e6 8.0-0 ♗d6 9.d3 ♗ge7 10.c3 h4 11.♗e2 e5 12.b4 dxc3 13.bxc5 ♗xc5 14.♗xc3 ♗d7 15. ♗e3 ♗xe3 16. fxe3 ♗b6 17.d4 met iets beter spel voor wit in Ekebjærg,O-Hyldkrog,L, corr, 1986.

II). Correct is ook 3...♗c6 4.♗g3 a6 5.♗c4 ♗e5 6.♗b3 d3 7.♗h5 ♗g6 8.♗f3 e6 9.0-0 ♗d7 10.cxd3 c5 11.d4 ♗b5 12.dxc5 ♗f6 13.♗g5 ♗xf1 14.♗xf1 ♗d3 met gelijk spel in Huzen,P-Zivic,S, corr 2002.

III). Een goede mogelijkheid is ook 3...g6 4.♗g3 ♗g7 (Of ook 4...c5 5.♗b5+ ♗d7 6. ♗xd7+ ♗xd7 7. ♗1e2 h5 8.♗f4 h4 9.♗ge2 met misschien iets beter spel voor zwart in Eckl,J-Mazurkiewicz,K, Bad Woerishofen, 1992) 5.♗c4 ♗c6 6.♗f3 ♗f6 7.0-0 a6 8.h3 0-0 9.a4 ♗a5 10.♗a2 c5 11.d3 ♗c6 12.♗f4 ♗e8 13.♗h2 b6 14.♗d2 e5 15.f4 exf4= met gelijk spel in Brodda,W-Kemmler,M, corr 2001.; d). Minder juist is 3...d3 4.cxd3 ♗c6 5.d4 ♗xd4 6.♗a4+ ♗c6 7.d4 ♗d7 8.d5 ♗e5 9.♗d4 ♗g6 10. ♗f3 e6 11. ♗c3 c5 12. ♗d1 a6 13.♗c4 b5 14.dxe6 met goed spel voor wit in Perrenet,J-Gurevich,M, Gent, 1992.

4.♗g3

Na 4.♗f3 ♗c6 5.♗g3 ♗d6 6.♗c4 ♗e6 7.♗xe6 (In de partij Hoffmann,A-Ivanov,AV, New York op, 1992, speelde wit het mindere 7.♗b3 ♗xb3 8.axb3 d3 9.0-

0 ♖f6 10.c3 en kwam na 10...g6 11.b4 h5 12.♖a4 h4 13.b5 ♘b8 14.♗h1 ♗bd7 15.♙e1 h3 16.♗g3 hxg2 17.♖c4 ♗b6 18.♖b3 ♗g4+ in een hopeloze stelling terecht.) 7...fxe6 8.0-0 ♖f6 9.d3 0-0-0 10.♗d2 ♗e7 is de stelling ongeveer in evenwicht. Wit staat iets gedrukt, maar kan zich goed bevrijden.

Minder juist is 4.d3?! ♗c6 (iets minder sterk is 4...♗b4+ zoals gespeeld in Popchev,M-Donchev,D, Sofia, 1985. Na 5.c3 dxc3 6.bxc3 ♗d6 7.f4 exf4 8.♗f3 ♗c6 9.d4 ♗g4 10.♗xf4 ♗xf4 11...♗xf4 ♗ge7 12.h3 ♗g6 13.♗g3 heeft wit het beste spel.) 5.♗d2 ♗g4 6.♗f3 ♖f6 7.♗g3 h5 en zwart staat iets beter, omdat hij meer bewegingsvrijheid heeft.

Ook 4.f4?! geeft zwart goed tegenspel: 4...♗d6 5.f5 ♖f6 6.d3 ♗b4+ 7.c3 dxc3 8.bxc3 ♗c5 9.♗g3 h5 10.♗e2 h4 11.♖f1 ♗c6= 12.♗h3 maar na 12...b6?! (Beter is 12...g6 13.fxg6 fxg6 14.♖b3 ♖d6 met gelijk spel.) 13.♗g5 ♗b7 14.♗e3 ♗e7 15.♗c2 ♖d6 16.♗e3 ♖a5 17.0-0 0-0-0 18.♗g5 ♗df8 19.♗e1 staat wit iets beter in Renaudin,

JP-Morais,V, Royan op, 1989.

4...♗e6

Zwart heeft nog een aantal andere goede voortzettingen voorhanden:

a). 4...♖f6 5.♗f3 ♗d6 6.♗c4 ♗d7 (Of 6...0-0 7.0-0 c5 8.d3 ♗c6 9.a4 ♗e6 10.♗xe6 fxe6 11.♗d2 ♗e7 12.♗c4 ♗g6 met misschien iets betere kansen voor wit in Mestrovic,Z-Romanishin,O, Sarajevo, 1988.) 7.0-0 b5 8.♗b3 c5?! 9.d3 ♗c6 10.a3 ♖c8?! (Noodzakelijk is 10...0-0) 11.♗h4 ♗e7 12.♖e2 ♗g4 13.f3 ♗d7 14.f4 ♗g4 15.f5 ♗e3 16.♗xe3 dxe3 17.f6 gxf6 18.♗xf6 met uitstekende kansen voor wit in David,JL-Ramos,D, Paris op, 1993.

b). 4...♗c6 5.♗b5 ♖f6 6.♗f3 ♗d6 7.♗xc6+ bxc6 8.c3 c5 9.0-0 0-0 10.d3 ♙e8 11.♙e1 h6 12.h3 ♗e6 13.c4 ♖d7 14.♗h4 ♗f8 15.♗f3 ♗d6 16.♗h4 ♗f8 17.♗f3 en hier werd tot remise besloten in Hansen,K-Mahia,J, corr 2001. De stelling oogt inderdaad gelijk. c). 4...a6 5.♖h5 ♖e7 6.♗c4 ♖f6 7.♖e2 g6 8.d3 ♗d7 9.♗f3 ♗g7 10.♗g5 0-0 11.♗d2 b5 12.♗b3 a5 13.a4 b4 14.h3 ♗h6? (Veel betere

verdedigingskansen geeft 14...♗a6) 15.0-0 ♗xg5 16.♗xg5 ♗a6? Nu komt dit te laat. 17.f4 en wit won in Mietzner,T-Bartholomeyzik,T, Winterberg 2002.

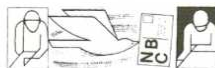
d). 4...c5 5.♗c4 g6?! 6.d3 (Niet 6.h4?! ♖f6 7.d3 a6 8.a4 ♗c6 9.h5 h6 10.hxg6 fxg6 11.c3 ♖e7 12.♗f3 ♗g4 en zwart heeft niet veel te vrezen in Weisshaupt,R-Moerger,K, Bad Breisig 2001.) 6...♗g7 7.f4 ♗c6 8.♗f3 ♖e7 9.f5 h6 10.0-0 ♗d7 11.c3 0-0-0 12.a4 ♖f6 13.fxg6 fxg6 14.♗h4 ♗e8 15.a5 met gelijk spel in Leeners,H-Milo, Amsterdam IBM, 1980.

e). 4...♖f6 5.♗c4 ♗c6 6.h3 ♗c5 7.♗f3 ♗ge7 8.d3 ♗b4+ 9.♗d2 ♗xd2+ 10.♖xd2 0-0 11.0-0-0 g6 12.♗df1 ♗e6 13.h4 met voordeel voor wit in Nielsen,J-Hoj,P, Kopenhagen 2004.

5.♗f3

Na 5.c3 ♗c6 6.♗b5 ♗ge7 7.cxd4 ♖xd4 8.♗f3 ♖b6 9.♖a4 0-0-0 10.d3 ♗d4 11.♗xd4 ♙xd4 12.♗c4 ♗xc4 13.dxc4 ♗c6 14.♗e3 is zwart licht in het voordeel in Dolezal, C - Scarella, E, Buenos Aires 2002.

Na 5.d3 ♗c6 is 6.f4 niet goed wegens 6...♗b4+



7.♖f2 exf4 8.♗xf4 ♟f6
9.♗e2 ♗d6 10.♗xd6 ♗xd6
11.♞h5 ♞xh5 12.♗xh5 0-0
en zwart heeft groot voor-
deel in Lutton,E-Goodger,
M, Port Erin 2002.

Een goed alternatief is
5.♗b5+ ♟d7 6.♗a4 c6
7.♗b3 (Slecht is 7.d3?
♗a5+ 8.c3 dxc3 9.♖f1 ♟c5
10.♗c2 0-0-0 11.♞f3 ♟f6
12.♗e2 ♗g4 13.b4 ♗xb4
14.♗g5 ♗xf3 15.gxf3 ♟e6
en zwart won in Holzinger,
R - Domuta,A, Baden
Baden op 1991.) 7...♟c5
8.♗xe6 ♟xe6. Met een
ingenieuze manoeuvre
heeft wit ten koste van 4
tempi de loper op e6 kun-
nen ruilen. Staat wit
beter? Nee. 9.d3 g6 10.♞f3
♗g7 11.0-0 ♟e7 12.♞g5
♟f4 13.♟e2 h6 14.♞xf4
met ongeveer gelijke stel-
ling in Boersma,P-Bieren-
broodspot,P, Nederland
2003.

5...f6

In de partij Brink-Hage,
corr 2000, geschiedde
5...♟d7 6.♗e2 f6 7.0-0 ♟e7
8.♞h4 g6 9.d3 ♗g7 10.♗g4
♗f7 11.f4 exf4 12.♗xf4 0-0
13.♞f3 ♟c6 14.♗xd7 ♗xd7
15.♗e2 ♟e5 16.b3 ♗e6
17.h3 met gelijk spel.

6.b3

Mogelijk is ook 6.♗b5+ c6

7.♗a4 ♟d7 (Of 7...♟a6
8.♗b3 ♗xb3 9.axb3 d3
10.0-0 ♟b4 11.♟e1 dxc2
12.♗e2 met gelijk spel.)
8.♗b3 ♟c5 9.♗xe6 ♟xe6
10.d3 g6 11.0-0 ♗d7 12.
♗d2 h5 13.♞h4 ♟e7 14.b4
♟f4 15.♗e1 0-0-0 16.a4
♗g4 17.♞f3 h4 18.h3 ♗d7
19.♗xf4+ = Figueroa,E-
Marcussi,B, Buenos Aires
1963.

Niet goed is 6.c3? d3 en
wit was genoodzaakt tot
het stukoffer 7.♟xe5 (Ook
7.♗a4+ c6 8.c4 ♟a6 9.♗b3
♟b4 10.♟d1 b5 11.♟e1
bxc4 12.♗c3 ♗b8+ is gun-
stig voor zwart.) 7...fxe5 8.
♗h5+ ♗f7 9.♗xe5+ waar-
na zwart met 9...♟e7 10.
♗b5+ ♟d7 11.b4 h5 12.
♗xd3 a6 13.♗a4 h4 14.♟e2
b5 de beste kansen kreeg,
zoals in Lopez de Lerma
Ruiz,J - Bulgarini, M, corr
2001.

Na 6. d3 waarmee wit zijn
koningsloper tot passivi-
teit veroordeelt, komt
zwart met 6...♗b4+ 7.♗d2
♗xd2+ 8.♟xd2 ♞h6 9.♗e2
0-0 10.0-0 c5 11.f4 exf4
12.♗xf4 ♟c6 13.a3 b5 licht
in het voordeel, aldus de
partij Van Doorn,J-Van
der Kemp,M, corr 1996.

6...♟c6

Na 6...♟d7 7.♗c4 ♗xc4

8.bxc4 ♟b6 9.♗e2 (Iets
beter lijkt 9.d3 ♗b4+
10.♗d2 a5 11.0-0 ♟e7
12.♞h4 ♗d7 13.a3 ♗xd2
14.♗xd2 ♞g6 15.♞hf5 ♟f4
16.♟e2 ♟xe2+ 17.♗xe2 g6
18.♞h6 en wit staat mis-
schien iets beter in Wad-
dington, M-Lyell,M, Scar-
borough 2001.) 9...♗c5
10.0-0 ♟e7 11.♟e1 ♗d6
12.a4 a5 13.♟d3 ♟xc4
14.♟xc5 ♗xc5 15.d3 ♟d6
lijkt zwart iets beter uit de
opening te zijn gekomen.
Aldus Waddington, M-
Sorin,B, Sautron 2001.

7.♗b5

Een uitstekend alternatief
is 7.♗c4 ♗xc4 (Of 7...♗d7
8.♗xe6 ♗xe6 9.0-0 0-0-0
10.♗b2 h5 11.♞h4 ♞ge7
12.h3 g6 13.c3 d3 14.b4 f5
15.exf5 gxf5 16.b5 ♟a5 en
zwart heeft het beste spel
in Larsson,M-Stefanov,P,
corr 2001.) 8.bxc4 d3 9.0-0
♗c5 10.♗b1 ♞ge7 11.♗b5
b6 12.♗b3 dxc2 13.♗xc2
♗d6 14.♗b2 0-0-0 15.♟e2
♟a5 = zoals in Boersma,J-
Bertholee,R, Dieren 2002.
Minder juist is 7.♗b2?!
♗c5 8.c3 ♞ge7 9.b4 ♗b6
10.b5 dxc3 11.dxc3 (Of
11.♗xc3!?! ♟d4 12.♟xd4
exd4 13. ♗b2 d3 met
goede kansen voor
zwart.) 11...♗xd1+ 12.



♖xd1 ♘a5 13. a4 ♖b3
14. ♖b1 ♖xa4 15. ♖a3 c5
16. ♖e2 ♖b3 17. ♖d2 ♖f7
18. 0-0 0-0 19. ♖fd1 ♖fd8
20. ♖gf1 ♖g6 en zwart
heeft het beste van het
spel in Laurent,C-Van
Gysel,M, corr 1993.

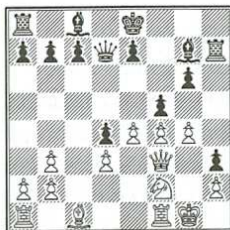
7... ♖ge7 8. d3 a6 9. ♖c4
♖d7 10. a4 b5 11. ♖d5
♖xd5 12. exd5 ♖b4 13.
0-0 ♖g4 14. ♖d2 ♖xd5
15. ♖e4 ♖e7 16. h3 ♖h5
17. g4 ♖g6 18. ♖g3 ♖xc2
19. ♖xc2 ♖xf3 20. ♖xc7
h5 21. gxh5 ♖xd3 22.
♖fe1 ♖f7 23. ♖b4 ♖he8
24. ♖ac1 ♖ac8 25. ♖a7
♖a8 26. ♖d7 ♖cd8 27.
♖c7 ♖d5 28. ♖xe7 ♖xe7
29. ♖a5 bxa4 30. ♖c5
♖d7 31. bxa4 ♖c8 32.
♖ec1 ♖xc5 33. ♖xc5
♖g8 34. h6 ♖h7 35.
hxg7 ♖xg7 36. ♖h2 ♖b7
37. ♖d2 0-1

W Brodda (2411)-M

Geryk (2392)

A00; corr; 2003

1. ♖c3 d5 2. e4 d4
3. ♖ce2 g6 4. ♖g3 ♖g7
5. ♖c4 ♖c6 6. ♖f3 ♖f6
7. 0-0 h5 8. ♖g5 ♖e5
9. ♖b3 ♖h7 10. ♖xh7
♖xh7 11. f4 ♖c6 12. d3
h4 13. ♖h1 h3 14. g4
♖d7 15. ♖f2 ♖a5 16.
♖f3 ♖xb3 17. cxb3 f5



18.gxf5 gxf5 19. ♖g3
♖c6 20. ♖xh3 ♖d7
21. ♖g5 ♖h6 22. ♖d2 0-
0-0 23. ♖ac1 ♖g6 24.
♖f2 ♖dh8 25. ♖g2 ♖h4
26. ♖f3 ♖b8 27. ♖c5 e6
28. ♖e2 ♖g8 29. b4 ♖f6
30. ♖e1 ♖xf4 31. ♖g3
♖g4 32. exf5 exf5 33.
♖xc7+ ♖a8 34. ♖xg4
fxg4 35. ♖f4 ♖e8 36.
♖e4 ♖d8 37. ♖e5 1-0

M Ardaman (2332)-

A Yermolinsky (2583)

A00; Philadelphia World op
(6); 2002

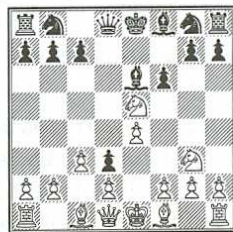
1. ♖c3 d5 2. e4 d4 3.
♖ce2 e5 4. f4 ♖c6 5. ♖f3
♖g4 6. d3 ♖xf3 7. gx f3
♖h4+ 8. ♖d2 exf4 9. c3
0-0-0 10. ♖c2 g5 11. ♖d2
♖ge7 12. ♖e1 ♖h5 13.
h4 ♖xf3 14. ♖g1 ♖g6
15. ♖xd4 ♖xd4+ 16.
cx d4 ♖xd1+ 17. ♖xd1
gxh4 18. ♖c3 ♖g7 19. d5
♖xc3 20. bxc3 ♖dg8 21.
♖h3+ ♖d8 22. ♖c2 ♖e7
23. ♖g4 ♖xg4 24. ♖xg4
f5 25. ♖f3 fx e4 26. ♖xe4
♖g8 27. ♖h1 ♖g5 28. c4

♖g6 29. ♖xg6 hxg6 30.
♖xh4 0-1

J Lopez de Lerma Ruiz-
M Bulgarini (2347)

A00; corr; 2001

1. ♖c3 d5 2. e4 d4 3.
♖ce2 e5 4. ♖g3 ♖e6
5. ♖f3 f6 6. c3 d3 7. ♖xe5



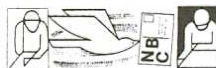
7. ... fxe5 8. ♖h5+ ♖f7 9.
♖xe5+ ♖e7 10. ♖b5+
♖d7 11. b4 h5 12. ♖xd3
a6 13. ♖a4 h4 14. ♖e2 b5
15. ♖c2 ♖e5 16. ♖d4 h3
17. gxh3 ♖xd3+ 18.
♖xd3 ♖c6 19. ♖g1 ♖c4
20. ♖e3 ♖e5 21. ♖g3 c5
22. bxc5 ♖xc5 23. f4
♖d3+ 24. ♖d1 ♖a5 25.
a4 0-0-0 26. ♖xg7 ♖xd4
27. cx d4 ♖b4 28. ♖a3
♖b3+ 0-1

M Larsson, M (2351)-

F Cilento (2534)

A00; corr; 2003

1. ♖c3 d5 2. e4 d4 3.
♖ce2 e5 4. ♖g3 ♖e6 5.
♖f3 f6 6. c3 d3 7. ♖xe5
fx e5 8. ♖h5+ ♖f7 9.



♙×e5+ ♘e7 10. ♚b5+
 ♘d7 11. ♚×d3 c5 12.
 ♚e3 ♘c6 13. ♙e2 ♚c7
 14. 0-0 h5 15. d4 c×d4
 16. c×d4 h4 17. ♘f5 g6



18. d5 g×f5 19. d×c6
 b×c6 20. e×f5+ ♚e5 21.
 ♚e1 ♙d6 22. ♙c4 ♚f8
 23. ♚h6+ ♚×h6 24.
 ♙×h6+ ♚g8 25. ♚×e5
 ♘×e5 26. ♙e2 h3 27.
 ♚d1 ♙d5 28. g×h3 ♚h7
 29. ♙f4 ♚f8 30. ♙g3
 ♚×f5 31. ♚f1 ♙c5 32.
 ♚c1 ♙d4 33. b3 ♚g6 34.
 ♙g4 ♚f7 35. ♚d1 ♘×g4
 36. ♚×d4 ♘f6 37. ♚f4
 ♘e4 38. ♚g4+ ♚h7 39.
 ♚h4+ ♚g8 40. ♚g4+ ♚f8
 41. b4 ♘f6 42. ♙d6+ ♚e8
 43. ♚h4 ♙×a2 44. ♙c5
 ♚b7 45. f3 a6 46. ♚f2
 ♚b5 47. ♚f4 ♘d5 48.
 ♚e4+ ♚f7 49. ♙d6 a5
 50. b×a5 ♚×a5 51. h4 c5
 52. h5 c4 53. h6 ♚g6 54.
 ♙f8 ♚a8 55. ♙g7 c3 56.
 ♚e6+ ♚h7 57. ♚c6 ♙b3
 58. ♚g3 ♚a2 59. ♙e5 c2
 60. h4 ♚a4 61. ♙b2 ♚c4

62. ♚×c4 ♙×c4 63. ♚g4
 ♘b4 0-1

Frankenstein-
 Dracula C27

J Hansen-J Nunn
 C27; Teeside WchT U26;
 1974; Analyses Jacques
 Vermeulen

1.e4 e5 2. ♘c3 ♘f6 3.
 ♙c4 ♘×e4 4. ♚h5 ♘d6
 5. ♙b3 ♘c6 6. ♘b5 g6
 7. ♚f3 f5 8. ♚d5 ♚e7
 9. ♘×c7+ ♚d8 10. ♘×a8



De naam Frankenstein-
 Dracula variant is door de
 Ierse theoreticus Tim Har-
 ding benoemd. Hij ging
 ervan uit dat deze positie
 misschien op het bord zou
 komen als beide figuren
 een schaakpartij zouden
 spelen. Het complexe spel
 is na vele tientallen jaren
 van analyseren nog niet
 geheel duidelijk. Wit heeft
 in deze variant duidelijk
 de beste papieren, maar
 een kleine misgreep kan

echter grote gevolgen
 hebben.

10...b6

Dit lijkt zwarts beste
 mogelijkheid.

11.d3

Iets beter lijkt het stuk
 terug te geven en er een
 pion voor te nemen met
 11. ♘xb6 axb6. Na 12. ♚f3
 ♙b7

Het alternatief is 12...♘d4
 13. ♚a8 ♚c7 14. ♘f3 ♙b7
 15. ♚a7 ♙g7 16. ♚a4 f4
 17. d3 ♚e8 18. ♚b4± Het
 witte voordeel is groten-
 deels weg, omdat wit te
 veel zetten met zijn dame
 heeft gedaan in Klesz-
 czewski - Rizzitano,
 Boston 1988.

13.d3 ♘d4 14. ♚h3 f4

Het alternatief 14...e4?! is
 minder goed wegens
 15. ♙e3 ♘xb3 16. cxb3 exd3
 17. 0-0-0 ♚e4 18. ♘f3 ♙g7
 19. ♚h4+ ♚c7 20. ♚xe4
 fxe4 21. ♘d2 ♘f5 22. ♙f4+
 d6 met enig voordeel voor
 wit in Ale,M-Jongman,R,
 corr 1987.

15. ♙d2 h5 16. 0-0-0 g5
 17. f3+- is wit duidelijk
 in het voordeel, aldus Petr,J-
 Kozak,M, Pardubice 1992.
 Het voordeel van wit is
 minder na 11. ♘f3

A) Niet 11...e4?! 12. ♘d4
 ♘b4 wegens 13. ♙e6+!



♖xe6 14.♗d4 met groot voordeel voor wit. Zwart kan zijn dame niet terugtrekken 14...♗e7 wegens 15.♗xb4+- en wit staat een volle toren voor (ook 14...♗xc2+ om de loper van de dame te halen is gunstig voor wit: 15.♗xc2 ♗f7 16. ♗b3 ♗c5 17. ♗xh8+ ♗xh8 18. ♗xe6 dxe6 19.d4+-).

B) 11...♗b7 12.d3 ♗d4 13.♗g5 ♗xf3+ 14.♗xf3 ♗xg5 15.♗d5± en het witte voordeel is niet groot.

11...♗b7 12.h4

In de partij Gorokov-Naskov,USSR 1968, speelde wit 12.♗h3 om de dame een weg terug te geven. Na 12...h6 13.♗f3 g5 14.♗h5 ♗g7 15.♗xb6 axb6 16.f3 is wit in het voordeel. (Mogelijk is ook 12...f4 13.♗f3 ♗d4 14.♗g4 ♗xa8 15.c3 ♗4f5 16.0-0+/- en zwart heeft niet genoeg compensatie voor de kwaliteit wegens de slechte positie van zijn koning en zijn achtergebleven d-pion, aldus Ivanov - Havski, USSR 1967). Goed is ook 12.♗xb6 axb6 13.♗f3 ♗d4 14.♗h3 e4 15.♗e3 exd3 16.0-0-0 ♗xc2 17.♗xb6+ ♗e8 18.♗xd3

♗b4 19.♗e3 ♗e4 20.♗d4+- met uitstekende kansen voor wit.

12...f4

Mogelijk is ook 12...h6 13.♗f3 ♗d4 14.♗g3 e4 15.♗e3 maar wit blijft in het voordeel.

13.♗f3 ♗h6

Een goede mogelijkheid is 13...♗d4 14.♗g4

A) Of 14...♗g7 15.♗d2 ♗xa8 16.0-0-0 (minder juist is 16. ♗h3?! ♗6f5 17. ♗g5 h5 18.♗h3 ♗f8 19.c3 ♗xh4 20.♗xh4 maar wit blijft het beste spel houden in Carleton,J-Tait,J, corr 1995.) 16...♗f6 17.h5 (Interessant is 17. ♗e1 ♗6f5 18.h5 g5 19.♗e2 ♗h6 20. ♗h3 g4 21. ♗h2 g3 22. ♗g1 ♗g4 23. f3 met enig voordeel voor wit in Larsson,M-Peddie,I, corr 2001.) 17 ...g5 18. ♗f3 ♗xb3+ 19.axb3 ♗f7 20.h6 ♗g8 21.d4 met goede kansen voor wit in Lagland,G-Brilla Banfalvi,S, corr 1971.

B) 14...♗h6 15.♗h3 ♗6f5 16.♗g5 ♗xg5 17.hxg5 f3 18.g3 e4 19.♗e3 ♗xe3 20.fxe3 f2+ 21.♗f1! ♗f3 22.♗f4 d6 23.♗f6 ♗d2+ 24.♗e2 en wit staat duidelijk beter in Nielsen-Altshuler,corr 1966.

14.♗g4?!

Onduidelijk is de stelling na 14.♗d5 ♗d4 15.♗xb7! ♗xf3+ 16.♗xf3 ♗f5 17.c3 Wit heeft materieel gezien genoeg compensatie voor de dame, maar zwart heeft genoeg tegenspel, omdat de witte stukken nog lang niet samenwerken.

Het beste lijkt eerst 14.h5 om de h-lijn voor de witte toren te openen: 14...♗d4 15.♗g4 ♗xa8 16.hxg6 hxg6 17.♗xg6+- met voordeel voor wit.

14...e4

Na 14...♗f8 15.f3 ♗f5 16.♗d2 ♗g3 17.♗h3 ♗c5 18.0-0-0 ♗c8 19.♗xg3 fxg3 20.♗xh6 d5 21...♗xf8 (In de partij Hudoba, O-Podoba,M, Slovakia 1996, volgde minder goed 21.♗g5+ ♗e7 22.d4 exd4 23.♗xg3 d3 24.♗h3 ♗xh3 25.♗xh3 ♗d7 maar wit behoudt na 26.♗xd3 ♗xa8 27.♗h1 voldoende voordeel.) 21. ... ♗xf8 22.♗h1 ♗b7 23. ♗xd5 ♗xa8 24. h5 is wit in het voordeel.

15.♗xf4?

Hiermee geeft wit zijn voordeel uit handen. Erger nog, hij komt in grote moeilijkheden.

Correct is 15.d4 e3 16.♗f3



♙xa8 17.0-0 ♖e8 18.c3 en wit blijft in het voordeel al zijn de zwarte pionnen wel erg gevaarlijk.

15...e×d3+

Zwart profiteert meteen.

16.♖f1 ♙×f4 17.♗×f4 ♚f8 18.♗g3

Niet 18.♗g5? ♚xf2+ 19.♖xf2 ♙e4+ 20.♖f1 ♙xg5+ met winnend spel voor zwart. Minder goed is ook 18.♗h6? ♙f5 19.♗f4 ♙e3+ 20.fxe3 ♚xf4+ 21.exf4 dxc2 22.♙c7 ♖xc7 23.♚c1 ♙d4 met winst voor zwart in Nielsen,J-From,S, corr 1977.

18...♙e4! 19.♗c7+ ♖e8 20.♙h3 ♙×f2! 21.♙×f2 ♗e2+ 22.♖g1 ♗×f2+ 23.♖h2 ♗×h4+ 24. ♖g1 ♗d4+ 25. ♖h2 ♙e5! 26. ♚hf1 ♙g4+ 27. ♖g3 ♗e3+ 28. ♖×g4 h5+ 29. ♖h4 g5+ 30.♖×h5 ♚h8+ 31. ♖g6 ♙e4+ 32. ♚f5 ♙×f5+ 33. ♖×f5 ♚f8+ 34. ♖g6 ♗e4+ 35. ♖g7 ♗e7+ 36. ♖g6 ♗f6+ 37. ♖h5 ♗h8+ 38. ♖g4 ♗h4# 0-1

A Shabalov (2600)-J Parker (2400)

C27; London Lloyds Bank op (7); 1994

1. e4 e5 2. ♘c3 ♙f6 3. ♙c4 ♙×e4 4. ♗h5 ♙d6

5.♙b3 ♙c6 6.♙b5 g6 7.♗f3 f5 8.♗d5 ♗e7 9.♙×c7+ ♖d8 10.♙xa8 b6 11.d3 ♙b7 12.h4 h6 13.♙×b6 a×b6 14.♗f3 ♙g7 15.♗h3 e4 16.♙e2 e×d3 17. c×d3 ♚e8 18. ♙d1 f4



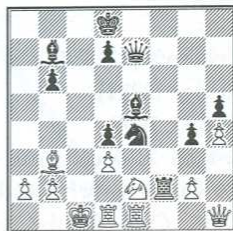
19. ♙×f4 ♙f5 20. 0-0 ♙×h4 21.♙c3 ♙d4 22. ♙e4 ♙×e4 23. d×e4 g5 24.♙g3 ♗×e4 25. ♚c1 ♚e6 26. ♙g4 ♙hf5 27. ♙c7+ ♖e7 28. ♙×b6 h5 29.♙×h5 ♗f4 30.♗a3+ ♙d6 31.♚ce1 ♙e5 32.g3 ♗d2 33.♗a8 1-0

J Simmelink-J Engbersen

C27; corr; 1988

1. ♙c3 e5 2. e4 ♙f6 3. ♙c4 ♙×e4 4.♗h5 ♙d6 5.♙b3 ♙c6 6.♙b5 g6 7.♗f3 f5 8.♗d5 ♗e7 9.♙×c7+ ♖d8 10.♙xa8 b6 11.d3 ♙b7 12.h4 h6 13.♙×b6 a×b6 14.♗f3 ♙d4 15. ♗h3 ♙g7 16. ♙e3 g5 17. 0-0-0 g4

18.♗h2 ♚f8 19.c3 f4 20. c×d4 fxe3 21.fxe3 exd4 22.e4 h5 23.♙e2 ♚f2 24. ♚he1 ♙e5 25. ♗h1 ♙×e4



26. d×e4 ♗c5+ 27. ♖b1 ♙×e4+ 0-1

N Marshall-T Harding C27; corr; 1998

1. e4 e5 2. ♙c3 ♙f6 3. ♙c4 ♙×e4 4. ♗h5 ♙d6 5.♙b3 ♙c6 6.♙b5 g6 7. ♗f3 f5 8. ♗d5 ♗e7 9. ♙×c7+ ♖d8 10.♙xa8 b6 11.d3 ♙b7 12.♗f3 ♙d4 13. ♗h3 f4 14. ♙×b6 a×b6 15.♙d2 h5 16.f3 ♙d5 17. ♖f2 ♙f7 18. ♖f1 ♙×b3 19.c×b3 ♙f5 20.g3 ♗d6 21.♗g2 f×g3 22. ♖e2 ♗d4 23. ♚b1



23. ♖h6 24. h×g3 ♗×d2
 25. ♗×d2 e4 26. ♖e2
 ♗e8 27. ♗h3 e3+ 28. ♗c2
 ♖c5+ 29. ♗d1 ♗d4
 30. ♗c1 ♖a5 31. b4 ♖×a2
 32. ♖g2 e2+ 0-1

S Belanoff (2213)-J

Claridge (2211)

C27; corr; 1999

1. e4 e5 2. ♗c3 ♗f6 3.
 ♗c4 ♗×e4 4. ♖h5 ♗d6
 5. ♗b3 ♗c6 6. ♗b5 g6
 7. ♖f3 f5 8. ♖d5 ♖e7
 9. ♗×c7+ ♗d8 10. ♗×a8
 b6 11. d3 ♗b7 12. h4 f4
 13. ♖f3 ♗d4 14. ♖g4
 ♗h6 15. c3 ♗f5 16.
 ♗×b6 a×b6 17. ♗e2 ♗e8
 18. ♗f1 ♗g7 19. ♗g1
 ♗f6 20. h5 g5 21. f3 ♗h6
 22. ♖h3 g4 23. f×g4
 ♗df7 24. ♗f1 ♗g5 25.
 ♖h2 ♗×g4 26. ♖g1 ♖d6
 27. ♗h4 ♗h6 28. ♖f2
 ♗f5 29. ♗g4 ♖×d3 30.
 ♖×b6+ ♗c8 31. ♖×f6
 ♗e4



32. ♖×f5 ♗g3+ 33. ♗×g3
 ♖×f5 34. ♗g7 ♖×h5 35.

♗g1 ♗e4 36. ♗a4 ♗d3+
 37. ♗e1 ♖h4+ 38. g3
 ♖h6 39. ♗×d7 ♗f5
 40. ♗d6 ♖h1 41. ♗f1
 ♗g8 0-1

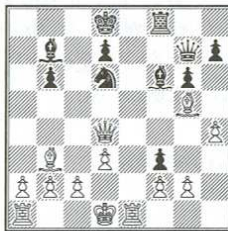
S Fedotov-

A Goganov (2044)

C27; St Petersburg White

Nights (5); 2005

1. e4 e5 2. ♗c3 ♗f6
 3. ♗c4 ♗×e4 4. ♖h5
 ♗d6 5. ♗b3 ♗c6 6. ♗b5
 g6 7. ♖f3 f5 8. ♖d5 ♖e7
 9. ♗×c7+ ♗d8 10. ♗×a8
 b6 11. d3 ♗b7 12. h4 f4
 13. ♗×b6 a×b6 14. ♖f3
 ♗g7 15. ♗e2 ♗f8 16.
 ♖g4 ♗d4 17. ♗×d4
 e×d4+ 18. ♗d1 f3 19.
 ♗g5 ♗f6 20. ♗e1 ♖g7
 21. ♖×d4



♗c8 22. g3 ♗c7 23. ♗×f6
 ♗×f6 24. c3 1-0

Al met al weer genoeg
 stof voor u als correspon-
 dentieschaker om eens
 diep in deze thema's te
 duiken.

Instructie voor het spelen op de webserver

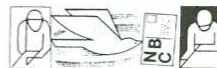
Nol van 't Riet

Er is nu via internet een
 uitvoerige Nederlands-
 talige beschrijving te
 vinden voor het spelen
 op de ICCF webserver.
 Deze is ontworpen door
 Franklin Campbell uit
 de Verenigde Staten en
 in het Nederlands ver-
 taald door Marc De
 Smet uit België. Ik som
 de te nemen stappen
 hier kort op:

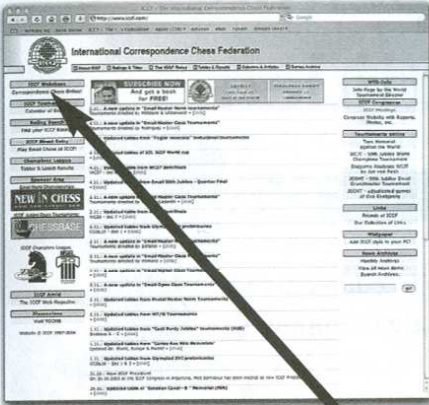
- ga naar www.iccf.com
- klik op CorrespondenceChess Online (links boven)
- klik op <http://www.iccf-webchess.com> (blauw in het midden)
- klik op [click] na de mededeling van 8/19/2005 Dutch server tutorial

Onder 'Inhoud' staan
 nu 11 onderwerpen
 waarover uitleg verkre-
 gen kan worden door er
 op te klikken.

Ik hoop dat u hiermee
 een beetje op weg ge-
 helpen kunt worden.
 Zie ook de schermplaatjes
 op de pagina hiernaast.

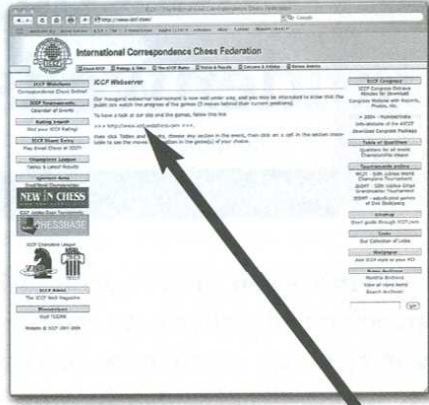


Stap 1



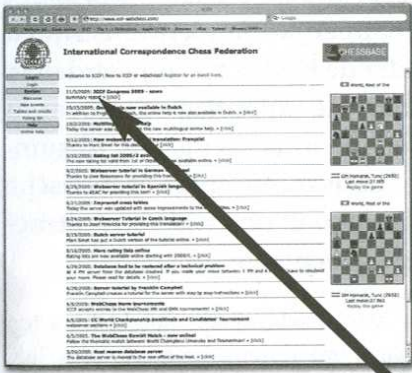
• Pagina <http://www.iccf.com>. Linksboven bij de pijl zit de optie naar stap 2.

Stap 2



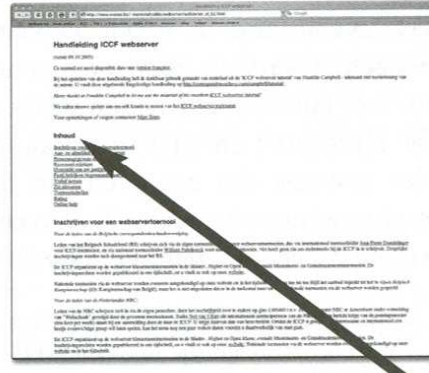
• De ICCF website pagina. In het midden bij de pijl zit de optie naar stap 3.

Stap 3



• Pagina <http://www.iccf-webchess.com>. U kunt hier ook direct naar toe surfen. U mist dan wel nieuwe items op de hoofdpagina. In de nieuwsitems moet u zoeken naar de mededeling van 8/19/2005 - Dutch server tutorial.

Stap 4



• Pagina http://www.evonet.be/~marcsmet/ebbs/webserver/webserver_nl_01.html. De pagina van de "Dutch server tutorial" met de 11 onderwerpen, door Marc De Smet. U kunt hier ook direct naar toe surfen.



Vriendschappelijke landenwedstrijden

Nol van 't Riet

Waar vind je een sport waarin werkelijk iedereen deel kan nemen, niet alleen aan internationale toernooien, maar zelfs aan interlandwedstrijden? Ik zou het niet weten. Behalve dan in onze tak van sport: het correspondentieschaak. (Of hebben onze 'collega correspondentiedammers' ook iets dergelijks? En bestaan er overigens ook correspondentie go-spelers?) Sinds de oprichting van de NBC, eind 1966, heeft Nederland in totaal 64 vriendschappelijke landenwedstrijden gespeeld. Daarvòòr (toen we dus nog onder de KNSB vielen) werden er ook wel landenwedstrijden gespeeld, maar de rapportage daarover in Het Tijdschrift en later in Schakend Nederland is doorgaans zo summier geweest dat het geen zin heeft daarover nu enige statistische beschouwingen te geven. Wie weet ga ik dat ooit nog wel eens uitzoeken, bijvoorbeeld wanneer ik echt met pensioen ben.



Ik heb mij voor dit artikel dus beperkt tot de landenwedstrijden die door de NBC zijn gespeeld.

We begonnen in de eerste maanden van 1967 met een wedstrijd tegen Hongarije, aan 56 borden. En daar werden meteen toch een paar kanonnen door ons van stal gehaald: Kor Mulder van Leens Dijkstra,

Ger van Perlo, Jaap Staal, Maarten Etmans, Jan Verleur, Bram van der Tak, Dick Smit, Hans Molenbroek, Dr. Pannekoek (die al in 1926 met 5,5 uit 11 als vijfde geëindigd was in het NK bord-schaak, achter kampioen Euwe), enzovoort. Maar het mocht niet baten. De wedstrijd ging dik verloren, met maar liefst 29,5 tegen 82,5.

Op het moment dat ik dit artikel schrijf lopen nog drie landenwedstrijden (tegen Denemarken, Portugal en Schotland). Van de 61 tot nu toe beëindigde wedstrijden zijn er eigenlijk maar 60 echt gespeeld. Vol goede moed begonnen we in 1982 met een aantal goedwillende spelers aan een wedstrijd tegen Cuba. Maar toen we drie jaar verder waren, stonden we met 1-2 achter en werd er nauwelijks nog een partij gespeeld. Zo abominabel waren de postverbindingen met Cuba toentertijd. Toen is de wedstrijd maar stop gezet.

Werd de eerste interland tegen Hongarije nog begonnen met een heel contingent sterke M-klasse spelers, al vrij snel (in de eerste helft van de jaren '70 van de vorige eeuw) werd de formule aangepast. Met de landen waar we tegen gingen spelen werd dan telkens overeen gekomen dat we maar een paar M-klassers aan de topborden zouden laten spelen en dat de overige borden gelijkelijk zouden worden verdeeld over spelers uit de lagere klassen.

Op die manier ging het niet zozeer meer om het winnen van de interland, maar vooral om het aan brede groepen van onze leden bieden van kansen op het spelen van internationale wedstrijden, op aantrekkelijke partijen tegen min of meer gelijkwaardige tegenstanders, en op het leggen van internationale contacten. U weet wel: meedoen is belangrijker dan winnen. Denk ook aan de ook nu weer actuele discussie over het stimuleren van topsport of van breedtesport.

Door alle oude jaargangen van Schaakschakeringen door te werken heb ik geprobeerd de historie van de vriendschappelijke landenwedstrijden zo goed mogelijk vast te leggen. Van de 60 beëindigde wedstrijden hebben wij er slechts 20 gewonnen, 2 gelijk gespeeld en maar liefst 38 verloren. Het bij elkaar schrapen van de resultaten en de individuele uitslagen viel trouwens niet mee. De rapportage in Schaakschakeringen over deze wedstrijden is namelijk altijd heel matig geweest. Van bijna elke wedstrijd ontbreken wel één of meer uitslagen. En elk jaar kom je trouwens ook wel een klaagzang tegen van de wedstrijdleder over spelers die maar geen uitslagen inzenden, gekoppeld aan een krachtige oproep hun leven op dit punt te verbeteren. In totaal zijn er zes wedstrijdleders actief geweest: H. Mostert (Haarlem), J 't Mannetje (Rockanje), Jan van Geemen (Anna-Paulowna), Peter Heyboer (Koog aan de Zaan), Arend Hotting (Hellevoetsluis) en op dit moment Cor van Wieringen (Amsterdam).

Probleem bij het krijgen van goede statistische overzichten is niet alleen de (on)volledigheid van de uitslagen, maar ook het feit dat er verwarring kan zijn over de namen. Denk aan mensen met dezelfde achternaam (De Bruin, Van Dijk, Van Gool, De Haan, Jansen, De Jong, Raymaekers, De Veij, Visser, enzovoort), waarvan soms de voorletters in de rapportage ontbreken. Maar denk ook aan spelfouten en dan met name aan het gebruik van de i, de y, de ij of de ei (Klein



en Klijn, Heiboer en Heyboer, Raijmaekers en Raymaekers) of aan namen die sterk op elkaar lijken en nog wel eens door elkaar gebruikt worden (Poel, Poell en Poels, of Raaijmaker, Ramaker en Raymaekers). Of aan namen die vermoedelijk verkeerd gespeld zijn (Fiek in plaats van Fick, of Reijen voor Reijnen - of omgekeerd), enzovoort.

Dit alles gezegd hebbende moeten de cijfers die hieronder volgen dus allemaal met een korrel zout genomen worden, zowel waar het de wedstrijduitslagen betreft als de scores van de afzonderlijke spelers en het aantal interlands dat zij gespeeld hebben. Geen enkel cijfer dat ik geef zal helemaal precies kloppen. Maar beschouw elk cijfer maar als een schatting die wel in de buurt van het echte getal zal liggen.

De interlandwedstrijden worden doorgaans gespeeld aan net zoveel bordes als er wederzijds belangstelling is. Aan zulke bordes spelen beide spelers twee partijen, één met wit en één met zwart. Maar er zijn in de begintijd ook (twee) wedstrijden geweest waarin aan elk bord maar één partij werd gespeeld (tegen Denemarken en tegen Oostenrijk, beide in 1969 begonnen; ook hieronder geven

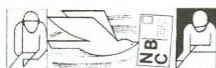
de jaartallen trouwens steeds het begin aan van de wedstrijd). In het posttijdperk was dat spelen van maar één partij natuurlijk niet zo efficiënt: als je toch een postzegel plakt, kun je net zo goed twee zetten op die kaart schrijven in plaats van één.

Later kwam het ook wel voor dat sommige spelers aan twee bordes speelden tegen twee verschillende tegenstanders. Om in elke ploeg steeds evenveel bordes te hebben, moesten dan weer eens bij ons, dan weer eens bij de tegenpartij spelers teleurgesteld worden, omdat het ene land meer aanmeldingen had ontvangen dan het andere. Pas een jaar of tien geleden is het spelen van enkele spelers aan meer dan één bord ingevoerd om daarmee in het andere land geen spelers teleur te hoeven stellen.

Alles bij elkaar heb ik 750 Nederlandse spelers geteld die in de landenwedstrijden hebben gespeeld. En alles bij elkaar heb ik 4530 partijen geteld in de al eerder genoemde 60 wedstrijden.

Gemiddeld komt dat dus neer op zo'n 76 partijen (= 38 bordes) per wedstrijd, en op zo'n 6 partijen per speler (is een gemiddelde deelname aan 3 interlands).

“
*Er
werden
meteen
toch
een paar
kanonnen
door ons
van stal
gehaald*
”



Bij de wedstrijdleaders kwamen wel eens klachten binnen dat het 'altijd dezelfde spelers' waren die aan de landenwedstrijden meededen. Dat is dus echt niet waar. Er was weliswaar een 'vaste kern' van spelers die veel wedstrijden speelden, maar er zijn juist ook heel veel spelers geweest die het eens één of twee keer probeerden en daarna weer zijn gestopt.

Top 10

Internationals

Wie zijn dan die spelers die de meeste wedstrijden hebben gespeeld? Met alle slagen om de arm die ik hierboven over de getallen heb aangegeven ziet de *top-10 van de internationals* er als volgt uit:

1. Bram van Meggelen: 72; 2. Piet Roos: 65; 3. Joop Jansen: 60; 4. Gerard van den Haak: 47; 5. Wim Velker: 44; 6. J. van der Horst: 36; 6. Gosse Kamminga: 36; 8. Herman Caarls: 34; 9. H Bierenbroodspot: 32; 9. DW Boerwinkel: 32.

Bram van Meggelen, begonnen in 1973 tegen Frankrijk, is nog altijd actief. Op dit moment speelt hij mee tegen Schotland. Piet Roos, ook in 1973 tegen Frankrijk begonnen is intussen gestopt. Tot en met de wedstrijd van 1997 tegen Engeland heeft hij vrijwel onafgebroken aan het eerste bord gespeeld. Ik vermoed dat hij een soort deal had met de in die tijd actieve wedstrijdleaders dat zij in elke interland voor het eerste bord op hem konden rekenen. Met zijn deelname aan de drie op dit moment nog lopende wedstrijden passeert Joop Jansen binnenkort Piet Roos op deze lijst.

Nipte nederlagen

De eerder genoemde aantallen van 20 gewonnen en 38 verloren wedstrijden doen nogal dramatisch aan. Maar eigenlijk valt dat wel mee. Van de 4530 partijen is de totale eindstand 2188-2342 in het nadeel van Nederland. Oftewel een gemiddelde nederlaag per interland van 37-39. Kennelijk hebben we net wat meer wedstrijden nipt verloren dan nipt gewonnen. De meest 'nipte nederlagen' zijn de volgende geweest:

1994 tegen IJsland: 27-28; 1999 tegen Finland: 10-11; 1975 tegen West-Duitsland: 50-52; 1990 tegen Oostenrijk: 44-46; 2002 tegen België: 23,5-25,5.

Grootste overwinningen

Onze *grootste overwinningen* werden behaald in:

1997 tegen Malta: 23-2 (een score van 92%); 1996 tegen Schotland: 36-14 (= 72%); 1997 tegen Engeland: 29,5-14,5 (= 67%); 1988 tegen Algerije: 29-15 (= 66%); 2000 tegen België 36-20 (= 64%).

Op mogelijk Engeland na zijn dat nu niet bepaald de namen van de grote, sterke correspondentieschaaklanden. Maar bij de naam Engeland moet je ook meteen een grote bedenking van geheel andere aard uitspreken. De officiële bond heet BPCF. Maar dat is een zogenaamde parapubond, ooit in het leven geroepen omdat de ICCF maar één bond per land accepteert. Feitelijk zijn er een stuk of zeven, acht verschillende nationale bonden, elk met hun eigen historie en een eigen achtergrond, elk ook met hun eigen



competities en kampioenschappen. Het is zelfs zo dat er aldaar een aparte bond van met elkaar correspondentieschaak spelende predikanten bestaat, die ook lid is van de BPCF. Een aantal van die bonden speelt hun eigen 'interlands', steeds onder de naam Engeland.

Grootste aantal borden

Op deze manier hebben we tegen Engeland dan ook de meeste interlandwedstrijden gespeeld: namelijk 5, waarvan 3 gewonnen en 2 verloren. Gevolgd met 4 wedstrijden: door Canada (3-1-0), België en Frankrijk (1-0-3), en Finland waartegen we alle vier de wedstrijden hebben verloren. Het enige land waar we in meer dan één wedstrijd altijd tegen hebben gewonnen is de Verenigde Staten (namelijk twee keer: in 1985 met 114,5-73,5 en in 1991 met 59,5-46,5). Dat levert ook meteen de wedstrijd op met het grootste aantal borden ooit waarmee gestart werd, namelijk 100 in de wedstrijd tegen de Verenigde Staten uit 1985. Dat er, in plaats van $2 \times 100 = 200$ uitslagen, slecht 188 zijn gerapporteerd betekent dus dat niet alle partijen op een reguliere wijze zijn beëindigd. De 'grootste' interlands (de interlands dus met het *grootste aantal borden*) zijn geweest:

1985: Verenigde Staten met 100 borden;
1982: Engeland met 97; 1992: Engeland met met 75;

1982: West-Duitsland met 73 en in 1978: Canada met 61 borden.

Uit deze jaartallen is ook heel goed af te lezen in welke periode de NBC de groot-

ste aantallen leden had: zeg maar de jaren tachtig. Langzaam maar zeker is er daarna een verval ingetreden van het aantal leden. Met als voornaamste redenen: de opkomst van de (schaak)computers, en de versnelling van het leven van de jeugd, waardoor het wegvallen van 'de grijsaards' niet meer gecompenseerd werd door het aantrekken van jongeren voor wie het spelen van jarenlang durende toernooien nu eenmaal niet bepaald 'sexy' is.

Grootste nederlagen

Zoals eerder gememoreerd zijn er in totaal door de Nederlandse teams slechts twee gelijke spelen tot stand gebracht: tegen Spanje in 1970 met 30-30, en als het ware 'nog meer gelijk' 57-57 tegen Canada in 1978. En dan hebben we ook echte 'pakken op ons broek' gehad, die waren op zijn tijd bepaald niet mals. De *grootste nederlagen* waren:

1970 Polen: 8,5-31,5 (een score van 21%);
2003 Oostenrijk: 5-15 (25%); 1967 Hongarije: 29,5-82,5 (26%); 1969 Oostenrijk: 10-25 (29%); 1990 Australië: 20-47 (30%)

In 1981, vijftien jaar na de oprichting van de NBC, en zo'n twintig interlands na die oprichting, gebeurde er opeens iets opmerkelijks. Het bestuur van de NBC maakt in ons lijfblad Schaakschakeringen bekend, zomaar, vanuit het niets, dat het prijzen beschikbaar ging stellen voor de deelnemers aan de vriendschappelijke landenwedstrijden. En wel: een gouden medaille voor iedereen die in de landen-



wedstrijden 25 punten scoort, een zilveren voor iedereen die 15 punten scoort en een bronzen voor iedereen die 7,5 punt scoort. Maar, krenterig als we zijn, ging deze regeling pas in vanaf de in 1978 begonnen interland tegen Canada.

Topscoreerslijst

Vier jaar later, anno 1985, heeft zich nooit enige speler voor één van deze prijzen gemeld. In Schaakschakeringen wordt de oproep (zonder enig resultaat kennelijk) herhaald. En dan opeens in 1995, tien jaar later, zou je denken dat iedereen het allang vergeten was, verschijnt plotsklaps de mededeling dat de eerder genoemde Piet Roos een gouden medaille heeft gekregen. Dat brengt ons in het kader van dit artikel bij de topscorers. De toptien van de spelers die de meeste punten hebben behaald, de topscorerslijst dus zagezegd, ziet er als volgt uit:

1. Piet Roos: 40,5;
2. Joop Jansen: 39,5;
3. Bram van Meggelen: 34;
4. Gerard van den Haak: 25;
5. Wim Velker: 25;
6. DW Boerwinkel: 22;
7. Herman Caarls: 21;
8. Gosse Kamminga: 20;
9. J Kragten: 20;
10. Jaap Niewold: 17,5.

Zo te zien maar goed dat er verder nooit veel ruchtbaarheid aan die medailles is

gegeven, want anders zouden heel wat spelers een medaille gehad moeten hebben. Piet Roos was kennelijk zo netjes om eerst op zijn vijftiengste punt te wachten, alvorens de gouden medaille aan te vragen. Maar eigenlijk had hij volgens de regels eerder ook al zilver en brons gehad moeten hebben. En al die andere spelers ook! Dat was trouwens

nog wel een aparte bepaling: je moest als speler die medaille zelf aanvragen. Want bijhouden zou wel erg veel gevraagd zijn van de officials! Ik heb trouwens geen idee wat het voor medaille geweest is, die aan Piet Roos is uitgereikt. Het lijkt me sterk dat we (de NBC) die echt hebben laten maken en dat we daar ook voorraad van zouden hebben.

Formule

Ooit heb ik een formule bedacht om te kunnen berekenen welke speler in een bepaalde serie toernooien -zeg: de toernooien genaamd 'XYZ'- recht zou kunnen laten gelden op de titel 'Mister XYZ'. Dat zou een speler moeten zijn die veel heeft meegedaan aan die toernooien, die daarin veel punten heeft gehaald, maar dat dan ook nog gecombineerd met een naar verhouding hoge score. Zo'n speler zou met recht 'Mister XYZ' genoemd kunnen worden. Per speler reken ik dan over al

“
*Joop Jansen
wekt de indruk
op weg te zijn
naar de
eerste plaats
als 'Mister
Nederlandse
Interlands'*
”

zijn deelnames de som uit van het aantal door hem gespeelde partijen plus het door hem behaalde aantal punten in die partijen plus het op een geheel getal afgeronde percentage dat bij die score hoort. Op die manier heb ik een paar jaar geleden voor het jubileumboek *ICCF Gold* eens uitgerekend dat Maarten Etmans onze 'Mister Nederlands Kampioenschap' was, voor HGJ Hölscher, Dr. JWA. van Kol, Richard Hendriks en Ronald Weijerstrass.

'Mister Nederlandse Interlands'

Rest dus de vraag wie (volgens bovenstaande formule) recht zou kunnen laten gelden op de titel 'Mister Nederlandse Interlands'? De twee hierboven staande top-tien's van aantallen partijen en aantallen behaalde punten doen vermoeden dat het vooral zal gaan om Jansen, Van Meggelen en Roos. En dat is ook zo. Enig rekenwerk leverde de volgende stand op. 1. Piet Roos: 167,5; 2. Joop Jansen: 165,5; 3. Bram van Meggelen: 153; 4. Wim Velker: 126; 5. Gerard van den Haak: 125; 6. DW Boerwinkel: 123; 7. John van der Hoeven: 120; 8. Jaap Niewold: 119,5; 9. J Kragten: 118; 10. Herman Caarls: 117.

Aan de top dus eigenlijk geen verrassingen. Maar met name Joop Jansen wekt de indruk op weg te zijn naar de eerste plaats als 'Mister Nederlandse Interlands'. Zelfs is het zo dat wanneer hij zijn twee, thans nog open, partijen tegen Portugal zou verliezen, dat hij dan precies op gelijke hoogte komt met Piet Roos.

Nieuwe ratinglijst per 1 oktober 2005

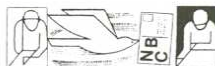
Nol van 't Riet

1. NED 2779 Joop van Oosterom
2. ZWE 2737 Ulf Andersson
3. USA 2726 Hans Berliner
4. DUI 2724 Hans-Marcus Elwert
5. DUI 2712 Joachim Neumann
6. NED 2703 Gert Timmerman
7. DUI 2692 Maximilian Voss
8. OST 2688 Harald Tarnowiecki
9. BRA 2688 Carlos Evanir Costa
10. LET 2684 Olita Rause

Overige Nederlanders in de top-200:

- 2638 Ron Langeveld
 2635 David van der Hoeven
 2632 Dick van Geet
 2597 Michiel Plomp
 2578 Rudolf Maliangkay
 2572 Carol-Peter Gouw
 2564 Bram Idema

Voor de complete lijst, waarop natuurlijk de overige ratings staan kunt u op internet terecht op de website van de ICCF www.iccf.com.

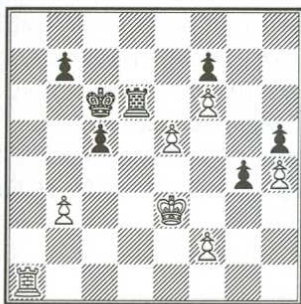


Eindspelen met torens

Toren + 5, 6 of 7 pionnen tegen toren + 5, 6 of 7 pionnen (2)

G van Perlo

Vorige keer beloofde ik verder te gaan met het onderwerp toren + 5, 6 of 7 pionnen tegen toren + 5, 6 of 7 pionnen. Hierbij maak ik mijn belofte waar.



128

Geblunderd werd door zwart in diagram 128 uit Smyslof-Pilnik, Amsterdam 1956, waarin zwart zich tot zijn schade inliet op **1...♖d4?**

Beter was **1...♗d5!** en na **2.♖f4 ♗d7** mag hij nog op remise hopen. Na de tekstzet volgde verrassend:

2.e6! f×e6 3.♗a8!

Dat zal zwart overzien hebben. De pion dreigt door te lopen.

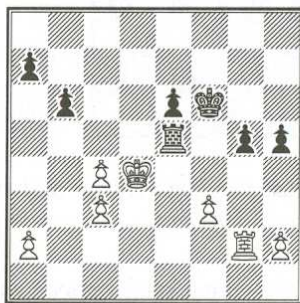
3...♗d7 4.♖e4 b5 5.♗c8+ ♖d6 6.♖f4 c4

Ook na **6...e5+** blijft de zwarte ellende compleet, men zie **7.♖f5 e4 8.♖g6 e3**

9.fxg3 g3 10.f7 en zo voorts.

7.b×c4 b×c4 8.♗×c4 ♗a7 9.♗d4+ ♖c5 10.♖e5 ♖c6 11.♖×e6 ♗a2 12.♗c4+
1-0

Nog bonter wordt het gemaakt in diagram 129, waarin zwart aan zet was en met **1...♗c5**, gevolgd door zetten als **2...♖f5** en **3...e5** met een gerust hart de komende gebeurtenissen tegemoet zou kunnen zien.



129

Maar in plaats daarvan verknoeide hij uren hard zwoegen in een forse klap, door het produceren van het afgrijselijke:

1...♖f5??

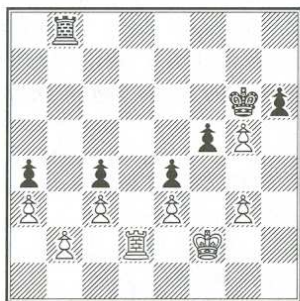
De witspeler sloeg meteen aan het consumeren

2.♗×g5+ ♖×g5 3.♖×e5 a6 4.a3 a5 5.a4
en 1-0



Welke knoeier kan hier aan het werk geweest zijn, vraagt u zich misschien af. Mis. Het gebeurde in de partij Mamatov-Zeitlin, Moskou 1979, en de zwartspeler is beslist geen knoeier. Maar zoals zo vaak in deze geschriften in dit zogenaamd edele spel blijven de gevaren op de loer liggen, voor elke speler en op elk niveau. En alleen deze wetenschap kan tot troost strekken, als u zelf weer eens slachtoffer bent.

Hoe zelfs ook de hele groten onder spanning afschuwelijk kunnen falen, zien we weer eens in diagram 129a uit Anand-Khalifman, WK-ko, New Delhi, 2000.



129a

Vanuit dit diagram begon zwart al slecht met:

1...h×g5?

Zwart had hier gemakkelijk kunnen winnen, met 1...♖xg5! bij voorbeeld. 2.♖g2 ♖g4 3.♗f2 h5 4.♗f4+ ♖g5 5.♗f2 ♗d8 6.♖h3 ♗d3 7.♗e2 ♗d1 (zetdwang)+.

2.g4!

Wit blijft slecht tot verloren staan, maar Anand grijpt nog een klein kansje. Met de tekstzet wordt in ieder geval het binnendringen van de zwarte koning voorlopig verhinderd.

2...f4 3.♗d6+ ♖g7 4.♗d4 ♗xh2+ 5.♖e1 ♗b1+ 6.♖f2 ♗b2+ 7.♖e1 ♗b3 8.e×f4 ♗xh3 9.♖d2 e3+??

Nu is het moment gekomen om ons weer eindeloos te verbazen. Zwart kon elementair winnen met: 9...♗a1 10.♗xe4 (10.♗xc4 a3 11.♖c2 e3 uit) a3 11. ♗xc4 a2 12.♗a4 ♗h1.

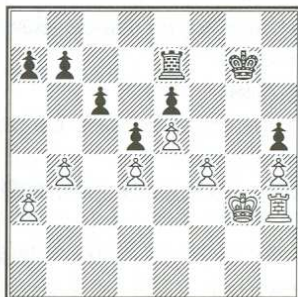
Hoe vaak heb ik deze wending al niet gedemonstreerd en hoe vaak hebben Jan, Piet en Klaas dit al tot een goed einde gebracht? Zo niet Khalifman en dat betekende voor hem wel mede de trieste uitschakeling in dit knock-out toernooi. Zo zien we weer, dat er altijd en onder alle omstandigheden in de meest walgelijke stellingen voor echte optimisten uitzicht blijft bestaan en hoop op betere tijden!

In de partij volgde na 9...e3+?? nog:

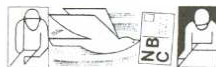
10.♖×e3 ♗×c3+ 11.♖e4 g×f4 12.♖×f4 ♗c1 13.♖e3 a3 14.♗d7+ ♖f6 15.♗a7 ♗g1 16.♖d4

en dat hield Anand remise.

Met nu elk 6 pionnen gaat de aandacht uit naar diagram 130 uit Capablanca-Eliskases, Moskou 1936, waarin wit met een van zijn beroemde petit combinaisons de partij als volgt snel besliste:



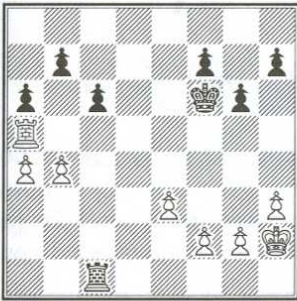
130



1.f5 e×f5 2.♖f4 ♜e6 3.♗×f5 ♞g6 4.e6
Daarmee heeft wit het wel voor elkaar. Er volgde nog:
4...♞g4 5.♗e5 ♜e4+ 6.♗d6 ♜e4 7.♞e3
en 1-0

Zo eenvoudig is het soms en vooral bij het naspelen van partijen van Capablanca lijkt schaken helemaal niet moeilijk. Helaas weten we wel beter!

Dat blijkt wel, als we ons verdiepen in diagram 131, dat er ook zo gemakkelijk uitziet.



131

Ontroostbaar moet dan ook de zwartspeler geweest zijn in Svinarev-Lowejko, Saratow 1986. In die stelling ontglipte hem na:

1.b5

de zet

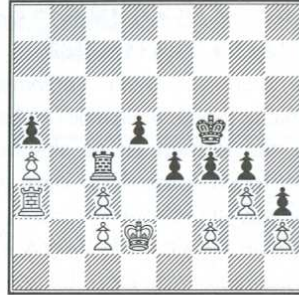
1...♞c5??

Nu was voor hem de ramspoed niet te overzien. U ziet vast ook meteen, wat de zwartspeler overzag:

2.b×a6 ♞×a5 3.a×b7

Dat doet weer gemeen pijn! En het was nog wel zo eenvoudig -eerst 1...cxb5 2.axb5 en dan pas 2...♞c5!

Aan een analyse van diagram 132 uit Larduet-Alvarez, Cuba, 1998, ontlenen we nog een fraai slotspel:



132

1...e3! 2.f×e3

Of **2.♗e2 fxg3 3.fxg3 (3.hxg3 ♞xc3!) ♗e4 4.♞b3 d4+**

2...f×g3 3.h×g3 ♗e4 4.♗e2

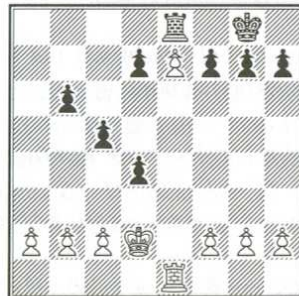
en nu ook weer het steeds beslissende

4...♞×c3!

de h-pion loopt door na **5.♞xc3**.

We besluiten met drie stellingen, waarin beide partijen zeven pionnen hebben en daarvan is de eerste een prachtig uitgekend tempospeltje uit Polovodin tegen (alweer!) Zeitlin, Sovjet-Unie, 1979.

Het gaat om diagram 133 en wit is aan zet.



133



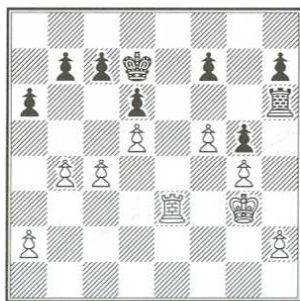
1.b4!!

Daarmee wordt een begin gemaakt met het slaan van gaten in het zwarte bolwerk.

1...d6 2.a4 f6 3.a5 b5 4.♖d3! ♕f7 5.a6 g6 6.a7 h5 7.f4 h4 8.h3 f5 9.♗e2

Zwart kan geen vin meer verroeren. Weer zo'n akelig geval, waarin je het hele drama aan ziet komen en er absoluut niets anders tegen kunt doen dan een kreet als: 'het moest verboden worden'. Je kunt alleen maar hopen dat je bij een volgende gelegenheid wel aan de goede kant van het bord zult zitten!

Als aardig vervolg nog een mooie combinatie, waarin wit optimaal gebruik maakt van de slechte stelling der zwarte toren en dit alles gebeurde in een partij Behting-Nimzowitsch.



134

Vanuit diagram 134 bracht wit het volgende schoons op het bord:

1.h4!! ♗xh4

Ook 1...gxh4 is kansloos voor zwart.

2.f6!!

Zo, dat waren nog eens twee krachtzettingen.

2...h5 3.♗e7+ ♕d8 4.gxh5 ♗xh5

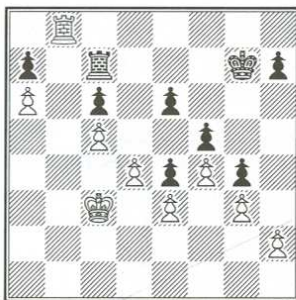
5.♗xh7 ♗h4 6.c5! ♗xh4 7.c6!

Een prachtig uitgebalanceerde zettenreeks, zoals je niet dagelijks tegenkomt.

7...bxc6 8.dxc6 ♕e8 9.♗xc7 ♗c4 10.♗e7+ ♕f8 11.c7

en zwart gaf op.

Weer eens een doorbraak werd gedemonstreerd in Zsusza Polgar-Takacs, Hongarije 1984 (diagram 135).



135

Wit staat perfect, maar hoe kom je er doorheen? De witspeelster laat dit overtuigend zien.

1.d5!

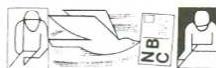
Bijna altijd de oplossing in dit soort stellingen. Met dit pionoffer maakt wit het veld d4 vrij om haar Koning doorgang te geven en tot overmaat van ramp voor de ongelukkige zwartspeler, komt daarmee meteen ook een optimale samenwerking tussen koning en toren van wit tot stand.

1...exd5 2.♖d4 ♕f6 3.♗f8+ ♕e6 4.♗d8 ♕e7 5.♗d6 ♗c8 6.♕e5 ♗d8 7.♗h6 d4

Ik kan dat ook, zal zwart nog gedacht hebben, maar Zsusza maakt vlot een einde aan dit soort illusies.

8.♗xh7+ ♕f8 8.♗h8+ ♕e7

en wit wikkelt af naar een simpel gewon-



nen pionneneindspel.
9. ♖×d8 ♗×d8 10. ♗×d4
en het is uit.

En hiermee sluiten we dan het eerste gedeelte van de behandeling van de zuivere toreneindspelen af.

In het volgende hoofdstuk over dit onderwerp zullen we stellingen bekijken, waarin een der partijen een of meer pionnen meer heeft en ons verdiepen in de vraag, welke extra -en vooral tactische mogelijkheden dit zou kunnen opleveren.

Internationale eindstanden



Nol van 't Riet

Door een misverstand is in ons vorige, toch al superdikke nummer Schaakschakeringen 370 deze rubriek vervallen. De lijst is nu dan ook wel extra lang. Ik licht er een paar opmerkelijke resultaten uit. Allereerst de tweede plaats van Hans van Unen in het Kandidatentoernooi van WK22. Die verschaftte hem een kwalificatie voor een WK finale, waar Hans onlangs (samen overigens met Joop van Oosterom) aan is begonnen: WK21. Voor beide heren nogmaals: veel succes toegewenst. In de halve finales WK zien we ook nog eens drie eerste plaatsen: Henk van de Bos, Adri de Groot en David van der Hoeven. Arend Hotting won een halve finale groep van het EK, helaas laat zijn gezondheid op dit moment niet toe dat hij van zijn rechten gebruik kan maken.

Helemaal aan de andere kant van het spectrum was er de eerste Nederlandse winst van een groep die op de webserver van de ICCF werd gespeeld: Corniel Nobel met 5,5 uit 6 in WO/3.

De thematoernooien per post zijn echt

voor de mensen van de lange adem. Zo won Johan Engelen een halve finale groep van een toernooi dat in 1998 is begonnen. Wereldbeker 12 is bij de e-mailers intussen aan de finale begonnen, en helaas heeft geen enkele landgenoot zich daarvoor weten te plaatsen.



WC/21/CAN/1 6/9. Michiel Plomp 6,5 (12);
WC/22/CAN/2 2. Hans van Unen 8,5 (12);
WC/24/SF/2 1. David van der Hoeven 7 (10);
WC/24/SF/4 7/8. Joop Jansen 4,5 (10);
WC/25/SF/10 1. Henk van de Bos 7,5 (10);
WC/26/SF/5 5/7. Adri de Groot 7 (12);
WC/26/SF/7 12. André Gerards 1 (12);
WC/27/SF/7 1/2. Adri de Groot 8,5 (12).

EM/MN/17 3/5. Henk Hage (+) 5,5 (10);
EM/MN/63 4/7. Gert Legemaat 7 (12), 11.
Bouwe Boschma 5; EM/MN/64 3. Ronald
Ritsema 8 (12); EM/MN/65 5. Gert Legemaat
7,5 (12); EM/MN/75 3. Wim Pommerel
Brouwer 7 (12), 12. Erik van Dijk 4.

MN/65 11. Jeroen Frijling 2 (10); MN/80 4.
Wim Velker 5,5 (10)

WS/O/3 1. Corniel Nobel 5,5 (6); WS/O/4
4/5. Willem van der Linden 3 (6).

EM/M/210 5/6. Jetze van der Veen 5,5 (10);
EM/M/226 9. John Thorn Leeson 3,5 (10);
EM/M/247 1. Richard van Tienhoven 7,5
(10); EM/M/250 6/7. JBH de Glopper 4 (9);
EM/M/254 3. Roel M de Jong 3,5 (10), 8/9.
Johan Dopper (+) 3,5; EM/M/263 1/4. Peter
JJ de Jong 7,5 (10), 7. John Thorn Leeson 4;
EM/M/265 4/5. Gerard van den Haak 5,5
(10); EM/M/266 9/10. Gerard Vroom 4 (10);
EM/M/269 8. Jos van Doorn 4 (10);
EM/M/270 4/5. Peter Cijs 6 (10); EM/M/276
3/4. Peter Cijs 7,5 (10).

EM/H/115 3/4. Mark Nieuweboer 3 (5);
EM/H/124 7. Ralph Keijzer 0 (6); EM/H/126
3/4. Vojo Zelovic 3 (6); EM/H/128 6/7. Henk
de Heer 1,5 (6); EM/H/134 3. Jan de Rijk 4 (6);
EM/H/135 5/6. Mark Nieuweboer 2 (6);
EM/H/137 2/3. Roby Bellemans 4 (6);
EM/M/142 3/5. Koert ter Veen 3 (6);
EM/H/144 1. Vejo Zelovic 5,5 (6); EM/H/145
3. Ralph Schunken 3,5 (6); EM/H/146 5/6.
Jan Tjeerd Baars 2 (6); EM/H/149 7. Jan Tjeerd
Baars 0 (6); EM/H/152 1. Vojo Zelovic 4,5 (5).
EM/O/39 5. Ralph Schunken 2 (6); EM/O/138
7. Kachun Lui 0 (6); EM/O/163 4/5. Wim
Sijes 3 (6); EM/O/169 1/2. Arthur Barhorst 5

(6); EM/O/173 1. Leo van der Haven 5 (6);
EM/O/180 7. Henk Zeeman 0 (7); EM/O/181
4. Fred Vermaas 3 (6), 5. Mario Lambrechts 2;
EM/O/184 4/5. Jan Tjeerd Baars 3 (6).

WT/M/GT/404 11/12. Reyer de Boer 4 (14).

WT/M/1018 2. Jeroen Frijling 7 (10);
WT/M/1030 6/8. Henk Breederveld 4,5 (10).

WT/H/1013 6/7. Jo Rooijackers 0 (6).

WT/O/6 3/4. Jan de Rijk 3,5 (6); WT/O/61 5.
Bernard Jan Hulst 2 (6)

TT/3/95/F 2. Jacques Vermeulen 4,5 (6); 3. G
Wagenaar 0,5 (6); TT/5/98/SF/1 2/3. Wim van
Vugt 4,5 (8); TT/8/98/SF/1 2/3. JN Muller 5
(8); TT/8/98/SF/3 4. Wim Velker 1 (6);
TT/9/98/F 2. Jacques Vermeulen 9,5 (14);
TT/12/98/SF/2 1. Johan Engelen 8 (10);
TT/5/00/SF/3 2. Wim van Vugt 3,5 (6);
TT/15/01/1 1. Olivier Bruning 5 (6);
TT/6/02/1 6. Arno de Visser 2 (10);
TT/6/02/3 5. Arno de Visser 1,2 (12);
TT/8/03/F 8. Jo Rooijackers 1,5 (16).

TT/E/9/03/SF1 5. Swami Nirav Christophe
0,5 (10); TT/E/2/04/2 1. Menno van
Koningsveld 4,5 (6); TT/E/3/04/3 7. Jeroen
van Gool 0 (12); TT/E/4/04/1 1. Gert
Legemaat 5,5 (8); TT/E/4/04/2 5. Rob Bes 3,5
(10); TT/E/6/04/3 2. Koert ter Veen 3,5 (6).

TT/E/FRC/3 2. Ralph Keijzer 6 (8), 4. Enrico
Blees 2.

WorldCup/12/E/P/66 9. Gerard van den
Haak 3 (10); WorldCup/12/E/SF/1 8/9. Wim
Wegman 4 (10); WorldCup/12/E/SF/2 9. Ton
van Melis 3,5 (10); WorldCup/12/E/SF/5 7/8.
Arno Sprinkhuizen 4,5 (10);
WorldCup/12/E/SF/3 8. Wim Pommerel
Brouwer 4 (10); WorldCup/13/E/P/1 6/7.
Tom de Ruitter 6 (10); WorldCup/13/E/P/7
5/7. RO de Jong 7 (10); WorldCup/13/E/P/8
11. Henk van der Velde 1,5 (10);
WorldCup/13/E/P/21 2. Geert Cornelis
Bronts 7 (10); WorldCup/13/E/P/36 3. Cor
van Wieringen 6 (10); WorldCup/13/E/P/38



5/6. Peter Cijs 5,5 (10); **WorldCup/13/E/P/40** 1. Rob Kruis 8 (10).

WorldCup/11/P/6 2. Erik de Baan 8 (10); **WorldCup/11/P/12** 6/7. JG van Bruchem 5 (10); **WorldCup/11/P/15** 3. Pieter Mors 8 (10); **WorldCup/11/P/17** 9. Peter Groot 3 (10); **WorldCup/11/P/21** 9/10. Cees Raijmaekers 2 (10); **WorldCup/11/P/35** 3/5. Wim Velker 6,5 (10); **WorldCup/11/P/43** 5. Toon Notten 6 (10); **WorldCup/11/P/44** 4. Bram van Meggelen 5 (10); **WorldCup/11/P/45** 3. Gerard van den Haak 6 (10); **WorldCup/11/P/48** 4. Boris Tsoukerman 6 (10); **WorldCup/11/SF/12** 5. Joop Simmelink 7 (12); **WorldCup/12/P/23** 7. Jaap Niewold 4,5 (10); **WorldCup/12/P/25** 8. AA Aaldijk 2 (10); **WorldCup/12/P/32** 7/8. Pieter Mors 3,5 (10); **WorldCup/12/P/57** 3. Peter Groot 7 (10); **WorldCup/13/P/4** 2. Jos van Doorn 8 (10); **WorldCup/13/P/16** 7. Bonne Faber 5 (10); **WorldCup/13/P/18** 2. Frans Jaeger 8 (10), 6. DW Vermaas 6.

CI/Q/11 10. DD1852 13 (40); **bord 1** 11. Frans Hoynck van Papendrecht 2 (10); **bord 2** 11. Mirko Ljubojevic 0; **bord 3** 2/5. Gerd Kor Bronts 6,5; **bord 4** 6/7. Frans Wenthold 4,5.

WS/1/Open/E/P/17 2. Henk Panman 4 (6); **WS/1/Open/E/P/23** 4. Bart Ockeloen 3 (6).

ICCF/50/Open/B 37/41. Marinus van Berkel 6 (10), 50/58. Antoon de Rooij, JHA Visser 5; **ICCF/50/Open/E** 14/17. Jeroen Frijling 8 (10), 25/32. Peter van Deursen 7, 69/70. John Thorn Leeson 3,5, 88/104. Frank Peetoom 0.

ICCF/50/Open/E/P/81 5. Joop Simmelink 6 (10); **ICCF/50/Open/E/P/184** 9. Ron van Neijhof 3 (10); **ICCF/50/Open/E/QF/6** 6. JM Vaassen 7 (12); **ICCF/50/Open/E/QF/12** 7. Frits Verheijen 7 (12); **ICCF/50/Open/E/QF/20** 6/7. Bertrand Weegenaar 6 (12); **ICCF/50/Open/E/QF/28** 7/8. Ern Arts 5 (11); **ICCF/50/Open/E/QF/29** 5/6. Ronald Ritsema 6,5 (12); **ICCF/50/Open/E/QF/32** 7. Adri Dubbeldam 6,5 (12); **ICCF/50/Open/E/QF/35** 7/8. Cor van Wieringen 5,5 (11).

EU-FSM/65/SF/3 1. Arend Hotting 9 (12). **EU/EM/M/16** 5. John Thorn Leeson 5,5 (10); **EU/EM/M/18** 8/10. John Thorn Leeson 4 (10).

EU/M/1279 6/9. JG Blokland 4,5 (10); **EU/M/1300** 8/9. RW van der Linden 3 (10); **EU/M/1301** 11. Hinderikus Jongman 0 (10).

EU/H/GT/262 11. J van der Griend 5 (14).

EU/H/1285 3/4. Joop Michel 3,5 (6); **EU/H/1361** 2. Bonne Faber 4,5 (6).

EU/O/12 3/4. Peter van Leijden 3 (6); **EU/O/36** 3/4. Jelle van den Braak 3(6); **EU/O/55** 6. Robert Drost 1,5 (6); **EU/O/57** 2. Robert Drost 2,5 (4); **EU/O/70** 5. Robert Drost 2,5 (6).

EU/I/GT/330 5. Matthie Bonte 8,5 (14); **EU/I/GT/336** 6/7. AHL Bijelaar 5,5 (12).

Interzone teamtoernooi 2002 1. Europa A 44,5 (64); 2. Noord-Amerika/Pacific 34,5; 3. Afrika/Azië 31; 4. Europa B 30; 5. Latijns Amerika 20,5; **bord 7** 1. Arend Hotting (Europa A) 6,5 (8).

Africa/Asia Challenger B 14. Kier Nienhuis (+) 4 (14).

BFCC-40 5. Martin Vlasveld 8 (14).

Bohartirchuk-110 Memorial 1. Michiel Plomp 11(14).

Christoffel Memorial / Gold (SWZ) 12/13. Rudolf Maliangkay 5 (14).

ChessMail/WSI/2 7. Peter Paul Geluk 0,5 (6); **ChessMail/WSI/5** 5. Frank Peetoom 2 (6); **ChessMail/WSI/7** 5/6. Peter Schalkwijk 2 (6); **ChessMail/WSI/11** 3/5. Rob Leemans 3 (6).

Gipslis Memorial 9/11. Boris Tsoukerman 7 (16).

Dik ter Haar Memorial (ENG) 8. Cor van Wieringen 6 (12); 12. Tom de Ruiter 3.



Lekker veel partijen voor de feestdagen



Eén van Nol zijn recente artikelen ging over de verrichtingen van diverse spelers in Olympiades. Aan een aantal is toen gevraagd een partij in te sturen. Ger van Perlo stuurde onderstaande partij, uit het boek '64 great chess games' van Tim Harding in; 'Partij 40'. We hebben de tekst overgenomen en vertaald voor Schaakschakeringen, dit alles met toestemming van de uitgever! Ook gezien de komende thematoernooien (o.a. het Koningsgambiet) past deze partij nu prima in dit nummer. (HvH)

Peter J. Sowray (Engeland) -
G.C. van Perlo (Nederland)

11e CC. Olympiade finale, 1992-1993,
Koningsgambiet (C36); analyses overgenomen uit het boek "64 great chess games" van Tim Harding; vertaling H. van Houten.

1. e4 e5 2. f4 d5 3. exd5 c6 4. ♖c3

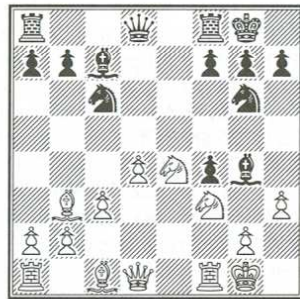
4. dxc6 wordt sporadisch gespeeld omdat zwart na 4. ... ♗xc6 vrij stukkenspel krijgt. Je speelt geen Koningsgambiet om na 4 zetten al de verdediging in te moeten gaan.

4. ... exf4 5. ♕f3 ♕d6 6. d4 ♕e7 7. ♕c4 cxd5 8. ♕xd5

8. ♗xd5?? ♗xd5 9. ♕xd5 ♖a5+ en de loper op d5 valt.

8. ... 0-0 9. 0-0 ♗bc6 10. ♕b3 ♕g4 11.

♗e4 ♕c7 12. c3 ♗g6 13. h3



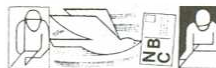
Nu moet zwart beslissen wat hij met zijn loper gaat doen. Beide spelers hebben waarschijnlijk Joe Gallagher's boek over het Koningsgambiet bestudeerd, welke net uit kwam toen deze partij begon. Hij meende dat twee zetten in deze positie wit goede kansen boden, maar Sowray maakte de verkeerde keuze! Naar aanleiding van wat komen gaat in deze partij, had hij beter Hebden-Nunn, Londen 1987 kunnen volgen, t.w. 13. ♗f2 ♕f5 14. ♗d3 ♖a5 15. ♗fe1 om de pion op f4 op te ruimen.

13. ... ♕f5

Indien 13. ... ♕h5 dan heft wit de penning met ♗d3 op terwijl 13. ... ♕xf3 het loperpaar zonder slag of stoot opgeeft en wit met een sterk centrum laat.

14. ♗fg5

14. ♗c5 is rustiger maar niet in de stijl van



het Koningsgambiet volgens Van Perlo.

14. ... h6 15. ♖h5 ♜xd4!

Dit in plaats van 15. ... hxg5? 16. ♜xg5 ♜h8 17. ♜xf7! ♜xf7 18. ♖xf5 wat wit een sterke aanval gaf in Westerinen - Motwani, Londen 1988.

16. ♜xf7



Wit moet dit wel spelen, volgens Gallagher, omdat 16. cxd4 ♖xd4 goed voor zwart is en indien 16. ♗d1 hxg5 dan 17. ♜xg5 ♜e2! (-+ Gallagher) of 17. ♗xd4 ♗b6 18. ♜xg5 ♗xd4+ 19. cxd4 ♖xd4+ 20. ♖h1 ♜e5 21. ♜xf7 ♜xf7 22. ♖xf5 ♖f6 en wit heeft net niet genoeg voor de kwaliteit.

Evenwel, het boek van GM. Neil McDonalds over het Koningsgambiet adviseert wit 16. ♗xf7+ ♗xf7 17. ♜xf7 omdat we na 17. ... ♖xf7 via verwisseling van zetten in Gallagher's opzet uitkomen; zie de aantekening bij zwarts 16e zet, welke goed voor wit lijkt. Echter, de transpositie kan omzeild worden met 17. ... ♖h4!! „met enorme verwickelingen” (Van Perlo). Thomas Johansson geef de voorkeur in zijn beter boek “The Kings Gambit for the Creative Aggressor” aan zwart en ik ben het met hem eens.

a) 18. ♜xh6+ gxh6 19. cxd4 ♗xe4 20. ♖xh4 ♜xh4 21. ♗xf4 ♗b6 22. ♗e5 (Δ ♗f4) 22. ... ♗d8 23. ♗f4 ♜g6 24. ♗xe4 ♜xe5 25. ♗ae1 ♜c6 - Johansson.

b) 18. ♖xh4 en nu:

b1) Niet 18. ... ♜xb4 19. ♜xh6+! gxh6 20. ♜xf6 ♖f7 21. cxd4 ♖xf6 22. ♗xf4 ♗xf4 23. ♗xf4 ♜g6 24 ♗f3 en wit won het eindspel in Asquith - Sardella, EU/H/1248 corr. 1997.

b2) 18. ... ♜e2+! 19. ♖f2 ♜xh4 20. ♜fd6 (20. ♖xe2 ♗e8) 20. ... ♜g3 21. ♜xg3 fxg3+ 22. ♖xg3 g5 23. ♗f4 gxh4+ 24. ♖xh4 ♗xd6 - Johansson.

16. ... ♜xb3!

Gallagher noemt dit niet eens! Sowray vermeldde dat hij deze positie al enkele malen op het bord had gehad maar dat niemand het dame-offer aandurfde, tot nu toe dan.

De variant waar wit op aanstuurt, gaat als volgt: 16. ... ♗xf7 17. ♗xf7+ ♖xf7 18. ♜g3 !!! en Gallagher kon dit pas testen in een partij nadat hij het boek geschreven had: 18. ... ♗d3 19. ♗xf4 ♖g8 20. ♗xc7 ♖xc7 21. cxd4 ♗xf1 22. ♖xg6 ♗b5 23. ♜f5 en wit won uiteindelijk, J. Gallagher - A. Sorin, Biel 1992.

17. ♜xd8 ♜xa1 18. ♜xb7 ♗xe4



„Zwart heeft meer dan genoeg voor de dame” - McDonald. Dit is wat moeilijk te geloven, totdat je zelf voor wit een zet moet vinden om uit deze wurggreep te komen. Bijvoorbeeld, 19. b4 verliest vanwege 19. ... ♗xb7 20. ♖xg6 ♗ae8 of 20. ... ♗f6.

19. ♖c5 ♗b6 20. ♗h2 ♗xc5 21. ♖xc5 ♗h7 22. ♖d4

22. ♗e1 kwam ook in aanmerking.

22. ... ♗ae8! 23. ♖xa7 f3 24. gxf3

Wit had waarschijnlijk gerekend op, of gehoopt, dat zwart nu terug zou slaan op f3 met de loper of toren, maar Van Perlo wil terugnemen met het paard om ergere dreigingen op te zetten.

24. ... ♖h4!?

Het is niet duidelijk of dit geforceerd naar winst leidt; het creëert in ieder geval meer verwickelingen dan 24. ... ♗xf3, een zet die overigens ook speelbaar is. Vereenvoudigingen spelen wit in de kaart, vandaar dat 24. ... ♗xf3? niet zo goed is.

25. ♗g3

Op 25. ♗xh6 ♗xh6 26. ♗xa1, om de partijvoorzetting te vermijden, komt 26. ... ♗d5! (Δ ... ♗e2+) 27. ♖a6+ ♗e6 28. ♖d3 ♖xf3+ 29. ♗g3 ♗g6+ en wit moet de dame geven. En op 25. f4 volgt ♖c2 met de dreiging ♖e1! en alle zwarte stukken trekken samen op voor de laatste aanval.

25. ... ♗d3

Door stukkenruil uit de weg te gaan houdt zwart de druk op de ketel. Hij heeft geen zin in een eindspel waarin wit een dame met verbonden damevleugelpionnen heeft.

25. ... ♖xf3 geeft wit het reddende 26. ♖d7! (verhindert ... ♗e6 en ook ... ♗f6)

26. ... ♖c2 27. ♗f4 en zwart lijkt niets concreets te hebben, bijv. 27. ... ♖ce1 28. ♗d6 of 27. ... h5 28. h4.

26. ♗f2 ♖f5+ 27. ♗h2

De uitnodiging tot remise door zetheraling met 27. ♗g2 gaat zwart uit de weg met 27. ... ♖c2 of 27. ... ♗e7 gevolgd door verdere positieverbetering en samenwerking van zijn stukken.

27. ... ♖c2 28. ♖d7

28. b4 is een alternatief, maar geen duidelijke verbetering.

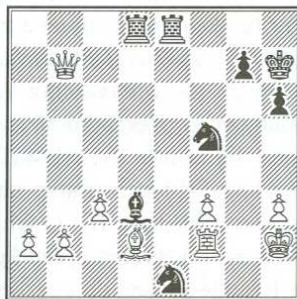
28. ... ♗d8 29. ♖b7 ♖e1

De zwarte officieren zwermen om de witte koning en toren heen, maar hoe kom je er door? Van Perlo speelt het vanaf nu zeer bekwaam. Waarschijnlijk is er vanaf dit punt geen verdediging meer mogelijk als zwart het zeer nauwkeurig blijft spelen.

30. ♗d2

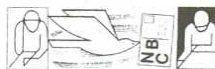
30. b4 ♖h4 31. f4 ♗f5 maakt h3 tot doelwit: 32. ♖e7 (niet 32. ♗g3? ♗d3+ 33. ♖xh4? ♗xh3#) 32. ... ♖ef3+ 33. ♗g3 ♗fe8 (Δ ... ♗d3) en wit is helemaal ingesnoerd.

30. ... ♗fe8



31. ♗xe1

Wit neemt bij de eerste de beste gelegen-



heid zijn kans waar om wat materiaal te ruilen maar nu krijgt zwart toegang tot de onderste rij. Misschien was wit bang voor een totale ineenstorting na het vallen van f3, maar dit is net zo erg.

Aan de andere kant lijkt er geen enkele manier voor wit te zijn om zijn pionnen in beweging te zetten zonder zwart binnenvallen te laten komen. Op 31. b4 komt ♖b1! (maakt d3 vrij en blijft tegelijkertijd het paard op f5 dekken) en dan:

- a) 32. ♖f7? ♜xf3+ en wint
 b) 32. a4 (of 32. b5) 32. ... ♞d3 (32. ... ♜e7 33. ♖xe7! ♜xf3+ 34. ♖g2 ♜xe7 35. ♖xf3 ♜xd3+ 36. ♖g2 is minder dwingend) 33. ♜g2 ♞e5 34. ♞h1 (na 34. a5 ♜e7 is f3 niet meer te verdedigen) 34. ... ♜e7 35. ♖b6 ♜d3 36. a5 (36. ♖g1 ♞a2 △ ... ♞d5) 26. ... ♜xf3 37. ♖g1 ♜xh3+.
 c) 32. ♞xe1 ♜xe1 33. ♜b2 (or 33. h4 ♜dd1 34. ♞h3 ♞d3) 33. ... ♜dd1 34. ♖a7 (om g1 te dekken) 34. ... ♜h1+ 35. ♖g2 ♞d3 (△ ... ♜fd1, ... ♞h4+ en wint) 36. b5 ♜df1 37. ♜b4 ♞e2 38. ♜f4 ♞xf3+ 39. ♜xf3 ♞h4+ 40. ♖g3 ♜xf3+! 41. ♞xh4 ♜hxh3+ 42. ♖g4 en dan is 42. ... h5+ 43. ♖g5 ♜hg3+ 44. ♞xh5 ♜g6 45. ♞h4 ♜f1 46. ♖a8 ♜h1+ 47. ♖xh1 ♜h6+ gevolgd door ... ♜xh1 één manier om te winnen.

Daarentegen 31. ♖c7 ♜d5 (31. ... ♞h4? 32. ♞xe1) 32. ♖f7 om het zwart nog lastig te maken, faalt op 32. ... ♜de5 (32. ... ♜xf3+ 33. ♜xf3 ♜e2+ 34. ♖g1 ♞e4 wint ook) 33. a4 (33. ♞xe1 ♜xe1 34. ♜g2 ♜8e3 wint op dezelfde manier als in de partij) 33. ... ♜8e7 34. ♖h5 ♞d4 gevolgd door het inslaan op f3.

31. ... ♜xe1 32. ♖c7

Of 32. ♜g2 ♞b1 gevolgd door ... ♜dd1 en wint.

32. ... ♜de8

Wit's situatie wordt kritiek. Zodra zwart de torens verbindt op de achtste rij zal hij matdreigingen opzetten nog voordat de witte pionnen gevaarlijk kunnen worden, bijv. 33 b4 ♜d1 34. a4 ♜ee1+.

Ook 33. ♜d2 haalt niets uit vanwege 33. ... ♜f1! 34. ♖g2 (34. ♜xd3? ♜c2#) 34. ... ♞h4+ 35. ♖g3 ♜xf3+ 36. ♖xh4 (indien 36. ♖g4 ♜e4+ en 36. ♖h2 ♞f5 helpt ook niet) 36. ... ♜e4+ 37. ♖h5 ♜xh3#.

33. ♖d7

Valt twee stukken aan, maar er is een simpele tegenzet.

33. ... ♜8e3

En zwart heeft alles onder controle.

Het paard dekt het enige zwakke punt in zijn stelling, g7, en houdt tegelijkertijd g3 in de gaten. Vervolgens dekt de loper de toren en het verplaatsen van de torens naar de dodelijke d1e1-opstelling is niet meer tegen te houden.

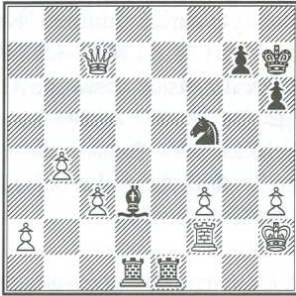
Wit's beste verdediging is 34. ♖a4! (verhindert ♜d1) en indien dan bijv. 34. ... ♜b1 (om maar eens iets te noemen) dan komt 35. ♖a7 ♜ee1 36. ♜d2 en de dame dekt g1. Dus 36. ... ♜h1+ 37. ♖g2 ♜hg1+ 38. ♖xg1 ♞h4+! 39. ♖f2 ♜xg1 40. ♜xd3 (40. ♖xg1 ♜xf3+ 41. ♖f2 ♞xd2 42. ♖e3 ♞b1 is simpeler) 40. ... ♜g2+ en ... ♜xb2 zou moeten winnen, of op vergelijkbare wijze 38. ♖h2 ♞f4 39. ♖f2 (39. ♜f2? ♞e2!) 39. ... g5! forceert ♜xd3 ♜h1+ 41. ♖g3 ♜bg1+ 42. ♖xg1 ♜xg1 43. ♖f2 ♜g2+ en ... ♜xb2.

34. b4 ♜d1 35. ♖c7 ♜e7?! 36. ♖c5



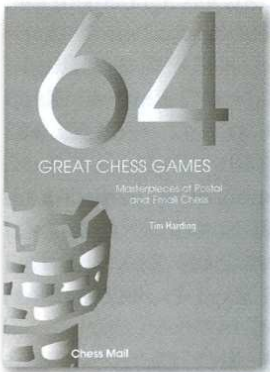
♖e1 37. ♜b2 ♜h1+ 38. ♖g2 ♜df1!
0-1

Wit gaf op hoewel hij met 39. ♗f2 direct mat nog even kon uitstellen. Daarom was 35. ... ♜e1! nauwkeuriger, geforceerd naar mat in hoogstens 10 zetten.



De dreiging is ♜h1+ 37. ♖g2 ♜dg1#, en als wit ruimte maakt met bijv. 36. ♜b2 (zoals in de partij) dan ... ♜h1+ 37. ♖g2 ♜dg1+ 38. ♗f2 ♜f1+ 39. ♖g2 ♗h4+ 40. ♖g3 ♜xf3+ enz. zoals in de 33. ♜d2-variant hierboven eerder gegeven; hier is 41. ♖g4 ♜g1+ 42. ♗xh4 (♗h5 ♗g6) 42. ... ♜f4+ 43. ♗xf4 g5+ wel de mooiste weg naar mat!

Werkelijk een partij waardig opgenomen

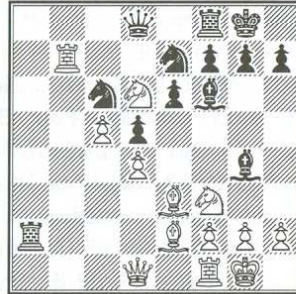


te worden in een boek als '64 Great Chess Games' door Tim Harding. ISBN 0953853640.

M Navarro-AC van der Tak

B05; cr; Landenwedstrijd Nederland-Spanje, 1970-1971; commentaar AC van der Tak

1.e4 ♗f6 2.e5 ♗d5 3.c4 ♗b6 4.d4 d6
5.♗f3 ♗g4 6.♗e2 e6 7.0-0 ♗e7 8.♗c3
♗c6 9.exd6 cxd6 10.b3 ♗f6 11.♗e3 d5
12.c5 ♗c8 13.b4 a6 14.♜b1 ♗8e7
15.b5 axb5 16.♗xb5 0-0 17.♗d6 ♜xa2
18.♜xb7

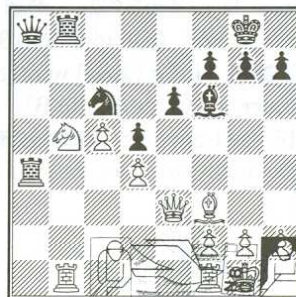


Deze stelling had ik destijds vaker op het bord. In S Larsson-Van der Tak, landenwedstrijd Nederland-Zweden, 1969-1970, deed wit 18.♗d3 Na 18...♗xf3 19.♗xf3 ♜a4 20.♜xb7 ♗xd4 speelde ik een gewonnen partij.

18...♗a8 19.♜b1 ♜b8?!

Later betreurde ik het, hier niet 19...♗xf3! gespeeld te hebben. Na 20.♗xf3 ♜a4 gaat pion d4 verloren (en na 20.gxf3 kon 20...♜b8 altijd nog).

20.♗b5 ♗f5 21.♗d3 ♗xe3 22.♗xe3 ♗xf3 23.♗xf3 ♜a4



Met pionwinst.....Dacht ik.

24. ♖c7!

Hier ontwaakte ik uit mijn dromen.

24... ♖xb1

Op het geplande 24... ♖a7 volgt namelijk 25. ♖xb8+ ♖xb8 26. ♖xe6! Weliswaar redt 26... ♖xd4 de zaak nog, maar omdat ik in elk geval niet meer kon winnen, koos ik liever een aardige eeuwigschaak-variant.

25. ♖xa8 ♖xf1+ 26. ♖xf1 ♖a1+ 27. ♖e2 ♖xd4+ 28. ♖d2 ♖a2+

1/2-1/2

L Monostori-AC van der Tak

B24; Landenwedstrijd Nederland - Hongarije; 1967-1968

1.g3 g6 2. ♖g2 ♖g7 3.e4 c5 4.d3 ♖c6
5.f4 e6 6. ♖c3 ♖ge7 7. ♖e3 d6 8. ♖d2
0-0 9. ♖ge2 ♖d4 10.0-0 f5 11. ♖ae1
♖b8 12. ♖d1 b5 13.c3 ♖xe2+ 14. ♖xe2
b4 15. ♖f3 ♖a5 16.e5 ♖d7 17.exd6
♖d5 18. ♖c1 bxc3 19. ♖xd5 exd5
20. ♖xc3 ♖be8 21. ♖c2 ♖c6 22. ♖e7 c4
23. ♖f2 ♖xe7 24.dxe7 ♖e8 25.dxc4
♖xe7 26.cxd5 ♖xd5 27.b4 ♖d8
28. ♖d2 ♖xc3



1/2-1/2

Voor de lopende thematoernooien is ook nog onderzoek verricht door Jacques Vermeulen. Ook voor niet-deelnemers naar onze mening zeer interessant!

Winawer Gambit, D10

A Gutov, A (2355)-A Gavrilov (2230)

D10; Novgorod Cup9 Novgorod (6), 1997; commentaar: Jacques Vermeulen

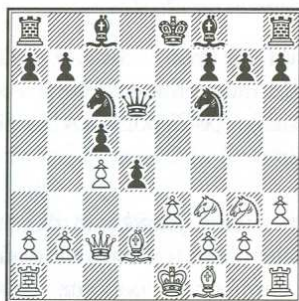
1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♖c3 e5



Het Winawer-gambiet.

4.dxe5 d4 5. ♖e4 ♖a5+ 6. ♖d2 ♖xe5
7. ♖g3 ♖f6 8. ♖f3 ♖d6 9. ♖c2 c5 10.e3
♖c6 11.h3?!

Het is niet nodig ♖g4 te verhinderen.



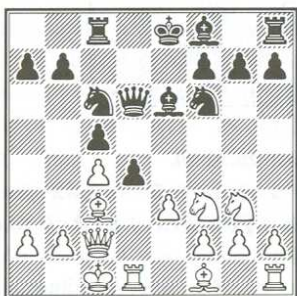
Sterker is 11.0-0-0 ♖e6

Of 11... ♖g4

A) 12. ♖d3 ♜xf3 (12...0-0-0 13. ♗f5+ ♜xf5 14. ♜xf5 ♜d7 15. exd4± met ongeveer gelijk spel in Herraiz, H-Rios, J Jeugdkampioenschap Spanje 1995.) 13. gxf3 0-0-0 14. ♗e4 en wit behoudt sterke druk over de witte velden.

Interessant is (na 11... ♗e6 uit deze variant): 12. exd4?! ♜xd4 13. ♜xd4 cxd4 14. ♗e3 ♜a6 15. c5 ♜xa2 16. ♗b5+ ♜d7 17. ♗xd4 ♜a1+ (Echter niet 17...0-0-0 18. b4± en wit staat uitstekend, aldus Varga, P-Kovacova, Z Balatonbereny op 1993.) 18. ♜b1 ♜a5 en wit kan een pion winnen na 19. ♗xd7+ ♗xd7 20. ♜e4+ ♗e6 21. ♜xb7 met voordeel voor wit.

B) 12. ♗c3 ♜c8



Analysediagram na 12... ♗c8

13. exd4 cxd4 14. ♜xd4 ♜xd4 15. ♗xd4 ♜a6 16. ♜b1± met een klein plusje voor wit in Sakalauskas, V-Zapolskis, A Siauliai 1995.

11...g6?

Zwart wil het witte paard van f5 weghouden, maar snelle ontwikkeling van zijn stelling verdient de voorkeur.

11... ♗e6 12.0-0-0 0-0-0 13. ♗c3 is onbevredigend voor zwart.

Na 11... dxe3 12. ♗xe3 ♗e6 13. ♜d1 ♜c7

heeft zwart niet veel te vrezen.

12.0-0-0 ♗e6 13. exd4

Na 13. ♗c3 ♗h6 is 14. ♜b1 goed voor wit: 14... ♗xe3 15. fxe3 ♜xg3 16. exd4

13... ♜xd4 14. ♗e3 ♜b4 15. ♜b3 d3 16. a3 ♜c8 17. ♜a4+

De stelling van zwart ziet er hopeloos slecht uit.

17. ... ♜d7? 18. axb4+- ♜xc4+ 19. ♜b1 ♜xb4 20. ♜a3 ♜c6 21. ♜c1 ♜c4 22. ♜xc4 ♜xc4 23. ♗xd3 ♜d5 24. ♜c3 f6 25. ♜d1 ♜a2+ 26. ♜c1 ♜a1+ 27. ♜d2 ♜a4 28. ♜e2 ♗e7 29. ♜d4 ♗d5 30. ♜c8+ ♗d8 31. ♗b5

1-0

V Epishin (2620)-V Salov (2655)

D10; Madrid Madrid (9); 1992;

commentaar: Jacques Vermeulen

1. d4 d5 2. c4 c6 3. ♗c3 e5 4. dxe5 d4 5. ♜e4 ♜a5+ 6. ♜d2 ♜d7 7. ♜gf3 ♜xe5 8. ♜xe5 ♜xe5 9. ♜f3 ♗b4+ 10. ♗d2 ♜c5

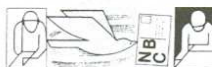
10... ♜d6 11. a3 ♗xd2+ 12. ♜xd2 c5 13. ♜g5 g6 14. e3 f6 15. ♜d5 ♜e7 16. b4 dxe3 17. ♜xc5 exf2+ 18. ♜xf2 ♜xc5+ 19. bxc5 ♜e7 20. ♜b1 ♜f7 21. ♗d3 ♜b8 22. ♜he1 ♗d7 23. ♗e4 ♗c6 24. ♜d4 ♜hd8 1/2-1/2

Suit, B-Lynch, J/corr 1995 (31)

11. a3 ♗xd2+ 12. ♜xd2 ♗e6

12... ♜xc4 13. ♜xd4 ♜f6 14. e4 ♜c5 15. f3 0-0 16. b4 ♜b6 17. ♗c4 ♜d8 18. ♜d1 ♗e6 19. ♗xe6 fxe6 20. e5 ♜d5 21. 0-0 ♜d7 22. ♜f2 ♜ad8 23. ♜xe6 ♜c3 24. ♜xd7 ♜xf2+ 25. ♜xf2 ♜xd1+ 26. ♜xd1 ♜xd1 0-1

Straub, P - Acs, P / Budapest 1993 (33)
13. ♜xd4 ♜xd4 14. ♜xd4 ♗xc4 15. ♜f5 15. e4 ♗xf1 16. ♜xf1 0-0-0 17. ♜d1 ♜f6 18. f3 c5 19. ♜f5 ♜xd1+ 20. ♜xd1 ♜d8+ 21. ♜e2



g6 22. ♖h6 ♗d7 23. ♗d1 ♗e7 24. ♖e3 ♖c7 1-0 Aleksieva, S-Velcheva, M/BUL 1993 (47)
15... ♖f8 16. ♗d6 ♗a6 17. e4 ♗x f1 18. ♗x f1 ♗b8 19. ♖e2 ♗f6 20. ♗ad1 ♗e8 21. ♗c4 ♗f6 22. ♗d6 ♗e8 23. ♗c4 ♗f6 24. ♗d6 1/2-1/2

M Gurevich-J Piket

D10; Antwerp op, Antwerp (1); 1993

1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♗c3 e5 4.dxe5 d4 5. ♗e4 ♖a5+ 6. ♗d2 ♖xe5 7. ♗g3 ♗f6 8. ♗f3 ♖d6 9. ♖c2 ♗e7 10.0-0-0 0-0 11.e3 dxe3 12. ♗c3 ♖c7 13.fxe3 ♗a6 14. ♖b1?! N ♗b4 15. ♖c1 ♗g4! 16.a3 a5! 17.axb4 axb4 18. ♗e1 ♖a5 19. ♗d3 ♖a2+ 20. ♖c2 b5! 21.h3 bxc4 22.hxg4 cxd3+ 23. ♗xd3 g6 24.e4 ♗d8 25. ♖h6 b3+ 26. ♖d2 ♖xb2+ 27. ♖e3 ♗c5+ 28. ♖f4 ♗xd3 29. ♖xh7+ ♖f8 30.e5 ♗a4+ 31. ♗e4 ♗xe4+ 32. ♖xe4 ♗d4+ 0-1

M Krasenkow (2555)-

D Yanofsky (2435)

D10; Hastings op; 1992;

commentaar: Jacques Vermeulen

1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♗c3 e5 4.dxe5 d4 5. ♗e4 ♖a5+ 6. ♗d2 ♖xe5 7. ♗g3 ♗f6 8. ♗f3 ♖d6 8... ♖c5 9. ♖c2 ♗e6 (9... ♗d6 10.b4 ♖b6 11.c5 ♖c7 12.cxd6 ♖xd6 13. ♗e4 ♗xe4 14. ♖xe4+ ♖e6 15. ♖xe6+ fxe6 0-1 Richard, A-Garcia, S/corr 2002 (15)) 10. ♗c1 ♖b6 (10... ♗a6 11.a3 ♖b6 12.b4 c5 13.b5 ♗c7 14.e3 dxe3 15.fxe3 a6 16.a4 axb5 17.axb5 ♗d6 18. ♗e4 ♗xe4 1-0 Yerofeev, S-Hirtreiter, M/corr 1997 (26)) 11.c5 ♖d8 12. ♗f5 d3

13. ♗xg7+ ♗xg7 14.exd3 ♖d5 15.b3 a5 16. ♗e2 a4 17. ♗g5 axb3 18.axb3 0-0 19.0-0 ♗f5 20. ♗f4 ♗a6 21. ♗fd1 ♗g6 22.h4 ♗b4 23. ♖b1 0-1 Skomorokhin, R-Milov, L/Berlin 1994 (30)

9. ♖c2 ♗e7 10.0-0-0 0-0 11.e3 dxe3 12. ♗c3 ♖c7 13.fxe3 ♗a6 14.a3 ♗c5 15.b4 ♗cd7 16. ♗f5 ♗e8 17.c5 b5! 18.g4! ♗f8 19. ♗g1 ♗d5?! 20. ♗h6+!! g x h6 21.g5 ♗e5?! 22. ♗xe5 ♗xe5 23. g x h6+ ♖h8 24. ♗xd5! cxd5 25. ♖g2 ♗g4 26. ♖xg4 ♗xh6 27. ♖h3! ♗g7 28. ♗xg7! ♖xg7 29. ♖g3+ ♖f6 30. ♖f4+ ♖e6 31. ♗h3+ f5 32. ♗xf5+ ♗xf5 33. ♖xc7 ♗af8 34. ♖c2 1-0

V Mikenas-V Karasev

D10; Riga ch38 Riga; 1970;

commentaar: Jacques Vermeulen

**1.d4 d5 2.c4 c6 3. ♗c3 e5 4.dxe5 d4 5. ♗e4 ♖a5+ 6. ♗d2 ♖xe5? 7. ♗gf3 ♗ 7.g3 ♗f6 8. ♗g2 c5 9. ♗b3 ♗d6 10. ♗a5 ♖e7 11. ♖b3 ♗e4 12. ♖d3 ♗f5 13. ♖f3 ♗g6 14. ♗f4 ♖c7 15. ♗b3 ♗c6 16. ♗h3 1/2-1/2 Tahirov, F-Kaplan, S/Halkidiki 2001 (31)
**7... ♖d6 7... ♖c5 8.b3 ♗f5 9. ♗b2 d3 10.exd3 ♖e7+ 11. ♖e2 ♗a6 12. ♖xe7+ ♗xe7 13. ♗xg7 ♗f6 14. ♗xf6 ♗xf6 15.a3 0-0-0 16.d4 1/2-1/2 Hartwig, S-Niewerth, S/Neumuenster 1997 (48)
**8.g3 ♗f6 9. ♗g2 c5 9... ♗e7 10.0-0 0-0 11. ♗b3 c5 12. ♗f4 ♖b6 13. ♖c2 ♗c6 14.a3 ♗h5 15. ♗g5 g6 16. ♗c1 ♗f5 17. ♖d1 ♗ad8 18. ♗e4 1-0 Berben, T-Vermeer, K/corr 1991 (60)
10.b4!******



10.0-0 ♖c6 11.♗b3 ♘e6 12.♙f4 ♗d7
13.♞c1 ♘e7 14.e3 dxe3 15.♙xe3 ♗xd1
16.♞fxd1 ♗d7 17.♙g5 ♙g4 18.♞e1 0-0 1-0
Jachtchenko,O-Zak,I/Hradec Kralove
1992 (42)

10...cxb4 11.♗b3 ♖c6 12.♙f4 ♗d8
13.♙fxd4 ♖xd4 14.♖xd4 a6 15. 0-0
♘e7 16. ♗b3 0-0 17. ♗xd8 ♖xd8 18.
♖a5 ♗d7 19. ♖xb7+- ♘xb7 20. ♘xb7
♖a7 21.♘d5 ♘c5 22.♖fd1 ♞c8 23.a3
bxa3 24.♘c1 ♖e5 25.♘xa3 ♘xa3 26.
♖xa3 ♖d7 27.♖d4 ♖c6 28.♖dd3 ♗b4
29.♖dc3 ♖xd5 30.cxd5 ♖xc3 31.♖xc3
♗f8 32. ♞c5 ♗e7 33. ♖a5 ♗d6 34. f4
♖a7 35.e4 ♗c7 36.♗f2 ♗b6 37.♖a2 a5
38. ♗e3 a4 39.♗d4 a3 40.e5 ♗b5 41.
♗c3 ♗c5 42.d6 f6 43.♗b3 fxe5 44.fxe5
♗d5 45.♖d2+ ♗e6 46.♗a2 g5 47.♖d3
♖a8 48.♖xa3 ♖f8 49.♖e3 g4 50.♗b2
♖c8 51.♗b3 h5 52.♗b4 ♖c2 53.♖d3
♖b2+ 54.♗c3 ♖b8 55.d7 ♖d8 56.♗c4
♗xe5 57.♗c5 ♗e4 58.♖d1
1-0

Two Knights Defence, C55-C59

R Fischer-A Bisguier

C59; *New York New York*; 1963;

commentaar: Jacques Vermeulen

1.e4 e5 2.♗f3 ♖c6 3.♘c4 ♖f6!?



In de 19de eeuw was deze opening zeer in trek door haar buitengewoon agressief karakter.

Ze kan tot ingewikkelde stellingen leiden, vooral omdat zwart, bij een scherpe opzet van wit, de plannen van zijn tegenstander in vele gevallen met aanvallende zetten kan door kruisen.

In wezen betekent de tekstzet, die door de bedreiging van e4 een aanvallend karakter draagt, een gambiet, aangezien zwart na 4.♙g5 praktisch gedwongen is met 4...d5 een pion te offeren. Het initiatief zal daarna op zwart overgaan. Anderzijds kan wit pion e4 (tijdelijk) offeren en daarmee aanval verkrijgen.

4.♙g5

Of 4.0-0 ♖xe4 5.♗c3 ♖xc3 6.dxc3 ♗e7! met ongeveer gelijk spel.

Een veel gespeelde variant is 4.d4.

Wit voelt tijdelijk twee pionnen, zonder dat dit echter tot een duurzaam initiatief behoeft te leiden. 4...exd4 Gedwongen. (Op 4...♖xe4 volgt 5.dxe5 met de dreiging 6.♗d5.) 5.0-0 (andere zetten zijn voordelig voor zwart, bijvoorbeeld: 5.e5 d5 De gebruikelijke parade in dergelijke stellingen. 6.♘b5 ♖e4 7.♖xd4 ♘d7 8.♗b3 ♗h4 9.0-0 0-0-0 =/+) 5...♖xe4

4...d5

Minder goed is de tegenaanval 4...♘c5? 5.♖xf7 ♘xf2+ 6.♗f1 ♗e7 7.♖xh8 ♘c5 8.♙f7+ ♗f8 9.♙g6+ hxg6 10.♙xg6 en na ontwikkeling van de witte stelling staat wit duidelijk beter.

5.exd5 ♖a5





Na het stukoffer 5...fxd5? 6.exf7 (Na 6.d4 ♖b4+ om de ontwikkeling van het witte damepaard naar c3 onmogelijk te maken. 7.c3 Be7 8.0-0 0-0 9.♖h5 heeft wit een sterke aanval.) 6...♖xf7 7.♗f3+ ♕e6 8.♂c3 ♂cb4 9.♗e4 is de situatie niet geheel duidelijk.

6. ♖b5+

Het alternatief is 6.d3 (de Morphy-variant) 6...h6 7.♂f3 e4 (Op direct 7...♂xc4 8.dxc4 e4 volgt 9.♂d4) 8.♗e2 (Of 8.dxe4 ♂xe4 9.♗d4 met licht voordeel voor wit.) 8...♂xc4 9.dxc4 ♖c5 10.♂fd2 0-0 11.♂b3 ♖g4 12.♗f1 ♖b4+ 13.c3 (Niet goed is 13.♂c3? c6 14.h3 ♖h5 15.g4 ♖g6 16.dxc6 bxc6 17.♖d2 wegens 17...e3! en zwart staat beter in Luckis-Keres, Buenos Aires 1939.) 13...♖e7 14.h3 ♖h5 15.g4 ♖g6 16.♖e3 ♂d7 17.♂1d2 ♂e5 18.0-0-0 b5 19.cxb5 ♂d3+ 20.♖b1 ♗xd5 21.c4 ♗e5 met goede kansen voor zwart.

6...c6 7.dxc6 bxc6 8. ♖e2

Na 8.♗f3 (de Bogoljubow-variant) 8...♗b8 9.♖e2 (Of 9.♖xc6+ ♂xc6 10.♗xc6+ ♂d7 11.d3 ♖e7 12.♂e4 ♗b6 13.♗a4 0-0 14.0-0 f5 met onduidelijk spel.) 9...h6 10.♂e4 ♖e6 11.♂bc3 is de stelling ongeveer in evenwicht. Minder goed is 8.♖a4?! en zwart wint geforceerd een stuk tegen 3 pionnen: 8...h6 9.♂f3 e4 10.♂e5 ♗d4

11.♖xc6+ ♂xc6 12.♂xc6 ♗c5 13.♂xa7 ♗xa7

8...h6 9.♂h3!?

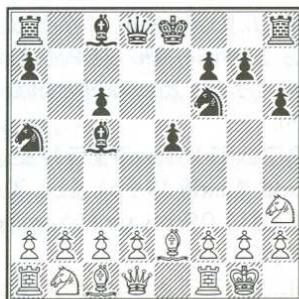
Gebruikelijker is 9.♂f3 e4 10.♂e5 met gecompliceerd spel: 10...♖d6 11. f4 (Minder duidelijk is het na 11.d4 exd3 12.♂xd3 ♗c7 13.h3 Nodig om complicaties die leiden tot ♖xh2 uit te schakelen. 13...0-0 14.0-0 ♖a6 en zwart heeft voor de geofferde pion een flink overwicht aan bewegingsvrijheid.) 11...0-0 12.0-0 (Twijfelachtiger is 12.d4 exd3 13.♗xd3 ♂b7 14.♖e3 ♗c7 15.♂d2 ♗e8 met goed spel voor zwart in Spielmann-Pirc, Noordwijk 1938.) 12...♗b6+ 13.♗h1 ♗e8 met ongeveer gelijke kansen.

9...♖c5

Een goed alternatief is 9...♖f5 10.0-0 ♗d7 11.♗e1 ♖xh3 12.gxh3 ♗xh3 13.♖f1 ♗f5! (Maar dan niet 13...♗g4+? 14.♗xg4 ♂xg4 15.h3+- en het paard gaat verloren, omdat na 15...♂f6? 16.♗xe5+ ♖e7 17.♗xa5 het andere paard verloren gaat.) 14.♗e2 ♖d6 15.d4 0-0 16.dxe5 ♗fe8 met ongeveer gelijke kansen.

Correct is ook 9...g5 10.d3 g4 11.♂g1 ♖c5 12.♂c3 Be6 (Op 12...♗b6 komt 13.♂a4!) 13.♂a4 ♖b4+ 14.c3 ♗d5 met onduidelijk spel.

10.0-0



Wit hoeft de verdubbeling van zijn pion niet te vrezen.

Interessant is 10.d3! 0-0 11.♠c3 ♚e8 12.0-0 ♟xh3 13.gxh3 ♚d7 14.♟g4 ♟xg4 15.hxg4 Fischer,R-Radoicic,M Poughkeepsie 1963.

10...0-0

10...g5 11.♞h1 g4 12.♟g1 ♟e4

A) 13.b4

A1) 13...♟xf2 14.d3 ♚h4 15.dxe4 ♟g3 16.♟h3 (16.h3 gxh3 17.gxh3 ♚g8) 16...♟xh2! 17.♚xh2 g3+ 18.♞g1 ♟xh3;

A2) 13...♟xf2+ 14. ♚xf2 ♟xf2 15. bxa5 ♚h4! 16.♚f1 ♟g3 17.h3 ♚g8-+;

B) 13.♚e1 ♚d4 14.♟d1 ♟xf2+ 15.♚xf2 ♚xf2 16.♚xe5+? ♟e6;

C) 13.♟xg4! ♟xf2+ 14.♚xf2 ♟xf2 +/=

11.d3 ♟xh3

I) 11...♟d5 12.c4 ♟e7 13.♞h1 ♟xh3 14.gxh3 ♟f5 15.f4 exf4 16.♟xf4 ♟e3 17.♟xe3 ♟xe3 18.♟c3+- Steinitz,W-Chigorin,M (6) Habana WCH 1892;

II) 11...♟b7! 12.♟c3 (12.c4 ♟f5 13.♟c3 ♚d7 14.♟f3 ♚ac8 15.♟e4 ♟xe4 16.♟xe4 ♟xh3 17.gxh3 ♚xh3 18.♞h1 f5 19.♟g2 0-1 Zimmermann,H-Grebenshchikov,M/corr 1990 (24))

A) 12...♟b6 13.♞h1

A1) 13...♟c5 14.♟e3 (14.♟f3 ♟d5 15.♟g1 f5 16.♟xd5 cxd5 17.d4 exd4 18.c3 ♚f6 19.cxd4 ♟e4 20.♟xe4 dxe4 21.♟e2 ♟a6 22.♚e1 ♚ad8 23.♚b3+ ♚h7 24.♟f4 ♟xd4 25.♟e6 ♟xf2 1/2-1/2 Kremer,H-Ivanov,V/corr 1986 (25);

14.f4 e4 15.♟f2 exd3 16.♟xd3 ♟f5 17.♟xc5 ♟xc5 18.♚xd8 ♚axd8 19.♟a4 ♟b4 20.c3 ♟d6 21.♟f3 ♟d3 1-0 Schwarz,H-Yerofeev S/corr 1989 (42))

14...♟d5 (14...♟xh3 15.gxh3 ♟e6 16.♟xb6

axb6 17.♟f3 ♟d5 18.♟xd5 cxd5 19.♚f3 d4 20.♟e2 f5 21.♚g1 ♚d7 22.h4 0-1 Knebel,K-Kirwald,D/corr 1991 (38)) 15.♟g1 f5 16.♟f3 ♟xe3 17.fxe3 ♟c7 18.d4 e4 19.dxc5 exf3 20.♚xd8 fxg2+ 21.♞xg2 ♟xd8 22.♟c4+ ♞h7 23.♟e4 ♚e8 1/2-1/2 Schondorf,J-Cecil,P/corr 1984 (36);

A2) 13...♟d5 14.f4 ♟xh3 15.♟xd5 ♟xg2+ 16.♞xg2 ♚xd5+ 17.♟f3 ♚e6 18.♚e1 ♚ae8 19.♚g3 ♟d6 20.fxe5 1/2-1/2 Schwarz-Schumacher,B/corr 1987 (48);

A3) 13...♟c5 1/2-1/2 Babic,D-Truta,S/corr 1982 (13);

B1) 12...♟d5 13.♟f3 (13.♞h1 ♟xh3 14.gxh3 f5 15.f4 ♟xf4 16.♟xf4 exf4 17.♚xf4 ♟e3 18.♚c4 ♚d6 19.♚f1 ♚ae8 20.h4 g5 21.hxg5 0-1 Carlsson,I-Palciauskas,V/corr 1980 (51))

13...♟b6! (13...f5? 14.♟xd5 cxd5 15.d4! exd4 16.c3+-) 14.♚e2 (14.♟g4 ♟xc3 15.bxc3 f5 16.♟f3 ♚f6 17.♟a3 ♚d8 18.♟e2 e4 19.♚d2 ♟d6 20.d4 g5 21.♚fe1 f4 22.♟xd6 1/2-1/2 Reschke,H-Richter/corr 1990 (35))

14...♚e8 15.♚e1 ♟xc3 (15...♟c5 16.♟d2 ♟xh3 17. gxh3 ♟c7 18. ♟g2 1/2-1/2 Bachmann,F-Kellner,P/corr 1986 (33)) 16. bxc3 ♟d7 17. ♟a3 ♚b8 18. ♚ab1 ♚c7 19. ♞h1 ♟d6 20.♟g1 ♟b5! 21.♟b2 ♟a5 22. ♚d2 ♚d6 23.♟a1 ♟a3 24.♚xb8 ♚xb8 1-0 Nunn,J-Hardicay,P/Budapest 1978 (57); 11...♟h7 12.♟f3 (12.♞h1 ♟b7 13.f4 ♚c7 14.♟c3 ♟d4 15.♟e4 ♟xh3 16.gxh3 ♚ad8 17.♚e1 f5 18.♟g3 ♚d7 19.♚b4 ♚fe8 20.♟f3 ♟f6 21.c3 e4 22.cxd4 exf3 23.♚xf3 ♟d6 0-1 All,W-Necesity,Z/corr 1983 (53))

B2) 12...♚c7 13.♞h1 ♟b7 14.♟g1 ♟d8 15.c3 ♟a6 16.a4 ♚d6 17.♟e2 ♟e6 18.b4 ♟b6 19.♟a3 ♟b7 20.♟d2 ♟f4 21.♟c4 ♚g6 22.g3 ♟xe2 0-1 Hansson,C-Ponomaren-



ko,A/corr 1980 (36);

11...♖b8 12.♗h1 ♞d5 13.♞g1 f5 14.♞c3
♟e6 15.♞xd5 cxd5 16.f4 exf4 17.♞xf4 d4
18.♞f1 ♞c6 19.c4 dxc3 20.bxc3 ♖a5 21.♟f3
♞e5 1-0 Malaniuk,V-Kruppa,Y/ Sverd-
lovsk 1984 (40)

12.g×h3 ♖d7 13.♟f3

De witte plannen worden al duidelijk.
Met deze looper kan hij zijn koningsstel-
ling voorlopig afdoende beveiligen en
daarna is zijn positie in alle opzichten
gezonder te noemen. Wit kan zijn ontwik-
keling vrij gemakkelijk voltooien en hij
bezit op grond van de open g-lijn en zijn
loperpaar voortreffelijke aanvalskansen.

13.♟g4 ♞xg4 14.hxg4 f5 met aanval

13...♖×h3

13...♞ad8 14.♞d2 ♟b6 15.♖e2 ♟c7
16.♟g2 ♞d5 17.♞c4 ♞b7 18.♟d2 ♞de8
19.♗h1 f5 20.♞g1 ♗h8 21.♖h5 e4 22.dxe4
0-1 Svensson,F-Jacobsson,B/corr 1980
(49)

14.♞d2

Minder sterk is 14.♟g2 ♗h4! 15.♖e1
♞fe8! 16.♖xa5 ♞g4 17.h3 ♟xf2+ 18.♞xf2
(18.♗h1 ♖g3) 18...♖xf2+ 19.♗h1 e4!
20.hxg4 (20.dxe4 ♞xe4) 20...exd3+

14...♞ad8

14...e4? 15.♞xe4 ♞xe4 16.♟xe4 ♟d6 17.f4

15.♟g2 ♖f5

Met 15...♗h4? 16.♞f3 ♖h5 is na 17.♖e1
niet veel te bereiken.

16.♖e1 ♞fe8 17.♞e4 ♟b6 18.♞×f6+

18.b4 ♞b7 19.b5

18...♖×f6 19.♗h1

Wit heeft het heft in handen De opmars
f2-f4 is nauwelijks te verhinderen en
daarna beheersen de witte lopers een
groot deel van het bord.

19...c5

Om het paard via c6 in het spel te kunnen
brengen.

Een nadeel van de tekstzet is echter dat
de diagonaal van ♟b6 gesloten wordt.

Overweging verdiende 19...♞b7 20.♖c3
♞d6 21.f4 ♞f5 22.♖xc6 ♗h4 23.♖f3 met
gelijk spel.

20.♖c3!

20.♖e2 c4 21.dxc4 e4! 22.♞b1 (22.♟xe4??
♖e5 23.f3 f5+) 22...♟c7 met initiatief;
20.♟d2 ♞c6 21.♖e4 ♞d4 22.c3 ♞f5 23.♖c4
♞d6 (23...♞h4 24.♟e4 g5!? +/-) 24.♖g4 c4!
(24...e4 25.dxe4 ♞xe4 26.♟e3) 25.dxc4 e4
26.♟e3 ♞xc4 27.♟xb6 (27.♞ab1 ♟xe3
28.fxe3 ♖g5! met initiatief) 27...axb6 met
initiatief

20...♞c6

20...g5? 21.f4!

21.f4 ♞d4 22.♖c4!

22.fxe5 ♖xe5 23.♟f4 ♖e2

22...♖g6

22...♖e6 23.♖a4 ♖d7? 24.♖xd7 ♞xd7
25.c3 ♞c2 26.♟c6!

23.c3

23.♟e4 ♖h5 24.f5 ♖e2 25.♞g1 ♞f3!

23...♞f5

Niet beter is 23...♞e2 wegens 24.f5 ♖f6
(24...♖h5? 25.♟f3!) 25.♟e3 ♞f4 26.♟e4

24.f×e5

24.♟e4 ♖h5 met onduidelijke stelling

24...♞×e5 25.♟f4

25.♖f4 ♟c7! 26.♟e4 ♖h5!

25...♞e2

Deze actie blijkt betrekkelijk ongevaarlijk.
25...♞e3 26.♟xe3 ♞xe3=

26.♟e4

Deze penning bevat een venijnige val-
strik, waar de zwartspeler inloopt.

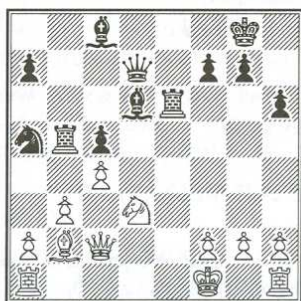
26...♖×b2?

Zwart heeft nog tegenspel na 26...♗e8!
 27.♔g1 (27.♕f3 ♗xb2 28.♗ae1=) 27...♗h5
 28.♗af1 ♖e3! 29.♗b5 ♗xe4 30.dxe4 ♖xf1
 31.♗e8+ (31.♗xf1 ♗g4+) 31...♗h7
 32.♗xg7+ ♗xg7 33.♕e5+ ♗xe5 34.♗xe5+
 f6 35.♗e7+ ♗g6 36.♗e8+ ♗g5+
 27.♕e5!+- ♗e8 28.♗×f5 ♗×e5 29.♗×e5
 1-0

S Beshukov (2435)-V Malaniuk (2610)

C59; Kstovo Cup7 (8); 1997

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.♕c4 ♖f6 4.♖g5
 d5 5.e×d5 ♖a5 6.♕b5+ c6 7.d×c6 b×c6
 8.♕e2 h6 9.♖f3 e4 10.♖e5 ♗c7 11.d4
 e×d3 12.♖×d3 ♕d6 13.b3 c5 14.♕f3
 ♗b8 15.c4 0-0 16.♕b2 ♗e8+ 17.♗f1
 ♖e4 18.♕×e4 ♗×e4 19.♖c3 ♗e6
 20.♖b5 ♗d7 21.♗c2 ♗×b5



22.c×b5 ♗×b5 23.♗d1 ♕a6 24.h4 c4
 25.b×c4 ♖×c4 26.♕c3 ♗f5 27.♗g1
 ♕b7 28.♖b4 ♕e4 29.♗e2 ♗g6 30.♗f1
 0-1

S Dolmatov-R Ziatdinov

C59; Spartakiade tt 8th Moscow, 1983;

commentaar: Jacques Vermeulen

1.e4 e5 2.♖f3 ♖c6 3.♕c4 ♖f6 4.♖g5

d5 5.e×d5 ♖a5 6.♕b5+ c6 7.d×c6 b×c6
 8.♕e2 h6 9.♖h3 ♕d6 10.d4 e4

De complicaties na 10...exd4 zijn gunstig
 voor wit: 11.♗xd4 0-0 12.♕f4 ♖d5
 (12...♕xh3 13.♗xd6 ♕xg2 14.♗g1 ♕d5
 15.♗xd8 ♗axd8 16.♕c7 en wit wint.)
 13.♕xd6 ♗xd6 14.c4 ♗b4+ 15.♗d2 ♖xc4
 16.♗xb4 ♖xb4 17.♕xc4 ♖c2+ 18.♗d2
 ♖xa1 19.♖a3 en het paard op a1 is gevangen.

11.♖f4

11.c4 ♕d7 12.c5 ♕c7 13.♖c3 ♗b8 14.♗a4
 ♖b7 15.♗c2 ♕f5 16.♕e3 0-0 17.♗d2 ♖d8
 18.♖f4 ♖e6 19.♖xe6 fxe6 20.h3 ♖d5
 21.♖xd5 0-1 De Vos,T-Kerssemakers,H
 corr 1985

11...♗c7 12.g3 0-0 13.c4 g5

13...♗d7 14.0-0 ♕xf4 15.♕xf4 ♗h3 16.♖d2
 ♖g4 17.♕xg4 ♕xg4 18.f3 exf3 19.♗f2 ♖b7
 20.♗b3 g5 21.♕c7 ♕c8 22.♗xf3 ♗d7 1-0
 Yvinec,J-Melison,F corr 1984.

14.♖g2 ♕h3 15.0-0 ♗ad8 16.♕e3
 ♖h7 17.♖d2 f5 18.c5 ♕e7 19.b4 ♖b7
 20.f4 ♖f6 21.♕c4+ ♗h8 22.♖b3 ♖g4
 23.♗e2 a5! 24.a4 a×b4 25.a5 ♗a8 26.a6
 ♖d8 27.♕d2 ♗d7 28.♕×b4



28. ... ♕f6 29.♗ad1 ♗b8 30.♕c3 ♖e6
 31. d5 ♖×c5 32. ♕×f6+ ♗×f6 33. f×g5



h×g5 34.♠d4 c×d5 35. ♀×f5 ♀×f5 36.
a7 ♀a8 37.♠×f5 ♀×f5 38.♀×d5 ♀f6
39.♀f1 ♀b6 40.♀a1+ ♠h7 41.♀d4
♀b1+ 42.♠f1 ♀f8 43.♀d7+ ♠×d7
44.♀×d7+ ♠g6 45.♀d6+ ♀f6
0-1

B Macieja (2615)-V Ivanchuk (2709)

C55; FIDE WC Hyderabad (3); 2002

1.e4 e5 2.♠f3 ♠c6 3.♠c4 ♠f6 4.d3
♠e7 5.0-0 0-0 6.♀e1 d6 7.a4 ♠d4
8.♠×d4 e×d4 9.♠d2 ♠g4 10.♠f3 ♠h4
11.♀f1 c5 12.♠×h4 ♀×h4 13.♠f4 ♠e5
14.♠g3 ♀e7 15.b3 ♠×c4 16.b×c4 ♠d7
17.a5 ♠c6 18.♀g4 ♀ae8 19.♀f4 ♀e5
20.♀g4 ♀e6 21.h3 f6 22.♀f4 ♀e5
23.♀d2 ♀e6 24.♀f4 ♀e5 25.♀d2 ♀e6
26.♠h2 ♀f7 27.♀ae1 ♀d7 28.g4 h5
29.♀f4 h×g4 30.h×g4 ♀e6 31.♠g3
♀e8 32.♀d2 g6 33.f3 ♀h7 34.♠f2 ♀f7
35.♀h1 ♀g7 36.♀×h7 ♀×h7 37.♀c1
♠f7 38.♀h1 ♀g7 39.g5 ♠e8 40.♀h6
♠d7 41.♀h1 ♀e7 42.g×f6 ♀×f6
43.♠h4 ♀f4 44.♠×e7 ♠×e7 45.♀h4+
1-0

A Morozevich (2720)-I Sokolov (2620)

C58; Sarajevo (1); 1999;

commentaar: Jacques Vermeulen

1.e4 e5 2.♠f3 ♠c6 3.♠c4 ♠f6 4.♠g5
d5 5.e×d5 ♠a5 6.♠b5+ ♠d7 7.♀e2
♠d6?! 8.♠c3 0-0 9.♠×d7 ♀×d7 10.a3!
10.0-0 c6 11.dxc6 ♠xc6 12.d3 ♠d4 13.♀d1
♀ac8 14.♠e3 (14.♠d2 ♠b8 15.♀c1 h6
16.♠f3? e4! Levitsky-Kibardin, Moscow
1956) 14...♠a3! 15.♠xd4?! e×d4 16.♠ge4
♠xe4! 17.♠xe4 ♠xb2 18.♀b1 ♠a3 -/+
Sulskis-Beliavsky, Koszalin, 1998
10...b6 11.d3

11.0-0 c6 12.b4 ♠b7 13.dxc6 ♀xc6 14.♠b2
a5 15.b5± Julia-German, ARG-chT
Buenos Aires 1994

11...c6 12.b4 ♠b7 13.d×c6 ♀×c6
14.♠ce4 ♠d7 15.♀f3! ♠ ♠e7
16.♠×h7! ♀fc8 17.♠hg5! f6 18.♠h3
♀×c2 19.0-0 ♠d8 20.♠e3! ♀c6 21.d4
♠f7 22.♀ad1 ♠f8 23.♀g4 ♀e6
24.♀×e6 ♠×e6 25.d5+- ♠f8 26.d6
♠d8 27.g4 ♀c4 28.f3 g6 29.♠h1 ♀ac8
30.♠hf2 ♠d7 31.♀g1 ♠f8 32.♀g3
♀c2 33.h4 ♀e2?! 34.♠d2 f5 35.g×f5
♠×h4 36.♀h3 ♠×f2 37.f×g6! ♀×d2
38.♠×d2 ♠×d6 39.♠e4 ♠×e4
40.♀h8+ ♠g7 41.♀×c8
1-0

E Sutovsky, E (2604)-

O Romanishin (2559)

C59; 3rd Julian Borowski Essen (9);

2001; commentaar: Jacques Vermeulen

1.e4 e5 2.♠f3 ♠c6 3.♠c4 ♠f6 4.♠g5
d5 5.e×d5 ♠a5 6.♠b5+ c6 7.dxc6 b×c6
8.♠e2 h6 9.♠f3 e4 10.♠e5 ♠d6 11.d4
e×d3 12.♠×d3 0-0 13.0-0 ♀c7 14.h3 c5
15.b3
15.♠f3 ♀b8 16.b3 c4 17.bxc4 ♠xc4 18.♠d2
♠e5 19.♠xe5 ♠xe5 20.♀b1 ♠f5 21.♀xb8
♀xb8 22.c4 ♀a5 23.♀e1 ♠c3 24.♠d5 ♠xd5
25.cxd5 ♀xa2 =/+ Euler-Malaniuk,
Werfen op-A 1996
15...c4! 16.b×c4 ♠×c4 17.♠d2 ♠e6
18.♠×c4 ♠×c4 19.♠f3
19.♠b2 ♠e4 20.♠f3 f5 21.a4 ♀ad8 22.♠a3
♠xa3 23.♀xa3 ♀d6 24.♀a1 ♠xd3=
Colias-R.Anderson, Philadelphia op 1987
19...♀ae8 20.♠b2 ♠e4 21.♠×e4 ♀×e4
22.♀d2 ♀fe8 23.♀c3 f6 24.♠a3
1/2-1/2



C Van Wijgerden (2425)-

A Jussupow, A (2555)

C56; Amsterdam (5); 1982

1.e4 e5 2.♟f3 ♞c6 3.d4 exd4 4.♙c4
 ♟f6 5.0-0 ♟xe4 6.♚e1 d5 7.♟c3 dxc4
 8.♚xe4+ ♙e6 9.♟xd4 ♟xd4 10.♚xd4
 ♚c8 11.♙g5 ♙c5 12.♚d8+ ♚xd8
 13.♙xd8 ♚xd8 14.♚h5 ♙b6 15.♚d1
 0-0 16. ♚h4 ♚xd1+ 17. ♟xd1 h6 18.
 ♟e3 ♚e8 19.h3 c6 20.♟xc4 ♙xc4
 21.♚xc4 ♚e1+ 22.♟h2 ♙xf2 23.g3
 ♙b6 24.a4 g6 25.♚g4 ♚e6 26.♟g2 h5
 27.♚d1 ♚f6 28.h4 ♚f5 29.♟h3 ♚f2
 30.♚d3 ♙a5 31.b4 ♙xb4 32.♚d4 ♙e1
 33.♚e3 ♚f1 34.♚e2 ♚g1 35.♟h2
 ♚xg3 36.♚xe1 ♚g4 37.a5 ♚c4 38.♟g3
 ♚xc2 39.♚e8+ ♟g7 40.♚e5+ ♟h7
 41.♚c7 ♚c3+ 42.♟f2
 1-0

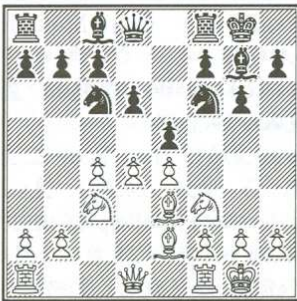
King's Indian E97-E99

M Taimanov-T Petrosian

E97; ch City Moscow; 1958;

commentaar: Jacques Vermeulen

1.d4 ♟f6 2.c4 g6 3.♟c3 ♙g7 4.e4 d6
 5.♙e2 0-0
 5...e5 6.dxe5 dxe5 7.♚xd8+ ♚xd8 8.f4±
 6.♟f3 e5 7.0-0 ♟c6 8.♙e3



Deze zet is afkomstig van Reshevsky.

Over 8.d5 ♟e7 het volgende:

A) Het alternatief is 9.♟d2 a5 10.a3 ♙d7
 11.b3 c6 12.♚a2 ♟e8 13.♟db1 cxd5
 14.cxd5 f5 met actief spel voor zwart.

B) 9.b4 ♟h5 10.♟d2 ♟f4 11.♙f3 f5 12.a4
 ♟h8! Zolang wit zijn kaarten niet op tafel
 legt hoeft zwart dat natuurlijk ook niet te
 doen. 13.♟b3? Dit blijkt de oorzaak te zijn
 van de latere problemen van wit.
 Weliswaar brengt het de dreiging erin
 van slaan op f5 en eventueel slaan op f4,
 belangrijker is dat het normale plan c5
 gevolgd door ♟c4 en ♟b5 verlaten
 wordt. Tevens verzwakt het de controle
 over veld e4. 13...g5 14.exf5 ♟xf5 15.g3
 (De normale respons 15.♙g4 ♟h4 16.♙xc8
 ♚xc8 17.g3 ♟f3+ 18.♟h1 ♟h3 is geen pret-
 je.) 15...♟h3+ 16.♟g2

B1) 16...e4? 17.♟xe4 ♙xa1 18.♟xa1±;

B2) 16...♟d4 17.♙e4 (17.♟xd4 exd4 18.♟e4
 ♙f5) 17...g4 onduidelijke stelling;

B3) 16...♟h6!? Nu zwart plotseling de
 controle over veld g4 heeft bevindt wit
 zich in een onplezierige situatie. Hij heeft
 geen tegenspel op de damevleugel en
 zwart kan simpel de druk over de f-lijn
 verhogen. 17.♙e4 (17.♙e3 wordt beant-
 woord door 17...♚xf3 18.♚xf3 ♙g4 19.♚e4
 ♙f5 20.♚f3 e4 21.♚d1 ♙g4 mat dreigt en wit
 moet veel materieel inleveren na 22.f3)
 17...♟g4 0-1 Sosonko, G-Nijboer, F Neder-
 land 1996;

C) 9.♟e1 9...♟e8 10.♙e3 f5 11.f3 c5 Een
 blokzet. Zwart hoopt het witte initiatief
 op de damevleugel te vertragen. (11...♟f6
 12.♟c2 c6 13.c5 cxd5 14.exd5 f4 15.♙f2;

Of 11...f4 12.♙f2 h5 13.c5 g5 14.a4 ♟g6
 15.a5 ♙h6 16.b4 ♟h7 17.cxd6 cxd6 18.♟b5



met goed spel voor wit.) 12.♖d3. Zwart heeft meer invloed in het centrum en kan eventueel een paard op d4 neerzetten, of een keer d6-d5 doen. Als wit de stelling gesloten houdt, heeft zwart maar een plan: g5-g4. 12...f4 13.♗f2 h5 14.b4 b6 15.a4 a5 16.bxc5 bxc5 17.♖b1 g5 18.♗xc5! Dit offer is vernietigend nu de looper op de diagonaal a7-g1 staat. 18...dxc5 19.♗xc5 ♗g6 20.♗b6 (20.♗xf8 ♗xf8 21.♗b5 ♗c5+ 22.♗h1 ♗d6) 20...♗f6 21.c5 g4 22.d6 gxf3 23.gxf3 ♗h3 24.♗h1 ♗xf1 1-0 Kortschnoj, V-Nijboer, F Nederland chT 1993

8...♗g4

8...♗e8 9.dxe5 (Op 9.d5 volgt 9...♗d4 10.♗xd4 exd4 11.♗xd4 ♗xe4 12.♗xg7 ♗xg7 13.♗xe4 ♗xe4 14.♗c2 ♗e8 met gelijk spel.) 9...dxe5 (9...♗xe5 10.♗xe5 dxe5 11.♗xd8 ♗xd8 12.♗d5! ♗xd5 13.cxd5) 10.♗xd8

A) Na 10...♗xd8 11.♗g5 heeft zwart het toch iets moeilijker 11...♗d4 (Of 11...♗e8 12.♗d5 ♗xd5 13.cxd5 ♗d4 en het witte voordeel is niet groot.) 12.♗xd4 ♗xd4 13.♗d5! ♗xd5 (13...♗e8 14.♗e3 ♗xe4 15.f3+) 14.cxd5;

B) 10...♗xd8 11.♗b5 ♗e6 12.♗g5 ♗e7 (12...♗xg5? 13.♗xg5 ♗e7 14.f4±) 13.♗fd1 (Op 13.♗xa7 komt 13...♗f4! 14.♗xf4 exf4 15.♗xc8 ♗xc8 16.f3 ♗d7 17.♗ab1 ♗a8 18.a3 ♗d4+ 19.♗h1 h6 20.♗h3 g5 en de witte plu-spion heeft weinig betekenis.)

B1) Veel is ook 13...♗f4 gespeeld. 14.♗f1 ♗g4 15.f3 c6 16.♗d6! en wit behoudt het initiatief. 16...♗e6 (16...♗d7 17.♗gxf7 ♗xf7 18.♗xf7 ♗xf7 19.♗xf4 exf4 20.e5+) 17.g3 ♗4h5 18.♗xe6 fxe6 (18...♗xe6 19.♗xb7 ♗b8 20.♗c5) 19.♗d3 ♗f8 20.♗h3! h6 21.c5!

♗e8 22.♗b3 b5 (22...♗xd6 23.cxd6 ♗ee8 24.d7 ♗e7 25.♗xb7+) 23.a4 bxa4 24.♗xa4 1-0 Heemsoth, H-Kazik, B corr 1958;

B2) 13...a6 14.♗xe6 ♗xe6 15.♗c5 (15.♗c3 c6 16.f3 ♗d7 17.♗xd7 ♗xd7 18.♗d1 ♗f8 19.♗d5 ♗c8 20.♗b6 ♗xb6 21.♗xb6 ♗e7 22.♗f2 ♗f8 23.a3 1/2-1/2 Von Gleich, A-Koscielski, J Germany 1997) 15...♗d7 16.♗xd7 ♗xd7 17.♗xc7 ♗c8 18.♗b6 ♗xe4±;

B3) 13...h6 14.♗xe6 ♗xe6 15.f3 (15.♗xa7? b6 16.c5 c6 17.cxb6 cxb5 18.♗xb5 ♗xa7 19.bxa7 ♗xa7) 15...c6 (15...a6 16.♗c5 ♗d7 17.♗xd7 ♗xd7 18.♗xc7 ♗c8 19.♗xe6 ♗xc5 20.♗xc5 ♗xc5 21.b4 ♗c7 22.♗d1 ♗f8 23.♗d8 Khechumyan, G-Zimmerman, Y Budapest 1999.) 16.♗c3 ♗d7 (16...♗f8 17.♗c5 ♗d7 18.♗xf8 ♗xf8 19.♗xd7 ♗xd7 1/2-1/2 Podgaets, M-Petrushin, A Tallinn 1983) 17.♗f1 ♗f8 18.a3 ♗g7 19.♗e1 ♗e7 20.♗d2 ♗xd2 21.♗xd2 ♗d7 22.♗c2 ♗c5 23.♗xc5 ♗xc5 24.b4 ♗d7 0-1 Cobo Arteaga, E-Moehring, G Tel Aviv 1964.

B4) Met 13...c6 kan zwart het witte initiatief breken.

B5) 13...♗xg5 14.♗xg5 ♗e6 15.f4 h6 16.♗xf6 (16.♗h4 g5 17.fxg5 ♗xe4 18.gxh6 ♗f6 19.♗xf6 ♗xf6 20.♗c3 ♗h7 21.♗f1 ♗g8 22.♗d3+ 1/2-1/2 Tejada, H-Castagna, R Tel Aviv 1964.) 16...♗xf6 17.f5 gxf5 18.exf5 ♗c8 19.♗c3 ♗e8 20.♗e4 ♗g7 21.♗f1 ♗d7 22.♗g3 ♗h4 23.♗h5+ ♗h8 24.g3 ♗e7 25.h4 1-0 Movsesian, S-Mrva, M Slovakia 1996.

9.♗g5 f6





Na 9...♙f6 10.♙xf6 ♜xf6 11.d5 ♖b8 12.b4 staat wit uitstekend.

10.♙c1 ♜h6

10...f5

Mogelijk is ook 10...f5 11.♙g5 ♙f6 12.♙xf6 ♜xf6 13.d5 ♜d8 14.♙e1 ♜h6 maar nu is 15.f4 minder goed wegens 15...exf4 16.♙xf4 g5 en zwart komt goed te staan.

11.d5

In aanmerking komt 11.dxe5 ♜xe5 12.♜d4 f5 13.f4 met moeilijk spel en wederzijdse kansen.

11...♜e7

Misschien is 11...♖b8 iets beter. De dame kan zich dan wat vrijer bewegen, omdat tegen ♖b5 steeds ...♙a6 gereed ligt. 12.b4 a5 13.♙a3 axb4 14.♙xb4 ♙a6 15.♙a3 ♖c5 en zwart staat goed.

12.b4 ♜f7

Nu haalt 12...a5 niet veel uit wegens 13.♙a3 axb4 14.♙xb4 b6 15.a4

13.c5

13.a4 f5 (13...♙h6 14.♙a3 f5 15.a5 fxe4 16.♜xe4 ♙f5 17.♙d3 ♜xe4 18.♜xe4 ♜g5 19.♜xg5 ♙xg5 20.♜d3 ♜f5 21.♙ae1 1-0 Rezan, S-Rasic, D Opatija 2003) 14.a5! (14.♜g5 ♜xg5 15.♙xg5 h6 16.♙c1 ♜h8 17.♙a3 ♜g8 18.c5 ♜f6 19.f3 ♙f7 20.a5 1/2-1/2 Djurhuus, R-Thipsay, P Manila 1992.)

A) 14...♜h8 15.♜d2 ♜g8 16.c5 ♜f6 17.♙a3 ♙h6 18.♜c4 fxe4 19.b5 b6 20.cxd6 cxd6 21.♙b4 ♙b7 22.♙g4 ♜c7 1/2-1/2 Meyer, P-Mirva, M Germany 1992;

B) 14...a6 15.♜d2 (Goed is ook 15.♜d3 h6 16.♙e3 ♙d7 17.♙f1±) 15...fxe4 16.♜xe4 ♜f5 17.♜f3 ♜d4 18.♜xd4 exd4 19.♙a3 ♜e7 20.♜g3 ♙d7 21.♙d3 c6 22.f4 cxd5 23.cxd5 ♙b5 24.♙d2 ♜h6 1-0 Dresen, U-Liedtke, D Godesberg 1991.

C) 14...h6?! 15.♜d2 ♜h8?! (15...g5) 16.c5 ♜g8 17.♜c4 ♜f6 18.f3 f4 19.♙a3!± (19.♙d2 ♙g8 met tegenspel) 19...♙g8 20.b5 ♙f8 21.b6! axb6 22.axb6

13...f5

Beide partijen hebben hun karakteristieke opmars kunnen doorzetten. De witte stukken staan echter het actiefst.

13...h6 14.♜d2 f5 15.a4 ♜h8 16.♙a3 ♜g8 17.a5 ♜f6 18.b5 b6 19.cxb6 cxb6 20.♙b4 ♙b8 21.axb6 axb6 22.♙a7 ♜g5 23.exf5 1-0 Wells, P-Britton, R Guernsey 1990;

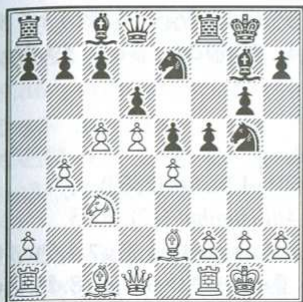
13...♜h8 14.♙e1 f5 15.f3 c6 16.♙e3 cxd5 17.♜xd5 ♜xd5 18.♜xd5 dxc5 19.♜b3 cxb4 20.♙c5 ♜g5 21.♙d1 ♜c7 22.Bxf8 1/2-1/2 Kiselev, S-Zhelmin, V Katowice 1991

14.♜g5

Zwart moet constant met de dreiging ♜g5-e6 rekening houden.

14.♜d2 a5 15.bxa5 ♙xa5 16.cxd6 cxd6 17.♜c4 ♙a8 18.♙e3 fxe4 19.♙b6 ♜d7 20.♜xe4 ♜f5 21.♜b3 ♜e7 22.♜b4 ♜d4 23.♙d1 ♙f5 24.♜cd2 ♙xe4 25.♜xe4 ♜h4 26.f4 ♜f5 27.g3 ♜e7 0-1 Curic, D-Brustman, A Essen 2001

14...♜xg5



Op 14...f4 volgt 15.♞e6 ♞xe6 16.dxe6 ♞g5 17.♞c4 en de dreiging h2-h4 is lastig voor zwart.

15.♞xg5 ♞f6

Niet zonder bezwaar.

De penning van ♞e7 moet echter worden opgeheven. Na 15...h6 16.♞d2 (Of 16.♞xe7 ♞xe7 17.cxd6 cxd6 18.♞c1 ♞d7 19.♞b5 en wit heeft de beste kansen.) 16...fxe4 17.♞c4 (17.♞xe4 dxc5 18.♞c4 ♞h7 19.♞e3 cxb4 20.♞c5 a5 21.d6 cxd6 22.♞xd6 ♞f4 23.f3 ♞c6 24.♞c1 ♞d4 25.♞h1 0-1 Proietti, G-Chiusano, R/Italy 1996 (30)) 17...♞f5 (17...♞f4 18.♞xf4 exf4 19.♞xe4 ♞f5 20.♞e1 g5 21.cxd6 cxd6 22.♞xd6 ♞xd6 23.♞xe7 ♞xb4 24.♞c1 a5 25.d6+ ♞h8 26.♞d5 1-0 Gausel, E-Dannevig, O Norway 1991) 18.g4 ♞c8 19.♞xe4 ♞h7 20.cxd6 cxd6 21.♞c1 ♞g8 22.♞e2 ♞f6 23.f3 ♞d7 24.♞g2 1/2-1/2 Agdestein, S-Cvitan, O Novi Sad 1990

16.♞x f6 ♞x f6 17.f4

Zeer juist. Wit beschikt over de meeste ruimte en heeft een kleine ontwikkelingsvoorsprong. Hij tracht het spel te openen.

17...exf4?

Een ernstige fout. Hij mag e5 nooit opgeven.

18.♞d4!

Beslissend. De tekstzet wint een belangrijk tempo voor de doorbraak in het centrum. De koningsaanval loopt daarna vanzelf.

18...♞f7 19.e5!

De pointe.

19...dxe5

Met 19...a6 om ♞b5 uit te schakelen en zodoende op d6 stand te houden, geeft zwart een betere verdediging, maar na 20.cxd6 cxd6 21.e6 ♞g7 22.h4± is de witte aanval wel erg sterk.

20.♞xe5 g5 21.♞c4

Door de beheersing van twee belangrijke diagonalen verkrijgt wit snel een beslissende aanval.

21...♞g6 22.♞d4 ♞g7

Of 22...♞f6 23.♞xf6 ♞xf6 24.♞b5 en wint.

23.d6+ ♞f8 24.♞fe1 cxd6

24...♞d7 faalt op 25.dxc7 ♞xc7 26.♞f6+

25.♞b5 d5

Op 25...♞d7 volgt 26.♞xd6+ ♞e7 27.♞f6+ ♞e8

26.♞d6 ♞e6

Of 26...dxc4 27.♞f6+ ♞xf6 28.♞e8#

27.♞xe6 dxc4 28.♞f6+

1-0

J Barkhagen (2455)-J Eriksson (2426)

E98; ch Skara (11); 2002;

commentaar: Jaques Verneulen

1.d4 ♞f6 2.c4 g6 3.♞c3 ♞g7 4.e4 d6

5.♞e2 0-0 6.♞f3 e5 7.0-0 ♞c6 8.d5

♞e7 9.♞e1 ♞d7 10.♞d3 f5 11.♞d2

♞b6 12.b3 fxe4 13.♞xe4 ♞f5 14.f3 c6

15.dxc6 ♞xe4 16.fxe4 ♞xf1+

16...♞xc6= 17.♞c1 ♞d7 18.♞xf8+ ♞xf8

19.♞g4 ♞f6 20.♞e6+ ♞h8 21.♞d5 +/-



Kozul-Jankovic, Bizovac 2000

17. ♖xf1 ♜xc6 18. ♙g4 ♜d4 19. ♖f2 ♖e7 20. ♖c1 ♖f8 21. ♖e3 h5 22. ♙f3 ♜d7 23. ♜b4 ♜c5 24. ♜d5 ♖d8 25. ♖f1 ♖f7 26. b4 ♜ce6 27. ♙d1 ♖xf1+ 28. ♖xf1 ♜h7 29. g3 ♖c8 30. ♖d3 ♖f8+ 31. ♜g2 ♙h6 32. h4 b6 33. ♙e3 ♙xe3 34. ♖xe3 ♜g7 35. ♖f2 ♖d8 36. ♖d2 ♜c7 37. ♜c3 ♜ce6 38. ♜d5 ♜c7 39. ♜c3 ♜ce6 40. ♜d5 1/2-1/2

L Ftacnik (2580)-V Topalov (2670)

E97; Zdroj Rubinstein mem Polanica Zdroj; 1995; commentaar: Jaques Vermeulen

1. c4 ♜f6 2. ♜f3 g6 3. ♜c3 ♙g7 4. d4 0-0 5. e4 d6 6. ♙e2 e5 7. 0-0 ♜c6 8. d5 ♜e7 9. ♜d2 a5 10. a3 ♙d7 11. b3 c6 12. ♙b2 ♙h6 ♜ 13. ♖b1 ♜c8 14. dxc6 ♙xc6 15. ♙d3 ♜b6 16. b4 axb4 17. axb4 ♜h5 18. g3 ♙d7

18... ♜a4 19. ♜xa4 ♙xa4 20. ♖e2 ♜g7 21. c5! dxc5 22. ♜c4 met onduidelijke stelling

19. ♖e2

19. c5? dxc5 20. bxc5 ♙h3! 21. cxb6 ♖xd3 22. ♜b3 ♙xf1-+

19... ♖c8 20. ♜b3 ♜a4 21. ♜xa4?! ♙xa4 22. ♙c1 ♙xc1 23. ♖fxc1 ♙xb3! 24. ♖xb3 ♜g7 25. c5! ♜e6 26. ♖bc3 dxc5 27. bxc5 ♖a5! 28. ♖c2?! ♜g7 29. ♜g2 ♖c6! 30. ♖b2 ♖c7 31. ♙c4 ♜xc5 32. ♙b5 ♖b6 33. ♖1c2? ♖c7 34. ♖c1 ♖fc8 35. ♙f1 ♜e6 36. ♖xc7 ♖xc7 37. ♖xc7 ♖xc7 38. ♖b2 ♜d4 39. ♙d3 ♖c6 40. f4 ♖f6 41. ♙c4 b5 42. ♙xb5! exf4 43. gxf4 ♜xb5 44. ♖xb5 ♖xf4 45. ♖b2+ ♜h6 46. ♖b7 f6 47. ♜g1?! ♖f3 48. ♖e7 ♖g4+ 49. ♜f2 ♖f4+ 50. ♜g1 ♖g5+ 51. ♜h1 ♖e5 52. ♖b7 ♖g5 53. ♖c8? ♖e3 54.

♖c4 ♖f2! 55. ♖d3 ♜g5 56. ♖c4 h5 57. ♖d3 ♜h4 58. ♖d1 ♖e3 59. ♜g2? ♖xe4+ 0-1

Z Kozul (2601)-I Nataf (2559)

E99; EU-ch 4th Istanbul (12); 2003

1. d4 ♜f6 2. ♜f3 g6 3. c4 ♙g7 4. ♜c3 0-0 5. e4 d6 6. ♙e2 e5 7. 0-0 ♜c6 8. d5 ♜e7 9. ♜e1 ♜d7 10. ♜d3 f5 11. ♙d2 ♜f6 12. f3 f4 13. c5 g5 14. cxd6 cxd6 15. ♜f2 h5 16. h3 ♜g6 17. ♖c2 ♖f7 18. ♖fc1 g4 19. fxg4 hxg4 20. hxg4 ♜e8 21. ♜cd1 ♙f6 22. ♖b3 ♙h4 23. ♖c3 a6 24. ♖ac1 ♜f6 25. ♖a3 ♜e7 26. ♖f3 ♖f8 27. ♖h3 ♜e8 28. ♜h1 1-0

L Mauro (2397)-M Schloegel (2350)

E97; corr; 2002;

commentaar: Jaques Vermeulen

1. d4 ♜f6 2. c4 g6 3. ♜c3 ♙g7 4. e4 d6 5. ♜f3 0-0 6. ♙e2 e5 7. 0-0 ♜c6 8. d5 ♜e7 9. b4 a5

9... ♜h5 10. ♖e1 ♜f4 11. ♙f1 a5 12. bxa5 c5 13. a4 ♖xa5 14. ♖a3 ♖a6 15. ♜b5 f6 16. ♜d2 g5 17. g3 ♜fg6 18. ♖h5 ♜h8 19. ♙h3 ♙hx3 20. ♖hx3 ♜g8 21. ♜f1 h6 22. ♜e3 1-0
Dambrauskas, V - Podkozurnikov, A / corr 2002 (22)

10. ♙a3 axb4 11. ♙xb4 ♜d7 12. a4 ♙h6 13. a5 f5 14. ♙d3 ♜h8 15. ♖b3 fxe4 16. ♙xe4 ♜f5 17. ♙c2!?

17. ♖c2 ♖e7 18. ♖fe1 ♜b8 19. ♜b5 ♜a6 20. ♙a3 ♙g7 21. ♖ab1 ♜c5 22. ♙xc5 dxc5 23. ♖c3 ♖a6 24. ♖d2 ♙h6 25. ♖c3 ♙g7 26. ♖d2 1/2-1/2
Taboada, P-Acevedo Millan, A / corr 1998 / Megacorr (27)

17... ♙g7 18. ♜e4 ♜f6 19. ♜xf6 ♖xf6 20. ♖ae1 g5 21. h3 ♖f7 22. ♖d3 ♙f8



23.♖c3 ♗g8 24.c5 h5 25.cxd6 cxd6
26.♠d2 g4 27.f4 ♖h4 28.fxe5 dxe5
29.d6 g×h3 30.g3! ♗×g3+ 31.♗×g3+
♠×g3 32.♖b3+- ♖f5 33.♖f3 h4
34.♠f1 h2+ 35.♗×h2 ♖×d6 36.♠×g3
h×g3+ 37.♗g2 1-0

V Mikhalevski (2495)-O Cvitan (2510)

E97; EUCup f Ljubljana; 1995;

commentaar: Jaques Vermeulen

1.d4 ♠f6 2.c4 g6 3.♠c3 ♖g7 4.e4 d6
5.♠f3 0-0 6.♖e2 e5 7.0-0 ♠c6 8.♖e3
♠g4 9.♖g5 f6 10.♖h4 ♗h8 11.d5!?
♠e7 12.♠d2 h5?! 13.♖c1 c5
13...♠h6 14.h3 g5 15.♖g3 h4 16.♖h2 f5
17.exf5 ♖xf5 18.♠f3 (18.♠de4 ♠g6 19.♖d3
♠f4 20.♖xf4 exf4 21.♗h5 g4 22.hxg4 ♖xg4
23.♗g5 h3) 18...♠g6 19.♖d3 g4 20.♖xf5
♖xf5 21.hxg4 ♠xg4 22.♠e4+/=

14.d×c6 b×c6 15.b4 ♠h6 16.h3 g5
17.♖g3 g4 18.h×g4 h×g4 19.b5 f5!
19...cxb5 20.cxb5 f5 21.♠c4 ♠g6 22.♗xd6
♗xd6 23.♠xd6 f4 24.♖h2 f3 25.♖c4±

20.e×f5 ♖×f5 21.♖h4! ♖f6 22.♖×f6+
♖×f6 23.♠de4 ♖×e4 24.♠×e4 ♖g6
25.c5 d5 26.♠d6 ♠ef5! 27.b×c6 ♠d4
28.♖c3 ♗h4? 29.♖e3! ♖f8! 30.c7!
♠hf5 31. ♖g3!! ♠×d6?! 32. ♖×g4!
♠6b5 33.♖h3 ♗×h3 34.♖×h3 ♠×c7
35.♗h5+ 1-0

R Vera (2544)-J Polgar (2685)

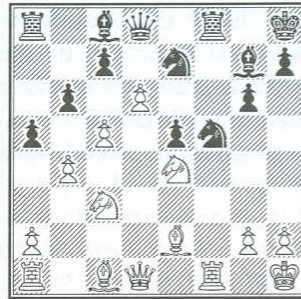
E98; Hotel Bali Benidorm (9);

2002; commentaar: Jaques Vermeulen

1.d4 ♠f6 2.c4 g6 3.♠c3 ♖g7 4.e4 d6
5.♠f3 0-0 6.♖e2 e5 7.0-0 ♠c6 8.d5
♠e7 9.♠e1 b6?! 10.♠d3 ♠e8?! 11.f4!
f5 12.♗h1 ♗h8 13.f×e5 d×e5 14.b4
♠d6 15.♠f2 f×e4 16.c5!

16.♠fxe4 ♖f5 17.♖d3±

16...♠df5 17.♠f×e4 a5? 18.d6!



18. ... c×d6 19.c×d6 ♠c6 20.♖g5 ♗e8
21.♠d5 ♠cd4 22.♠c7 ♗c6 23.♖d3
♖a7 24.♖c1 ♗d7 25.♠d5 a×b4
25...♗e6 26.♠xb6+-
26.♖e7 ♠×e7 27.d×e7 ♖e8 28.♠×b6
♗e6 29.♠×c8 1-0

Sicilian Kopec, B50

E Canal-E Lundin

B50; Zürich LB; 1952;

commentaar: Jaques Vermeulen

1.e4 c5 2.♠f3 d6 3.♖d3



Een zet om van te rillen. De loper blokkeert de d-pion en belemmert derhalve de ontwikkeling.



3...♟f6

Een goede voortzetting is 3...♟c6 4.c4 ♟f6 5.♖a4 ♟d7 6.♗b3 ♟a5 7.♗c2 ♟c6 8.0-0 ♟b4 9.♗c3 g6 10.e5? (Noodzakelijk is de voorbereidende zet 10.♙e1) 10...dxe5 11.♟xe5 ♟g7 12.♟e2 ♟e4 met uitstekend spel voor zwart in Bell,A-Lilley,S corr 1998; Met 3...g6 wil zwart gebruik maken van het feit dat wit, vooral in het centrum, zwak is op de zwarte velden. 4.c3 ♟g7 5.♟c2 (5.0-0 ♟c6 6.♟c4 ♟f6 7.♙e1 0-0 8.♟a3 ♟a5 9.♟f1 e5 10.♟c2 ♟h5?! 11.♟e3 h6 12.a3 ♟f4 13.b4 ♟c6 14.b5 ♟e7 15.g3 ♟h3+ 16.♗g2 ♟h7 met ongeveer gelijk spel in Kraemer,F-Thum,F Gladenbach 1999) 5...d5 (Goed is ook 5...♟d7 6.d3 e6 7.♟bd2 ♟e7 8.0-0 ♗c7 9.♙e1 0-0 10.♟f1 d5 11.♟e3 b5 12.♗d2 ♙e8 13.♟h6 ♟h8 14.♟g3 a5 15.♟g5 b4 16.f4 ♟f8 met misschien iets beter spel voor wit in Joentausta,H-Johansson,J Lahti 2000) 6.exd5 ♗xd5 7.d3 ♟c6 8.0-0 ♟f6 9.♟b3 ♗d6 10.♟a3 0-0 11.d4 cxd4 12.♟b5 ♗c5 13.♟bxd4 ♟xd4 14.cxd4 ♗d6 15.♙e1 b6 16.♟e5 ♟b7 17.♟f4 ♗d8 18.♙c1 en de kansen zijn ongeveer in evenwicht in Tolhuizen,L-Kohlweyer,B Schaan 1999

4.0-0

Correct is 4.♟c3 ♟c6 5.0-0 e5 6.♟b5 ♟e7 7.♟d5 0-0 8.d3 ♟xd5 9.exd5 ♟d4 10.♟xd4 cxd4 11.♗h5 ♟d7 12.a4?! ♟xb5 13.axb5 ♙c8 14.♙xa7?! (Een beter plan bestaat in 14.c3 om het zwarte pionnen centrum aan te vallen. Na 14...dxc3 15.bxc3 ♙xc3 16.d4 ♟f6 17.dxe5 ♟xe5 heeft wit voldoende compensatie voor de pion.) 14...♗b6 15.♙a4 ♗xb5 16.♙a7 ♙xc2 17.♗d1 met goede kansen voor zwart in Costanzo,B-Bretz,D corr 1997

4...♟c6

Mogelijk is ook 4...g6 5.♟c3 ♟c6 (Of meteen 5...♟g7 6.b3 0-0 7.e5 dxe5 8.♟xe5 e6 9.♟e2? Dit is niet goed. Het blokkeert de witte ontwikkeling te zeer. 9...♟bd7 10.f4 ♟xe5 11.fxe5 ♟d7 12.♟f4 ♟xe5 13.♟b2 ♟f3+ 14.♗xf3 ♟xb2 15.♗g3? Wit denkt nu een kwaliteit te geven, maar.... 15...♟xa1 16.♙xa1 ♗d4+ hij verliest nu nog een hele toren.) 6.♙e1 ♟g7 7.♟g5?! h6

In de partij O'Gara,R-Mayer,E corr 1997, ging wit over tot een stukoffer, welke echter niet correct is: 8.♟xf7? ♗xf7 9.♟c4+ e6 10.d3 ♙f8 11.♟b5 d5 12.exd5 exd5 13.♟b3 a6 14.♟c3 ♟e6 en wit heeft niet genoeg compensatie voor het stuk.; Mogelijk is ook 4...e6 5.c3 ♟e7 6.♟c2 0-0 7.d4 cxd4 8.cxd4 ♟d7 9.a4 d5 10.e5 ♟e8 11.♗d3 g6 12.♟h6 ♟g7 13.♟c3 ♟c6 14.♙ae1 ♟b4 15.♗d2 ♟xc2 16.♗xc2 ♙e8 17.♟d2 ♟g5 18.♟xg5 en wit staat misschien iets beter in Burykina,T-Opaska,I Verden 1999

5.♙e1 e5 6.♟b5

Een variant die aan de Spaanse partij doet denken, waarbij zwart de voor vele varianten zo belangrijke zet c7-c5 heeft gewonnen.

6...♟e7 7.c3 ♗b6

Een goed alternatief is 7...0-0 8.d4 cxd4 9.cxd4 ♟xd4 10.♟xd4 ♗b6 en de zwarte stukken staat actiever.

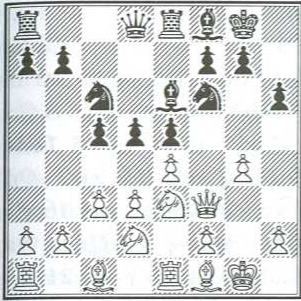
8.♟a3 0-0 9.♟f1 ♗d8 10.d3 h6 11.♟c4 ♟e6 12.♟e3 ♙e8 13.♟d2 d5 14.♗f3 ♟f8

Beide partijen hebben hun stukken zo goed mogelijk neergezet.

15.g4?!

Wit begaat nu een denkfout door zijn koningsstelling te openen. Zwart komt nu vrijwel geforceerd in het voordeel.





15...d4 16.♞f5 g6 17.♚h3 g×f5 18.g×f5
♞h7

Zwart tobt zich niet af met de vraag of hij het stuk misschien kan behouden, maar hij geeft het meteen terug, in de overtuiging dat deze vrijgevigheid hem in ieder geval positioneel voordeel brengt.

19.f×e6 ♖×e6 20.♞f3 ♖g6+ 21.♚h1
♞g5!

Ruil van de stukken onder versterking van de zwarte stelling.

22.♙×g5 h×g5 23.♚g3 ♙g7 24.c4

Anders kan ♙f1 zich niet bewegen. Zwart staat beter, omdat zijn stukken meer ruimte hebben.

24...♚d7 25.♙g2 ♙f6 26.♖g1 g4
27.♞h4?!

Geeft zwart de gelegenheid tot een bijzonder gunstige ruil, waarna zwart het goede paard tegen de slechte loper overhoudt, maar wit had toch niet beter.

27.♞e1?! ♙g5 28.♞f3 ♙f4 29.♞xe5 ♙xe5 met vernietigende aanval.

27...♙×h4 28.♚×h4 ♚g7 29.♚g3 ♖h8
30.♙f1 ♚e7 31.a3 ♚f8 32.f3

Wit wil niet wachten tot zwart zijn stelling beslissend versterkt, ofschoon elke afwikkeling tot een voor hem ongunstig eindspel leidt.

32...g×f3 33.♚×f3 ♚h4 34.h3 ♖f6
35.♚g3 ♖f2

Het beslissende binnendringen.

36.♚×h4 ♖×h4 37.b4 ♞d8 38.♙g2
♞e6 39.♖gf1 ♖d2 40.♖fd1 ♖f2
41.♖f1 ♖hf4 42.♖×f2 ♖×f2 43.♖f1
♖d2 44.♖f3 ♞f4 45.♙f1 ♖a2 46.b×c5
♖×a3 47.♚h2 a5 48.♚g3 a4 0-1

J Dodge-U Waibel

B50; corr; 1995

1.e4 c5 2.♞f3 d6 3.♙d3 e5 4.c3 ♞f6
5.♙c2 ♙g4 6.d3 ♞c6 7.0-0 ♙e7
8.♞bd2 0-0 9.h3 ♙e6 10.♖e1 a6
11.♞f1 ♚c7 12.♞g5 ♙d7 13.♞g3 h6
14.♞f3 d5 15.e×d5 ♞×d5 16.d4 c×d4
17.c×d4 e×d4 18.♚d3 ♞f6 19.a3 ♙e6
20.♙×h6 g×h6 21.♞h5 ♖fc8 22.♖×e6
f×e6 23.♚g6+ ♚f8 24.♞×d4 ♞×d4
25.♚g7+ ♚e8 26.♞×f6+ ♙×f6
27.♙g6+ ♚d8 28.♚×f6+ 1-0

V Gensbaur (1785)-G Meinhardt (1695)

B50; Bad Woerishofen op (9); 1999

1.e4 c5 2.♞f3 d6 3.♙d3 ♞c6 4.c3 g6
5.♙c2 ♙g7 6.0-0 ♙g4 7.h3 ♙×f3
8.♚×f3 e6 9.d3 ♞ge7 10.♞d2 0-0
11.♞c4 d5 12.♞d2 ♖c8 13.e×d5 e×d5
14.♖e1 ♖e8 15.♞f1 ♞f5 16.♚d1 ♞e5
17.d4 ♞f3+ 18.g×f3 ♞h4 19. ♖×e8+
♚×e8 20.♙g5 ♞f5 21.d×c5 ♚d7
22.♙a4 ♚c7 23.♚×d5 h6 24.♙e3 ♚e7
25.♚d7 ♚f8 26.♖d1 ♞h4 27.♞h2
♙e5 28.f4 ♙b8 29.♚g4 ♞f5 1-0

N Ivell (2360)-A Mestel (2540)

B50; London Lloyds Bank op (4); 1982

1.e4 c5 2.♞f3 d6 3.♙d3 ♞c6 4.c3 g6
5.0-0 ♙g7 6.♙c2 e5 7.d3 ♞ge7 8.♙e3



0-0 9.a4 h6 10.♖b3 ♗h7 11.d4 exd4
 12.cxd4 ♖b6 13.dxc5 dxc5 14.♗c2
 ♘d4 15.♘xd4 cxd4 16.♙f4 ♙e6
 17.♘d2 ♖ac8 18.♗d3 ♖c5 19.♖ad1
 ♖fc8 20.♙xe6 ♖xe6 21.♘b3 ♖c4
 22.♖c1 b6 23.♙d2 ♖xa4 24.f4 ♖xc1
 25.♖xc1 ♖d7 26.♖f1 ♘c6 27.f5 ♘e5
 28.♖h3 ♖b5 29.fxg6+ fxg6 30.♖e6
 ♖d7 31.♖d5 ♖c4 32.♙f4 ♖b4 33.
 ♙xe5 ♖xd5 34.exd5 ♙xe5 35.♖e1
 ♙f4 36.♘c1 ♙e3+ 37.♗f1 ♖b5 38.d6
 ♖d5 39. ♗e2 ♖xd6 40. ♗d3 ♖f6 41.
 ♘b3 ♖f2 42.♘xd4 ♙xd4 43.♗xd4
 ♖xg2 44.♖e7+ ♗g8 45.♖xa7 ♖xh2
 46.♗e5 ♖f2 47.b4 ♖f7 48.♖a6 ♖f5+
 49.♗e6 h5 50.♖xb6 h4 51.♖c6 ♗g7
 52.♖c3 ♖b5 53.♖c4 h3 54.♖c7+ ♗h6
 55.♖c8 ♗g5 56.♖h8 ♗g4 57.♖h6 g5
 0-1

H Joentausta (2163)-

J Johansson (2066)

B50; Lahti (5); 2000

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.♙d3 g6 4.c3 ♙g7
 5.♙c2 ♘d7 6.d3 e6 7.♘bd2 ♘e7 8.0-0
 ♖c7 9.♖e1 0-0 10.♘f1 d5 11.♙e3 b5
 12.♖d2 ♖e8 13.♙h6 ♙h8 14.♘g3 a5
 15.♘g5 b4 16.f4 ♘f8 17.♙a4 ♖d8
 18.e5 ♙a6 19.♘f3 ♖db8 20.d4 bxc3
 21.bxc3 cxd4 22.♘xd4 ♘d7 23.♙xd7
 ♖xd7 24.f5 ♘xf5 25.♘gxf5 exf5 26.e6
 fxex6 27.♖xe6 ♖e8 28.♖ae1 ♙c4 29.a3
 ♖xe6 30.♖xe6 ♖e8 31.♖e3 ♖e4 32.g3
 ♖e8 33.♗f2 ♖xe3 34.♖xe3 ♖e4
 35.♖d2 ♖b1 36.♖e1 ♖xe1+ 37.♗xe1
 ♙f6 38.♙f4 a4 39.♙d6 ♗f7 40.♗f2
 ♙a2 41.♗f3 ♙b1 42.♗f2 ♙g7 43.♗f3
 h6 44.♗f2 g5 45.♗f3 ♙f6 1/2-1/2

S Williamson-A Richard

B50; corr; 1998

1.e4 c5 2.♘f3 d6 3.♙d3 ♘f6 4.0-0 g6
 5.♘c3 ♙g7 6.b3 0-0 7.e5 dxe5 8.♘xe5
 e6 9.♘e2 ♘bd7 10.f4 ♘xe5 11.fxe5
 ♘d7 12.♘f4 ♘xe5 13.♙b2 ♘f3+
 14.♖xf3 ♙xb2 15.♖g3 ♙xa1 16.♖xa1
 ♖f6 17.♖f1 ♖d4+ 18.♖f2 ♖a1+
 19.♖f1 ♖xa2 20.♘xg6 fxg6 21.♙xg6
 ♖xf1+ 22.♗xf1 hxg6 23.♖xg6+ ♗f8
 24.h4 ♖a1+ 25.♗f2 ♖d4+ 26.♗e2
 ♖e5+ 27.♗d1 ♖g7 28.h5 ♖xg6
 29.hxg6 ♗g7 30.♗e2 ♖xg6 31.♗f3 b5
 32.g4 ♗g5 33.c4 bxc4 34.bxc4 a5
 35.♗e4 a4 0-1

Vienna Game Santasiere variation, C27

R Lohrman-A Mack

C27; corr; 1984;

commentaar: Jacques Vermeulen

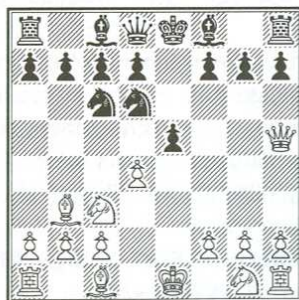
1.e4 e5 2.♘c3

De Weense opening.

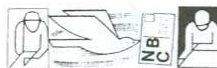
2...♘f6 3.♙c4 ♘xe4

Het eerste pionoffer.

4.♖h5 ♘d6 5.♙b3 ♘c6 6.d4



De Santasiere-variant. In mijn database heb ik maar drie voorbeelden gevonden. De analyses zijn dan ook van mijn hand.



Het tweede pionoffer. Zwart heeft twee mogelijkheden om de aangeboden pion te nemen. Beide zijn ongeveer gelijk in kracht.

6...e×d4

A) Zwart kan ook kiezen om de tweede pion te nemen na voorbereiding met 6...g6 7.♖e2 (Niet 7.♖g4? ♞xd4 en in de correspondentiepartij Cuomo, J-Campbell, J 1964 speelde wit het slechte 8.♞d5 ♞g7 9.♞g5 f6 10.♞h4 ♞xb3 11.axb3 ♞f5 12.♞f3 en kon na 12...c6 wel opgeven.) 7...♞xd4 8.♖xe5+ ♖e7 9.♞f4 ♞xb3 10.axb3 f6 11.♖xe7+ ♞xe7 12.0-0 en de stelling is ongeveer in evenwicht.

B) Of 6...♞xd4 7.♞d5 ♞e6 8.♖xe5 c6 (Een goed alternatief is 8...♞b5 9.♞f3 d6 10.♖e2 c6 11.0-0 ♞bc7 met ongeveer gelijk spel.) 9.♞c3 ♖f6?! Zwart biedt zijn dame aan, maar dat is gunstig voor wit, omdat de zwarte koningsstellingstelling ermee wordt verminkt. (Interessant is 9...f6 10.♖h5+ ♞f7 11.♞e3 d5 12.0-0-0 ♖c7 13.♞b1 ♞c5 14.♞xc5 ♞xc5 15.♞e1+ ♞e6 en zwart staat iets beter als hij zijn ontwikkeling snel kan afmaken.) 10.♖xf6 gxf6 11.♞ge2 ♞f5 Zwart stuurt aan op de lange rokade. 12.g4?! En wit probeert dit zo lang mogelijk te verhinderen. (Een betere mogelijkheid de zwarte rokade tegen te gaan bestaat in 12.♞e4 Na 12...d5 13.♞xf6+ ♞e7 14.♞h5 ♞g8 15.♞hg3 staat wit niet veel minder.) 12...♞fd4 13.♞xd4 ♞xd4 14.♞e3 ♞xb3 15.axb3 d5 16.♞xa7 ♞xa7 17.♞xa7 ♞xg4 18.♞d4 ♞e7 19.♞d2 c5 Wit geeft het op in Fischer, R-Dondis, H United States 1964

7.♞g5

Een ander plan is 7.♞d5 om na 7...♞e7 8.♞f4 a5 9.0-0-0 de druk op de zwarte

stelling op te voeren. 9...a4 Voorbarig is de aanval op de zwakke pion f7 met 10.♞xd6 ♞xd6 11.♞xc7+ ♖xc7 12.♖xf7+ omdat de zwarte koning niet echt in gevaar is en wit te weinig troepen in de aanval heeft.

7...♞e7 8.♞e4



Of 8.♞b5 0-0 9.♞xd6 cxd6 10.♞d2 b6 11.♞d5 ♞a6 en ondanks de gehavende zwarte pionnenstelling staat hij zeker niet minder, omdat de witte stukken niet ontwikkeld zijn, waardoor zij niet goed samenwerken.

8...g6

Of 8...0-0 9.♞xd6 cxd6 10.♞f4 g6 11.♖h6 ♖a5+ 12.♞d2 ♖e5+ met sterke druk op de witte koningsstelling

9.♞×d6+ ♞×d6?

Zwart denkt met dameruil zijn stelling te bevrijden, maar ziet een kleinigheidje over het hoofd.

Noodzakelijk is 9...cxd6 10.♞xe7 ♖xe7+ 11.♖e2 d3 12.cxd3 ♞d4 13.♖xe7+ ♖xe7 14.♞e2 ♞xb3 15.axb3 en zwart staat zeker niet minder.

10.♞×f7+!!

Nu is het snel afgelopen. Zwart verliest de dame.



10...♖xf7 11.♗f3+ ♖g7 12.♙xd8
 ♜xd8 13.0-0-0 ♜f8 14.♗d3 ♜e6
 15.♜h3 b6 16.c3 a5 17.cxd4 ♙a6
 18.♗b3 b5 19.g3 a4 20.♗e3 b4
 21.♜he1 ♙c4 22.d5 1-0

Barcza/Reti Gambit, A11

E Pigusov (2520)-V Tukmakov (2580)

A11; Sochi; 1987;

commentaar: Jaques Vermeulen

1.c4 ♠f6 2.♠f3 c6 3.g3 d5 4.♙g2 dxc4
 5.♠a3 ♙e6 6.♠g5

6.♗c2 ♗d5 7.0-0 ♠a6 8.h4 ♗c5 9.♠g5 ♙g4
 10.d3 h6 11...♙e3 ♗f5 12.♜e4 cxd3 13.exd3
 ♙f3 14.♜c4 ♜d8 15.a3 ♙xg2 16.♗xg2 ♗d5
 17.♜ad1 e6 18.♙xa7 ♙e7 19.♜e3 ♗b5 met
 licht voordeel voor zwart in Ispirian,S-
 Filipenko,A Pskov 1998.

6...♙d5

6...♙g4 7.♜xc4 ♗c7 8.d4 h6 9.♠f3 ♜bd7
 10.♙f4 ♗c8 11.0-0 g6 12.♜c1 ♙g7 13.♠fe5
 ♙e6 14.e4 ♜xe5 15.♙xe5 ♙h3 16.♗b3
 ♙xg2 17.♗xg2 0-0 18.♜fe1 ♜d7 19.♙xg7
 ♗xg7 20.♠a5 en wit is in het voordeel in
 Guentchner,O-Roederer,K Brno 1993.

7.e4 h6 8.exd5 hxc5 9.dxc6 ♜xc6 10.
 ♜xc4 e6 11.0-0 ♜c8?! 12.d3 ♜d5 13.d4
 ♙e7 14.♜e3 0-0 15.♜xd5 exd5 16.
 ♙e3 ♙f6 17.♙h3! ♜b8 18.♗d2 ♜e8
 19.♜ac1 ♗e7 20.♜fd1 ♜bd8 21.♜c5
 ♜d6 22.b4 a6 23.a3 b6 24.♜c3 ♜d8 25.
 ♜dc1 ♜e6 26.♜c6?? ♜xc6? 27.♜xc6
 ♗b7 28.♜c1 ♜c8? 29.♜xc8+ ♗xc8 30.
 ♙xe6! ♗xe6 31.♙xg5 ♙xg5 32.♗xg5
 ♗e1+ 33.♗g2 ♗e4+ 34.♗h3 ♗xd4 35.
 ♗d8+ ♗h7 36.♗h4+! ♗xh4+ 37.♗xh4
 f5 38.♗g5 d4 39.♗f4 ♗g6 40.♗f3 ♗f6
 41.♗e2 f4

1-0

O Romanishin-J Dorfman

A11; Lvov zt; 1978;

commentaar: Jaques Vermeulen

1.♠f3 ♠f6 2.c4 c6 3.g3 d5 4.♙g2 dxc4
 5.a4! ♙e6

5...e6?! 6.♗c2 ♗d5 7.0-0 ♠a6 8.♠a3 ♙xa3
 9.♜xa3 0-0 10.♜e3! ♜b4 11.♗c3 ♠a2?
 (11...♗d6!?) 12.♗a3 ♜xc1 13.♜xc1 b6
 14.d3 cxd3 15.♜e5 d2 16.♜d1 ♗c5 17.
 ♗xc5 bxc5 18.♜xc6 ♜d5? 19.♜e7+ met
 duidelijk voordeel voor wit in Petros-
 ian,A-Klovans,J Riga 1981.

6.0-0 ♙d5 7.♠c3

7.♗c2 ♠a6 8.♠a3 ♜b4 9.♗c3 ♜e4 10.♗d4
 f6 11.d3 e5 12.♗e3 ♜d6 13.dxc4 ♜xc4
 14.♗c3 ♜xa3 15.bxa3 ♠a2 16.♗c2 ♜xc1
 17.♜axc1 ♙xa3 met voordeel voor zwart
 in Bern,I-Tiller,B Gausdal 1986.

7...e6 8. ♗c2 ♙xf3 9. ♙xf3 ♜bd7 10.
 a5 a6 11. ♗a4 ♙d6 12. ♙g2 0-0?! 13.
 ♗xc4 ♙c7 14.b4 ♜d5 15. e4 ♜e5 16.
 ♗b3 ♠f6 17. ♠a4 ♜d3 18. ♜c5! ♜xc1
 19. ♜axc1 ♜b8 20. d4! ♜d7 21. ♠a4
 ♙d6 22. e5 ♙e7 23. ♗c3 ♜e8 24. f4
 ♜f8 25. ♗c4! ♠g6 26. ♜b6? ♙f8 27. f5
 exf5 28. ♜xf5 ♗e7 29. ♜cf1 ♜h8 30.
 d5! ♗xb4 31. d6 ♗xc4 32. ♜xc4 g6 33.
 ♜5f2 ♙g7 34. ♜e2 g5 35. ♜d1 ♜bd8
 36. ♙h3 ♠g6 37. e6 fxe6 38. ♙xe6+
 ♗h8 39. d7 ♜e7 40. ♜d6 ♜dxd7 41.
 ♜f7+!+- ♜xf7 42. ♜xd7 ♜xd7 43.
 ♙xd7 ♙c3 44. ♙c8 ♙xa5 45. ♙xb7 c5
 46. ♜a2?! ♙c3 47. ♜xa6 g4 48. ♙e4
 ♙d4+ 49. ♗f1 ♗g7 50. ♜a7+ ♗h6 51.
 ♗e2 ♙g1 52. ♜d7 ♠f8 53. ♜d5 ♠g6
 54. ♙f5 ♜e7 55. ♜d6+ ♗g7 56. ♙xh7
 ♗xh7 57. ♜d7 ♗g6 58. ♜xe7 ♗f5 59.
 ♜f7+

1-0



A Vaulin (2550)-E Solozhenkin (2505)

A11; ch Elista (10); 1994;

commentaar: Jaques Vermeulen

1.c4 c6 2.g3 d5 3.♙g2 ♚f6 4.♚f3 dxc4 5.♗c2

5.0-0 b5 (5...♙e6 6.♚g5! ♙f5 7.♚a3 h6 8.♚f3 ♙e6 9.♗c2 b5 10.♚e5 ♗c7 11.d4 met compensatie) 6.♚c3 e6 7.b3 cxb3 8.♗xb3 a6 9.d4 ♙e7 10.♙g5 0-0 11.♗ac1 en wit heeft compensatie voor de pion in Pigusov,E-Sveshnikov,E Helsinki 1992.

5.♚a3 ♗d5 6.0-0 e5?! 7.♚g5! e4 8.d3 ♙xa3 9.bxa3 cxd3 10.exd3 ♗xd3 11.♚xe4! ♗xd1 12.♚xf6+ gxf6 13.♗xd1 met ongeveer gelijk spel in Szabo,L-Short,N Hastings 1981.

5...♗d5

5...b5 6.a4 ♙b7 7.b3 cxb3 8.♗xb3 a6 9.♙a3 ♚bd7 10.0-0 e6 11.♙xf8 ♗xf8 12.♗c1 ♗b6 13.♚a3 g6 14.♗b2 met gelijk spel in Salov,V-Anand,V Linares 1993.

6.♚c3 ♗f5?! 7.e4 ♗h5 8.♚e2! e5? 9.h3 ♚a6 10.g4 ♚xg4 11.♚g3 ♗g6 12.hxg4 ♚b4 13.♗xc4 ♙e6 14.♗c3 ♚xa2 15.♚xe5 ♗f6 16.♗xa2 ♙xa2 17.d4 ♗e6 18.g5 ♗d8 19.♙e3 g6 20.0-0 ♙d6 21.♚xc6 1-0**Center Game, C22****Freiherr von Feilitzsch-P Keres**

C22; corr; 1932;

commentaar: AC van der Tak

Deze partij komt uit het boek Winnen met Open Spelen (Taktiek in de Schaakopening, deel 1), ISBN 90-5691-089-2. Met toestemming van de heer Van der Tak wordt deze partij in Schaakschakeringen gepubliceerd.

1.e4 e5 2.d4 exd4 3.♗xd4 ♚c6 4.♗e3

Een interessant idee is 4.♗a4, de zogenaamde Malmö-variant.

Maar waarschijnlijk is dan 4...♙c5 5.♚f3 ♚f6 6.♙g5 h6 7.♙h4 d6 8.♚c3 ♙d7 gewoon goed voor zwart.

4...♚f6 5.♚c3

Wit kan ook de zetten omdraaien en eerst 5.♙d2 doen, om de penning op b4 er uit te halen. Daarop is 5...♙e7 6.♙d2 d5 een afdoende antwoord, zoals bleek in Polgar-Timman; Hoogeveen; 1999. Na 7.exd5 ♚xd5 8.♗g3 ♚xc3 9.♙xc3 Bf6 heeft wit geen openingsvoordeel.

5...♙b4 6.♙d2 0-0 7.0-0 ♗e8 8.♙c4 d6

Volgens de huidige theorie heeft 8...♙xc3 9.♙xc3 ♚xe4 10.♗f3 ♗e7 11.♙xf7+ ♗xf7 12.♗xe4 ♗g5+ 13.♗d2 d5 14.♗xd5 ♗xd5 15.♗xd5 ♗xf2 een gelijke stelling.

9.f3?!

Een betere zet is 9.♚f3.

9...♚a5! 10.♙d3

Ook 10.♙b3 is niet bevredigend: 10...♚xb3+ 11.axb3 a5! 12.♗f2 ♙d7 13.♚ge2 a4 14.bxa4 ♙xa4 met gunstig spel voor zwart (Romero-Karpov; Madrid; 1992 -zestig jaar later een andere coryfee achter de zwarte stukken!).

10...d5!

Zwart heeft het initiatief.

11.♗g5 h6 12.♗h4 d4 13.♚ce2 ♙xd2+ 14.♗xd2 c5 15.c4

Ook 15.b3 ziet er onprettig uit.

15...♙e6 16.b3

Op 16.♗c2 volgt als in de partij 16...b5! en 16. e5 ♚d7 kost wit een pion.

16...b5! 17.♚f4

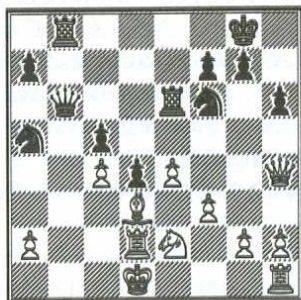
Op 17.cxb5 zou 17...♙xb3! zijn gevolgd:



18.axb3 ♖xb3+ 19.♖c2 ♜xd2 20.♖xd2 ♜xe4+ met damewinst! Met de tekstzet haalt wit de sterke zwarte loper van het bord maar veel helpt het niet, de zwarte aanval gaat gewoon verder.

17...bxc4 18.♜xe6 ♜xe6 19.bxc4 ♜b8 20.♜e2 ♖b6 21.♜d1

Er dreigde 21...♜xc4! 22...♜xc4 ♖b1



21...♖b4 22. ♖g3 ♜d7 23. ♜c2 ♖a3 24. f4

Keres geeft de volgende winstvarianten: op 24.♖d2 volgt 24...♜xc4+! 25.♜xc4 (25.♜xc4 ♜e5) 25...♖e3+ 26.♖d1 d3; en op 24.♜c1 wint 24...♜b1 25.♖e2 ♜e5 26.f4 ♜g6

24...♜g6 25.♖f3 ♜xg2 26.e5

Brengt damewinst ♜h7+ in de stelling, maar zo ver komt het niet.

Op 26.♖xg2 zou 26...♖xd3+ gewonnen hebben: 27.♜d2 (of 27.♖c1 ♖e3+ 28.♖d1 d3) 27...♖b1+ 28.♜c1 ♜xc4 29.♜e1 (29.♖f2 ♜xd2 30.♖xd2 ♖xe4) 29...♜xd2 30.♖xd2 ♜b2 31.♖d3 ♖xd3+ 32.♜xd3 ♜xa2

26...♜b1+ 27.♜c1

Of 27.♜c1 ♜xc2 28.♜h7+ ♖xh7 29.♖xa3 ♜bxc1+ met winst.

27...♜xc4! 28.♜xb1

Ook 28.♜h7+ ♖xh7 29.♖e4+ helpt niet

meer: 29...g6 30.♖xb1 ♜xe2! 31.♖xe2 (31.♜xc4 ♖f3!) 31...♖e3+ 32.♖f1 ♜d2+ (Keres).

28...♜e3+ 29.♖xe3 dxe3 30.♜c4 ♖a4+ Wit gaf het op.

(In de database van de redactie ging de partij nog ietsjes, maar commentaarloos, verder: 30...♖a4+ 31.♜b3 ♖e4 32.♜b2 ♜xe2 0-1; red.) 0-1

Dan nu een verzameling partijen, getrokken van de ICCF site, waarbij gezocht is naar wat minder vaak voorkomende varianten van de webserver thematoernooien van 2006.

Koningsgambiet C30-C39

Buessing,Olaf (GER) (2371)

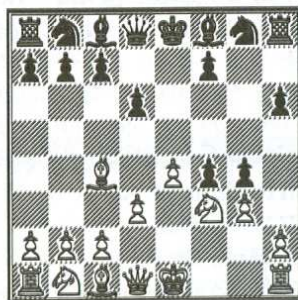
Haraldsson,Haraldur (ISL) (2340)

Event: ICCF Email: EM/MN/025

Date: 2000-10-15

(C34 [C30] King's G-A, Fischer D)

1. e4 e5 2. f4 d6 3. ♜f3 exf4 4. ♜c4 h6 5. d3 g5 6. g3 g4



7. ♜d4 f3 8. c3 ♜f6 9. ♖b3 ♖e7 10. 0-0 c6 11. ♜a3 ♜h7 12. ♜f4 ♜g5 13. ♜xg5 hxg5 14. ♜ae1 ♜d7 15. ♜f5 ♖f6 16. d4 ♜b6 17. ♜c2 d5 18. ♜d3



dxe4 19. ♖xe4+ ♗e6 20. ♜fe3 0-0-0
 21. ♖xe6 fxe6 22. ♜xg4 ♖e7 23. ♜e5
 ♗h6 24. ♜e3 ♗g7 25. ♜3g4 ♗xe5 26.
 ♜xh6 ♗g7 27. ♜g4 e5 28. ♗f5+ ♖b8
 29. dxe5 ♖c5+ 30. ♖h1 ♗xe5 31. ♗e4
 ♜c4 32. ♜xe5 ♜xe5 33. ♗xf3 ♖e3
 1/2-1/2

Paul, M.A. (NED)

Paulo, Conrado de (BRA)

Event: ICCF Email: World Cup XII P075

Date: 2000-10-01

(C34 [C30] King's G-A, Fischer D)

1. e4 e5 2. f4 d6 3. ♜f3 exf4 4. ♗c4 h6
 5. h4 ♗e6



6. ♗xe6 fxe6 7. d4 ♖f6 8. h5 ♜d7 9. 0-0
 e5 10. ♜c3 0-0-0 11. b3 g6 12. ♖d2
 ♜e7 13. hxg6 ♗g8 14. ♗a3 ♖xg6 15.
 ♗ad1 exd4 16. ♜xd4 ♗g7 17. ♗f2
 ♜c5 18. ♜f5 ♜xf5 19. exf5 ♖g3 20.
 ♜d5 ♜e4 21. ♖xf4 ♖xf2+ 22. ♖xf2
 ♜xf2 23. ♖xf2 ♗gf8 24. g4 h5 25. ♖f3
 hxg4+ 26. ♖xg4 ♗f7 27. ♗c1 ♗g8 28.
 ♜f4 ♗e7 29. ♜e6 ♗e5+ 30. ♖f3 ♗f7
 31. ♖e4 ♗g2 32. c4 ♖xa2 33. ♗e3 ♗h7
 34. ♗d2 ♗h4+ 35. ♖d3 ♖a3 36. ♖c2
 ♗h3 37. ♗e2 a5 38. f6 ♗xf6 39. ♜f4 a4
 40. ♜xh3 axb3+ 41. ♖d2 b2 0-1

Andrade, Leo Pasqualino de (BRS)

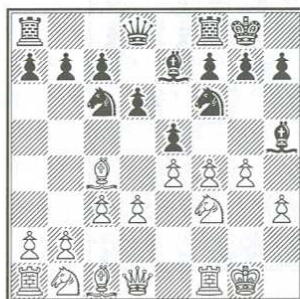
Jaekel, Andreas (OST)

Event: ICCF Email: EM/J50/P171

Date: 2001-09-01

(C30 King's G)

1. e4 e5 2. f4 d6 3. ♜f3 ♜c6 4. ♗c4
 ♗e7 5. 0-0 ♜f6 6. d3 0-0 7. c3 ♗g4 8.
 h3 ♗h5 9. g4



9. ... ♖d7 10. g×h5 ♖xh3 11. ♖d2 ♜g4
 12. ♖g2 ♖xh5 13. ♖h1 ♖g6 14. f5
 ♜f2+ 15. ♖xf2 ♖g4 16. ♗g1 h5 17.
 ♖xg4 hxg4 18. ♜h4 d5 19. ♗xd5 ♗c5+
 20. d4 exd4 21. ♜g6 dxc3+ 22. ♖g2
 1-0

Foenander, Philip A. (AUS) (2110)

Voloskov, Vasily Y. (RUS) (2280)

Event: ICCF: WT/M/GT/267

Date: 1989-12-30 (C30 King's G)

1. e4 e5 2. f4 g5 3. fxe5 d5 4. exd6
 ♗xd6 5. d4 h5 6. e5 ♗e7 7. ♗c4 ♗g4 8.
 ♜f3 ♜c6 9. 0-0 ♗xf3 10. ♖xf3 ♖xd4+
 11. ♗e3 ♖xc4 12. ♜d2 ♖e6 13. ♖f5
 ♜h6 14. ♖xe6 fxe6 15. ♜e4 ♜f7 16.
 ♜f6+ ♗xf6 17. ♖xf6 ♖e7 18. ♗af1
 ♜cxe5 19. ♗c5+ ♜d6 20. ♗d4 ♜d7
 21. ♗g6 ♗ag8
 0-1



Rezzuti,Vincenzo (ITA)

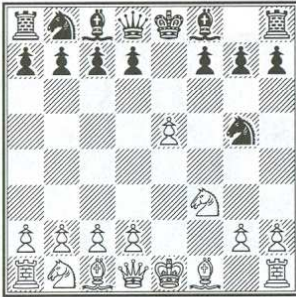
Kuehnel,Guenter (GER) (2465)

Event: ICCF: WT/M/GT/297

Date: 1991-11-10

(C30 King's G-D, 2...Nf6)

1. e4 e5 2. f4 ♟f6 3. f×e5 ♞×e4 4. ♞f3 ♞g5



5. d4 ♞×f3+ 6. ♚×f3 ♚h4+ 7. ♚f2 ♚×f2+ 8. ♚×f2 ♞c6 9. c3 d6 10. e×d6 ♟×d6 11. ♞d2 ♟e6 12. ♞e4 ♟e7 13. ♞g5 ♟d7 14. ♟c4 0-0 15. ♚e1 h6 16. ♞f3 ♟d6 17. ♚g1 ♚fe8 18. ♟d2 g5 19. ♚f1 ♞a5 20. ♟d3 ♞c6 21. b4 ♟e6 22. a4 ♚g7 23. a5 a6 24. ♞e1 ♞e7 25. c4 ♞g6 26. ♞f3 ♞f4 27. ♟×f4 ♟×f4 28. h3 c6 29. ♚f2 f5



30. ♚ae1 ♚ad8 31. g3 ♟d6 32. c5 ♟c7

33. ♚h1 ♚f6 34. g4 h5 35. g×h5 ♟f4 36. ♚hg1 ♟f7 37. h6 ♚h8 38. ♚e5 ♟e6 39. ♞×g5 ♟×g5 40. ♚×e6+ ♚×e6 41. ♚×g5 ♚×h6 42. ♚e2 ♚×d4 43. ♟×f5+ ♚f6 44. ♚g4 ♚d8 45. ♟e4 ♚×h3 46. ♟f3 ♚e8+ 47. ♚f2 ♚eh8 48. ♚f4+ ♚g5 49. ♚g4+ ♚f5 50. ♚g7 ♚h8 0-1

Raffaele,Enzo (ITA) (2242)

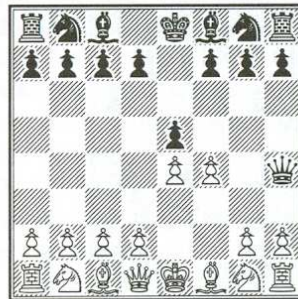
Costa,Antonio P. Ramos (BRA) (2197)

Event: ICCF Email: EM/M/A065

Date: 1999-05-15

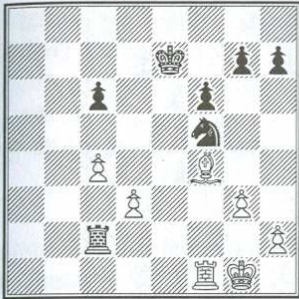
(C30 King's G-D, Keene's D)

1. e4 e5 2. f4 ♚h4+



3. g3 ♚e7 4. ♞c3 d6 5. ♞f3 ♟g4 6. ♞d5 ♚d7 7. f×e5 c6 8. ♞c3 d×e5 9. ♟d3 ♟c5 10. ♞×e5 ♟×d1 11. ♞×d7 ♞×d7 12. ♚×d1 ♞gf6 13. ♟c4 0-0 14. ♟d3 ♞g4 15. ♚e2 ♚ae8 16. ♟c4 b5 17. ♟b3 a5 18. a3 b4 19. a×b4 a×b4 20. ♞a4 ♚×e4+ 21. ♚f3 ♞gf6 22. ♞×c5 ♞×c5 23. ♟a2 ♞e6 24. ♟×e6 ♚×e6 25. ♚a4 ♞d5 26. ♚f1 ♚fe8 27. ♚g2 ♚e2+ 28. ♚g1 f6 29. c4 b×c3 30. b×c3 ♞c7 31. ♚c4 ♚8e6 32. ♚d4 ♞b5 33. ♚d8+ ♚f7 34. c4 ♞d6 35. d3 ♚c2 36. ♟f4 ♞f5 37. ♚d7+ ♚e7 38. ♚×e7+ ♚×e7





39. g4 ♖d4 40. ♗e3 ♜e6 41. ♖f2 ♖c3
42. ♖d2 g6 43. ♜f2 f5 44. gxf5 gxf5 45.
♜f3 ♜f6 46. ♗a7 c5 47. ♗b8
1/2

Wrinn, Steven J. (USA) (2380)
Burgarth, Ulrich (GER) (2435)
Event: ICCF: MN/013
Date: 1995-11-15 (C30 King's G)

1. e4 e5 2. f4 ♜c6 3. ♜f3 f5



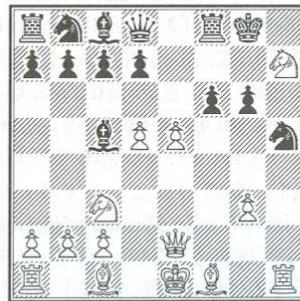
4. exf5 e4 5. ♜e5 ♜xe5 6. fxe5 ♖e7 7.
d4 exd3 8. ♗xd3 ♖xe5+ 9. ♖e2 ♖xe2+
10. ♖xe2 ♜f6 11. ♜c3 ♗d6 12. ♗d2
♗e5 13. ♖af1 d6 14. ♜b5 ♜d8 15. ♗c3
♗d7 16. ♗xe5 ♖e8 17. ♜c3 ♗c6 18.
♖hg1 h5 19. h3 ♜d7 20. ♜d2 ♜xe5
21. ♗e2 ♖h8 22. ♗b5 ♗xb5 23. ♜xb5
♜d7 24. ♜d4 ♖ae8 25. b3 ♖e7 26. ♜f3

h4 27. ♜xe5+ ♖xe5 28. g3 hxg3 29.
♖xg3 ♖e7 30. f6 gxf6 31. ♖xf6 ♖h4
32. ♖fg6 ♖d4+
1/2-1/2

Millstone, Michael (USA) (2010)
Gerzina, Mitja (SLO)
Event: ICCF Email: EM/C/A045
Date: 1997-12-10

(C34 [C30] King's G-A, Schallop D)

1. e4 e5 2. f4 ♜c6 3. ♜f3 exf4 4. d4
♜f6 5. ♖e2 ♜h5 6. d5 ♜b8 7. e5 ♗c5
8. ♜c3 0-0 9. g4 fxg3 10. ♜g5 g6 11.
hxg3 f6 12. ♜xh7



12. ... ♜xg3 13. ♖g4 ♗f2+ 14. ♜d1
♖e8 15. ♜xf8 ♜xh1 16. ♜xg6 ♜g3 17.
d6 b5 18. ♜d5
1-0

Millstone, Michael (USA) (2200)
van Tricht, Marcel (BEL) (2200)
Event: ICCF Email: EM/C/B004
Date: 1998-03-01 (C30 King's G)

1. e4 e5 2. f4 ♜c6 3. ♜f3 f5 4. exf5 e4
5. ♜g5 ♜f6 6. ♗e2 ♗c5 7. ♗h5+ ♜f8
8. c3 ♖e7 9. ♗e2 h6 10. ♜h3 a5 11.
♜f2 d6 12. 0-0 ♗xf5 13. ♜h1 d5 14. d4
♗d6 15. ♜a3 ♗xa3 16. bxa3 b6 17.

♞g4 ♜xg4 18. ♚xg4 ♚xg4 19. ♖xg4
♜g8 20. ♜b1 ♜f8 21. ♜b2 ♜f7 22. ♜b5



22. ... ♖d7 23. ♖x d7 ♜x d7 24. ♜e1
♜f7 25. g3 ♜f6 26. ♜g2 ♞a7 27. ♜b2
♜f5 28. h3 h5 29. ♜f2 ♞c8 30. c4 dxc4
31. ♜b5+ ♜f6 32. ♜g5 ♞d6 33. ♚b2
♜f7 34. d5 ♜h7 35. ♚e5 ♜d8 36. ♜c1
♜c8 37. a4 g6 38. ♜e3 ♜h6 39. ♚x d6
cx d6 40. ♜xe4 h4 41. g4 ♜f6 42. ♜e5
dx e5 43. g5+ ♜e7 44. gx h6 ex f4 45.
♜xf4 ♜f6 46. d6 g5+ 47. ♜g4 ♜e6 48.
♜d1 ♜d7 49. ♜xg5 c3 50. h7 ♜e8 51.
♜c1 ♜x d6 52. ♜xc3 ♜e5+ 53. ♜xh4
♜e4+ 54. ♜g3 ♜e8 55. ♜d3+ ♜c6 56.
♜d4 ♜h8 57. ♜h4 ♜d5 58. ♜f4
1-0

Scacco, Mauro (ITA)

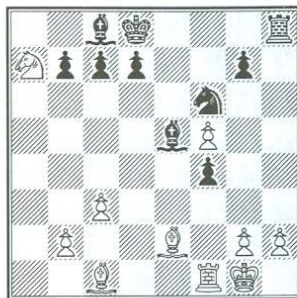
Hansen, Henning (NOR) (2272)

Event: ICCF Email: EM/M/A080

Date: 1999-10-15

(C30 King's G)

1. e4 e5 2. f4 ♞c6 3. ♞f3 f5 4. ex f5 e4
5. ♞g5 ♞f6 6. d3 ♖e7 7. ♚e2 ex d3 8.
♖x d3 ♞b4 9. ♖b3 h6 10. a3 hx g5 11.
ax b4 ♖x b4+ 12. ♖x b4 ♚x b4+ 13. c3
♚d6 14. ♞a3 gx f4 15. ♞b5 ♚e5 16.
♜x a7 ♜x a7 17. ♞x a7 ♜d8 18. 0-0



18. ... ♞d5 19. ♚d2 ♚d6 20. ♜a1 ♚c5+
21. ♜h1 ♚xa7 22. ♜xa7 ♜e8 23. ♚f3
♞e3 24. f6 gx f6 25. ♜g1 d5 26. ♜a4 c6
27. b3 ♜e5 28. ♜xf4 ♜e7 29. ♜a4 ♞f5
30. ♜f1 ♜f7 31. ♚f4 ♚e7 32. ♜f2 ♞h4
33. ♚d6 ♜e6 34. ♚g4 f5 35. ♚h5+
♞g6 36. ♚c7 ♜e8 37. ♜a8 ♜f6 38.
♚e2 ♞e5 39. h3 ♞d7 40. b4 ♞c5
1-0

Groeger, Christoph (GER)

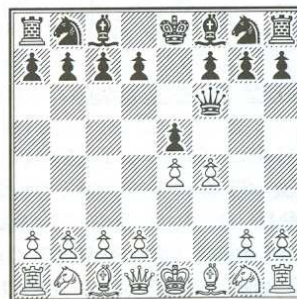
Duke, James H. (AUS) (2160)

Event: ICCF: WT/M/GT/289

Date: 1991-05-10

(C30 King's G-D, Norwalde V, Bücker G)

1. e4 e5 2. f4 ♖f6



3. ♞c3 ♖xf4 4. ♞f3 ♚b4 5. ♚c4 ♚xc3
6. 0-0 f6 7. dxc3 ♖g4 8. ♚f7+ ♜e7 9.



h3 ♖g3 10. ♜g5 ♜h6 11. ♗h5 d6 12. ♙b3 ♙d7 13. ♚x♞6 ♙e8 14. ♗f3 ♗x♞f3 15. ♚x♞f3 ♜d7 16. ♜e6 ♙h5 17. ♙g5+ ♜f6 18. ♚f2 ♜f7 19. ♙h4 ♚ag8 20. ♜xg7 ♚xg7 21. ♙x♞f6+ ♜f8 22. ♚af1 1-0

Kempen, Heinz-Erich van (GER)

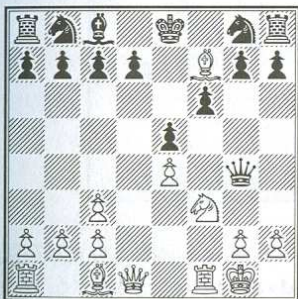
Duke, James H. (AUS) (2160)

Event: ICCF: WT/M/GT/289

Date: 1991-05-10

(C30 King's G-D, Norwalde V, Bücker G)

1. e4 e5 2. f4 ♗f6 3. ♜c3 ♗x♞f4 4. ♜f3 ♙b4 5. ♙c4 ♙xc3 6. 0-0 f6 7. dxc3 ♗g4 8. ♙f7+



♙e7 9. h3 ♗g3 10. ♜g5 ♗h4 11. ♗f3 d6 12. g3 ♗h6 13. h4 g6 14. ♙xg8 ♗g7 15. ♜xh7 ♜d7 16. ♜x♞f6 ♚xg8 17. ♜d5+ ♙e8 18. ♜xc7+ 1-0

Grimm, Frank (GER)

Glaser, Dr. Helmut (GER)

Event: ICCF: WT/M/GT/307

Date: 1992-05-15

(C30 King's G-D, Norwalde V, Bücker G)

1. e4 e5 2. f4 ♗f6 3. ♜c3 ♗x♞f4 4. ♜f3 ♙b4 5. ♙c4 ♙xc3 6. 0-0 f6 7. dxc3

♗g4 8. ♙f7+ ♙e7 9. h3 ♗x♞c4



10. ♙xg8 ♚xg8 11. ♜xe5 d6 12. ♚e1 ♗xe1+ 13. ♗xe1 dxe5 14. ♗e4 ♜c6 15. ♗xh7 ♙c6 16. ♗g6 ♚ad8 17. ♙e3 ♚d7 18. a4 ♙d8 19. a5 a6 20. b4 ♜e7 21. ♗e4 c6 22. c4 ♜f5 23. ♙b6+ ♙e7 24. c3 ♚d2 25. b5 ♜d6 26. ♙c5 ♜f7 27. ♙xd6 ♚xd6 28. bxa6 bxa6 29. ♚b1 1-0

Saksis, Juris (LAT) (2527)

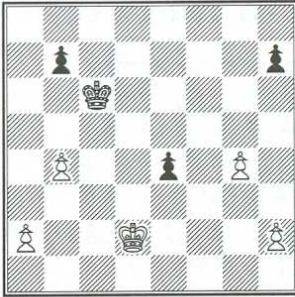
Lunek, Ferry A. (NED) (2323)

Event: ICCF Email: WC25-SF07

Date: 2001-08-01

(C30 King's G-D, Norwalde V)

1. e4 e5 2. f4 ♗f6 3. ♜c3 ♗x♞f4 4. ♜f3 f6 5. ♙e2 ♗g4 6. 0-0 ♙e6 7. d4 c6 8. dxe5 ♙c5+ 9. ♙h1 d6 10. exd6 ♗xd6 11. ♗e1 ♜d7 12. ♙c4 ♗e7 13. e5 fxe5 14. ♙xg8 ♚xg8 15. ♙g5 ♜f6 16. ♜e4 ♙f5 17. ♜xc5 ♗xc5 18. b4 ♗e7 19. ♜xe5 ♙xc2 20. ♗h4 0-0-0 21. ♚ae1 ♚ge8 22. ♙x♞f6 gxf6 23. ♜xc6 ♗xe1 24. ♜xa7+ ♙b8 25. ♚xe1 ♚xe1+ 26. ♗xe1 ♚d1 27. ♗xd1 ♙xd1 28. ♜b5 ♙a4 29. ♜c3 ♙c2 30. ♙g1 f5 31. ♜f2 ♙c7 32. ♙e3 ♙c6 33. ♙d2 ♙e4 34. ♜xe4 fxe4 35. g4 1-0



Pantaleoni, Claudio (ITA) (2330)
Molzahn, Dr. Dieter (GER) (2245)

Event: ICCF: WT/M/GT/271

Date: 1990-05-10

(C30 King's G-D, Classical V)

1. e4 e5 2. f4 ♘c5 3. ♟f3 d6 4. ♟c3
♟f6 5. ♘c4 ♟c6 6. d3 ♘g4 7. ♟a4
♟d4 8. ♟xc5 dxc5 9. c3 ♟xf3+ 10.
gxf3 ♘h5 11. ♖e2 ♖e7 12. 0-0 0-0-0
13. ♖f2 ♟d7 14. ♖g3 g6 15. ♘b3 f6 16.
♘c2 ♖hf8 17. ♘e3 ♖e6 18. a3 ♖de8
19. b4 f5 20. fxe5 fxe4 21. fxe4 ♟xe5
22. ♘xc5 ♖f3 23. ♖xf3 ♟xf3+ 24. ♖h1
g5 25. a4 b6 26. ♘e3 g4 27. a5 ♖b7 28.
axb6 axb6 29. ♖a3 ♖f8 30. ♘b3 ♖e7
31. ♘xb6
1-0

Kooij, Jaap van der (NED) (2235)

Lamas, Diego German (ARG) (2200)

Event: ICCF Email: EM/TT/A/04

Date: 1997-09-01

(C30 King's G-D, Classical, Svenonius V)

1. e4 e5 2. f4 ♘c5 3. ♟f3 d6 4. ♟c3
♟f6 5. ♘c4 ♟c6 6. d3 ♘g4 7. h3 ♘xf3
8. ♖xf3 exf4 9. ♘b5 0-0 10. ♘xc6 bxc6
11. ♘xf4 ♖b8 12. ♟a4 ♟d7 13. ♟xc5
♟xc5 14. b3 f5 15. exf5 ♖xf5 16. 0-0
♖f6 17. g4 ♖d4+ 18. ♖h2 ♖f6 19. ♖e3

♖b2 20. d4 ♟e6 21. ♘xd6 ♟xd4 22.
♘xc7 ♖bf8 23. ♖xf6 ♖xf6 24. ♘d6 h6
1/2-1/2

Sandstrom, Bjarne (SWE)

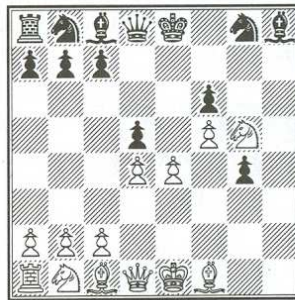
Weissleder, W. M. (GER)

Event: ICCF: WT/M/19

Date: 1969

(C37 [C34] King's G-A, Rosentreter G)

1. e4 e5 2. f4 exf4 3. ♟f3 h6 4. d4 g5 5.
h4 ♘g7 6. hxg5 hxg5 7. ♖xh8 ♘xh8 8.
g3 d5 9. gxf4 g4 10. ♟g5 f6 11. f5



11. ... f×g5 12. ♖×g4 ♟f6 13. ♖h3 ♘g7
14. ♘g5 d×e4 15. ♟c3 b6 16. 0-0-0
♟b7 17. ♘g2 ♖e7 18. ♟×e4 ♟c6 19.
♖h4 0-0-0 20. ♟xf6 ♘xf6 21. ♘xf6
♖e3+ 22. ♖b1 ♖e2 23. ♖h1 ♖g8 24.
♟f3 ♖e8 25. ♘e5 ♟d8 26. ♘xb7+
♟xb7 27. ♖h7 ♖d8 28. ♘xc7 ♖h8 29.
♘d8 ♖xh7 30. ♘g5 ♟d6 31. a4 ♟xf5
32. a5 bxa5 33. c4 ♖c7 34. c5 ♖b7 35.
♟f4 ♖c8 36. d5 ♖xc5 37. d6 ♟xd6 38.
♘xd6 ♖f5 39. ♖c2 ♖c6 40. ♘a3 ♖b5
41. ♖c3 ♖b6 42. ♖d8 ♖f3+ 43. ♖d4
♖f1 44. ♖e5
1-0

Genoeg "alternatief" stof voor het web-
server thematoernooi 2006-1 lijkt ons!



Mini enquête

Zoals u wellicht inmiddels weet is het komend jaar, 2006, het 40-jarig jubileum van de NBC. Ook de redactie wil dit natuurlijk niet onopgemerkt voorbij laten gaan. We vragen daarom wat feedback van onze leden, zowel voor dit heuglijk feit als kwaliteitsverbreding en -verbetering van ons blad. Uw reacties kunt u kenbaar maken bij de redactie, per post of per e-mail. (zie pagina 2)

1. Heeft u nog leuke eigen ervaringen, of weet u van iemand anders, op het gebied van correspondentieschaak die wellicht het vermelden waard zijn. (complete verhalen, leuke uitspraken, leuke schaakkaarten, etc.)?
2. Interessante partijen, al of niet met analyses of met een achtergrondverhaal?
3. Zou u mee kunnen helpen met het verslag over de afgelopen 40 jaar?
4. Zou u het redactieteam ook voor reguliere nummers Schaakschakeringen kunnen helpen? (bijv. interviews)
5. Zou u technische ondersteuning kunnen bieden? (partijen invoeren/verwerken, tekstverwerken, scannen)



**Redactie
en medewerkers,
alsmede het bestuur
wensen u
prettige feestdagen
en een goed schaakjaar
2006**

ICCF-congres 2005



• Nol van 't Riet (midden) neemt van waarnemend president Max Zavanelli (USA) de medaille en de oorkonde in ontvangst voor Wereldkampioen 18 Joop van Oosterom. Rechts de leider van de ICCF Titelloerndooien Daniel Finkelstein (Argentinië) (©NvhR)



• SIM Dinand Knol (Zuid-Afrika), die ook nog een Nederlands paspoort heeft (©NvhR)



• ICCF Secretaris Pedro Hegoburu (Argentinië) tijdens het snelschaaktoernooi (©NvhR)