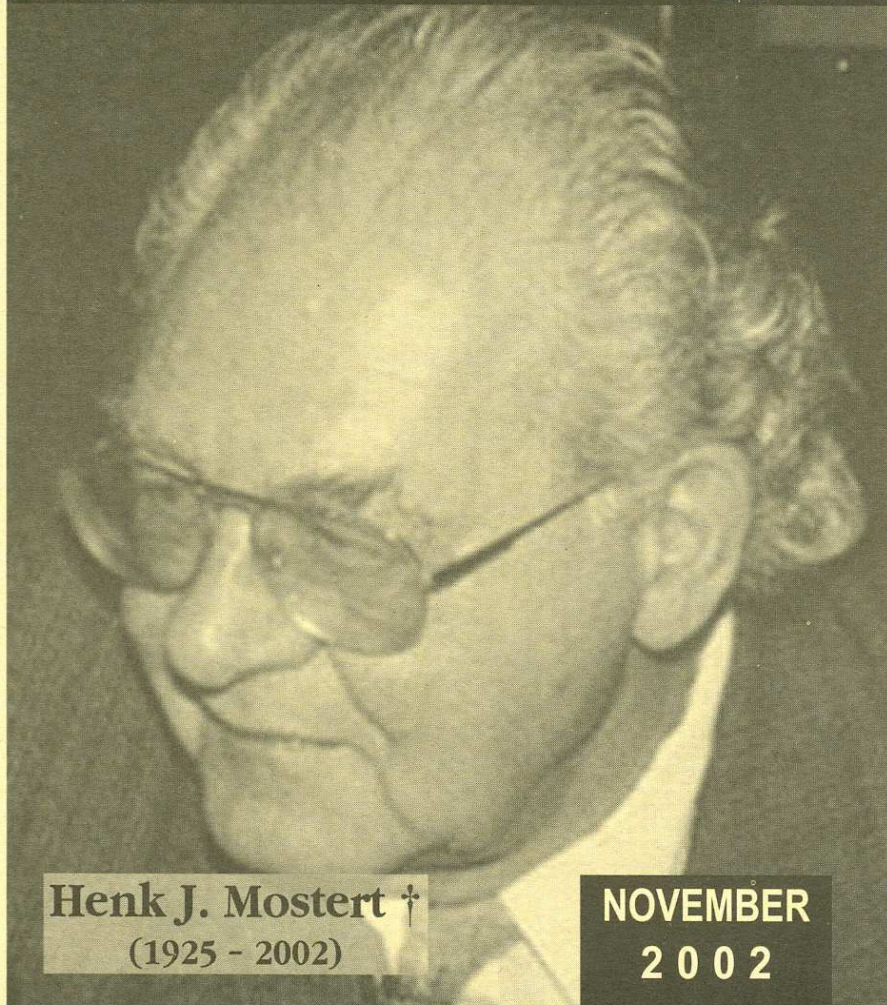
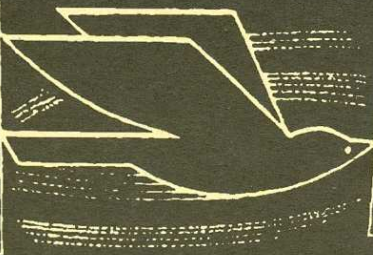


SCHAAKSCHAKERINGEN

TPG Post

Port betaald
Port payé
Pays-Bas



Henk J. Mostert †
(1925 - 2002)

NOVEMBER
2002

V e r e n i g i n g s o r g a a n

nr. 359

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Indien onbestelbaar retourneren aan de secretaris van de NBC; Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn

Colofon

Bestuur

Voorzitter & Public relations: T de Ruiter, Gr W de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden
Tel. (035) 694 35 56 t.de.ruiter@consunet.nl
Secretaris en ledenadministrateur: HPJ Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn
Tel. (055) 541 24 25 hpjvisser@chello.nl
Penningmeester: S Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort
Tel. (033) 475 50 18 geen e-mail
giro: 13.65.400 tnv „De Penningmeester NBC” te Amersfoort.
Algemeen wedstrijdleider: CA van Wieringen, Jachthavenweg 8a, 1076 CZ Amsterdam
Tel. (020) 662 80 89 CAvanWieringen@cs.com
Redacteur: Jelle van den Braak, Hazewaal 26, 1671 LB Medemblik
Tel. (0227) 54 25 96 schredactie@hetnet.nl
Internationale contacten: AA van 't Riet, Peperstraat 84, 2801 RG Gouda
Tel. (0182) 67 99 98 AA.Riet@inter.nl.net fax: (0182) 67 99 04

Schaakschakeringen

Hoofdredacteur: Jelle van den Braak. Zie verder bij Bestuur. Opmaak: H van Houten; overige medewerkers en auteurs worden bij de betreffende artikelen genoemd. Kopij en reacties graag per e-mail of diskette. Partijen graag als computerfile (.PGN) inzenden. Voor zover niet anders is vermeld zijn de foto's gemaakt door/afkomstig van Jelle van den Braak en/of H van Houten. Schaakschakeringen wordt gedrukt bij Van Spijk Grafisch Bedrijf B.V., Postbus 210, 5900 AE Venlo, (077) 351 62 55; fax: (077) 351 62 58.

Internet: www.nbc.schaakbond.nl; www.nbcemail.nl; www.iccf.com

Alle hieronder genoemde bedragen gelden vanaf 1 oktober 2002

Contributie en lidmaatschap

De contributie is, voor:

	€
Hoofdeden	
leden vanaf 20 jaar.....	27,50
leden die in het bezit zijn van een PAS 65.....	18,50
juniorleden (t/m 19 jaar).....	17,20
Voor dubbelden	
leden vanaf 20 jaar.....	20,50
leden die in het bezit zijn van een PAS 65.....	11,50
juniorleden (t/m 19 jaar).....	10,20

Als een nieuw lid zich na 1 juli aanmeldt wordt een eenmalige korting van 50% verleend op het jaarlidmaatschap.

Artikelen

Set van 300 NBC-schaakkaarten.....	10,00
ICCF-insigne (inclusief verzendkosten).....	2,00

Propagandafonds

Giften voor het Propagandafonds zijn welkom op de girorekening van de penningmeester.

Inschrijfgeld

NBC-TOERNOOIEN
E-MAILSCHAAK en POSTSCHAAK
kwalificatiegroep, saldotoernooi (1,2 of 3 partijen)
60+ toernooi:.....gratis

ICCF-TOERNOOIEN
Aanmelden door te betalen aan de penningmeester

	€
Kwalificatiegroepen	
M-klasse (e-mail en post Wt/Eu).....	8,00
H-klasse (idem).....	6,00
O-klasse (idem).....	6,00
Grootmeesternormtoernooi (e-mail - post).....	35,00
Masternormtoernooi (idem).....	20,50
Thematoernooien (idem).....	8,00
Cuptoernooien (voorronden; e-mail en post).....	10,00

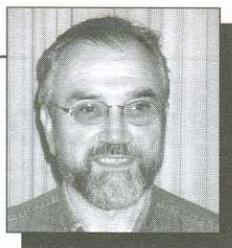
WK

3/4 finale (e-mail en post).....	15,00
1/2 finale (idem).....	27,50
EK	
finale (e-mail en post).....	15,00
1/2 finale (idem).....	27,50

Als u zich wilt aanmelden voor een toernooi kijk dan eerst bij de rubriek Overzicht, bij de uitslagen.

Van de redactie

JELLE VAN DEN BRAAK



Helaas zijn de volgende leden ons ontvallen: Adr. van den Berggh (Bilthoven); F van den Bosch (Amsterdam); H van Bekkum (Hengelo [Ov.]). Als nieuwe leden verwelkomen we: AJ van den Bergh (Bilthoven); GA Lonnee (Purmerend); AG van der Schaft (Heemstede); RJ ter Steeg (Groningen); A de Geus; (Koog a/d Zaan); RM de Jong; (Almere-Buiten); RP Kruis; (Gorinchem); M Struys (Bathmen); RM van Tienhoven; (Pi)gutt Pluviers [Frankrijk]; M van Veldhoven (Delft). We hopen, dat deze nieuwe leden met veel plezier lid zullen zijn van de NBC en veel mooie partijen zullen spelen.

Excuses

Het vorige nummer van Schaakschakeringen is bij wijze van proef niet in een envelop verzonden, maar met een adressticker. De reden van deze proef was, dat het versturen met sticker, maar zonder envelop goedkoper is. Het posttarief is lager vanwege het mindere gewicht, bovendien worden de kosten van de envelop uitgespaard. Deze proef zal niet herhaald worden. De nadelen bleken groter dan de voordelen. Een aantal leden heeft -terecht- geprotesteerd tegen de onaanvaardbare vermindering van de foto op de voorpagina en een stukje onleesbare tekst op de achterpagina. Het lijkt onmogelijk de stickers te verwijderen zonder de eerste en de laatste pagina te beschadigen.

Het was de bedoeling, dat de heer Mostert door plaatsing van deze foto geëerd zou worden. Dit doel is op deze wijze niet bereikt. Daarom verschijnt deze foto nogmaals op de voorpagina, nu echter zonder de ontsierende sticker.

De redactie biedt voor de gang van zaken rond de foto en de sticker haar verontschuldigheden aan en hoopt, dat iedereen met de gekozen oplossing kan instemmen.

Contributie

De laatste ledenvergadering heeft besloten, over te gaan op automatische incasso voor de contributie-inning. U krijgt hierover nog een bericht toegestuurd, dat niet tegelijk met Schaakschakeringen verzonden zal worden.

Leest u dit bericht zorgvuldig en help de penningmeester met het correct betalen van de contributie.

Partijen

Zoals u ziet is bij de zet-notatie van de partijen overgegaan tot het afdrucken van figurines in plaats van de letters van de stukken. De mensen die gereageerd hebben op de oproep hier over worden hartelijk bedankt! Zoals altijd doet de redactie weer een oproep partijen in te zenden, liefst met commentaar. Het is niet van belang in welke groep u speelt, inzenden maar!

Normen

Verschillende schakers hebben de afgelopen tijd een norm gehaald.

JW van Willigen uit Arnhem behaalde in EMN 27, met een score van 6,5 uit 10 een IM-norm. P de Laat uit Reusel haalde aan bord 1 van de voorronde van het 6de Europees Teamkampioenschap, met een score van 5 uit 9 (en nog één open partij) een IM-norm.

Martin Vlasveld uit Leiden heeft in het Pat Thorn Memorial met 9 uit 13 (en één open) voldaan aan zowel de IM- als de SIM-norm, die in dit geval beide op 9 uit 14 staan. Op het ICCF-congres zal de inmiddels aangevraagde titel van Internationaal Meester aan de Martin Vlasveld worden toegekend.

Op het ICCF-congres in oktober zal de titel van Senior International Meester ook worden toegekend aan BZ Tsoukerman uit Enschede. Hij heeft recht op deze titel vanwege zijn prestaties in de volgende toernooien: wereldkampioenschap 20 (halve finale 3); wereldkampioenschap 19 (3/4 finale 5) en het Europees Teamkampioenschap 6 (groep 2, bord 6).

Tenslotte heeft Wim Rakhorst aan bord 2 van groep 2 van de voorrondes van het 6de Europese Teamkampioenschap ruimschoots voldaan aan de norm die hem rechtstreeks de IM-titel oplevert.

Al deze spelers worden van harte door het bestuur van de NBC en de redactie van Schaakschakeringen gefeliciteerd met het behaalde resultaat.

Ingezonden

Mostert

Het is *toch* gelukt een foto en een artikel van Henk Mostert in Schaakschakeringen 358 te krijgen. Prima!! Complimenten.

Joop Jansen

Zie ook de redactionele opmerkingen in de rubriek *Van de redactie (red)*.

Partijen

Hierbij stuur ik enkele Europa-partijen. Deze zijn alle nog nooit gepubliceerd en zijn al heel wat jaren oud. Misschien kunt u ze ooit een keer plaatsen in uw tijdschrift.

*H. Heemsoth
Bremen, Duitsland*

Hartelijk bedankt voor deze partijen. Ze zullen allemaal gepubliceerd worden (red).

Computerconsultatie (1)

Wat mij betreft wordt alles wat betreft consultatie en/of computergebruik vrij gelaten.

Als je het niet kunt controleren, kun je het beter niet verbieden. De zin in de startbrief over computergebruik zou moeten verdwijnen, weinig schakers trekken er zich, naar mijn mening, iets van aan.

WM Weijens

Computerconsultatie (2)

Het gebruik van de computer is voornamelijk voor het raadplegen van partijen met dezelfde stelling, het opzoeken van openingen, het uitprinten van partijen enzovoorts. Daarnaast is de computer oefen-partner.

Zelf beschik ik over verschillende databases, waarvan enkele zelf opgebouwd onder andere uit de bekende diskettes van de heer vd Kooy! en partijen uit New in Chess en tijdschriften.

Mijn totale bestand omvat ongeveer 1.500.000 partijen, die ik enigszins op volgorde van de openingscodes probeer te krijgen. Aangezien mijn computer niet erg snel is, vergt het raadplegen van dergelijke bestanden soms veel tijd, waardoor ik dan toch maar in mijn schaakbibliotheek (32 boeken) duik. De computer is naar mijn mening bij het schaken niet meer

weg te denken. Kijk maar eens in ons eigen bondsorgaan *Schaakmagazine* wat er aan cd-roms met openingstheorie, eindspelstudies en partijen wordt aangeboden en de enorme keuze aan schaakprogramma's.

De computer vervangt in vele opzichten onze schaakbibliotheek. Daar kan toch geen bezwaar tegen zijn, mits men maar niet de computer gaat misbruiken om elke zet te laten analyseren.

Blijft natuurlijk het probleem dat leden die niet in het bezit zijn van een computer toch enigszins in het nadeel zijn.

JC Gast

Onderschat

Ik denk, dat Nol van 't Riet in Schaakschakeringen 358 de kracht van de toernooien wel wat onderschat. Ik durf de stelling aan, dat elke speler die in een Olympische finale 50 % of meer scoort zonder meer een prestatie neerzet. De tegenstanders zijn topspelers in vorm van sterke landen. Ga daar maar aanstaan!

In de voorronden kan men het slecht treffen. Dat overkwam ons bij het door mij geleide team in Ol.XIII. Wij waren daar ingedeeld met de hoofdmachten van sterke landen als Ruisland, USA en Frankrijk. Enige maanden na de start meende de ICCF aan deze toch al onevenredig sterke groep nog een land als Ukraine toe te moeten voegen. Ik vond (en vindt) dat een blunder in optima forma. Het zou de ICCF sieren, als zij voor deze groep nog een derde finaleplaats beschikbaar stellen.

Ons team zal de eerste of tweede plaats mogelijk net niet halen, maar het hele team heeft er enorm voor gevochten en verdient meer dan een toch wel zure uitschakeling.

Tenslotte ons damesteam, dat met uitzondering van Heleen Schut nu en in het verleden ondermaats presteert (presteerde). Als het niet lukt gemotiveerdere en sterkere bordspeesters voor toekomstige e-mailtoernooien te interesseren heeft het naar mijn mening geen zin teams in te schrijven en daar tijd en energie in te steken!

Ger van Perlo

Aan zet

Tom de Ruiter

JELLE VAN DEN BRAAK

In deze rubriek komt een lid van de NBC over diverse zaken, natuurlijk ook schaakzaken, aan het woord. Het is de bedoeling, dat de leden elkaar op deze manier op een ontspannen manier wat beter leren kennen. Deze keer treffen we de voorzitter van de NBC.

Tom de Ruiter is geboren in Utrecht in de Rivierenwijk. In 1939 verhuisde hij met zijn ouders naar Jutphaas (bij Utrecht), waar hij de lagere school volgt. Na de vijfjarige HBS gaat hij naar de Rijkskweekschool in Utrecht.

Na de onderwijsakte haalt Tom de hoofdakte. Vervolgens probeert hij de lagere akte wiskunde te halen, maar hij maakt die studie nooit af.

In 1954 begint hij als onderwijzer in Tiel. Op zijn eerste school werkt hij 5 jaar, daarna gaat hij naar Utrecht. Daar wordt hij in 1962 hoofd van de Karel de Grote school. In 1969 wordt Tom in Naarden, waar hij nog steeds woont, hoofd van de Burgemeester Visserschool. Hij blijft werken tot hij gebruik maakt van de DOP-regeling (doorstroming onderwijzend personeel). „In die tijd,” zegt Tom, „waren ze blij dat je uit het onderwijs ging. Je maakte zo plaats voor een nieuweling. Deze regeling is nu volstrekt ondenkbaar geworden.” Met zijn 56ste jaar is Tom uit het onderwijs gestapt. Het was toen 1989.

Tom zijn vader kon een klein beetje schaken. „Maar we hebben nooit een partij tegen elkaar gespeeld, omdat ik al snel beter was. Mijn vader was trouwens geen spelletjes-man. Mijn kinderen kunnen wel schaken, althans ze hebben het geleerd, ze kennen de regels, maar ze schaken nooit.”

Schaken leert Tom uit het boek „Het Schaakspel” van Devos en Van Seters. Dat boek kreeg hij van een oom. Op 17-jarige leeftijd is hij jeugdkampioen van De Stichts Gooise Schaakbond, zonder lid te zijn van zijn eigen schaakclub. Tom voetbalt in die tijd bij DOS.

De eerste keer, dat het jeugdkampioenschap van Nederland wordt gehouden, in Rotterdam, bereikt Tom de finale. Daar doet ook Staal aan mee. Van Geus wordt kampioen.

„De eerste partij die ik opgeschreven heb is van mei 1946. Alle partijen na die tijd heb ik bewaard.” Vol trots troont hij me mee naar zijn schaakkamer en toont notitieboeken met oude partijen. „Soms kijk ik ze nog wel eens in,” zegt hij.





Tom vertelt, dat zijn schaakloopbaan begint in Utrecht, bij schaakclub De Dom, nu heet deze vereniging, na een fusie, De Dom-Tuindorp. Hij speelt een paar partijen in het tweede team en in november 1952 speelt hij zijn eerste partij in de KNSB-competitie. Na een paar jaar stapt hij over naar schaakclub Utrecht, die in de hoofdklasse speelt. In Naarden wordt hij lid van BSG dat regelmatig in de hoofdklasse van de KNSB speelt.

In de ruim 50 jaar die hij in de KNSB-competitie speelt is hij onder andere Donner, Timman en Ree als tegenstander tegengekomen. In 1969 en 1970 doet Tom mee aan het kampioenschap van Nederland in Leeuwarden. „Zonder dat ik de illusie had te kunnen winnen, maar het was een mooie ervaring,” zegt hij. Er werd een 12-kamp gespeeld. In 1969 eindigt Tom als 9de. Een jaar later verbetert hij dit resultaat en wordt 7de. „Dat was wel het hoogtepunt in mijn schaakcarrière,” zegt hij. Tom heeft twee keer tegen Euwe gespeeld. „Dat was natuurlijk ook een hoogtepunt.” Eén keer werd het remise en één keer heeft Tom verloren. De eerste partij, BSG-1 tegen Rotterdam-1, thuis in 1976, eindigde in remise; de tweede partij, Volmac-BSG 7-2-1981, werd door Tom verloren. Beide keren was het een met zwart gespeelde Siciliaan. „Het is een mooie herinnering, tegen Euwe gespeeld te hebben.”

Tom komt bij het correspondentieschaken door een foldertje. „Kan ook wel wat anders geweest zijn” zegt hij na een kleine aarzeling. „Misschien heb ik er wel in Schakend Nederland over gelezen. Het was in ieder geval in 1982. Mijn eerste correspondentietoernooi was het Propaganda-Bekertoernooi, groep BV 81-82.” Tom blijft naar eigen zeggen „een typische bordspeler. Dat heeft te maken met snelheid. „Ik speel te snel en ben te oppervlakkig voor correspondentiepartijen.” Tom speelt nu in 60+groepen. Zijn beste resultaat als correspondentiespeler was in K14, met de 2de plaats. Hij heeft een haat-liefdeverhouding met correspondentiepartijen. „Je bent er constant mee bezig, vooral als je veel partijen tegelijk speelt. Als ik weinig partijen heb, denk ik wel eens dat ik zo weinig te doen heb. Als er een zet ligt, moet hij weggewerkt worden. Een zet krijgt bij mij eigenlijk niet de tijd om goed te rijpen.” Met correspondentieschaken kun je goed de theorie bijhouden. Het is een heel groot voordeel, dat je met de theorie om je heen een zet kunt bedenken.”

Tom zijn favoriete opening met zwart is Siciliaans, af en toe Frans, ook wel eens Koningsindisch. Met wit speelt hij bij voorkeur 1 e4. Bij correspondentiepartijen zet hij ook wel 1 f4. Bij de laatste correspondentiepartijen zette hij weer het gebruikelijke 1 e4.

Met wit heeft Tom geen specifieke voorkeur, maar hij mag graag Spaans spelen.

Tom komt in het bestuur van de NBC na een verzoek van Henk Mostert. „Men zocht destijds een propagandaleider, en ze dachten dat ik de aangewezen persoon was.” Propagandaleider was, en is trouwens nog steeds, een bestuursfunctie.

„Computers zijn eigenlijk niks om tegen te schaken, hoewel ik er ook geen hekel aan heb. Ik gebruik mijn computer zelden bij analyses, wel eens voor controle. Ik speel wel eens een vluggertje, maar ik ga meestal de boot in.”

Bij bordschaken is de tijd erg belangrijk. Je kunt de tegenstander wel eens „beschwindelen”, zegt Tom, „dat kan bij een computer nooit.”

Hij is afgelopen zomer in Oostenrijk geweest en heeft daar deelgenomen aan het toernooi in Neumarkt am Wallersee. „Meedoen aan een toernooi is meteen een leuke vakantie.”

Tom werd derde en kwam thuis met een beker.

NBC

Bij de laatste ledenvergadering, maart 2002, is Tom Gerard van den Haak opgevolgd als voorzitter. Tom is ook nog propagandaleider. „Destijds was

Diepstraten voorzitter. Gerard van den Haak, Hessel

Visser en Sjouke Sieswerda zaten al in het bestuur van de NBC.

Toen Leo

Diepstraten in 1969 wegging is Gerard voorzitter geworden.

Cor van Wieringen is er later bij gekomen als opvolger van Hotting.

Nol van 't Riet is later bestuurslid geworden. En

jij (Jelle van den Braak, red) natuurlijk ook. En ik heb Weegeenaar, Joop Siemeling en Ari Breidenbach ook nog als bestuurder van de NBC gekend.”

„De propagandaleider heeft niet het makkelijkste

baantje in het bestuur. Het is me niet op mijn lijf geschreven. Dat blijkt wel als je het ledenverloop ziet. Voorzitter zijn is leuker. Je houdt het reilen en zeilen van het bestuur en de Bond bij. Nee, ik heb geen revolutionaire ideeën, maar stroomlijnen en het onderhouden van menselijke relaties liggen me wel. Het moet goed lopen. Ja, ik ben altijd in voor verbeteringen. Ik stuur bij als dat nodig is.”

Tom zegt: „Ik ben, en dat was ik vroeger in mijn beroep ook al, „een meer verzorgend type”. Een goede sfeer is bij Tom altijd heel belangrijk. „Daarom zijn werkgroepen binnen NBC zo belangrijk. Daar zullen wel ideeën naar voren komen, die verbeteringen blijken te zijn. Dat is goed. Er moet enorm veel huishoudelijk werk gebeuren.”

Over 'wilde bonden': „Jammer dat ze niet aangesloten zijn bij de NBC, maar wat moet ik er verder van zeggen?”

Over e-mailschaak: „dat is vooruitgang. Het gaat sneller, en is goedkoper en praktischer. Er zijn dan geen postproblemen met het buitenland. Als je tegen, bij voorbeeld, Russen speelde kwam er af en toe wel eens een zet binnen. Dat duurde te lang. Bedenktijdproblemen en aankomsttijd problemen bestaan met e-mail niet.”

Tom is drie keer teamleider geweest: bij het Noordzeetoernooi, de voorronde van het Europees teamkampioenschap en de voorronde van de e-mail olympiade.

Toen hij nog werkte in het onderwijs schaaakte hij op school met de kinderen als er keuzeuur was. In die tijd schreef hij een methode om kinderen schaken te leren. Daaruit is het Prismaboek „Schaakboek” voor de jeugd ontwikkeld. Tom schreef het



didactische deel. Bouwmeester het praktische deel. Toen Withuis „Jeugdschaak” schreef heeft hij een aantal aspecten uit ons werk overgenomen. Tom is, het zal niemand verbazen, jeugdleader op BSG geweest, daarna werd hij voorzitter.

Tenslotte is Tom lid van de plaatsingscommissie, die twee keer per jaar vergadert. „Soms, als dat noodzakelijk is hebben we extra bijeenkomsten, maar meestal regelen we zaken per e-mail, bijvoorbeeld als er teams samengesteld moeten worden.”

AJF DRIFT, AJF-TOM DE DE RUITER

K14; 1984; C10 (Frans, Rubinstein Variant);
Commentaar: Tom de Ruiters

1 e4 e6 2 d4 d5 3 ♖d2 dxe4 4 ♜xe4 ♜f6

Een weinig gespeelde voortzetting.

5 ♜xf6+ gxf6 6 ♜e3 ♜d7

In de partij Zwetkow-Popovic, 1945, ging het als volgt verder:

6 ... b6 7 ♜e2 ♜b7 8 ♜f3 c6 9 ♖d2 ♖c7 10 O-O-O ♜d7 11 ♜e2 O-O-O 12 ♜f4 ♜d6 13 ♜xd6 met ongeveer gelijk spel.

7 ♜f3 ♜g8

Andere mogelijkheden waren 7...♜d6, 7...c6 en 7...b6 bij voorbeeld:

7 ... b6

En dan bijvoorbeeld: 8 d5 ♜b7 9 dxe6 fxe6 10 ♜d4 ♖e7 11 ♖g4

8 g3 b6 9 ♖e2 ♜b7 10 O-O-O ♜d6 11 ♜g2 ♖e7 12 ♜he1

Op ♜e1 was natuurlijk weer 12...c6 gevolgd.

12 ♜e1 c6 En dan bij voorbeeld: 13 ♖h5 (13 ♖c4 b5) 13 ... ♜f8

12 ... O-O-O 13 ♜h4 c6 14 ♜h6

Het begin van een gecompliceerd middenspel. De zwarte stelling blijkt echter toch niet zo makkelijk onder de voet te lopen, hoewel zwart weinig ruimte heeft om te manoeuvreren.

14 ... ♜c7 15 ♜f5 ♖e8



16 ♖c4 ♜b8 17 ♜g7

Wit gooit de knuppel in het hoenderhoek.

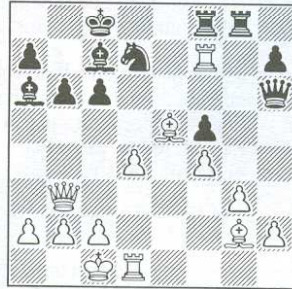
17 ... ♖d7 18 ♜xf6 exf5 19 ♜e7

De pointe van het witte spel. Wit krijgt twee pionnen voor het stuk en al zijn stukken werken op volle kracht. Zwart wordt veroordeeld tot een langdurige verdediging. Zie ook de analyse.

19 ... ♖d6 20 ♖xf7

20 ♜xf7 ♜de8

En nu: 20 ... ♜a6 (Noodzakelijk wegens de dreiging ♜h3 en ♜xf5+.) 21 ♖b3 ♜df8 22 ♜e5 ♖h6+ 23 f4 ♜d7



Analysediagram na ♜d7

24 ♜xc7 ♖xc7 25 d5

{De laatste stormloop, die zijn aanvalspotentie doet verminderen. Interessant was zowel op de 24ste als op de 25ste zet de wending ♜xf5.}

25 ... ♜xf7 26 d6+ ♖c8 27 ♖xf7 ♖g6

{Nu kan zwart aan zijn consolidatie beginnen. Het vereist nog de nodige nauwkeurigheid.}

28 ♖b3 ♜b7 29 ♖a4 ♖b8 30 b4

{Op 30 ♜xc6 volgt:} (30 ♜xc6 ♜c5 31 ♖b5 ♜d8 32 b4 ♜xd6 {En zwart is gered.})

30 ... ♜c8 31 ♖b3 ♜d8 32 ♖d3 ♖e6 33 ♜h3 ♜f8 34 ♜d2

{Deze zet geeft zwart onmiddellijk tegenkansen. Waarschijnlijk was het zijn bedoeling om met ♜e2 de e-lijn te bezetten.}

34 ... ♖xa2 35 c3 ♖a1+ 36 ♖c2 ♖a4+ 37 ♖c1 ♖b5 38 c4 ♖xb4 39 ♜xf5 ♜c5

{En wit geeft het op.}

21 ♜e5

(21 ♜e7 ♖h6+ 22 ♖b1 ♜g7

{Voor de mogelijkheid ♖h6+ bleek essentieel voor de zwarte verdediging.})

21 ... ♖h6+ 22 f4 ♜xe5 23 dxe5 ♜d8)

20 ... ♜g8

Noordzeetoernooi

Voor de onderstaande tabellen worden de volgende afkortingen gebruikt: België = BEL; Dederland = NLD; Denemarken = DEN; Duitsland = GER; Engeland-a = ENG-a; Engeland-b = ENG-b; Frankrijk = FRA; IJsland = ISD; Noorwegen = NOR; Schotland = SCO; Zweden = SVE

nr	team	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	P	R	%
1	DEN	X	2,5	2	2,5	3,5	3	3	2,5	3,5	2,5	3	28	+1	47
2	SCO	3,5	X	2	3	1,5	4	2,5	2	2,5	2,5	4	27,5	+1	47
3	SVE	4	4	X	3	3,5	4,5	3,5	2,5	3	3	4,5	35,5	+0	59
4	GER	3,5	3	3	X	3	1,5	2,5	3	3	2,5	4,5	29,5	+2	51
5	BEL	2,5	3,5	2,5	3	X	2,5	1,5	3	3	1,5	3,5	26,5	+2	46
6	ISD	3	2	1,5	3,5	2,5	X	2	2,5	1,5	2	3,5	24	+5	44
7	ENG-a	3	3,5	2,5	3,5	4,5	3	X	2,5	2,5	3	5	33	+1	56
8	ENG-b	3,5	4	3,5	3	3	2,5	3,5	X	3	4	3	33	+2	57
9	NOR	2,5	3,5	3	3	3	4,5	3,5	3	X	4	5	35	+0	58
10	NLD	3,5	3,5	3	2,5	4,5	4	3	2	2	X	4	32	+1	54
11	FRA	2	2	1,5	1,5	2,5	1,5	1	2	1	2	X	17	+3	30

Noordzeetoernooi	DEN	SCO	SVE	GER	BEL	ICE	ENG-a	ENG-b	NOR	FRA	totaal
1 Ali Oomen	=	=	=	0	=	1	=	=	=	=	5
2 W Vlasveld	0	=	=	=	=	1	1	0	=	0	4,5
3..M Reijnen	=	=	=	1	1	=	=	0	0	1	5,5
4 HBC Schaper	1	=	0	0	=	0	=	1	0	1	4,5
5 HJ Panman	=	=	1	=	1	1	=	=	=	1	7
6 J de Waard	1	1	=	=	1	=	0	0	=	=	5,5
totaal	3,5	3,5	3	2,5	4,5	4	3	2	2	4	32

M Vlasveld (NL)-N Laurisen

Iste Noordzee Team-Toernooi; 1999; C45

1 e4 ♖c6 2 ♗f3 e5 3 d4 exd4 4 ♘xd4 ♗f6 5 ♗xc6 bxc6 6 e5 ♗e7 7 ♗e2 ♗d5 8 c4 ♗b6 9 ♗d2 d6 10 exd6 cxd6 11 b3 ♗g4



12 ♗xe7+ ♗xe7 13 ♗b2 0-0 14 ♗d3 d5 15 f3 ♗e6 16 0-0 dxc4 17 ♗xc4 ♗xc4 18 ♗xc4 ♗xc4 19 bxc4 ♗c5+ 20 ♗h1 ♗fe8 21 ♗fe1 f6 22 ♗c3 ♗xe1+ 23 ♗xe1 ♗d8 24 h3 ♗d3 25 ♗c1 ♗f7 26 ♗h2 g5 27 ♗c2 h5 28 ♗d2 ♗g6 29 ♗b2 h4 30 ♗c2 f5 31 f4 ♗d6 32 ♗g1 g4 33 c5 ♗c7 34 ♗b2 g3 35 ♗f1 ♗d4 36 ♗e3 ♗e4 37 ♗d2 ♗xf4 38 ♗e1 ♗e3 39 ♗b8 ♗c4 0-1

F LAVOISIER (2215)-J DE WAARD (2450)

Iste Noordzee Team-Toernooi; 1999; B30

1 e4 c5 2 ♗f3 ♗c6 3 ♗b5 e6 4 0-0 ♗ge7 5 ♗c3 a6 6 ♗xc6 ♗xc6 7 d4 cxd4 8 ♗xd4 ♗c7 9 ♗xc6 ♗xc6 10 ♗d4 ♗c5 11 ♗d1 ♗xd4 12 ♗xd4 b5 13 ♗f4 ♗b7 14 a3 ♗c6 15 ♗d6 a5 16 ♗xf8 ♗xf8 17 ♗ad1 f5 18 f3 ♗e7 19 e5 f4 20 ♗e2 ♗f5 21 ♗xf4 ♗xe5 22 ♗f2 g5 23 ♗fd4 h5 24 h4 ♗g8 25 b4 axb4 26 axb4 d5 27

g3 ♠f8 28 ♠a1 ♠ef5
1/2-1/2

J DE WAARD (2450)-R BOGER (2460)

Iste Noordzee Team-Toernooi; 1999; B50

1 e4 c5 2 ♠f3 d6 3 c3 ♠f6 4 ♠e2 ♠bd7 5 d3
b6 6 0-0 ♠b7 7 ♠bd2 g6 8 d4 cxd4 9 cxd4
♠g7 10 ♠d3 0-0 11 ♠e1 e5 12 d5 a5 13 ♠b1
♠c5 14 ♠c2 ♠d7 15 ♠c3 b5 16 ♠e3 ♠fc8 17
♠d2 a4 18 a3 ♠g4 19 ♠g5 h6 20 ♠h4 ♠c7 21
f3 ♠f6 22 ♠f1 ♠h5 23 ♠g3 ♠xg3 24 ♠xg3
♠f6 25 ♠d2 ♠h7 26 ♠f2 ♠g5 27 ♠e3 ♠xe3+
28 ♠xe3 ♠a6 29 f4 ♠e8 30 ♠f1 ♠b8 31 fxe5
♠xe5 32 ♠f2 ♠g7 33 ♠e1 ♠e7 34 ♠d2 ♠c8
1/2-1/2

HBC SCHAPER-KRISTEN JOHANSSON

Iste Noordzee Team-Toernooi; 1999; C44

1 e4 e5 2 ♠f3 ♠c6 3 d4 exd4 4 ♠xd4 ♠f6 5
♠xc6 bxc6 6 e5 ♠e7 7 ♠e2 ♠d5 8 ♠d2 g6 9
c4 ♠a6 10 b3 ♠g7 11 ♠b2 ♠b4 12 ♠f3 c5 13
g3 0-0 14 ♠g2 d5 15 0-0 ♠ad8 16 ♠fd1 ♠fe8
17 ♠e1 dxc4 18 bxc4 ♠xd1 19 ♠xd1 ♠xe5
20 ♠xe5 ♠xe5 21 ♠xe5 ♠xe5 22 a3 ♠xc4 23
axb4 cxb4 24 f4 ♠c5 25 ♠f2 a5 26 ♠e3 ♠b5
27 ♠d5 ♠c3+ 28 ♠d2 c6 29 ♠d8+ ♠g7 30
♠c2 h5 31 f5 gxf5 32 ♠d6 ♠c5 33 ♠d4 a4 34
♠xc6 ♠xc6 35 ♠xc6 ♠xc6 36 ♠xc6 b3 37
♠d4 ♠f6 38 h4 ♠e5 39 ♠b5 f4 40 gxf4+
♠xf4 41 ♠e2 ♠g3 42 ♠e3 b2 43 ♠a3 f5
0-1

MJF REIJNEN-ROZIER

Iste Noordzee Team-Toernooi; 1999; B04

1 e4 ♠f6 2 e5 ♠d5 3 d4 d6 4 ♠f3 g6 5 ♠c4
♠b6 6 ♠b3 ♠g7 7 0-0 0-0 8 exd6 cxd6 9 ♠e1
♠g4 10 c3 ♠c6 11 h3 ♠xf3 12 ♠xf3 e5 13
dxe5 dxe5 14 ♠e3 ♠e7 15 ♠xb6 axb6 16
♠d2 ♠a5 17 ♠d5 ♠fd8 18 ♠ad1 ♠d7 19 ♠f1
♠c8 20 ♠e3 ♠dc7 21 b4 ♠c6 22 ♠b3 e4 23
♠g4 ♠e5 24 ♠xe4 ♠d7 25 ♠d5 ♠e8 26 ♠f4
1-0

M DONNELLY (2365)-J DE WAARD (2450)

Iste Noordzee Team-Toernooi; 1999; B23

1 e4 c5 2 ♠c3 ♠c6 3 f4 g6 4 ♠f3 ♠g7 5 ♠b5
♠d4 6 0-0 ♠xb5 7 ♠xb5 d5 8 e5 a6 9 ♠c3 d4
10 ♠e4 ♠d5 11 d3 ♠h6 12 ♠e1 0-0 13 a4 a5
14 c3 f6 15 cxd4 cxd4 16 exf6 exf6 17 ♠d2 b6
18 b4 ♠g4 19 bxa5 f5 20 ♠f2 ♠e3 21 axb6
♠e8 22 ♠d1 ♠a6 23 ♠xe3 dxe3 24 ♠c3
♠xd3 25 ♠xg7 ♠xf1 26 ♠e5 ♠a6 27 ♠xe3
♠b7 28 ♠c3 ♠ec8 29 ♠c7 ♠a5 30 ♠f6 ♠f8
31 ♠e7 ♠fa8 32 ♠d6 ♠b5 33 ♠e1 ♠b3 34
♠e5 ♠f7 35 ♠c7 ♠d3 36 ♠b2 ♠xc7 37 ♠xc7
♠xf3 38 gxf3 ♠f7 39 ♠e5 ♠e7 40 a5 ♠d7 41

♠a1 ♠d6 42 ♠xd6 ♠xd6 43 ♠c1
1-0

M VLAASVELD-G BLOMSTRAND

Iste Noordzee Team-Toernooi; 1999; C45

1 e4 e5 2 ♠f3 ♠c6 3 d4 exd4 4 ♠xd4 ♠c5 5
♠e3 ♠f6 6 c3 ♠ge7 7 ♠c4 ♠e5 8 ♠e2 ♠g6 9
0-0 d6 10 f3 0-0 11 ♠d2 d5 12 ♠h1 dxe4 13
fxe4 ♠g4 14 ♠f4 ♠xe2 15 ♠xe2 ♠d6 16 ♠b5
♠7c6 17 ♠f3 a6 18 ♠xd6 ♠xd6 19 ♠ad1
♠e7 20 ♠xe5 ♠xe5 21 ♠d5 ♠g6 22 ♠g3 c6
23 ♠d4 ♠ad8 24 ♠fd1 ♠xd4 25 cxd4 ♠e6 26
b3 f5 27 e5 ♠e7 28 ♠e1 ♠d5 29 ♠d2 f4 30
♠f1 ♠f5 31 ♠c1
1/2-1/2

NBC 40-jaar jubileum-uitgave SchaakSchakeringen

Van diverse kanten is er inmiddels gereageerd op de onlangs gedane oproep. Het lijkt erop dat we binnenkort kunnen beschikken (al of niet tijdelijk) over (bijna) alle voorgaande nummers van SchaakSchakeringen.

Desondanks willen we onze lezers aansporen zelf iets te schrijven over hun NBC-aktiviteiten in die afgelopen periode; met name de ouderen onder ons kunnen de jonge garde dan laten lezen hoe e.e.a. bijv. 30 jaar gelegen toegang. Geen computers, geen internet bijvoorbeeld; lange posttijden met verre landen

Met deze verhalen in de hand kunnen we dan de bijbehorende redactionele verslagen (Dhr. Mostert deed dat in het verleden altijd zeer uitvoerig) erbij zoeken en toch iets nieuws toevoegen aan al bestaand gedrukt materiaal.

Alle reacties kunt u kwijt bij de redactie van SchaakSchakeringen. Zie pagina 2 voor de juiste adressen.

J. v.d. Braak
H. van Houten

Tim Rimmel wint DSM-tournament

GKP VAN DEN HAAK



Het in juni 2000 gestarte Dick Smit e-mail toernooi, ter herinnering aan onze overleden grootmeester Dick Smit werd georganiseerd door de NBC. Dit toernooi werd in september 2002 beëindigd.

De deelnemers, afkomstig uit een aantal west-Europese landen, waren in hoofdzaak schaak-vrienden van Dick Smit, waaronder oud-wereldkampioen Horst Rittner en de Nederlandse grootmeesters Henk Sarink, Ger van Perlo en Bram Idema, aangevuld met enkele talentvolle Nederlandse spelers. De gemiddelde rating bedroeg bij de start van het toernooi 2434, waardoor dit in de categorie 8 viel.

Het toernooi dat werd gespeeld onder leiding van GKP van den Haak, was een groot succes voor ons land. Er werden twee IM-titels en een grootmeester-norm gehaald.

Winnaar werd **Tim Rimmel** met 7(?) punten uit 10 partijen. Zijn laatste partij, een remise met Horst Rittner, leverde hem na de reeds eerder in dit toernooi behaalde IM-titel, tevens een Grootmeesternorm op! IM Max Zavanelli uit de USA werd tweede met 7 punten en Marc Schroeder derde met 6 (?) punten. Laatstgenoemde behaalde tevens de IM-titel!

Voor een wedstrijdleader was dit toernooi niet een van de eenvoudigste. Voor de meeste deelnemers was dit hun eerste e-mail toernooi, wat toch wel enige aanpassing noodzakelijk maakte, mede gelet op de veranderde spelregels. Er moesten veel overschrijdingen van de bedenktijd worden vastgesteld wat je eigenlijk in een dergelijk sterk spelersveld niet zou hebben verwacht. Wellicht speelde tijdgebrek hierbij een rol omdat veel spelers een druk bezette werk-kring hebben.

Het ligt in de bedoeling van het NBC-bestuur om te zijner tijd van dit toernooi een boekje uit te geven. Van de verschijning daarvan zult u uiteraard tijdig op de hoogte worden gesteld.

Aan het eind treft u de eindtabel van dit toernooi aan, nu eerst een partij:

K NIENHUIS-T REMMEL

B76; DSM; 2000

1e4 c5 2 ♖c3 Nc6 3 ♟f3

3...Gebruikelijker is 3...g3 Met 3 ♟f3 geeft wit aan, dat hij graag naar de Open Siciliaan teruggaat

g6

Natuurlijk is 3...♟f6 of 3...e6 ook mogelijk. Met 3...e5 kan zwart de Open Siciliaan voorkomen. Hier volgt een kort overzicht met aantekeningen van Balashov.

Analyse

4 ♠c4

(4...h6 5 0-0 d6 6 d3 g5 7 ♠d5 ♠g7 8 c3 ♠ge79 ♠e1 ♠xd5 (Candler-Ochoa, 1986) 10 exd5 ♠e7 11 d4 onduidelijk.

4...♠e7 5 d3

(5 0-0 d6 6 ♠d5 ♟f6 7 ♠xe7 ♠xe7 8 ♠e1 (Losev-Gagarin, 1990) onduidelijk.

5...d6

Na 5...♟f6 6 ♠g5 0-0 7 f4 d6 8 f5 en wit staat iets beter (Kupreichik-Zapolskis, 1991)

6 ♠d2

6 ♠g5 ♠xg5 7 ♠h5 ♠e7 8 ♠xf7+ ♠d7 9 ♠xg7 ♠f6 onduidelijk.

6 0-0 ♟f6 (...♠e6!?) 7 ♠g5 0-0 8 f4 exf4 9 ♠xf4 h6 =

6...♟f6

6...♠g5 7 ♟f1 ♠xc1 8 ♠xc1 ♠ge7 9 ♠e3 0-0

10 0-0 ♖h8 11 ♗h5 ♘g6 12 ♙cd5 ♚f4 onduidelijk (Sokolov-Krasenkov, 1995)
 of 7 h4 ♙h6 8 ♗h5 g6 9 ♙d1 ♚f6 10 h5 ♙d4
 11 hxg6 hxg6 12 ♙b3! ♘g4 13 ♙h6 ♗h6 14
 ♙xh6 ♙xh6 15 ♙d2 ♘g8 16 0-0-0 (Shirov-Lautier, 1998) en wit staat beter (Shirov).

7 ♚f1 ♘g4

7...0-0?! 8 ♙e3* g4 en wit staat beter.

8 ♙f3 ♙e6 ♙e3 0-0

9...♙d4 10 0-0 0-0 11 a4 ♙d7 12 ♙cd5 ♘g5
 13 c3 ♙c6 14 g3! (Kosten-Sadler, 1991) en
 wit staat wat beter.

10 0-0 ♗b8

11 a3 ♙d7 12 ♙cd5 ♘g5 13 c3 b5 14 ♙a2
 ♙b6 15 ♙xb6 ♙xb6 16 b4 a5 17 bxa5 ♙xa5
 onduidelijk (Emms-Grivas, 1994).

4 d4 cxd4 5 ♙xd4 ♘g7 6 ♙e3 ♙f6 7 ♙c4

7 ♙e2 0-0 8 0-0 d6 is de „klassieke” Draak.

7... 0-0

Ook mogelijk is 7...♙a5: in Anand-Van Wely (1999) stond wit na 8 0-0 0-0 9 ♙b3 ♙c7 10 ♙g5! a6 11 ♙e2 e6! 12 ♙d2 b5 13 a3 ♙b8 14 ♙fd1 b4 15 axb4 ♙xb4 16 ♙f4! e5 17 ♙g5! d6 18 ♙a5 ♙e6 19 ♙e6 19 b3 h6 20 ♙xf6 ♙xf6 21 ♙c4! iets beter (Anand).

8 ♙b3 d6 9 ♙f3 ♙d7 10 0-0

Gebruikelijker is 9 ♙d2 * 0-0-0; een recent voorbeeld: Svidler-Van Wely (1999) 10 ♙d2 ♙c8 11 0-0-0 ♙e5 12 ♙b1 ♙c4 13 ♙xc4 ♙xc4 14 g4 ♙c7 15 g5 ♙h5 16 ♙d5 ♙d5 ♙d8 17 ♙e2 ♙e6 18 ♘g3 ♙xd5 19 exd5 ♙d7 20 b3 ♙c7 21 ♙xh5 gxh5 22 ♙d4 ♙xd4 23 ♙xd4 ♙fc8 24 ♙d2 ♙f5 25 ♙c1 b5 26 f4 a5 27 ♙e2 ♙c5 28 ♙d2 ♙xd5 29 ♙xa5 e6 1/2-1/2

10... ♙c8 11 ♙d2 a6 12 ♙ad1 b5 13 ♙xc6 ♙xc6 14 ♙e2

Wit wil a2-a4 spelen. De tekstzet voorkomt b5-b4. Ook mogelijk is 14 a3 ♙d7 15 ♙fe1 a5 16 ♙d4 ♙xd4 17 ♙xd4 ♙b6=

14... ♙b7 15 a4 bxa4 16 ♙xa4 d5 17 e5 ♙d7

18 ♙b4

Het begin van het plan dat helemaal verkeerd blijkt te zijn (Nienhuis). Ook mogelijk is 18 f4 ♙b6 19 ♙b3 ♙c7 20 ♙d4 e6 21 c3 ♙c4 met een stelling die in evenwicht is.

18 ♙b8 19 ♙a7? a5! 20 ♙b5 ♙xe5 21 ♙f4

Misschien is 21 ♙xb8 ♙b8 22 ♙b8 22 ♙c5 ♙c4 23 b3 ♙d6 24 ♙xd6 ♙xd6=

21...e6

Waarschijnlijk heeft wit hier al verloren.

22 ♙d3 ♙c4

23 ♙xb8 ♙xb8 24 ♙a1

24 c3 ♙e3 25 ♙xa5 d4 26 ♙fe1 ♙xd1 27 ♙xd1 dxc3 28 bxc3 ♙xc8 Zo staat zwart duidelijk beter.

♙c8 25 c3 ♙a7+ 26 ♙f2 ♙a6 27 ♙d7 ♙b6 28 ♙e7 d4

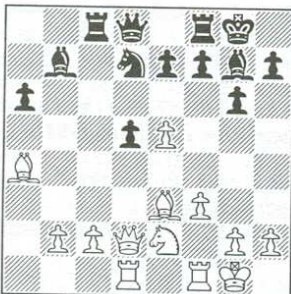


Wit staat verloren. Zwart toont efficiënt hoe deze partij tot een eind moet komen.

29 b3 dxc3 30 bxc4 ♙xc4 31 ♙c2 ♙xd3 32 ♙xd3 ♙d4 33 ♙h4 c2 34 ♙c1 ♙e3 35 ♙f1 ♙xc1 36 ♙xc2 ♙xc2 37 ♙xc2 ♙b5+ 38 ♙e1 ♙c5 39 ♙f2 ♙e3 40 ♙e2 ♙f4 41 ♙f2 ♙c3+ 42 ♙d1 a4

0-1

Eindtabel DSM toernooi



Nr	Name	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Tot	S.B.
1	T. Rimmel	****	0,5	0,5	0,5	1,0	1,0	0,5	1,0	1,0	0,5	1,0	7,5	
2	M. Zavanelli (USA)	0,5	****	0,5	0,5	1,0	1,0	0,5	0,5	0,5	1,0	1,0	7,0	
3	M. Schroeder	0,5	0,5	****	0,5	0,0	0,0	1,0	1,0	1,0	0,5	1,0	6,5	
4	H. Rittner (GER)	0,5	0,5	0,5	****	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	1,0	1,0	6,0	26,25
5	K. Nienhuis	0,0	0,0	0,5	0,5	****	0,5	1,0	1,0	0,5	1,0	1,0	6,0	23,75
6	A. Idema	0,0	0,0	1,0	0,5	0,5	****	0,5	0,5	0,5	1,0	1,0	5,5	
7	E. Sprenger	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	0,5	****	0,5	1,0	0,5	1,0	5,0	
8	G. van Perlo	0,0	0,5	0,0	0,5	0,0	0,5	0,5	****	0,5	1,0	1,0	4,5	
9	C. van Wieringen	0,0	0,5	0,0	0,5	0,5	0,5	0,0	0,5	****	0,5	0,5	3,5	
10	R. Wilman (FIN)	0,5	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,5	****	0,5	2,5	
11	H. Sarink	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5	****	1,0	

Italiaans met

4. 0-0 f6 5. d4!?

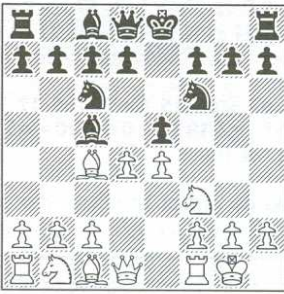
AC VAN DER TAK


















Na

1 e4 e5 2  f3  3  

heeft wit een oude, in onze dagen minder bekende mogelijkheid, namelijk het interessante pionoffer

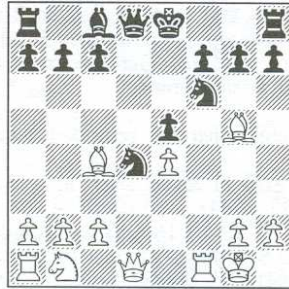
4 0-0  5 d4!?**5...**

Goed voor wit is 5...? 6 , bijvoorbeeld: 6... 7  fxe6 8 , maar 5... is speelbaar - met verwisseling van zetten zitten we dan in de Max Lange variant.
















6  Nu is 6...? erg dubieus:7 e5 d5 8 exf6 dxc4 9 fxg7  g8 10  met voordeel voor wit.**7 f4**Deze zet is nauwkeuriger dan 7 ?! d6 8 f4 en nu niet 8...?! 9  ?!(9...)


10   11 fxe5  12 exf6 gxf6 13  met voordeel voor wit, Karaklajic-Bouwmeester, Amsterdam 1965, maar 8...? 9   10   11   12   13  exf4 14  c6 15  0-0

met een gunstig eindspel voor zwart, aldus Honfi.

7...d6 8 fxe5 dxe5 9 Bg5**9...**






Andere mogelijkheden zijn:

1) 9...c6 10   11  b5 12 ? ?! (Sterker is 12...! 13  gxf6 14   met goed spel voor zwart, aldus ICCF meester Pishkin in zijn mooie boek over Nezhmetdinov, „Super Nezh”) 13   14 ! 0-0-0 15  gxf6 16  f5 17  met voordeel voor wit, Nezhmetdinov-Baskin, Kishinev 1948.

2) 9... en nu:

2a) 10   11  0-0-0 12   (Of 12...h6 13  gxf6 14   15   (15... 16 ) 16   17   18  met ongeveer gelijke kansen, Steinitz-Liverpool Chess Club, correspondentiepartij in 1893 per kabel gespeeld) 13 a3 h6 14  gxf6 15   16  h5 17  (Volgens Bachmann kan hier toch naar 17 ? gekeken worden) 17... en zwart had de wat betere vooruitzichten, Steinitz-Schiffers, 4th matchpartij, Rostov 1896.

2b) 10   11   12  gxf6 13   14  ?! 15   16   17 exd5  18 g4 (Interessant, en misschien ook sterk, is 18 ?) 18... 19 gxf5  20   met onduidelijk spel en ongeveer gelijke kansen, Pesitz-Sterk, Temesvar 1912.

2c) 10   11 c3  12  

13 ♖h1 gxf6 14 ♖xc4 ♖f4 15 ♖e3 c6 16 ♖f5 met voordeel voor wit, Baier-Marczell, correspondentie 1980, EU/M.

2d) 10 c3 ♖e6 11 ♖xe6 ♖xe6 12 ♖h1 ♖d7 13 ♖e2 0-0-0 14 ♖xf6 (Volgens Pálkavi is 14 ♖a3 sterker -na 14...♖d3! echter is wit eveneens in moeilijkheden) 14...gxf6 15 ♖a3 ♖d2 met voordeel voor zwart, Zelic-Georgadze, San Sebastian Open 1991.

2e) 10 ♖xf6 gxf6 11 c3 ♖e6 (Gunstig voor wit is 11...♖c5?! 12 cxd4 ♖xc4 13 ♖a3, en na 11...♖e6 12 ♖a3 ♖g8 (Of 12...♖d7 13 ♖f3) 13 ♖h1 ♖d7 14 ♖f3 ♖g6 15 ♖c2 heeft wit compensatie voor zijn pion, Honfi en Pálkavi) 12 ♖a3 ♖xc4 13 ♖xc4 ♖e6 met overgang naar de hoofdvariant hieronder.

10 ♖a3!?

Andere mogelijkheden zijn gemakkelijk voor zwart:

1) 10 ♖xf6 gxf6 11 ♖xe6 ♖xe6 12 ♖c3 c6 (maar niet 12...♖d4+?! 13 ♖xd4 ♖xd4 14 ♖d5 0-0-0 15 ♖xf6 c6 16 ♖e3 met voordeel voor wit, Van Scheltinga-Van den Tol, correspondentie 1941) 13 ♖xd8 ♖xd8 14 ♖xf6 ♖d2! 15 ♖f2 ♖xf2 16 ♖xf2 ♖d4 met een gelijke stelling, Kolisch-Paulsen, match Londen 1861.

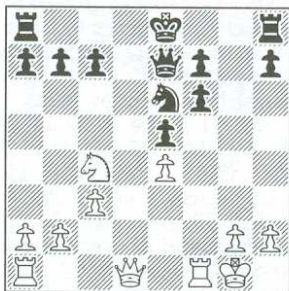
2) 10 ♖d2?! ♖d7! 11 ♖xf6 gxf6 12 ♖xf6 0-0-0 13 ♖xe6 ♖xe6 14 ♖f2 ♖g8 met voordeel voor zwart, Van Scheltinga-Alexander, Maastricht 1946.

10...♖e7 11 ♖xf6!

Weer de meest nauwkeurige zet. Na 11 c3 ♖xc4 12 ♖xc4 ♖e6 13 ♖xf6 heeft zwart 13...♖c5+!; in de partij Mestel-Szmetan, Olympiade Buenos Aires 1978, volgde: 14 ♖f2 ♖xc4 15 ♖d5 ♖xd5 16 exd5 gxf6 17 dxe6 fxe6 18 ♖xf6 0-0-0 met een gelijk eindspel.

11...gxf6 12 c3 ♖xc4 13 ♖xc4 ♖e6

Nu is 13...♖c5?! gunstig voor wit: 14 cxd4 ♖xc4 15 ♖c1, Honfi.



14 b4!?

Een aanbeveling, vermeld in Pálkavi's boek „Italienische Partie und Evans Gambit“ (Keckemet 1998). Andere zetten zijn:

1) 14 ♖a4+ c5 15 ♖e3 en nu:

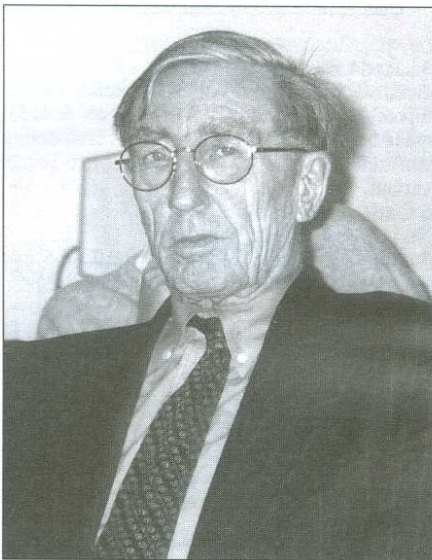
a) 15...♖g8 16 ♖h1 ♖c5 17 ♖c2 0-0-0 18 ♖ad1 ♖xd1 19 ♖xd1 ♖d8 20 b4 ♖e6 21 g3 met ongeveer gelijke kansen, wit heeft compensatie voor de pion, Minckwitz-Anderssen, Frankfurt am Main 1878.

b) 15...♖c5 16 ♖c2 0-0-0 17 b4 ♖d7 gaf zwart uiteindelijk een goede stelling: 18 ♖f5 ♖e6 19 c4 ♖b6 20 c5 ♖c4 21 ♖ac1 ♖a3 22 ♖e2 ♖b5 23 a4 ♖d4, Harris-Isaacs, correspondentie USA 1939. Een leuke rondreis van het zwarte paard!

2) 14 ♖h1 ♖c5 15 ♖b3 (In de oude partij Anderssen-Fleissig, Wenen 1873, geschiedde 15 ♖a3 ♖g8 16 ♖xf6 ♖f4 met voordeel voor zwart) 15...0-0-0 16 ♖xf6 b5?! 17 ♖a3 a6 18 ♖c2 ♖f4 19 ♖d4 exd4 20 ♖xf4 d3 21 a4 met voordeel voor wit, Radovanovic-Georgiou, Hania 2000.

14...♖f4 15 g3 ♖e6 15 ♖e3 ♖b6 17 ♖f3 ♖h3+ 18 ♖h1 ♖g5 19 ♖e2 0-0-0 20 ♖d5 met voordeel voor wit, Honfi.

Al bij al, lijkt de variant speelbaar voor wit! Wie durft?



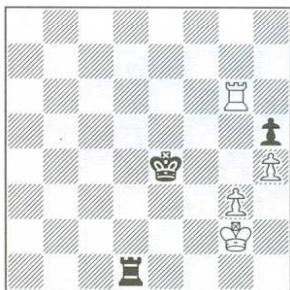
• Van Perlo; gaat op de pagina hiernaast (e.v.) weer verder met zijn eindspelrubriek.

Eindspelen met torens

G VAN PERLO



In Schaakschakeringen 358 eindigde ik met een gewonnen stelling die toch in remise eindigde. Nu gaat het, met wit aan zet iets anders. Er zijn weer een g- en een h-pion, nu tegen h, (in diagram 34) uit de partij Chelidze-Buslaev, Sovjet Unie 1963.



34

Daar ging het met wit aan zet wat anders en wel zo:

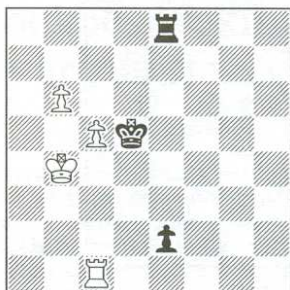
1 ♖e6+

en niet 1 ♖g5 ♜d5!

1... ♜f5 2 ♖h6, ♜d5!

en wit zag niet beter dan 3 ♖xh5+ ♜g4 4 ♜xd5 en pat. Ook al niet winnend was 3 ♜f3 ♜d3+ 4 ♜f2 ♜g4 5 ♖g6+ ♜h3 en weer komt wit niet verder.

Nu speciale aandacht voor diagram 35 (Schirokow-Rubin, UdSSR 1984), want dit schouwspel had eigenlijk overvolle tribunes met uitzinnig juichende toeschouwers verdient.



35

Zie wat er gebeurde met wit aan zet:

1 c6

Veel anders is er niet, tenminste als wit nog op winst wil spelen.

1... ♜e6! 2 b7

Laat hij daar maar eens iets op vinden moet de witspeler tevreden gedacht hebben, waarschijnlijk nog niets vermoedend.

2... ♜xc6!!

Kan dit waar zijn?

3 b8♗

Als dat niet meer wint, dan is schaken toch wel heel gevaarlijk, maar...

3... e1♖+ 4 ♜xe1 ♜b6+!!

Zie dat maar eens aankomen

5 ♜xb6

en met toren en dame meer is het pat!

Als zoiets je lukt beleef je toch wel een nauwelijks te overtreffen hoogtepunt in je schaakcarrière.

We zetten de beide pionnen nu een veld uit elkaar en belanden in de partij Hübner-Penrose, Paignton, 1969 (diagram 36).



036

Zwart aan zet trok met zijn koning naar de „pathoek”.

1... ♜f7 2 ♜b7+ ♜g8 3 ♜xb2

Weer gretig, maar zwart kan nu al remise maken met 3... ♜g6+. Een grapjas als Penrose vond echter iets nog leukers:

3... ♜h3+ 4 ♜g6 ♜b3!

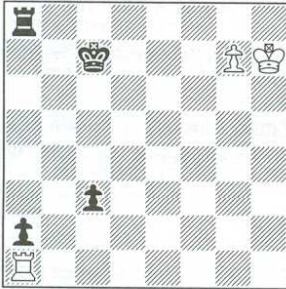
Zo kan het ook. Er kwam nog

5 ♜f2 ♜f3

Toen vond Hübner het niet echt leuk meer: remise.

Soms moet er wel erg diep en nauwkeurig gerekend worden om de redding te vinden.

Dat gebeurde op originele wijze in Ullrich-Muhlmann, Stedenwedstrijd Berlijn-Leipzig 1960, zie diagram 37 met wit aan zet.



37

Wit zou verliezen als hij zich laat verleiden tot 1 ♖xa2 ♖xa2 2 g8♗ ♖h2+ en zo voorts, maar vond in plaats daarvan:

1 g8♗ ♖xg8 2 ♖xg8 c2

Ook dat ziet er niet best uit, maar zie het verrassende vervolg:

3 ♖g7 ♖e6

Ziet waarschijnlijk de bui al hangen, maar „vluchten kan niet meer”!

4 ♖g6 ♖e5 5 ♖g5 ♖e4 6 ♖g4 ♖e3 7 ♖g3 ♖d3

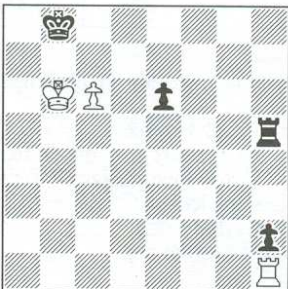
Let nog op de finesse 7...♖d2 8 ♖xa2!

8 ♖f3 ♖c3 9 ♖e3 ♖b2 10 ♖d2 ♖xa1 11 ♖c1

Pat.

De lange reis is voltooid en bekroond!

De pionnen gaan nog een veld verder uit elkaar en we komen terecht diagram 38 uit Cholmov-Ehlvest, UdSSR 1983.



38

We zien daar een mooie minorpromotie, waarmee zwart erin slaagde pat te voorkomen, een uit eindspelstudies bekend motief. Wit aan zet stuurde op pat aan met:

1 c7+ ♖c8 2 ♖a1

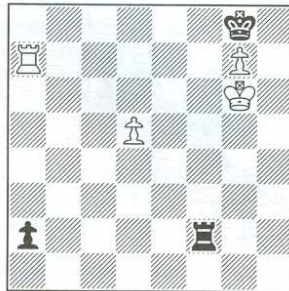
en nu zou 2...h1♗ 3 ♖xa8! ♖xa8 een niet alle-daags pat opleveren. Zwart stak daar echter een stokje voor met:

2...h1♗!!

en dat won na:

3 ♖f1 ♖h8 4 ♖f7 ♖e8 5 ♖c5 e5 6 ♖d6 ♗b7 0-1

We bekijken diagram 39 uit Starck-Estrin, Moskou 1970.



39

Zwart kan daar aardig remise maken met:

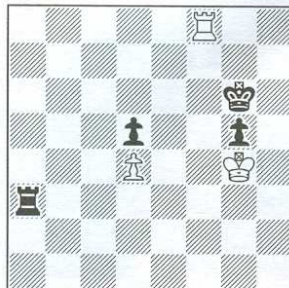
1...a1♗ 2 ♖a1 ♖a2 3 ♖c1 ♖c2 en zo voorts. Ziet u nog een andere mogelijkheid?

Die is er. In de partij volgde:

1...♖g2+ 2 ♖f6 ♖g6+! 3 ♖f5 ♖g2 4 d6 ♖d2 5 ♖e6

remise.

Te moeilijk maakte zwart het zichzelf in Agapov-Judasin, UdSSR 1984, diagram 40.



40

Zwart zag niet de eenvoudige winst, die te bereiken was met 1...♖a4. Alle pat is er dan uit en pion d4 valt „gewoon”. Hij liet zich in op de andere mogelijkheid pion d4 te veroveren

1...♗d3

en zag zijn tegenstander toen als volgt ont-snappen:

2 ♖g8+ ♜f6 3 ♖g6+

Dat hebben we al vaker gezien.

Vergelijk maar met diagram 19 in Schaakschakeringen 354 (Hickl-Solomon)!

De stelling van diagram 41, Julich-Schorn, DDR 1986 werd remise gegeven.



41

Zwart had het nog kunnen proberen met:

1...♗g6+

in de hoop op 2 ♜f1? ♗h2! Je weet het immers maar nooit! Wit speelt dan echter

2 ♗h1

maar dankzij patwendingen, kan zwart nu ook remise forceren:

2...♗g4!

en nu

a) 3 b6 ♖b4!

b) 3 ♖b3 ♖b4! 4 ♖xf3+ ♜g4 5 ♖g3 ♜f4

c) 3 ♖g1 ♖b4

De sterkste schakers in de wereld hebben correspondentieschaak gespeeld, zoals GM Max Euwe die zelfs in een Nederlandse K groep meespeelde.

Een selectie correspondentiepartijen, zoals verzameld in dit uitstekende werk van Tim Harding, is bij mijn weten nog nooit eerder bijeen gebracht.

Deze 64 correspondentiepartijen zijn geen gewone partijen maar een selectie „Greatest Chess Games”, lomp gezegd: grootste correspondentiepartijen, maar beter op zijn plaats zou zijn „de meest verbazingwekkendste correspondentie partijen aller tijden”.

Natuurlijk, discussie over de gekozen partijen is mogelijk. Maar deze door Harding zorgvuldig geselecteerde correspondentie- en e-mailpartijen behoren tot de beste die ooit zijn gespeeld.

Harding is niet alleen een vlotte schrijver maar bovenal een perfectionist, een man die met zijn analyses constant op zoek is naar de definitieve waarheid, de best mogelijk zet, vergelijkbaar met bijvoorbeeld Timman's creatieve „Kunst van de analyse”.

Prettige te vermelden is, dat er verschillende Nederlandse spelers te vinden zijn in dit werk zoals onze wereldkampioen correspondentieschaak Gert Timmerman.

Interessant is het natuurlijk materiaal te recenseren, bijvoorbeeld de best gespeelde partij alle tijden, tenminste volgens Andrew Soltis in zijn indrukwekkende *100 Best Chess games* (McFarland 2000). De beste partij allertijden is, volgens hem de correspondentiepartij Estrin-Berliner, wereldkampioenschap correspondentieschaak 1965-1968.

Deze partij is ook te vinden in *The world's greatest chess games* (Robinson 1988) van Burgess Nunn & Emms die deze partij samen behoorlijk goed geanalyseerd hebben maar die op geen enkel manier vergeleken kan worden met de zo gedetailleerde analyses van Tim Harding.

Vaak worden bij deze partijen, behalve een korte beschrijving van de spelers, ook interessante openingsniewtjes prijs gegeven.

Helaas voor de Nederlands schaker is dit werk in het Engels. Maar ja, tegenwoordig is het beste schaaktijdschrift van de wereld ook in het Engels. Conclusie : Indrukwekkend!

„64 great chess games” by Tim Harding;
2002; ChessMail; <http://www.ChessMail.com>
E-mail info@chessmail.com; 304 blz;
Prijs € 25.-; ISBN 0-9538536-4-0.

Boekbespreking van 64 great chess games

JOHN ELBURG

Correspondentieschaak wordt al honderden jaren gespeeld maar het moderne tijdperk van de correspondentie begint toch wel omstreeks rond het begin van de negentiende eeuw en wel met de belangrijke steden-match Londen-Edinburg (1824 tot 1828).

Uitslagen

BONNE FABER

Meesterklasse

Wedstrijdleider: *S Sieswerda*
Mariken van Nimwegenpad 8
3813 CL Amersfoort

291: 21 Verstraten 0 de Baan 292: 17 Litjens 0 de Vries 18 Hooykaas 0 de Vries 293: 2 den Herder 1 Thorn Leeson 3 Booiij 1 Thorn Leeson 4 Marell 1 Litjens 5 Booiij = den Herder

Hoofdklasse

Wedstrijdleider: *J.Jansen*
Randenrade 6, 5807 BM Oostrum

446: 21 Wilterdink 0 Schut (regl.) 447: 21 Kroes 0 Wilterdink 448: 18 Lindemann 1 Kroes 19 Rooijackers 1 Kroes 450: 13 Kägeler 1 Kroes 14 de Graaf 1 Lier 15 Wilterdink 0 Vijverberg (regl.) 16 Kägeler 1 Wilterdink (regl.) 17 Wilterdink 0-0 Kroes (regl.) 18 Kroes 0 de Graaf 451: 5 de Boer 1 Dol 6 Weitjens 1 Dol 7 Weitjens 0 van Doorn 8 Raasveld 0 de Boer 9 Dol van Doorn 10 Sieswerda 0 de Boer 452: 7 Schut 0 van Doorn

Open klasse

Wedstrijdleider: *Johan de Vries*
Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

11: 20 Vroom = ter Steeg 12 16 Blokhuis 0 vd Zee 17 vd Zee 1 Andriessen 18 Andriessen 0 Blokhuis 19 Blokhuis 0 vd Veen

Saldotoernooi

Wedstrijdleider: *Johan de Vries*
Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

9005 Etman 1 Koopmanschap 001 van Doorn 0 Koopmanschap 108 van Doorn 1 Kramer

Zestig+ toernooien

Wedstrijdleider: *Johan de Vries*
Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

Z99-F: 19 Mostertman 0 Stevens 20 Stevens = Lubbers Z00-F: 6 Verstraten 1 de Boer 7 de Boer = Verstraten Z01-4: 15 Wegman 1 de Boer Z02-1: 6 ter Haar 0 de Ruiter Z02-2: 1

Fick 1 de Boer 2 Korpel 0 Kramer 3 de Boer 1 Korpel 4 Kramer 1 de Boer Z02-3: 1 Verstraten 1 Nuyten 2 Verstraten = Poel 3 Nuyten 0 de Rooij Z02-4: 1 Stevens 0 de Ruiter 2 Stevens 1 vd Veere 3 Stevens 1 Bierenbroodspot 4 vd Veere 1 Sieswerda

Nieuwe groepen

Aanmelden

Voor NBC-toernooien is geen inschrijfgeld verschuldigd. Aanmelden voor een 60+ toernooi kunt u doen bij: **Johan de Vries**, Leestraat 3, 1825 JL Alkmaar. 60+ toernooien worden apart in Schaakschakeringen aangekondigd. Voor de overige toernooien kunt u contact opnemen met de Algemeen wedstrijdleider van de NBC: **CA van Wieringen**, Jachthavenweg 8 a, 1076 CZ Amsterdam, of cavanwieringen@cs.com.

M-294 per 4-7-02: 1 B de Gloppe (Spijkenisse) 2 B.Rahder (Bilthoven) 3 R.Verstraten (Leiden) 4 J.Thorn Leeson (Lisse) 5 W.de Boer (Bunnik) 6 D.den Herder (Den Haag) 7 R.Roelofs (Boskoop)

H-453 per 30-5-02: 1 F.Zondervan (Arnhem) 2 R.Lindemann (Naarden) 3 C.Vijverberg (Dronten) 4 W.Weitjens (Naarden) 5 K.Lier (Eindhoven) 6 G.Dol (Zwolle) 7 G.Vroom (Leiden)

Bëindigde groepen

M-291				
1 A.Hebels				5
2 J.Thorn Leeson	=			4
3 R.Roelofs	=			3,5
4 E.de Baan	0	=		3
5 D.den Herder	0	0	=	2,5
6 R.Jongman	0	=	0	2
7 R.Verstraten	0	0	=	1

H-446				
1 H.Litjens				5,5
2 F.Zondervan				4,5
3 B.Mews	=			4
4 T.Schut	0	=		3
5 G.Dol	0	0	0	3
6 J.Wilterdink	0	0	0	1
7 P.de Lange	0	0	0	0

H-447								
1 B.Driessen		=	1	1	1	1	1	5,5
2 H.Keizer	=		1	1	1	1	1	5,5
3 W.Weitjens	0	0	1	=	1	1		3,5
4 C.Vijverberg	0	0	0	1	0	1		2
5 J.Wilterdink	0	0	=	0		1	0	1,5
6 G.Kroes	0	0	0	1	0		=	1,5
7 S.Sieswerda	0	0	0	0	1	=		1,5

Z99-F								
1 J.Lubbers			1	=	1	1	1	7
2 P.Stevens	0	=		1	1	1	0	5
3 L.Mostertman	0	=	0		0	1	=	3
4 F.Jaeger	0	0	0	1	=		=	2,5
5 L.Fick	0	0	0	1	=		=	2,5

Z01 4								
1 W.Wegman		=	=	1	1	1		4
2 P.vd Houwen	=			1	1	=		3,5
3 J.Gast	=	=		1	1			3,5
4 J.Niewold	0	0	=		0	1		1,5
5 W.de Boer	0	0	0	1			=	1,5
6 R.Verstraten	0	=	0	0	=			1

Partijen

THOMAS BROEK-PSA GROOT
cr jan 1989-feb 1999; 1989; D38;
commentaar: Thomas Broek

Het leuke van de onderstaande partij is, dat er een cruciaal moment in zit, waarop je kunt kiezen voor een veilig eeuwig schaak of een onduidelijke uitkomst. Kijk zelf maar.

1 d4 ♟f6 2 c4 e6 3 ♞c3 d5 4 ♙g5 ♞b4

Veel gespeelde alternatieven zijn 4 ♙e7, 4 c6 of 4 ♞bd7.

5 ♟f3 h6 6 ♞xf6 ♟xf6 7 e3 0-0

Nu hoeft zwart niet meer steeds de consequenties van het damesschaak op a4 uit te rekenen.

8 ♞c1 ♞c6 9 ♞d2 dxc4 10 ♞xc4 e5

Zwart wil niet invloed in het centrum en zijn dameloper meer speelruimte geven, maar wit kan nu kansrijk oprukken op de d-lijn.

11 d5 ♞a5 12 ♞d3 ♞d8!

Pion d5 kan natuurlijk ook zwak worden, en e2-e4 geeft zwaktes op de zwarte velden.

13 ♟a4 ♟e7 14 a3 ♞xc3 15 ♞xc3

Nu dreigt wit met b2-b4 het zwarte paard in te sluiten.

15 ♞xd5 16 ♟e4!

Verleidelijker was 16 ♞xc7?? (16 ♟xc7 17 ♟e8 mat), maar dat faalt op 16 ♞d8! met stukwinst

16 ♟d8 17 ♞h7+ ♟f8 18 ♞h8+

Wit moet nu rekening gaan houden met zijn zwakke d-lijn.

18 ♟e7 19 ♟xg7

Nu kan wit na een eventueel ♞xd3 met ♟xe5+ en ♟xa5 het stuk weer terughalen.

19 e4!? 20 ♞xe4 ♞xd3

Na deze lepe tussenzet staat wits koning ook onveilig. Maar het voordeel van een correspondentieschaakpartij is, dat je de vluchtroute van de koning preciezer kunt uitrekenen, terwijl je je in bordpartijen aan zo een berekening niet durft te wagen.

21 ♟e5+ ♟f8 22 ♞xc7!?

Nu ontsnapt de witte koning net na 22 ♞d1 23 ♟e2 ♟d3+ 24 ♟f3 of 23 ♙g4+ 24 f3 en 25 ♟f2. Ondertussen dreigt er wél mat op h8.

22 ... ♞g8 23 ♞f6+ ♟f8 24 ♟f4!

Nog steeds beschikt wit over dezelfde ontsnapingsroute, terwijl de matdreiging op h6 niet zonder materiële offers is af te wenden.

24 ♞d1+ 25 ♟e2 ♟xc7! 26 ♟xc7 ♞xh1

De strijd bereikt een nieuwe fase. Als de twee torens tot samenwerking kunnen komen, heeft wit nog een harde noot te kraken.

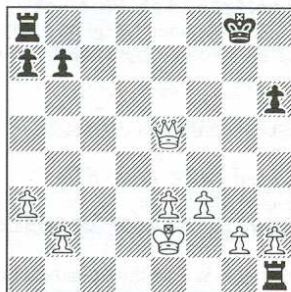
27 ♟d6+ ♟g7 28 ♞h5+ ♟g8 29 ♟d4 f6!

Helaas voor wit zit er nu geen mat in (29 ♟f8?? 30 ♟d8 mat) en wordt het toch een zaak van lange adem.

30 ♟d8+ ♟f7 31 ♟xf6+ ♟e8 32 ♟e5+

Verleidelijk was 32 ♞g8+ ♞d7 en dan bijvoorbeeld 33 ♞e6 of ♞f5, maar ik kan ondanks uitputtend analyseren geen matvariant vinden. Wellicht vindt de aandachtige lezer nog een oplossing. (Stuur uw reacties naar Schaakschakeringen).

32 ♟f8 33 ♟xa5 ♙g4+ 34 f3 ♞xh5 35 ♟xh5 ♟g7 36 ♟e5+ ♟g8



37 ♖d5+

De techniek zo een eindspel te winnen kan soms nog lastig zijn. Gelukkig staat de witte koning relatief veilig en werken de zwarte torens (nog) niet samen.

37 ♖h8 38 ♗xb7 7 ♗g8 39 f4 ♗xh2 40 ♖f2

Nu kan zwart niet op g2 slaan omdat hij dan naar een verloren pionneindspel afwikkelt. De witte dame is nu wel gebonden aan de dekking van pion g2. De winst moet nu te bereiken zijn door met de vrijpionnen de aandacht van de zwarte torens af te leiden.

40 ♗g7 41 ♖d5 ♗h1 42 f5 ♖c1 43 f6?

Wellicht rukt wit wat te snel op. in aanmerking kwam 43 ♖e4

43 ♖c2+ 44 ♖g1 ♗g6 45 f7?

Ook dit was niet nodig geweest.

45 ... ♗gxf2+ 46 ♖xg2+ 47 ♖xg2 ♖g7

Nu blijft van wits materiaalvoorsprong slechts één pionnetje over. Maar het eindspel blijkt op tempo gewonnen.

48 b4 ♖xf7 49 b5 ♖e6



Ook 49 h5 helpt niet. Na 50 ♗h3 ♖f6 51 ♖h4 breekt wit óf met de b-, óf met de h-pion door. 50 a4 ♖d5!

Door de centrale opstelling van de zwarte koning lijkt de winst nog niet zo eenvoudig. Maar wit forceert een grappige doorbraak.

51 a5 Kc5 52 b6! axb6 53 a6 ♖c6 54 e4

En zwart gaf zich gewonnen Na 54 b5 55 e5 b4 56 a7 ♖b7 57 e6 b3 58 e7 b2 59 a8♖+ is wit één zet eerder. 1-0

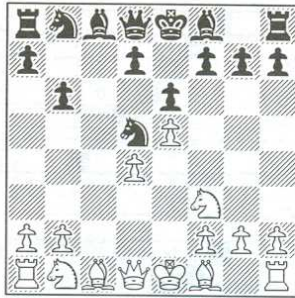
GER VAN PERLO-VILNIS STRAUTINS,
[LETLAND]

Ol.finale XII, bord 5 199; 1998; B22;

commentaar: Ger van Perlo

1 e4 c5 2 ♖f3 e6 3 c3 ♖f6 4 e5 ♖d5 5 d4 cxd4 6 cxd4 b6

Een scherpe variant. Wit neemt de handschoen op.



7 ♖c3 ♖xc3 8 bxc3 ♖c7 9 ♖d2 ♖b7 10 ♖d3 d6 11 0-0 ♖d7 12 ♖g5!?

En dat is dan wel het allerscherpste!

Het alternatief is 12 ♖e1 en daarop is, voorzover mij bekend, de laatste kreet: 12 ♖e1 dxe5 13 ♖xe5 ♖xe5 14 ♖xe5 ♖d6 15 ♖h5 g6 16 ♖h3 en nu 16 0-0-0 (Miles).

In een partij Echeguren-Palmo cr Lewkowitz M volgde: 16... 0-0 17 ♖g4 f5 18 ♖e2 ♖fe8 19 ♖e1 ♖c6 20 f3 en deze partij werd in 45 zetten door wit gewonnen.

12...dxe5 13 ♖h5 g6 14 ♖h3 ♖e7

Het belangrijkste alternatief is hier 14 ♖g7.

15 ♖ae1!?

Dit had ik voorbereid.

Sommigen spelen liever 15 ♖fe1, waarna pion a2 gedekt blijft.

15 ... ♖d5

Naar mijn mening komt hier ook meteen 15 ♖d6 in aanmerking.

16 f4!

Afkomstig uit Peredy-Kerek, Budapest, 1977.

16 ... exd4 17 cxd4 ♖d6!

In bovengenoemde partij volgde 17 ♖f6 18 f5! gxf5 19 ♖xf5 met sterke witte aanval.

Ook in onze partij zie ik niet beter dan de voortzetting van de aanval met f4-f5, dus:

18 f5

Helaas is 18 ♖xg6 niet mogelijk.

Geforceerd volgt dan: 18 f5 19 ♖xe6 ♖c8 20 f5 ♖xa2 21 f5 ♖xe6 22 ♖xe6 ♖d4+ 23 ♖h1 en nu niet 23 ♖xd2? maar het ijzersterke en koelbloedige 23 ♖d5!!

18 exf5!

Op 18 gxf5 was ik 19 ♖h5 van plan en op 18 ♖xg5 19 ♖xg5 0-0 0 ♖h6.

19 ♖e2!

De strijd op haar hoogtepunt.



19 ♖e6

Streeft naar vereenvoudiging en misschien is dat ook wel verstandiger dan de witte torenverdubbeling op de e-lijn zomaar toe te laten

20 ♜xe6 fxe6 21 ♖h1

Nog een stille zet ook!

21 ♜c8

Te overwegen was ook 21 ♜d5, waarop ik 22 ♜fc1 van plan was.

22 ♜fe1 e5!!

Op deze mogelijkheid was de zwarte verdediging gebaseerd.

23 dxe5 ♜e6 24 ♜h6 ♜c5! 25 ♜c2

Op 25 ♜b1 heeft zwart 25 ♜c4 bij de hand.

25 ♜g8 26 a4!?

De laatste mogelijkheid die we in een teambijeenkomst nog zagen, maar zwart heeft een sterk antwoord.

26 ♜d8!! 27 ♜e3

Berust in de vrijwel gedwongen remiseafwikkeling:

27 f4 28 ♜xe6 ♜xe6 29 ♜b3 fxe3 30 ♜xe6 ♜f8 31 ♜xe3

1/2-1/2

S KOELEMJ (1982)-H BRUSILA (2309)

ICCF EM/J50/P085; 2001; D06;

commentaar: S Koelemj

Waarom lever ik deze partij in voor publicatie? In de eerste plaats omdat ik er zelf heel veel van geleerd heb In de tweede plaats omdat het een partij is waar je tijdens elke analyse weer nieuwe wendingen ontdekt En de partij heeft ook nog enige theoretische betekenis Dus genoeg redenen om aan de oproep van de redactie gehoor te geven en de partij van enig commentaar voorzien op te sturen De partij is gespeeld tijdens het ICCF jubileum email toernooi Vooralsnog lijkt mijn tegenstander in

deze partij de groepswinst te gaan behalen.

1d4 d5 2 c4 dxc4 3 e4 b5 4 a4 c6 5 b3 e5 6

axb5 ♜b4+ 7 ♜d2 ♜xd4N



Bekend is 7...c3 8 ♜xc3 ♜xc3+ 9 ♜xc3 exd4

10 ♜a4 ♜f6 remise; Dudas-Varga Hongaars kampioenschap 1997 Toch lijkt de zet van Brusila de witte variant in het hart te raken.

8 ♜xb4

Andere mogelijkheden lijken slechter uit te pakken 8 bxc4?

A) 8 ♜xa1 9 ♜xb4 ♜f6 10 ♜c2 (10 ♜c3 ♜a2 11 ♜d2 ♜bd7?=/+)

10...♜d4-/+ B) 8...♜c5 9 ♜e3 ♜xa1 10 ♜xc5 ♜f6 11 ♜c2+; 8 ♜xc4?! ♜c5 9 ♜e3 ♜xa1 10 ♜xc5 ♜f6

8...♜xa1 9 ♜xc4 ♜d4

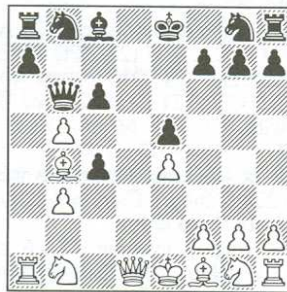
Over twee zetten is zwart weer terug op a1, mogelijk is een zet als ♜f6 beter 9...♜f6 10 ♜c3 ♜a2 11 ♜d2=*

10 ♜e2 a6 11 ♜f3

11 ♜c3 ♜d6 12 ♜h5 ♜e7 13 ♜xe5 ♜xe5 14 ♜xe5 f6 15 ♜xb8 axb5!-+ (15...♜xb8? 16 bxc6=/*)

11...♜a1

Lijkt verplicht want na 11...♜b6? volgt



analysediagram na 11...♜b6?

12 ♖xf7+!! ♜xf7 13 ♜xe5+

A) Na 13...♜f6 14 ♜d2!!+- loopt zwart in een matnet, zie bijvoorbeeld

A1) of 14...♜h6 15 ♜d6+ ♜e6 16 ♜e7+ ♜xe5 17 ♜d6+ ♜d4 18 ♜xg7+ ♜d3 (18...♜xe4 19 ♜e5+ ♜d3 20 ♜e2+ ♜d4 21 ♜e3+ ♜d5 22 ♜e5#) 19 ♜c3+ ♜xe4 20 ♜f3+ ♜d4 21 ♜e3+ ♜d5 22 ♜e5#;

A2) 14...c5 15 ♜f4+ ♜e6 16 ♜f7+

A2a) 16...♜xe5 17 ♜c3+ ♜xe4 (17...♜d6 18 e5#) 18 ♜f3#;

A2b) 16...♜d6 17 ♜c4#

B) 13...♜e8 14 ♜h5+ g6 15 ♜f3 dreigt ♜f8 mat 15...♜f5 16 ♜c4 ♜d4 17 exf5 axb5 18 ♜e2+- met een winnende aanval. Ook na 11...♜a7 12 ♜xe5 ♜h6 13 ♜xc6 ♜xc6 14 bxc6+- heeft zwart problemen

12 0-0

Heel veel analyse tijd is 'verloren' gegaan aan 12 ♜fd2 ik zal u de varianten besparen, maar zwart lijkt er met voordeel uit te komen.

12...axb5 13 ♜xf7+!! ♜xf7 14 ♜c3 ♜a7 15 ♜xe5+ ♜e8

15...♜f6? verliest, bijvoorbeeld: 16 ♜d2 ♜e7 (16...♜xe5 17 ♜d6#; 16...♜c7 17 ♜f4+; 16...♜h6 17 ♜f4+ ♜e6 18 ♜f3+-) 17 ♜f4+-; 15...♜e6?? loopt mat, bijvoorbeeld: 16 ♜g4+ ♜xe5 17 ♜g5+ ♜d4 18 ♜d1#

16 ♜h5+ g6 17 ♜xg6 hxg6

17...♜f7 18 ♜e5+ ♜e6 19 ♜xe6+ ♜xe6 20 ♜xh8 ♜xb3 is het alternatief.

18 ♜xh8 ♜f7

Een kritische stelling, als wit niet oppast neemt zwart het initiatief over De volgende zet is naar mijn mening de enige zet waarbij wit het initiatief bewaart.

19 e5!

maakt veld e4 vrij voor het paard.

19...♜xb3 20 ♜e4 ♜e6!

Fout is 20...♜xb4? 21 ♜xg8+ ♜e7 22 ♜d6 ♜d7 23 ♜f7+ ♜d8 24 ♜f8+ ♜c7 25 ♜e8+-+ 21 ♜c5! ♜c4!

Wederom kan 21...♜xb4 niet wegens 22 ♜xe6 en bijvoorbeeld nu 22...♜e7 (22...♜f7 23 ♜c7 dreigt ♜h7 23...♜a7 24 ♜h7+- en wint; 22...♜c4 23 ♜c7+ ♜d8 24 ♜xa8) 23 ♜c7 ♜a7 24 ♜g7+ en wint.

22 ♜g7 ♜d7!

Nog steeds kan de loper niet genomen worden, bijvoorbeeld: 22...♜xb4 23 ♜xe6 en wit wint.

23 ♜xg6+ ♜f7 24 ♜xc6 ♜d5!

Op 24...♜d8? volgt eenvoudig 25 e6 met wint; 24...♜xb4? Nog steeds is de loper niet te nemen 25 ♜xd7+ ♜f8 26 ♜d6+ ♜e8 (of 26...♜g7 27 ♜e6+ en wint) 27 ♜c6+ ♜f8 (27...♜e7 28 ♜b7+ ♜f8 29 ♜xa8+ en wint) 28

♜xa8+ en wint.

25 ♜xb5

Er komt nu een afruil naar het eindspel, waarin nog steeds geen materieel evenwicht is maar de stelling wel in evenwicht blijkt te zijn.

25...♜b8 26 ♜xd7+ ♜xd7 27 ♜xd7 ♜xb4! 28 ♜c5 ♜e7 29 ♜c1

Een alternatief is 29 f4 ♜d5 neemt de witte koningsstelling onder schot 30 ♜d3 ♜d4 een complexe stelling die waarschijnlijk ook in evenwicht is.

29...♜d5 30 ♜a6!?

Ruilt af naar een gelijkstaand eindspel. Mogelijk is 30 h3 kansrijker.

30...♜e4 31 ♜c7+ ♜f7 32 f3!?

Wit wil ook de torens ruilen, de pion op e5 gaat verloren Echter het gevecht paard tegen drie pionnen is remise

32 ♜xd5 ♜xd5 33 g3 ♜xe5 is ook remise.

32...♜xe5 33 ♜c5 ♜f6

33...♜e1+ 34 ♜f2 ♜d1 35 ♜xd5 ♜xd5 36 g4 is kansrijker voor wit.

34 ♜xd5+ ♜xd5 35 ♜f2 ♜f4 36 ♜xe5 ♜xe5

Het eindspel is remise Nog wat laatste stuip-trekkingen alvorens wit in remise berust.

37 g3 ♜d5 38 ♜e2 ♜d4 39 h3 ♜c3+ 40 ♜d2 1/2-1/2

WEYERSTRASS-HONFI

Sandor Dobsa; 1986; A36

1 c4 ♜f6 2 g3 c5 3 ♜g2 ♜c6 4 ♜c3 g6 5 e4 ♜g7 6 ♜ge2 d6 7 0-0 0-0 8 d3 ♜e8 9 ♜e3 ♜d4 10 ♜b1 ♜g4

Een nieuwtje. In de partij Gurevic-Sturua, SU, 1981, speelde zwart 10...b6?! 11 e5! ♜xe2+ 12 ♜xe2 ♜b8 13 d4 met beter spel voor wit.

11 f3 ♜d7 12 b4 b6 13 ♜d2 ♜c6 14 f4 f5 15 h3 ♜d7 16 ♜h2 ♜d8 17 ♜g1 ♜xe2 18 ♜xe2 e6 19 ♜fd1?

Beter was 19 exf5 exf5 20 d4 ♜xg2 21 ♜xg2 cxb4 22 ♜xb4 d5 met licht voordeel voor zwart.

19 ... cxb4 20 ♜xb4 ♜b7 21 c5 dxc5 22 ♜xc5 ♜f7 23 ♜e3 ♜fd7 24 ♜c4 fxe4 25 ♜xe6+ ♜h8 26 ♜xe4 ♜d6!

Zie diagram volgende pagina

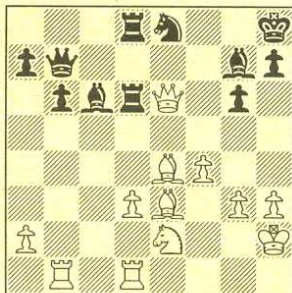
Een eigen doelpunt was 26...♜xe4?? 27 dxe4 ♜xd1 28 ♜xd1 ♜xd1? 29 ♜e8+ en wint.

27 ♜b3

Slecht is 27 ♜xc6? ♜xc6 28 ♜b3 (28 ♜g4 ♜f6) ♜f3 met materiaalwinst.

27 ... ♜xe4 28 dxe4 ♜xe4 29 ♜xd6 ♜xd6 30 ♜c1 ♜c6 31 ♜e2 ♜c2 32 ♜e1 ♜b2 33 ♜a3

Qc4 en Wit geeft op. 0-1

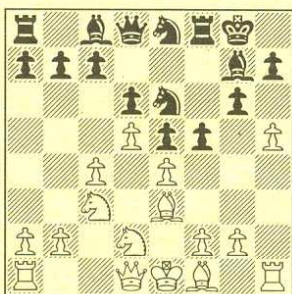


Stand na 26... ♖d6!

GOTTFRIED SCHWERTEL-SANDOR DOBSA

EU-M-742; 1986; E90

1 d4 ♖f6 2 c4 g6 3 ♗c3 Bg7 4 e4 d6 5 h3 0-0
6 ♗e3 e5 7 d5 ♗bd7 8 ♗f3 ♗c5 9 ♗d2 ♗e8
10 h4 f5 11 h5 ♗e6



12 dxe6 f4 13 ♗xa7 ♖xa7 14 hxg6 hxg6 15
♗g4 ♗f6 16 ♗d5 ♗xe6 17 ♗h4 ♗f7 18 ♗f3
♗f6 19 ♗h7+ ♗g7 20 ♗h6 ♗d8 21 ♗xc7 ♗f6
22 ♗h4
1-0

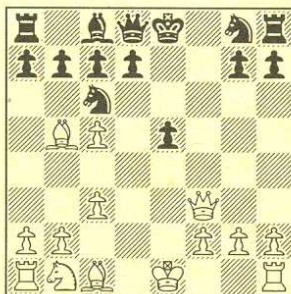
KALIWODA-MARTYNOW

EU-M-GT145; 1978; C64

1 e4 e5 2 ♗f3 ♗c6 3 ♗b5 ♗c5 4 c3 f5 5 d4
fxe4 6 dxc5 exf3 7 ♗xf3

Zie diagram volgende kolom

7... ♗e7 8 ♗h5+ g6 9 ♗e2 d6 10 0-0 ♗f6 11
♗g5 0-0 12 ♗d2 d5 13 b4 e4 14 f3 ♗e5 15
♗xf6 ♗xf6 16 fxe4 ♗xf1+ 17 ♗xf1 ♗e6 18
♗f3 dxe4 19 ♗xe4 ♗g7 20 ♗f6 1-0

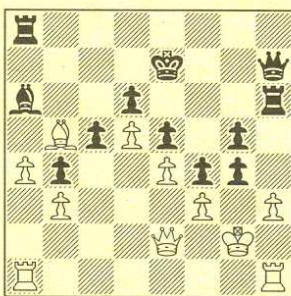


Stand na 7. ♗f3

MINKOV-MATT

EU-FSM-45; 1987; E66

1 ♗f3 ♗f6 2 g3 g6 3 ♗g2 ♗g7 4 0-0 0-0 5 c4
d6 6 d4 c5 7 ♗c3 ♗c6 8 d5 ♗a5 9 ♗d2 a6 10
♗b1 ♗b8 11 b3 b5 12 ♗b2 e5 13 ♗c2 ♗f5 14
e4 ♗d7 15 cxb5 axb5 16 ♗a1 b4 17 ♗e2 ♗e7
18 h3 ♗h5 19 g4 ♗f4 20 ♗xf4 exf4 21 ♗xg7
♗xg7 22 ♗fe1 f6 23 ♗f3 g5 24 ♗b2 h6 25
♗f1 ♗b7 26 a4 ♗d8 27 ♗d2 ♗f7 28 f3 ♗e5
29 ♗e2 h5 30 ♗c4 ♗h8 31 ♗e5 fxe5 32 ♗g2
♗a8 33 ♗a1 ♗a5 34 ♗h1 ♗h6 35 ♗c4 ♗f8
36 ♗e2 ♗h7 37 ♗d3 ♗c8 38 ♗b5 ♗e7 39
♗ag1 ♗a8 40 ♗a1 ♗b7 41 ♗c6 ♗a6 42 ♗b5
hxg4



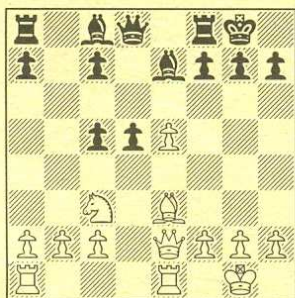
43 fxc4 ♗h8 44 ♗f3 ♗c8 45 ♗e2 ♗h4 46
♗d3 f3+ 47 ♗xf3 ♗xg4 48 ♗e3 ♗xe2 49
♗xe2 ♗xh3 50 ♗g4 ♗h2+ 51 ♗g3 ♗h3+ 52
♗xh3 ♗8xh3+ 53 ♗g4 ♗xh1
0-1

W BENINCH-HARRY AHMAN

EU-M-GT96; C67

1 e4 e5 2 ♗f3 ♗c6 3 ♗b5 ♗f6 4 0-0 ♗xe4 5 d4
♗e7 6 ♗e2 ♗d6 7 ♗xc6 bxc6 8 dxe5 ♗b7 9

♠c3 0-0 10 ♠e1 ♠c5 11 ♠d4 ♠e6 12 Be3
 ♠xd413 ♠xd4 c5 14 ♠e3 d5



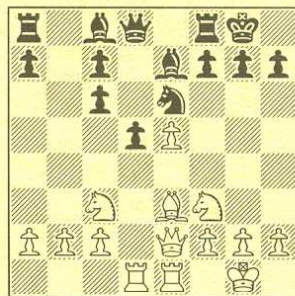
15 exd6 ep ♠xd6 16 ♠e4 ♠b7 17 ♠xd6 cxd6
 18 ♠ad1 ♠f6 19 c4 ♠fe8 20 ♠g4 ♠e6 21 ♠c1
 ♠ae8 22 ♠xe6 ♠xe6 23 h3 ♠e7 24 ♠f4 ♠g6
 25 g3 ♠e2 26 ♠f1 h5 27 ♠d2 ♠f6 28 ♠e1
 ♠d3
 0-1

A KORELOW-M FIORITO
EU-FSM-23; 1983; C65

1 e4 e5 2 ♠f3 ♠c6 3 ♠b5 ♠c5 4 c3 ♠f6 5 0-0
 0-0 6 d4 ♠b6 7 ♠g5 h6 8 ♠h4 d6 9 ♠d3 ♠e7
 10 ♠bd2 ♠b8 11 ♠a4 c6 12 b4 a6 13 ♠c4
 ♠c7 14 ♠e3 exd4 15 ♠xf6 ♠xf6 16 cxd4 ♠d7
 17 ♠c2 g6 18 ♠b3 ♠e8 19 ♠g4 ♠g7 20 ♠e3
 g5 21 ♠d3 ♠f6 22 ♠xf6+ ♠xf6 23 ♠e1 ♠b6
 24 ♠d1 ♠g4 25 f3 ♠h5 26 ♠c2 ♠g6 27 ♠d2
 ♠h7 28 ♠e3 ♠ad8 29 ♠h1 ♠d7 30 d5 ♠c8
 31 dxc6 bxc6 32 ♠g4 ♠g7 33 e5 ♠h8 34 ♠e2
 1-0

M MARKOWITSCH-HARRY AHMAN
WCCC 16, Section 5; 1990; C67

1 e4 e5 2 ♠f3 ♠c6 3 ♠b5 ♠f6 4 0-0 ♠xe4 5 d4
 ♠e7 6 ♠e2 ♠d6 7 ♠xc6 bxc6 8 dxe5 ♠b7 9
 ♠c3 0-0 10 ♠e1 ♠c5 11 ♠e3 ♠e6 12 ♠ad1
 d5



13 exd6ep cxd6 14 ♠d4 ♠xd4 15 ♠xd4 ♠e8
 16 ♠f3 d5 17 ♠a4 ♠f8 18 ♠c3 ♠xe1+ 19
 ♠xe1 ♠g5 20 ♠c5 ♠f5 21 ♠xf8 ♠xf8 22 ♠c5
 h6 23 ♠b3 ♠c8 24 ♠d4 c5 25 h4 ♠g6 26
 ♠xf5 ♠xf5 27 ♠e5 ♠d7 28 ♠d3 ♠d8 29 g3
 ♠d6 30 ♠e2 ♠f8 31 ♠e3 ♠d7 32 ♠d3
 1/2-1/2

KALIWODA-SCHMIDT
EU-FSM-49; 1993; B66

1 e4 c5 2 ♠f3 d6 3 d4 cxd4 4 ♠xd4 ♠f6 5 ♠c3
 ♠c6 6 ♠g5 e6 7 Qd2 a6 8 0-0-0 h6 9 ♠e3 ♠d7
 10 f4 b5 11 ♠d3 ♠e7 12 ♠b1 0-0 13 h3 ♠xd4
 14 ♠xd4 ♠c6 15 ♠e3 b4 16 ♠xf6 ♠xf6 17
 ♠e2 ♠c7 18 g4 d5 19 e5 ♠e7 20 ♠d4 ♠b5 21
 h4 ♠c5 22 g5 ♠a7



23 ♠f1 ♠xf1 24 ♠hxf1 ♠ac8 25 gxh6 g6 26
 f5 exf5 27 h5 ♠c7 28 e6 ♠h7 29 exf7 gxf5 30
 ♠d3 ♠xd4 31 ♠xf5+ ♠h8 32 ♠xd4 ♠xf7 33
 ♠xc8+ ♠xc8 34 ♠xf7 ♠e6 35 ♠f1 ♠h7 36
 ♠xb4 ♠h3 37 ♠e1 ♠xh6 38 ♠d4 ♠f3 39
 ♠ed1 ♠g6 40 ♠xd5 h4 41 ♠g1+ ♠f7 42 ♠d3
 ♠e4 43 ♠h3 ♠f6 44 ♠gh1 ♠e5 45 ♠xh4
 ♠d5 46 ♠xe4
 1-0

J JANSMA-G KLOMPUS
C95

1 e4 e5 2 ♠f3 ♠c6 3 ♠b5 a6 4 ♠a4 ♠f6 5 0-0
 ♠e7 6 ♠e1 b5 7 ♠b3 d6 8 c3 0-0-0 h3 ♠b8 10
 d4 ♠bd7 11 ♠g5 ♠b7 12 ♠bd2 h6 13 ♠h4
 ♠e8 14 ♠g3 ♠f8 15 a3 exd4 16 cxd4 ♠xe4
 17 ♠xe4 ♠xe4 18 ♠xe4 ♠xe4 19 ♠f4 ♠f6 20
 g3 ♠b6 21 ♠h2 c5 22 dxc5 dxc5 23 ♠g4 ♠e7
 24 ♠e2 c4 25 ♠c2 ♠xc2 26 ♠xc2 ♠d8 27
 ♠d1 ♠xd1+ 28 ♠xd1 ♠a4 29 ♠d4 c3 30 b3
 ♠c5
 0-1

*Alle inzenders hartelijk dank
 voor de moeite en medewerking!*