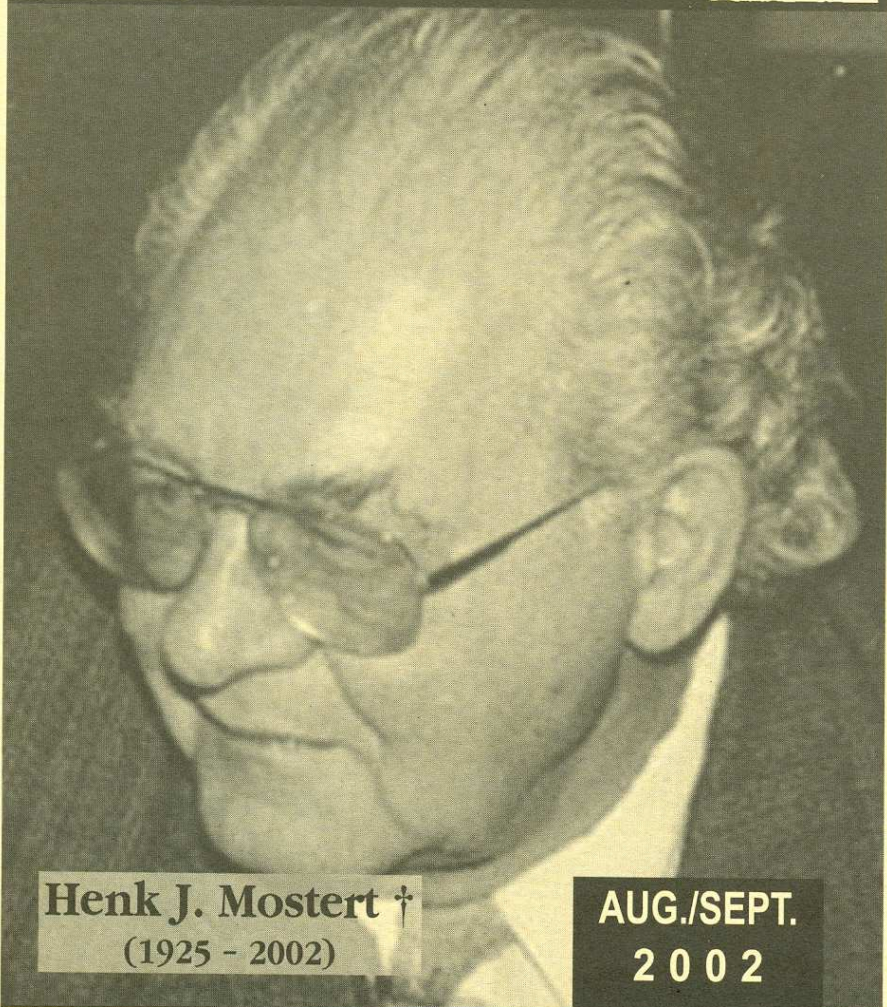
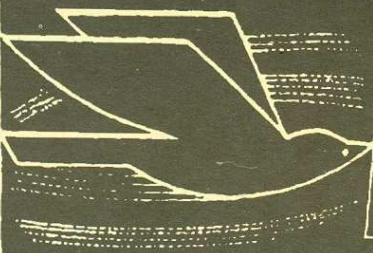


SCHAAKSCHAKERINGEN

TPG Post

Port betaald
Port payé
Pago-itas



Henk J. Mostert †
(1925 - 2002)

AUG./SEPT.
2002

Verenigingsorgaan

nr. 358

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Indien onbestelbaar retourneren aan de secretaris van de NBC; Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn

Colofon

Bestuur

Voorzitter & Public relations: T de Ruiter, Gr W de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden
Tel. (035) 694 35 56 t.de.ruiter@consunet.nl

Secretaris en ledenadministrateur: HPJ Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn
Tel. (055) 541 24 25 hpjvisser@chello.nl

Penningmeester: S Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort
Tel. (033) 475 50 18 geen e-mail
giro:13.65.400 tnv 'De Penningmeester NBC' te Amersfoort.

Algemeen wedstrijdleader: CA van Wieringen, Jachthavenweg 8a, 1076 CZ Amsterdam
Tel. (020) 662 80 89 CAvanWieringen@cs.com

Redacteur: Jelle van den Braak, Hazewaal 26, 1671 LB Medemblik
Tel. (0227) 54 25 96 schredactie@hetnet.nl

Internationale contacten: AA van 't Riet, Peperstraat 84, 2801 RG Gouda
Tel. (0182) 67 99 98 AA.Riet@inter.nl.net fax: (0182) 67 99 04

Schaakschakeringen

Hoofdredacteur: Jelle van den Braak. Zie verder bij Bestuur. Opmaak: H van Houten; overige medewerkers en auteurs worden bij de betreffende artikelen genoemd. Kopij en reacties graag per e-mail of diskette. Partijen graag als computerfile (.PGN) inzenden. Voor zover niet anders is vermeld zijn de foto's gemaakt door/afkomstig van Jelle van den Braak en/of H van Houten. Schaakschakeringen wordt gedrukt bij Van Spijk Grafisch Bedrijf B.V., Postbus 210, 5900 AE Venlo, (077) 351 62 55; fax: (077) 351 62 58.

Internet: www.nbc.schaakbond.nl; www.nbcemail.nl; www.iccf.com

Alle hieronder genoemde bedragen gelden vanaf 1 mei 2002 en zijn in euro's.

Contributie en lidmaatschap

De contributie is, voor:

Hoofdleiden

leden vanaf 20 jaar.....	27,50
leden die in het bezit zijn van een PAS 65.....	18,50
juniorleden (t/m 19 jaar).....	17,20

Voor dubbelleiden

leden vanaf 20 jaar.....	20,50
leden die in het bezit zijn van een PAS 65.....	11,50
juniorleden (t/m 19 jaar).....	10,20

Als een nieuw lid zich na 1 juli aanmeldt wordt een eenmalige korting van 50% verleend op het jaarlidmaatschap.

Artikelen

Set van 300 NBC-schaakkaarten.....	9,50
ICCF-insigne (inclusief verzendkosten).....	2,00

Propagandafonds

Giften voor het Propagandafonds zijn welkom op de girorekening van de penningmeester.

Inschrijfgeld

NBC-TOERNOOIEN

E-MAILSCHAAK en POSTSCHAAK

kwalificatiegroep, saldotoernooi (1,2 of 3 partijen)

60+ toernooi:.....gratis

ICCF-TOERNOOIEN

Aanmelden door het bedrag over te maken aan de penningmeester

Kwalificatiegroepen

M-klasse (e-mail en post Wt/Eu).....	8,00
H-klasse (idem).....	6,00
O-klasse (idem).....	6,00
Grootmeester normtoernooi.....	35,00
Masternormtoernooi (e-mail en post).....	20,50
Thematoernooien (e-mail en post).....	8,00
Cuptoernooien (voorronden; e-mail en post).....	10,00

WK

3/4 finale (e-mail en post).....15,00

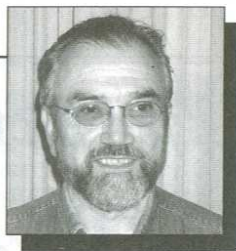
1/2 finale (idem).....27,50

EK

finale (e-mail en post).....15,00

1/2 finale (idem).....27,50

Als u zich wilt aanmelden voor een toernooi kijk dan eerst bij de rubriek 'Overzicht', bij de uitslagen.



Van de redactie

JELLE VAN DEN BRAAK

Als u deze Schaakschakeringen leest bent u wellicht (net) van vakantie teruggekeerd. Hopelijk is die vakantie voorspoedig en naar wens verlopen en kunt u er weer fris tegenaan. De redactie zit, op het moment dat dit nummer gemaakt wordt tussen twee vakanties in. Schaakschakeringen is nooit erg actueel, dit keer kan het dat helemaal niet zijn. Dat wordt volgende keer weer als vanouds. Leest u in het vorige nummer nog even de oproep betreffende het komende 40-jarig jubileum van de NBC.

Figurines

Zoals u gemerkt heeft staat bij enkele partijen, vanaf het vorige nummer van Schaakschakeringen, bij de zetten niet de letter van het betreffende stuk, maar de figurine. Of er blijvend overgestapt wordt naar een weergave van alle partijen met figurines in plaats van letters is nog niet zeker. Dat hangt van een aantal zaken af. Eén van die 'zaken' bent u. Wat vindt u er van? Stuur uw mening naar de redactie. Die mening is niet doorslaggevend, maar telt wel mee.

Oproep (1)

Er is bij de redactie een chronisch gebrek aan partijen die van commentaar of analyses voorzien zijn.

Er zijn wel partijen, maar het aardige van een partij is juist, dat je kunt lezen wat de overwegingen van een speler zijn, wat het commentaar is van een toeschouwer of welke alternatieven mogelijk zouden zijn.

Als u een leuke, goede of spannende partij heeft, stuur die dan op naar de redactie; en vergeet niet te vermelden wat er zo leuk, goed of spannend was en waarom.

Oproep (2)

In Schaakschakeringen staat regelmatig een oproep partijen aan te leveren, liefst met commentaar.

Onlangs ontving de redactie een partij, met begeleidende e-mail. Daarin stond ondermeer: 'Daar ik op onderstaand partijtje bijzonder trots ben, en het schrijven van houtsnijdend (houthakkend) commentaar veel tijd en moeite kost, verzoek ik u er zorg voor te dragen dat het onderstaande per omgaande in *Schakeringen* wordt geplaatst (liefst op het voorblad).

De partij is, denk ik, niet van groot theoretisch belang (mijn tegenstander weet op de 2e zet al uit enig boek te stappen), maar illustreert wel dat je op cruciale momenten niet blindelings (alleen) op een schaakprogramma moet vertrouwen.

Hulpmiddel bij deze e-mail-partij was Rebel Century 4.0, dat onlangs in een match met normale bedenktijd gelijk speelde tegen Loek van Wely.'

De reden, dat ik deze tekst aanhaal is dat de redactie niet alles *will* plaatsen. Natuurlijk worden veel ingezonden partijen opgenomen. Daarbij maakt het voor de redactie niet uit, of de schaker goed of heel goed kan schaken. Het grootste belang wordt gehecht aan het plezier van het schaken. Als een schaker er genoeg aan beleeft de partij van zijn tegenstander te beantwoorden met de zetten van zijn schaakcomputer, heeft hij de zegen van de redactie. Anders wordt het als zo een partij ter publicatie wordt aangeboden als een *eigen* partij.

Het feit, dat de schrijver van de bedoelde mail de naam van het schaakblad niet kent en bovendien verlangt, dat zijn partij op het voorblad wordt afgedrukt bewijst ook nog eens, dat hij het blad Schaakschakeringen niet kent.

Henk J. Mostert overleden

Op de valreep bereikte ons het droevige bericht dat "good old" Henk J. Mostert op 77-jarige leeftijd is overleden. Verderop vindt u een In Memoriam van de hand van Nol van 't Riet.

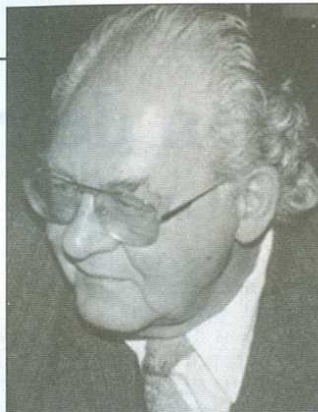
Redactie en bestuur van de NBC wensen de familie veel sterkte met het verwerken van dit verlies.

In Memoriam

Henk J. Mostert

(1925 - 2002)

NOL VAN 'T RIET



Op 29 juli jl. is in zijn woonplaats Haarlem Henk Mostert overleden, de *grand old man* van het Nederlandse correspondentieschaak. Behalve erelid van de NBC was hij ook ere-president van de ICCF en lid van verdienste van de KNSB.

Geboren op 24 januari 1925 in Rotterdam, raakte hij al op jonge leeftijd in de ban van het schaken. Als ik goed heb gezocht, kom ik zijn naam in 1942 voor het eerst als bordschaker tegen in het Tijdschrift van de KNSB als hij, op 17-jarige leeftijd met een score van 3? uit 5 groep 18 wint van de Bondswedstrijden, die in augustus van dat jaar in Eindhoven werden gehouden. En even later verschijnt zijn naam voor het eerst in de stand van de ladderwedstrijd bij de Rubriek-Partijstellingen van Theo van Scheltinga. Eerder dat jaar vermeldt het Tijdschrift dat hij als correspondentieschaker van start is gegaan in een dubbelronde vijfkamp in de eerste klasse. Het feit dat je 's avonds nier naar buiten mocht, had een impuls gegeven aan het schaken per post.

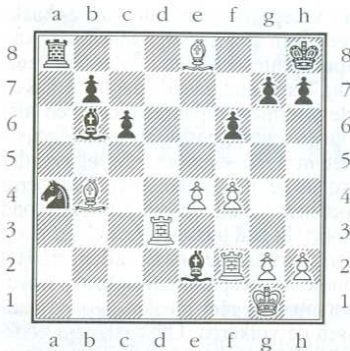
Omdat ik de jaargangen 1943 en 1944 zo gauw niet bij de hand had, kon ik niet goed nagaan hoe zich dit in de laatste jaren van de oorlog verder heeft ontwikkeld. Direct na de oorlog meldde Henk Mostert zich weer aan voor het correspondentieschaak, en met hem honderden anderen. Niet alleen voor nationale wedstrijden, maar ook voor internationale. Zijn eerste ervaring op het internationale vlak was een vriendschappelijke partij met een Deen, L. M. Pedersen uit Vejlen. En in 1946 nam hij met het team Nederland II deel aan de voorrondes van de eerste correspondentieschaak Olympiade. Aan het vierde bord, achter Jan Blankers aan bord 2, ... jawel de man van Fanny Blankers - Koen. Beiden scoorden 2? uit 6, goed voor 5 van de 14 punten waarmee dit team slechts één na laatste werd in hun groep.

In de berichtgeving over het correspondentieschaak in het Tijdschrift komt zijn naam voor het laatst voor in 1950. Het is dan ook enigszins verwonderlijk dat hij in 1956 opeens opduikt in het blad Fernschach, het officiële orgaan van de ICCF als lid van het nieuw opgerichte Europese organisatie comité, en ook als wedstrijdleader van de Europese meesterklasse. Hij was inmiddels neergestreken in Oudorp, vlak boven Alkmaar. Toen ik op 30 januari 1961, als leerling van het Christelijk Lyceum, in het Wapen van Heemskerk mijn eerste tegenstander in het Alkmaars school-schaakkampioenschap mat zette, liep Henk Mostert daar ook rond, als één van de sterkere spelers (samen met Piet Seewald, Dirk Appel en Eddy Kayser), en als één van de hotemetoten van de organiserende schaakclub VVV.

Tien jaar lang was hij wedstrijdleader van de Europese meesterklasse. Zo'n 7000 duizend partijen werden in die tijd onder zijn leiding gespeeld.

Ook speelde hijzelf met wisselend succes in een zestal Europese toernooien, en maakte hij deel uit van het Nederlandse team dat in de voorronde van de 5e Olympiade matig presteerde.

Uit één van deze toernooien is de analyse afkomstig van een stelling uit zijn zwartpartij tegen de Oostduitser Arnold. Hij schreef deze analyse voor het clubblad van VVV, in de hoop hiermee zijn clubgenoten te kunnen laten zien hoe leuk correspondentieschaak kon zijn.



In deze stand wacht ik nu zijn volgende zet af. Mijn analyses zijn de volgende. Na 33.Td2 Lb5 34.Lh5 Pb2 is tegen 35... Lxf2+ 36.Kxf2 Pd3! weinig te doen, daar eerst het dreigende mat moet worden voorkomen. Verwacht mag dan ook worden: 33.Ta3 Td8 (dreigt mat op d1) 34.g3 Lb5 35.Lf7 Lxf2+! 36.Kxf2 Td4, waarna de zwarte winstkansen met twee pluspionnen wel erg gunstig lijken. Tenslotte zou nog kunnen: 33.Ta3 Td8 34.Ta1 Pb2 35.Lf7 Td1 36.Txd1 Pxd1 met stukwinst.

Aardig is nog de variant die ontstaat na: 33.Ta3 Td8 34.h3 Td1+! 35.Kh2 Lxf2 36.Txa4 Lg1+! 37.Kg3 Td3+ 38.Kh4 Lf2 mat.

Hoewel de partij nog niet beëindigd is en conclusies dus voorbarig en onsportief zijn, meende ik u na anderhalf jaar spelen dit interessante verloop niet te mogen onthouden. Mocht u eens nader met het correspondentieschaak willen kennismaken, ... (enz).

Zijn laatste wapenfeit als speler binnen de het door de KNSB georganiseerde correspondentieschaak, was zijn deelname aan het Kampioenschap van Nederland 1965/66. Meer dan een laatste plaats in dit toernooi zat er voor hem niet in. Een paar jaar daarvoor was het gezin Mostert naar Haarlem verhuisd. Vandaar uit begon een nieuwe fase in zijn leven, die ingeluid werd door de oprichting op 19 oktober 1966 in Arnhem van de NBC, de Nederlandse Bond van Correspondentieschakers. Ontevreden als men was over de wijze waarop hun belangen door de KNSB werden behartigd, hadden een aantal topspelers het initiatief genomen om zelf een aparte bond op te richten. Samen met Perfors, Zaagman, Dick Smit en Henk Sarink vormde Henk Mostert het eerste bestuur. Met 160 leden ging men van start, Henk Mostert in de rol van algemeen wed-

strijdleader. Hij zette zijn Europese bezigheden stop, en stortte zich met al zijn energie op het opzetten en uitbouwen van de NBC. En met groot succes: tien jaar later waren er 1000 leden, en nog weer tien jaar later zo'n 1500.

De NBC groeide en bloeide, en vanuit huize Mostert werd dat allemaal aangestuurd. Hele reeksen toernooien werden op poten gezet, voor alle soorten spelers van hoog tot laag werden interessante toernooivormen bedacht en uitgevoerd. Met aan de top van de piramide het Kampioenschap van Nederland, waarvan Henk Mostert als wedstrijdleader de eerste 27 edities voor zijn rekening nam. Zelf correspondentieschaak spelen was er van de start van de NBC niet meer bij. "Als wedstrijdleader moet je nu eenmaal neutraal zijn. Om belangenverstrengeling te voorkomen speelde ik dus niet meer," zei hij nog niet zo lang geleden in een interview in Schaakschakering.

Eén keer heeft hij hierop een uitzondering gemaakt. Aan het eerste internationale NBC Meestertoernooi nam hijzelf deel, maar voor het wedstrijdleaderschap was toen Willi Dintheer uit Zwitserland uitgenodigd. Deze rapporteerde toen het toernooi een poosje op gang was: "De grootste pechvogel is Henk Mostert. Tegen zijn landgenoten gaf hij nogal wat cadeau. Maar tegen de buitenlandse spelers weet hij te vechten." Met slechts drie remises uit 10 partijen eindigde hij uiteindelijk onderaan. Het was zijn laatste officiële prestatie op het correspondentieschaakbord.

Vanaf 1966 was Henk Mostert niet alleen actief in de NBC, maar ook als gedelegeerde van de NBC in de ICCF nam hij vanaf 1967 jaarlijks deel aan de congressen van de ICCF, waar de NBC in 1967 in Krems dan ook meteen lid van werd. En op datzelfde congres werd Henk Mostert direct verkozen als ICCF Vice-President, een functie die hij tot 1983 zou bekleden. Hij organiseerde in 1968 de eerste Damesolympiade, en werd in 1971 wedstrijdleader van de Europese Kampioenschappen, een hoedanigheid waarin in de loop der jaren meer dan 5000 partijen onder zijn leiding probleemloos zijn gespeeld.

Vanaf 1980 maakte ik Henk Mostert persoonlijk mee op de ICCF congressen. Die werden van 1960 tot en met 1987 geleid door de aristocratische Duitse President Hans-Werner von Massow. Het was de tijd van de koude oorlog

en de hegemonie van het Sovjet-schaak. Dat wierp ook zijn schaduwen op het verloop van de ICCF congressen. Waar Von Massow het boegbeeld was van een Westers georiënteerde ICCF, was het Henk Mostert die op de achtergrond steeds een belangrijke rol speelde in het oplossen van de conflicten. En meertalig als hij was, vertaalde hij ter plekke al het besprokene in het Engels en het Frans, aangezien de voertaal Duits was, maar hij het belangrijk vond dat zoveel mogelijk gedelegeerden en officials de discussies konden volgen.

In 1983 kreeg hij de functie van Secretaris Generaal, en in 1987 op het congres in Bloemendaal werd hij gekozen tot de nieuwe ICCF President, als opvolger van Hans-Werner von Massow, die niet lang daarna overleed. Henk Mostert was een eigenzinnig bestuurder, die precies wist wat hij wel en niet wilde. Maar hij was ook in staat om op het juiste moment humor en relativeringsvermogen in te zetten, om te voorkomen dat zaken zouden escaleren. Op het congres in Bad Neuenahr (Duitsland) kondigde hij zijn tussentijdse aftreden aan, aan het eind van 1996.

De aanleiding was een onenigheid met enkele mede-bestuurders, die hem het gevoel gaf in onvoldoende mate hun vertrouwen te genieten. Het congres benoemde hem vervolgens unaniem tot ICCF Ere-President. Veertig jaar lang had hij zich als toegewijd en gedreven bestuurder ingezet voor het internationale en het nationale correspondentieschaak.

Wat op de achtergrond ook wel meespeelde, was dat Henk Mostert steeds meer moeite kreeg om zich nog thuis te voelen in de snel veranderende wereld van de techniek.

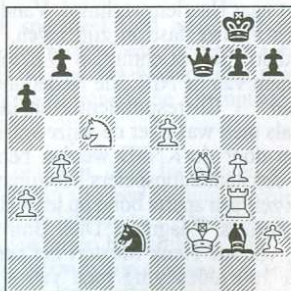
Op experimentele basis waren in 1994 twee toernooien van start gegaan waarin niet meer over de post werd gespeeld, maar per fax. En die toernooien waren nog niet beëindigd of het emailschaak diende zich aan. "Ik denk ook dat ik dat allemaal niet nog mee had kunnen maken," vertrouwde hij me toe tijdens het slotbanket van het congres van Bad Neuenahr. Nu zes jaar later, wordt nog maar zo'n tien procent van de ICCF toernooien per post gespeeld. Het emailschaak heeft de wereld veroverd. Twee maanden na het congres van Bad Neuenahr werd Henk Mostert getroffen door een hersenbloeding, die het hem de rest van zijn leven onmogelijk maakte normaal te functioneren.

Vorig jaar vroeg de redacteur van Schaakschakeringen hem nog hoe hij de toekomst van het correspondentieschaak zag. "Zonnig," antwoordde hij, "er vanuit gaande dat het schaken gaat om de intermenselijke contacten, en niet om het winnen van de partij tegen elke prijs." Toen ikzelf in 1983 eveneens als bestuurder actief werd in de ICCF heb ik een uitvoerig gesprek met hem gehad, op een zaterdagavond in Amersfoort. Ik had toen het gevoel dat ik op dit punt een soort examen moest afleggen. Het internationale correspondentieschaak wordt geleid door mensen met idealen over vriendschap tussen de volkeren. Of, zoals zijn voorganger Hans-Werner von Massow het ooit uitdrukte: "Correspondentieschaakkaarten zijn vredesduiven waarvan er dagelijks tienduizenden de wereld rond gaan." Henk Mostert heeft zich meer dan veertig jaar ingezet om het mogelijk te maken dat al die vredesduiven konden vliegen. Dat hij ruste in vrede.

NOL VAN 'T RIET

Onderstaande partij werd uit de redactie-database gehaald. Later bleek dat dezelfde partij op de site van chessmail.com staat. In Memoriam: SAETHER, OEYSTEIN - MOSTERT, HENK J
ICCF European Meester klasse, corr. 1985

1. d4 e6 2. e4 d5 3. e5 c5 4. c3 dxc6 5. dxf3 ♖b6 6. a3 dge7 7. b4 cxd4 8. cxd4 dxf5 9. ♗b2 de7 10. ♗e2 O-O 11. O-O a6 12. ♗d3 ♗d7 13. dbd2 f6 14. dxb3 fxe5 15. dxe5 ♗ac8 16. ♗d2 ♗e8 17. ♗ac1 ♗g6 18. dxc5 dxb8 19. g4 dgh4 20. dxxh4 ♗xh4 21. ♗d4 dxc6 22. ♗e3 d4 23. ♗f4 d3 24. ♗xd3 ♗cd8 25. ♗c3 dxd4 26. ♗g2 ♗c6+ 27. f3 ♗g5 28. ♗xg5 dxf3 29. dxe6 de1+ 30. ♗g1 ♗xf1+ 31. ♗xf1 ♗xd2 32. ♗xd2 dxf3+ 33. ♗f2 ♗d7 34. ♗f4 dxd2 35. ♗g2 ♗e4 36. ♗g3 ♗xg2 37. dxc5 ♗f7 0-1



Zeventig Nederlandse spelers in titeltoernooien

NOL VAN 'T RIET



Maar liefst zeventig NBC leden spelen mee in toernooien waarin internationale titelnormen behaald kunnen worden. Het bestuur en de redactie hebben onlangs hierover eens de koppen bij elkaar gestoken, en zijn tot de conclusie gekomen dat de informatie over hun prestaties teveel verborgen blijft. Dit heeft geleid tot het plan om regelmatig in Schaakschakeringen een rubriek op te nemen, waarin op een systematische wijze deze prestaties voor het voetlicht gebracht worden. Er zullen dan twee pagina's aan dit onderwerp gewijd worden, waarbij ze hun best zullen doen om van de betreffende speler(s) ook tenminste één partij te laten zien.

De internationale titeltoernooien waar het hier over gaat vallen in verschillende soorten uiteen. Om te beginnen zijn er natuurlijk de Wereldkampioenschappen (individueel en voor landenteams -ook wel Olympiade genoemd) en de Europese kampioenschappen (ook individueel en voor landenteams). Dan heb je de overige ICCF toernooien waarin titelnormen behaald kunnen worden: de World Cup, de (post en e-mail) Grootmeester- en Meesternorm toernooien, en binnenkort gaat ook de Champions League van start. Dat laatste is een e-mailtoernooi voor viertallen die op allerlei manieren kunnen zijn samengesteld. Via de NBC zijn hiervoor drie teams aangemeld voor de voorronde. En tenslotte zijn er de invitatie toernooien. Dat zijn toernooien die georganiseerd worden door nationale bonden, die daarvoor spelers uit hun eigen land en uit andere landen (via de nationale bonden) uitnodigen. Meestal betreft dit individuele toernooien, maar er zijn ook de nodige teamtoernooien. Zo speelde een Nederlands team mee in het door Engeland georganiseerde Noordzee toernooi.

We stellen ons voor in Schaakschakeringen een regelmaat aan te brengen in de rapportage. Daartoe hebben we de volgende volgorde

bedacht (met per toernooi het aantal Nederlandse spelers dat daarin op dit moment actief is):

- Olympiaden (dames en heren).....21 spelers
- Wereldkampioenschappen.....22 spelers
- Europese kampioenschappen (individueel en per team).....17 spelers
- Grootmeester- en Meesternorm toernooien31 spelers
- Invitatie toernooien37 spelers
- Incidentele toernooien (World Cup, Champions League, etc)18 spelers.

Jubileumtoernooien

Om met de laatste te beginnen, zijn er de drie jubileumtoernooien in verband met het 50-jarig bestaan van de ICCF. Het meest belangrijke toernooi is een heel uniek toernooi: het ICCF 50 Wereldkampioenen Jubileum Toernooi. Het unieke aan dit toernooi is dat alle negen levende wereldkampioenen er aan meedoen: Fritz Baumbach (Duitsland), Hans Berliner (VS), Tonu Oim (Estland), Vytas Palciauskas (VS), Horst Rittner (Duitsland), Grigory Sanakoev (Rusland), Jörn Sloth (Denemarken), Gert Timmerman (Nederland) en Mikhail Umansky (Rusland). Allen hebben in het postschaaktijperk hun wereldtitel

behaald, maar nu spelen ze een e-mail toernooi. Met 2763 heeft Berliner de hoogste rating, maar zijn actieve correspondentieschaak periode lag in de jaren '60 en '70.

De partijen uit dit toernooi zijn te volgen op het internet op website van de ICCF (www.iccf.com). Een keer per maand worden de zetten bijgewerkt, maar ze lopen altijd drie zetten achter. Dit is om te voorkomen dat de spelers (of anderen) zich met de partijen zouden gaan bemoeien. Op het moment van schrijven zijn er nog maar twee partijen beëindigd, waaronder één overwinning: die van Umansky op Sanakoev.

Voordat de eerste zetten gepubliceerd werden is op internet gevraagd te stemmen op de uiteindelijke winnaar. Van de 948 uitgebrachte stemmen gingen er maar liefst 402 naar Gert Timmerman. De eerstvolgende was Berliner met 105 stemmen. Slechts mensen 32 gokten op Baumbach, die daarmee de minste stemmen kreeg. Het toernooi wordt gesponsord door de Max Euwe Association uit Monaco. Een deel van het prijzengeld wordt op een wel heel bijzondere manier verdeeld. Namelijk volgens de formule winst : remise = 3 : 1. Het zal interessant zijn om achteraf de spelers te bevragen of dit het verloop van de partijen heeft beïnvloed.

Een tweede jubileum toernooi is het eveneens per e-mail verspeelde ICCF 50 Jubileum Elite Grootmeesters Toernooi. Hieraan doen 8 grootmeesters mee uit de top van de ICCF ratinglijst die meer dan 100 partijen hebben gespeeld. Ze spelen een 'dubbele ronde'. De deelnemers zijn Volker Anton (Duitsland), Erik Bang (Denemarken), Hans-Marcus Elwert (Duitsland), Ove Ekebjærg (Denemarken), Tunc Hamarat (Oostenrijk), Joop van Oosterom (Nederland), Olita Rause (Letland) en Harald Tarnowiecki (Oostenrijk). Ook hier zijn de zetten op de ICCF website te volgen, is de sponsor dezelfde en geldt de bijzondere regeling van het prijzengeld.

Officials

En tenslotte is er nog een jubileum toernooi voor officials, gesponsord door de Dr. Werner Bayer Stiftung uit Duitsland. Het bestaat uit 2 Grootmeester- en 4 Meestergroepen van elk 15 spelers. In de Meestergroepen spelen voor Nederland: Erik de Baan, Gerard van den Haak, Henk Sarink en Cor van Wieringen. Er wordt in dit toernooi in een moordend tempo

gespeeld. Na een half jaar was al 47% van de partijen beëindigd.

Onze internationale nieuwkomer Erik de Baan doet het rustig aan en zit met 3 uit 3 nog op 100%. De drie anderen zweven rond de 50% en met name onze ex-voorzitter Gerard van den Haak is met zijn voorlopige score van 6½ uit 13 zeer tevreden. Hieronder een overwinning van hem.

GKP VAN DEN HAAK (NLD)-J RYSKA (CZE)
D17; ICCF 50 Officials IM-B;
commentaar: GKP van den Haak

Reeds eerder heb ik deze opening gespeeld in de partij tegen de Rus V. Chermashentsev in de ICCF-Cup-XII, met dien verstande dat ik toen met zwart speelde en verloor. De eerste 14 zetten van beide partijen waren gelijk. Zwart offert een loper tegen drie pionnen.



1 d4 d5 2 c4 c6 3 Pf3 Pf6 4 Pc3 dxc4 5 a4 Lf5 6 Pe5 e6 7 f3 Lb4 8 e4 Lxe4 9 fxe4 Px4 10 Ld2 Dxd4 11 Px4 Dxe4+ 12 De2 Lxd2+ 13 Kxd2 Dd5+ 14 Kc2 c3



In de partij tegen Chermashentsev speelde ik 14....Pa6 waarna wit de pion op c4 sloeg.

Ryska antwoordde hier echter met 14....c4-c3. Naar mijn idee was 14....Pxc4 beter omdat het paard actiever wordt opgesteld. Ryska speelde de partij echter veel minder dan de Rus destijds deed.

Toen hij op de 23ste zet ook nog na b5 een pion weggaf, was de zaak eigenlijk al voor hem verloren.

Deze openingsvariant is mijns inziens voor zwart weinig succesvol. De partijen die ik kon vinden eindigen allemaal in winst voor wit dan wel in remise.

15 bxc3 0-0 16 De3 Td8 17 Le2 Pd7 18 Pxd7 Txd7 19 Thd1 Df5+ 20 Kb3 Txd1 21 Txd1 h6 22 h4 Df6 23 Td7 b5? 24 axb5 cxb5 25 Df3 Dxf3 26 Lxf3 Tc8 27 Txa7 Tc4 28 g3 Tc5 29 Td7 Te5 30 Td3 g5 31 hxg5 hxg5 32 Kb4 f5 33 Lc6 Kf7 34 Lxb5 Te1 35 c4 e5 36 c5 Tb1+ 37 Ka5 e4 38 Tc3 f4 39 c6 fxg3 40 c7 g2

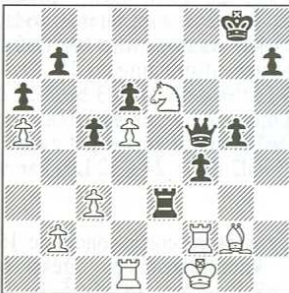


1-0, want na 41 c8D volgt spoedig mat.

GKS ANAKOEV (RUS)-MMU MANSKY (RUS)

B06; ICCF 50 Wereldkampioenen Jubileum Toernooi

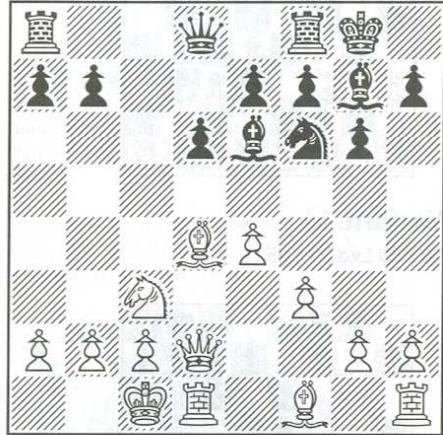
1 e4 g6 2 d4 Lg7 3 Pc3 d6 4 Le3 a6 5 a4 Pf6 6 h3 0-0 7 g4 c5 8 d5 e6 9 Lg2 exd5 10 exd5 Pbd7 11 Pge2 Te8 12 Pg3 Pe5 13 0-0 Tb8 14 De2 Pfxg4 15 hxg4 Lxg4 16 Dd2 Pc4 17 Dc1 Pxe3 18 fxe3 Txe3 19 Dxe3 Ld4 20 Df2 f5 21 Pge2 Lxe2 22 Pxe2 Lxf2+ 23 Txf2 Df6 24 c3 Te8 25 Pf4 Te3 26 a5 De5 27 Kf1 g5 28 Pe6 f4 29 Td1 Df5



0-1

Siciliaans Drakenvariant

AC VAN DER TAK



Na de onderbreking van mijn artikelenreeks ga ik nu verder met de Drakenvariant van het Siciliaans, dus met:

6 ♖e3 ♗g7 7 f3 ♞c6 8 ♜d2 0-0
9 0-0-0 ♞xd4 10 ♗xd4 ♗e6

1 e4 c5 2 Pf3 d6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 Pf6 5 Pc3 g6 6 Le3 Lg7 7 f3 Pc6 8 Dd2 0-0 9 0-0-0

Hoewel 9 Lc4 al heel lang de populairste zet is, wordt de tekstzet nog steeds veel gespeeld. Hier is een klein overzicht van een van de subvarianten.

9...Pxd4 10 Lxd4 Le6 11 g4 Da5 12 a3

Na 12 Kb1 Tfc8 is de aanvalszet 13 h4? slecht wegens 13...Txc3! 14 Dxc3 Dxa2+ 15 Kc1 Lxg4!, zodat wit alsnog 13 a3 moet spelen, waarop zwart 13... Tab8 of 13...Lc4 doet. Ik verwijs naar de theorieboeken.

12...Tab8 13 h4 Tfc8

Een goed idee is het onmiddellijke 13...b5!? Wit is min of meer gedwongen om 14 Pd5 te spelen met na 14...Dxd2+ 15.Txd2 Lxd5 16.exd5 een ongeveer gelijke stelling. Ik verwijs weer naar de theorieboeken.

14 h5 b5 15 hxg6

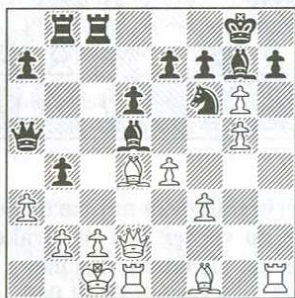


Na 15 h6?! b4! 16 hgx7 bxa3! of 15...Lf8!? 16 Lxf6 b4! heeft zwart prima kansen. Andermaal: zie de boeken!
15...b4



Variant A)

16 Pd5 Lxd5 17 g5



17...Pxe4!

Andere zetten zijn:

1) 17...e5? 18 exf6 Lxf6 19 gxh7+ Kh8 20 Tg1 exd4 21 Dh6 Txc2+ 22 Kxc2 Da4+ 23 Kd2 Le5 24 Lb5! 1-0, S Polgar-Lindemann, Wenen 1991; de pointe is 24...Dxb5 25 Tg8+ enzovoort.

2) 17...Da4? 18 gxf6 exf6 19 gxh7+ Kh8 20 Lb5! (dezelfde truc als in Polgar-Lindemann; wit wint een tempo om de weg van de d-toren naar g1 vrij te maken) 20...Dxb5 21 exd5 Dxd5 22 Tdgl Df3 (of 22...Da2 23 Dg2 enzovoort) 23...axb4 Te8 24 Th2 1-0, Fiore-Petrillo, Italiaanse correspondentiepartij 1991.

3) 17...hxxg6 18 gxf6 exf6 19 exd5 Da4 20 Kb1 bxa3 21 b3 Txb3+ 22 cxb3 Dxb3+ 23 Ka1 Tc2 24 Dxc2 Dxc2 25 Tb1 Dc7 26 Lb5, Haese-Wedemeyer, correspondentie 1994/1995, 22e Duitse kampioenschap, ziet er

gunstig voor wit uit (twee torens en een looper voor de dame), maar zwart bleek dankzij zijn extra pionnen over tegenkansen te beschikken en won de partij zelfs!

18 gxh7+ Kh8 19 Lxg7+ Kxg7 20 Dd4+ e5 21 Dxd5 Dxd5 22 Txd5 Pg3 23 Tg1 Pxf1 24 Txf1 bxa3 25 bxa3 Tc3

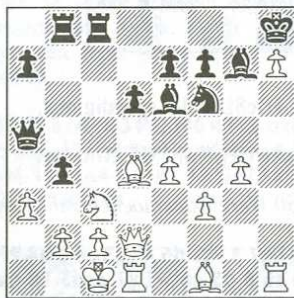
Of 25...Tb6 en remise gegeven, A Toth-E Kahn, Budapest 1997.

26 Txd6 Txa3

en de partij eindigde in remise, Haese-Weber, correspondentie 1994/1995, 22e Duitse kampioenschap.

Variant B)

16 gxh7+ Kh8



17 Pb1!?

Sommige boeken geven Laplaza-Copie, Argentijnse correspondentiepartij 1987: 17 Pd5 Lxd5 18 g5 (na 18 exd5 Dxd5 verliest 19 Kb1?: 19...bxa3 20 Lxf6 Lxf6! 21 Dxd5 Txb2+ 22 Ka1 Txc2 en wit gaat mat, zodat hij 19 g5 moet spelen, waarop zwart 19...Da2 doet met krachtige aanvalsdreigingen) 18...Da4 19 gxf6 Lxf6 20 Lxf6+ exf6 21 Ld3 bxa3 22 Dg2 Da5 23 bxa3 met onduidelijk spel, maar iedereen heeft over het hoofd gezien dat zwart met 22...axb2+ 23 Kd2 Da5+ 24 Ke2 Lc4 kan winnen.

17...Lb3

In Hariman-Jenkinson, correspondentie 1999, Australisch kampioenschap, geschiedde 17...Da4 18 e5 Pxxg4 (of 18...dxe5 19 Lxe5 bxa3 20 Pxa3) 19 exd6 Pe5 20 dxe7 Lf5 21 b3 De8 22 Lc4 en wit won.

18 Ld3 e5 19 Le3 Pd7 20 axb4 Da1

Of 20...Txb4 21 Pa3.

21.Lh6 Lf6

Misschien is 21...Lxh6 22 Dxb6 Txb4 mogelijk; na 23 Kd2 Dxb2 24 Ke1 is de stelling onduidelijk.

22 g5 La2 23 c3 Le7 24 g6 fxg6 25 Tdg1 Lf7 26

Kd1

met een onduidelijke strijd, Felcir-Flasik, teamwedstrijd Slowakije 2000.

Ik denk dat wit in het voordeel moet zijn, maar de partij werd uiteindelijk remise.

Torens

Eindspelrubriek

G VAN PERLO

Net als in de vorige aflevering van deze rubriek heb ik een stelling met 3 pionnen tegen 1 pion. Nu is het wel een heel merkwaardig analogegeval. Daarvoor moeten we even in onze herinnering graven. Ik heb ooit het onderstaande diagram besproken.



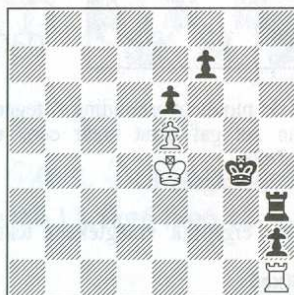
Wit omzeilde daar pat met

1 axb8L!

En kijk nu eens naar het verloop van diagram 027 uit Pinzon-Del Pozo, Lima 1957:



027



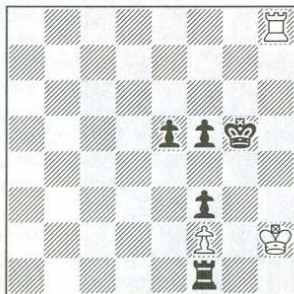
028

In barre doodsnood demonstreerde wit zijn toch nog aanwezige gevoel voor humor met het bizarre:

1 Tg1+

Zwart zag het aan en reageerde koeltjes:

1...hg1T 0-1



029

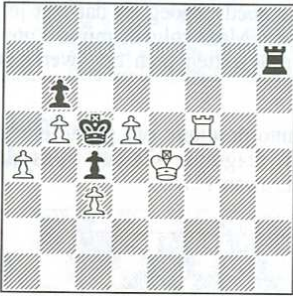
Een pat-grap lukte de witspeler wel in diagram 029 uit Cukierman-Tartakower, Parijs 1934. Er volgde:

1.Tg8+

Tartakower (ook hij is door schade en schande wijs geworden!) onderschatte de gevaren of had een black-out en vergreep zich aan:

1...Kf4?? 2 Tg4+ !! en pat volgt.

Niet altijd wordt onoplettendheid gestraft, want dat kan tenslotte ook allebei de spelers overkomen. Dat nu gebeurde in Kluger-Vajda, Budapest 1952 (diagram 030).



030

Immiddels is de pionnenverhouding 4 tegen 2 en zwart aan zet gaf eerst maar eens een schaakje: **1...Te7+**

En warempel. Er volgde:

2.Te5??

We komen nu eigenlijk vraagtekens tekort, want na

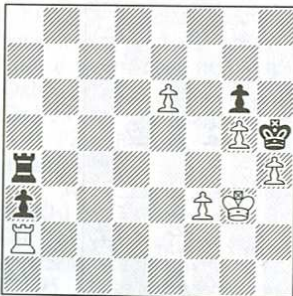
2...Txe5+ 3 Kxe5

zou het pat geweest zijn. Maar wat deed Zwart? Niet te geloven. Hij besloot tot:

2...Ta7?

en ja, als je dan echt niet wilt, hij verloor de partij.

Erg aardig vind ik diagram 031 uit Plachetka-Farago, Beograd 1984.



031

Zwart aan zet vond:

1...Te4

gebaseerd op 2. Txa3 Txe6 3 Ta8? (3.Kf4!) Te8! Maar wit zag dat ook en speelde:

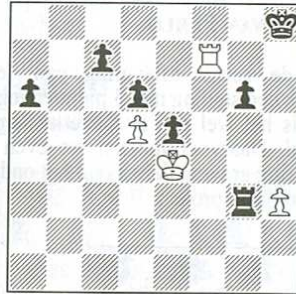
2.Tc2!!

Nu is het echt uit, want op

2...a2

heeft wit 3 Tc7! bij de hand en zwart zit in een matnet. Hij gaf dus terecht op.

Met nog meer pionnen (5 tegen 2) had een zeldzaam pat, midden op het bord geforceerd kunnen worden in diagram 032 uit Zollner-Gebhardt, München 1938. Er volgde:



032

1...Txb3 2 Txc7? Th4+ 3 Kf3 Td4

en de strijd gaat door.

Maar welke patcombinatie had wit in plaats van 2 Txc7?

Dat was:

2 Tf8+ Kg7 3 Tf7+ Kh6 4 Th7+!! Kxh7

met een bepaald niet alledaags pat!

Terug nu naar stellingen met maar een pluspion en we blijven doorgaan met het bekijken van allerlei mogelijkheden om ons met het invlechten van patwendingen uit noodsituaties te redden.

We beginnen dan nu met twee pionnen tegen een, vervolgens drie tegen twee, en zo verder, in ieder geval een methode waarbij de kunst om zo'n wending te ontdekken steeds grotere eisen aan onze vindingrijkheid stelt.





033

Eerst gaan we naar Alkmaar en bekijken dia-

gram 033 uit de in 1981 gespeelde partij Kayser-Veenstra. Zwart aan zet staat natuurlijk glad gewonnen en haalde eerst netjes pion f4 als volgt op:

1...Kg7 2 Ta7+ Kf6 3 Ta6+ Kf5 4 Ta5+ Kxf4

Er volgde:

5.Ta4+

en nu zag zwart ten onrechte af van het winnende 5...Ke3 en bedacht wat 'eenvoudigers', namelijk: terug met de koning naar h6.

Welgemoed werd dus vervolgd met:

5...Kf5 6 Ta5+ Kf6 7 Ta6+ Kg7

en dan komt ineens weer zo'n vreselijke klap:

8 Txc6+!

Remise en heel veel leed.

Siciliaans Poisoned Pawn (3)

HEINSE VAN HOUTEN



1. e4 c5 2. ♘f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♘xd4 ♘f6 5. ♘c3 a6 6. ♗g5 e6 7. f4 ♙b6 8. ♔d2 ♙xb2 9. ♖b1 ♙a3 10. f5 ♘c6 11. fxe6 fxe6 12. ♘xc6 bxc6 13. e5 ♘d5 14. ♘e4 ...



was de stelling die we de vorige keer behandeld hebben. Dat maakte enkele reacties bij J.C. Gast, J. Vlak en J. Elburg los wat aanvullend materiaal opleverde. En dat willen we u niet onthouden.

In het vorige artikel meldde ik dat de score voor wit niet slecht was en dat er wellicht materiaal miste in mijn bibliotheek. De score voor wit is in de nieuw verkregen partijen dan ook zeker anders!

Een eerste indruk van waarom het misgaat was de onzekere positie van ♗g5 in combinatie met de dreiging ♗f8-b4 en de ongedekte positie van ♘e4. ♗g5 heeft geen goed ander veld ter beschikking maar kan snel aangevallen/verdreven worden. Zwart gaat niet op a2 nemen, maar speelt dxe5 spoedig gevolgd door h6.

Wat in het vorig artikel al gesteld is: wit moet dan maar om het pionnenblok heen spelen of nog meer offeren.

Voordat we deze zetten gaan uitlichten eerst ander materiaal. (♙xa2) We gaan eens kijken wat er zoal gespeeld is (lees: aangeleverd is).

WILLBERG, STIG OLOF - KOSKINEN, USKO
Fl tt, corr.; 1967

(B97 Sicilian, Najdorf, Poisoned Pawn V)

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♜f6 5.
 ♜c3 e6 6. ♗g5 a6 7. f4 ♖b6 8. ♗d2 ♖xb2 9.
 ♜b1 ♖a3 10. f5 ♜c6 11. fxe6 fxe6 12. ♗xc6
 bxc6 13. e5 ♜d5 14. ♜e4 ♖xa2 15. ♜d1
 ♜b8 16. ♜e2 ♜b2 17. ♜d3 dxe5 18. 0-0
 ♜b4 19. ♖f2 ♜f8 20. ♖a7 ♜xc2 21. ♗xc2
 ♖xc2 22. ♖b8 ♜d7 23. ♖xe5 ♜c5+ 24. ♜h1
 ♜e7 25. ♜fe1 1-0

Ik heb hier niet direkt een gedwongen winst-
 weg voor wit kunnen vinden. De stand op zich
 (druk op e6 en jacht op de zwarte koning) vind
 ik wel zodanig dat ik direkt geloof dat wit met
 een kwaliteit meer tegen enkele pionnen
 gewonnen moet staan. Bijv. ♗xg6, ♗xg5
 ♖f5, ♖xg7+ bederft niets en laat de druk aan-
 houden.

GRAGGER, F - DROSSON, FRANZ

GE, corr.; 1973

(B97 Sicilian, Najdorf, Poisoned Pawn V)

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♜f6 5.
 ♜c3 a6 6. ♗g5 e6 7. f4 ♖b6 8. ♗d2 ♖xb2 9.
 ♜b1 ♖a3 10. f5 ♜c6 11. fxe6 fxe6 12. ♗xc6
 bxc6 13. e5 ♜d5 14. ♜e4 dxe5 15. ♜d1 ♖b4
 16. ♜d3 ♖xd2+ 17. ♜xd2 a5 18. ♜hf1 ♜e7
 19. c4 ♜f4 20. ♜c2 ♜b4+ 21. ♜e3 ♜a6 22.
 ♜a4 0-0

Na dameruil en 0-0 staat zwart natuurlijk
 prima, zoniet al gewonnen.

23. g3 ♜d5+ 24. cxd5 cxd5 25. ♜f3 h6 0-1

En er gaat veel materiaal verloren. Alleen al
 vanwege de dameruil verwerp ik 15. ♜d1.
 Later komt daar nog h6! bij als reden. Wil je
 nog spel hebben met wit lijkt mij ♜b3 het
 enige gevolgd door ♜e2. Op ♜b4 kun je dan
 c3 spelen of zoals verderop blijkt direkt ♜e2.

SCHULZ, K - J SILLS

Corr. (5); 1985

(B97 Sicilian, Najdorf, Poisoned Pawn V)

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♜f6 5.
 ♜c3 a6 6. ♗g5 e6 7. f4 ♖b6 8. ♗d2 ♖xb2 9.
 ♜b1 ♖a3 10. f5 ♜c6 11. fxe6 fxe6 12. ♗xc6
 bxc6 13. e5 ♜d5 14. ♜e4 dxe5 15. ♜d3 ♜b4
 16. ♖xb4 ♖xb4 17. c3 ♖b6 18. ♜d6+ ♜d7
 19. ♜f7 ♜f8 20. ♜f1 ♜c7(2)

(Nunn beveelt in zijn "The Complete Najdorf"
 hier ♖c5, c4 ♜f6 aan wat enige kans op ver-
 dediging biedt)

21. ♜e2 ♜d7 22. ♖xe5+ ♜b7 23. c4 1-0

Het winstmechanisme is natuurlijk ♜e3 en
 ♜d6+. ♜b4 stelt dit nog even uit. (♜b1 of
 ♜xh7 of simpel ♜d2 lijkt mij voldoende).

Onderstaande partij (vrij recent!) is een voor-
 beeld van ♖xa2 met geen ♜b3 maar ♜e2. Dit
 gaat blijkbaar ook van een leien dakje. Een
 stuk tegen vele pionnen en dan maar blokkeren
 à la Nimzowitsch. Zie ook de analyse in
 Scalisi, S - De Sortis, verderop in dit artikel.

CAPUCCI, MARCOS (2105) -

GONZALEZ, BOLIVAR RIBEIRO (2290)

Registro op; 1997

(B97 Sicilian, Najdorf, Poisoned Pawn V)

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♜f6 5.
 ♜c3 a6 6. ♗g5 e6 7. f4 ♖b6 8. ♗d2 ♖xb2 9.
 ♜b1 ♖a3 10. f5 ♜c6 11. fxe6 fxe6 12. ♗xc6
 bxc6 13. e5 ♜d5 14. ♜e4 ♖xa2 15. ♜d1
 dxe5 16. ♜e2 ♖a4 17. ♜h5+ ♜d7 18. 0-0
 ♖xe4 19. ♖a5 ♜d6 20. ♜d8+ ♜c5 21. ♜xf8
 ♜xf8 22. ♖xf8+ ♜c4 23. ♖a3 ♜b8 24. ♜f3
 ♖xc2 25. ♜c1 ♜b1 26. ♖a4+ ♜b4 27.
 ♖xc2+ ♗xc2 28. ♖xb1 c5 29. ♜c1 ♜d3 30.
 ♜e4+ ♖xe4 31. ♜xc2 ♜d4 32. ♜f2 c4 33.
 ♜e3+ ♜d3 34. ♜d2+ ♜c3 35. ♜d8 ♜b7 36.
 ♜d7 ♜c6 37. ♜xg7 a5 38. ♜xh7 a4 39. ♜a7
 ♜b3 40. ♜c5 c3 41. g4 ♜e4 42. ♜a6 c2 43.
 ♜e3 ♜d5 44. ♜c1 e4 45. g5 e5 46. g6 ♜c4
 47. ♜b6+ ♜c3 48. ♜e3 1-0

In de volgende partij wordt na ♖xa2 ♜d1
 geprobeerd. Ik vind het enigszins onlogisch
 om eerst ♜d2 te spelen en nu weer terug naar
 d1. Maar anders kom je niet in deze stelling
 terecht!

AANSTAD, MAGNUS - ROEYSET, JON K

Harstad Open; 1998

(B97 Sicilian, Najdorf, Poisoned Pawn V)

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♜f6 5.
 ♜c3 a6 6. ♗g5 e6 7. f4 ♖b6 8. ♗d2 ♖xb2 9.
 ♜b1 ♖a3 10. f5 ♜c6 11. fxe6 fxe6 12. ♗xc6
 bxc6 13. e5 ♜d5 14. ♜e4 ♖xa2 15. ♜d1
 dxe5 16. ♜e2 ♖a4 17. ♜h5+ g6 18. ♖f3
 ♜b4+ 19. c3 ♜f8 20. ♖xb4 ♖a1+ 21. ♜d1
 ♖xb4 22. cxb4 ♜d4 23. ♜f3 ♖xb4+ 24. ♜d2
 ♖b6 25. ♜d6+ ♜d8 26. ♜c4 ♜d4 27. ♜a5+
 ♜e7 28. ♜b4+ ♜f7 29. ♖xd4 exd4 30. ♗xc6
 0-1.

Wellicht ging wit hier door de klok?

♜b8, ♜xf8 ♜b1+ en weg ♜h1.

Wit moet dus een tempo winnen om ♜b4 te
 redden en dat kan: ♜b8, ♜f1+ of 0-0+ en
 afhankelijk waar zwart met de koning heen
 gaat neem je met schaak op f8 bijvoorbeeld
 ♜g8 32. ♜xf8+ ♜g7 33. ♜d6 en wit staat
 goed. ♜c8 zal vallen en dan moeten al die
 stukken in staat zijn een mataanval op te zetten
 of de pionnen een voor een op te halen.

In de volgende partij wordt niet ♔d1 maar ♖c1 geprobeerd. Gezien de datum van de partij is dat misschien het nieuwste probeersel op ♖xa2 of bedoeld om de tegenstander uit de theorie te halen?

SIMACEK, P (2402) - VOJTEK, V (2277)

Open, Trinec CZE (8); 2002-01-01

(B97 Sicilian, Najdorf, Poisoned Pawn V)

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♖f6 5. ♗c3 a6 6. ♗g5 e6 7. f4 ♖b6 8. ♗d2 ♖xb2 9. ♗b1 ♖a3 10. f5 ♗c6 11. fxe6 fxe6 12. ♗xc6 bxc6 13. e5 ♗d5 14. ♗e4 ♖xa2 15. ♖c1 ♖a5+ 16. ♗d2 ♖d8 17. c4 dxe5 18. cxd5 cxd5 19. ♗g5 ♗e7 20. ♗d3 e4 21. 0-0 ♗f6 22. ♗xe6 ♗xe6 23. ♖c6+ ♗d7 24. ♖xd5 ♗c8 25. ♗b4 ♗f5 26. ♖xf5 exd3 27. ♖e6+ ♗e7 28. ♖f7+ 1-0

In de volgende partij zien we het computerprogramma "Crafty" aan het werk. ♖xa2 zal nog wel in het openingsboek hebben gezeten. Daarna verzandt het spel al snel in niet conventionele banen zoals mensen deze variant zouden spelen maar "computerised". Ik vond het wel amusant. Had u ♗c1 gespeeld met de c-pion nog op het beginveld? Als mens had je in het toreneindspel met pion meer een brug gebouwd op g4. De manier waarop nu een soort brug gebouwd werd op g8 was ook hoogst amusant. Tot slot de weg om met ♗ en ♖ tegen ♖ het snelst mat te zetten; wist u dat nog?

Wellicht iets voor Van Perlo om alvast te beginnen aan een computer-eindspelrubriek?

CRAFTY_16_13 - CRAFTY2600

Computer chess game; 1999

(B97 Sicilian, Najdorf, Poisoned Pawn V)

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♖f6 5. ♗c3 a6 6. ♗g5 e6 7. f4 ♖b6 8. ♗d2 ♖xb2 9. ♗b1 ♖a3 10. f5 ♗c6 11. fxe6 fxe6 12. ♗xc6 bxc6 13. e5 ♗d5 14. ♗e4 ♖xa2 15. ♗d1 dxe5 16. ♗e2 h5 17. 0-0 ♖b2 18. ♗d3 ♗d4+ 19. ♗xd4 exd4 20. ♗xd4 ♗e7 21. ♗d3 ♗xg5 22. ♗xg5 ♗f6 23. ♖f3 0-0 24. ♗xc6 ♗b8 25. ♗d6 ♗g4 26. ♖c1 a5 27. ♗xe6 ♗xe6 28. ♗xe6 ♗f5 29. c4 ♗b2 30. ♗e4 ♗f2 31. ♗a6 ♗a2 32. c5 ♗ae2 33. ♗d5+ ♖f8 34. ♗xa5 ♖c2 35. ♗a8+ ♗e7 36. ♗aa1 g6 37. ♗e1+ ♗fe2 38. c6 ♗xe1+ 39. ♗xe1+ ♗d6 40. ♗e4 ♖c5 41. ♗xg6 ♖c7 42. g3 ♗xc6 43. h3 ♗h6 44. ♗f2 ♗d6 45. ♖f3 ♗g8 46. g4 hxg4+ 47. hxg4 ♗f6 48. ♗f5 ♗e5 49. ♗d1+ ♗d5 50. ♗b1 ♖c5 51. ♗b6+ ♗e7 52. ♗e6+ ♖f7 53. ♗a6 ♖g7 54. ♖f4 ♗d5+ 55.

♗g5 ♗e7 56. ♗e6 ♖f7 57. ♗h6 ♖g8 58. ♗h2 ♖c3 59. ♗h7+ ♖f7 60. ♗e4 ♖c1 61. ♗h7+ ♖e6 62. ♖f5+ ♖d6 63. ♗h6+ ♖d5 64. ♗e6 ♗xf5 65. ♖xf5 ♖g1+ 66. ♖h6 ♖f1 67. ♖g6 ♗h1 68. ♗e2 ♖g1+ 69. ♖f7 ♖d6 70. f6 ♖f1 71. ♖g7 ♗g1+ 72. ♖f8 ♗g3 73. ♖f7 ♖d7 74. ♗h2 ♖d6 75. ♗h7 ♖d5 76. ♖g7 ♖c3 77. ♖g8 ♖f3 78. f8=♖ ♗xf8+ 79. ♖xf8 ♖d4 80. ♖f7 ♖d5 81. ♖g8 ♖d4 82. ♖f6 ♖d3 83. ♖e5 ♖e3 84. ♗d8 ♖f3 85. ♗d7 ♖e3 86. ♖f5 ♖f2 87. ♖f4 ♖e2 88. ♗d8 ♖f2 89. ♗d2+ ♖e1 90. ♖e3 ♖f1 91. ♖c2 ♖g1 92. ♖f3 ♗h1 1-0

Hiermee is het ♖xa2 variantencomplex wel genoeg belicht.

Gaan we nu over naar de zwarte verdediging met dxe5 later gecombineerd met h6.

In de aangeleverde partij-selectie van J. Elburg zaten ook enkele met commentaar. Na naspelen als voorbereiding op dit verhaal besloot ik het exact zo over te nemen; eventueel aangevuld met nederlandstalig commentaar.

Wie het qua zetvarianten becomingarierend heeft, is mij onbekend. Zowel {A} als {J} zouden mogelijke commentatoren kunnen zijn.

De volgende partij werd meerdere malen aangeboden.

SCALISI, S - DE SORTIS

ITA-ch20 corr., 1969

(B97 Sicilian, Najdorf, Poisoned Pawn V)

1. e4 c5 2. ♖f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♗xd4 ♖f6 5. ♗c3 a6 6. ♗g5 e6 7. f4 ♖b6 8. ♗d2 ♖xb2 9. ♗b1 ♖a3 10. f5 ♗c6 11. fxe6 fxe6 12. ♗xc6 bxc6 13. e5 ♗d5 14. ♗e4 dxe5 15. ♗d1!

Let op het uitroepteken; in een volgende partij krijgt de zet een ? vanwege 15 ... h6! (het zwarte plan wat ik nu ook algemeen aanvaard om het witte spel in te temmen)

15. ... ♗b4

(15. ... ♗e7; 15. ... ♖xa2 16. ♗e2 [zie ook Schulz, K - J Sills eerder in dit artikel] ♗b4 17. ♗h5+ g6 18. ♗xg6+ hxg6 19. ♖xb4 {A} 19. ... ♗xb4 20. ♗d8+ ♖f7 21. 0-0+ ♖g7 22. Bf6+?) en die laatste is na ♗h6 ♖xh8 of ♖f7 ♗d6 toch een heel mooie matdreiging.

16. c3 ♗xc3

(16. ... ♗xc3! 17. ♗xc3 ♖xc3 18. ♖xc3 ♗xc3 19. ♗d8+)

17. ♗d8+ ♖f7 18. ♖c7+ ♖g6 19. ♗d3 + ♗xe4+

(19. ... ♗xd1+ 20. ♗c3+ ♖xg5 (20. ... ♖h5 21. g4+?) 21. ♖xg7+; 19. ... ♗d5+ 20.

♠c3+ ♠xg5 21. ♠xg7+ ♠h5 22. ♠e2+!)
 20. ♠e2 ♠b2+
 (20. ... ♠xg5 21. ♠xg7+ +-)
 21. ♠d2+ ♠d4
 (21. ... ♠xd2+ 22. ♠xe4+ ♠xg5 23. ♠e7+!)
 22. ♠e3 ♠d5 23. ♠f1? ♠f8 24. ♠f3 ♠xf3
 25. ♠xf3 ♠f6
 (25. ... ♠d6 26. ♠xd6 ♠xd6 27. ♠xe4+ ♠f6
 28. ♠xd6! +-)
 26. ♠xe4 ♠b5 27. ♠g5+ ♠xg5 28. ♠xg7+
 ♠h5 29. ♠xh7+ ♠g5 30. ♠g6+ ♠h4 31.
 ♠g4++ 1-0 {J}

Zijn het geen schitterende varianten? Ik heb er niets aan toe te voegen.

Dan nu het plan met h6. Ik heb daar vanuit zwarts standpunt gezien een goed gevoel over. Onderstaande partij had direkt mijn aandacht en bleef mij bezig houden. Waar moet ♠g5 heen na h6: ♠h4 en eventueel naar g3 kan het toch niet zijn voor wit?

HARJU,ANTERO - ROMPOTTI,PERTTI

Event: III JSM (Kirjeshakki): 1970

(B97 Sicilian, Najdorf, Poisoned Pawn V)

1. e4 c5 2. ♠f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♠xd4 ♠f6 5.
 ♠c3 a6 6. ♠g5 e6 7. f4 ♠b6 8. ♠d2 ♠xb2 9.
 ♠b1 ♠a3 10. f5 ♠c6 11. fxe6 fxe6 12. ♠xc6
 bxc6 13. e5 ♠d5 14. ♠e4 dxe5 15. ♠d1?

Let op het vraagteken vergeleken met een vorige partij! (15. c3 h6)

15. ... h6! 16. ♠d3 hxg5 17. ♠xg5 ♠b4+ 18.
 ♠e2 ♠f4+ 19. ♠f3 0-0 20. ♠g4 ♠e7 21.
 ♠xe5 ♠f5 22. ♠c7 e5 0-1

Erg overtuigend vind ik.

MILOVANOVIC,D - LOH,V

er ch YUG w. 1972

(B97 Sicilian, Najdorf, Poisoned Pawn V)

1. e4 c5 2. ♠f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♠xd4 ♠f6 5.
 ♠c3 a6 6. ♠g5 e6 7. f4 ♠b6 8. ♠d2 ♠xb2 9.
 ♠b1 ♠a3 10. f5 ♠c6 11. fxe6 fxe6 12. ♠xc6
 bxc6 13. e5 ♠d5 14. ♠e4 dxe5 15. ♠d1 h6
 16. ♠h4 ♠b4 17. c3 ♠xc3 18. ♠d6+ ♠f8 19.
 ♠f2+ ♠g8 20. ♠f7+ ♠h7 21. ♠d3+ e4 22.
 ♠xe4 ♠xe4+ 23. ♠e2 ♠b2+ 24. ♠f3 ♠f8
 25. ♠xe4+ ♠h8 26. ♠d8 ♠b7 27. ♠hd1 g5
 28. ♠g4 ♠e2+ 29. ♠f3 ♠e5 0-1

De partij Milovanovic,Dragana - Loh,Vera; (Yugoslav Ladies ch-2, corr., 1973) verliep volgens mijn database net zo! Dat was nog eens huisvlijt! 1973(!); geen internet of computers in die tijd maar beschikken over goede naslagwerken en een gedegen voorbereiding.

Toch geeft deze partij al aan hoe het moet voor zwart. ♠g5 bevragen in combinatie met de dreiging ♠b4. Hoe vaker ik het naspeelde hoe

meer ik er van overtuigd raakte. Er zijn nog meer voorbeelden.

Het zwarte plan en dus het oordeel van de stelling blijft m.i. onveranderd: alles goed voor zwart.

SINKKO,TEUVO - ROMPOTTI,PERTTI

UP/4 (Kirjeshakki); 1973

(B97 Sicilian, Najdorf, Poisoned Pawn V)

1. e4 c5 2. ♠f3 d6 3. d4 cxd4 4. ♠xd4 ♠f6 5.
 ♠c3 a6 6. ♠g5 e6 7. f4 ♠b6 8. ♠d2 ♠xb2 9.
 ♠b1 ♠a3 10. f5

(10. e5 dxe5 11. fxe5 ♠fd7 12. ♠c4 h6! 13.
 0-0? hxg5 14. ♠xe6? fxe6 15. ♠xe6 Qe7 16.
 ♠c7+ ({16.Rd5!; een tikfout natuurlijk! Ik heb nog even gekeken naar ♠b5 maar ♠d5 moet het natuurlijk zijn! Dat geloof ik direkt! RR hvh}) 16. ... ♠d8 17. ♠3d5 ♠xe5 18.
 ♠xg5+ ♠e7 {E.Nuutilainen-P.Roemppoetti, Kuopio 1967} *Deze partij heb ik niet, iemand?!*)

10. ... ♠c6 11. fxe6 fxe6 12. ♠xc6 bxc6 13.
 e5 ♠d5 14. ♠e4 dxe5! 15. c3 h6! 16. ♠h4
 ♠e7 17. ♠g3

(17. ♠b3? ♠a4)

17. ... ♠f4! 18. ♠xf4 exf4 19. ♠b3 ♠a5 20.
 ♠d6+ ♠xd6 21. ♠xd6 ♠d5! 22. ♠xf4 e5 23.
 ♠h4 ♠e6

(23. ... 0-0 24. ♠c4)

24. ♠b7 0-0 25. ♠g3 ♠f7 26. ♠b2

(26. ♠xf7 ♠xf7 27. ♠e2 ♠xa2)

26. ... ♠e4+ 27. ♠d2

(27. ♠e2 ♠c4 {28... ♠xe2 29. ♠xe2 ♠b1+ 30. ♠d2 ♠d8+} 28. ♠g4 ♠f4 29. ♠h5 g6)

27. ... ♠d8+ 28. ♠c1 ♠f3 0-1

(29. ♠e2 ♠a4 30. ♠e1 ♠xc3+! 0-1)

en ook aan deze analyses heb ik weinig toe te voegen. Nogmaals, ze zijn niet van eigen hand, maar bij het naspelen en hier en daar verklaren en/of bijsturen kan ik me er volledig in vinden. Tot slot nog even gekeken in Nunn's "The Complete Najdorf: 6. ♠g5" (1996). De varianten komen hoofdzakelijk overeen met de bevindingen hierboven (♠xa2). In een subvariantje wordt dxe5 gevolgd door h6 genoemd. De uitkomst ook daar is voordeel voor zwart. (Milanovic-Loh, corr.partij eerder in dit artikel). Wij hebben als lezers van Schaakschakeringen toch nog enkele partijen meer boven water kunnen halen.

Een paar interessante avonden waren dat deze (warme) zomermaanden. Ik wil iedereen bedanken voor de bijdrages. Mijn Pe4-complex is behoorlijk verduidelijkt. Ik hoop dat de lezers er evenveel plezier aan beleefd hebben. Wat een heerlijk spel!

Aanmelden voor deelname

Voor NBC-toernooien is geen inschrijfgeld verschuldigd. Aanmelden voor een 60+ toernooi kunt u doen bij Johan de Vries, Leestraat 3, 1825 JL Alkmaar. 60+ toernooien worden apart in Schaakschakeringen aangekondigd.

Voor de overige toernooien kunt u contact opnemen met de Algemeen wedstrijdler van de NBC: CA van Wieringen, Jachthavenweg 8 a, 1076 CZ Amsterdam, of cavanwierin-gen@cs.com.

Uitslagen

BONNE FABER



Meesterklasse

Wedstrijdler: *S Sieswerda*
Mariken van Nimwegenpad 8
3813 CL Amersfoort

291: 14 (corr.) Jongman 1 Verstraten 18 de Baan = Jongman 19 Jongman 0 den Herder 20 Jongman = Thorn Leeson 292: 16 Marell = Hooykaas

Open klasse

Wedstrijdler: *Johan de Vries*
Leestraat 3, 1825 JL Alkmaar

11: 19 van Schendel 0 Pasciencier 12 13 Besemer 1 Blokhuis 14 Kramer 1 Besemer 15 Andriessen 1 Besemer

Bekertoernooien

Wedstrijdler: *H Andriesma*
Smidhuizen 6, 9201 EJ Drachten

BDF-97-1: 8 Ruwette = Jansen 9 Jansen = Sprinkhuizen 10 de Waard = Jansen BDF-97-2: 10 Lubbers 1 de Boer BDF-97-3: 10 Keizer 1 Breederveld BDF-97-4: 7 van Woerden 0 Blakmoor 8 vd Hoeven 1 de Ruiter 9 vd Hoeven = Spierenburg 10 de Ruiter 1 van Woerden

Saldotoernooi

Wedstrijdler: *Johan de Vries*
Leestraat 3, 1825 JL Alkmaar

109 Bierenbroodspot 1 vd Schaft 110 Bierenbroodspot 1 Smit (regl.) 113 Smit 0 vd Schaft

Beëindigde groepen

BDF-97-1				
1 J de Waard	■	=	1 1 =	3
2 J.Jansen	=	■	= 1	2,5
3 A.Sprinkhuizen	0	=	■ = 1	2
4 J.Ruwette	0	=	■ =	1,5
5 J van Elburg	=	0 0 =	■	1

BDF-97-2				
1 J Lubbers	■	=	= 1 1	3
2 A.Sprinkhuizen	=	■	= 1 1	3
3 W.Goedhart	=	■	= 1	2,5
4 R de Boer	0	0	= ■ =	1
5 A.Dries	0	0	0 = ■	0,5

BDF-97-3				
1 H.Keizer	■	=	1 = 1	3
2 R.Bes	=	■	= 1 1	3
3 H.Breederveld	0	=	■ 1 1	2,5
4 P de Laat	=	0 0	■ 1	1,5
5 J Michel	0	0	0 0 ■	0

BDF-97-4				
1 B Blakmoor	■	=	= 1 1	3
2 J van der Hoeven =	■	=	1 1	3
3 P Spierenburg	=	■	= 1 =	2,5
4 T de Ruiter	0	0	0 1	1
5 H van Woerden	0	0	= 0 ■	0,5

Nieuwe groepen

Belgie-Nederland

(e-mail) per 01-06-'02: 1 A van Osmael-R Langeveld 2 A van Osmael-J Jansen 3 J Leroy-R Raijmakers 4 G Boonet-S de Weert 5 M van Tricht-K Faber 6 W Vertongen-P vd Houwen 7 W Vertongen-W Velker 8 W Palmkoeck-P Cijns 9 W Palmkoeck-J van Doorn 10 L Coppens-C Tanis 11 A Malfait-R Ritsema 12 A Moens-L Mostertman 13 A Moens-J van Daatselaar 14 H Kutlu-J Thorn Leeson 15 L Windels-J Geus 16 L Windels-H Schulenberg 17 S Azzang-J Niewold 18 R Vercammen-W Kruimer 19 M de Schepper-M van Rooijen 20 L Meeussen-G vd Haak 21 L Moeijkens-J Rooijackers 22 B Tellier-T Tietema 23 R Rettel-G Lonnee 24 W Cornelis-J van Raan 25 J l'Heureux-P de Jong 26 L Roegiers-F Hanssen

Ingezonden partijen

G VANPERLO-K NIENHUIS

DSM; 2000; Commentaar: G. van Perlo; C00

1 e4 e6 2 Pf3 d5 3 e5 c5 4 b4 cxb4 5 a3 Pc6 6 axb4 Lxb4 7 c3 Le7 8 d4 f5

Naar mijn mening de beste remedie tegen dit gambiet.

9 Ld3 Ph6 10 Lxh6 gxh6 11 Pfd2?



A tempo (opgejaagd door e-mail en tijdsgebrek!?) gespeeld in de overtuiging dat het voor zwart riskant is kort te rocheren. In een partij Riemersma-Andriessen, 1992 speelde wit hier 11 Db3 en veel anders zit er waarschijnlijk ook niet op.

11...O-O! 12 Dh5 Kg7

Dus toch en wat nu? Ik heb niets bevredigends meer kunnen vinden en denk achteraf dat wit hier in hogere zin al verloren staat.

13 Pb3 De8 14 Dxe8

Met de dames op het bord zag ik er al net zo min veel in.

14...Txe8 15 g4

Als wit nog iets wil, dan maar zo

15...fxg4 16 Tg1 h5 17 h3 Kh8 18 hxg4 Tg8

19 Th1 h4 20 f3 Ld7

Deze episode hebben we achter de rug en het is er voor wit niet veel beter op geworden

21 Pa3 Taf8

Eerder had ik een snelle opmars van de zwarte a-pion verwacht en mogelijk was het dan sneller gegaan. Nienhuis neemt blijkbaar liever geen risico en kiest voor afwikkeling naar een eindspel. Ook daar lijkt niet veel op tegen. Wit kan toch niet veel beginnen

22 Th3 h5 23 gxh5

Met 23 Le2 afruil ontwijken leek me ook al niets.

23...Le8 24 h6 a6 25 Pc2 Lg6 26 Lxg6 Txg6 27 Pe3

Probeert met twee paarden nog iets als tegenspel te ontwikkelen, maar ook dat blijkt een illusie

27...Txb6 28 Pg4 Th5 29 Ke2 Kg7 30 Pf2 Ta8 31 Pd3 b6



Zwart blijft konsekvent alle tegenspel eruit halen.

32 Ta4 Thh8 33 Th1

Terug naar af. Tegen 33 c4 b5! zag ik al helemaal niets meer

33...Kf7 34 Tha1 a5 35 c4 dxc4 36 Txc4 Pb4 37 Pxb4 axb4

Na 37...Lxb4 valt er misschien met Tc7 en d4-d5 nog wat te spartelen. Ook dat gaat dus niet door

38 Th1 Ta3 39 Pd2 Tg8 40 Kf2 Tc3

0-1. Zwart heeft met ijzeren logica gespeeld en mij geen enkele kans gegeven de schadelijke gevolgen van 11 Pfd2? te herstellen. Zeker een compliment waard. Bij dezen!

G VANPERLO-E SPRENGER

DSM; 2000; C42; Petrov Driepaardenspel

1 e4 e5 2 Pf3 Pf6

Verdraaid, De Russische verdediging. Nooit! Laat ik proberen te ontsnappen met 3 Pc3 naar de Vier-paardenverdediging.

3 Pc3 Lb4

Ik houd hier ook niet van. Ik had deze zet niet gezien. Na enige onderzoek vond ik een aantal recente partijen die me lieten zien, dat de kansen voor zwart gelijk zijn.

4 Pxe5

4...Lc4 belooft ook niet veel.

4 ... 0-0 5 Le2 Te8 6 Pd3 Lxc3 7 dxc3 Pxe4 8 Pf4

Nauwkeuriger dan 8 0-0. Wit probeert het moeilijker voor zwart te maken door zwart ...d5 te laten spelen.

8 ... c6 9 c4 d6 10 0-0

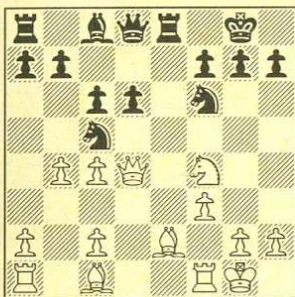
Gespeeld in een oude prtij (Yim-Pililjan) waarin, na 10...Lf5 11 a4 a5 12 Ta3 Pd7 13 Te3 Pc5 14 g4 Le6 15 f3 Pf6 16 Dd4 Dc7 17 b3 h6 18 Lb2 Tad8 de nieuwe zet 19 Tf2 gespeeld werd en wit voordeel had.

Maar zwart heeft de voorkeur voor een andere zet.

10 ... Pd7 11 Dd4 Pdf6

Tegenwoordig tamelijk gewoon en de ervaringen voor zwart zijn niet slecht.

12 f3 Pc5 13 b4



13...Pe6

Ik overwoog ook 13... Pa6!? 14 b5 Pb4 15 Dd2 a5 16 a3 Db6 17 Tf2 g5 18 Pd3! maar het eenvoudige 13...Pxe6 is beter.

14 Pxe6 Lxe6 15 Lg5 c5

Een originele manier de stelling te vereenvoudigen om tot een speelbaar speelbaar eindspel te komen.

16 bxc5 dxc5 17 Dxc5 Pd7 18 Lxd8 Pxc5 19 Lh4 Lf5 20 Ld1

Probeert iets te doen met het loperpaar

20 ... Tac8 21 Te1 Pe6 22 g4

Niet zonder risico, maar mogelijk een manier de zaken te compliceren.

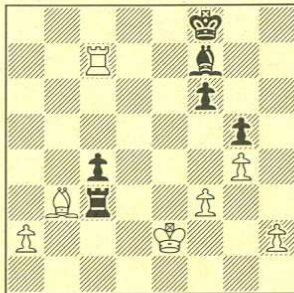
22 ... Lg6 23 Tb1 b6 24 Tb4 f6 25 Lf2 Tcd8 26 c3 Pf4

Het risico het loperpaar te verliezen is overwogen.

27 Txe8+ Lxe8 28 Lb3 Kf8 29 c5 Ph3+ 30 Kg2 Pxf2 31 Kxf2 bxc5 32 Tb7 Td3

In combinatie met 34 ...g5! is dit een toereikende verdediging.

33 Txa7 Txc3 34 Tc7 g5 35 Txb7 c4 36 Tc7 Lf7 37 Ke2



Deze stelling laat niet meer toe dan remise aanbieden. 1/2-1/2

B BOSCHMA-R GOUMA

2000; KE03; B22

1 e4 c5 2 d4 cxd4 3 c3 d5 4 exd5 Dxd5 5 cxd4 Pc6 6 Pf3 e6 7 Pc3 Dd8 8 Lc4 Pf6 9 0-0 Le7 10 Le3 0-0 11 Pe5 Da5 12 Pxc6 bxc6 13 De2 Td8 14 Tfd1 Lb7 15 a3 Dc7 16 Tac1 c5 17 La2 Dc6 18 f3 Tac8 19 dxc5 Lxc5 20 Lxc5 Dxc5+ 21 Df2 Da5 22 De3 h6 23 Lb1 Kh8 24 Ld3 Td7 25 Pe4 Txc1 26 Txc1 Pxe4 27 Lxe4 Lxe4 28 Dxe4 Dd8 29 De3 a5 30 h3 Td2 31 b4 axb4 32 axb4 Tb2 33 Tc4 Da8 34 Dc5 Kh7 35 Tc2 Da1+ 36 Kh2 Tb1 37 Te2 Da4 38 Te4 Da1

1/2-1/2

B BOSCHMA-CK TANIS

2000; KE03; C88

1 e4 e5 2 Pf3 Pc3 3 Lb5 a6 4 La4 Pf6 5 0-0 Le7 6 Te1 b5 7 Lb3 0-0 8 a4 Lb7 9 d3 d6 10 Pbd2 Pa5 11 La2 c5 12 Pf1 b4 13 Pe3 Tb8 14 Pc4 Pxc4 15 Lxc4 a5 16 c3 Dd7 17 cxb4 cxb4 18 Le3 Pg4 19 Ld2 Tbc8 20 Db3 Ld8 21 h3 Pf6 22 Le3 Lc6 23 La6 Tb8 24 Lc4 h6 25 Dc2 Te8 26 Tec1 d5 27 La6 La8 28 d4 exd4 29 Pxd4 Dd6 30 Lb5 Txe4 31 Ld3 Te8 32 Pf5 De6 33 Lb5 Tf8 34 Pd4 De4 35 Ld3 De5 36 Pf3 Dh5 37 Lc5 Tc8 38 Lxf8 Txc2 39 Txc2 Lb7 40 Lc5 Pe4 41 Le3 Dg6 42 Td1 f5 43 Pd4 Df6 44 Pb3 f4 45 Ld4 Dd6 46 f3 Pg5 47 Lc5 Df6 48 Te1 Lc6 49 Tce2 Df7 50 h4 Ph7 51 Te6 Db7 52 Lb5 Lxb5 53 axb5 Pf6 54 b6 Dc8 55 Ld4 Da6 56 Td6 Da8 57 Tee6 Lxb6 1-0

B BOSCHMA-J VOSSelman

2000; KE03; C80

1 e4 e5 2 Pf3 Pc3 3 Lb5 a6 4 La4 Pf6 5 0-0 Pxe4 6 d4 b5 7 Lb3 d5 8 dxe5 Le6 9 Pbd2 Lc5 10 Pxe4 dxe4 11 Lxe6 fxe6 12 Dxd8+ Txd8 13 Pg5 0-0 14 Pxe4 Lb6 15 Le3 Lxe3 16 fxe3 Td5 17 Txf8+ Kxf8 18 Kf2 1/2-1/2

Oproep archief-materiaal

Zoals al eerder gemeld, is de redactie van plan met het 40-jarig jubileum van de NBC groots uit te pakken. Wij zijn daarbij afhankelijk van uw medewerking! Diegenen die iets te melden hebben over die periode van 40 jaar worden verzocht contact op te nemen met de redactie. Verder oude foto's (van ledenvergaderingen of foto's geplaatst in Schaakschakeringen) zijn van harte welkom. We zijn ook naarstig op zoek naar oude nummers van Schaakschakeringen. Het archief van H. van Houten is groot, maar gaat vanaf ongeveer 1980. Een ruwe inschatting is dat we compleet zouden zijn als we nummers 1 t/m 250 of zoveel verder als maar mogelijk is in ons bezit konden krijgen. Mochten er lezers zijn die verhalen hebben over die eerste 40 jaar of oude partijen- en toernooiverslagen of anderszins leuke voorvallen; dan nemen we dat graag mee. Het doel is 40 jaar NBC belichten. Hoe meer materiaal en achtergrondinformatie we over die periode beschikbaar hebben, hoe liever.

Verklaring gebruikte symbolen

±	enig voordeel voor wit	■	lopers van ongelijke kleur
≠	enig voordeel voor zwart	■	lopers van gelijke kleur
±	wit staat beter	⊞	centrum/gecentreerd
≠	zwart staat beter	⊞	tijdsdruk
+ -	winnend voordeel voor wit	⊞	tijd
- +	winnend voordeel voor zwart	∞	verbonden pionnen
=	gelijke stand	∞	niet verbonden pionnen
∞	onduidelijke stand	∞	dubbelpion(nen)
∞	compensatie (voor het materiaal)	∞	vrijpion
∞	ontwikkelingsvoorsprong	>	voordeel in pionnen(stelling)
∞	ruimtelijk voordeel	N	nieuwtje/nieuwe zet
→	aanval	R	diverse zetten
↑	initiatief	RR	redactionele opmerking
↔	tegenspel/tweesnijdend spel	L	met
⊞	"Zugzwang" (zetzwang)	┘	zonder
#	schaakmat		enzovoorts/etcetera/enz./etc./
!	goede zet	⊞	correspondentiepartij
!!	zeer goede zet	⊞	afgegeven zet
?	vergissing	♙	kampioenschap
??	blunder	⊞	match
!?	zet die aandacht verdient	↔	penning/gepend
?!	zet van twijfelachtige aard	⊞	vork
△	met het idee	⊞	val/zet een val
□	enige zet	↔	niet ...
△	beter is	→	gaat over in/transpositie
↔	lijn/lijnen		of ...
∕	diagonaal/diagonalen	♙	pion (ook: ♙, ♗ en ♘)
»	koningvleugel	♘	paard (ook: ♘, ♞ en ♟)
«	damevleugel	♙	loper (ook: ♙, ♗ en ♘)
x	zwak punt/verzwakking	♙	toren (ook: ♙, ♖ en ♜)
⊞	eindspel	♙	dame (ook: ♙, ♗ en ♘)
♙	loperpaar	♙	koning (ook: ♙, ♖ en ♜)