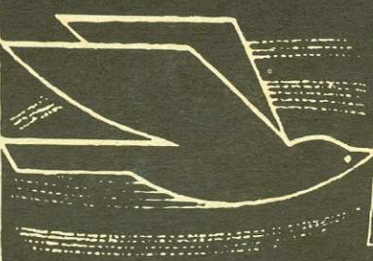


SCHAAKSCHAKERINGEN



A.A. (Bram) Idema

IN DIT NUMMER o.a.:

- * Aan zet: A.A. Idema
- * Alg. ledenvergadering
- * Van Perlo wederom met torens in de weer
- * Bram v.d. Tak:
Najdorf Siciliaans:
Vergiftigde pionvariant

**APRIL
2002**

Verenigingsorgaan

nr. 356

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Colofon

Bestuur

Voorzitter & Public relations:	T de Ruiter, Gr W de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden Tel. (035) 694 35 56 t.de.ruiter@consunet.nl
Secretaris en ledenadministrateur:	HPJ Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn Tel. (055) 541 24 25 hpjvisser@chello.nl
Penningmeester	S Sieswerda, Mariken van Nimwegepad 8, 3813 CL Amersfoort Tel. (033) 475 50 18 geen e-mail giro:13.65.400 tnv 'De Penningmeester NBC' te Amersfoort.
Algemeen wedstrijdleader	CA van Wieringen, Jachthavenweg 8a, 1076 CZ Amsterdam Tel. (020) 662 80 89 CAvanWieringen@cs.com
Redacteur	Jelle van den Braak, Hazewaal 26, 1671 LB Medemblik Tel. (0227) 54 25 96 schredactie@hetnet.nl
Internationale contacten	AA van 't Riet, Peperstraat 84, 2801 RG Gouda Tel. (0182) 67 99 98 AA.Riet@inter.nl.net fax: (0182) 67 99 04

Schaakschakeringen

Hoofdredacteur: Jelle van den Braak. Zie verder bij Bestuur. Opmaak: H van Houten; overige medewerkers en auteurs worden bij de betreffende artikelen genoemd. Kopij en reacties graag per e-mail of diskette. Partijen graag als computerfile (.PGN) inzenden. Voor zover niet anders is vermeld zijn de foto's gemaakt door/afkomstig van Jelle van den Braak en/of H van Houten. Schaakschakeringen wordt gedrukt bij Van Spijk Grafisch Bedrijf B.V., Postbus 210, 5900 AE Venlo, (077) 351 62 55; fax: (077) 351 62 58.

Internet

www.nbc.schaakbond.nl

www.iccf.com

Alle hieronder genoemde bedragen gelden vanaf 1 mei 2002 en zijn in euro's.

Contributie en lidmaatschap

De contributie is, voor:

Hoofdleiden

leden vanaf 20 jaar.....	27,50
leden die in het bezit zijn van een PAS 65.....	18,50
juniorleden (t/m 19 jaar).....	17,20

Voor dubbelleden

leden vanaf 20 jaar.....	20,50
leden die in het bezit zijn van een PAS 65.....	11,50
juniorleden (t/m 19 jaar).....	10,20

Als een nieuw lid zich na 1 juli aanmeldt wordt een eenmalige korting van 50% verleend op het jaarlidmaatschap.

Artikelen

Set van 300 NBC-schaakkaarten.....	9,50
ICCF-insigne (inclusief verzendkosten).....	2,00

Propagandafonds

Giften voor het Propagandafonds zijn welkom op de girorekening van de penningmeester.

Inschrijfgeld

NBC-TOERNOOIEN

E-MAILSCHAAK en POSTSCHAAK

kwalificatiegroep, saldotoernooi (1,2 of 3 partijen)	
60+ toernooi.....	gratis
<i>schriftelijk aanmelden bij de wedstrijdleaders</i>	
<i>(adressen in de uitslagenrubriek)</i>	

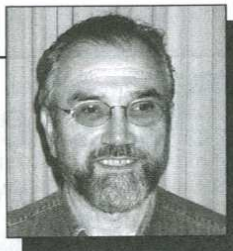
ICCF-TOERNOOIEN

Aanmelden door het bedrag over te maken
aan de penningmeester

Kwalificatiegroepen	
Grootmeester normtoernooi.....	35,00
M-klasse (e-mail en post WU/Eu).....	8,00
H-klasse (idem).....	6,00
O-klasse (idem).....	6,00
WK	
3/4 finale (e-mail en post).....	15,00
1/2 finale (idem).....	27,50
EK	
finale (e-mail en post).....	15,00
1/2 finale (idem).....	27,50
Grootmeestertoernooien (e-mail en post).....	35,00
Masternormtoernooi (e-mail en post).....	20,50
Thematoernooien (e-mail en post).....	8,00
Cuptoernooien (voorronden; e-mail en post).....	16,00

Van de redactie

JELLE VAN DEN BRAAK



De afgelopen tijd zijn er helaas twee leden overleden. Het zijn AHM Kees (Maarheze) en UD Pillhock (Klundert).

De nieuwe leden die we deze keer verwelkomen zijn BH Baakman (Langbroek), A Doelman (Maasland), PN Janse (Leiden), RA van Neijhof ('s-Gravenhage) en R Wohl (Enschede).

Opnieuw lid geworden zijn, FBJ Huybrecht (Sint-Gillis-Waas in België) en PH Schalkwijk (Alphen a/d Rijn). We hopen van harte, dat de (op)nieuw ingeschrevenen met veel plezier zullen correspondentieschaken binnen de NBC.

David van der Hoeven

David van der Hoeven heeft in het toernooi 'APA Magazine 30 jaar' met nog 5 (!) partijen te gaan aan de IM-norm voldaan, die in dit geval ook direct de IM-titel oplevert. Bij de ICCF is namens de NBC de titel aangevraagd. Bovendien heeft hij ook een grootmeester resultaat behaald. De resultaten in dit toernooi tot nu toe zouden voldoende moeten zijn voor de overwinning, maar dat is, op het ogenblik dat dit geschreven wordt, nog niet zeker. Van der Hoeven wordt met dit resultaat van harte gefeliciteerd!

Elders in deze Schaakschakeringen treft u een partij aan van Van der Hoeven tegen KH Soentges. (Rubriek: ingezonden partijen)

Jaarvergadering 2003

Van de datum van de afgelopen jaarvergadering werd u wat laat op de hoogte gebracht. Onze excuses daarvoor. Achteraf kunt u nooit zeggen, dat u niet tijdig op de hoogte bent geweest van de vergadering in 2003, die is op 29 maart, weer in het Max Euwecentrum in Amsterdam. Verdere mededelingen over deze vergadering volgen uiteraard nog.



Plaatsingscommissie

De Plaatsingscommissie heeft een goede vervanger gevonden voor Ger van Perlo, die op de laatste ledenvergadering afscheid genomen heeft van de plaatsingscommissie. Zijn opvolger is Walter J Mooij. Zijn adresgegevens zijn bij het bestuur en bij de redactie bekend.

Consultatie

In het interview met AA Idema staat, dat er een partij in een team besproken wordt. Van der Tak heeft het over *consultatie*. Hoewel Idema dat woord niet noemt, is het dat natuurlijk wel. De meningen over consultatie lopen uiteen. Wat vindt u ervan? Mag er geconsulteerd worden tijdens een correspondentiepartij, mag het tijdens teamwedstrijden, mag het in een individuele partij? En, als dat mag, mag de computer er dan bij gebruikt worden? Stuur uw mening naar de redactie van Schaakschakeringen.

Partijen

Er is bij de redactie een groot gebrek aan geannoteerde partijen. Als u partijen heeft, die interessant zijn en u heeft commentaar bij deze partijen, stuur ze dan naar de redactie van Schaakschakeringen. Het liefst krijgt de redactie de partijen op een flop of per e-mail. Het beste kunt u de partijen in .pgn-formaat sturen. Het commentaar kan dan bij de zetten geschreven worden.

Jaarverslagen

Zoals u gewend bent publiceert Schaakschakeringen na de jaarvergadering van de Bond, de door de ledenvergadering goedgekeurde jaarverslagen. Alle verslagen betreffen het bondsjaar 2001.

Let u op de datum van de nieuwe vergadering? Die is op 29 maart 2003.

Secretariaat

Zoals gebruikelijk zult U in dit korte verslag algemeen geïnformeerd worden. De Algemeen Wedstrijdleder zal U verslag doen betreffende het wel en wee van de georganiseerde wedstrijden. De financiële aspecten van onze bond zullen worden belicht in het verslag van de penningmeester en de bestuursleden Public Relations, Internationale Contacten en de redacteur Schaakschakeringen zullen U verslag doen over hun activiteiten.



1. Bestuur

Het bestuur heeft gedurende het gehele bondsjaar in de onderstaande samenstelling gefunctioneerd:

- G.K.P. van den Haak: voorzitter;
- H.P.J. Visser: secretaris;
- S. Sieswerda: penningmeester;
- C.A. van Wieringen: algemeen wedstrijdleider;
- J. van den Braak: redacteur Schaakschakeringen;
- T. de Ruiter: bestuurslid Public Relations;
- A.A. van 't Riet: bestuurslid Internationale Contacten.

Het bestuur vergaderde het afgelopen bondsjaar in totaal 5 maal, waarvan 3 maal in Haarlem en 2 maal in Amersfoort.

2 Ledenbestand

Aan het begin van het bondsjaar bedroeg het aantal leden 696 en werd afgesloten met 648 leden, waarvan er 15 in het buitenland woonachtig zijn.

In de loop van het bondsjaar traden 19 nieuwe leden toe en bedankten 34 leden voor hun lidmaatschap. Na het niet reageren op verstuorde

aanmaningen waren we helaas gedwongen 22 leden af te voeren wegens contributieschuld. Door overlijden ontvielen ons 11 leden.

Evenals in het vorige bondsjaar boekten we ook dit bondsjaar weer een ledenverlies; De netto-afname bedroeg dit bondsjaar 48 leden.

3. Slot

Ondanks het ledenverlies in het afgelopen bondsjaar, is het bestuur hoopvol en verwacht, dat het komende bondsjaar voor onze bond en haar leden een goed schaakjaar zal worden.

H.P.J. Visser,
Secretaris



Algemeen wedstrijdleider

Kampioenschappen van Nederland (post)

In K-31 is Ron Langeveld met een score van 10.5 uit 13 voor de overige spelers onbereikbaar geworden en hij mag zich derhalve de 31e Kampioen van Nederland noemen. De strijd om de 2e en 3e plaats is nog niet beslist, hoewel het aantal kanshebbers inmiddels is teruggebracht naar 3 (Pommerel, v.d. Berg en v.d. Bos).

Het aantal inschrijvingen voor K-32 is in 2001 gestegen van 4 naar 13.

Kampioenschappen van Nederland (e-mail)

Hoewel er nog maar 4 partijen open staan is er in KE03 nog niets beslist. Kandidaten voor een podiumplaats zijn Pommerel, Hofland, Elburg, Vosselman en Gouma. Het wachten is op de uitslagen in de partijen de Baan-Gouma en Gouma-Hofland Op 1-9-2001 is KE04 van start gegaan met 15 deelnemers. Hoewel al ca 40 % van de partijen beslist is valt er over de afloop nog niets zinnigs te zeggen.

Het aantal inschrijvingen voor KE05 is inmiddels 3

Kwalifikatie-groepen : Overzicht aantal gestarte groepen:

Klasse	2001	2000	1999	1998
M	2	2	2	5
H	5	8	9	12
O	4	4	6	12
Totaal	11	14	17	29

Gambiet Toernooi

In 2001 zijn 5 halve finalegroepen van start gegaan (3x e-mail en 2x post) De twee finale groepen kunnen hoogstwaarschijnlijk in 2002 van start gaan.

E-mail Promotie Toernooi

Met dit toernooi zijn wij in de loop van 2001 gestopt, voor 2002 staat nog een finalegroep gepland.

E-mail Thematoernooi

In de loop van 2001 zijn in totaal 15 groepen van start gegaan, het aantal deelnemers per groep varieerde van 4 tot 8. De eerste medailles zijn inmiddels al uitgereikt.

Saldo-toernooi (J. de Vries)

In 2001 konden slechts 21 partijen worden gestart (in 2000 waren dat er nog 44!). Op 31 december stonden er nog 56 personen op de ranglijst.

60+ toernooi (J. de Vries)

Dit toernooi startte in 2001 met 4 groepen van 6 spelers, enkele spelers deden in meerdere groepen mee. In juni startte de finalegroep 2000, terwijl in dezelfde maand de finalegroep 1999 werd afgesloten.

ICCF Jubileum Toernooien

In het open Post toernooi spelen ca 20 Nederlanders mee, allen NBC lid. In het open E-mail toernooi spelen ca. 95 Nederlanders mee, waar 60 NBC- leden

E-mailbulletin en Website

Het zal niemand verbazen als ik vast stel dat Schaakschakeringen als gevolg van de lage frequentie van uitgave (6x per jaar) en de lange voorbereidingstijd eigenlijk niet meer geschikt is voor publicatie van E-mail uitslagen, standen enz. Vanaf begin 2001 heb ik in deze lacu-

ne kunnen voorzien door het maandelijks versturen van het E-mailbulletin. Aan het einde van afgelopen jaar begon de verzending van het E-mailbulletin problemen op te leveren. Dit was voor mij aanleiding eens serieus zelf te gaan kijken naar het fenomeen 'Website'.

Vlak voor kerst ging mijn eerste website online. Vanaf dat moment konden alle uitslagen, nieuwe toernooien enz. rechtstreeks via deze Website gepubliceerd worden. Het E-mailbulletin kwam hierdoor te vervallen.

Tot besluit wil ik alle wedstrijdleder bedanken voor het vele werk dat zij ook het afgelopen jaar hebben gedaan.

C.A. van Wieringen
Alg. Wedstrijdleder.



Schaakschakeringen

In totaal had Schaakschakeringen in 2001 een oplage van zes nummers met in totaal 136 pagina's, dat is een gemiddelde van ruim 22 pagina's per nummer. De doelstelling is dus gehaald. Het lag eveneens in de bedoeling het niveau van de inhoud te handhaven, hetgeen onzes inziens ook weer gelukt is. Het is jammer, dat een klein aantal mensen reageert op de inhoud van Schaakschakeringen. Wij hopen, dat dit niet betekent, dat het blad weinig wordt gelezen. Toch zal de rubriek van de ingezonden brieven gehandhaafd blijven, omdat wij er nog steeds van uitgaan, dat de leden van de NBC de mogelijkheid moeten hebben te reageren op de inhoud.

Er zijn de afgelopen tijd veranderingen geweest op technisch gebied: de lay-out is enigszins gewijzigd net als de lettergrootte. Toch bleek dit niet voldoende om bij een teruglopend ledenaantal de kosten te kunnen drukken.

Er wordt een wijziging voorbereid, die in het eerste nummer in 2002 gerealiseerd zal worden. Wellicht moeten in de toekomst nog rigoureuzere maatregelen genomen worden. De samenwerking met de vaste leveranciers van artikelen en met de medewerkers is goed. Het is echter wel jammer, dat schakers, die artikelen of becomingentarieerde partijen toezeggen te zullen sturen, niet altijd hun toezegging nakomen. Hopelijk verandert dat in de toekomst.

Omdat, op de drukkerij na, alles door vrijwilligers gedaan wordt, en omdat het blad maar zes keer per jaar verschijnt kan de inhoud van het blad nooit erg actueel zijn. Er wordt geprobeerd een schema aan te houden, maar de tijd, die verstrijkt tussen de laatste handeling van de redactie en het kunnen lezen van het blad door de leden, is ongeveer een maand. In de zomer en met het laatste nummer van het jaar is deze tijd nog groter. Voor de actualiteit is internet is een beter alternatief.

Jelle van den Braak,
Redacteur Schaakschakeringen

Public Relations

De overgang van postschaak naar e-mailschaak maakt propaganda maken op de 'ouderwetse' manier steeds moeilijker en is ook minder efficiënt gebleken. Propaganda via internet zal zijn plaats moeten innemen. Allerlei informatie is via www.nbc.schaakbond.nl en www.iccf.com snel en volledig te verkrijgen. In de toekomst zal ook gekeken moeten worden of gerichte propaganda via internet kan helpen ons lidentaal op te krikken.

Het contact met de redactie van SchaakMagazine verliep prettig wat onder andere leidde tot een artikel over het wereldkampioenschap van Gert Timmerman.

De Plaatsingscommissie verzette weer het nodige huishoudelijke werk en kwam 2 keer bijeen. Ger van Perlo gaat de commissie verlaten. Hij verdient een pluim voor het vele werk dat hij voor deze commissie heeft verricht.

Suggesties voor een gerichte reclame voor het correspondentieschaak en individuele initiatieven in deze richting blijven welkom.

Tom de Ruiter,
Bestuurslid Public Relations

Internationale contacten

Het absolute internationale hoogtepunt voor de NBC in het jaar 2001 vond plaats op 11 september, toen vrijwel op moment van de aanslag op de Twin Towers in New York, bij Gert Timmerman de brief



aankwam van zijn Russische tegenstander Tomkovich, waarin deze hun onderlinge partij opgaf, waardoor Gert wereldkampioen werd. De versierselen die bij deze titel horen werden eind september op het ICCF Congres in het Italiaanse Rimini aan ondergetekende overhandigd, waarna ik de eer had om ze op 24 oktober persoonlijk aan Gert te kunnen overhandigen, bij hem thuis in Capelle aan den IJssel. Later zal aan de gouden medaille en het diploma nog een zilveren schaal worden toegevoegd waarop de eindtabel van de finale van dit wereldkampioenschap wordt gegraveerd. Nog altijd bestaat de kans dat in die tabel de tweede plaats zal worden ingenomen door Joop van Oosterom.

Samen met de ander acht nog levende wereldkampioenen is Gert Timmerman op 1 november van start gegaan in een uniek evenement, het ICCF 50-jarig Jubileum toernooi der Wereldkampioenen. Baumbach, Berliner, Oim, Palciauskas, Rittner, Sanakoev, Sloth en Umansky zijn de tegenstanders.

In de finale van het 16e wereldkampioenschap is de NBC vertegenwoordigd door Ruud Maliangkay. Met 9,5 uit 15 en nog één open partij gaat hij op dit moment in punten aan de leiding, maar de verwachting is dat enkele anderen hem nog wel in zullen halen.

Het Nederlandse team dat in de finale speelt van de 12e Olympiade zal waarschijnlijk niet hoger komen dan de 10e plaats. Het team dat in de voorronde van de 13e Olympiade speelt heeft nog steeds kansen op het bereiken van de finale, hetgeen ondertussen niet meer is weggelegd voor het voorronde-team in de 14e Olympiade. Dat laatste geldt ook voor het damesteam in de voorronde van de 6e Olympiade en de heren in de voorronde van het 6e Europees teamkampioenschap. In de finale van het 62e individuele Europees Kampioenschap is Arend Hotting geëindigd op de gedeelde vijfde plaats.

Onder auspiciën van de NBC liepen aan het eind van het jaar 2001 nog twee invitatie toernooien: het Millennium E-mail Chess Tournament en het Dick Smit Herdenkingstoernooi.

Met nog één partij te gaan, is het Millennium toernooi gewonnen door Hans-Marcus Elwert (GER) voor Harald Tarnowiecki (OST) en Joop van Oosterom.



Zowel Gert Timmerman als Ulf Andersson (SVE) voldeden in dit toernooi niet aan de hoge verwachtingen die aan hun spel werden gesteld.

In het Dick Smit toernooi staan nog 4 partijen open. IM normen heeft het toernooi opgeleverd voor de Nederlandse spelers Kier Nienhuis, Marc Schroeder en Tim Remmel. De laatste heeft een score van 7 uit 9 plus één open, en kan daarmee, als verreweg de jongste deelnemer, zowel het toernooi nog winnen als een GM-norm behalen.

Rest tenslotte te vermelden dat op het ICCF Congres in Rimini de titel van Senior Internationaal Meester is toegekend aan Carol-Peter Gouau en Arend Hotting, die van Internationaal Meester aan Marc Schroeder en - postuum - aan Henk Hage, en die van Internationaal Scheidsrechter aan Cor van Wieringen. En ondergetekende werd door datzelfde Congres vereerd met het erelidmaatschap van de ICCF.

Nol van 't Riet,
Internationale Kontakten

Ere-leden

JELLE VAN DEN B RAAK

Op voorstel van het oude bestuur is op de ledenvergadering Gert Timmerman benoemd tot ere-lid van de NBC, vanwege zijn grote verdiensten als schaker. Ook Gerard van den Haak, die op deze ledenvergadering voor de laatste keer optrad als voorzitter van de NBC werd tot ere-lid benoemd.

Timmerman

Ger Timmerman is wiskundige en 45 jaar. Met bordschaak is hij tussen 1979 en 1995 negen keer kampioen van Rotterdam geweest. Hij heeft in 1983 meegespeeld in het kampioenschap van Nederland. Dat was niet erg succesvol: hij eindigde toen op de laatste plaats. Succesvoller was zijn deelname aan de internationale bordtoernooien van Douai (Frankrijk) en Brugge (Belgie) in 1992 en 1993. Die heeft hij gewonnen.

Ger Timmerman is FIDE Meester. Timmerman is vanaf 1976 lid van de NBC. Hij begon met twee groepen in de I-klasse, daarna twee groepen in de H-klasse en vervolgens twee groepen in de M-klasse. Deze laatste groepen sloot hij beide winnend af met 5,5 uit 6. Daarmee kwalificeerde hij zich voor het kampioenschap van Nederland. Ookdit kampioenschap won hij twee keer en wel in 1981 en in 1983. Ook heeft Timmerman het zevende Propagandabekertoernooi gewonnen. Zijn Grootmeestertitel haalde Timmerman in zijn

eerste invitatie-toernooi, dat was het jubileumtoernooi NBC-15/Volmac. Er volgden nog veel meer Grootmeesternormen.

In 1993 won Timmerman een van de twee finales van de 5de ICCF World Cup. Deze zege, gevoegd bij het bereiken van de eerste plaats op de ICCF-ratinglijst in 1995, verschaftte hem een paar jaar later een wildcard voor de finale van het vijftiende Wereldkampioenschap, dat als ondertitel had meegekregen Memoriam Vladimir Sagorovsky. Met een score van 12 uit 15 in hij onbereikbaar geworden voor zijn tegenstanders. In dit laatste WK behaalde Timmerman zijn achtste GM-norm!

Van den Haak

Op dezelfde ledenvergadering nam Gerard van den Haak afscheid als voorzitter van de NBC. De nieuw-gekozen voorzitter, Tom de Ruiter, stelde de ledenvergadering voor Van den Haak te benoemen als erelid van de NBC. Hiermee ging de vergadering accoord, zodat op één vergadering twee ereleden benoemd werden.

Gerard van den Haak is in juli 1981 wedstrijd-leider geworden in de derde klasse als opvolger van Sjouk Sieswerda. In 1983 werd hij bestuurslid en in het bestuur propagandaleider. In 1996 legde Leo Diepstraten het voorzitterschap van de NBC neer en Gerard volgde hem op. Na twee termijnen als voorzitter verlaat hij nu het bestuur. Zijn periode als voorzitter was niet makkelijk. Hij had te maken met het wegvallen van de zeer actieve Henk Mostert en met de overgang van postschaak naar e-mailschaak. Van den Haak is binnen de ICCF werkzaam geweest als toernooirecteur en wedstrijd-leider.

De beide nieuwe ereleden worden van harte gefeliciteerd met hun benoeming!

Financieel

Bijlage 2

N.B.C. =====	EXPLOITATIE-REKENING =====	B A T E N =====	2 0 0 1 =====
	Contributie leden 20 t/m 64 jaar	24.160,=	
	leden P A S 65	3.428,75	
	juniorleden	67,50	
	KNSB-toeslag	<u>4.903,75</u>	32.560,00
	Rente Postrekening	11,76	
	Kapitaalrekening	<u>2.603,40</u>	2.615,16
	Inschrijfgelden Post kwal.groepen	338,=	
	Email kwal.groepen	135,=	
	Saldopartijen	62,60	
	Zestig Plus Tournooi	<u>125,=</u>	660,60
	Opbrengst schaakkaarten	125,=	
	I.C.C.F.-insignes	<u>3,50</u>	128,50
	<u>T o t a a l</u>		<u>35.964,26</u>

Bijlage 3

N.B.C. =====	EXPLOITATIE-REKENING =====	L A S T E N =====	2 0 0 1 =====
1)	Bestuurskosten	Reis-en Vergaderkosten	2.171,85
		Kantoorbenodigheden	3.077,=
		Portikosten	1.533,35
		Telefoonkosten	391,=
		Emailkosten	425,=
		Representatiekosten	<u>91,50</u>
			7.689,70
2)	Algemene kosten	KNSB-contributie	8.004,62
		ICCF -contributie	300,=
		Schaakschakeringen	14.312,22
		Onkosten Betalingsverk.	34,26
		Herdruk Stat./HR/WR	<u>1.628,99</u>
			24.280,09
3)	Diversen	Afschrijfkosten DTP-app	5.500,=
		Tekort Fonds 30 jr NBC	2.230,56
		Reservering Apparatuurfds	<u>3.339,45</u>
			11.070,01
	<u>T o t a a l</u>		<u>43.039,80</u>



BIJLAGE 6

N.B.C. B A L A N S O P 1 J A N U A R I 2 0 0 2 (in Euro's)
 =====

	<u>D E B E T</u>	<u>C R E D I T</u>
Postrekening	407,81	
Kapitaalrekening	31.782,80	
DTP-Apparatuur	4.991,58	
Te vorderen rente	952,94	
Voorraad schaakkaarten	476,47	
I.C.C.F. te verrekenen	171,87	
Te betalen declaraties best.l.		432,75
Factuur van Spijk		1.299,70
Contributie I.C.C.F.		136,13
I.C.C.F. te verrekenen		1.079,54
F O N D S E N		
Prijzenfonds		592,11
Propagandefonds		3.820,51
Subsidiefonds		3.616,94
Apparatuurfonds		4.537,80
Dick Smit herdenkingstournooi		7.836,25
V E R M O G E N		15.431,74
T o t a l e n	<u>38.783,47</u>	<u>38.783,47</u>

Aan zet: AA (Bram) Idema

JELLE VAN DEN BRAAK

Aan zet

In deze rubriek komt een lid van de NBC over diverse zaken, natuurlijk ook schaakzaken, aan het woord.

Het is de bedoeling, dat de leden elkaar op deze manier op een ontspannen manier wat beter leren kennen. Deze keer treffen we de heer AA Idema.

'In Medemblik' geef ik als antwoord op de vraag van de heer Idema. Hij vraagt waar ik woon. 'Daar liggen mijn roots,' zegt hij. Het blijkt, dat de oprichter van de Medemblicker drukkerij AA Idema de grootvader is van de in Groningen woonachtige internist AA Idema. 'Hij heette Bram, net als ik heet. Bram is een naam die veel in mijn familie voorkomt.'

Ondanks dat Bram Idema zijn roots in Medemblik liggen is hij in Leeuwarden geboren in 1927. Hij heeft daar tot zijn tiende jaar gewoond. Toen werd zijn vader, die bij het IJkwezen werkte, overgeplaatst naar Maastricht en het gezin verhuisde mee. Bram zijn vader had schaken als hobby en die hobby heeft hij zoon overgenomen. Bram leerde schaken toen hij 8 jaar oud was; hij speelde het spel met een vriendje. Dat hij geïnteresseerd was in schaken blijkt, uit de volgende herinnering: 'Er was een partij tussen Euwe en Aljechin bezig in de beroemde match tussen die twee schakers. Toen ik op een ochtend wakker werd lag er een briefje bij mijn bed met de uitslag van de gespeelde partij, die Euwe toen gewonnen had.

In Maastricht kreeg hij een abonnement op *Schaakwereld*. Tijdens de oorlog taande de schaak-belangstelling, maar die keerde terug toen Bram, hij was inmiddels gymnasiast, roodvonk kreeg. Hij moest lang het bed houden en bekeek de oude schaaktijdschriften weer in. In het seizoen '44-'45 werd hij een jaar lid van de Maastrichtse SchaakVereniging (MSV). Begin 1945 heeft Bram zijn eerste schaakprijzen gewonnen: een fles jenever.

Bram zijn volgende woonplaats was Leiden, daar studeerde hij medicijnen. Hij werd er lid van LSV en dat hij niet onverdienstelijk schaakte blijkt uit het feit, dat hij drie achter-eenvolgende keren plaatselijk kampioen werd. Hij heeft de Koning gewonnen, een wisseltrofee die je echter mocht houden als je vijf keer kampioen geworden was, of in drie keer

opeenvolgende jaren. Bram is een van de weinigen die het lukte deze trofee in drie jaar te winnen.

'Vanaf 1946 heb ik onder leiding van de heer Zaagman correspondentieschaak gespeeld. Ik heb me er gewoon voor opgegeven en ik vond het erg leuk. Ik heb bijna alleen nationaal gespeeld. Maar ook aan landenwedstrijden heb ik meegedaan, ik speelde tegen België en Denemarken.

Tijdens mijn co-assistentenschappen en tijdens mijn militaire diensttijd heb ik niet geschaakt. Dat lukte gewoonweg niet.

In Apeldoorn, waar ik woonde toen ik eenmaal arts was, ben ik lid geworden van de plaatselijke schaakvereniging. Ik schaakte in de onderlinge competitie en deed ook mee aan bondswedstrijden. In 1956 ben ik naar Groningen gegaan. Daar werd ik lid van Staunton. Nu schaak ik daar niet meer, al ben ik nog wel lid. Wanneer ik precies gestopt ben met bordschaken weet ik niet. Maar de redenen weet ik nog wel. De partijen duurden me te lang, dat was lastig met mijn werk te combineren. Bovendien vond ik het roken erg hinderlijk.

Van 1946 tot 1950 heb ik meegedaan met correspondentieschaak. Ik begon in de eerste klasse, daarna speelde ik in de hoofdklasse.' De M-klasse bestond destijds nog niet. Aan het kampioenschap van Nederland moest Bram om studieredenen afzien.

In 1973 is hij lid geworden van de NBC en ging weer aan het correspondentieschaken. 'In 1975 schreef ik me in voor de propagandabekerwedstrijd van dat jaar. De voorronde en de tussenronde verliepen probleemloos. Maar

in de halve finale eindigde ik met P Roos en R Everse op een gedeelde eerste plaats.

Met drie spelers eindigden we dus precies gelijk: punten, SB, alles wat hetzelfde kon zijn, was hetzelfde. Daarin voorzagen de reglementen niet en er moest geloot worden. Eigenlijk was dat wel jammer omdat ik niet met schaken, maar met loten als beste uit de bus kwam. De aangekondigde finale, die voor augustus 1979 aangekondigd was, begon pas in in januari 1981.

Ik heb toen een periode gehad, waarin ik drie finales tegelijk speelde: de wereldbeker, het Europees kampioenschap en de Nederlandse beker. Dat was ongeveer in 1983. Bij de Europese strijd werd ik tweede met zeven gewonnen partijen en zeven remises. De Nederlandse beker heb ik gewonnen, al zat daar de grote dosis geluk bij van de halve finale.

'Ik heb ook aan teamkampioenschappen meegedaan. Dat was een hele aparte ervaring. Al komt dat wellicht door de manier waarop onze teams functioneerden. We hadden bijeenkomsten waar Sprenger, Van Perlo en ik bij elkaar

kwamen. We bespraken dan onze partijen met elkaar. Waarschijnlijk waren onze partijen meestal niet anders verlopen als we die bijeenkomsten niet hadden gehad, maar het was wel gezellig. Bovendien bleven we van elkaars resultaten goed op de hoogte.'

In 1988 speelde Bram mee aan het toernooi NPSF 40 ter gelegenheid van het veertigjarig bestaan van de Noorse correspondentieschaakbond. Hij heeft op voorstel van Mostert mee gedaan. Het was niet tevergeefs want in dat toernooi haalde hij meestertitel. In het Canadese grootmeestertoernooi, CCCA 40 heeft Bram de grootmeestertitel gehaald, tegen zijn eigen verwachting in. In een volgend toernooi, het Lewkowitz Memorial, voldeed hij opnieuw aan deze norm. Dat heeft hem veel voldoening gegeven.

'Sprenger en ik werkten in dezelfde internistenmaatschap. Toen hij correspondentieschaak ging spelen ben ik er ook weer aan begonnen. Ik heb me opgegeven voor een Europese groep in de Meesterklasse. Ik heb twee groepen gewonnen. Ik speelde toen Europees, omdat Sprenger in de Nederlandse en in wereldgroe-



pen speelde. Zo konden we elkaar niet tegenkomen.'

De telefoon gaat. Ik blader door oude Schaakschakeringen die inmiddels opgediept zijn en lees op pagina 91 van jaargang 1996 in een door Idema geschreven (zelf)portret: *Ik moet zeggen, dat het nemen van beslissingen in de partijen me meer moeite kost dan vroeger, vermoedelijk zowel doordat ik over meer tijd beschik als doordat het niet meer zo soepel gaat als 20 jaar geleden. Daarbij komt, dat ik vind, dat het toegenomen gebruik van de computer bij het correspondentieschaak de aantrekkelijkheid ervan doet afnemen. Ik denk er derhalve over er binnenkort mee te stoppen.*

Tja, die computer. Idema beschrijft in zijn partij tegen JE Stoljar zijn eerste ervaring met een computer die schaakt, hoe in een partij van hem de computer voor de eerste keer gebruikt werd. Het was gedurende een bijeenkomst van het schaakteam. Terwijl een andere stelling besproken werd, werd Bram zijn partij in de computer van Van Perlo ingevoerd. 'Ja, ik heb destijds heel veel met van Perlo geanalyseerd.' 'Maar,' zegt hij nu, 'computergebruik is een bezwaar. Zetten invoeren in en laten beoordelen door de computer is niet in de haak. Het speelt niet prettig. Ik vind dat een zet in de machine doen en het antwoord spelen geen schaken is. De charme is er uit.'

Dan komt het voorbeeld van een Duitse collega die in een schaakblad schreef, dat volgens de gangbare mening een computer na een half uur denken over een stelling uitgedacht zou zijn en niets nieuws meer zou kunnen verzinnen. Maar hij had, schreef hij, zijn computer 32 uur over een zet in een zwakke stelling laten nadenken. De computer had in die lange bedenktijd nog een zet gevonden, die achteraf beslissend in de partij bleek te zijn. De collega speelde deze zet en won daardoor de partij. Daar bleef het niet bij: er werd een artikeltje over geschreven. Sprenger, de tegenstander in deze partij, las het verhaal in zijn schaakblad en wist toen dat hij verloren had van een computer.

Omstreeks de 11de Olympiade dacht Bram er al aan te stoppen met schaken vanwege het computergebruik. Toen hij daadwerkelijk niet meer schaakte kwam het verzoek aan het Dick Smittoernooi mee te doen. De beslissing was erg moeilijk. Hij was bewust met schaken

gestopt. Maar omdat het om de herinnering aan Dick Smit ging, die hij goed gekend heeft, wilde hij ook niet weigeren. Hij was bang spijt te zullen krijgen als hij niet zou meespelen. Daarom heeft hij besloten toch maar mee te spelen.

AA IDEMA-M SCHROEDER

D58; Dick Smittoernooi; 2000

commentaar: AA Idema

1 d4 Pf6 2 c4 e6 3 Pc3 d5 4 Lg5 Le7 5 e3 h6 6 Lh4 0-0 7 Pf3 b6 8 Ld3 Lb7 9 0-0 Pbd7 10 De2 Pe4 11 Lg3

Deze zet wordt, zoals mij bleek toen ik enkele 'New in Chess' jaarboeken had geleend, tegenwoordig nogal eens gespeeld. Ik zag eigenlijk geen veelbelovende variant voor wit, de kansen zijn blijkbaar ongeveer gelijk.

11...Pxc3 12 hxg3 c5 13 Tfd1 cxd4 14 Pxd4 Lb4

Deze zet verwachtte ik niet, zwart hecht niet aan het loperpaar en is er op uit wit door ruil op c3 een geïsoleerde pion te bezorgen.

15 cxd5 Lxc3

De consequentie van de vorige zet.

16 bxc3 exd5

Hier wist ik niet goed hoe verder te gaan en heb een tijd nagedacht voor ik de weinig verrassende volgende zet deed.

17 Tac1 Pe5 18 Lc2

Hier heb ik 18 La6 overwogen, maar na 18...Lxa6 19 Dxa6 Dd7 eventueel gevolgd door...Tf8-c8-c5 staat zwart heel goed.

18...Tc8 19 Lb3 Tc5

Hier verwachtte ik 19...Te8, wat wits volgende zet enigszins zou bemoeilijken. Wit krijgt nu enig initiatief en wint ruimte.

20 e4 Te8 21 f4 Pc4 22 e5

Wit heeft nu enige kansen op koningsaanval door te streven naar e5-e6, waarna de zwarte koningsstelling door...h6 blijkt te zijn verzwakt.

22...Lc8 23 Df3

Zet d5 wat onder druk, dekt c3 nog eens en haalt de dame uit de lijn van Te8.

23...Dd7 24 Lc2 Pb2 25 Te1

Nu komt f4-f5 ook in de stelling.

25...Dg4 26 Df2

Wit vermijdt dameruïl, waarna zijn kans op een koningsaanval zouden zijn verkeken. Zwart kan nu natuurlijk niet 26...Txc3 spelen wegens 27 Lh7+.

26...Pc4 27 Tcd1 Ta5

Dit is een dubieuze onderneming: als wit er in slaagt het bovengenoemde plan door te zetten zal na opening van de e-lijn de afzijdig staande

zwarte toren voor de verdediging zeer worden gemist.

28 Ld3 Dd7

Misschien is 28...Dh5 hier beter.

29 Pb3 Ta4

Dit is gedwongen, maar nu doet deze toren nauwelijks mee, oefent alleen wat druk uit op a2.

30 Le4 Lb7 31 Dc2

De dame kijkt naar de zwarte toren op a4 en maakt eventueel Lf5 mogelijk.

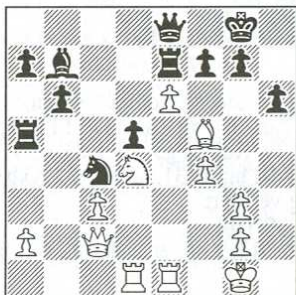
31...Te7 32 Lf5 De8

Houdt e5-e6 nog even tegen.

33 Pd4 Ta5

Anders blijft de zwarte dame gebonden aan de dekking van de toren. Inmiddels is wel duidelijk, dat de escapade van deze toren geen succes is geweest.

34 e6!



Hier heeft zwart grote problemen, de toren op a5 staat buiten spel en wordt ernstig gemist bij de verdediging.

34...Kh8

Zwart kan hier ook 34...fxe6 spelen, waarna 35 Txe6 volgt.

35 exf7 Dxf7

Op 35...Txe1+ volgt 36 Kh2 met voordeel voor wit.

36 Te6 Txe6

Met remiseaanbod, dat ik afsloeg omdat zwart hier aanzienlijke problemen heeft. Zwart kon ook proberen 36...Tc5 dit stuk weer bij de verdediging te betrekken, maar na 37 Tde1 is wit ook in het voordeel.

37 Lxe6 Dc7(?)

Het beste leek mij hier nog 37...Df6, waarna 38 Te1 voor de hand ligt.

38. Te1 Pd6 39. Te5 Dd8

Dit is de hardnekkigste verdediging, maar er gaat nu toch een pion verloren terwijl de witte aanval voortduurt.

40 Pb3 Ta3

40...Tb5 41 a4 is helemaal niets.

41 Lxd5 Lxd5 42 Txd5 Df6 43 Te5! Ta4

44 Pd4 Tc4 45 Dd3 Tc8

Eindelijk is de toren weer thuis, maar de zwarte stelling is verloren.

46 Te6 Df8 47 Dg6 Pe8 48 Pf5 b5 49 Te7 1-0.

Zwart geeft het op. Na een willekeurige zet van zwart, zoals 49...Tb8 volgt 50 Kh2, wat verhindert dat zwart na wits volgende zet Tf7 met schaak (...Dc5+) kan beantwoorden en daarna nog een zet heeft om zich een poosje te verdedigen.

AA IDEMA-JE STOLJAR

Finale XI. Olympiade (1992-1997;

commentaar: AA Idema

Deze partij bevat voor mij gedenkwaardige momenten.

1 d4 Pf6 2 c4 e6 3 Pc3 Lb4 4 Dc2 0-0 5

a3 Lxc3+ 6 Dxc3 b6 7 Lg5 Lb7 8 Ph3

Deze weinig gespeelde zet wilde ik eens proberen, gegevens had ik er overigens nauwelijks over. Mijn tegenstander herhaalde mijn zet overigens als 8 Pf3, zodat ik hem moest berichten dat hij mijn zet onjuist had herhaald. Daarop reageerde hij met de volgende 'if zeten', waarop ik ben ingegaan:

8 h6 9 Lh4 g5 10 Lg3 Pe4 11 Dc2 f5

Nu dreigt 11...f4. Het ging als volgt verder.

12 e3 c5 13 dxc5 bxc5 14 0-0-0

Om te voorkomen, dat ik na 14 Da5+ de rochade moet opgeven.

14 De7 15 f3 Pxd3 16 hxg3 Pc6 17 g4!

Toen deze partij 5 zetten verder was, zag ik, bladerend in Correspondence Chess Informator nummer 5 tot mijn grote verbazing een partij met (na verwisseling van zetten) dezelfde opening, waarin mijn tegenstander (Europees kampioen correspondentieschaak door zijn overwinning in EU/FSM 35) waarachtig wit had! Hij had hier 17 Pf2 gespeeld, maar 17 g4 is zonder twijfel beter. Of dit ooit gespeeld is weet ik niet.

17...Tf6

Indien 17...fxg4 dan 18 Dg6+ Dg7 19 Dxd7+ Kxd7 20 Txd7+ Tf7 21 Txf7+Kxf7 22 Pxd7+ hxd7 23 Th7+ en 24 Txb7 met voordeel voor wit.

18 f4!

Nu begint het tot dusverre ongelukkig staande paard h3 zich ook te doen gelden.

18...Tf7

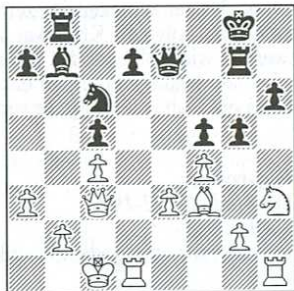
Op 18...fxg4 volgt 19 fxd5 (19 Txf1 20 Dg6+ Dg7 21 Dxd7+Kxd7 21 Txd7). Ik had nog hier

niet beslist wat ik na 18... gxf4 zou spelen, waarschijnlijk 19 g5 hxg5 20 Pxf5 met de dreiging 21 Th7, maar 19 Pxf4 geeft ook kans.

19 Le2 Tb8 20 gxf5 exf5 21 Dc3

Dekt e3 en dreigt Pxf5.

21...Tg7 22 Lf3



Nu kan 24 Ld5+ erg gevaarlijk worden voor zwart. Nadat ik deze zet had gespeeld hadden wij een van de regelmatige bijeenkomsten van drie leden van ons team ter bespreking van onze partijen. Erg groot in schaaktechnisch opzicht is het rendement van deze samenkomsten niet, maar af en toe komen er nuttige conclusies uit de bus en het is bovendien erg gezellig.

Ik verwachtte hier 22...Pd8, waarna ik als voorlopig plan had 23 fxg5 te spelen en had deze stelling als gunstig voor wit beoordeeld, maar eigenlijk nog niet verder geanalyseerd.

Een van mijn teamgenoten stelde voor zijn computerschaakprogramma naar deze stelling te laten kijken, terwijl wij een andere partij op het bord hadden. Het schaakprogramma stelde tot mijn verbazing (na 22...Pd8 23fxg5) op 23...hxg5 onmiddellijk 24 Pxf5 voor, omdat 24...Dxg5 25 De5 zwart een pion en de kwaliteit voor het paard kost en na 24...Txg5 26 Th8+ Kf7 27 Th7+ de dame kost.

Met schaakprogramma's had ik tot op dat moment nauwelijks iets te maken gehad en ik was onder de indruk, vooral omdat ik er niet van overtuigd was dat ik dit zelf zou hebben gezien. Zwart zal dus het beste 23...Lxf3 spelen, waarna wit wel wat beter staat.

Er volgde:

22...Pd8 23 fxg5 hxg5(?)

Hij geeft mij waarachtig de gelegenheid!

24 Pxf5 Lxf3 25 Pxf3 Pf7

Het beste.

26 Th5 d6 27 Td2 De6 28 Dd3 Tg4 29

Kb1 De4 30 Txf5 Dxd3+ 31 Txd3 Txg2

Dit is een nog moeilijk te spelen eindspel.

32 Td2 Tg3 33 Kc2 a5 34 Tf2 Te8 35 e4 a4

Op 35... Txe4 volgt 35 Txf7.

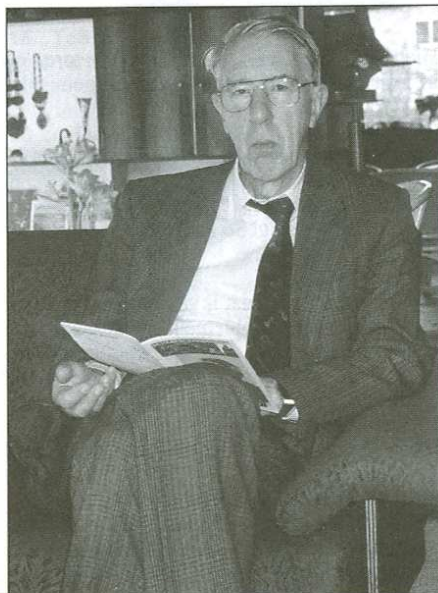
36 Tf6 Tg7 37 Ph4 Td8



Hier nog een bijzonder moment: speelt zwart 38...Txe4, dan is hij na 38 Pf5 Tgg4 (38...Txc4+ 39 Kd2! Pg5 40 Kd3!) 39 b3! Verloren, omdat hij na 31...axb3+ 32 Kxb3 in tempodwang verkeert.

38 Pf5 Th7 39 Td2

1-0. Zwart geeft het op, er gaat nog een pion verloren.



Siciliaans - Najdorf - Vergiftigde pion variant

AC VAN DER TAK

De tijd dat in een paar bladzijden een verantwoord verhaal over de hele variant

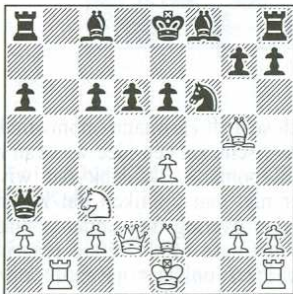
1 e4 c5 2 Pf3 d6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 Pf6 5 Pc3 a6 6 Lg5 e6 7 f4 Db6

viel te publiceren, ligt lang achter ons. In de onderhavige variant kan nog slechts over deelonderwerpen worden geschreven. Deze keer dan iets -let wel: *iets*, ik heb veel weggelaten - over de sub-variant.

8 Dd2 Dxb2 9 Tb1 Da3 10 f5 Pc6 11 fxe6 fxe6 12 Pxc6 bxc6 13 Le2

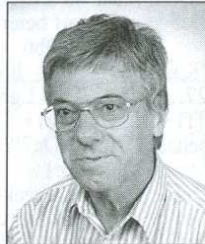
De grote bulk theorie gaat hier met 13 e5 verder. Van de tekstzet zegt Nunn in zijn 'Complete Najdorf: 6.Bg5' (1996), dat het er naar uitziet dat de hoofdvariant wit niet meer geeft dan remise door herhaling van zetten en dat 13 Le2 nu is opgenomen in de lange lijst van vergeefse pogingen van wit om de vergiftigde pion variant te weerleggen.

Zes jaar later is de situatie eigenlijk nog dezelfde, al kan, gezien het hyperscherpe karakter van de varianten, niet worden uitgesloten dat er nog verrassende vondsten zullen worden gedaan.



stand na 13 Le2

**13...Le7 14 0-0 0-0 15 Tb3 Dc5+ 16 Le3
De5 17 Lf4 Dc5+**



Hier is ook de pionwinst 17...Pxe4 wel geprobeerd, maar wit lijkt daarna toch wel de iets betere vooruitzichten te houden. Eén voorbeeld: 18 Pxe4 Dxe4 19 Lxd6 Txf1+ 20 Kxf1 Lf6 21 La3 c5! 22 Lf3 Dc4+ 23 Dd3 Dxd3+ 24 cxd3 Ta7 25 Lxc5 Tc7 26 d4 Kf7 27 Ke2 Ld7 28 Tb6 Le7 29 Tb7 Txb7 30 Lxb7 Lb5+ 31 Ke3 Lc4 32 a4?! (Na 32 a3! blijft wit iets beter staan, Hertel) 32...Ld8 33 Ke4 Lb3 34 Lc6 Kf6 remise, Morgado-Hertel, correspondentie 1988/1995, B von Massow Memorial.

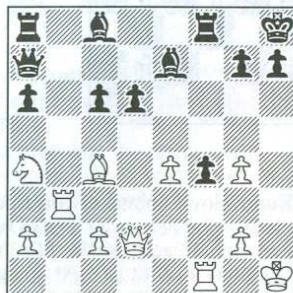
18 Kh1

Na 18 Le3 De5 19 Lf4 Dc5+ heeft wit de keus uit herhaling van zetten met 20 Le3 en alsnog 20 Kh1, waarmee twee zetten bedenktijd valt te winnen.

18...Pg4 19 h3 e5 20 Pa4

In de theorieboeken staat dat 20 Lg3 Txf1+ 21 Lxf1 De3 22 Dxe3 Pxe3 een onduidelijke stelling geeft, maar 21...Pe3!? is misschien sterker; in Hodges-Hase, correspondentie 1997, WT/M/705, volgde 22 Ld3 Le6 23 Tb7 Lg5 24 Lf2 Tf8 25 Pd1 Pxd1 26 Tg7+ Kh8 27 Dxd1 Dxf2 28 Tg5 De3 met voordeel voor zwart.

20...Da7 21 Lc4+ Kh8 22 hxg4 exf4



VARIANT A)**23 Pb6 Tb8**

Een goed alternatief is 23...d5!?, ooit door Kasparov gespeeld: 14 exd5 cxd5 25 Lxd5 Tb8 26 Pxc8 Tbx8 27 Th3

(In Gillam-Noble, correspondentie 1992, Kellner Memorial, probeerde wit 27 Le4?!, maar na 27...Lg5 28 Tb7 Dc5 29 Dd7 De5 stond zwart beter)

27...Db6

(Kasparov geeft hier twee alternatieven: 27...h6!? 28 Txf4 Lg5 29 Txf8+ Txf8 30 Dxc5 Tf1+ 31 Kh2 Dg1+ 32 Kg3 Df2+ met eeuwig schaak, en 27...Dc7!?)

28 Te1

(In de partij Oorebeek-Noomen, correspondentie 1992/1993, NBC Beker, geschiedde 28 Dd3 h6 29 c4 Tce8 30 Tb1 (30 Th5!?) 30...Df6 31 Th5 Lc5 32 Le4 Te5 33 Txe5 Dxe5 34 Lf5 f3! 35 gxf3 Dg3 36 Df1 Te8 en zwart had fraaie kansen voor zijn pion)

28...Lg5 29 Te6 Dd8 30 c4?!

(Sterkere zetten zijn 30 Td6! en 30 Dd3!, in beide gevallen blijft de stelling in evenwicht) 30...Tb8 31 Dd3 Lh4 met iets betere kansen voor zwart, Ivanchuk-Kasparov, Linares 1990.

24 Txf4 Ld7 25 Pxd7

In Vlasak-Pecenka, correspondentie 1990/1991, teamkampioenschap Tsjechoslowakije, geschiedde 25 g5 Txf4 26 Dxf4 Tf8 27 Dg3 d5 (Nunn geeft hier 27...a5 met een gelijke stelling) 28 exd5 cxd5 29 Ld3 Le6 30 Dh4 h6 31 De1 Lg4 32 Pxd5 Ld6 met onduidelijk spel.

25...Dxd7 26 Tf5 Da7**27 g5**

In de partij Konovalov-Zablotsky, correspondentie USSR 1989, ging het zo: 27 Txb8 Dxb8 28 Df2 a5 29 g5 Dd8 30 g6 hxg6 31 Tf3 Txf3 32 Dxf3 Lg5 33 Dh3+ Lh6 34 Lf7 d5! 35 exd5 Kh7 36 dxc6 Dd1+ 37 Kh2 Dd6+ 38 g3 Dxc6 met gelijk spel.

Misschien verdient 27 Ta5 een nader onderzoek; in Demetrio-Montecatini Rios, correspondentie 1990, voorronde 4e Europees teamkampioenschap, reageerde zwart niet goed: 27...d5?! 28 exd5 Dd7 29 De2 Lb4 30 dxc6 met voordeel voor wit.

27...Txf5 28 exf5 Txb3 29 Lxb3

Of 29 axb3 d5 30 Lf1 Db8 31 De3 Dd8 met gelijk spel, Khlusevich-Neverov, correspondentie 1988/1991, 18e kampioenschap USSR.

29...d5 30 Df4 Dd7 31 g6 Dd6 32 Dxd6

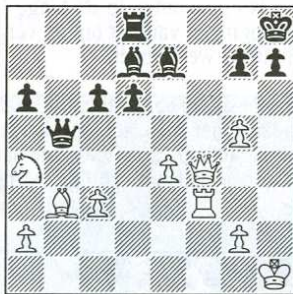
Lxd6 33 La4 hxg6 34 fxg6 Kg8 35 Lxc6 remise, Morgado-K.Engel, correspondentie 1988/1990, Lithuania-100.

VARIANT B)**23 Txf4 Ld7 24 Tbf3**

In de partij Balashov-Pigusov, Sverdlovsk 1987, geschiedde 24 Pb6 Txf4 25 Dxf4 Tf8 26 Dg3 a5 27 Pxd7 Dxd7 28 Tf3 Dd8 29 Df2 Txf3 30 Dxf3 remise.

24...Txf4 25 Dxf4 Dd4 26 Lb3 Td8 27 g5 Db4

In Fernschach voorziet Hofmann deze zet van de kwalificatie?!, maar hij zegt er niet bij wat zwart dan beter had kunnen spelen.

28 c3 Db5**29 Pb6!**

In Fernschach schrijft Hofmann onomwonden, dat deze fantastische zet een idee was van zijn teamgenoot Reppmann. Ik denk dat wij in Nederland er niet van opkijken dat zeker in teamwedstrijden overleg met anderen plaatsvindt, maar in Chess Mail 7/2001 reageerde een Engelse lezer onlangs geschokt op de mededeling van de Duitse grootmeester Anton in een eerder nummer, dat 'een paar verloren partijen (van het Duitse Olympiade-team) voorkomen hadden kunnen worden, indien de betrokken speler met de captain of met mij contact had opgenomen'.

Plegen spelers in teamwedstrijden werkelijk overleg over de lopende partijen? Dat is toch niet toegestaan! Het is in strijd met de geest van het correspondentieschaak!

Hoofdredacteur Harding antwoordde laconiek enige sympathie te hebben voor dat standpunt, maar dat de ICCF-regels consultatie tussen teamgenoten, of zelfs in individuele ontmoetingen, niet verbieden.

29...Dxb6 30 Df7 Lg4 31 Tf6! Tc8?!

Vanwege de stand van de andere partijen in de onderhavige wedstrijd wilde de zwartspeler hier niet de remise, die met 31...Da7 32 Th6 De3 33 Dxe7 Dc1+ 34 Kh2 Df4+ etc. te bereiken viel.

32 Dxe7 Dd8 33 Tf7 Dxe7 34 Txe7

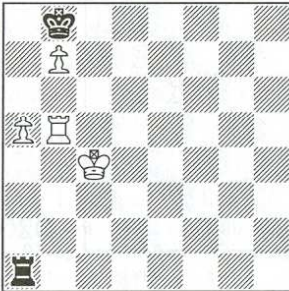
met een gunstig eindspel voor wit, Hofmann-Thal, correspondentie 1999/2001, Duitse Bundesliga.

Toreneindspelen

G VAN PERLO



Na de onderbreking van de vorige keer, waarin ik nog een korte verhandeling over lopers had, ga ik nu weer verder met de torens. Het kan al heel moeilijk zijn met slechts één pion op het bord, dus laten we nu eens gaan kijken naar stellingen met toren alleen tegen toren + twee pionnen. Als die twee pionnen ook nog verbonden zijn is het natuurlijk bijna altijd gewonnen, maar kijk eens naar diagram 016 uit Heilman-Bernstein, Berlijn 1901. Daar lukte het zwart, aan zet, als volgt remise te houden:



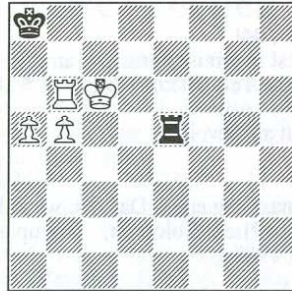
016

1...Tc1+ 2 Kd5 Td1+ 3 Kc6 Tc1+ 4 Kb6 Tc7! 5 Ka6

Of 5 a6 Txb7+! maar nu volgt:

5...Tc6+

en ook dan kan wit het pat niet meer ontlopen.



017

In de diagramstelling (017) zette wit voort met het niet zo voor de hand liggende:

1 Tb7!

Daarmee lost hij op tactische wijze het probleem op, hoe te voorkomen, dat zwart ...Th5 speelt en dan langs de h-lijn lastige schaakjes gaat geven. De tekstzet dreigt natuurlijk 2 Td7 met consolidatie, maar ligt toch niet zo voor de hand, omdat het lijkt of de toren op b7 nogal wat gevaar loopt. Nu echter heeft zwart geen tijd meer om rustig naar h5 te gaan, dus:

Ook in Teschner-Kurt Richter, Berlijn 1958, probeerde zwart zich met pat te redden.

1...Te6+ 2 Kd5!

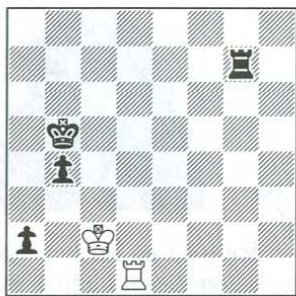
Met een een tegenaanval op de zwarte toren. Dat moest wel, want na 2 Kd7? gaat zwart alsnog naar de h-lijn (2...Th6). Zwart probeert nog:

2...Ta6!

Dat is leuk, maar wit is niet van zins mee te werken.

3 Th7! Txa5 4 Kc6 Ta1 5 Kb6

En nu valt er voor zwart niets meer te verzinnen; opgegeven dus.



018

Een andere patwending zien we in diagram 018 uit Witkowski-Rakowiecki, Polen 1979 en daar ging het met zwart aan zet zo:

1...Ka4 2 Kb2 Tg2+?

Snel winnend was 2...b3 3 Td4+ Kb5 4 Td1 Tg3.

3 Ka1 Tc2 4 Td4!

en zwart moest in remise berusten vanwege:

4...Ka3 5 Td3+ Tc3 6 Txc3+ bxc3 of 5...b3**6 Txb3+**

steeds met pat als gevolg.

Het kan allemaal nog erger. Dat zien we in het trieste geval Hickl-Solomon, Olympiade Thessaloniki, 1988



019

Wit speelde:

1 Tg8+ Kf6

en tot ontzetting van ieder, die het zag miste wit de simpele remise (2 Tg6+) en speelde:

2 Tf8+??

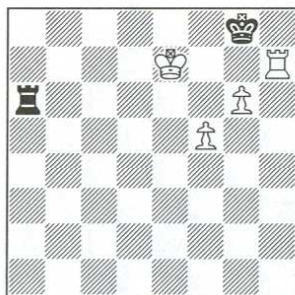
Erg, maar het wordt nog gekker, want zwart mocht nu een zet afgeven. En wat deed hij? Jazeker, hij sloot:

2...Kg6??

in plaats van het gemakkelijk winnende Ke7 of Kg7, want het hele pat was hem ontgaan. Hij herhaalde dus maar de zetten bij het afbreken om met zijn Australische teamgenoten op zijn gemak naar de winstweg te kijken. Ik stel me zo voor, dat die hem snel uit de droom geholpen hebben en toen was er alleen nog maar de hoop, dat de witspeler zonder verder spelen zou opgeven. En warempel, voor Solomon kreeg dit griezelverhaal toch nog een happy end, want Hickl gaf op!!

Je vraagt je wel af, hoe zoiets kan gebeuren in een teamwedstrijd op dit niveau, maar zoals ik al vele bladzijden van de daken roep-niets is in dit spel te dol!

Het volgende slachtoffer voeren we ten tonele in



020

uit Blee-Plachetka, Kopenhagen 1985. zwart aan zet gaf op en zoals elke lezer meteen ziet, had hij zich dit kunnen besparen door even

1...Txc6

te spelen.

Dit ziet er allemaal, hoe dramatisch ook, toch vrij eenvoudig uit.

Volgende keer maak ik het wat minder overzichtelijk, door de schijnwerper te richten op stellingen met torens en twee niet verbonden pionnen, wat sowieso al niet altijd even eenvoudig is.

Uitslagen

BONNE FABER



Meesterklasse

Wedstrijdleider: S Sieswerda
Mariken van Nimwegenpad 8
3813 CL Amersfoort

291: 15 Thorn Leeson 1 Verstraten 16
 Verstraten = Roelofs **292:** 8 Litjens 0
 Hooykaas 9 vd Houwen = Marell 10
 Breederveld 1 Litjens

Open klasse

Wedstrijdleider: Johan de Vries
Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

10: 19 de Jong = Besemer 20 de Jong = vd Zee
 21 Vroom 1 Besemer **11:** 7 de Jong 1 van
 Schendel 8 Aaldijk 0 van Schendel 9 ter Steeg
 1 Aaldijk 10 ter Steeg 1 de Jong 11
 Bierenbroodspot 0 de Jong 12 ter Steeg 1
 Bierenbroodspot **12** 1 Andriessen 1 vd Veen 2
 t/m 7 Aaldijk 0 allen 8 Kramer 1 Andriessen 9
 Blokhuis 0 Kramer

Bekertoernooien

Wedstrijdleider: H Andriesma
Smidhuizen 6, 9201 EJ Drachten

BF-95: 1 Ruwette 1 Michel 2 Kubbenga =
 Ruwette 3 Hage 0 Ruwette 4 Pillhock - Hage
 5 Hage 0 Kubbenga 6 Michel 1 Hage 7
 Ruwette 1 Pillhock 8 Pillhock 0 Kubbenga 9
 Michel 1 Pillhock 10 Kubbenga 1 Michel
BDF-97-1: 5 van Elburg = Ruwette 6 Jansen 1
 van Elburg **BDF-97-3:** 8 de Laat 0
 Breederveld 9 de Laat 0 Bes **BDF97-4:** 2
 Blakmoor = vd Hoeven 3 Spierenburg =
 Blakmoor 4 Spierenburg = van Woerden 5 de
 Ruiter 0 Spierenburg

Zestig+ toernooien

Wedstrijdleider: Johan de Vries
Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

Z01/2: 8 Korpel 0 de Ruiter **Z01/3:** 14
 Sieswerda 0 de Ruiter 15 Sieswerda 1 ter Haar
Z01/4: 11 Wegman 1 Niewold

Beëindigde groepen

OK 10

1 G Vroom		1	1	1	1	1	1	1	6
2 G Kramer	0	=	=	1	1	1			4
3 P de Jong	0	=	=	1	=	1			3,5
4 G Besemer	0	=	=		=		1		3
5 H Kruizinga	0	0	0	=		1	1		2,5
6 R vd Zee	0	0	=	=	0		1		2
7 J van Gend	0	0	0	0	0	0			0

BF-95

1 M Kubbengax			1	1	1				3,5
2 J Ruwette	=		1	1	1				3,5
3 J Michel	0	0		1	1				2
4 H Hage	0	0	0				-		0
5 U Pillhock	0	0	0				-		0

Z/01-3

1 E Poel			1	1	1	1			4,5
2 T de Ruiter	=			=	1	1			3,5
3 W de Boer	0	=		0	1	1			2,5
4 J ter Haar	0	=	1			0	=		2
5 S Sieswerda	0	0	0	1			1		2
6 C Nuyten	0	0	0	=	0				0,5

Nieuwe groepen

M-293 per 30-01-2002: 1 G Marell
 (Landgraaf) 2 R Roelofs (Boskoop) 3 J Thorn
 Leeson (Leiden) 4 B Driessen (Tiel) 5 D den
 Herder (Den Haag) 6 H Litjens (Winssen) 7 R
 Booi (Driebergen)

EMM001 per 1-4-2002: 1 M Verolme 2 R
 Ritsema 3 J van Daatselaar 4 R de Jong 5 H vd
 Meer 6 J Rooijackers 7 G Lonnee

Z/02-1: 1 R de Boer (Alphen ad Rijn) 2 J ter
 Haar (Petworth [GB]) 3 F Huybrecht (Sint
 Gillis Waas [B]) 4 F Jaeger (Waddinxveen) 5
 T de Ruiter (Naarden)

Z/02-2: 1 W de Boer (Bunnik) 2 J ter Haar
 (Petworth [GB]) 3 L Fick (Voorburg) 4 P
 Korpel (Hellevoetsluis) 5 G Kramer
 (Kerkrade)

Z/02-3: 1 C Nuyten (Buurmalsen) 2 J ter Haar
 (Petworth [GB]) 3 E Poel (Amstelveen) 4 A de
 Rooij (Sprundel) 5 R Verstraten (Leiden)

Z/02-4: 1 H Bierenbroodspot (Amsterdam) 2 T
 de Ruiter (Naarden) 3 S Sieswerda
 (Amersfoort) 4 F Stevens (Naarden) 5 G vd
 Veere (Drachten)

Ingezonden partijen

D v.d. HOEVEN (2570)-K SOENTGES (2469)

Ajedrez Postal Americano, 2001; B33;

commentaar: Van der Hoeven

1 e4 c5 2 Pf3 Pc6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 Pf6 5 Pc3 e5 6 Pdb5 d6 7 Lg5 a6 8 Pa3 b5 9 Lxf6 gxf6 10 Pd5 f5 11 Ld3 Le6 12 0-0 Lxd5 13 exd5 Pe7 14 c3 Lg7 15 Dh5 e4 16 Lc2

Ik had de partij Halwick-Soentges in de uitstekende database van Tim Harding gevonden (MegaCorr 2 zie www.chessmail.com). Na een paar uur analyseren vond ik het loperoffer. En nu maar hopen...

16...Da5?!

En jawel... hij doet het!

17 Tae1!

17 Lb3?! Lxc3 18 Pxb5 axb5 19 bxc3 Dxc3 20 Tac1 De5 21 Tc7 0-0 22 Dg5+ Pg6 23 Tfe1 f4 24 Dg4 h5 25 Dh3 f3 26 Dg3 h4 27 gxf3?? hxg3 0-1 Halwick jr, F-Soentges, K/IECG E-mail 2000; MegaCorr2 (27).

17...Lxc3?!

Consequent, maar misschien is 17...Tc8 sterker.

17...b4?! 18. Pc4±;

17...Tc8!?

A) 18 f3? b4!+;

18 Lxe4!? fxe4 19 Txe4 Tc7

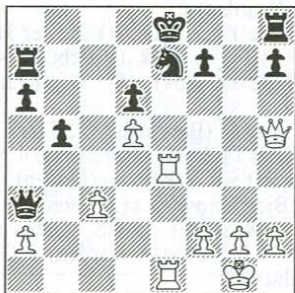
19...Dd8!? 20 Tfe1

B) Tc7 [onduidelijk] 20 Tfe1 Db6 21 Pc2 a5 22 Pe3 0-0 23 Th4 h6 24 Pg4 Pg6 25 Pxb6+ Lxb6 26 Th3 Pf4 27 Dg4+ Pg6 28 Txb6 gevolgd door h4;

C) 18 Lb3 Lxc3 19 bxc3 Dxa3 20 f3 Dc5+ 21 Kh1 e3 (21...Dxc3 22 fxe4+=) 22 Dh6! Pxd5 23 Lxd5 Dxd5 24 Dxe3+ Kd7 25 De7+ Kc6 26 a4+=

17...0-0 18 g4 (18 Lb3)

18 bxc3 Dxa3 19 Lxe4! fxe4 20 Txe4



Trots schreef ik in een e-mail aan Adri de Groot over mijn loperoffer. Nog dezelfde dag kreeg ik een e-mail terug. Het bleek allemaal nog bekend te zijn! Het loperoffer was al geanalyseerd door Kramnik naar aanleiding van de partij V Kramnik-J Polgar, 1991. In deze partij had Polgar 17...Ta7?! gespeeld. Het loperoffer was zelfs al in een partij gespeeld: Wise tegen... jawel, u raadt het al...Soentges!

20...Ta7

20...Kd8 21. Dxf7;

20...Da5 21 Tfe1

21 Tfe1 Kd8N

21...Da5 22 Dg5 Dd8 (22...Dc7 23 Dg7+-) 23 Dg7 Tf8 24 Dxb7 Td7 25 Dh6 a5 26 Dg7 Dc7 27 Th4 Td8 28 Df6 b4 29 Tc4 Db7 30 h4 1-0 Wise, G-Soentges, K/IECC E-mail 2001/Postmega June 01 (30);

21...Dxc3 22 Dg5 Dc7 23 h4 Gevolgd door h4-h5, Dg7-Kramnik. (23. Dg7 Tf8 24. Dxb7 gevolgd door h4-h5-h6 is misschien iets nauwkeuriger.

22 Dxf7 Dxc3

Ik had ongeveer tot hier geanalyseerd, voordat ik 17 Tae1 speelde. De stelling leek mij veelbelovend. Hier moest ik weer opnieuw beginnen. Na lange analyse leek mij het plan 23 T4e3 in combinatie met 24 a3 sterker dan 23 Df4.

22...Te8 23 f4!?

A) 23...Dxa2 24 T4e2 Dxd5 25 Dxd5 Pxd5 26 Txe8+ Kd7 27 f5 Kc6 (27...a5 28 f6 Pxf6 29 T8e7+ Kc6 30 Txa7+-) 28 Te8+ Kb7 29 Tf8+-;

B) 23...Dc5+ 24 Kh1 Dxd5 25 Dxd5 Pxd5 26 Txe8+ Kd7 27 f5+-

23 T4e3!

23 Df4

A) 23...Dc5 24 Tc1 Da3 (24...Dxd5 25 Td4 Da8 26 Txd6+ Ke8 27 Tb6 Tb7 28 Df3+-) 25 Tb4! Kd7 26 Tb3, met aanval;

B) 23...Td7 24 Txe7 Txe7 25 Dxd6+ Td7 26 Db8+ Dc8 27 Db6+ Dc7 28 Df6+ Kc8 29 Dxb8+ Kb7 30 De8 Txd5 31 De4 Dd7 32 Td1 Kc6 33 a4+-;

C) 23...Da3! 24 Te6 Td7 25 Dd4 Te8 26 Db6+ Kc8 27 T6e3 Dc5 28 Dxa6+ Kb8, onduidelijk

23...Db4 24. a3! Dh4 25. f4! Tg8

Soentges: 'I offer draw!' 25...Te8 26. f5

26 f5

DvdH: 'You must be joking!'

26...Dg4 27. Tg3 Dd4+ 28. Kh1 Th8!

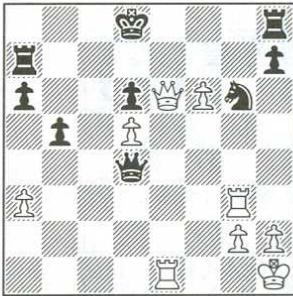
28...Te8 29 Tge3 Dg4 30 f6 Dg6 31 De6 Td7 32 Tg3 Pxd5 33 Tgx6 Txe6 34 Tg8+ Kc7 35 Txe6+; 28...Tgx3 29 Df8+ Kc7 (29...Kd7 30 Txe7#) 30 Dxe7+ Kb6 31 Dxd6+ Ka5 32 hxg3+- Wit staat voor een dilemma. Wat is beter: 29 Tg7 met een beter toreneindspel dat misschien niet gewonnen is, of 29. f6!? met andere, ook veelbelovende eindspelen, plus de kans dat zwart een fout maakt.

29 f6!?

29. Tg7 Dc3 30 De6 Dgx7 (30...Pc8 31 f6 Tgx7 32 fxg7 Dgx7 33 Tc1 Pe7 34 Dxd6+ Ke8 35 De6 Kd8 36 d6+-) 31 f6 Dg5 32 Dxd6+ Kc8 33 fxe7 Txe7 34 Dxe7 Dxe7 35 Txe7±

29...Pp6

29...Pxd5 30 Tg8+ Tgx8 31 Dgx8+ Kc7 32 f7 Dd2 33 Tf1 Pf6 34 Dg7 Ph5 35 Dxd7 Pf6 36 Dg7 Ph5 37 Dh8 Ta8 38 f8D Txf8 39 Dxf8+-
30 De6



Na een lange serie gedwongen zetten, maakt zwart eindelijk een fout die de partij beslist. De enige zet die kansen op remise biedt, is 30...Kc7! Ik weet nog steeds niet of de stelling dan gewonnen is voor wit.

30...Td7?

30...Kc7!

A) 31 f7 Kb6 (31...Dd2 32 a4, onbeslist) 32 Dxd6+ Ka5 33 Tgx6 hxg6 34 f8D Txf8 35 Dxf8 onduidelijk;

B) 31 Tc1+! 31...Kb6 32 Tc6+ Kb7 (32...Ka5? 33 De1+ Ka4 34 Td3! Df4 35 Dg1+-) 33 h3 (33 Dd7+ Kb8 34 Dxd6+ Ka8+-) 33...Tb8! (33...Dd1+ 34 Kh2 Tb8 35 Tgc3+-; 33...De5 34 Dd7+ Kb8 35 Tb6+ Ka8 36 Dc6+ Tb7 37 Dxb7#)

BI) 34 Dxd6?! Ka8 35 Txa6 De5 36 Txa7+ Kxa7 37 Dc5+ Tb6 38 Tf3 De1+ 39 Kh2 De5+ 40 g3 Dd6±;

B2) 34 f7? Df4! 35 Tf3 De5 36 Txd6 Dxe6 37

dxe6 Ka8! 38 Te3 a5, onduidelijk;

B3) 34 Txd6!? Ka8 35 Txa6 Txa6 (35...Dc4 36 Tc6) 36 Dxa6+ Da7 37 De6±;

B4) 34 Tgc3! Dit lijkt me de beste.

B4a) 34...De5 35 Tc8 Dxe6 36 Txb8+ Kxb8 37 dxe6+-;

B4b) 34...Dd1+ 35 Kh2 Dh5 (35...Dd4 36 Tc8 De5+ 37 Kh1 Dxe6 38 Txb8+ Kxb8 39 dxe6+-) 36 Tc8! De5+ 37 Kh1 Dxe6 38 Txb8+ Kxb8 39 dxe6 Tc7 40 Tg3 Pe7 (40...Tc1+ 41 Kh2 Tc8 42 Tgx6+-) 41 Tg7 Tc1+ 42 Kh2 Pd5 43 f7 Tf1 44 Txb7 Pe7 45 Th8+ Kc7 46 f8D Txf8 47 Txf8 d5 48 h4 d4 49 h5 d3 50 Tf3+-;

B4c) 34...Ka8 35 Tc8 Tab7;

B4d) 34...b4

31 f7 Db2

31...Dd2 32 De8+ Kc7 33 Tf1 Tf8 (33...Txe8 34 fxe8D Pe5 35 Da8 Kb6 36 h3 Ka5 37 Tb1 Dd4 38 Tgb3+-) 34 h3 Txf7 35 Txf7 Txf7 36 Dxf7+ Kb6 37 Dxd7+-

32 De8+

32 h3 Kc7 33 De8

32...Kc7 33 h3 Tf8 34 Tf1

34 Tgx6 Txf7 35 Da8 Kb6 36 Dc6+ Ka5 37 Txd6 Txd6 38 Dxd6 Dd4 Met een goed eindspel Zwart heeft echter nog wat tegenkansen.

34...Th8

34...Tdx7 35 Txf7+ Txf7 36 Dxf7+ Kb6 37 Dxd7 (37 Dd7 Dc1+ 38 Kh2 Dc7) 37...Pe5 38 De7 Kc5 39 Kh2 Dd4 40 Da7+ Kxd5 41 Dxa6 Dc4 42 Da8+ Kc5 43 Dc8+ Kd4 44 Df5+-

35 Tf3 Txe8 36 fxe8D Pe5 37 Tc3+ Kb6

38 Tc6+ Ka5 39 Dc8 Ta7 40 Dd8+ Ka4 41

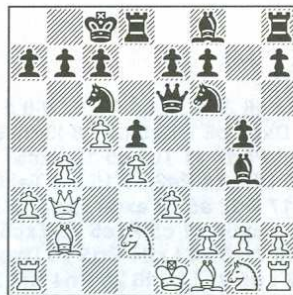
Dxd6 1-0; opgegeven.

JN MULLER-AC DE ROOIJ

2000; A00; commentaar: Muller

1 b4 d5 2 Lb2 Pf6 3 e3 Pc6 4 a3 Dd6 5 c4

Lg4 6 Db3 0-0-0 7 c5 De6 8 d4 g5 9 Pd2



Er staat hier een prachtige pionnenketen, die oersterk is.

9... Lg7 10 b5 Pb8 11 a4 Pbd7 12 a5 h5
 13 Tc1 Pb8 14 h3 Lf5 15 Pgf3 Lh6 16 a6
 b6 17 cxb6 Dxb6 18 La3 De6 19 Pe5 Pe8
 20 Pc6 Pxc6 21 bxc6 Pd6 22 Lc5 Tde8 23
 Lxa7 Kd8 24 Lb8 Pc4 25 Db7 Dc8 26
 Pxc4 Dxb7 27 cxb7 dxc4
 27...Kd7 28 Pe5+ Ke6 29Tc6#
 28 a7 Kd7 29 a8D Txb8 30 Da4+ c6 31
 Lxc4 Txb7 32 Le6+ Kxe6
 1-0

JN MULLER-H VAN DER BIE,
cr 2000; A00

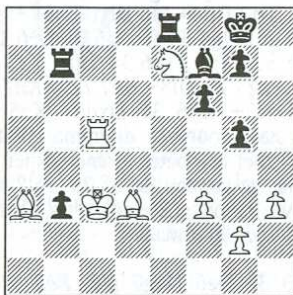
1 b4 e5 2 Lb2 f6 3 e4 Lxb4 4 Lc4 Pe7 5
 Dh5+ g6 6 Dh4 Pec6 7 f4 Pa5 8 Le2 d6 9
 Pf3 0-0 10 Pc3 Ld7 11 Pd5 Pbc6 12 f5
 Kg7 13 fxg6 hxg6 14 Dg3 a6 15 Ph4 Le8
 16 Lh5 Th8 17 Lxg6
 1-0

JN MULLER-P DE VRIES
cr 2000; A00

1 b4 e5 2 Lb2 Pf6 3 a3 d6 4 c4 Le7
 5 Pc3 0-0 6 e3 Le6 7 Pf3 a5 8 b5 Te8
 9 Dc2 Lg4 10 Le2 c6 11 0-0 Pbd7
 12 d4 cxb5 13 Pxb5 exd4 14 Lxd4 Tc8
 15 Tac1 b6 16 Tfd1 Lh5 17 Db2 Lf8 18
 Da2 Pe4 19 Pc3 Pxc3 20 Txc3 Pc5
 21 Lxc5 Txc5 22 Tb3 Dc7 23 Db2 Tb8
 24 e4 Te8 25 Dd4 De7 26 Te3 g6 27 h3
 Lh6 28 g4 Lxe3 29 Dxe3 Lxg4 30 hxg4
 f5 31 gxf5 gxf5 32 Kh1 Df6 33 Tg1+ Kf8
 34 Ph2 Txe4 35 Dg3 Ke8 36 Lf3 Te7 37
 Ld5 Kd7 38 Db3 Kc7 39 a4 Te8 40 Tb1
 Tb8 41 Pf3 Dg6 42 Dc3 Kd7 43 Tg1
 Dh6+ 44 Ph2 Te8 45 Db2 Kc7 46 Tg7+
 Kc8 47 Lb7+ Kb8 48 Dxb6 Dxg7
 49 Lc6+ Kc8 50 Da6+ Kd8 51 Da8+
 Ke7 52 Dxe8+ Kf6 53 Ld5 Dg5 54 Df7+
 Ke5 55 Pf3+
 1-0

A STUART-K FABER
2000; K-31; E32

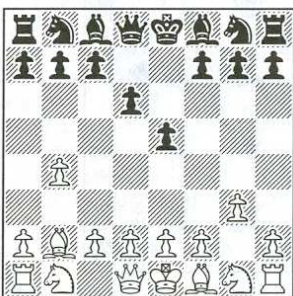
1 d4 Pf6 2 c4 e6 3 Pc3 Lb4 4 Dc2 0-0 5
 a3 Lxc3+ 6 Dxc3 b6 7 Lg5 Lb7 8 f3 h6 9
 Lh4 d5 10 e3 Pbd7 11 Tc1 c5 12 dxc5
 bxc5 13 Ld3 Db6 14 Pe2 e5 15 0-0 Tab8
 16 Tfd1 d4 17 Dd2 a5 18 exd4 exd4 19 b4
 axb4 20 axb4 cxb4 21 c5 Pxc5 22 Txc5
 Dxc5 23 Lxf6 Tfe8 24 Lxd4 Dg5 25 Dxg5
 hxg5 26 Kf2 Ld5 27 Lb2 f6 28 Pd4 Kf7 29
 Pf5 Te8 30 Tc1 Td7 31 Tc5 Kf8 32 Pd4
 Lf7 33 Lf5 Tdb7 34 h3 b3 35 Ke3 Te8+ 36
 Kd3 Tbe7 37 Le4 Ta7 38 Kc3 Tb8 39 Ld3
 Tab7 40 La3 Kg8 41 Pc6 Te8 42 Pe7+



In de veronderstelling dat er een toren op e7
 stond, maar die stond op b7
 Tbx7 43 Tc8 Txc8+
 0-1

W POMMEREL-J DOPPER
2000; KE03; A00

1 b4 e5 2 Lb2 d6 3 g3



3 c4 Pf6 4 e3 g6 5 Pf3 Lg7 6 d4 Pbd7
 7 Le2 0-0

3...Pf6 4 Lg2 g6 5 c4 Lg7 6 Pf3 0-0 7 d3
 a6 8 0-0 Pc6 9 Db3 Te8 10 Pbd2 Lf5 11
 a4 Dd7 12 b5 Pd8 13 Pg5 h6 14 Pge4
 Pxe4 15 Pxe4 Pe6 16 Dd1 axb5 17 axb5
 Txa1 18 Dxa1 c6 19 bxc6 bxc6 20 Da4
 Tc8 21 Db4 Td8 22 Pc3 Pd4 23 Tb1 d5 24
 cxd5 cxd5 25 Db6 e4 26 h3 De8 27 dxe4
 Tb8 28 Da6 Lxe4 29 Pxe4 dxe4 30 Tc1
 Ta8 31 Dc4 Ta4 32 Dc8 Pxe2+ 33 Kf1 Ta8
 34 Dxe8+ Txe8 35 Tc2 Lxb2 36 Txb2
 1/2-1/2

C VAN WIERINGEN-K NIENHUIS
2000; Dick Smit Memorial; C00

1 e4 e6 2 De2 c5
 2...d5 3 exd5!? Dxd5 4 Pc3 Dd8 5 Pf3 c5 6 b3!
 Pc6 7 Lb2= (Morozevich)

3 g3 b6

3...Pc4 4 c3 g6 5 Lg2 Lg7 6 f4 Pge7 7 Pf3 d6 8 0-0 0-0

A) 9 d3 b5! 10 a3!? a5 11 Le3 La6 12 Pbd2 onduidelijk (Morozevic)

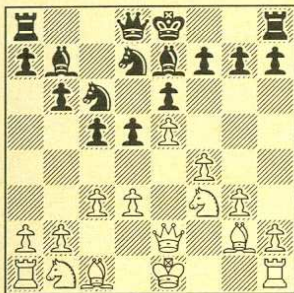
B) 9 Pa3 Tb8 10 Kh1 a6 (10...Dd7 11 Td1!? Glejzerov) 11 Pe2 b5 12 d4 cxd4 13 cxd4 b4! 14 b3 a5= (Shaked)

4 Lg2 Lb7 5 f4 Pc6 6 c3 Le7 7 Pf3 d5 8

d3 Pf6 9 e5

Het alternatief was 9 0-0. Na 9 Tac8 10 Pbd2 0-0 11 Pe5 b5 12 Pxc6 is de stelling in evenwicht.

9...Pd7



Misschien was 9 Pg4 wat beter geweest; het ontleemt wit het veld e3voor de loper.

10 Le3 0-0 11 0-0 b5 12 Pbd2 Db6 13 Lf2 a5 14 a4

Het werd tijd om iets tegen de zwarte opmars op de damevleugel te ondernemen.

14...bxa4 15 Tfb1

Uiteraard niet direct 15 Txa4 vanwege 15 - Dxb2 16 Tfb1 dc2 17 Ta3 c4 18 Pe1 cxd3 19 Pxc2 dxe2 20 Txb7 Lxa3 21 Txd7 Lb2 22 c4 en zwart staat naar mijn idee beter.

15...Dc7 16 Txa4 Pb6 17 Ta2 a4 18 Tba1 Ta5 19 d4 Tfa8

Alternatieven waren 19...La6 20 De3 Lc4 21 Pxc4 Pxc4 22 Dc1 of 19...c4 20 Pg5 Tb5 21 Pb1 La6 22 Dc2 met ongeveer gelijk spel.

20 dxc5 Pd7

20...Lxc5 21 Lxc5 Txa5 22 De3 met gelijk spel.

21 Pd4 Pxc5 22 Dd1

Met 'aktievere' zetten bereikt wit niets:

A) 22 c4 Pxd4 23 Lxd4 dxc4 24 Lxb7 Dxb7 25 Pxc4 T5a6 26 Td1 Td8

B) 22 f5 h6 23 fxe6 Pxe6 24 Pxe6 fxe6 **C)** 22 Pxc6 Lxc6 23 Ld4 Pb3 24 Pxb3 axb3 25 Txa5 Txa5

Pxd4 23 Lxd4 Lc6 24 Kh1 Kh8

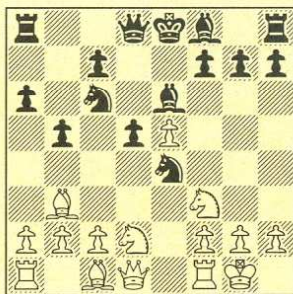
Remise op voorstel van zwart; 1/2-1/2

R WIKMAN-C VAN WIERINGEN

2000; Dick Smit Memorial; C83; commentaar: C van Wieringen

1 e4 e5 2 Pf3 Pc6 3 Lb5 a6 4 La4 Pf6 5 0-0 Pxe4 6 d4 b5 7 Lb3 d5 8 dxe5 Le6 9 Pbd2

Aan de vergetelheid ontrukkt door Zaitsev (coach van Karpov tijdens diens matches met Korchnoi in 1978 en 1981). Waarschijnlijk voor wit de beste bestrijdingswijze van het 'open' Spaans.



9...Pc5 10 c3 Le7

Het ziet er naar uit dat 10...d4 niet meer speelbaar is voor zwart na 11 Pg5! (Zaitsev)

A) 11...dxc3 12 Pxe6 fxe6 13 bxc3 Dd3 14 Lc2 Dxc3 15 Pb3 Pxb3 16 Lxb3 Pd4 17 Dg4 Dxa1 18 Lxe6 (Kasparov-Anand,1995) Volgens Emms is 18...Dc3 nog het beste voor zwart (maar waarschijnlijk niet voldoende voor gelijk spel) **B)** 11...Ld5 12 Pxf7 Kxf7 13 Df3+ Ke6 14 Dg4+ Ke7 15 e6 Lxe6 16 Te1 (Svidler-Anand,1999) met zware problemen voor zwart. **C)** 11...Dxg5 12 Df3 0-0-0 13 Lxe6 fxe6 14 Dxc6 Dxe5 15 b4 Dd5 16 Dxd5 exd5 17 bxc5 dxc3 18 Pb3 d4 19 La3 (Shirov-Timman,1996) Zwart heeft 2 fraaie vrijpionnen maar ik betwijfel of het voldoende is.

11 Lc2 d4 12 Pe4 d3

Na 12 - dxc3 13 Pxc5 Lxc5 14 Le4 Dd7 15 Dc2 Ld5 16 bxc3 Td8 17 Lg5 staat wit duidelijk beter (Capablanca-Chajes 1916).

13 Pxc5 dxc2 14 Dxd8+ Txd8 15 Pxe6 fxe6 16 Lf4

16 Lc3 lijkt beter, na 16...Td5 17 Tac1 Lxe5 18 Pxe5 Txe5 19 Txc2 Kf7 20 c4 Tc8 (Ld6!?) 21 Tfc1 Ld6 22 g3 staat wit iets beter.

16...Tf8 17 Lg3 g5 18 h3 Txf3 19 gxf3 b4

20 Tfc1 Td2 21 Kf1 bxc3 22 bxc3 La3 23

Ke1 Lxc1 24 Txc1 Td3 25 Txc2 Txf3

Dit pseudo-kwaliteitsoffer is bekend van Pieper-Emden tegen Cuypers en Watson (1990).

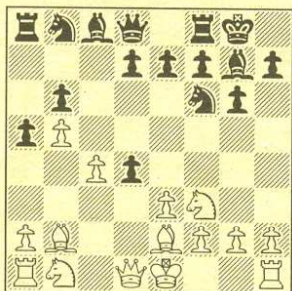
26 Ke2 Remise op voorstel van wit; 1/2-1/2

J DOPPER-J BRINK

2000; KE03; A15; commentaar: J. Dopper

1 b4 Pf6 2 Lb2 g6 3 c4 Lg7 4 Pf3 0-0 5 e3 a5

5...c6 6 Pc3 d5 7 a4 Lf5

6 b5 c5 7 Le2 b6 8 d4 cxd4²

8 d6 9 0-0.Lb7 10 Pc3 Pbd7 11 Te1=

9 exd4 d5±

9...d6 10 0-0 Lb7 11 Te1 Pbd7 12 Pc3 Tc8+/=

10 c5 bxc5 11 dxc5 Pbd7 12 c6 Pc5 13 0-

0 Lg4 14 Pbd2 Pef4

14...Pe6 15 Te1 Db6 16 h3 Lxf3 17 Pxf3

15 Lxg7 Kxg7 16 Pxe4 dxe4 17 Pd2 Lxe2

18 Dxe2 Dd3 19 Dxd3 exd3 20 Tfc1

20...Pa4 21 Tab1 Pb6 22 Pc4

1-0

E SPRENGER-M SCHROEDER

2000; Dick Smit Memorial; A13

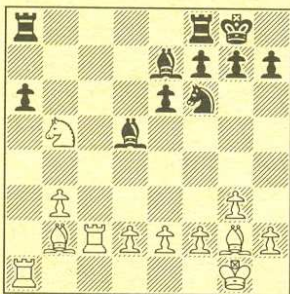
1 c4 Pf6 2 g3 e6 3 Lg2 d5 4 Pf3 dxc4 5 0-

0 Dd5 6 Pa3 c6 7 Dc2 b5 8 b3 cxb3 9

axb3 Dc5 10 Dxc5 Lxc5 11 Lb2 Lb7 12

Tfc1 Le7 13 Pd4 a6 14 Pxc6 Pxc6 15

Txc6 0-0 16 Tc2 Ld5 17 Pxb5



Wit had een 'verkeerde stelling op het bord' en dat kost hem een stuk en de partij
17...axb5 0-1

Foto's Algemene ledenvergadering 2002



• De vergadering in volle gang



• De oude en de nieuwe voorzitter: de heren V.d. Haak en De Ruiter



• C. van Wieringen krijgt het speldje behorende bij International Chess Arbiter (IA)