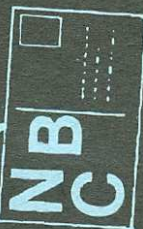
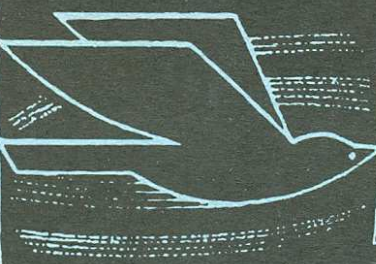


SCHAAKSCHAKERINGEN



Agenda Algemene Ledenvergadering

De Algemene Ledenvergadering van de NBC wordt gehouden op

zaterdag 24 maart 2001

in het Max Euwecentrum op het Max Euweplein nr 30 te Amsterdam (vlakbij het Leidseplein, te bereiken met de tramlijnen 1, 2 en 5 vanaf het Centraal Station, voorts met de tramlijnen 6, 7 en 10). Deze datum wijkt af van een eerder gepubliceerde datum. Helaas bleek het niet mogelijk de eerder genoemde datum te handhaven. Het bestuur biedt hiervoor excuses aan. De aanvang van de vergadering is 13.30 uur. De zaal is vanaf 10.00 uur geopend!

- 1 Opening.
- 2 Vaststelling notulen van de Algemene Ledenvergadering, dd 18 maart 2000, waarvan publikatie op bladzijde 3 t/m 6 van Schaakschakeringen 349.
- 3 Ingekomen stukken en mededelingen.
- 4 Jaarverslagen van secretaris, redakteur, wedstrijdleder, penningmeester en lid public relations en lid internationale contacten.
- 5 Kaskommissie:
a) verslagen kaskommissies 1999 en 2000; b) benoeming kaskommissie 2001.
- 6 Begroting.
6a) vaststelling contributie 2002.
- 7 Plaatsingskommissie.
Aftredend is de heer T.de Ruiter, die zich opnieuw herkiesbaar stelt.
- 8 Bestuursverkiezing.
Aftredend zijn de heren S.Sieswerda (penningmeester), C.A.van Wieringen (wedstrijdleder) en T.de Ruiter (public relations). Zij allen stellen zichzelf herkiesbaar.
- 9 Bespreking ingediende voorstellen, inclusief vaststelling Huishoudelijk Reglement.
- 10 Prijsuitreikingen.
- 11 Vaststelling plaats en datum van de volgende Algemene Ledenvergadering (in februari of maart 2002).
- 12 Rondvraag en sluiting.

NB: Tegenkandidaten voor de in de punten 5, 7 en 8 genoemde functies en voorstellen met betrekking tot punt 9 kunnen tot 3 maart 2001 bij de secretaris worden ingediend.

FEBRUARI

2001

Verenigingsorgaan

nr. 349

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Colofon

Bestuur

Voorzitter:

GKP van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem
Tel. (023) 537 32 72 gkp@hetnet.nl

Secretaris en
ledenadministrateur:
Penningmeester

HPJ Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn
Tel. (055) 541 24 25 hpjvisser@chello.nl
S Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort
Tel. (033) 475 50 18 geen e-mail

Algemeen wedstrijdleader

giro: 13.65.400 tnv 'De Penningmeester NBC' te Amersfoort.
CA van Wieringen, Jachthavenweg 8a, 1076 CZ Amsterdam
Tel. (020) 662 80 89 CAvanWieringen@cs.com

Redacteur

Jelle van den Braak, Hazewaal 26, 1671 LB Medemblik
Tel. (0227) 54 25 96 Redactienbc@cs.com

Public relations

T de Ruiter, Gr W de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden
Tel. (035) 694 35 56 t.de.ruiter@consunet.nl

Internationale contacten

AA van 't Riet, Peperstraat 84, 2801 RG Gouda
Tel. (0182) 67 99 98 AA.Riet@inter.nl.net fax: (0182) 67 99 04

Schaakschakeringen

Hoofredacteur: Jelle van den Braak. Zie verder bij Bestuur. Overige medewerkers: Th van den Berkmortel, J. Geus, H. van Houten, B Faber, AC van der Tak, GC van Perlo, T de Ruiter, J. Elburg en J vd Kooij. Alle (vaste) medewerkers van Schaakschakeringen zijn via het redactieadres bereikbaar. Kopij en reacties het liefst sturen per e-mail of diskette. Dit in verband met een vlotte en foutloze verwerking. Partijen graag als computerfile inzenden. Voorzover niet anders is vermeld zijn de foto's gemaakt door/afkomstig van J. van den Braak en/of H. van Houten. Schaakschakeringen wordt gedrukt bij Van Spijk Grafisch Bedrijf B.V., Postbus 210, 5900 AE Venlo, (077) 351 62 55; fax: (077) 351 62 58.

Internet

www.nbc.schaakbond.nl

www.iccf.com

Alle hieronder genoemde bedragen zijn in Ned. gulden

Contributie en lidmaatschap

Het contributiejaar loopt gelijk met het kalenderjaar.

Het lidmaatschap is per jaar. De contributie is, voor

NBC-leden die geen lid zijn van een schaakvereniging:

- leden vanaf 20 jaar.....60,00
- leden die in het bezit zijn van een PAS 65.....40,00
- juniorleden (t/m 19 jaar).....37,50

Voor leden die tevens lid zijn van een schaakvereniging:

- leden vanaf 20 jaar.....45,00
- leden die in het bezit zijn van een PAS 65.....25,00
- juniorleden (t/m 19 jaar).....22,50

Artikelen

Set van 300 NBC-schaakkaarten.....20,00

ICCF-insigne (inclusief verzendkosten).....3,50

Propagandafonds

Giften voor het Propagandafonds zijn welkom op de girorekening van de penningmeester.

Inschrijfgeld

NBC-toernooien

E-MAILSCHAAK

- e-mail promotiegoep.....5,00

POSTSCHAAK

- bekertoernooi voorrondegroep.....5,00
- kwalificatiegroep.....5,00
- landenwedstrijden.....5,00
- saldotoernooi (1,2 of 3 partijen).....3,00
- 60+ toernooi.....5,00

ICCF E-MAIL-TOERNOOIEN

- wereldkampioenschap 3/4-finale.....32,00
- wereldkampioenschap 1/2-finale.....60,00
- kwalificatiegroepen meesterklasse.....17,50
- kwalificatiegroep hoofdklasse.....12,50
- kwalificatiegroep openklasse.....12,50
- toernooi masternorm.....45,00
- thematoernooi.....17,50
- cuptoernooi voorronde.....35,00

ICCF POST-WERELDTOERNOOIEN

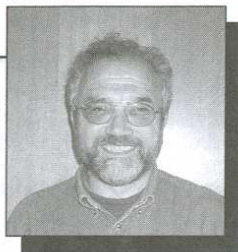
- wereldkampioenschap 3/4-finale.....32,50
- wereldkampioenschap 1/2-finale.....60,00
- kwalificatiegroep meesterklasse.....17,50
- kwalificatiegroep hoofdklasse.....12,50
- kwalificatiegroep openklasse.....12,50
- toernooi masternorm.....45,00
- thematoernooi.....17,50
- cuptoernooi voorronde.....35,00

ICCF POST-EUROPATOERNOOIEN

- kampioenschap Europafinale.....32,50
- kampioenschap Europa 1/2-finale.....60,00
- kwalificatiegroep meesterklasse.....17,50
- kwalificatiegroep hoofdklasse.....12,50
- kwalificatiegroep openklasse.....12,50

Van de redactie

JELLE VAN DEN BRAAK



E-mail

Het was weer zo ver. De e-mail van de redactie heeft het begeven en is een behoorlijke tijd buiten bedrijf geweest. Er is nu een nieuw, maar tijdelijk! e-mail adres. Zodra het oude adres in ere hersteld wordt, kunt u dat in deze rubriek lezen. Stuur nu uw e-mail naar: *Redactienbc@cs.com* U kunt in plaats van mailen ook computerdiskettes sturen naar het redactieadres. Als u onlangs belangrijke berichten gemaïld heeft en geen antwoord ontvangen heeft weet u hoe het komt. Voor de ondervonden overlast biedt de redactie excuses aan.

Nieuwe leden

We kunnen weer drie nieuw leden verwelkomen. Het zijn WPTM van den Broek (Delft), AJ Sonder (Amersfoort) en AG Stuiver (Zaandam). We wensen deze nieuwe leden veel succes bij hun spel en we hopen dat zij met veel plezier lang lid zullen blijven.

Andere datum Ledenvergadering

De Algemene Ledenvergadering van de NBC wordt gehouden op **zaterdag 24 maart**. Deze datum wijkt af van de eerder genoemde datum. Verander de datum in uw agenda! Zie voor

verdere informatie bij de Agenda van de vergadering.

6 Lc4!?

De heer Van der Tak is erg benieuwd naar reacties van schakers die ervaring hebben met zijn besproken opening. Met name is hij benieuwd naar ervaringen met de zet 6 Lc4!? Zie hiervoor zijn rubriek, bij de opmerkingen na zet 6 De2.

Als u uw ervaring met deze zet wilt delen met de heer Van der Tak en met de andere lezers van Schaakschakeringen, kunt u uw partij, liefst van commentaar voorzien, het liefst per diskette, sturen naar de redactie van Schaakschakeringen. Zie voor het adres het colofon op pagina 2.

Eindspelrubriek

In dit nummer van Schaakschakeringen staat de laatste aflevering van de serie *Zuivere paardeindspelen*. Hiermee is een eind gekomen aan de serie eindspelen van de lichte stukken. Gelukkig is deze aflevering niet het einde van de serie *Eindspelrubriek*. De heer Van Perlo zet deze rubriek voort met een serie over de toren. In de volgende Schaakschakeringen leest u hier meer over.

Notulen van de Algemene Ledenvergadering, d.d. 18 maart 2000

1. Opening

Te 13.35 uur opent de voorzitter de vergadering in aanwezigheid van 20 leden, waaronder 6 bestuursleden en de heer F. Maas van de K.N.S.B.. De voorzitter heet iedereen van harte welkom en last een agendapunt 1A in: 'Meerjaren-beleidsplan van de K.N.S.B.' om de heer Maas de mogelijkheid te geven dit plan toe te lichten.

De voorzitter constateerde tevens, dat de N.B.C. het afgelopen jaar wederom een leden-

verlies heeft geïncasseerd (zie agendapunt 4 - jaarverslag secretaris). Het is niet alarmerend, maar het is toch weer een aantal leden, dat we kwijt zijn. Dat kan diverse redenen hebben. Het bestuur blijft zijn best doen om daaraan toch weer invulling te geven, zodat het ledenaantal weer omhoog gaat. Ook bij de K.N.S.B. zien we hetzelfde verschijnsel.

Ons ontvielen een aantal NBC-leden door overlijden. De voorzitter vraagt de vergadering hen staande te gedenken.

De voorzitter licht de afwezigheid van onze penningmeester, de heer S. Sieswerda, toe, die door droeve persoonlijke omstandigheden verhinderd is.

Een prettig bericht is, dat we van de heer M. Plomp het bericht kregen, dat hij in het Korning Memorial een grootmeesterresultaat heeft geboekt. Dat betekent, dat hij in september door het I.C.C.F.-congres tot grootmeester wordt benoemd. Een felicitatie waard.

Op het internet heeft de N.B.C. een website gekregen. De heer C. Praagman uit Leek heeft zich daarvoor bijzonder ingezet, mede dankzij de medewerking van de K.N.S.B.. Van deze website zal toch een bepaalde propagandistische werking uitgaan en we hopen hiermee nieuwe leden te werven. De heer Praagman zal deze website voorlopig blijven bijhouden.

1A. Meerjarenplan van de K.N.S.B.

De heer Frans Maas is bestuurslid van de K.N.S.B. en heeft in zijn portefeuille onder andere kadervorming, senioren- en veteranenkampioenschap in Oosterbeek en het Nederlands Kampioenschap Bedrijfsschaak in Sasenheim. Aan de hand van sheets licht de heer Maas dit plan toe en beantwoordt tegelijk vragen vanuit de zaal.

Voor de bijzondere bonden, zoals de N.B.C., staat er niet zoveel in dit beleidsplan. Toch gebeurt er wel wat, maar dat zijn dan meer de bilaterale contacten tussen de besturen van de desbetreffende bijzondere bonden en de K.N.S.B.

2. Vaststelling Notulen van de Algemene Ledenvergadering, dd 20-02-'99

Deze notulen worden goedgekeurd met de volgende wijziging: punt 12 (Rondvraag en Sluiting) begint met 'De heer G.H. Lambers (De Meern) ...'. Dit moet zijn: 'De heer H.H. Hage (Voorburg) ...'.

3. Ingekomen stukken en Mededelingen

Berichten van verhinderd zijn binnengekomen van de heren: H. van Houten, G.H. Lambers, W.J. Mooij, C. Praagman, H.B.C. Schaper, S. Sieswerda en E.H. Sprenger.

Ook is er een e-mail binnengekomen van de heer G.H. Lambers met de correctie aangaande punt 12 van de notulen van de Algemene Ledenvergadering, dd 20-02-99.

Wat we deze keer missen, is het ingekomen stuk van de kascontrolecommissie. Bij agenda-punt 5a komt de voorzitter hierop terug.

4. Jaarverslagen van Secretaris, Redacteur, Wedstrijdleider, Penningmeester, Lid Public Relations en Lid Internationale Contacten

De jaarverslagen van Secretaris, Redacteur Schaakschakeringen, Algemeen Wedstrijdleider, Lid Public Relations en Lid Internationale Contacten worden na voorlezing goedgekeurd.

Naar aanleiding van het jaarverslag van Schaakschakeringen vraagt de heer P.J.G. Cijis (Tilburg) zich af, waarom de heer Van den Braak steeds ad interim wordt genoemd. De voorzitter verwijst hiervoor naar punt 8 van de agenda. De secretaris geeft nog een toelichting, waarom de heer Van den Braak in eerste instantie ad interim benoemd is.

Naar aanleiding van het jaarverslag van de Algemeen Wedstrijdleider vraagt de heer P.J.G. Cijis (Tilburg) waarmeer er een aankondiging heeft gestaan over de inschrijving voor de e-mail-interlandwedstrijd tegen België. De wedstrijdleider deelt mede, dat hij dat eind januari 2000 in zijn nieuwsbrief heeft gepubliceerd.

De heer A.A. van 't Riet geeft een toelichting op het jaarverslag van de penningmeester.

De heer A.J. Goedkoop (Zutphen) wil weten, wat DTP betekent. Dit is Desk Top Publishing. De heer P.J.G. Cijis (Tilburg) vindt deze DTP-apparatuur nogal kostbaar. Hij vraagt zich af of het niet zinniger is deze apparatuur te leasen. Het bestuur zal dit onderzoeken.

De heer A.J. Goedkoop (Zutphen) vraagt, wat deze apparatuur exact gekost heeft. Zoals in het jaarverslag staat: (21.634,11. De heer Goedkoop concludeert daaruit, dat deze apparatuur de N.B.C. iets meer dan (4.000,— per jaar kost bij een afschrijving over 5 jaar. Volgens de heer Van 't Riet komt dit neer op (bij 700 leden) (6,— per lid per jaar voor de opmaak van Schaakschakeringen (160 pagina's).

Na deze vragen wordt het jaarverslag van de penningmeester goedgekeurd.

5. Kascontrolecommissie

a) verslag kascontrolecommissie 1999.

De voorzitter geeft een toelichting, waarom er geen verslag is van de kascontrolecommissie. De controle van deze commissie is door het overlijden van mevrouw Sieswerda niet doorgegaan. De voorzitter stelt voor, dat de Algemene Ledenvergadering de penningmeester voorlopig (onder voorbehoud) décharge verleent en dat de commissie zo vlug mogelijk

de stukken controleert en het verslag daarvan gepubliceerd wordt in Schaakschakeringen. Officieel zal op de Algemene Ledenvergadering in 2001 de penningmeester décharge worden verleend over de jaren 1999 en 2000. De vergadering gaat hiermede akkoord.

b) benoeming kascontrolecommissie 2000.

De samenstelling van de kascontrolecommissie voor het komende bondsjaar (2000) wordt door de vergadering bepaald: leden zijn de heren J. Geus (Purmerend) en J.F.M. Meijer (Amsterdam) met als reservelid de heer W. Pommerel (Hoofddorp).

6. Begroting

De heer Van 't Riet licht ook hier het voorstel Exploitatiebegroting 2000 van de penningmeester toe. Deze begroting wordt door de Algemene Ledenvergadering goedgekeurd.

7. Plaatsingscommissie

De heer K.H. Nienhuis (Wageningen) is aftredend, maar stelt zich weer herkiesbaar en wordt herkozen.

8. Bestuursverkiezing

Aftredend is de heer H.P.J. Visser (secretaris). Hij stelt zich herkiesbaar en wordt door de vergadering herkozen. Het bestuur stelt voor de heer J. van den Braak (Medemblik) te benoemen tot redacteur. De vergadering gaat hiermee akkoord.

9. Bespreking Ingediende Voorstellen

Vier jaar geleden is er bij de I.C.C.F. afgesproken, dat de spelregels niet jaarlijks veranderd zouden worden, maar net zoals bij de F.I.D.E. eens in de vier jaar. Op het komende I.C.C.F.-congres in september 2000 zal de eeuwige discussie over het afschaffen van de 2e TO een belangrijke plaats innemen. De heer A.A. van 't Riet geeft hierover een toelichting en er volgt een uitgebreide discussie. Tenslotte vindt er een peiling plaats met als uitslag: 16 vóór afschaffing, 2 tegen en 2 onthoudingen. Namens de N.B.C. zal de heer Van 't Riet op het I.C.C.F.-congres vóór het afschaffen stemmen.

De heer Van 't Riet heeft inmiddels ook nog andere voorstellen voor het I.C.C.F.-congres binnen gekregen. Ook hierover wil hij graag de mening van de vergadering weten: In 1996 is de verplichting afgeschaft, onder bepaalde voorwaarden, om aangetekend te her-

halen. Nu weer invoeren? Vergadering: tegen. In posttoernooien om per e-mail te spelen te verbieden. Vergadering: tegen.

De regel 'Als men van plan is langer dan 12 dagen te gaan nadenken, dit vooraf te melden aan je tegenstander. Als dat niet gebeurt, dan telt de tijd na de 12 dagen dubbel.' , weer invoeren. Vergadering: vóór.

Het opnemen van een vakantie van '30 dagen per jaar' in te perken tot '30 dagen per toernooi'. Vergadering: tegen.

'Het sturen van een zet tijdens verlof/vakantie'. Als je antwoorde tijdens je verlof, cq vakantie, was je de rest van je verloftijd kwijt. Er wordt nu voorgesteld die regel af te schaffen. Vergadering: tegen.

Bij alle internationale toernooien in de startbrieven een einddatum te noemen en de wedstrijdleader te verplichten dan ook op die datum te stoppen. Daarna arbitren. Vergadering: vóór.

Het verplichten om je partijnotatie, na afloop van de partij, op te sturen. Vergadering: vóór. De bedenktijd voor post- en e-mail-toernooien gelijk trekken. Nu is deze post-toernooien 30 dagen en bij e-mail-toernooien 40 dagen. Dit zou dan voor beide soorten toernooien 40 dagen worden. Vergadering: vóór.

Wedstrijdleader Van Wieringen stelt het volgende: bij e-mail-toernooien kan de partij door de wedstrijdleader verloren verklaard worden, als je binnen 40 dagen geen zet verstuurd hebt. Bij post-toernooien is dat 6 maanden. Hij wil dit nu gelijk trekken naar 40 dagen. Vergadering: vóór.

Tevens geeft Van Wieringen een toelichting over het N.B.C.-Gambiet-toernooi. Dit toernooi is inmiddels van start gegaan met 7 groepen (2 post- en 5 e-mail-groepen).

Tenslotte wil Van Wieringen weten hoe de vergadering denkt over het saldo-toernooi. Handhaven? Vergadering: vóór.

10. Prijsuitreikingen

De oorkondes en medailles, behorende bij de titel Internationaal Correspondentie-schaakmeester, worden door de voorzitter aan de heren J. Kuiper en C.A. van Wieringen uitgereikt.

De heer Van 't Riet zal de vijf andere N.B.C.-spelers, die ook een titel verworven hebben, hun bescheiden toezenden. Deze vijf zijn: de heren A. de Groot, A.P.H. Peters, U.D. Pillhock (alle drie Internationaal Meester), M.P. Plomp en E.H. Sprenger (beiden Senior Internationaal Meester).

In K-29 is de heer H.B.C. Schaper winnaar geworden met de heer G.H. Lambers als 2e en de heer W.H. Pommerel als 3e. De heer Pommerel krijgt uit handen van de voorzitter de beker, behorende bij deze 3e plaats. De andere prijswinnaars krijgen hun bekertjes door de secretaris toegezonden. Ook de geldprijzen zullen door de penningmeester aan hen worden toegezonden. De heer Pommerel wil zijn geldprijs doneren in het Dick Smit Memorial.

11. Vaststelling Plaats en Datum van de volgende Algemene Ledenvergadering

De datum voor de komende Algemene Ledenvergadering wordt, onder voorbehoud, vastgesteld op 17 maart 2001 in het Max Euwe Centrum te Amsterdam.

(red: we weten nu dus inmiddels dat dat 24 maart is geworden!)

12. Rondvraag en Sluiting

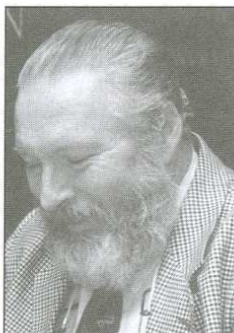
De heer A.J. Goedkoop (Zutphen) zou graag in het bezit komen van de nieuwe reglementen van de ICCF., zo ook de heer R. Verstraten (Leiden). De secretaris zal hen een exemplaar toesturen.

De heer W.H. Pommerel (Hoofddorp) heeft 2 vragen: a) naar aanleiding van de bespreking over de begroting en Schaakschakeringen is er wellicht een mogelijkheid om kosten te besparen door een elektronische versie te maken van het gewone maandblad en deze toe te sturen naar N.B.C.-leden, die daar belangstelling voor hebben. Dit bespaart druk- en verzendkosten en b) of er een mogelijkheid zou bestaan om op de Internetpagina Schaakschakeringen en de Nieuwsbrief van Van Wieringen te combineren. Op deze manier kunnen onze leden actueel geïnformeerd worden. Het bestuur zal beide vragen onderzoeken naar de haalbaarheid ervan.

Om 16.37 uur sluit de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor de aanwezigheid en de bijdrage en wenst een ieder een behouden thuiskomst.

H.P.J. Visser,
secretaris

Apeldoorn,
1 augustus 2000



Aan zet

In deze rubriek komt een lid van de NBC over diverse zaken, natuurlijk ook schaakzaken, aan het woord. Het is de bedoeling, dat de leden elkaar op deze manier op een ontspannen manier wat beter leren kennen. Zie het als een vriendschappelijke schaakpartij, waarbij de tegenstander hardop nadenkt als hij aan zet is.

Deze keer wordt afgeweken van de gebruikelijke vorm. André Gerards, die nu aan zet is, heeft deze aflevering zelf geschreven. De foto's bij dit artikel zijn afkomstig uit zijn privé-bezit.

Schaken, een eindeloos spel

ANDRÉ GERARDS

Na zeven jaar puzzelen, soms ploeteren en vooral heel veel schaakplezier, mag ik mij winnaar noemen van de zo genoemde. propaganda beker. Deze uitgave begon oktober 1993 en telde 264 deelnemers. Mijn deelname was een idee van mijn moeder. Zij las erover in de krant. Het leek mij een uitstekende gelegenheid om kennis te maken met georganiseerd correspondentieschaken. Met een van mijn vrienden speelde ik destijds een briefpartij. Hoewel de brieven belangrijker waren dan de partij, sprak deze manier van schaken mij erg aan. Snel na het begin van de eerste ronde werd ik lid van de NBC. Het correspondentieschaken is mij op het lijf geschreven. Denken en analyseren doe ik erg graag.

Het was de buurman die me rond mijn 6de de beginselen van het schaakspel bijbracht. Grappig is hierbij dat hij de startplaats van lopers en paarden verwisselde. Pas jaren later, tijdens het schoolschaken, kwam de verwisseling aan het licht. Op mijn 21ste besloot ik lid te worden van een schaakclub. Een jaar later bleek het fotografievirus veel sterker dan de bij u allen bekende schaakvariant. Inmiddels is fotograferen mijn beroep en lange-afstandschaken ook een hobby.

In de eerste ronde trof ik onder andere Henk Abels. Henk was en is kampioen van Heerde. Heerde is de woonplaats van mijn 3,5 jaar oudere, niet meer schakende broer (tot z'n kinderen het van oom André leren...). Hij versloeg mij in onze jonge jeugd veel vaker dan ik hem. Rond mijn 12de speelden wij nog eens een potje, zoals gebruikelijk was geworden na lang aandringen van mij. Hij won duidelijk, terwijl hij nooit en ik regelmatig speelde. Hij koos voor het verzamelen van postzegels. Met veel plezier ben ik sinds mijn 28ste postschaker en nu ruim 5 jaar lid van een Amersfoortse thuis-schaakvereniging met 12 leden.

ANDRÉ. GERARDS - HA (HENK) ABELS

VB-93-02, 1993 [C18]

Z:1 e4 e6 2 d4 d5 3 Pc3 Lb4 4 e5 Pe7 5 a3 Lxc3+ 6 bxc3 c5 7 Dg4 Dc7 8 Dxc7 Tg8 9 Dxh7 cxd4 10 Pe2 Pbc6 11 f4 dxc3 12 Dd3 Ld7 13 Pxc3 Da5!?

De stelling na 13.Pxc3 is een van de huidige hoofdvarianten en wordt dagelijks vele, vele malen gespeeld. Vaag herinnerde ik mij rond mijn veertiende in een krant gelezen te hebben, dat wit in een stelling als deze een kwaliteits-



• De eettafel annex analyse-hoek

offer kan spelen. Ik heb het idee nergens weer kunnen vinden. Slechts vier partijen met 13...Da5 vond ik zojuist in mijn database. Als

ik toen had geweten hoe Henk in 1991 wit oprolde na 14.Ld2 Pb4 15.Dh7 Tg6 16.Kd1 Pxc2 en zo voorts, dan had ik misschien niet voor het kwaliteitsoffer gekozen.* Een aardigheidje: John van der Wiel versloeg in 1989 met 13...Da5, life op de radio, de luisteraars van *Langs de lijn* De meerderheid koos voor 14.Dd2 en speelde daarna zwakjes.

13...Da5 zal de beste voortzetting niet zijn, maar is zeker boeiend. In de praktijk van het schaakspel spelen op ieder niveau onnauwkeurigheden en beperkin-

gen van allerlei aard een doorslaggevende rol. Elke partij verbergt vele boeiende varianten en is voor verbetering vatbaar. Schaken is in vele opzichten een eindeloos spel.

14 Ld2 Pb4 15 axb4



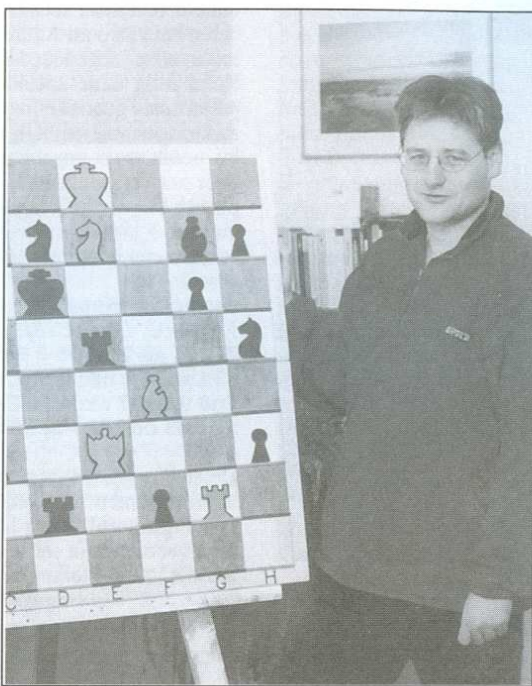
Niet één andere ontmoeting met deze zet heb ik kunnen vinden. Wit kan ook 15.Dh7 spelen.

Ik besloot ervoor te gaan! 'Leer rekenen en schaf met spoed je driften en intuïtie af', leek mijn spelcomputer (Commodore 64) me met

klem aan te raden. Vrijwel zeker lijkt mij dat ook de nieuwste schaakprogramma's 15.Dh7 als (veel) gunstiger voor wit berekenen en dat deze zet duidelijk hoger geëvalueerd wordt dan 15.axb4. Een kwaliteitsoffer betekent ongeveer 2 punten verschil in hun beoordelingsberekening. Na bijvoorbeeld 15.Dh7 Tg6 16.Ld3 heeft wit een pion meer (ongeveer 1 punt). Er is heel wat compensatie nodig om een gat van 3 punten te overbruggen.

Het kwaliteitsoffer lijkt mij het kansrijkst. Zwarts tegenspel na bijvoorbeeld 15.Dh7 Tg6 16.Ld3! Pxd3 17.cxd3 Dc5 oogt voldoende voor een vechtremsie (16.Ld3 is naar mijn mening de enige plausibele zet zonder geforceerde remisie op korte termijn). Na het kwal.offert is zwart zeker niet machteloos. Boeken die ik ken besteden geen aandacht aan 13...Da5!?, maar dat lijkt me wat kort door de bocht. Voor meer analyses is helaas geen ruimte.

Met zoveel tactische verwickelingen (botsingen der stukken), bewegingsvrijheid (mogelijke zetten) en (dus) alternatieve ideeën, lijkt het me ook voor de huidige apparaten een onmogelijke klus om vanuit 14...Pb4 het beste plan te vinden. (Ter indicatie: Om de vereiste rekenaardiepte te bereiken lijkt mij 24 uur rekenen nodig met een apparaat dat minstens 100 keer sneller is dan de mijne (Rebel 10 op 300 MHz). Er is echter veel meer nodig dan deze vereiste diepte. Bijvoorbeeld meer kennis over strate-



• André Gerards bij zijn demonstratiebord

gieën en offers, dat betekent meer betrouwbare evaluatie). Schaakprogramma's 'kiezen' zetten door middel van selectie- en vooral evaluatiecriteria. Met name het 2de criterium is bij schaakprogramma's zeker niet feilloos, het zijn net mensen.

De tactische ontwikkelingen moeten zoals altijd in het teken staan van een goed strategisch plan. De eerstvolgende zetten lijken mij van doorslaggevend belang. Zwarts dame raakt buitenspel en kost zwart hier een verzwakking. Met andere woorden: tijdsverlies en een hapklare pion die een open deur in wits voordeel blijkt. Globale weergave van de beide langetermijnplannen: Wit wil winnen door (op den duur) een van zijn koningsvleugelpionnen naar de overkant te loodsen, hoogstwaarschijnlijk via een aanval op zwarts e en f-pion. Zwart wil met zijn stukken spel en d-pion wit stoppen en overspelen.

15...Dxa1+ 16 Kf2 0-0-0 17 g3 Kb8 18 Lg2 Da3 19 Tb1 Pf5 20 Tb3 Da6 21 Dxa6 bxa6 22 Tb2 Lb5 23 Pd1! Tc8 24 Pe3

Vanaf 15.Kf2 moet zwart de langzaam vooruitrollende witte dynamiek vastleggen en/of de harmonie blijvend doorbreken, anders zal hij door een nauwkeurig laverende witspeler worden overlopen. Inmiddels alle hens aan dek voor zwart in dit opzicht. 16...Tc8 lijkt me een verbetering.

Schaakprogramma's spelen strategisch steeds beter (minder slecht is achterhaald). Dit schijnt echter vooral aan de toename in rekensnelheid te danken te zijn. Toegevoegd positioneel en strategisch inzicht hebben veel minder bijgedragen aan intelligenter rekenen en beoordelen, dan de hogere rekensnelheid heeft bijgedragen aan dieper rekenen. Positioneel en strategisch inzicht zijn moeilijk te programmeren. Iedereen is er van overtuigd dat de mens het uiteindelijk (binnenkort lijkt me te vlot) in bordpartijen moet afleggen tegen de schaakcomputer (of zal overtuigd worden). Velen denken dat het schaakspel uiteindelijk feilloos in min of meer exacte termen te vatten zal zijn. En dat computers feilloos zullen gaan schaken, of zelfs dat ze dat nu al bijna doen. Sommigen denken dat er wetten van het schaakspel te ongreepbaar zouden kunnen zijn (de enige zal ik wel niet wezen).

Het lijkt evident dat menselijke rechters altijd nodig zullen blijven om bijvoorbeeld omstan-

digheden en individuele factoren te wegen en recht te doen. Eigenlijk lijkt het me onwaarschijnlijk dat het schaakspel perfect programmeerbaar is en dat al haar mogelijkheden, wetten en geheimen doorgrond zullen worden.

Er lijkt bijvoorbeeld wat weinig tijd beschikbaar voor het berekenen van alle mogelijkheden. Tegen de tijd dat de benodigde berekeningen klaar zijn, houdt zelfs de zon het voor gezien. Ook hierdoor zal er vrij weinig animo zijn voor het afleiden van regels, wetten en het trekken van conclusies. Er zijn zeer ingewikkelde eindspellen bestudeerd met behulp van zeer snelle computers, waarvan Kasparov de voortgang niet weet te begrijpen.

Theoretisch is het aantal mogelijkheden op de 64 velden met de 32 stukken beperkt. In de praktijk zal er voorlopig nog wel wat te ontdekken zijn. Pi leek en lijkt bedrieglijk simpel exact te bepalen door middel van meting en berekening. Velen zijn echter gefrustreerd aan pi rekenend overleden.

Schaken lijkt slechts een ingewikkeld soort boter, kaas en eieren. Maar het bevat, dacht ik, verhoudingen waarbij het mysterie van pi verbleekt. Feilloos schaken zou wel eens een utopie kunnen zijn, als computers al schaken, dan ook voor hen. Een contradictie is het zeker. Altijd de beste zet doen en daarmee perfect schaken is nog bonter.

Hoe wint wit geforceerd vanuit de beginstelling? lijkt mij bijvoorbeeld een onmogelijke en weinig vermakelijke vraag. Als het toch ontdekt wordt, verwisselen we bijvoorbeeld gewoon de lopers en paarden.

24...Pe7 25 Lf3 Th8 26 h4 Tc7 27 h5 Lc6 28 g4



Wit heeft geconsolideerd en sluipt naar voren.

Zwarts tegenspel is onvoldoende uit de verf gekomen. Wit zal op de koningsvleugel gaan doorbreken.

Ook ik verzeil regelmatig in zgn. onplezierige stellingen, soms natuurlijk nog veel minder dan dat. In de finale ondernam ik tegen Vosselman een zeer bedenkelijke 'winstpoging', omdat ik me niet wilde neerleggen bij een plusremise.

Tegen Pillhock kreeg ik het langzaam maar zeker steeds benauwder.

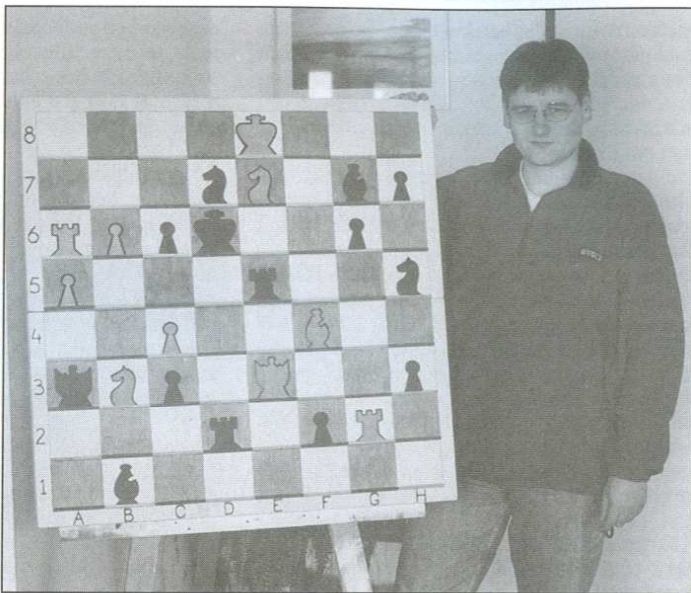
Na veel puzzelen en vellen vol varianten vond ik toch nog een ontsnapping. De twee door mij gewonnen finalepartijen staan in het decembernummer.

Als bescheiden schaker ga ik er van uit dat ik mijn leven lang vindingrijk genoeg kan blijven correspondentieschaken. Ook tegen veel beter digitaal uitgeruste tegenstanders.

Volgens mij zou een computerprogramma volstrekt kansloos zijn voor de winst in een K-groep. Creativiteit snijdt hier bovendien aan twee kanten. Enerzijds biedt het spel veel ruimte voor creativiteit. Anderzijds verliezen zij die weinig zelf doen gemakkelijk hun spelplezier en de voldoening van hun inspanningen. Natuurlijk heeft de computer een nivellerende werking in het correspondentieschaken. Maar zij stelt je ook in staat het spel beter te begrijpen, nauwkeuriger te spelen en vindingrijker te zijn. Een digitale secundant lijkt me ook voor de oudere garde (met respect gesproken) een aanrader.

28...d4 29 Pg2 Lxf3 30 Kxf3 Thc8 31 Pe1
Tb7 32 Ta2 Tb6 33 Pd3 Pd5 34 Pc5 Ka8
35 Pxa6 Txa6 36 Txa6 Txc2 37 Ke2
1-0

*Deze partij staat hiernaast in deze Schaak-
schakeringen (red.).



• André Gerards met zijn opgave "Mat in 8".

Partij(en)

JELLE VAN DEN BRAAK

André Gerards schrijft in *Aan zet*, dat als hij geweten had hoe Henk Abels in 1991 wit oprolde na 14.Ld2 Pb4 15.Dh7 Tg6 16.Kd1 Pxc2, hij wellicht niet voor het kwaliteitsoffer gekozen had.

De partij waarnaar hij verwijst wordt hier geplaatst. In de partij worden enkele andere partijen als variant opgevoerd, waaronder de eveneens door Gerards genoemde partij van Van der Wiel in de radiouitzending *Langs de lijn*.

SCHAPER-ABELS

corr Ned, 1991; [C18]

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 Pe7
5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 c5 7.Dg4 Dc7
8.Dxg7 Tg8 9.Dxh7 cxd4 10.Pe2 Pbc6
11.f4 Ld7 12.Dd3 dxc3 13.Pxc3 Da5
14.Ld2

Probleem

ANDRÉ GERARDS

In 1993 maakte ik dit mat in 8 (wit speelt en wint) en dit demonstratiebord. De opgave bleek goed voor het winnen van een weddenschap. Ik won een pak melk omdat de computer (een XT) van mijn vriend dit probleem niet in een week wist op te lossen.



14.Dd2 Pf5

14...a6 15.h4 Pf5 16.Th3 0-0-0 17.Pe2 Da4 18.Pc3 Da5 19.Tb1 Pcd4 20.Kd1 Tg4 21.Df2 Tdg8 22.h5 Kb8 23.h6 Pe6 24.Le2 T4g6 25.h7 Th8 26.g4 Pfd4 27.g5 Pxe2 28.Pxe2 Tg7 29.Dh2 Pe7 30.Th6 Pf5 31.Th3 Dc5 32.Ld2 La4 33.Tb2 Lb5 34.Lb4 Dc4 35.Tbb3 Dxe2+ 36.Dxe2 Lxe2+ 37.Kxe2 1/2-1/2 *Adriaanse, J-Visser, B, Hengelo A 1992*

15.g3 Pcd4 16.Kd1 Tc8 17.Lb2 Pf3 18.Dd3 d4 19.Dxf3 dxc3 20.Dxb7 Pe3+ 21.Ke2 cxb2 0-1 *Langs de lijn-Van der Wiel, Nederland 1989*

14...Pb4 15.Dh7 Tg6 16.Kd1 Pxc2 17.Tc1



17.Kxc2 d4 18.Pe4 La4+ 19.Kb2 Db6+ 20.Lb4 Dc6 21.Pd6+ Kd7 22.Tc1 Dd5 23.Dxf7 Tag8 24.Tc7+ Kxc7 25.Dxe7+ Kb8 26.Pc4 Txg2+ 27.Ka1 Tf2 28.Ld6+ Ka8 29.Tg1 Te8 30.Dc7 Df3 31.Da5 Dd1# 0-1 *Ponziani-Zippy, ICS 1993*

17...Pd4 18.Ld3 Txg2 19.Pe4 Da4+ 20.Lc2 dxe4 21.Lxa4 Lxa4+ 22.Ke1 Te2+ 23.Kf1 Txd2

0-1



Ga er maar aan staan.

*U komt
toch ook
op de
algemene
leden-
vergadering?*

Nieuwe regels voor titels

NOL VAN 'T RIET

De regels voor het toekennen van de titels Grootmeester en Senior Internationaal Meester zijn op het ICCF-Congres van Daytona Beach (2000) iets gewijzigd. Ze luiden nu, met ingang van 1 januari 2001, als volgt:

Artikel 51

De titel Grootmeester wordt toegekend aan:

- de spelers die de plaatsen 1 tot en met 3 innemen in de finale van een wereldkampioenschap
- de speler die het beste resultaat behaalt aan bord 1 in de finale van een Olympiade (met toepassing van het Sonnenborn-Berger systeem bij gelijk eindigen)
- een speler die tenminste twee grootmeester resultaten behaalt in internationale toernooien met in totaal tenminste 24 partijen
- een speler die een of meer grootmeester resultaten behaalt in internationale toernooien met tenminste 14 partijen, mits hij bij het begin een fixed rating had van tenminste 2550, of een FIDE Grootmeester was zonder ICCF rating maar met een FIDE rating van tenminste 2600
- een speler waarvoor de nationale federatie een voldoende onderbouwd verzoek indient. In dit geval is een tweederde meerderheid in het Congres vereist.

Een grootmeester titel gebaseerd op resultaten genoemd onder c) of d) wordt alleen dan toegekend wanneer tenminste vijf tegenstanders Grootmeester waren of spelers met een fixed rating van tenminste 2600, waarbij in plaats van één of twee van deze vijf tegenstanders elk twee Senior Internationaal Meesters mogen deelnemen.

[De laatste zin van het nieuwe artikel 51 treedt met terugwerkende kracht in werking voor toernooien die gestart zijn na 1 oktober 1998.]

Artikel 52

De titel Senior Internationaal Meester wordt toegekend aan:

- een speler die tenminste drie keer een senior meester resultaat heeft behaald in internationale toernooien met in totaal tenminste 30 partijen;
- een speler die tenminste twee senior meester resultaten heeft behaald in internationale toernooien met in totaal tenminste 18 partijen, mits hij bij het begin een fixed rating had van tenminste 2500;
- een speler waarvoor de nationale federatie een voldoende onderbouwd verzoek indient. In dit geval is een tweederde meerderheid in het Congres vereist.



Artikel 52 is zelfs van kracht verklaard vanaf 1 oktober 2000. Het niveau van de titelnormen voor de titel Senior Internationaal Meester is gelegd op 2500. Uiteraard blijft dit niveau op 2450 liggen voor toernooien die voor deze datum zijn gestart.

Toelichting

Achter deze wijzigingen zitten de volgende gedachten. Allereerst is er getracht aan de spelers met de titel van Senior Internationaal Meester in die zin een aantrekkelijke status te geven, dat zij een rol kunnen spelen bij het samenstellen van het deelnemersveld voor een toernooi waarin grootmeester resultaten kunnen worden behaald.

Dat is de essentie van de laatste zin van artikel 51. En omdat die titel daardoor een zekere meerwaarde krijgt, is er vervolgens voor gekozen de eisen voor het verkrijgen van deze titel ietsje te verzwaren. Dat is gebeurd door het prestatieniveau voor deze titel te verhogen van 2450 naar 2500. Dit betekent bijvoorbeeld dat in een toernooi van categorie VII met 11 deelnemers een IM norm geldt van 6 punten, en een SIM norm van 6 1/2 punt.

1ste E-mail wereld- kampioenschap - 3/4-finale

gesponsord door New in Chess

NOL VAN 'T RIET

Deze 3/4-finale gaat van start op 2.7.01, mits er voldoende aanmeldingen zijn. De groepen tellen 13 deelnemers.

De partijen worden gespeeld volgens de nieuwe ICCF Spelregels voor E-mail toernooien, die aangenomen zijn op het ICCF Congres in 2000, en die te vinden zijn op de website van de ICCF.

De rechten om hieraan deel te nemen kunnen zowel in e-mail als in posttoernooien zijn verworven. Gerechtigd tot deelname zijn:

1. een speler die in EEn van de twee voorafgaande finales tenminste een score van 50% heeft bereikt
2. een speler die een voorafgaande 3/4-finale een score van tenminste 60% heeft gehaald waaraan geen kwalificatie voor een finale verbonden was
3. een speler die een eerste of tweede plaats in een halve finale groep heeft gehaald
4. een speler die een eerste of tweede plaats in een World Cup finale heeft gehaald
5. een grootmeester die in het verleden tenminste tweemaal een grootmeesternorm heeft behaald
6. een speler die op de ICCF ratinglijst van 1.4.01 een fixed rating heeft van tenminste 2600.

Het inschrijfgeld bedraagt f 32,50 (behalve wanneer bij een onder punt 3 genoemde kwalificatie, dan is de deelname gratis). Het moet worden voldaan aan de penningmeester van de NBC, met gedetailleerde vermelding van de wijze van kwalificatie.

De inschrijving bij de ICCF sluit op 30.4.01, en bij de NBC op 20.4.01. Vergeet niet uw e-mail-adres te vermelden.

2de E-mail wereldkampioenschap - halve finale

Deze halve finale gaat van start op 2.7.01, mits er voldoende aanmeldingen zijn. De groepen tellen 11 deelnemers. De partijen worden gespeeld volgens de nieuwe ICCF Spelregels voor E-mail toernooien, die aangenomen zijn op het ICCF Congres in 2000, en die te vinden zijn op de website van de ICCF. De rechten om hieraan deel te nemen kunnen zowel in e-mail als in posttoernooien zijn verworven. Gerechtigd tot deelname zijn:

1. een speler die aan één van de finales 13 - 15 heeft deelgenomen en daarin geen hogere kwalificatie heeft verworven
2. een speler die in EEn van de 3/4-finales 16 - 19 een score van tenminste 30% heeft behaald en daarmee geen hogere kwalificatie heeft verworven
3. een speler die in EEn van de halve finales 20 - 22 een score van tenminste 60% heeft behaald en daarmee geen hogere kwalificatie heeft behaald
4. een speler die in de laatste tien jaar in de ICCF Meesterklasse toernooien een volle kwalificatie heeft behaald, of twee halve kwalificaties
5. een speler die in de finales 8 of 9 van de World Cup een score van tenminste 60% heeft behaald
6. ICCF en FIDE grootmeesters
7. een speler met een rating van tenminste 2570 op de ICCF rating lijst van 1.4.01.

NBC-leden (met een ICCF-rating van minimaal 2350) die zich niet gekwalificeerd hebben voor dit toernooi kunnen zich desgewenst opgeven voor een van de twee "vrije plaatsen"

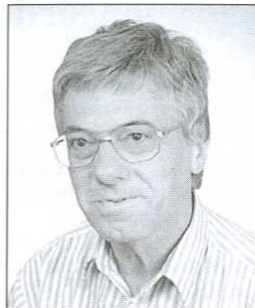
waarover de NBC beschikt door een berichtje te sturen naar de NBC plaatsingscommissie: Ger van Perlo, Wipstrikkerallee 53, 8023 DT Zwolle, vanperlo@euronet.nl. Met een kopie naar Cor van Wieringen, Jachthavenweg 8A, 1076 CZ Amsterdam, CAvanWieringen@cs.com.

Het inschrijfgeld bedraagt f 65,00. Het moet worden voldaan aan de penningmeester van de NBC, met gedetailleerde vermelding van de wijze van kwalificatie. De inschrijving bij de ICCF sluit op 30.4.01, en bij de NBC op 20.4.01. Vergeet niet uw e-mail-adres te vermelden.

Belgrado-gambiet

een stukje theorie

AC VAN DER TAK



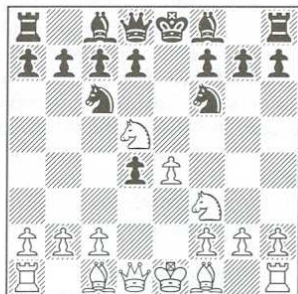
M. HAAG - R. HAPPE

correspondentiepartij

Duitse Bundesliga 1995/1996

1 e4 e5 2 Pf3 Pc6 3 Pc3 Pf6 4 d4 exd4 5 Pd5!?

Een interessante manier om zwart steviger aan te pakken dan met de gewone zet 5 Pxd4. De eerste partijen met dit gambiet vonden in 1945 plaats in Belgrado. Tot op de huidige dag heeft de zet, in het bijzonder onder correspondentie-spelers, aanhangers gehouden, maar zelfs in het computer wereldkampioenschap 2000 is hij vertoon!



5...Pxe4

Het meest principiële antwoord. Alternatieven zijn 5...Pxd5, 5...Pb4 en 5...Le7. Er is een lijvig en schitterend boek (1997) van ruim 200 bladzijden van de Amerikaan Monson waar 't alle-

maal in behandeld wordt.

6 De2

Tegenwoordig wordt door Belgrado-fanaten vooral in correspondentiepartijen geëxperimenteerd met 6 Lc4!? Op deze plaats volsta ik met één variant: 6...Le7 7 Pxd4 0-0 8 Pb5 Lb4+ 9 c3 en nu:

1) 9...Lc5 10 0-0 Pxf2 11 De2 Pg4+ 12 Kh1 d6 13 Pdx7 Tb8 14 b4 Pf2+ 15 Txf2 Lxf2 16 Lf4 Lh4 17 Tfl Le7 18 Pd5 met een onduidelijke stelling, Markus-De Groot, correspondentiepartij 1997, K/28;

2) 9...Pxf2 10 Dh5 Pxl 11 cxb4 Te8+! (Een versterking op 11...Pxb4? 12 Lg5 Te8+ 13 Kfl Te5 14 Te1 1-0, Kenworthy-Van der Sterren, Ramsgate 1981) 12 Kfl Te5 13 Df3 Dh4 14 Lf4 Te4!? 15 Ld3 Pe5 16 Lxe5 Txe5 17 Pbx7 Dxb2 18 Pxa8 1/2-1/2, Hoyneck van Papendrecht-Jansen, correspondentiepartij 1997, K/26; beide spelers volgden hier een analyse van Nunn!

Voor het overige verwijs ik naar het boek van Monson en naar het materiaal in databanken. Misschien heeft een van onze lezers nog iets interessants over het variantencomplex na 6.Lc4!? te melden? Dan komen we daar een volgende keer op terug!

6...f5 7 Pg5 d3! 8 cxd3 Pd4 9 Dh5+ g6 10 Dh4 c6!

Slecht is 10 Pc2+? 11 Kd1 Pxl 12 dxe4 c6 wegens 13 exf5! cxd5 14 Dd4 Tg8 15 f6 en wit wint.

11 dxe4 cxd5 12 exd5

Na 12 exf5?! Pxf5 heeft zwart geen problemen

12...Lg7!?

Ook nu is 12...Pc2+? 13 Kd1 Pxa1 onverstandig: 14 Dd4 Tg8 15 d6 en zo voorts. Voor de hand ligt 12...Da5+; wit heeft dan de keus uit 13 Kd1 Dxd5 14 Lc4! Dxc4 15 Te1+ Le7 16 Txe7+! Kxe7 17 Pe4+ met een aanval die minimaal remise oplevert, en 13 Ld2!?, bijvoorbeeld 13...Da4 14 Dg3! met zeer ingewikkeld spel.

Monson wijdt er in totaal 15 dichtbedrukte pagina's aan. De tekstzet is in elk geval veiliger. Zwart dreigt nu 13...h6, want 14 Pf3 verliest de dame: 14...Pxf3+ enzovoorts.

13 Kd1

Nu wordt Pf3 niet met schaak geslagen.

13...h6 14 Pf3**14...Pxf3**

Speelbaar is ook 14...Dxh4, zoals ik ooit in een bordpartij deed: 15 Pxh4 g5 16 Pg6 Tg8 17 h4?! Kf7 18 h5 f4 met goed spel voor zwart, Lipski-Van der Tak, Naleczow 1981. Sterker dan 17 h4?! is echter 17 f4!, maar daar staat tegenover dat zwart weer beter 15...Kf7 16 Le3 b5!?! kan spelen; in Muñoz Moreno-Olivieras, Spaanse correspondentiepartij 1983, volgde daarop 17 Tc1 Tb8 18 Ld3 Lb7 19 Tc5 Thc8 met voordeel voor zwart. Verder lijkt zwart zich ook 14...d6!?! te kunnen veroorloven; in Rüfenacht-Van Oosterom, correspondentiepartij 1998, Korning Memorial, volgde 15 Dxd8+ Kxd8 16 Pxd4 Lxd4 17 f3 Ld7 18 Tb1 Ke7 en zwart stond niet slecht.

15 Dxd8+ Kxd8 16 gxf3 d6

Andere mogelijkheden zijn 16...g5, 16...Ke7 en 16...Ld4. Het gaat te ver die hier allemaal te bespreken. Ik verwijs naar het boek van Monson, naar mijn survey in New in Chess Yearbook 48 en naar het nieuwe materiaal dat Baburin in Chess Mail 2000/8 over 16...Ld4 publiceerde.

17 Tg1 g5 18 h4**18...Ld7!?**

In de partij Wieringa-Van der Tak, KNSB-competitie 1978, kreeg zwart na 18...g4 19 ffg4?! ffg4 20 Le2 Ld4 21 Ke1 h5 22 Lg5+ Ke8 23 Kd2 Ld7 24 Tg2 Tf8 een goede stelling, maar volgens Monson is (i p v 19 ffg4?!?) 19 Le2! een betere zet.

Twee voorbeelden hiermee:

1) 19...Tg8?! 20 h5!?! Ld7 21 Le3 Tc8 22 Tb1 b6 23 b3 Te8 24 ffg4 Te5 25 gxf5 Txd5+ 26 Ke1 Lxf5 en zwart had genoeg tegenspel, De Waard-Kuhlmann, correspondentiepartij 1997, K/28;

2) 19...h5?! 20 Lg5+ Kc7 21 Tc1+ Kb8 22 ffg4 ffg4 23 f3! gxf3 24 Lxf3 Le5 25 Tc4 Lf5 26 Lf4!?! (tot hier volgden de beide computers de analyse van Monson, die 26 Le7 met licht voordeel voor wit aangaf; de tekstzet ziet er sterk uit) 26...Ld3 27 Le5 dxe5 28 Tc3 e4 29 Le2 Lxe2+ 30 Kxe2 a5 31 Tg5?! (een nutteloze zet; direct 31 Tc4! moet sterker zijn - het is de vraag of zwart zich dan nog kan redden) 31...Ta6 32 Tc4 Tf6 33 Txe4 Kc7 34 Te7+ Kd6 35 Txb7 Tf4 en zwart wist met zijn pion minder remise te houden, Rebel-Shredder, wereldkampioenschap computers Londen 2000.

19 a4

De pointe van zwarts vorige zet is 19 hfg5?! La4+ 20 Kd2 hfg5 met goed spel. In een oude partij Bouma-Kayser, Uitgeest 1958, deed wit 19 Tb1?! - het vervolg moet U echt even naspelen: 19...g4 20 Lf4 Le5 21 Lxe5 dxe5 22 ffg4 ffg4 23 Ld3?! Ke7 24 Tc1 Kd6 25 Le4 Taf8 26 Ke2 Tf4 27 Ke3 Thf8 28 Tg2? (een fout in slechte stelling) 28...Txe4+! 29 Kxe4 Tf3 0-1 Ik stond erbij en ik keek er naar!

De tekstzet is een aanbeveling van Gutman.



19...g4

In Rügenacht-Hector, correspondentiepartij 1998, Koning Memorial, beproefde zwart het interessante 19...Tc8!?, er volgde 20.hxg5 Tc5 21.Le3 Txd5+ 22.Kc2 f4 met goed spel voor zwart.

20 Lb5

Gutman voorzag in zijn boek over het Schots Vierpaardenspel (1993) deze zet van een uit-

roepteken, daarmee impliciet wit in het voordeel verklarend.

20...Lxb5 21 axb5 h5 22 Ta4

In mijn survey over het Belgrado gambiet in *NiC Yearbook 48* (1998) liet ik wit hier 22 Lg5+ spelen met dit vervolg:

22...Kd7 23 Te1 (of 23 fxg4 fxg4 24 Te1 Le5! met goed spel voor zwart) 23...The8 24 Txe8 Txe8 25 Txa7 Kc7 26 fxg4 fxg4 (of ook 26...Kb6!?) 27 Le3 Te5! met genoeg tegenspel voor zwart.

Ik kende de onderhavige partij toen nog niet - die werd pas later gepubliceerd.

22...Kc7 23 Tf4 Thf8

Ik geef er hier de brui aan, geen verdere analyse meer. De stelling zal wel ongeveer in evenwicht zijn. Het vervolg is overigens best nog wel aardig om na te spelen.

24 Te1 Kb6 25 Te7 Lh6 26 Le3+ Kxb5

27 Txb7+ Ka6 28 Txa7+ Txa7 29 Ta4+

Kb5 30 Txa7 Lxe3 31fxe3 Kc4 32 Ke2

Tb8

1/2-1/2.

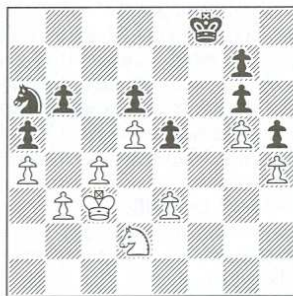
Eindspelrubriek

Zuivere paardeindspelen (4)

VAN PERLO

In de laatste aflevering van deze serie gaat Van Perlo verder met de eindspelen. Na het bepaald niet alledaagse partijfragment van de vorige keer gaat hij nu verder met een pionoffer.

De liefhebbers van de eindspelrubriek hoeven niet te treuren over het laatste artikel over de lichte stukken: in de volgende Schaakschakeringen vervolgt Van Perlo de eindspelrubriek met een artikelenserie over de toren.



104

Met een aardig pionoffer, waard om te onthouden, forceerde wit de beslissing in Miles-Benjamin, Long Beach 1989, diagram 104.

1 c5! bxc5

Zwart kan kiezen, maar slaat hij anders, dan penetreert de witte koning via c4. Maar nu

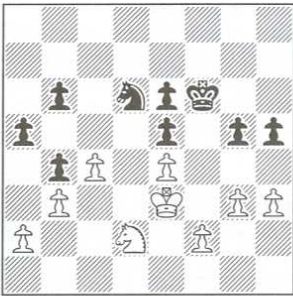
knaapt het witte paard dit op en zaait dood en verderf in het zwarte kamp.

2Pc4 Ke7 3 Pxa5 Pc7 4 Kc4

De witte koning volgt vanzelf.

4...Kd7 5 Pc6 Pa6 7 e4 Pc7 8 a5 en 1-0.

Erg hierop lijkt diagram 105 uit Maroczy-Salwe, Wenen 1908 en deze beide diagrammen vormen een mooie aanleiding te wijzen op een regel, die in het pionneneindspel, maar ook in dit soort stellingen van toepassing is. Daar geldt namelijk, dat de partij, die het kleinste aantal groepjes van aaneengesloten pionnen heeft, veelal in het voordeel is en dat zien we ook hier.



105

Wit aan zet vervolgde met:

1 c5! bxc5 2 Kd3 g4 3 hxg4 hxg4 4 Pc4 Pb7 5 Ke3

Zwart is nu in zetdwang en verloor na nog een twaalftal zetten.

Zelfs een mataanval behoort in dit eindspel tot de mogelijkheden en voor degenen, die dit niet willen geloven, geef ik een voorbeeld (diagram 106) uit de correspondentiepartij Gines-Trias, 1981, waarin zwart dit kunststukje als volgt volbracht:

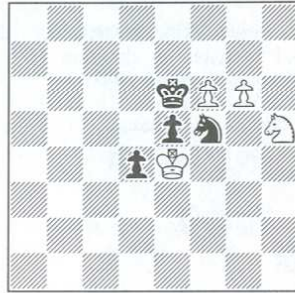


106

1...Pg4 2 Pxg6 Kf2 3 Pf4 Kg1 4 Pd3 Kh1!
en zie, wat wit is aangedaan. Hij is in volledige tempodwang en daarom moet hij wel met zijn paard spelen. Dan echter volgt Pg4-f2 mat. Wit is volledig uitgepraat, 0-1 dus.

We besluiten dit hoofdstuk met wat voorbeelden van gemiste kans, blunders en meer van dit fraais. Schadenfreude dus!!

Een mooie opstap hiervoor is diagram 107 uit de Firmian-Beliavski, Ol, 1989.



107

Zwart is aan zet en kan zijn moeilijkheden aardig oplossen met de bekende wending **1...Pg3+!** en verovering van de beide witte pionnen. Remise is dan onvermijdelijk. Maar tot ontzetting van zijn teamgenoten ontging dit de ongelukkige zwartspeler; hij besloot in zijn wanhoop tot

1...Ph6?
en verloor!

Dat was erg en ook erg was hetgeen zwart overkwam in diagram 108 uit Vingerling-De Jong, Nederlandse Clubcompetitie, 1988.



108

Zwart was aan zet en kon winnen met **1...Kc5**. De tijdnoed was echter in zicht en opgejaagd

door ons aller vijand, de klok, verliet hij dit rechtlijnige spoor met:

1...Pg4? 2 Kb4 e3

rekenend op 3 Pxe3 Pxe3 4 Kxb5 Pc4 en dan wint hij wel.

Wit benutte echter zijn tactische mogelijkheden en tot ontzetting van de zwartspeler en diens supporters volgde meteen:

3 Kxb5!!

en na

3...Kd4 4 Pxe3

moest zwart met remise genoegen nemen.

Opnieuw een ongelukkige zwartspeler laten we het toneel betreden in diagram 109 uit Horvath-Dueball, Rotterdam 1988.



109

Hij stond er prachtig voor en kon met 1...Pf5 wit wel zo ongeveer tot opgeven dwingen. Kennelijk had hij echter niet veel zin in een pionneindspel en in de hoop op verovering van het op h6 gedepliceerde witte paard besloot hij tot:

1...f5?

en moest toen de volgende nare episode in zijn schaakleven meemaken, waarin wit zich toch wel heel handig uit de nesten werkte:

2 g3! f3 3 Ke3 Kf6 4 Pg8+ Kf7 5 Ph6+

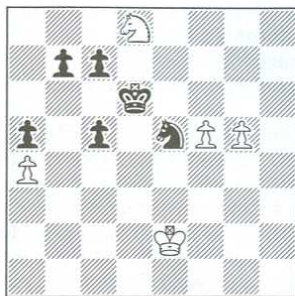
Kg7 6 Kd4!!

en hier zal zwart flink hebben moeten slikken. Remise!

'Een doorbraakje en ik win,' moet zwart gedacht hebben in diagram 110 uit Sax-Torre, Biel 1985, waarin hij in plaats van met voorzichtig b7-b6 binnen de remisemarge te blijven, optimistisch voortzette met

1...b5??

Wit pakte zijn kansen meteen en ook hier bijzonder handig, maar handig moet je in paardeindspelen nu eenmaal zijn!



110

2 g6 Pd7 3 g7 Pf6 4 axb5 a4 Kd2 Ke5 6 Pe6 Kxf5 7 Pc7 Kg6 8 Pe8!

Dat kennen we inmiddels en zwart zal het lachen hier al wel behoorlijk vergaan zijn.

8...Pe4+

en na dit wraakschaakje

9 Kc2

was het 1-0.

Met zo'n zelfde misvatting ging wit de boot in vanuit Estevez-Ftacnik, Cienfuegos 1980, diagram 111, waarin hij remise kon maken met:



111

1 Pxa6! e3 2 Pc5 e2 3 Pd3 Pb4

(Was hij daar bang voor? We kunnen het ons voorstellen, maar die vrees is ongegrond 4 Pe1! lost alles op.)

In zijn wanhoop nam wit echter zijn toevlucht tot:

1 b5 e3 2 Kf1 f4 3 Ke2

Of 3 bxa6 f3 4 a7 e2 met schaak!

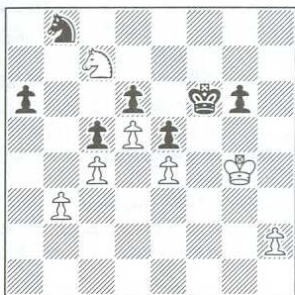
3...Pd4+ 4 Kd3 e2 5 Kd2

en onverbidlijk

5...f3

en 0-1

Ook slecht te moede zal de witspeler zijn geweest na afloop van de partij Suba-Zapata, Tunis 1985. In diagram 112 speelde hij



112

1 h4?

en het werd uiteindelijk remise.

Achteraf zal hij zich gerealiseerd hebben en anders zal het hem ongetwijfeld uitgelegd zijn, dat hij als volgt met een fraai stukoffer had kunnen winnen:

1 Pe8+ Ke7 2 Pxd6+ Kxd6 3 Kg5 Ke7 4 Kxg6 Pd7

en nu pas:

5 h4

en na

5...Pf6 6 Kf5

wordt gewonnen.

En met dit laatste voorbeeld sluiten we dit hoofdstuk paardeindspelen af.

De redactie van Schaakschakeringen bedankt de heer Van Perlo heel hartelijk voor de boeiende besprekingen van eindspelen in deze rubriek. Vol belangstelling ziet zij uit naar de nieuwe artikelenreeks van de toreneindspelen!

Uitslagen

BONNE FABER

Kampioensgroepen

wedstrijdleider: CA van Wieringen

Jachthavenweg 8A 1076 CZ Amsterdam

31: 4. Pommerel 1 Etmans 5. Etmans 0 Massy 6. Massy 1/2 Vosselman 7. Massy 1/2 vd Bos 8. Boschma 1/2 Pommerel 9. Brink 0 Pommerel 10. Pommerel 1/2 Stuart 11. Vosselman 0 Pommerel 12. Massy 1/2 Stuart 13. Stuart 1 Etmans 14. Legemaat 0 Massy 15. vd Berg 1 Etmans 16. Etmans 0 Langeveld 17. v Wieringen 1/2 Stuart 18. v Wieringen 1/2 Pommerel 19. Massy 0 vd Berg 20. Etmans 0 Lambers 21. v Wieringen 1 Masy 22. v Wieringen 1/2 Boschma 23. Langeveld 1/2 Boschma 24. v Wieringen 1/2 Legemaat 25. Stuart 0 Lambers 26. vd Bos 1/2 Pommerel 27. Legemaat 1/2 Pommerel 28. Pommerel 1/2 Langeveld 29. Legemaat 1/2 vd Bos 30. Legemaat 0 Stuart 31. Etmans 0 Legemaat 32. Lambers 1/2 v Wieringen 33. Faber 1/2 Brink 34. Lambers 1/2 Massy.

M-klasse

wedstrijdleider: S Sieswerda

Mariken van Nimwegenpad 8

3813 CL Amersfoort

287: 20. Cafferata 1/2 Jongman 21. Jongman 1 Faber **289:** 14. de Waard 1/2 Thorn Leeson 15. de Boer 1 Booij 16. de Waard 1 Schulenberg **290:** 1. Hooykaas 1 Jongman 2. Jongman 1/2 Thorn Leeson 3. Hooykaas 1 Hofstee 4. Roelofs 1/2 de Boer 5. de Boer 0 Thorn Leeson 6. Roelofs 1/2 Hooykaas 7. de Boer 0 Marell 8. Marell 0 Thorn Leeson 9. Hofstee 0 de Boer 10. Thorn Leeson 1 Roelofs.

H-klasse

wedstrijdleider: J Jansen

Randenrade 6, 5807 BM Oostrum

434: 20. Rotte 0 de Vries 21. Officier 1 Rotte **436:** 21. Faber 1/2 Dijkman **438:** 18. vd Houwen 1 Kogeler 19. Kroes 0 Kogeler 20. Kogeler 1/2 Heel 21. Heel 0 Tanis **439:** 17. Tanis 1 Weijtens 18. de Lange 0 Weijtens 19. Wilterdink 0 Lindemann 20. Lindemann 1 Raasveld 21. de Lange 0 Wilterdink **440:** 17. Tanis 1 Weijtens 18. Beishuizen 1/2 Mews 19. Kroes 0 Mews 20. Kuijpers 0 Tanis **441:** 6. Wolthuis 1/2 Beishuizen 7. Dijkman 0 v Doorn 8. Wolthuis 0 Rekers 9. Zondervan 1/2 Wolthuis 10. Dijkman 1/2 Zondervan **442:** 3. Wilterdink 0 Heel 4. Wilterdink 0 Rahder 5. vd Houwen 1 Rahder 6. Sieswerda 1 Wilterdink **443:** 1. Dol 1 Vijverberg 2. Wilterdink 0 Kroes 3. Vijverberg 0 vd Houwen.

MECT

wedstrijdleader: *AA van 't Riet*
Peperstraat 84, 2801 RG Gouda
 11. Bang 1/2 Elwert 12. Timmerman 1/2
 Tarnowiecki 13. Andersson 1/2 v Oosterom

Bekertoernooien**BDF-95**

wedstrijdleader: *H Andriesma*
Smidshuizen 6, 9201 EJ Drachten
1: 8. Heesen 1/2 de Vries 9. Pillhock 1 Heesen
 10. Heesen 1/2 vd Peut 3: 10. vd Weyer 1/2
 Heite **5:** Markus 1/2 Abels.

BT-97

wedstrijdleader: *J Jansen*
Randenrade 6, 5807 BM Oostrum
1: 10. Goedhart 1/2 Bes **2:** 7. de Kler 1 Groot
 5: 6. Goedhart 1/2 v Gool 7. v Gelderen 1/2
 Goedhart 8. Schaper 1 Goedhart 9. v Gool 1/2
 v Gelderen 10. v Gool 0 Schaper **6:** 1. Dries 1
 Briggeman 2. Dries 1 Etmans 3. Pokorny 1/2
 Dries 4. v Gool 0 Dries 5. Etmans 0 Pokorny 6.
 Briggeman 1/2 Pokorny 7. Pokorny 1 v Gool 8.
 v Gool 1/2 Etmans 9. Briggeman 1 v Gool

wedstrijdleader: *H Andriesma*
Smidshuizen 6, 9201 EJ Drachten
7: 5. Etmans 1 Baas 6. v Berkel 1/2 Etmans 7.
 Etmans 0 vd Hoeven 8. v Berkel 0 vd Hoeven
 9. Baas 0 v Berkel 10. vd Hoeven 1 Baas **8:** 5.
 v Woerden 1/2 Jansen 6. Spierenburg 0 v
 Woerden 7. v Woerden 1 Groot 8. Jansen 1/2
 Spierenburg 9. Spierenburg 1 Groot 10. Groot
 0 Jansen **9:** 8. Breederveld 1 Nieuweboer.

E-mailtoernooien

wedstrijdleader: *CA van Wieringen*
Jachthavenweg 8A, 1076 CZ Amsterdam
EPV021: 19. vd Hoeven 1/2 v Doorn
EPV022: 14. v Daatselaar 1/2 v Doorn 15. v
 Essen 0 v Doorn 16. v Essen 0 Wenink 17. v
 Essen 0 v Daatselaar **EPV023:** 14.
 Stoelwinder 1 Driessen 15. Driessen 1 Bouma
 16. vd Houwen 1/2 v Doorn **EPV024:** 1.
 Wegman 1 Niewold 2. Niewold 1/2 vd Hoeven
 3. Wenink 1/2 Niewold 4. Niewold 0 Dijkman
 5. Arts 1 Niewold 6. Wegman 1/2 Dijkman
 EPF003: 14. Wegman 1 vd Peut 15. Wegman
 1/2 Geus 16. Vink 1/2 Wegman 17. Vink 0 vd
 Peut **GVE001:** 19. Pillhock 1 vd Kooij 20. vd
 Kooij 0 Pillhock **GVE002:** 16. vd Velden 1
 Kruimer 17. Pillhock 1/2 vd Velden 18. vd

Velden 0 Pillhock 19. Niewold 0 Pillhock 20.
 Niewold 1/2 vd Velden **GVE003:** 15. Regeer
 1/2 Wegman 16. v Doorn 1 Regeer 17. v
 Doorn 0 Boschma 18. Boschma 1/2 v Doorn
GVE004: 16. Mostertman 1/2 v Doorn 17. v
 Doorn 1/2 Mostertman **GVE005:** 20. Koetsier
 1/2 v Bruchem **GPV001:** 12. Bijtelaar 1/2
 Sprenger 13. Gast 1 Sprenger 14. Denckens 0
 Gast 15. Bijtelaar 1 Denckens 16. Sprenger 1
 Denckens 17. Denckens 1 Sprenger 18.
 Sprenger 1/2 Gast **GPV002:** 12. vd Houwen 1
 Raasveld 13. Raasveld 0 Sprenger 14.
 Sprenger 1 Raasveld **GPV003:** 10. Visser 1/2
 Niewold 11. Niewold 1/2 Visser 12. P. de Jong
 0 de Haas 13. de Haas 1 Visser 14. de Haas 1
 Niewold

Landenwedstrijden

wedstrijdleader: *CA van Wieringen*
Jachthavenweg 8A, 1076 CZ Amsterdam
Belgie-Nederland (e-mail): 1. De Coninck
 1/2-1/2 Jansen 2. De Coninck 0-1/2 Hofland 3.
 Huybrecht 0-1/2 Pommerel 4. Palmkoeck 1/2-
 0 v Melis 6. v Tricht 1-0 Elburg 7. Haegeman
 1/2-1/2 Vosselman 8. Haegeman 0-1/2
 Boschma 9. Surmont 1/2 Velker 12. Cottegnien
 1/2-1/2 Wegman 13. Nolf 0-0 vd Peut 14. Nolf
 0-0 Engelen 15. v Esbroeck 0-0 vd Hoeven 16.
 v Esbroeck 0-0 Gouma 17. Windels 0-0 de
 Wolf 18. Windels 1-0 Schulenberg 19.
 Cornelis 0-0 Niewold 20. Cornelis 0-0
 Kruimer 23. l'Heureux 1/2-0 Dijkman 24.
 l'Heureux 1/2-1/2 v Raan 26. Malfait 1-1
 Driessen 27. Meussen 1/2-1/2 v Essen 28.
 Meeussen 0-0 v Doorn
Stand: 11-31, voordeel Nederland



Beëindigde groepen

M-287										
1 J Thorn Leeson			1/2	1/2	1	1/2	1	1		4 1/2
2 O Cafferata	1/2		1/2	1/2	1/2	1	1	1		4
3 R Roelofs	1/2	1/2		1/2	1/2	1	1	1		4
4 R Jongman	0	1/2	1/2		1	1/2	1			3 1/2
5 K Faber	1/2	1/2	1/2	0		1	1	1		3 1/2
6 R Verstraten	0	0	0	1/2	0		1			1 1/2
7 F Jonkman	0	0	0	0	0	0	0			0

H-434										
1 G Reeper		0	1	1	1	1	1	0		4
2 G Kuijpers	1		0	1/2	1	1/2	1/2			3 1/2
3 T Officier	0	1		1/2	0	1	1/2			3
4 W Heel	0	1/2	1/2		1	0	1			3
5 W de Vries	0	0	1	0		1	1			3
6 P Rotte	0	1/2	0	1	0		1			2 1/2
7 M Bonte	1	1/2	1/2	0	0	0				2

H-436										
1 W Wegman			1/2	1	1/2	1	1	1		5
2 P Spiersburg	1/2		1/2	1	1/2	1	1			4 1/2
3 W Lier	0	1/2		1	1	0	1			3 1/2
4 G Dijsman	1/2	0	0		1/2	1	1			3
5 B Faber	0	1/2	0	1/2		1	1			3
6 H Boogstraten	0	0	1	0	0		1			2
7 J de Jong	0	0	0	0	0	0				0

H-438										
1 P vd Houwen			1/2	1	1	1	1	1		5 1/2
2 A Beishuizen	1/2		1/2	1/2	1/2	1	1			4
3 A Roelers	0	1/2		1/2	1/2	1	1			3 1/2
4 C Tanis	0	1/2	1/2		1	0	1			3
5 W Heel	0	1/2	1/2	0		1/2	1			2 1/2
6 G Kroes	0	0	0	1	1/2		1			2 1/2
7 F Zondervan	0	0	0	0	0	0				0

H-439										
1 C Tanis			1	1/2	1	1	1	1		5 1/2
2 R Lindemann	0		1/2	1/2	1	1	1			4
3 A Beishuizen	1/2	1/2		1/2	0	1	1/2			3
4 W Weitjens	0	1/2	1/2		1	0	1			3
5 J Wilberdink	0	0	1	0		1	1			3
6 J Raasveld	0	0	0	1	0		1			2
7 P de Lange	0	0	1/2	0	0	0				1 1/2

BDF 95-1										
1 H Hage			1/2	1/2	1	1				3
2 U Pillhook	1/2		1/2	1/2	1	1				3
3 R de Vries	1/2	1/2		1/2	1/2					2
4 J Heesen	0	0	1/2		1/2					1
5 A vd Peut	0	0	1/2	1/2						1

BDF 95-3										
1 J Ruwette			1/2	1/2	1	1				3
2 H Hage	1/2		1/2	1/2	1	1				2 1/2
3 H Beite	1/2	1/2		1/2	1	1				2 1/2
4 J vd Weyer	0	1/2	1/2		1					2
5 M vd Kemp	0	0	0	0	0					0

BDF 95-5										
1 J Michel			1	1/2	1	1				3 1/2
2 A Segers	0		1	1	1	1				3
3 H Abels	1/2	0		1/2	1	1				2
4 G Markus	0	0	1/2		1/2					1
5 M v Berkel	0	0	0	1/2						1/2

BT 97-1										
1 H Hage			1	1	1	1				4
2 R Bes	0		1/2	1	1	1				2 1/2
3 W Goedhart	0	1/2		1	1	1				2 1/2
4 C Rink	0	0	0		1					1
5 P Cijjs	0	0	0	0						0

BT 97-5										
1 T de Ruiters			1/2	1/2	1	1				3
2 H Schaper	1/2		1/2	1	1	1				3
3 J v Gelderen	1/2	1/2		1/2	1/2	1/2				2
4 W Goedhart	0	0	1/2		1/2					1
5 J v Gool	0	0	1/2	1/2						1

BT 97-7										
1 J vd Hooven			1/2	1	1	1				3 1/2
2 J Ruwette	1/2		1	1	1	1				3 1/2
3 M v Berkel	0	0		1/2	1	1				1 1/2
4 M Btmans	0	0	1/2		1					1 1/2
5 A Baas	0	0	0	0	0					0

BT 97-8										
1 H v Woerden			1/2	1	1	1				3 1/2
2 J Jansen	1/2		1/2	1	1	1				3
3 P Spiersburg	0	1/2		1	1	1				2 1/2
4 P Groot	0	0	0		1					1
5 P Cijjs	0	0	0	0						0

GVE001										
	1	2	3	4	5	tot				
1 C v Wieringen			1/2-1/2	1/2-1	1-1	1-1	6 1/2			
2 U Pillhook	1/2-1/2		1/2-1/2	1-1	1-1		5 1/2			
3 D Koetsier	1/2-0	1/2-1/2		1/2-1/2	1-1		3 1/2			
4 H Hage	0-0	0-1/2	1/2-1/2			1-1	2 1/2			
5 J vd Kooij	0-0	0-0	0-0	0-0			0			

U komt toch ook op de algemene ledenvergadering?

GVE002							
1 A v Melis	■	1/2-1	1/2-1	1-1/2	1-1	6/1	
2 U Pillhook	1/2-0	■	1-1	1-1	1/2-1	6	
3 J Niewold	1/2-0	0-0	■	1/2-1	1-1/2	3/1	
4 W Kruiner	0-1/2	0-0	1/2-0	■	1-0	2	
5 E vd Velden	0-0	1/2-0	0-1/2	0-1	■	2	

GVE005							
1 W Wegman	■	1/2-1	1-1	1-1	1-1	7/1	
2 D Koetsier	1/2-0	■	1-1/2	1-1	1-1	6	
3 J v Brychoem	0-0	0-1/2	■	1-1	1-1	4/1	
4 J Lutgens	0-0	0-0	0-0	■	1-0	1	
5 D v Speybroeck	0-0	0-0	0-0	0-1	■	1	

GVE006							
1 B Boschma	■	1/2-1/2	1-1	1-1	1-1	7	
2 D Koetsier	1/2-1/2	■	1-1/2	1-1	1-1	6/1	
3 E vd Velden	0-0	0-1/2	■	1-1	1-1	4/1	
4 R Straat	0-0	0-0	0-0	■	1-1	2	
5 M v Capellen	0-0	0-0	0-0	0-0	■	0	

Iers Gambiet

JELLE VAN DEN BRAAK

In *De Volkskrant* van 3 februari 2001 schreef Gert Ligterink over het Iers Gambiet. Het lijkt mij, dat dat gambiet niet veel gespeeld wordt, maar ik werd er wel nieuwgierig naar. Als u ervaring met dit gambiet heeft, wilt u die ervaring dan met de andere NBC-leden delen? Als u dat wilt stuur dan uw partij(en), liefst per flop, naar de redactie van Schaakschakeringen.

De zetten van het Iers Gambiet gaan als volgt:
1 e4 e5 2 Pf3 Pc6 3 Pxe5? Pxe5 4 d4



Partijen

PAUL HUZEN - JOHAN DOPPER

2000 (KE02); commentaar: Johan Dopper (B08)

1 Pc3 Pf6 2 e4 d6 3 d4 g6 4 Pf3 Lg7 5 Le2 0-0 6 0-0 c6 7 Te1 Pbd7 8 e5 dxe5 9 Pxe5 Pxe5 10 dxe5 Pd7 11 e6 fxe6 12 Pe4 Pf6 13 Pg5 h6 14 Dxd8 Txd8 15 Pf3 g5 16 Pe5 Pd5 17 Ld1 Pf4 18 Lf3 Pe2+ 19 Lxe2 Lxe5 20 c3 Lf6 21 Lc4 Kg7 22 Le3 e5 23 Tad1 Txd1 24 Txd1 Lf5 25 a4 b6 26 La6 Lc2 27 Tc1 Lxa4 28 Ta1 Lc2 29 Lb7 Td8 30 Lxc6 Td6 31 Lb7 e4 32 h4 gxh4 33 Lf4 Td8 34 Txa7 Td7 35 Lb8 Td1+ 36 Kh2 Tf1 37 Lc7 b5 38 Lc6 Txf2 39 Lb6 Td2 40 Lc5 Ld3 41 Lxe7 Kg6 42 Kh3 Txb2 43 Ta6 Tf2 44 Lxf6 Txf6 45 Kxh4 Kg7 46 Ta7+ Kf8 47 Ta8+ Ke7 48 Ta7+ Kd6 49 Le8 Ke5 50 Kg3 Te6 51 Lh5 Tc6 52 Ta3 Lc4 53 Kf2 Td6 54 Ke1 Kf4 55 Le2 Ke3 56 Lxc4 bxc4 57 Ta2 Tb6 58 Ta1 Tb5 0-1

FINE - ARTHUR DAKE

2000 (E43)

1 d4 Pf6 2 c4 e6 3 Pc3 Lb4 4 e3 b6 5 Ld3 Lb7 6 Pe2 Lxg2 7 Tg1 Le4 8 Lxe4 Pxe4 9 Txxg7 Pxf2 10 Dc2 Dh4 11 Kf1 Pg4 12 Pg3 Df6+ 13 Kg1 Dxxg7 14 Pb5 Pa6 15 Da4 c6 16 Dxa6 cxb5 17 Db7 Td8 0-1

R GOUMA - GKP VAN DEN HAAK

KE02;1999; KE02; (B22)

1 e4 c5 2 c3 d5 3 exd5 Dxd5 4 d4 Pf6 5 Pf3 Lg4 6 Le2 e6 7 h3 Lh5 8 0-0 Pc6 9 Le3 cxd4 10 cxd4 Tc8 11 Pc3 Da5 12 a3 Le7 13 Db3 b6 14 Tfd1 Pd5 15 Pxd5 Dxd5 16 Dxd5 exd5 17 g4 Lg6 18 La6 1-0

JAM DEWAARD - ARNOLD SWINKELS

corr 1998 Ned (B22)

1 e4 c5 2 c3 Pf6 3 e5 Pd5 4 d4 cxd4 5 Pf3 e6 6 cxd4 b6 7 Ld3 Lb7 8 0-0 Pb4 9 Lg5 Le7 10 Lxe7 Dxe7 11 Le2 0-0 12 Pc3 f6 13 Pb5 Pd5 14 Dd2 fxe5 15 dxe5 Pf4 16 Ld1 Pa6 17 Tc1 Pc5 18 Tc4 Pg6 19 Te1 a5 20 Tg4 Tad8 21 Pfd4 Ph4 22 f3 Kh8 23 Pd6 Ld5 24 Lc2 g6 25 a3 Pf5 26 P4xf5 gx5 27 Tg3 Lb3 28 Lxb3 Pxb3 29 Dc3 Pc5 30 b4 axb4 31 axb4 Pa6 32 f4

b5 33 Ta1 Ta8 34 Dd4 Dd8 35 Pxb5 Pc7
36 Txa8 Pxa8 37 Dc5
1-0

B BAROIN - P SCHULZE

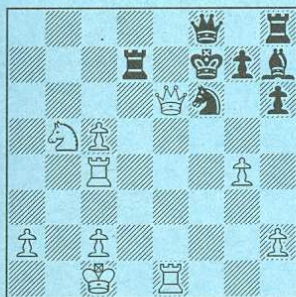
1987 (B01); corr EU/M/GT/268; (B01)

1 e4 d5 2 exd5 Dxd5 3 Pc3 Da5 4 d4 e5 5
dxe5 Pc6 6 Lb5 Ld7 7 Pf3 Lb4 8 Lxc6
Lxc3+ 9 Ld2 Lxd2+ 10 Dxd2 Dxd2+ 11
Pxd2 Lxc6
0-1

P. LEISEBEIN - R FISCHER

1989 corr (DDR); D00

1 d4 d5 2 e4 dxe4 3 Pc3 Pf6 4 f3 exf3 5
Pxf3 c6 6 Lc4 Lf5 7 De2 e6 8 Lg5 Le7 9
0-0-0 Pbd7 10 Pe5 h6 11 Lxf6 Pxf6 12
g4 Lh7 13 Pxf7 Kxf7 14 Dxe6+ Ke8 15
Df7+ Kd7 16 d5 Df8 17 dxc6+ Kxc6 18
Lb5+ Kc7 19 Dc4+ Kb8 20 Df4+ Kc8 21
Td4 Lc5 22 Tc4 a6 23 b4 b6 24 Lc6 Ta7
25 bxc5 b5 26 Lxb5 Pd5 27 Dd6 axb5 28
Pxb5 Td7 29 Dc6+ Kd8 30 Da8+ Ke7 31
Te1+ Kf7 32 Dc6 Pf6 33 De6+



1-0

K KRANTZ - V STRAUNTINS

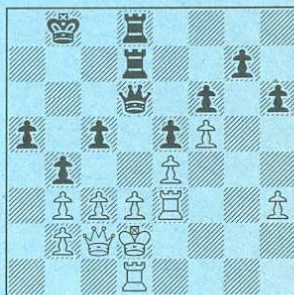
1987 (B23); corr Sahs-25; (B23)

1 e4 c5 2 f4 Pc6 3 Pf3 e6 4 Pc3 Pge7 5
d4 cxd4 6 Pxd4 Pxd4 7 Dxd4 Pc6 8 Df2
d5 9 Ld3 d4 10 Pb1 Le7 11 0-0 e5 12
Pd2 exf4 13 Dxf4 Le6 14 Pf3 f6 15 Dg3 0-
0 16 Lh6 Tf7 17 e5 Dd7 18 exf6 Ld6 19
Dxg7+ Txg7 20 fxg7 Pb4 21 Pe5 De8 22
Tf8+ Lxf8 23 gxf8D+ Dxf8 24 Lxf8 Pxd3
25 Pxd3 Txf8 26 Te1 Lxa2 27 b3 Tc8 28
Pb4 d3 29 Kf1
1/2-1/2

FIORITO - MARKUS

1987; corr-NL

1 e4 e5 2 Lc4 Pf6 3 Pc3 Pc6 4 d3 Lc5 5
f4 d6 6 Pf3 a6 7 fxe5 dxe5 8 Lg5 h6 9
Lxf6 Dxf6 10 Tf1 Lg4 11 Pd5 Dd6 12 Dd2
0-0-0 13 0-0-0 Kb8 14 h3 Le6 15 g4 f6 16
Ph4 b5 17 Lb3 Pd4 18 Pf5 Lxf5 19 gxf5
c6 20 Pe3 a5 21 c3 Pxb3+ 22 axb3 Td7
23 Tf3 Thd8 24 De2 Lxe3+ 25 Txe3 b4 26
Dc2 c5 27 Kd2



1/2-1/2

R DE BOER - J JANSEN

1995; cr NLD

1 d4 e6 2 c4 c5 3 d5 b5 4 dxe6 Pf6 5
exf7+
1-0

J SIMMELINK - U PILLHOCK

1996; cr ch NLD

1 e4 c5 2 Pf3 d6 3 d4 cxd4 4 Pxd4 Pf6
5 Pc3 a6 6 Lg5 e6 7 f4 Le7 8 Df3 Dc7
9 0-0-0 Pbd7 10 g4 b5 11 Lxf6 Pxf6
12 g5 Pd7 13 f5 Pc5 14 f6 gxf6 15 gxf6
Lf8 16 Tg1 h5 17 Tg7 b4 18 Pd5 exd5
19 exd5 Pd7 20 Pc6 Lb7 21 Te1+ Pe5
22 Pxe5 dxe5 23 Lh3 Dd6 24 Df4 Kd8
25 Txe5 Lc8 26 Le6 fxe6 27 dxe6 Lxg7
28 fxg7 Te8 29 e7+ Kd7 30 De4 Kc7
31 g8D Txg8 32 e8D Txe8 33 Txe8 Lg4
34 Te7+ Kd8 35 b3 Dxe7 36 Dxa8+ Kd7
37 Db7+ Ke8 38 Dxa6 De1+ 39 Kb2 De5+
40 Kb1 Dxd2 41 Dg6+ Ke7 42 Dg7+ Ke6
43 Dg8+ Kf5 44 Df8+ Ke4 45 Dxb4+ Kf3
46 Dc3+ Kg2 47 a4 Df4 48 Dh8 Lf3
49 Dg8+ Dg3 50 Dd8 h4 51 Dd2+ Kh1
0-1

Jaaroverzicht van openingen in 2000

De ons welbekende Jaap van der Kooij heeft weer een jaaroverzicht gemaakt. De in 2000 in Schaakschakeringen gepubliceerde partijen zijn in dit schema allemaal terug te vinden. Bewaar dit overzicht als een inhoudsopgave van partijen van het afgelopen jaar.

JAAP VAN DER KOOIJ

Albin tegengambiet	D09 (38)
Budapestgambiet	A52 (80)
Caro Kann	B12 (123) B14 (122)
Damegambiet	D20 (23) D25 (11 + 122) D36 (121)
Dame-Indisch	E12 (123)
Dame pion	D00 (124)
Eindspel paarden	(56 + 71 + 96 + 115)
Engels	A29 (93) A35 (121)
Frans	C02 (121) C17 (23) C18 (121 + 122 + 123) C 19(122)
Grünfeld-Indisch	D82 (93)
Hollands	A18 (113) A85 (113) A89 (21)
Koningsgambiet	C30 (20 + 121) C32 (120) C36 (120)
Konings-Indisch	E97 (124)
Larsen opening	A01 (123)
Lettisch gambiet	C40 (22)
Nimzo-Indisch	E39 (35)
Pirc	B07 (45 + 104) B08 (104 + 121 + 122)
Russisch	C42 (7 > C26 (123)
Volga gambiet	(80) A58 (104)