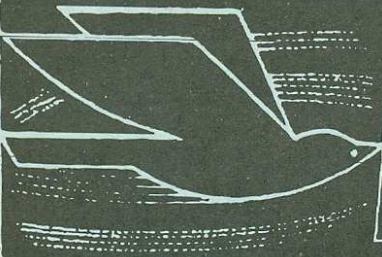
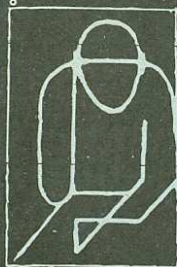


SCHAAKSCHAKERINGEN



Dubbeldik nummer

**S. Sieswerda,
de penning-
meester, aan
het woord in
de rubriek
"Aan Zet"**

IN DIT NUMMER:

- * Weer een nieuwe rubriek: 'Schaakcorrespondentie'
- * S. Sieswerda is 'Aan zet'
- * Deze keer echt veel uitslagen en de Spaanse siesta-variant!
- * En: pas op als u koffie drinkt!

NOVEMBER

1999

nr. 341

Verenigingsorgaan

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

WETENSWAARDIGHEDEN...

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

* Voorzitter	* G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem (e-mail: gkph@hetnet.nl)	Tel. 023 - 537 32 72
* Secretaris en ledenadministrateur	* H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn	Tel. 055 - 541 24 25
* Penningmeester	* S. Sieswerda, Mariken v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort (Giro 13.65.400 t.n.v. "De penningmeester N.B.C." te Amersfoort)	Tel. 033 - 475 50 18
* Algemeen wedstrijdleider	* C.A. van Wieringen, Jachthavenweg 8a, 1076 CZ Amsterdam (e-mail: 106752.2120@compuserve.com)	Tel. 020 - 662 80 89
* Redacteur a.i.	* Jelle van den Braak, Hazewaai 26, 1671 LB Medemblik (e-mail: jellan@dds.nl)	Tel. 0227 - 542 596
* Public Relations	* T. de Ruiters, Gr. W. de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden	Tel. 035 - 694 35 56
* Intern. contacten	* A.A. van 't Riet, Peperstraat 84, 2801 RG Gouda (e-mail: AA.Riet@inter.NL.net); fax: 0182 - 679 904	Tel. 0182 - 679 998

SchaakSchakeringen

* Redactie a.i.	* Jelle van den Braak, adres zie boven bij "bestuur"
* Mederedacteur	* Th. van de Berkmortel, Coöperatiestraat 32, 5712 EB Someren Telefoon 0493-492 628; e-mail: Berkmort@worldaccess.nl
* Lay-out en opmaak	* H. van Houten; e-mail: h.van.houten@inter.NL.net
* Illustrator	* H.W. Hamel
* Uitslagen-rubriek	* B. Faber
* Theorie-rubriek	* A.C. van der Tak
* Eindspel-rubriek	* G.C. van Perlo
* Partij-selekties	* T. de Ruiters
* Vaste medewerkers	* J. Elburg, R. van Egmond en J. v.d. Kooij.

Druk SchaakSchakeringen: Drukkerij Van Spijk
Postbus 210, 5900 AE Venlo; telefoon 077 - 351 62 55; fax 077 - 351 62 58

Kopijen reacties op SchaakSchakeringen het liefst opsturen per e-mail of op diskette in verband met een vlotte en foutloze verwerking. Partijen kunnen ook per e-mail of op diskette(s) ingestuurd worden. Voorzover niet anders vermeld, zijn de foto's in SchaakSchakeringen gemaakt door/afkomstig van Jelle van den Braak en/of Heinse van Houten.

Contributie

Het contributiejaar loopt gelijk met het kalenderjaar (alle bedragen zijn in Nederlandse guldens). Deze regeling geldt per 1 juli 1999.

Lidmaatschap

Lidmaatschap40,00

Junioren, studenten, bezitters pas 65+: ...20,00

Leden die geen lid zijn

van een schaakvereniging:

Lidmaatschap:50,00

Junioren, studenten, bezitters pas 65+30,00

Artikelen

Set van 300 NBC-schaakkaarten

(inclusief verzendkosten):17,00

ICCF-insigne (inclusief verzendkosten).....3,50

Propagandafonds

Giften voor het Propagandafonds zijn welkom op de girorekening van de penningmeester.

Inschrijfgelden NBC-toernooien

E-MAILSCHAAK

E-mail promotietoernooi:5,00

POSTSCHAAK

Bekertoernooi voorrondegroep:5,00

Kwalificatiegroep:5,00

Landenwedstrijden:5,00

Saldotoernooi (1,2 of 3 partijen):3,00

60+ toernooi:5,00

Inschrijfgelden ICCF e-mailtoernooien

Wereldkampioenschap 3/4-finale:30,00

Wereldkampioenschap 1/2-finale:45,00

Kwalificatiegroep:15,00

Toernooi Masternorm:37,50

Cuptoernooi 1/2-finale:15,00

Inschrijfgelden ICCF post-wereldtoernooien

Wereldkampioenschap 3/4-finale:30,00

Wereldkampioenschap 1/2-finale:45,00

Kwalificatiegroep 7 spelers:9,00

Kwalificatiegroep 15 spelers:12,00

Toernooi Masternorm:37,50

Thematoernooi:9,00

Cuptoernooi voorronde:33,00

Inschrijfgelden ICCF

Post-Europatoernooien

Kampioenschap Europa finale:30,00

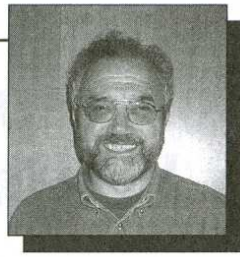
Kampioenschap Europa 1/2-finale:45,00

Kwalificatiegroep 7 spelers:12,00

Kwalificatiegroep 15 spelers:15,00

Van de redactie

JELLE VAN DEN BRAAK



Communicatie

In dit nummer van Schaakschakeringen wordt weer een nieuwe rubriek gestart: *Schaakcorrespondentie*. Hierin geeft de redactie een samenvatting van aan Schaakschakeringen en de NBC gestuurde (e-mail)post, voor zover die voor andere leden wellicht belangwekkend is. Zo zal geprobeerd worden het contact met de leden, maar ook tussen de leden te verstevigen. Uw mening is van harte welkom op het redactie-adres (zie pagina 2). Ook kunt u in deze rubriek aardige (correspondentie-) schaakvoorvallen melden.

Internet

Het internet adres waar men de NBC website kan vinden is:

praagman.eco.rug.nl/nbc/proefknoppen.html.

Kijk maar eens wat u ervan vindt. De redactie ontvangt graag uw mening. Het is wel van belang te weten, dat deze website nog niet zijn definitieve vorm heeft.

ICCF

In het Zwitserse Thun is onlangs het jaarlijkse ICCF-congres gehouden. Voor Nederland was Nol van 't Riet daar aanwezig, ook in zijn functie van Deputy President Development, zoals dat in het Engels heet. Hij stel zich overigens niet weer verkiesbaar voor deze functie.

U kunt in deze Schaakschakeringen de toespraak van Van 't Riet lezen. Ook berichten we over de schakers die een titel krijgen.

Herstel

In het vorige nummer is het citaat, dat de heer JN. Muller gebruikte over computers verkeerd weergegeven. De uitspraak van Tim Krabbé: 'Een computer is een tijdrovende tijdspassing,' moet zijn: 'Een computer is een tijdrovende tijdsbesparing.'

Titel

NOL VAN 'T RIET/

JELLE VAN DEN BRAAK

Eind september heeft in de Zwitserse plaats Thun de vergadering van de ICCF plaats gevonden. Een aantal Nederlandse schakers kreeg daar een schaaktitel.

Internationaal Meester werden: Adri de Groot, Jacques Kuiper, Toon Peters, Dietmar Pillhock en Cor van Wieringen. Senior Internationaal Meester werden: Michiel Plomp en Ernst Sprenger.

Deze spelers worden met dit resultaat van harte geluk gewenst!

Correspondentieschaak in het jaar 2010

NOL VAN 'T RIET

-Nol van 't Riet is afgevaardigde geweest van de NBC naar het congres van de ICCF in de Zwitserse plaats Thun. Hij heeft daar een toespraak gehouden in de Engelse taal. Voor Schaakschakeringen heeft hij deze rede vertaald in het Nederlands. Deze vertaling volgt hieronder. Red.-

Vandaag neem ik u mee naar de wereld zoals die er in het jaar 2010 uit zou kunnen zien. Ik zeg niet: zoals die er dan uit zal zien, want dat weet niemand. Maar toch is het soms goed om eens te proberen een jaar of tien vooruit te denken.

In het jaar 2010 heeft het internet zich verbreid over een wel heel groot deel van onze wereld. Het is dan niet meer alleen toegankelijk voor hoogopgeleiden en computerfreaks, maar het is voor vrijwel iedereen direct toegankelijk, zowel op het werk als vanuit huis. Iedereen staat in het jaar 2010 met iedereen in een permanente elektronische verbinding. Na de industriële revolutie van twee eeuwen geleden, hebben wij in de eerste tien jaren van de 21e eeuw een nieuwe revolutie meegeemaakt: de elektronische revolutie.



Via het internet staan we in verbinding met wie we maar willen. Wat er tegenwoordig allemaal niet kan. Dat konden de mensen zich in het jaar 1999 toch niet goed indenken. Alles is veranderd: je werk, je relaties, het boodschappen doen, het lezen van de krant. Problemen met files bijvoorbeeld bestaan niet meer, want een paar dagen in de week telewerken is voor veel mensen heel gewoon.

correspondentie

Maar laten we ons beperken tot het correspondentieschaak. Je kunt je niet meer voorstellen dat we ooit correspondentieschaak speelden in de postale vorm. In het jaar 2010 bestaat de post nauwelijks

meer. In ieder geval niet meer voor zulke onbenullige zaakjes als die kaartjes met schaakzetten, de vredesduiven die rond de wereld vlogen, zoals ICCF-President Hans-Werner von Massow ze in de jaren tachtig noemde. Er bestaat nog wel iets van post, maar in een vorm waar je veel voor moet betalen.

Mijn nieuwe buurman in Gouda is pijpenmaker. Hij maakt aardewerk pijpen. Honderden toeristen per dag bezoeken zijn zaak. Een enkeling koopt zo'n aardewerk pijp, voor veel geld. Als curiosum. Honderd jaar geleden stond er in Gouda een grote pijpenfabriek. Daar maakte men 6 miljoen pijpen per jaar, met export naar Frankrijk en Afrika. De opkomst van de sigaret na de Eerste Wereldoorlog heeft de pijp gedooft en de pijpenindustrie de nek omgedraaid.

Zo is het ook gegaan met de post-variant van onze sport. Jongeren in de 21e eeuw lopen niet warm voor zoiets ouderwets als postschaak. De nieuwe technologische mogelijkheden hebben hen echter weer aan het correspondentieschaak gekregen, maar dan in de vorm van e-mailschaak.

Dat e-mailschaak heeft trouwens grote voordelen. De belangrijkste is wel deze dat de partijen vlugger afgelopen zijn. Zoals men bij het bordschaak al weer tientallen jaren geleden het afbreken heeft afgeschaft, zo zijn ook bij ons de partijen sneller gaan verlopen. De toernooien zijn nu weer binnen een redelijk tijdsbestek afgewerkt. De grote titeltoernooien (wereldkampioenschap, Olympiades) kunnen nu weer fatsoen-

lijk gepland worden, omdat je weet dat twee jaar na de start van een e-mailtoernooi alle beslissingen ruimschoots zijn gevallen.

Voordeel

Een groot voordeel hiervan voor de spelers is ook dat ze hun speelagenda weer kunnen plannen. Ze zijn niet meer afhankelijk van amici-sumus-achtige beslissingen die telkens maar weer tot uitstel leidden. Wat hebben we binnen de ICCF de afgelopen jaren daar veel spelers mee gefrustreerd: omdat we één speler geen onrecht wilden aandoen.. We hebben vaak tientallen spelers maanden, ja zelfs jaren in het ongewisse gelaten wanneer een volgende cyclus begon.

Maar goed, het is nu 2010. We hebben niet meer te maken met hoe de wereld er in de vorige eeuw uitzag. Ik schets u een beeld van de correspondentieschaakwereld in het jaar 2010. Gewoon, om daar maar eens wat over te filosoferen met elkaar. Ik doe geen voorstellen om de statuten te wijzigen, noch de spelregels of de toernooiregels. Nee, ik probeer u een beeld te schetsen van wat zou kunnen komen, tussen nu en een jaar of tien.

Stel, u speelt in het jaar 2010 in een of ander toernooi. Georganiseerd door de bond van Peru, een open bekertoernooi. Net als nu, hoor: voorronde, semi-finale, finale. U zit in een groep van 10 spelers, alle 45 partijen zijn gelijk begonnen, allemaal net als vroeger. U hebt zojuist een zet bedacht in uw partij tegen uw tegenstander uit Senegal. De

partij is zo'n negen maanden aan de gang. Hebben ze daar ook internet, hoor ik u zeggen, in Peru en in Senegal? Ja, ook daar hebben ze in 2010 volop internet.

Die zet hebt u overigens bedacht na consultatie van uw schaakcomputer. U weet: computers gebruiken we overal voor, dus ook om ons te helpen zetten te bedenken. En laten we eerlijk wezen: ook in 1999 gebruikten de meesten van ons computers voor het vinden van hun zetten. Trouwens wat is het verschil tussen het gebruiken van een schaakcomputer of van een schaakboek? Het enige verschil is dat een computer in alle posities een advies geeft, en een boek slechts in een beperkt aantal posities. Onze vriend Ragnar Wikman zei het in de jaren negentig van de vorige eeuw al zo mooi: in elke stelling gaat het er alleen maar om de beste zet te vinden, hoe die stelling ook tot stand is gekomen.

Automatisch

Maar daar gaan we het nu niet verder over hebben. We zijn nu in 2010 en hebben zojuist besloten een bepaalde zet te spelen. Vanuit uw luie stoel bestuurt u met een soort afstandsbediening een cursor op een soort beeldscherm dat op de muur van uw huiskamer is geprojecteerd. Of van uw studeerkamer, dat kan ook. Of van uw toilet. U klikt het ICCF-icoontje aan, u gaat naar Peru, dan naar het vijfde open bekertoernooi, naar voorrondegroep 14, en tenslotte naar uw partij met Ba uit Senegal. Op de muur verschijnt een diagram met de actuele stand in de partij. U klikt op uw witte dame die op d4 staat en vervolgens op

de zwarte looper op f6, die u slaat met de dame. Onder het diagram verschijnt de vraag of het inderdaad uw bedoeling is om de zet 35. Dxf6 te spelen. U klikt op 'ja' en daarmee is alles klaar. Automatisch wordt de zet verstuurd naar de computer van de provider van mijnheer Ba.

Uiteraard gaat de registratie van de bedenktijd ook automatisch: dat regelt de computer vanzelf. Daar hoeft u niets over bij te houden. En u kunt er ook niet mee rommelen, of mee beduveld worden. Dat is wel zo makkelijk. Uiteraard had u ook aan kunnen klikken dat u remise aanbood, of dat u opgaf. Maar in dit geval was dat niet zo verstandig geweest, want 35. Dxf6 was de winnende zet. En net als vroeger met het postschaak begint nu de spannendste periode, de periode van het verwachtingsvol wachten: zal Ba meteen opgeven, of zal hij nog even doorspelen, of heeft u een fout gemaakt, iets over het hoofd gezien?

Nu is het in Senegal twee uur vroeger dan bij ons hier in Zwitserland, dus misschien komt er aan het eind van de avond nog wel een antwoord van mijnheer Ba. Zo om het uur onderbreekt u uw andere internet activiteiten even om te kijken: ICCF klik, Peru klik, Peru Cup Open 5 klik, groep 14 klik. Nee nog geen nieuwe berichten aanwezig. Maar dan, net voordat u naar bed zult gaan: wel een nieuw bericht. Ba heeft opgegeven, maar ook de partij tussen Schröder en Kléber is beëindigd: remise. Even de tabel aanklikken. Aha, als u nu uw laatste partij tegen Schröder remise houdt, heeft u niet alleen een IM norm behaald, maar ook de groep gewonnen.

Rating

Het feit dat u in dit toernooi een IM norm kunt halen, betekent dat het toernooi door de ICCF is goedgekeurd. Anders was het toernooi ook niet bereikbaar geweest via de website van de ICCF. Het betekent trouwens ook dat de uitslagen van de partijen opgenomen worden in het ICCF ratingsysteem.

Behalve kijken naar de nieuwe tabel, kunt u dus ook uw nieuwe rating opvragen. Die is, meteen toen Ba opgaf, automatisch uit de ratingcomputer van de Gerhard Binder gehaald. Dat heeft hij een paar jaar geleden toch maar mooi geregeld, die Gerhard Binder! Ook kunt u de nieuwe ratings opzoeken van de anderen die hun partij beëindigd hebben. En u kunt de zetten van de partij tussen Schröder en Kléber downloaden, om vervolgens die partij even na te laten spelen: zet voor zet ook geprojecteerd op de muur.

Er is binnen de ICCF nog wel een hele discussie geweest over de vraag of je de andere partijen van je tegenstanders alleen maar te zien kan krijgen als ze afgelopen zijn, of dat het ook tijdens de partij kan. In dat laatste geval zou iedereen zich met de voortgang van alle partijen van wie dan ook kunnen bemoeien. Gevraagd en ongevraagd. Vandaar dat de ICCF in 2005, toen dit nieuwe systeem werd ingevoerd, besloten heeft partijen pas voor anderen beschikbaar te stellen zodra ze afgelopen zijn.

Zo gaat dat dus, in het jaar 2010. En als het niet kan op de muur, dat naspelen van die partij tussen Schröder en Kléber, omdat er geen muur is, of omdat

de muur te vol hangt met andere dingen, dan kunt u het ook allemaal laten afspeelen op een draagbaar schermpje ter grootte van een boek, buigzaam en flexibel als een paperback. Dat is ook het schermpje dat u mee naar bed neemt als u nog wat wilt lezen. Met een miniem sprietje staat het draadloos in verbinding met uw computer. En als u in bed ligt en op 'boek' klikt, krijgt u direct de pagina voor u waar u gisteravond met lezen bent gestopt.

Zo gaat dat dus, in het jaar 2010. Geen geloop meer naar de post, geen geplak meer van postzegels, geen verbinding meer zoeken met een provider, geen e-mail meer versturen, geen bijhouden van de bedenktijd meer, geen schrijffouten meer. Gewoon een paar keer klikken en klaar is Kees.

Net als vroeger

Maar heb je dan verder geen contact meer met je tegenstander? Wordt het allemaal zo onpersoonlijk dat je alleen nog maar klikt? Natuurlijk niet. Als je dat wilt kun je met je zet ook een e-mail met opmerkingen meesturen, met vragen, met correspondentie over van alles en nog wat. Net als vroeger met de post.

Rest eigenlijk nog maar één vraag: hoe bent u als speler in dat toernooi terechtgekomen? Een paar maanden geleden hebt u vernomen dat dit toernooi op 1 januari 2010 van start zou gaan. Daar kwam u achter toen u eens wat zat te zappen op de website van de ICCF. Daar werd het toernooi aangekondigd. En er waren wel drie verschillende manieren om je voor het toernooi op te geven. En bij elke manier hoorde een ander inschrijfgeld.

Om te beginnen kon je lid zijn van een nationale bond. In dat geval betaalde je het inschrijfgeld bij de penningmeester van die bond en die stuurde dan je inschrijving door naar Peru. Dat was de goedkoopste manier.

Maar je kon ook individueel lid zijn van de ICCF. Vroeger bestond dat niet, maar zo'n jaar of vijf geleden is die mogelijkheid geopend: een speler die geen lid wilde worden van een nationale bond, kon individueel lid van de ICCF worden. Via internet en je creditkaartnummer betaalde je dan jaarlijks je contributie aan de ICCF. Dat was ietsje goedkoper dan wanneer je wel lid was een nationale bond, hoewel dat per land nog wel eens wat verschilde. Het betekende echter dat je niet mee kon doen aan bepaalde wedstrijden die door de bond van jouw land voor haar leden werden georganiseerd. Denk aan het landskampioenschap en aan landenwedstrijden.

En de derde mogelijkheid was dat je zo maar een vrije, ongebonden speler was. Geen lid van een nationale bond en ook geen individueel lid van de ICCF. In dat geval moest je het hoogste inschrijfgeld betalen. Tenzij je niet eerder had mee-

gedaan aan een toernooi dat door de ICCF was goedgekeurd. Want in dat geval mag je altijd beginnen met enkele gratis toernooien om te kijken of het spelletje je wel ligt. Dat is een heel oude regel die de ICCF in principe al op haar Congres van 1998 in Riga heeft ingevoerd!

*Maar goed,
het is nu 2010.
We hebben
niet meer te maken
met hoe de wereld
er in de vorige eeuw
uitzag.*

Individuele leden

Nog even iets over de individuele leden. Zij betalen jaarlijks middels hun creditkaart en via het internet een bepaald bedrag aan de ICCF voor hun lidmaatschap. Een deel van dat bedrag betaalt de ICCF vervolgens weer aan de nationale bond van het land waaruit de betrokken speler

afkomstig is. Om de individuele leden meer bij het werk van de ICCF te betrekken hebben ze, sinds het congres van 2007, ook een afgevaardigde naar het ICCF congres. Elke vier jaar vraagt de secretaris-generaal van de ICCF via internet aan deze individuele leden wie er als zodanig zou willen fungeren. Middels een stemming die hij vervolgens op het internet organiseert wordt dan deze afgevaardigde gekozen.

Welke toernooien organiseert de ICCF nu nog in 2010, vraagt u zich misschien af.

Wel in ieder geval de Wereldkampioenschappen, de Olympiaden en de Wereldbeker. En bij het Wereldkampioenschap hoort een kwalificatiecyclus die dezelfde is als in de vorige eeuw: meesterklasse, kwartfinale, halve finale en finale. Gelukkig niet meer die rare driekwartfinale. Dat is al in het jaar 2000 afgeschaft toen de nieuwe Toernooiregels werden aangenomen. En onder de meesterklasse zit nog maar één open klasse. Dat komt ook omdat met het gebruiken van de schaakcomputers het spelpeil aan de onderkant van de spelers sterk omhoog is gegaan.

En populair zijn nog steeds de door de ICCF georganiseerde thematoernooien. Maar dan heb je het ook wel gehad. Want verder worden veel internationale toernooien georganiseerd door de nationale bonden zelf. En eigenlijk moet je zeggen: hoe meer, hoe beter. Hoe minder de ICCF zelf moet organiseren om aan de wensen van haar leden tegemoet te komen, hoe beter.

Om titelnormen te krijgen en om de uitslagen van de partijen opgenomen te krijgen in het ratingsysteem, moeten internationale toernooien goedgekeurd worden door de ICCF. Die goedkeuring krijgen ze trouwens altijd als ze de ICCF regels volgen, en netjes de tarieven betalen die zijn afgesproken voor het toekennen van titelnormen en voor het raten van de uitslagen.

En verder...

En verder mag iedereen in de wereld organiseren wat hij wil op internationaal correspondentieschaak gebied.

Drie zaken zijn evenwel specifiek gebleven voor de ICCF: de Wereldkampioenschappen, de ook de door de FIDE erkende ICCF correspondentieschaaktitels en de daarbijhorende ratings.

Veel geld gaat er in 2010 nog steeds niet om in het internationale correspondentieschaak. Voor echt grote sponsors is het correspondentieschaak toch nog altijd een veel te klein gebied. Maar dat geeft niet. Dat maakt dat we een bijzondere groep mensen gebleven zijn. Verslingerd aan het schaken, en meer in het bijzonder aan het correspondentieschaak, en aan de internationale contacten, die als bij geen andere sport bij ons van hoog tot laag mogelijk zijn.

Toen hij in 1983 het Europatoernooibureau overnam van zijn overleden vrouw Bertl von Massow, en met een computer ging werken, vreesde Hans-Werner von Massow dat dat het einde van de ICCF zou worden. Nu, in 2010, kunnen we niet anders dan constateren dat er dagelijks nog steeds tienduizenden vredesduiven de wereld rondgaan. Ze hebben alleen een eigentijdse vorm gekregen. En ze zijn vrijwel onzichtbaar geworden. Want dat is het enige dat velen van ons hebben moeten opgeven: het sparen van postzegels. Voor de rest is het er alleen maar leuker en makkelijker op geworden.

Aan zet (2): Sjouke Sieswerda



JELLE VAN DEN BRAAK

In deze rubriek komt een lid van de NBC over diverse zaken, natuurlijk ook schaakzaken, aan het woord. Het is de bedoeling, dat de leden elkaar op deze manier op een ontspannen manier wat beter leren kennen. Zie het als een vriendschappelijke schaakpartij, waarbij de tegenstander hardop nadenkt als hij aan zet is.

De tachtigjarige heer Sjouke Sieswerda, woonachtig in Amersfoort, mijmert bij de partij tegen JE. de Graaf.

Ik ben geboren en getogen in het Friese Pingjum. Ik ben er ook school gegaan. Nadat ik mijn Mulo-B-examen had gehaald ben ik in Harlingen naar de HBS gegaan. Ik zat een klas lager dan de latere minister-president en president van de Nederlandsche Bank, Jelle Zijlstra.

Nadat ik van de HBS kwam, moest ik in 1938 in militaire dienst. Die diensttijd duurde al met al 2 1/2 jaar, tot juli 1940. Ik was sergeant bij de administratie in Bennebroek.

Na mijn diensttijd heb ik in Friesland een klein jaar gewerkt op het distributiekantoor. Daarna kon ik bij de Nederlandsche Spoorwegen werken. Daar heb ik tot ik in de VUT ging op 61-jarige leeftijd gewerkt. Ik ben er opgeklimmen van, wat toen heette "leerling-klerk" tot hoofdcommies.

Bij de Spoorwegen heb ik leren schaken. Dat kwam zo: ik was toen in de kost in Utrecht. Dat was van '42 tot '44. De kostbaas heeft me schaken bijgebracht. Hij was lid van de Spoorweg Schaakvereniging. Tot de spoorwegstaking van '44 ben ik daar ook lid van geweest. Tijdens de spoorwegstaking ben ik ondergedoken geweest bij mijn ouders in Friesland.

In 1942 ben ik getrouwd. Na de oorlog zijn mijn vrouw en ik bijna meteen in Amersfoort gaan wonen en daar wonen we nu nog.

In Amersfoort heb ik altijd geschaakt. Eerst bij een wijkclub, het Soesterkwartier. Die club bestaat niet meer. In 1958 ben ik lid geworden van het Schaakgenootschap Amersfoort. Van ongeveer '55 tot '80 ben ik lid geweest

van de Nederlandse Spoorschaakclub, die ongeveer veertig leden telt. Bij de Spoorschaakclub ben ik vier keer gekwalificeerd geweest, voor het Europese Spoorkampioenschap. Dat wil zeggen dat ik bij de beste zes Nederlandse clubspelers hoorde. Ik ben meegeweest naar wedstrijden in Oostenrijk, Bulgarije, in '69 naar München en in '80 naar Zweden. Dat was mijn laatste keer in Europees spoorverband. Vanwege de Oost-Europese concurrentie zijn we nooit erg hoog geëindigd. Tussendoor speelden we vriendschappelijk tegen België, Luxemburg en Zwitserland. Tot het afgelopen jaar heb ik nog bij de Spoorwegen geschaakt. Ik eindigde als nummer 25 van de 40. Tja, de leeftijd gaat een woordje meespreken.

In het Amersfoorts genootschap speel ik nog in het vierde achttal. Bij de NBC speel ik nu in de hoofdklasse.

Ja, ik ben wel eens kampioen geweest.

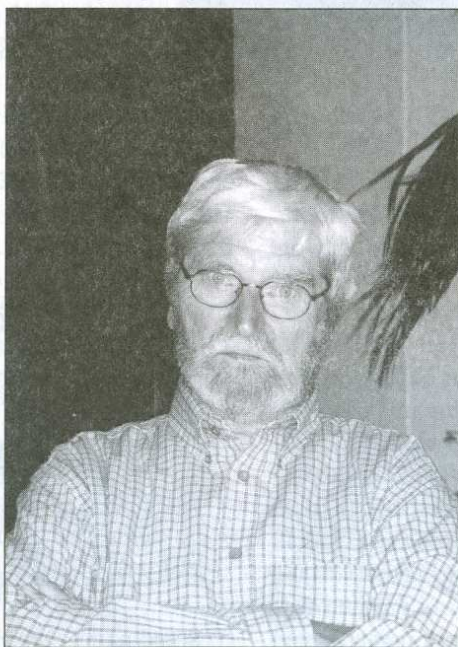
Vroeger in Pingjum. Met dammen. Maar schaken bleek ik toch leuker te vinden, toen ik het eenmaal kon.

Een computer heb ik nooit willen hebben. Ik vind, dat je het zelf moet uitdok-

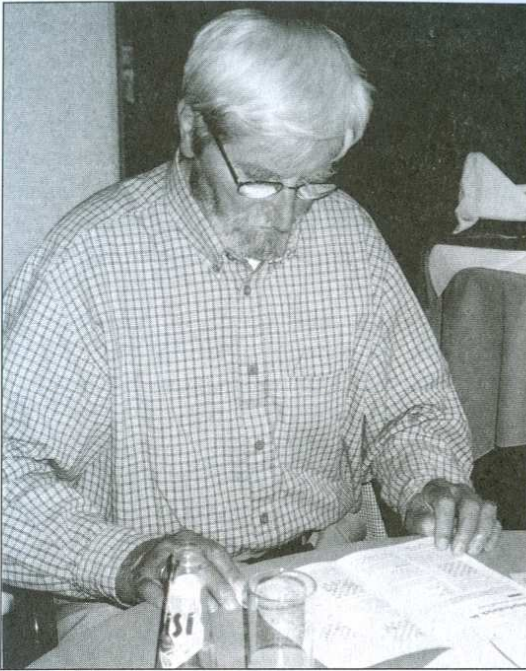
teren. Het is reuze fijn, dat er computers bestaan, maar van mij hoeft het niet. Ik denk, dat het ledental van de NBC zakt tengevolge van het computergebruik. Bovendien ben ik te oud om me erin te verdiepen. Ja, ik zie wel als schakers een computer gebruiken. Je krijgt zeten, die mensen nooit zouden verzinnen.

In Amersfoort ben ik van ongeveer '61 tot '85 penningmeester geweest. Vanaf '83 ben ik penningmeester bij de NBC. Daar ben bij op 61-jarige leeftijd, lid van geworden. Ik ging toen met de VUT en kreeg veel tijd. Ik heb bij de NBC weinig internationale wedstrijden gespeeld., dat trok me niet zo. Ik speel alleen tegen Nederlandse tegenstanders.

Het is verschrikkelijk irritant als je van je tegenstander niets hoort, zelfs niet na een tweede kaart. Maar echt gekke of rare dingen heb ik nooit meegemaakt bij correspondentiepartijen. Als penningmeester ook niet. Het komt wel voor, dat mensen hun contributie niet



betalen. Dan krijgen ze een aanmaning en als dat nodig is zelfs een tweede herhaling. Als ze dan nog niet betalen vind ik dat vervelend. Deze mensen worden dan geroyeerd. Waarom zeggen ze niet gewoon hun lidmaatschap op? Dat



paar voorkeurzetten. Ik speel met wit meestal 1.d2-d4, en wil dan c2-c4 en Pb1-c3 spelen. Met zwart speel ik graag c5 en Pc6. Maar is dat een plan?'

WIT: SIESWERDA,SJOUKE

ZWART: DE GRAAF,JE.

Annotator: Sjouke Sieswerda

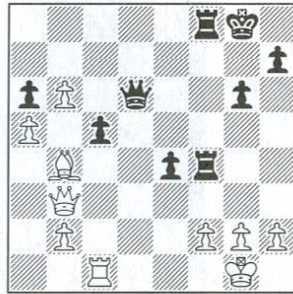
1997/98

Openingscode: A57

1. d4 Pf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. e3 g6
5. Pc3 Lg7 6. cxb5 a6 7. Pf3 0-0 8.
Le2 d6 9. 0-0 Pbd7 10. Ld2 Db6
11. a4 Lb7 12. Lc4 Pg4 13. a5 Dd8
14. b6 Pde5 15. De2 Pxf3+ 16.
Dxf3 Pe5 17. De2 Dd7 18. e4 f5
19. exf5 Dxf5 20. Tae1 Pxc4 21.
Dxc4 Lxc3 22. Lxc3 Lxd5 23. Dh4
e5 24. Td1 De6 25. Td2 Tf4 26. Dg3 Df6 27.
Tfd1 Lb3 28. Tc1 Tf8 29. De3 e4 30. Lb4
De6 31. Txd6 Dxd6 32. Dxb3+

scheelt in kosten en in irritatie. Bij de NBC ben ik, net als bij het Amersfoorts Genootschap, penningmeester geworden. Boekhouden vind ik leuk werk. Ik heb het op de Mulo-B geleerd. Ik denk dat ik het boekhouden van mijn moeder meegekregen heb. Mijn ouders hadden vroeger een manufacturenwinkel. Zij deed er de boekhouding voor.

Meestal bewaar ik mijn partijen niet, maar de partij tegen JE. de Graaf heb ik toevallig nog. Beetje spektakel-partij. Natuurlijk heb ik ook wel partijen verloren. Een enkele keer omdat ik een tegenstander onderschatte. Dan dacht ik, "nou, tegen hem kan die zet wel." Dan kon die zet eigenlijk niet en de tegenstander zag dat. Dat gebeurt me op de club ook wel. Steeds vaker. Ja, je moet een schaakplan maken. Ik heb een



Stand na 32.Dxb3+

T8f7 33. Txc5 Kg7 34. Tc8 Dd7 35. Tc7
Txf2 36. Dc3+ Kh6 37. Dc1+

Zwart geeft het op

SPAANS - Siësta-variant

met 6.exf5 Lxf5 7.0-0

AC. VAN DER TAK

(Door een vervelend misverstand heeft deze bijdrage van schaakvriend AC. van der Tak niet in het vorige nummer van Schaakschakeringen gestaan. Een welgemeend excuus aan de heer Van der Tak is hier op z'n plaats. -Red.)

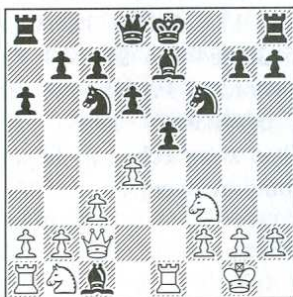
De Siësta-variant is beslist geen variatie op de bekende middag-pauze in Spanje. Als u onderstaand artikel bestudeerd heeft - nou ja, gelezen heeft - weet u hoe u de ene siësta met de andere siësta kunt vullen.



1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 d6 5.c3 f5 6.exf5 Lxf5 7.0-0 Ld3 8.Te1 Le7 9.Lc2!? Tegenwoordig speelt wit het bijna uitsluitend zo. Na de oudere voortzettingen 9.Te3 e4 10.Pe1 Lg5 en 9.Db3 b5 10.Dd5 Dd7 11.Dxd3 bxa4 heeft zwart tegenspel.

9...Lxc2 10.Dxc2 Pf6 11.d4

Diagram 1 na 11.d4



Zwart heeft nu diverse mogelijkheden: 11...Dd7, 11...e4, 11...cxd4 en 11...0-0.

We gaan ze in het kort allemaal even na.

VARIANT A)

11...Dd7 12.dxe5 Pxe5

Of 12...dxe5 en wit staat zowel na 13.Le3 0-0-0 14.Pbd2 The8 15.Tad1 Dd3 16.Dxd3 Txd3 17.Pc4, Adams-Piket, Cannes 1992, als na 13.Td1 Dg4 14.h3 Dh5 15.Db3 Td8 16.Txd8+ Pxd8 17.Pbd2, Asrian-Ignatiev, Novgorod 1997, iets beter.

13.Pxe5 dxe5 14.Pd2

De boeken geven hier het eenvoudige 14.Td1 met dit vervolg: 14...Dc6 15.Lg5 0-0 16.Pbd2 Lc5 17.Tf1! Kh8 18.Lxf6 Txf6 19.Pe4 met iets beter spel voor, Balashov-Nei, Daugavpils 1974.

14...0-0-0 15.Txe5

De theorie keurt dit pakken van de pion af, maar misschien is het gewoon speelbaar.

15...Ld6 16.Te1 Pg4 17.h3 Pe5 18.Pe4

met voordeel voor, G.Carlsson-Lapse, corr.partij 1998, BSTT 7.

VARIANT B)

**11...e4 12.Pg5 d5 13.f3 h6 14.Ph3 0-0
15.Pd2 exf3**

Niet goed is 15...Ld6 16.fxe4 Lxh2+
17.Kxh2 Pg4+ 18.Kg3 Dd6+ 19.e5 De6
20.Pf3 Pe7 21.Dh7+! met beslissend
voordeel voor wit, Vehi Bach-Winants,
Barcelona 1991.

16.Pxf3

en nu:

Diagram 2 na 16.Pxf3



**1) 16...Ld6? 17.Lxh6! gxh6 18.Dg6+ Kh8
19.Dxh6+ Ph7 20.Pfg5 Dd7 21.Te6! Tae8**
(In Mitchell-Kondali, corr.partij 1977/
1978, Pools Jubileum toernooi, bleek
ook 21...Tg8 niet te helpen: 22.Tf1 Tg7
23.Tef6 De8 24.Pf7+ Kg8 25.Tg6 1-0!)
**22.Tae1 Txe6 23.Txe6 Dg7 24.Pxh7 Dxh7
25.Txd6**

1-0, Chaplinsky-Dmitriev, USSR 1972.

**2) 16...Dd7 17.Dg6! Dg4 18.Dxg4 Pxg4
19.Pf4 Tfd8 20.Pe6 Td7 21.Lf4 Tc8 22.Te2!**
met voordeel voor wit zowel na 22...b6
23.Tae1 Pf6 24.Le5 Kf7 25.Pf4 Ld6
26.g3, Leko-Yusupov, Wenen 1996, als
na 22...Pf6 23.Le5 Pd8 24.Pf4 Pf7
25.Tae1, Sax-Miroshnichenko, Bled
1999.

3) 16...Tf7!? 17.Dg6

(Nu werkt deze zet niet; misschien is
17.Pf4 een beter idee)

**17...Ld6 18.Lf4 (Op 18.Lxh6? heeft zwart
18...Pe7) 18...Pe7 19.Dc2 Pg4 20.Pe5 Pxe5
21.Lxe5 Lxe5 22.Txe5 Dd7**

en zwart had geen problemen, Almasi-
Sermek, Pula 1996.

VARIANT C) 11...exd4 12.cxd4

Men kan ook met het paard slaan: 12.
Pxd4 Pxd4 13.cxd4 Dd7 14.Pc3 0-0
15.Db3+ d5 16.Lf4 c6 17.f3 Tae8
18.Le5 Ph5 19.Pe4 Pf4 20.Tad1 Pg6
21.Lg3 Tf7 22.Pf2 en bleef iets beter
staan, Mikhalchishin-Yandemirov, Lvov
1995. Onlangs kwam ik de interessante
zet 12.Pg5!? tegen: 12...Dd7 13.Pe6
Kf7 14.Pg5+ Kg8 15.Db3+ met gunstig
spel voor wit, Barstatis-Toleikis,
corr.partij 1995, 12e Litouwse kam-
pioenschap. Vreemd dat men die zet niet
eerder heeft gespeeld!

12...0-0 13.Pc3 Kh8

Hier staat 13...d5 14.Lg5 als goed voor
wit bekend, bijvoorbeeld 14...Dd6
15.Lh4 Ph5 16.Lxe7 Pxe7 17.Pg5! met
voordeel, van der Sterren-Westerinen,
Londen 1978, of 14...Dd7 15.Pe5 Dd6
16.Pxc6 bxc6 17.Te5 Dd7 18.h3 Ld6
19.Te2 Ph5 20.Pa4 Pf4 21.Lxf4 Txf4
22.Pc5 met voordeel, Feldmuss-Auzins,
Lettische corr.partij 1991. Met
14...Kh8!? kan zwart echter in de partij
Galkin-Vorotnikov overgaan.

Diagram 3 na 13... Kh8

**14.Lg5**

Misschien is de oudere zet 14.Pg5! hier toch sterker: 14...Pxd4 15.Dd3 h6 16.Dxd4 hxcg5 17.Lxg5 Dd7 en nu in plaats van 18.Pd5 Pxd5 19.Lxe7 Tf5! 20.Lh4 (Volgens Glek staat wit na 20.Lg5!?! iets beter) 20...Db5 21.Te4 Taf8 22.Lg3 a5 met onduidelijk spel, Glek-Vorotnikov, USSR 1986, de aanbeveling van Slugin en Kibalnichenko 18.Pe2!, bijvoorbeeld 18...Ph5 19.Lxe7 Dxe7 20.Pg3 Dg5 21.Pxh5 Dxh5 22.Te7 met voordeel voor wit. Voor zover me bekend, ontbreken partijvoorbeelden.

14...d5!?

Op 14...Dd7 is 15.d5 een goede reactie: 15...Pb4 16.Dd2! (In Korneev-Yandemirov, Minsk 1995, kwam 16.Db3 Pd3 17.Te3 Pc5 18.Dc2 a5 19.Tae1 op het bord, wit staat iets beter) 16...c6 17.dxc6 Pxc6 18.Tad1 met voordeel voor wit, Korneev-Yandemirov, St. Petersburg 1996!

15.Tad1

(Galkin geeft hier de andere mogelijkheden 15.Te6 Dd7 met het idee 16.Tae1 Pe4, en 15.Te2 Pg8 (of 15...Dd7!?! 16.Pe5 Pxe5 17.dxe5 Pg8) 16.Dd2 Lxg5 17.Pxg5 Pxd4 18.Dxd4 Dxc5 19.Dxd5 Dxd5 20.Pxd5 c6 21.Pb6 Tae8 22.Tae1

Pf6 23.Te7 Txe7 24.Txe7 Te8 met gelijk spel)

15...Ld6 16.Pe5

(In aanmerking komt 16.Lxf6!? gxf6 (16...Txf6 17.Pe5!) 17.Db3 Pe7 18.Dxb7 Dd7 19.Db3 met iets betere vooruitzichten voor wit, Galkin)

16...De8 17.Lxf6 gxf6 18.Pxc6

(18.Pg4!?, Galkin)

18...Dh5 19.g3 bxc6 20.Da4

(Nu wordt er naar een gelijke stelling afgewikkeld. Volgens Galkin had wit met 20.Te3! f5 21.f4 nog altijd een iets betere stelling kunnen behouden)

20...Tab8 21.Dxc6 Txb2 22.Dxd5 Dxd5 23.Pxd5 Txa2 24.Ta1 Td2 25.Txa6 Txd4

1/2-1/2, Galkin-Vorotnikov, Russisch kampioenschap 1998. De partij staat met uitvoerig commentaar in Informator 74/360.

VARIANT D) 11...0-0 12.d5

De gevaarlijkste aanslag op de zwarte stelling, maar ook andere zetten komen in aanmerking:

1) 12.Db3+ Kh8 13.Pg5 Dd7 14.Pf7+ Txf7 15.Dxf7 d5 16.dxe5 Tf8 17.Dxf8+ Lxf8 18.exf6 gxf6 19.Lf4 met onduidelijk spel, maar waarschijnlijk zijn de witte vooruitzichten niet slecht, Ernst-Wieweg, Göteborg 1992.

2) 12.dxe5 Pxe5 13.Pxe5 dxe5 en nu:

a) 14.Le3 Pg4 15.Pd2 Lg5 16.Lxg5 Dxc5 17.Pe4 Df4 18.g3 Dh6 19.h4 Dg6 20.Te2 b6 21.Td1 Tad8 22.Db3+ Kh8 23.Txd8 Txd8 24.Dc4 met voordeel voor wit, Balashov-Yandemirov, Russisch kampioenschap 1994.

b) 14.Pd2 Dd5 (Een nieuw idee; eerder was 14...Lc5 gespeeld, bijvoorbeeld. 15.Pb3 Ld6 16.h3 De7 17.c4

c6 18.Lg5 Tae8 19.Tad1 Lb8 20.Pd2 met licht voordeel voor , Kubach-Gubnitsky, corr.partij 1989/1994, match USA-Ukraine) 15.Db3 Lc5 16.Dxd5 Pxd5 17.Pe4 Lb6 18.Lg5 Pf6 19.Lxf6 gxf6 20.Tad1 f5 21.Pg3 e4 en zwart had genoeg tegenspel, Howell-Sadler, Isle of Man 1994.

12...e4

Uiteraard niet 12...Pb8? 13.Pg5 etc.

13.Pg5 Pe5 14.Pe6 Dd7 15.Pd2!

Op 15.Pxf8?! volgt sterk 15...Dg4!, bijvoorbeeld 16.Kh1 (16.h3? Pf3+ 17.Kf1 Dxc2+ 18.Kxc2 Pxe1+) 16...Txf8 17.Le3 Dh4 en zwart heeft goede compensatie voor de kwaliteit. Aldus Anand.

15...e3! 16.Txe3

Minder goed is 16.fxe3?! Tf7 17.e4 Pfg4! 18.Pf1 Lh4! en zwart heeft een sterke aanval voor zijn pion, Anand.

16...Pxd5 17.Pxf8

In de partij Szuk-Vajda, Budapest 1995, kwam de suggestie van P. Wolff op het bord: 17.Txe5 dxe5 18.Pxf8 Txf8 19.Pe4; na 19...Df5 20.f3 Lc5+ 21.Kh1 Lb6 22.Lg5 Pf4 23.Lxf4 werd echter de vrede getekend.

17...Pxe3 18.Dxh7+ Kxf8 19.fxe3

Na 19.Dh8+ Kf7 20.Dxa8 heeft zwart 20...Pxc2 21.Kxc2 Dg4+ met eeuwig schaak.

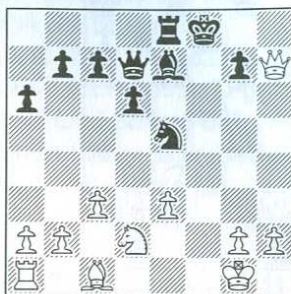
19...Te8

Zie diagram 4 volgende kolom

20.Pe4

Andere zetten hoeft zwart niet te vrezen:

Diagram 4 na 19... Te8



1) 20.e4 Dg4! (Sterker dan 20...d5?! 21.Pb3 dxe4? 22.Le3 Lf6 23.Tf1 met beslissend voordeel voor , Anand-Yusupov, Wijk aan Zee 1994) 21.Df5+ Dxf5 22.exd5 Lf6, gevolgd door Pd3 of Pg4 met goed spel voor zwart.

2) 20.h3 Db5! 21.Pb3 Lf6 22.Ld2 Dd3 23.Dxd3 Pxd3 en zwart had goede compensatie voor de pion, Xie Jun-Lautier, Amsterdam 1994.

20...Dg4 21.Ld2 Pf3+ 22.Kh1 Pxd2 23.Pxd2 Lf6!?

Dit lijkt een betere mogelijkheid dan 23...De2?!, waarop in Almasi-Winants, Wijk aan Zee 1995, 24.Pe4! Dd3 25.Te1 met voordeel voor wit volgde.

24.Dd3

'Met voordeel voor wit', aldus Almasi. Dat valt echter tegen.

24...De6 25.e4

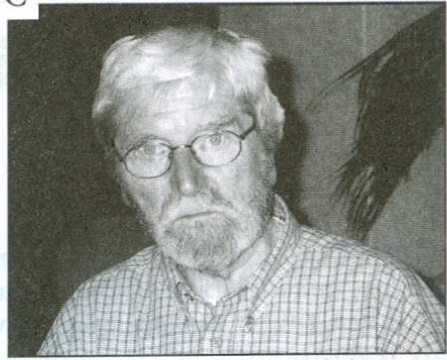
Hier lijkt me 25.Pf1 sterker, hoewel het onwaarschijnlijk is dat wit ooit iets met zijn pluspion zal kunnen beginnen.

25...Lg5 26.Tf1+ Kg8 27.Pf3 Lf6 28.Dd5 Dxd5 29.exd5 Te2

Hage-Massy, corr.partij 1997/1998, K/28, en zwart had goed tegenspel voor zijn pion, misschien staat hij zelfs wel beter!

Penningen

S. SIESWERDA, PENNINGMEESTER



Op de algemene ledenvergadering van februari 1997 kreeg ons bestuur het 'groene licht' om -indien de financiële situatie er in de loop van het jaar aanleiding toe mocht geven- met ingang van 1 januari 1998 de contributie maximaal f10,00 per jaar te verhogen. Ons bestuur vond op laatstgenoemde datum nog niet de noodzaak aanwezig tot een algemene contributieverhoging. Wel achtte zij het billijk om onze *niet-clubleden* iets te laten bijdragen in de KNSB-contributie ad f 23,20 per jaar, welke wij te hunnen behoeve moeten afdragen. Deze bijdrage werd vastgesteld op f 10,00 per jaar, zodat nog een bedrag van f 13,20 ten laste bleef van de NBC. (Ter informatie: onze clubleden betalen de volle KNSB-contributie via hun club-penningmeester.)

Deze situatie hebben wij in ook in 1999 kunnen handhaven.

Als gevolg van dalende inkomsten wegens ledenverlies ziet ons bestuur zich evenwel genoodzaakt met ingang van 1 januari 2000 gedeeltelijk van 'het groene licht' gebruik te gaan maken en de contributie met f 5,00 per jaar te verhogen. Daarnaast acht zij het aanvaardbaar de bijdrage in de KNSB-contributie door onze *niet clubleden* eveneens met f 5,00 per jaar te verhogen. Een bedrag van f8,20 blijft dan nog ten laste van de NBC.

Resumerend zal de contributieregeling er ingaande 1 januari 2000 als volgt uit gaan zien:

Voor NBC-leden die *tevens* lid zijn van een schaakvereniging:

- leden vanaf 20 jaar
f 45,00 per jaar
 - leden in het bezit van een PAS 65
f 25,00 per jaar
 - junior-leden (t/m 19 jaar)
f 22,50 per jaar
 - leden vanaf 20 jaar *
f 60,00 per jaar
 - leden in het bezit van een PAS 65 *
f 40,00 per jaar
 - junior-leden (t/m 19 jaar) *
f 37,50 per jaar
- * + f 15,00 per jaar
bijdrage KNSB-contributie.

Vanaf het decembernummer 1999 van Schaakschakeringen zullen deze bedragen op pagina 2 van de omslag staan.

Schaakopening

JOH. DOPPER

Om schaak te kunnen spelen, moet de stelling geopend worden. De beginstelling is volkomen passief en na de opening moeten de stukken zoveel mogelijk samenwerken om druk uit te oefenen op de tegenstander.

In het middenspel moet met de ontwikkelde stukken geprobeerd worden, voordeel te verkrijgen, zodat, hoe klein het voordeel ook is, je het eindspel met een voordelige stelling kan beginnen.

Tijdens de opening moet de passieve stelling actief worden. Er zijn vier mogelijkheden voor de eerste zet: ten eerste e4, de meest gespeelde zet. En ook de zet, die de stelling het meest activeert. Het werkt naar een snelle opening, die ook snelle aanvallen mogelijk maakt. ten tweede d4, een wat passieve zet, die veelal gebruikt wordt bij een rustige ontwikkeling. Ten derde c4, die een degelijke en moderne ontwikkeling begint, en die het centrum van afstand aanvalt. En ten vierde alle andere pionnen- en paardenzetten, die wat vreemd aandoen, en meestal het best bestreden kunnen worden met de gewone openingszetten.

Tijdens de opening moet steeds de gehele stelling bekeken worden op kansen op voordeel. Toch moet altijd worden afgewogen, of de ontwikkeling niet belangrijker is dan het voordeel.

Het tempo van de ontwikkeling is dikwijls zeer belangrijk, zodat tweemaal met hetzelfde stuk spelen meestal slecht is. Twee zetten achter elkaar met dezelf-

de pion is in het algemeen niet goed. Bij het schaken is de term 'in het algemeen' nogal eens van toepassing. Vele algemene raadgevingen werken averechts in een iets andere stelling. Dat geeft een bijzonder aspect aan het schaken.

Ook de opening is schaken: wat wil ik en wat wil de tegenpartij. Het is aan te raden, na gebruikelijke antwoorden, vooraf reeds te weten wat je wil. Tijdens het spel kiezen voor een bepaalde voortzetting, geeft meestal minder speelkracht, dan reeds van tevoren uitgestipelde voortzettingen. Het is dan ook aan te raden, een klein of groot eigen openingenboek aan te leggen, waarin de meest voorkomende zettenreeksen reeds van tevoren zijn gekozen, uit de vele voortzettingen die mogelijk zijn. Wij letten hier het meest op de correspondentie schaakopeningen. Die zijn iets anders, dan bij snelschaak of toernooischaak. Bij het correspondentieschaak is het moeilijker voor verrassingen te zorgen. Het lijkt mij aan te raden, buiten de overbekende en diep uitgespitte openingen te blijven. Bij de opening-keuze is het belangrijk te weten, welke speltypen het best bij je passen. Als na de opening een stelling is ontstaan, waar jezelf naar toe hebt gewerkt,

dan is dat altijd prettig.

Bij het bepalen, welke stelling je het beste ligt, moet je overwegen, of je voorzichtig en afwachtend bent, of dat je plotselinge acties wilt; onverwachte of langdurig voorbereide acties. Meestal is het beste, dit bij je karakter-aanleg aan te passen. Ook is het mogelijk, juist expres bij het spel eens anders te zijn.

Bij het bestuderen van openingen is het interessant, te zoeken naar veilige zet-verwisselingen. Zo breng je de tegenstander op een dwaalspoor. Veilige zet-verwisselingen kunnen daarbij goed helpen, toch in de gewenste stelling te komen. De enorme hoeveelheid stellingen, die bij de opening mogelijk zijn geven juist de correspondentiespeler de gelegenheid naar andere wegen te zoeken. De opening is vrijwel nooit voldoende voor winst. Veel partijen worden door fouten beslist, die niets met de opening te maken hebben.

Gelukkig wint meestal de beste schaker, die de foutjes bij de ander ziet, en afstraft.

Koffie

JELLE VAN DEN BRAAK

Drinkt u koffie als u schaakt? Pas dan maar op! In *de Volkskrant* van 8 september 1999 wordt mededeling gedaan van mogelijke dopingcontrole bij schaaktoernooien. Wie drie koppen koffie binnen een uur drinkt, en dat kan bij het schaken al snel gebeuren, krijgt zoveel

coffeïne binnen, dat een dopingcontrole fataal zou aflopen.

Dankzij het felle protest heeft staatssecretaris Vliegenthart van Sport de Schaakbond nog niet gedwongen een dopingreglement op te stellen.

De staatsecretaris wil weten of denksporters baat hebben bij het gebruik van middelen die op de IOC-lijst staan. Pas dan zal ze besluiten of ze de denksportbonden hun subsidie afneemt als ze niet beschikken over een dopingreglement.

Dat de dopingcontrole reëel is, blijkt uit *NRC-Handelsblad* van 18 september. Hans Ree schrijft, dat het eerste overvalcommando van dopinginspecteurs zich gemeld heeft.

Het was weliswaar in de Italiaanse stad Porto San Giorgio, maar toch. 'Voor de laatste ronde werden de leiders van het klassement door het lot aangewezen Italianen op verboden middelen onderzocht. Er zullen er wel geweest zijn die te veel koffie hadden gedronken. Moeten die hun prijs inleveren? Worden ze geschorst?'

Krijgt u, lezer, hier hoofdpijn van?

Doe dan als Maarten 't Hart. Hij schreef in *het Noord Hollands Dagblad* van 11 september, dat stoppen met koffiedrinken hem van z'n hoofdpijn afhielp. 't Hart zal hierop dus niet positief geoordeeld worden.

Hoe het zit met eigenlijk met de dopingcontrole op paarden? Drinken paarden weleens koffie? En koningen? Ik vraag het me opeens af. Je weet maar nooit.

Schaakcorrespondentie



De meningen die in deze rubriek staan, zijn de meningen van de afzenders van de brieven en niet die van de redactie of van het bestuur van de NBC. De redac-

tie van Schaakschakeringen verplicht zich niet tot het plaatsen van elke ingezonden mededeling. Lange berichten kunnen worden ingekort. Anonieme berichten worden beslist niet geplaatst. Red.

Papier of elektronisch? (1)

Een papieren versie van een blaadje als Schaakschakeringen kan niet vervangen worden door een elektronische! Eens even lekker achter een bord gaan zitten met het blaadje bij de hand om wat na te spelen is er dan bijvoorbeeld niet meer bij en dat zou erg jammer zijn. Ook blader ik nog wel eens door oude exemplaren, dat doe je niet zo makkelijk achter een PC. Over de najaarsbijeenkomst kan ik kort zijn; ik kwam daar nooit heen en zal hem dan ook niet missen als hij afgeschaft wordt.

Dirk-Jan van Speybroeck

Papier of elektronisch? (2)

Op de vraag over het verspreiden van Schaakschakeringen per e-mail en/of diskette, vind ik de verspreiding per e-mail wel aantrekkelijk, per diskette minder want dit geeft misschien hoge

kosten (misschien is het wel een goed idee voor diegenen die geen internetverbinding hebben). Een andere mogelijkheid is het blad op het internet te publiceren

Hans Ruwette

Papier of elektronisch? (3)

Het verspreiden van schaakschakeringen via e-mail vind ik een goed idee. Zeker als daarbij de partijen in PGN-formaat bij vergezeld gaan. Echter zonder tastbaar blad zou ik niet willen zitten. Het voordeel van e-mail is snelheid.

GM Peter Boll.

Protest

In de laatste aflevering van Schaakschakeringen werd geprotesteerd tegen de meneer, die niet wilde begrijpen, dat er 7274 bedoeld wordt, als er 7374 staat. Mijns inziens is daar wel degelijk een reden voor: bij verschil van mening moet de wedstrijdleider de partij reconstrueren aan de hand van correcte zetten.

AP Beishuizen

De heer Beishuizen doelt op het interview met de heer JN. Muller in Aan zet. De verkondigde mening is de mening van de geïnterviewde. De heer Muller bedoelde te zeggen dat er kan geantwoord worden in de zin van 'als er 7274 bedoeld word, is mijn antwoord...'. Het spreekt vanzelf, dat redactie en het bestuur zich op het standpunt stellen, dat de geldige reglementen toegepast horen te worden.
(red.)

Eindspelrubriek (47)

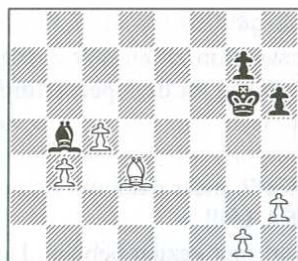
Lopers

GC. VAN PERLO

Tactisch

Het is, zoals ik al eerder betoogd heb, de kunst al in een vroeg stadium te onderkennen of een stelling elementen bevat, die een tactische oplossing mogelijk maken.

Een mooi voorbeeld, hoe zo'n wending, in dit geval een loperoffer, wordt voorbereid, vond ik in Chandler-Andersson, Leningrad 1987, diagram 52. Ik verklap vast dat uiteindelijk de witte loper op h6 geofferd wordt!



52

1. g4

De vereenvoudiging h6-h5 moet er eerst uitgehaald worden.

1. ... Kf7 2. Le3!

Een wurgzet. Het lijkt er een beetje op dat niet Chandler, maar Andersson de witspeler is!

2. ... Ke6 3. Kf2 Kd5 4. h4 Kc4 5. Ld2 Kd3

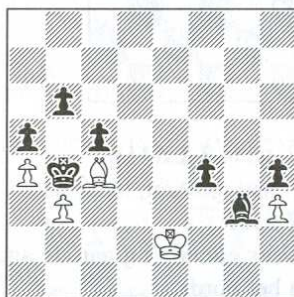
Alle tegenspel is eruit en de tijd is rijp:

6. Lxh6

en 1-0, want op 6. ... gxh6 volgt 7. g5 hxg5 8. h5!

Doorbraak

We stellen nu het thema 'doorbraak' weer eens aan de orde, want ook daarmee valt in dit eindspel nog wel eens wat te bereiken. Een aardig voorbeeld, waarin we ook eerder behandelde elementen terugvinden, is diagram 53 uit Kiviharju-Ernhrout, Finland 1982, met zwart aan zet.



53

Op het eerste gezicht lijkt er voor hem niet veel te halen, maar zie en we herkennen het:

1. ... b5! 2. axb5

Ongetwijfeld heeft wit zwaar gerekend en hij zal ontdekt hebben dat het alternatief 2. Lxb5 hem niet redt, zie 2. ... Kxb3 3. Kd1 c4 4. Lc6 c3 5. Kc1 Le1 en er dreigt 6. ... Ld2+ 7. Kd1 c2+ 8. Kxd2 Kb2. Wit moet daarom ook nog pion a4 opgeven en dan is verdere tegenstand zinloos.

2. ... f3+!

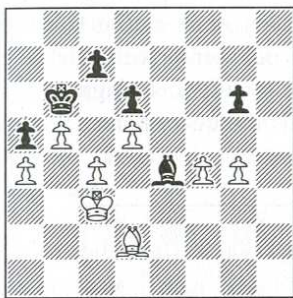
Het was weer oppassen, want 2. ... a4?

zou tot hevige teleurstelling hebben geleid. Na 3. Kf3! a3 4. b6 gaat wit er met de buit vandoor. Na de tekstzet echter is het veld b8 onder controle!

3. Kxf3 a4 4. Ld3 Kxb3 5. Ke4 c4 6. Le2 c3 en 0-1.

Dubbele doorbraak

Een dubbele doorbraak zelfs komen we tegen in diagram 54 uit Capablanca-Thomas, Hastings 1929.



54

1. f5! gxf5 2. g5 f4 3. Lxf4 Lg6

Die is tenminste gestopt, maar na

4. Le3+ Kb7 5. c5!

komt er ineens ellende bij aan de andere kant van het bord.

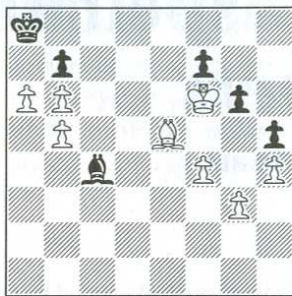
5. ... dxc5

Of 5. ... Lf7 6. c6+ Kc8 7. Kc4, dreigend Ld2.

6. Kc4 Lc2 7. Kxc5 Lxa4 8. Ld2 Lc2 9. Lxa5 Lg6 10. d6 cxd6 11. Kxd6

Zwart gaf op.

Mooie doorbraakmotieven zien we ook in diagram 55 uit Bradvarevic-Maric, Joegosalavië 1970.



55

Zwart had op de damevleugel een stevige vesting opgezet en mag eigenlijk al wel een beetje op remise hopen. Wit bevroegt hem nog een keer met:

1. f5!

en dat is zijn beste kans, die zwart alleen met 1. ... Ld3! kan pareren, wat ik hier niet verder uitwerk. Zwart echter verliest zijn geduld en we weten dat je dat nu juist nooit moet doen, maar ja

1. ... Lxb5? 2. g4!

Haalt eruit wat erin zit en niet 2. fxc6? fxc6 3. Kxg6 Le2 en de lopervesting is weer intact.

2. ... hxg4

Anders 3. Kxf7, maar dat komt nu ook.

3. Kxf7 gxf5 4. Lf4!!

Dat zal zwart niet gezien hebben. Door de blokkade van pion f5 is het ineens niet meer mogelijk veld h7 te controleren.

4. ... g3

4. ... La6 is te langzaam, zie 5. h5 g5 6. h6 g2 7. Lh2! f4 8. h7.

5. h5 g2 6. Lh2 f4 7. h6 Ld3 8. axb7+ Kxb7 9. Lg1

en 1-0.

Nog een dubbele doorbraak zien we in diagram 56 uit Ambroz-Novak, Stary Smokovec 1980, die begon met:



56

1. b4! Ld2

Of 1. ... axb4 2. c5 bxc5 3. a5.

2. bxa5 Lxa5 3. c5! Lb4

Of 3. ... bxc5 4. Kd3, dreigend 5. Kc4.

4. d6!

en dit werd zwart toch echt teveel, dus gaf hij op.

Veel haast

Als er in dit type eindspel al iets te redderen valt in slechte stelling, dan is meestal heel veel haast geboden. Wat er gebeurt met iemand die niet meteen doorpakt als de kans daar is, zien we gedemonstreerd in diagram 57 uit Benesch-Bukacek, Oostenrijk 1972:



57

1. Lc8 b5

Dat is nog goed vanwege de reddingsmogelijkheid 2. Lxa6 b4!

2. cxb5 axb5 3. a4! bxa4??

Fatale traagheid van handelen. Hier was meteen en maximaal actief 3. ... c4!! geboden met als mogelijk vervolg 4. axb5 cxb3 5. Le6 b2 6. La2 Ld4 en zwart doet nog mee. Na de tekstzet is er echter nog maar een, die speelt.

4. bxa4 c4

Te laat.

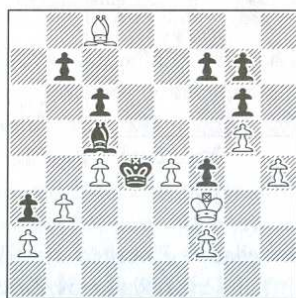
5. Ke3 c3 6. Kd3 Kf4 7. Lf5 Ld4 8. a5 Ke5**9. a6 Kf4 10. Ld7!**

Op naar a4.

10. ... c2 11. Kxc2 Ke4 12. g5

en met dank incasseerde de witspeler het volle punt.

Erg werden de gemoederen bezig gehouden met de stelling van diagram 58, die voorkwam in een partij uit een Reservegroep Wijk aan Zee 1983, Marian-de Boer.



58

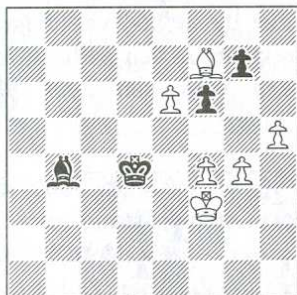
Wit speelde daar 1. b4 en na 1. ... Lxb4 werd het tenslotte remise. Na de partij kwam echter het idee 1. ... Kc3! op en dat is vooral gebaseerd op het wel heel spitse variantje:

2. bxc5 Kb2 3. Lxb7 Kxa2 4. Lxc6 Kb2 5. Lb7 a2 6. c6 a1D 7. c7 Dh1+ 8. Ke2 en nu had zwart in zijn vooruitberekening overzien dat wit na 8. ... Kc2!! mat gaat.

Gelukkig voor de gemoedsgesteldheid van de zwartspeler kwam ook Larsen zich met de analyse bemoeien. Deze toonde aan, dat niet zwart, maar wit in deze variant aan het langste eind trekt, als hij niet 3. Lxb7? speelt, maar 3. e5!! Kxa2 4. h5!!

Voor ons zeker geen nieuwe wending, maar dit weer overziende kom je steeds onvermijdbaar tot de conclusie, dat we het allemaal best wel weten, maar hoe pas je datgene, wat je weet, op het juiste moment toe.

En daar gaat het nu net om!



59

Actief

Ongebroken gaan we verder met diagram 59 uit Klimenok-Kabanov, Sovjet Unie 1969, en daar zijn we getuige van een wel heel actieve witte koning na:

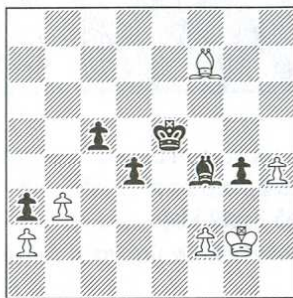
1. g5 fxf3 2. Kg4! Le7?

Mist de sterkste voortzetting 2. ... Ke4!, al gaat het toch fout na 3. Kxf3 Le7+ 4. Kg6 Kxf4 en nu heeft wit het ijzersterke 5. Le8!, waarmee de activiteiten van de zwarte koning worden ingedamd. De hoofdvariant is dan 5. ... Lb4 6. Ld7 Lc5 7. Kxf3 Kg5 8. h6, enz. Na 2. ... Le7? ging het gemakkelijker:

3. Kf5 gxf4 4. Kxf4 Kc5 5. Kf5 Kd6 6. Kg6 Lf8 7. Kh7 Ke7 8. Kg8

Eindpunt en 1-0.

Heel actief spel zien we in Masternak-Pribyl, Marianske Lazne 1989, diagram 60.



60

1. ... d3! 2. Kf1 g3!

Geen aarzelingen of remmingen, maar meteen erop los!

3. fxf3 Lxf3 4. h5

De witte tegentroef gaat ook meteen vol verwachting op pad.

4. ... Kd4 5. h6 Kc3 6. h7 Le5 7. Ke1 Kc2 8. b4!

Leidt een tactisch interessant slotspel in met nog wat hobbels en valkuilen. 8. Lh5? d2 was natuurlijk al helemaal niets.

8. ... d2 9. Kf2 Kc1!

Zwart hoeft nu 'alleen nog maar' het probleem op te lossen hoe hij zijn twee verbonden vrijpionnen in klinkende munt, in casu een vol punt, om moet zetten. Met 8. b4 had wit immers handig 9. ... d1D onmogelijk gemaakt wegens 10. Lb3+, gevolgd door 11. Lxd1 en 12. bxc5.

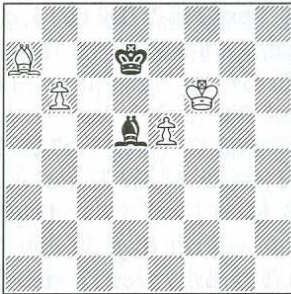
10. Lb3 c4!

Afdoende. De opmars c4-c3-c2 garandeert de winst en wit gaf op met als schrale troost voor hem, dat hij er alles

aan gedaan heeft, wat menselijkerwijs mogelijk was.

Naar

Een naar probleem, wat zich van tijd tot tijd in het leven van een schaakspeler voordoet, is waarheen te gaan als de koning schaak staat. Hoe vaak hebben we al niet meegemaakt dat we dan uitgerekend naar het verkeerde veld gaan? Groot behoort daarom ons mededogen met de zwartspeler te zijn in diagram 61 uit Jones-Edmonton, USA 1983, die zich geconfronteerd zag met:



61

1. e6+

Ja, na afloop van de partij, ja, toen was het eenvoudig om vast te stellen dat het enig juiste veld voor de zwarte koning veld c8 was. Daarom demonstreren we losjes, niet gehinderd door alle ongemakken waaraan een speler in de hitte van de strijd bloot staat, de 'vanzelfsprekende' remisevariant: 1. ... Kc8! 2. e7 Lc6! 3. Kf7 Kb7 4. e8D+ Lxe8 5. Kxe8 Ka8 en zwart staat als een muur. Zo had het dus moeten.

De zwartspeler, u voelt het al, speelde ten prooi aan de gebruikelijke verwarring in dit soort omstandigheden:

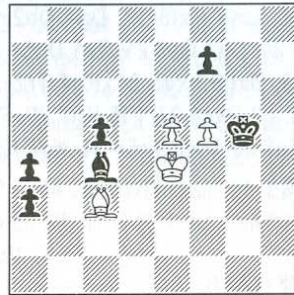
1. ... Ke8?

en het voor hem allerberoerdste vervolg was:

2. Ke5 Lb7 3. Kd6 La8 4. Lb8 Lb7 5. Lc7
Deze wederopstanding van de witte loper was zwart teveel en hij gaf op (5. ... Lg2 6. e7 Lf3 7. Ld8, enz.).

Pat

Tot slot van dit hoofdstuk nog een karakteristiek pat. Dit deed zich voor in de partij Maroczy-Pillsbury, München 1900, diagram 62.



62

Wit zag het scherp voor zich en maakte zijn bedoelingen meteen maar goed duidelijk met

1. e6 fxe6 2. fxe6 Lxe6

De pionnen zijn opgeruimd en er kan aan het pat gewerkt worden.

3. Ke5 Lb3 4. Kd6 c4 5. Kc5 Kf5 6. Kb4 a2 7. Ka3 Ke4 8. Kb2 Kd3 9. Ka1

en deze schaakgrootheden kwamen remise overeen.

Met dit fragment sluiten we het hoofdstuk over lopereindspelen af en gaan eens kijken naar nieuwe slagvelden en wel die, waarop het andere lichte stuk uit het spel actief is.

Ingezonden partijen

SELECTIE: T. DE RUITER

WIT: VAN DOMMELEN

ZWART: DE ROOIJ, T.

cr NL, III-448, 1998

1. f4 e5 2. e4 exf4 3. Pf3 d6 4. Lc4 h6 5. h4 Le6 6. b3 Pd7 7. Lb2 Pgf6 8. Pc3 Lxc4 9. bxc4 Le7 10. 0-0 0-0 11. Pe2 Pxe4 12. Pxf4 Lxh4 13. Pxh4 Dxh4 14. Ph5 Pg3 15. Lxg7 Dh1+ 16. Kf2 Pxf1 17. Lxf8 Kxf8 18. Dg4 Dh2 19. Dxd7 Pxd2 20. Dg4 De5 21. Te1 Dc5+ 22. Kg3 Dg5 23. Dxg5 hxg5 24. Kg4 Te8 25. Th1 Te2 26. g3 Pxc4 27. Pf6 Kg7 28. Ph7 f6 29. Kf5 Te8 30. Pxf6 Te5+ 31. Kg4 Kxf6 32. Th6+ Kg7
0-1

WIT: DOMSELAAR

ZWART: DAMEN, V.

cr NL, III-448, 1998

1. f4 Pf6 2. Pf3 d5 3. b3 g6 4. Lb2 Lg7 5. e3 0-0 6. Ld3 Pc6 7. 0-0 Lg4 8. h3 Lxf3 9. Dxf3 Pb4



10. g4 Pxd3 11. cxd3 e6 12. e4 c5 13. Lxf6 Lxf6 14. e5 Le7 15. Pc3 Db6 16. Kh1 Tae8 17. Tac1 Db4 18. f5 Lg5 19. Tcd1 Lxd2 20. Txd2 Dxc3 21. Tff2 exf5 22. gxf5 Dxe5 23.



f6 De1+ 24. Kh2 De5+ 25. Kh1 De3 26. Df4 Dxh3+ 27. Kg1 Te1+ 28. Tf1 Txf1+ 29. Dxf1 Dxf1+ 30. Kxf1 Te8 31. Tc2 b6
0-1

WIT: AALDIJK, AA.

ZWART: DAMEN, V.

cr NL, III-448, 1998

1. f4 Pf6 2. b3 d5 3. e3 d4 4. Lc4 dxe3 5. Pf3 exd2+ 6. Pbx2 e6 7. De2 Ld6 8. g3 0-0 9. Lb2 Pbd7 10. 0-0-0 De7 11. The1 La3 12. Lxa3 Dxa3+ 13. Kb1 Pd5 14. Lxd5 exd5 15. Pd4 Pf6 16. De7 Dxe7 17. Txe7 Ld7 18. P4f3 Tfe8 19. Txe8+ Txe8 20. Pe5 Lf5 21. Pdf3 Pe4 22. Kb2 f6 23. Pd3 c5 24. Ph4 Ld7 25. b4 b6 26. a3 Kf7 27. f5 g5 28. fxg6ep+ hxg6 29. Pxg6 Kxg6 30. Pf4+ Kg5 31. Txd5+ Lf5 32. bxc5 bxc5 33. Ph3+ Kg4
0-1

WIT: VAN UNEN, H.

ZWART: ASSELMAN, G.

cr NL, Saldo-8045, 1998

1. d4 d6 2. Pf3 g6 3. e3 Lg7 4. Ld3 Pc6 5. c3 a6 6. Pbd2 e5 7. 0-0 Pf6 8. c4 0-0 9. d5 Pe7 10. e4 c5 11. Pb1 Tb8 12. a3 b5 13. Pc3 Ld7 14. b3 Ph5 15. Ta2 h6 16. Te1 f5 17. exf5 gxf5 18. Pxe5
1-0

WIT: KLEIN, GH.

ZWART: VAN UNEN, H.

cr NL, Saldo-8026, 1998

1. c4 c6 2. e4 d5 3. cxd5 cxd5 4. e5 Pc6 5. d4 Lf5 6. Pf3 e6 7. Pc3 Lg4 8. Le2 Db6 9. Pg1 Lxe2 10. Pgxe2 Pge7 11. Tb1 Pf5 12.

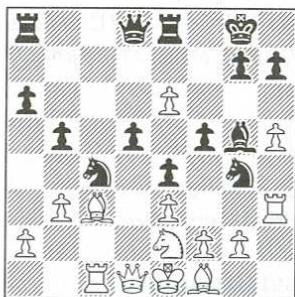
Le3 Le7 13. 0-0 0-0 14. a3 Pa5 15. Lc1 Pb3
 16. Le3 f6 17. exf6 Lxf6 18. Dd3 Pbx4 19.
 Pxd4 Lxd4 20. Lxd4 Dxd4 21. Tfd1 Dxd3
 22. Txd3 d4 23. Pe4 Tac8 24. f4 Tc2 25. g3
 Te2 26. Pc5 Tc8 27. b4 b6 28. Pb3 Tcc2
 29. Pxd4 Tg2+ 30. Kf1 Pxd4 31. Txd4 Txh2
 32. Kg1 Tcg2+ 33. Kf1 Ta2
 0-1

WIT: POKORNY, G.C.

ZWART: ALGRA, K.

Plaats: *cr NL, Z 98/I, 1998*

1. c4 e5 2. Pc3 d6 3. Pf3 f5 4. d4 e4 5. Pg5
 Le7 6. h4 Pf6 7. e3 c6 8. d5 0-0 9. Db3
 cxd5 10. cxd5 b6 11. Pe6 Lxe6 12. dxe6 d5
 13. Ld2 Pc6 14. Tc1 Pa5 15. Da4 a6 16.
 Pe2 Pc4 17. Lc3 b5 18. Dd1 Pg4 19. h5
 Lg5 20. Th3 Te8 21. b3



21... Pcx3 22. fxe3 Lxe3 23. Txe3 Pxe3
 24. Dd4 Dg5 25. Ld2 Pxg2+ 26. Kd1 e3 27.
 Lb4 f4 28. Lxg2 Dxg2 29. Pxf4 Dg4+ 30.
 Kc2 Tac8+ 31. Kb2 Txc1 32. Kxc1 Dg1+
 33. Kb2 Df2+ 34. Ka3 a5 35. Lxa5 Ta8 36.
 b4 Dd2 37. Dc5 e2 38. Pxe2 Dd3+ 39. Dc3
 Dxe2 40. h6 Dg4 41. e7 Te8 42. Ld8 gxh6
 43. Dd3 Dc4 44. Dg3+ Kf7 45. Df3+ Kg6
 46. Dg2+ Kf5 47. Df3+ Kg5 48. Dg2+ Kf5
 1/2-1/2

WIT: VAN DER KEMP, M.

ZWART: WENINK, T.R.

cr NL, II-686, 1998

1. e4 Pf6 2. e5 Pd5 3. d4 d6 4. Pf3 g6 5.
 Lc4 Pb6 6. Lb3 Lg7 7. a4 d5 8. a5 Pc4 9.
 Pbd2 Pxd2 10. Lxd2 0-0 11. 0-0 Lg4 12. h3
 Lxf3 13. Dxf3 e6 14. La4 Pc6 15. Dc3 Pe7
 16. Db4 c6 17. Dxb7 Tb8 18. Dxa7 Txb2
 19. Lb3 f6 20. exf6 Txf6 21. a6
 1-0

WIT: SOEDJONO, R.

ZWART: v.d. DOOL, M.

cr NL, Saldo-7048, 1998

1. d4 d5 2. Lg5 Pf6 3. c4 Pe4 4. Lh4 dxc4
 5. f3 Pd6 6. e4 g6 7. Pc3 c6 8. e5 Pf5 9. Lf2
 Le6 10. g4 Pg7 11. Pge2 Ld5 12. Lg2 e6
 13. 0-0 Pd7 14. Pxd5 cxd5 15. b3 b5 16. a4
 b4 17. bxc4 dxc4 18. f4 Tc8 19. d5 Lc5 20.
 Pd4 exd5 21. Lxd5 Pb6 22. Lc6+ Kf8 23.
 Lg2 Lxd4 24. Dxd4 Dxd4 25. Lxd4 Pe6 26.
 Le3 c3 27. Tfb1 Pc4 28. Lxa7 Pa3 29. Tf1
 c2 30. f5 b3

0-1

WIT: BIERENBROODSPOT, H.

ZWART: RINK, C.

cr NL, II-680, 1998

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cxd4 4. Pxd4 Pf6 5.
 Pc3 d6 6. Lg5 e6 7. Dd3 Le7 8. Td1 Da5 9.
 Db5 a6 10. Dxa5 Pxa5 11. Le2 0-0 12. 0-0 h6
 13. Lh4 Td8 14. Pa4 g5 15. Lg3 Pxe4 16. Pb6
 Ta7 17. Lg4 Pc6 18. Pxc8 Txc8 19. Pxe6
 Taa8 20. f4 Pxg3 21. hxg3 fxe6 22. Lxe6+
 Kg7 23. Lxc8 Txc8 24. c3 Tf8 25. f5 Pe5 26.
 Td4 h5 27. a4 Kf6 28. Tb4 Tb8 29. Te4 d5 30.
 Te2 Lc5+ 31. Kh1 d4 32. b4 d3 33. Txe5
 Kxe5 34. bxc5 d2 35. f6 Td8 36. f7 Ke4
 0-1

Nieuwe groepen

BONNE W. FABER

K-30 per 14-6-99: 1. A. Stuart (Tilburg) 2. C. v. Wieringen (Amsterdam) 3. H. Schaper (Rijssen) 4. G. Legemaat (Doorn) 5. D. v. d. Hoeven (Rotterdam) 6. G. Massy (Rotterdam) 7. M. Etmans (Ferwerd) 8. A. Oomen (Dordrecht) 9. F. Huybrecht (St. Gillis-Waas) 10. J. Vosselman (Eindhoven) 11. A. Swinkels (Eindhoven) 12. B. Boschma (Meppel) 13. T. de Ruiter (Naarden) 14. W. Pommerel (Hoofddorp) 15. J. Brink (Krommenie)

M-287 per 22-4-99: 1. J. Thorn Leeson (Lisse) 2. O. Cafferata (Rotterdam) 3. F. Jonkman (Dronten) 4. R. Jongman (Groningen) 5. K. Faber (Zwolle) 6. R. Verstraten (Leiden) 7. R. Roelofs (Boskoop)

H-430 per 15-3-99: 1. W. Heel (Den Haag) 2. A. Kogeler (Heerhugowaard) 3. G. v. d. Veere (Drachten) 4. J. de Graaf (Loenen) 5. W. Postema (Amsterdam) 6. J. Braakman (Arnhem) 7. P. Groot (Ugchelen)

H-431 per 15-3-99: 1. J. v. Unen (Amsterdam) 2. R. v. Berkel (Breda) 3. J. Rooijackers (Amersfoort) 4. A. Beishuizen (Terneuzen) 5. J. Wilterdink (Vries) 6. J. v. Doorn (Oss) 7. G. Kroes (Drunen)

H-432 per 26-4-99: 1. J. Rooijackers (Amersfoort) 2. G. v. Oudvorst (Driebergen) 3. A. Beishuizen

(Terneuzen) 4. G. Dol (Zwolle) 5. J. de Graaf (Loenen) 6. J. v. d. Griend (Dordrecht) 7. P. de Lange (Den Haag)

II-690 per 15-3-99: 1. G. Vroom (Leiden) 2. R. v. d. Zee (Den Helder) 3. F. v. Gent (Rhoon) 4. R. Timmers (Bussum) 5. A. Aalders (Gendringen) 6. J. Muller (Amsterdam) 7. J. de Vries (Alkmaar)

OK-01 per 15-3-99: 1. C. Vijverberg (Dronten) 2. T. Wenink (Almere) 3. P. Knigge (Groningen) 4. R. Alferink (Sassenheim) 5. J. v. d. Bold (Den Haag) 6. J. Bom (Nieuwerkerk) 7. P. de Jong (Heerenveen)

EPV016 per 8-3-99: 1. P. Heyman 2. B. de Wolf 3. H. Schulenberg 4. W. Wegman 5. J. Koppejan 6. J. Niewold 7. J. Bouma

EPV017 per 19-5-99: 1. B. de Wolf 2. J. Niewold 3. R. Engelen 4. J. Geus 5. J. Koppejan 6. W. Wegman 7. J. Bouma

BDF-95-01 per 10-5-99: 1. H. Hage (Voorburg) 2. R. de Vries (Amsterdam) 3. U. Pillhock (Klundert) 4. J. Heesen (Maarssen) 5. A. v. d. Peut (Zoetermeer)

BDF-95-02 per 10-5-99: 1. J. Looijestijn (Gouda) 2. J. Niewold (Glimmen) 3. G. Pokorny (Andel) 4. H. Hage (Voorburg) 5. J. Thorn Leeson (Lisse)

BDF-95-03 per 10-5-99: 1. H.Heite (Wolvega) 2. H.Hage (Voorburg) 3. M.v.d.Kemp (Vlaardingen) 4. J.Ruwette (Sittard) 5. J.v.d.Weijer (Leiden)

BDF-95-04 per 10-5-99: 1. J.v.d.Kooij (Hellevoetsluis) 2. W.de Kler (Amsterdam) 3. J.de Gloppe (Heenvliet) 4. W.Pommerel (Hoofddorp) 5. M.Kubbenga (Voorschoten)

BDF-95-05 per 10-5-99: 1. J.Michel (Rotterdam) 2. H.Abels (Heerde) 3. A.Segers (Bodegraven) 4. G.Markus (Amsterdam) 5. M.v.Berkel (Wassenaar)

Z98/F per 23-3-99: 1. L.Mostertman (Hintham) 2. K.Algra (Nijverdal) 3. T.de Ruiten (Naarden) 4. F.Stevens (Naarden)

H-433 per 25-5-99: 1. W.Kruimer (Tiel) 2. M.Nieuweboer (Zaandam) 3. B.Mews (Castricum) 4. J.Wilterdink (Vries) 5. H.Breederveld (Eindhoven) 6.J.Oosterhoff (Halle) 7.J.Raasveld (Amsterdam)

H-434 per 28-6-99: 1. W.Heel (Den Haag) 2. M.Bonte (Philippine) 3. G.Kuijpers (Rotterdam) 4. G.Regeer (Epe) 5. T.Officier (Nijverdal) 6.P.Rotte (Arnhem) 7.W.de Vries (Vught)

H-435 per 30-8-99: 1. B.Rahder (Bilthoven) 2. G.Kroes (Drunen) 3. T.Verbeek (Leusden) 4. H.Litjens (Winssen) 5. F.Hanssen (Geleen)

6.G.Marell (Landgraaf)
7.H.Kerssemakers (Maarheeze)

H-436 per 30-8-99: 1. H.Hoogstraten (Roden) 2. P.Spienburg (Den Haag) 3. W.Wegman (Capelle a.d.IJssel) 4. B.Faber (Hellevoetsluis) 5. G.Dijksman (Ouderkerk a.d.IJssel) 6.J.de Jong (Eindhoven) 7.W.Lier (Eindhoven)

EPV017 per 19-5-99: 1. B.de Wolf 2. J.Niewold 3. R.Engelen 4. J.Geus 5. J.Koppejan 6.W.Wegman 7.J.Bouma

EPV018 per 1-8-99: 1. J.Bouma 2. A.v.d.Peut 3. J.Koppejan 4. R.Vink 5. E.v.d.Velden 6.J.Niewold 7.C.Driessen

KE02 per 1-9-99: 1. P.Cijs 2. W.Pommerel 3. D.Koetsier 4. B.Boschma 5. H.Hage 6.J.Vosselman 7.A.v.Melis 8.P.Huzen 9.G.v.d.Haak 10.G.Massy 11. R.Gouma 2. J.v.d.Kooij 13. J.Dopper 14. J.Geus 15. A.Stuart

BT-97-1 per 6-9-99: 1. H.Hage (Voorburg) 2. C.Rink (Amsterdam) 3. R.Bes (Den Haag) 4. P.Cijs (Tilburg) 5. W.Goedhart (Spijkenisse)

BT-97-2 per 6-9-99: 1. W.de Kler (Amsterdam) 2. P.Groot (Ugchelen) 3. H.Hage (Voorburg) 4. J.v.Elburg (Vlaardingen) 5. H.Keizer (Nijverdal)

BT-97-3 per 6-9-99: 1. A.Sprinkhuizen (Eijsden) 2. M.Fleur (Sneek) 3. J.v.Raan (Bennekom) 4. W.de Boer (Bunnik) 5. H.Hage (Voorburg)

BT-97-4 per 6-9-99: 1. J.Michel (Rotterdam) 2. G.Peeters (Linne) 3. M.v.d.Waal (Sommelsdijk) 4. J.Engelen (Harderwijk) 5. A.Sprinkhuizen (Eijsden)

BT-97-5 per 6-9-99: 1. W.Goedhart (Spijkenisse) 2. J.v.Gool (Dongen) 3. J.v.Gelderden (Nijmegen) 4. T.de Ruiter (Naarden) 5. H.Schaper (Rijssen)

BT-97-6 per 6-9-99: 1. M.Etmans (Ferwerd) 2. G.Pokorny (Andel) 3. A.Dries (Rotterdam) 4. P.Briggeman (Zoetermeer) 5. J.v.Gool (Dongen)

BT-97-7 per 6-9-99: 1. M.v.Berkel (Wassenaar) 2. J.v.d.Hoeven (Rotterdam) 3. J.Ruwette (Sittard) 4. M.Etmans (Ferwerd) 5. A.Baas (Hei en Boicop)

BT-97-8 per 6-9-99: 1. P.Cijs (Tilburg) 2. H.v.Woerden (Maarssen) 3. J.Jansen (Oostrum) 4. P.Spienburg (Den Haag) 5. P.Groot (Ugchelen)

BT-97-9 per 6-9-99: 1. H.Breederveld (Eindhoven) 2. B.Blakmoor (Hellevoetsluis) 3. J.de Waard (Den Haag) 4. M.Nieuweboer (Zaandam) 5. H.Janssen (Blerick)

BT-97-10 per 6-9-99: 1. R.de Boer (Alphen a.d.Rijn) 2. H.Janssen (Blerick) 3. P.de Laat (Reusel) 4. H.Bouwer (Apeldoorn) 5. J.Lubbers (Kortgene)

Uitslagen (1)

BONNE W. FABER

(Door de computerstoring, waarvan in Schaakschakeringen nummer 339 sprake was, komen deze uitslagen nu pas in Schaakschakeringen. De redactie biedt excuses aan voor het ongemak. -Red.)

Kampioensgroepen

wedstrijdleider: C.A.van Wieringen
Jachthavenweg 8A 1076 CZ Amsterdam

29: 91.de Waard 1 Etmans 92.Oomen 1/2 de Waard 93.Pommerel 1 Stuart 94.Thorn Leeson 1/2 Oomen 95.v.Wieringen 1/2 Stuart 96.Lambers 1/2 de Waard 97.v.Wieringen 1/2 Oomen 98.Lambers 1 Smit 99.Hage 1/2 Stuart 100.Stuart 0 Etmans 101.Oomen 1 Smit 102.Etmans 0 v.Wieringen 103.Schaper 1 de Ruiter 104.Lambers 1 Thorn Leeson 105.Oomen 1/2 Pommerel 106.Oomen 1/2 Lambers 107.Thorn Leeson 1 v.Wieringen

M-klasse

wedstrijdleider: S.Sieswerda
Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

277: 21.Brink 1/2 Verstraten 278: 18.Dubbeldam 0 v.d.Velde 279: 21.Cafferata 0 Legemaat 280: 17.Massy 1/2 Frijling 18.Massy 0 Metsemakers 19.Tabak 0 Massy 20.Tabak 1 Frijling 281: 19.Hondema 1/2 Jonkman 20.Jonkman 1 Pokorny 282: 14.v.Putten 1/2 Vosselman 15.Brink 0 Jongman 16.v.Melis 1 v.Putten 17.v.Melis 1 Jongman 18.Vosselman 1 Verstraten 19.Verstraten 0 v.Melis 283: 7.Gerards 1/2 Poncin 8.Hoogland 0 Gerards 9.Brink 0 Hoogland 10.Brink 0 v.d.Berg 11.v.d.Berg 1 Hoogland 284: 9.v.d.Sluis 0 Verschuuren 10.v.d.Sluis 0 Boschma 11.v.d.Sluis 0 Hooykaas 12.v.d.Bos 1 v.d.Sluis 13.den Heijer 1 v.d.Sluis 14.Hooykaas 0 Boschma 15.v.d.Bos 1/2 Hooykaas 16.Boschma 0 den Heijer 17.v.d.Bos 1 Boschma 18.den Heijer 0 v.d.Bos 285: 1.t/m 6. Beck 0 allen 7.Brink 1/2 Dubbeldam 8.Brink 1/2 Faber 9.de Boer 1/2 Brink 10.de Boer 1/2 Peetoom 11.de Waard 1 Peetoom 12.de Waard 1 Brink 13.Faber 1/2 de Waard 14.Peetoom 0 Faber 286: 1.Thorn Leeson 0 Legemaat 2.Legemaat 1/2 Massy 3.de Boer 0 Massy

H-klasse

wedstrijdleader: *S.Sieswerda*
 Mariken van.Nimwegenpad 8, 3813 CL
 Amersfoort

423: 20.Helm 1 Denckens 424: 18.Kuijpers 1
 Damink 19.Kuijpers 1 de Vette 20.Breederveld 0
 de Vette 425: 18.Lier 1/2 Nieland 19.Nieland 0
 v.d.Veere 20.Koetsier 1 Nieland 21.Nieland 0
 Kogeler 426: 10.Hanssen 0 Litjens 11.Litjens 0
 v.Berkel 12.v.d.Velden 1/2 Kiestra 13.Kiestra 1/2
 Hanssen 14.Kiestra 0 Litjens 15.Nieland 1/2
 v.d.Velden 16.v.Berkel 1/2 v.d.Velden
 17.Nieland 0 v.Berkel 427: 6.Goudriaan 1/2
 Roelofs 7.Denckens 1/2 Nieuweboer 8.Kogeler 1
 Denckens 9.Kogeler 0 Nieuweboer 10.Roelofs 1
 de Gloppe 11.Denckens 0 Roelofs 12.Roelofs
 1/2 de Veth 13.Kogeler 0 de Veth 14.de Veth 1
 Denckens 428: 1.Nieuweboer 0 Smits 2.Kogeler
 0 Nieuweboer 3.Smits 1/2 Kogeler 4.Regeer 1/2
 Officier 5.Regeer 0 v.d.Hoeven 6.Schut 1
 Kogeler 7.Kogeler 0 Officier 8.Kogeler 0 Regeer
 429: 1.Litjens 1/2 Stevens

I-klasse

wedstrijdleader: *J.Jansen*
 Binnenhof 7, 5807 BV Oostrum

522: 21.Schutte 0 de Vries (regl.) 525:
 20.Rahder 1 Schutte 21.Dijksman 1 Schutte 26:
 18.de Graaf 1 Wilterdink 19.Sieswerda 0 de
 Graaf 20.Hoogstraten 0 Sieswerda 527:
 8.Kruimer 1 Kroes 9.de Lange 1/2 Kruimer 10.de
 Lange 1/2 Dijksman 11.Dol 0 Rekers
 12.Beishuizen 1/2 Dijksman 13.de Lange 1 Dol
 14.Kroes 0 Beishuizen 15.Dijksman 1 Kroes
 16.Kroes 0 Dol 17.Dol 0 Kruimer 18.de Lange
 1/2 Rekers 528: 8.Tanis 1 Beishuizen
 9.Beishuizen 1 Gastelaars 10.Tanis 1 Braakman
 11.Gastelaars 1/2 Winsemius 12.Beishuizen 1
 Rooijackers 13.Gastelaars 1/2 Tanis
 14.Rooijackers 1/2 Gastelaars 15.Gastelaars 1/2
 Braakman 16.Braakman 1/2 Beishuizen
 17.Rooijackers 0 Tanis 529: 2.Wilterdink 1
 Kroes 3.de Jong 1/2 Wilterdink 4.Faber 1
 Wilterdink 5.Driessen 1 Wilterdink 6.Heel 0
 Driessen 7.Driessen 1 Faber 8.Faber 1 Kroes
 530: 1.Heel 1 Wilterdink 2.de Baan 1/2 Stuitje
 3.Heel 1/2 Zondervan 4.de Baan 0 Wilterdink
 5.Stuitje 1 Wilterdink 6.Stuitje 1/2 Heel
 7.Wilterdink 1/2 Zondervan 8.Wilterdink 1/2 Dol
 9.Zondervan 1/2 de Baan (regl.) 10.de Jong 1 de
 Baan 11.de Baan 0 Heel 12.de Baan 0 Dol 531:
 1.Heel 1 Borst 2.Dijksman 1 Borst 3.Tanis 1
 Dijksman 4.Lindeman 1/2 Hoogstraten

II-klasse

wedstrijdleader: *J.de Vries*
 Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

680: 21.Dessens 0 Alferink 684: 15.Aalbers 0
 Muller 16.Muller 0 Vroom 17.Muller 1 Aalders

18.Aalders 1/2 Vroom 685: 1.Sommeling 0 de
 Vries (corr.) 2.Bouma 0 de Vries (corr.) 20.de
 Vries 1 v.d.Boid 21.de Vries 0 Schunken 686:
 6.Wenink 1 Houthuijzen 7.Wenink 0 Vink
 8.v.d.Kemp 1 Vijverberg 9.v.d.Kemp 1
 Houthuijzen 10.Vijverberg 0 Scherbeijn
 11.Scherbeijn 1/2 Weijtens 12.Weijtens 1
 v.d.Kemp 13.Vink 1 Weijtens 14.Vijverberg 1/2
 Weijtens 15.Houthuijzen 0 Weijtens
 16.Vijverberg 1 Vink 17.Scherbeijn 1 v.d.Kemp
 687: 4.de Vries 1 v.d.Veen 5.Houthuijzen 0 de
 Vries 6.Wolthuis 1/2 Tummers 7.Wolthuis 1
 Houthuijzen 8.de Jong 1/2 de Vries
 9.Houthuijzen 0 Weijtens 10.Weijtens 1/2 de
 Jong 11.Weijtens 0 Tummers 12.Wolthuis 1
 Weijtens 13.Tummers 0 v.d.Veen 14.v.d.Veen
 1/2 Wolthuis 15.v.d.Veen 1 de Jong 688: 1.de
 Vries 1 Blokhuis 2.Vroom 1 Platje 3.Reinders 0
 Vroom 4.Jutte 0 Vroom 5.Scherbeijn 1 de Vries

III-klasse

wedstrijdleader: *GKP.van den Haak*
 Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

448: 7.de Jong 1 v.Domselaar 8.de Jong 0
 Ketting 9.v.Bruchem 1 de Jong 10.v.Bruchem 0
 de Rooij 11.de Rooij 0 Ketting 12.v.Domselaar 0
 de Rooij 13.Aaldijk 1 v.Domselaar 14.Ketting 1
 Aaldijk 15.Aaldijk 0 Damen

Email toernooien

wedstrijdleader: *CA.van Wieringen*
 Jachthavenweg 8A, 1076 CZ Amsterdam

EPV008: 21.v.d.Peut 1/2 Geus EPV009:
 21.Driessen 1 v.Essen EPV010: 21.Geus 1
 Dopper EPV011: 12.Niewold 0 Koppejan
 13.Bouma 0 Niewold 14.Vink 1 Bouma
 15.v.d.Velden 1 Bouma 16.Niewold 0 v.d.Velden
 17.v.d.Velden 0 Wegman 18.Vink 1 v.d.Velden
 EPV012: 14.de Wolf 0 Engelen 15.Oorebeek 1/2
 v.Unen 16.Engelen 1/2 Arts 17.Wegman 1
 Oorebeek 18.Oorebeek 1/2 de Wolf EPV013:
 2.Niewold 0 de Wolf (corr.) 10.Niewold 1
 v.Essen 11.Wegman 1 v.Essen 12.Bouma 1
 v.Essen 13.Koppejan 0 Bouma 14.Koppejan 1
 Faber 15.v.Essen 0 de Wolf EPV014: 7.de Wolf
 1/2 Driessen 8.Niewold 0 Dopper 9.v.Raan 1/2
 de Wolf 10.de Wolf 0 Wegman 11.Koppejan 0
 de Wolf 12.Koppejan 0 Wegman 13.Wegman
 1/2 v.Raan EPV015: 3.Koppejan 1 Niewold
 4.Wegman 0 v.Unen 5.Janssen 0 Wegman
 6.v.Melis 1/2 Niewold 7.Janssen 1/2 Niewold
 8.v.Unen 1/2 Janssen 9.Wegman 1 Koppejan
 10.v.Melis 1/2 Wegman 11.v.d.Peut 1 Koppejan
 12.v.d.Peut 0 v.Melis 13.v.Melis 1 v.Unen
 14.Koppejan 0 v.Melis 15.v.Unen 1/2 Koppejan
 EPV016: 1.Wegman 1 Knigge 2.Niewold 1
 Knigge 3.Schulenberg 1/2 Niewold 4.Wegman
 1/2 de Wolf 5.Koppejan 0 Niewold 6.Knigge 0
 Schulenberg 7.de Wolf 1 Koppejan
 8.Schulenberg 0 Wegman 9.Heyman 0 de Wolf

10.Niewold 0 Wegman 11.Wegman 1 Koppejan
12.Niewold 0 de Wolf **EPF001**: 14.Janssen 0
Huzen 15.Cijs 1/2 v.Koningsveld 16.Huzen 1
Gouma 17.Cijs 1/2 Remmel 18.Remmel 1/2
Janssen **EPF002**: 1.Verkerk 1 Geus 2.Koetsier
1/2 v.Melis 3.v.d.Velden 1/2 Koetsier 4.Cijs 1/2
v.Melis 5.Koetsier 1 Cijs 6.Koetsier 1/2 Geus
7.Gouma 0 Koetsier 8.Verkerk 1/2 Koetsier
9.v.Melis 1 Gouma

Bekertoernooien

BT-95

wedstrijdleader: *J.Jansen*

Binnenhof 7, 5807 BV Oostrum

2: 9.Koopmans 0 de Kler 10.de Kler 1
Spierenburg 4: 10.Segers 1 't Jong 6:
10.v.d.Berg 1/2 Broek (arbitr.)

BV-97

wedstrijdleader: *RD.Weening*

De Stelling 13-05, 8232 EJ Lelystad

1: 10.Scherbeijn 1 v.d.Bergh (regl.) 2: 9.Visser
1 v.d.Laan 3: 6.v.Kan 0 Hage (regl.) 7.v.Kan 0
Geluk (regl.) 8.Schaper 1 v.Kan (regl.) 9.de Jong
1 Geluk 10.de Jong 1 v.Kan (regl.) 4: 10.Hage 1
v.Gelderden 6: 9.v.d.Laan 0 Etmans

wedstrijdleader: *J.Jansen*

Binnenhof 7, 5807 BV Oostrum

18: 8.v.Raan 1 de Hoop 9.Kramer 0 v.Raan 28:
10.Groot 1/2 Ekelboom 29: 8.Mors 0 Keizer

wedstrijdleader: *H. Andriesma*

Smidshuizen 6, 9201 EJ Drachten

21: 10.Broek 1 Groot

Zestig+ toernooien

wedstrijdleader: *J.de Vries*

Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

Z97/F: 5.Gast 1/2 Kragten 6.Kragten 1 Gast
7.Gast 1 Dries

Z98/1: ter Haar 0 Algra ; Algra 1/2 Mostertman ;
Pokorny 1/2 Algra ; Mostertman 1 v.Egdom

Z98/2: de Ruiter 1 Toonen ; Jaeger 1 Toonen

Z98/3: Toonen 0 Mostertman ; Sieswerda 0
Toonen ; Sieswerda 0 Stevens ; de Vries 1
Sieswerda

Z99/1: 1.Dudman 1/2 Mostertman 2.Massy 0
Dudman 3.v.d.Bergh 0 Dudman 4.Dudman 1/2
de Boer 5.Dudman 1 Korpel 6.de Boer 1/2
Mostertman

Z99/2: 1.Stevens 1 ter Haar

Z99/4: 1.Lubbers 1 Heel

Saldo-systeem

wedstrijdleader: *J.de Vries*

Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

6068 Albers 0 v.Unen 8016 Zelevic 0 v.Unen
8037 v.Speybroek 1/2 v.Daatselaar 8045 v.Unen
1 Asselman 9015 Beishuizen 0 de Jong 9016
v.d.Boogaard 1 Beishuizen

Beëindigde groepen

M-277

1. J.Brink	■	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	4
2. W.Pommerel	1/2	■	1/2	1/2	1	1/2	1	4
3. Y.Hoekstra	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1	4
4. C.v.Wieringen	1/2	1/2	1/2	■	1/2	1	1	4
5. M.Etmans	0	0	1/2	1/2	■	1	1	3
6. R.Verstraten	1/2	1/2	0	0	0	■	1	2
7. W.Braakhuis	0	0	0	0	0	0	■	0

M-279

1. G.Legemaat	■	1	1/2	1/2	1/2	1	1	4 1/2
2. A.v.Melis	0	■	1	1/2	1/2	1	1	4
3. R.Booij	1/2	0	■	1/2	1	1	1	4
4. J.Brink	1/2	1/2	1/2	■	1/2	0	1/2	2 1/2
5. E.de Waard	1/2	1/2	0	1/2	■	1/2	0	2
6. O.Cafferata	0	0	0	1	1/2	■	1/2	2
7. D.den Berder	0	0	0	1/2	1	1/2	■	2

H425

1. J.vd.Hoeven	■	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2
2. D.Koetsier	1/2	■	1/2	1	1/2	1	1	4 1/2
3. A.Kogeler	0	1/2	■	1/2	1	1	1	4
4. G.v.d.Veere	0	0	1/2	■	1/2	1	1	3
5. W.Lier	0	1/2	0	1/2	■	1/2	1	2 1/2
6. C.Nieland	0	0	0	0	1/2	■	1	1 1/2
7. A.Garcia	0	0	0	0	0	0	■	0

I-522

1. W.de Vries	■	1	1	1	1	1	1	6
2. F.Schutte	0	■	1	1/2	1	1	1	4 1/2
3. G.Kroes	0	0	■	1	1/2	1	1	3 1/2
4. J.de Graaf	0	1/2	0	■	1	1	1	3 1/2
5. J.Rooijackers	0	0	1/2	0	■	1/2	1	2
6. P.de Lange	0	0	0	0	1/2	■	1	1 1/2
7. M.v.Beurden	0	0	0	0	0	0	■	0

I-525

1. B. Bahder	■	1/2	1	0	1	1	1	4½
2. W. Goedhart	1/2	■	1/2	0	1	1	1	4
3. G. Kroes	0	1/2	■	1	1	1/2	1	4
4. J. Wilterdink	1	1	0	■	0	0	1	3
5. G. Dijkman	0	0	0	1	■	1	1	3
6. F. Schutte	0	0	1/2	1	0	■	0	2½
7. G. Dol	0	0	0	0	0	1	■	1

BV-97-1

1. H. Hage	■	1/2	1	1	1			3½
2. C. Raymaekers	1/2	■	1	1	1			3½
3. G. Dol	0	0	■	1	1			2
4. C. Scherbeijn	0	0	0	■	1	1		1
5. A. v. d. Bergh	0	0	0	0	■			0

II-680

1. J. Bouma	■	1/2	0	1	1	1	1	4½
2. C. Rink	1/2	■	1	1/2	1/2	1/2	1	4
3. H. Bierenbroodspot	1	0	■	0	1/2	1	1	3½
4. W. Weijens	0	1/2	1	■	1/2	1/2	1/2	3
5. S. Deesens	0	1/2	1/2	1/2	■	0	1	2½
6. R. Alferink	0	1/2	0	1/2	1	■	0	2
7. P. v. Leyden	0	0	0	1/2	0	1	■	1½

BV-97-3

1. H. Hage	■	1	1	1	1			4
2. R. de Jong	0	■	1/2	1	1			2½
3. H. Schaper	0	1/2	■	1/2	1			2
4. P. Geluk	0	0	1/2	■	1			1½
5. J. v. Nan	0	0	0	0	■			0

II-685

1. R. Schunken	■	1/2	1/2	1	1	1	1	5
2. W. Tesselaar	1/2	■	1	1/2	1	1	1	5
3. M. v. Berkel	1/2	0	■	1/2	1	1	1	4
4. J. de Vries	0	1/2	1/2	■	1	1	1	4
5. J. Bouma	0	0	0	0	■	1	1	2
6. J. v. d. Boid	0	0	0	0	0	■	1	1
7. G. Someling	0	0	0	0	0	0	■	0

BV-97-4

1. J. v. Gelderen	■	0	1	1	1			3
2. H. Hage	1	■	0	1	1			3
3. G. Peeters	0	1	■	1	1			3
4. G. Kroes	0	0	0	■	1			1
5. E. de Baan	0	0	0	0	■			0

BT-95-2

1. H. Hage	■	1	1	0	1			3
2. W. de Kler	0	■	1	1	1			3
3. P. Spijersburg	0	0	■	1	1			2
4. P. Koopmans	1	0	0	■	0			1
5. A. v. d. Berg	0	0	0	1	■			1

BV-97-21

1. P. Groot	■	1	1	0	1/2			2½
2. J. Michel	0	■	1/2	1	1			2½
3. G. Pokorny	0	1/2	■	1	1			2½
4. T. Broek	1	0	0	■	1			2
5. C. Kronenburg	1/2	0	0	0	■			½

BT-95-4

1. H. Heite	■	1	1	1	1			4
2. A. Segers	0	■	1/2	1	1			2½
3. M. v. d. Kemp	0	1/2	■	1/2	1			2
4. E. 't Jong	0	0	1/2	■	1			1½
5. T. Albers	0	0	0	0	■			0

BV-97-28

1. A. Sprinkhuizen	■	1	1	1	1			4
2. J. v. Gool	0	■	1	1	1			3
3. B. Ekkelboom	0	0	■	1/2	1			1½
4. P. Groot	0	0	1/2	■	1			1½
5. J. Jansen	0	0	0	0	■			0

BT-95-6

1. J. Ruwette	■	1	1/2	1	1			3½
2. M. v. Berkel	0	■	1/2	1	1			2½
3. R. Bes	1/2	1/2	■	1/2	1/2			2
4. J. v. d. Berg	0	0	1/2	■	1/2			1
5. T. Broek	0	0	1/2	1/2	■			1

EPV008

1. D. Koetsier	■	1	1/2	1/2	1	1	1/2	4½
2. A. v. Melis	0	■	1/2	1	1	1	1	4½
3. A. vd. Peut	1/2	1/2	■	1/2	1/2	1	1	4
4. J. Geus	1/2	0	1/2	■	1	1	1	4
5. J. Niewold	0	0	1/2	0	■	1/2	1/2	1½
6. J. Koppejan	0	0	0	0	1/2	■	1	1½
7. J. Bouma	1/2	0	0	0	1/2	0	■	1

EPV009

1. B. de Wolf	■	1	1/2	1	1	1	5 1/2
2. A. v. Melis	0	■	1	1/2	1	1	4 1/2
3. R. Gouma	1/2	0	■	1/2	1	1	4
4. E. v. d. Velden	0	1/2	1/2	■	1	1	4
5. C. Driessen	0	0	0	0	■	1	2
6. J. Niewold	0	0	0	0	0	■	1
7. W. v. Essen	0	0	0	0	0	0	0

EPV010

1. A. vd. Peut	■	1	1/2	1/2	1	1	5
2. J. Geus	0	■	1/2	1	1	1	4 1/2
3. J. Niewold	1/2	1/2	■	1/2	0	1	3 1/2
4. B. de Wolf	1/2	0	1/2	■	1/2	1	3 1/2
5. J. Dopper	0	0	1	1/2	■	1	3 1/2
6. J. Koppelman	0	0	0	0	0	■	1
7. J. Bouma	0	0	0	0	0	0	0

Z98/1

1. K. Algra	■	1/2	1/2	1	1		3
2. I. Mostertman	1/2	■	1/2	1	1		3
3. G. Pokorny	1/2	1/2	■	1/2	1		2 1/2
4. D. ter Haar	0	0	1/2	■	1/2		1
5. G. v. Eijdon	0	0	0	1/2	■		1/2

Z98/2

1. T. de Ruiter	■	1	1	1	1		4
2. F. Jaeger	0	■	1	1	1		3
3. C. Toonen	0	0	■	1	1		2
4. J. Borst	0	0	0	■	1		1
5. D. ter Haar	0	0	0	0	■		0

Z98/3

1. F. Stevens	■	1	1	1	1		4
2. I. Mostertman	0	■	1	1	1		3
3. J. de Vries	0	0	■	1	1		2
4. C. Toonen	0	0	0	■	1		1
5. S. Sieswerda	0	0	0	0	■		0

Top-5 saldotoernooi

1. J. v. Uen	24 pt.
2. W. Helle	20 pt.
3. J. Koopmanschap	9 pt.
4. T. Albers	8 pt.
5. G. Klein	7 pt.

Uitslagen (2)

BONNE W. FABER

Kampioensgroepen

wedstrijdleider: CA. van Wieringen
 Jachthavenweg 8A 1076 CZ Amsterdam
29: 112. Lambers 1 Etmans 113. Smit 1/2 Etmans
 114. Etmans 1/2 de Ruiter 115. Thorn Leeson 1/2
 de Ruiter **30:** 1. Boschma 1/2 Vosselman
 2. Pommerel 0 Vosselman 3. Legemaat 1/2
 v. Wieringen 4. v. d. Hoeven 1 Pommerel
 5. Pommerel 0 Boschma 6. Etmans 1/2 Vosselman

M-klasse

wedstrijdleider: S. Sieswerda
 Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL
 Amersfoort
280: 21. Metsemakers 1 de Laat **281:** 21. Pokorny
 1 Hondema 283: 13. v. d. Berg 1/2 Gerards
 14. v. d. Berg 1 Verstraten **284:** 19. Boschma 0
 Verschuuren 20. Verschuuren 0 v. d. Bos
 21. Hooykaas 1/2 Verschuuren **285:** 16. de Waard
 1 de Boer 17. Dubbeldam 1 de Waard
 18. Dubbeldam 1 de Boer **286:** 8. Booij 1 den
 Herder 9. Booij 0 Legemaat 10. den Herder 0 de
 Boer 11. den Herder 1/2 Legemaat 12. Legemaat 1
 v. d. Peut 13. de Boer 1/2 Booij **287:** 1. Roelofs 1/2
 Thorn Leeson

H-klasse

wedstrijdleider: S. Sieswerda
 Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL
 Amersfoort
426: 14. Kiestra 1 Litjens (corr.) 20. Hanssen 1
 Nieland 21. Kiestra 1/2 Nieland **427:** 19. de
 Gopper 1 de Veth 20. de Gopper 1 Denckens
 21. de Gopper 1 Kogeler **428:** 12. Nieuweboer 1
 Officier 13. Schut 0 Nieuweboer 14. v. d. Hoeven 1
 Schut 15. Smits 1 Schut 16. Smits 1 v. d. Hoeven
 17. Officier 0 Smits 18. Reeger 1/2 Smits 19. Schut
 1/2 Reeger 20. Officier 1 Schut **429:** 2. Litjens 0
 Hoogervorst 3. Hoogervorst 1 Lier 4. Damink 0
 Hoogervorst 5. Hoogervorst 1 Marell
 6. Hoogervorst 1/2 Stevens 7. Kerssemakers 0
 Hoogervorst 8. Kerssemakers 1/2 Lier 9. Marell 1
 Litjens 10. Kerssemakers 1/2 Litjens 11. Litjens 1
 Lier 12. Stevens 1 Marell 13. Damink 0 Litjens
 14. Lier 1/2 Stevens

wedstrijdleider: J. Jansen
 Binnenhof 7, 5807 BV Oostrum
430: 1. de Graaf 0 Groot 2. v. d. Veere 1 Braakman
431: 1. v. Berkel 1 Kroes 2. Rooijackers 1/2
 Beishuizen 3. Beishuizen 1/2 Wilterdink
 4. Wilterdink 0 v. Unen 5. Wilterdink 0
 Rooijackers 6. v. Doorn 1/2 Beishuizen **433:** 1. t/m
 6. Oosterhoff 0 allen

I-klasse*wedstrijdleader: J.Jansen**Binnenhof 7, 5807 BV Oostrum*

526: 21.Hoogstraten 1/2 de Graaf 527:
19.Beishuizen 1 Dol 20.Dol 0 Dijkman
21.Dijkman 0 Kruimer 528: 18.Winsemius 1/2
Braakman 19.Braakman 1 Rooijackers
20.Winsemius 0 Rooijackers 21.Tanis 1
Winsemius 529: 9.Driessen 1 Kroes 10.de Jong
1/2 Driessen 11.v.Wamelen 1 de Jong 12.de Jong
1 Faber 13.Heel 0 de Jong 14.Kroes 0 de Jong
15.v.Wamelen 1 Faber 16.Faber 0 Heel
17.Wilterdink 0 v.Wamelen 18.Kroes 0
v.Wamelen 19.Kroes 0 Heel 20.Heel 1/2
v.Wamelen 530: 14.Dol 0 de Jong 15.Dol 0
Zondervan 16.Heel 1 Dol 17.Stuitje 1/2 Dol
18.Zondervan 0 de Jong 19.Zondervan 1 Stuitje
20.de Jong 1/2 Heel 21.de Jong 1 Stuitje 531:
5.Tanis 1 Kroes 6.Kroes 1 Lindeman 7.Lindeman
1 Heel 8.Borst 1 Lindeman 9.Hoogstraten 1
Borst 10.Borst 0 Kroes 11.Borst 0 Tanis
12.Hoogstraten 0 Tanis 13.Hoogstraten 1/2
Kroes 14.Kroes 0 Heel 15.Kroes 0 Dijkman

II-klasse*wedstrijdleader: J.de Vries**Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar*

684: 19.Aalders 1 Postma 20.Postma 1 Bakker
21.Stoel 1/2 Aalders 686: 18.Houthuizen 0
Vijverberg (regl.) 687: 18.Tummers 0 de Vries
688: 11.Blokhuis 0 Reinders 12.Vroom 1
Blokhuis 13.Vroom 1 Scherbeijn 689:
7.Scherbeijn 0 Bouma 8.Sitton 1/2 Scherbeijn
9.Sitton 1/2 Bouma 10.v.Berkel 1/2 Sitton
11.Weitjens 1 Sitton 12.Stoel 0 Bouma
13.Scherbeijn 0 Weitjens 690: 1.v.Gent 1
Timmers (regl.) 2.Timmers 0 v.d.Zee (regl.) 3.de
Vries 1 Timmers (regl.) 4.Muller 1 de Vries

Open klasse*wedstrijdleader: J. de Vries**Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar*

1: 3.Vijverberg 1 Wenink 4.Vijverberg 1 Bom
5.v.d.Bold 0 Vijverberg 6.Wenink 1 v.d.Bold
7.Wenink 1 Bom 8.de Jong 1 Knigge 9.Wenink 0
de Jong 10.Bom 0 de Jong

III-klasse*wedstrijdleader: GKP. van den Haak**Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem*

448: 16.v.Domselaar 0 Damen 17.de Rooij 1/2
Aaldijk 449: 1.t/m 6.Wegman 1 allen 7.Besemer
1 Andriessen 8.Andriessen 1 v.d.Bergh
9.v.d.Bergh 0 Kruizinga

Email toernooien*wedstrijdleader: CA. van Wieringen**Jachthavenweg 8A, 1076 CZ Amsterdam*

EPV011: 19.Koppejan 1/2 v.d.Velden EPV012:
19.Eggen 0 Wegman EPV013: 16.v.Essen 1
Koppejan 17.Faber 0 Bouma 18.v.Essen 1/2
Faber 19.de Wolf 1 Faber EPV014: 16.Dopper
1/2 Koppejan EPV015: 20.v.d.Peut 1/2 Janssen
21.v.Unen 1 v.d.Peut EPV016: 14.Heyman 0
Wegman 15.Schulenberg 1 Heyman 16.Koppejan
0 Heyman 17.Koppejan 0 Schulenberg 18.de
Wolf 1/2 Schulenberg 19.Knigge 0 Heyman EPV
017: 1.de Wolf 1 Niewold 2.Geus 1 Niewold
3.Geus 1 Koppejan 4.Koppejan 0 Wegman
5.Niewold 0 Bouma 6.de Wolf 0 Wegman
7.Niewold 1 Koppejan 8.Niewold 1 Engelen
9.Koppejan 0 de Wolf 10.Bouma 0 de Wolf
11.Bouma 0 Engelen 12.Wegman 1/2 Geus
13.Wegman 1 Niewold

Bekertoernooien**BV-97***wedstrijdleader: RD. Weening**De Stelling 13-05, 8232 EJ Lelystad*

2: 10.v.d.Laan 0 Hoogvorst 5: 10.v.d.Akker 0
Etmans 6: 10.Kroes 0 v.d.Laan

*wedstrijdleader: H. Andriesma**Smidshuizen 6, 9201 EJ Drachten*

7: 8.Smit 1 v.d.Waal 9.Smit 1 Dijkveld Stol
10.v.d.Waal 1/2 Dijkveld Stol 22: 9.Fleur 1/2
v.d.Peut 10.Roosendaal 0 Fleur 23: 7.Nieland 0
v.d.Hoeven 8.Nieland 1 Hulst 9.v.Meggelen 1
Nieland 10.Roosendaal 1 Nieland 24:
9.Cornelisse 0 Engelen (corr.) 25: 7.de Kler 1
Blakmoor 8.Kroes 0 Weening 9.de Kler 1 Kroes
10.Weening 0 de Kler (regl.)

*wedstrijdleader: J. Jansen**Binnenhof 7, 5807 BV Oostrum*

12: 10.de Pender 0 Rooijackers 18: 10.de Hoop
1 Kramer 27: 7.Groot 1 Bom 8.Blakmoor 1/2
Groot 9.v.d.Berg 0 Groot 10.Bom 1/2 Rink 29:
9.Mors 1/2 Sprinkhuizen 10.v.d.Waart 0 Postma
31: 17.Nieland 1/2 v.d.Waart 18.v.Berkel 1
Nieland 19.v.Gool 0 v.Berkel 20.Nieland 0 Rink
(regl.) 21.v.Gool 1 Nieland (regl.)

Zestig+ toernooien*wedstrijdleader: J. de Vries**Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar*

Z 98/F: 1.de Ruitter 1/2 Mostertman
2.Mostertman 1/2 de Ruitter
Z 99/1: 10.Mostertman 1 v.d.Bergh 11.Korpel
1/2 Mostertman 12.de Boer 1/2 Massy 13.Massy
1 v.d.Bergh
Z 99/2: 7.Pokorny 1 Algra 8.Borst 1 Algra 9.ter
Haar 0 Borst 10.Verstraten 1/2 Stevens 11.Borst
0 Jaeger

Z 99/3: 2.Roosendaal 0 Bierenbroodspot
 3.Bierenbroodspot 0 v.d.Bie 4.Bierenbroodspot 0
 Fick 5.Fick 1 ter Haar 6.ter Haar 1/2 Dudman
 7.Fick 1 Dudman 8.Sieswerda 0 Dudman
 9.Dudman 1 Roosendaal
 Z 99/4: 4.Heel 1/2 Mostertman 5.Verolme 1/2
 Mostertman 6.Mostertman 1/2 Lubbers
 7.Mostertman 1/2 Blokland 8.t/m 12.Toonen 0
 allen 13.Lubbers 1 Blokland

Saldo-systeem

wedstrijdleader: J.de Vries

Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

8009: Koopmanschap 1 v.Doom 8014:
 v.d.Boogaard 1/2 Koopmanschap 8017: Zelovic
 0 Koopmanschap 8027: Kramer 1/2 Koomen
 8039: Lahay 0 v.Antwerpen 9011: Kramer 1/2
 v.Doom

Beëindigde groepen

M-280

1. P.Metsenakers	■	1/2	1	1	1	1	1/2	5
2. L.v.Mechelen	1/2	■	1	0	1	1	1	4 1/2
3. H.v.d.Bos	0	0	■	1	1	1	1	4
4. G.Massy	0	1	0	■	0	1	1/2	2 1/2
5. P.de Laat	0	0	0	1	■	1/2	1	2 1/2
6. S.Tabak	0	0	0	0	1/2	■	1	1 1/2
7. J.Frijling	1/2	0	0	1/2	0	0	■	1

M-281

1. B.Boschma	■	1	1/2	1/2	1	1/2	1	4 1/2
2. Y.Hoekstra	0	■	1	0	1	1	1	4
3. K.Faber	1/2	0	■	1/2	1	1/2	1	3 1/2
4. E.Hondema	1/2	1	1/2	■	1/2	0	1/2	3
5. G.Massy	0	0	0	1/2	■	1	1	2 1/2
6. G.Pokorny	1/2	0	1/2	1	0	■	0	2
7. F.Jonkman	0	0	0	1/2	0	1	■	1 1/2

M-284

1. H.v.d.Bos	■	1	1/2	1	1	1	1	5 1/2
2. A.Verschuuren	0	■	1/2	1	1	1	1	4 1/2
3. G.Hooykaas	1/2	1/2	■	0	1	1	1	4
4. B.Boschma	0	0	1	■	0	1	1	3
5. N.den Heijer	0	0	0	1	■	1	1	3
6. A.v.d.Sluijs	0	0	0	0	0	■	1	1
7. T.Bekooij	0	0	0	0	0	0	■	0

H-426

1. J.Lutgens	■	1/2	1	1	1/2	1/2	1	4 1/2
2. R.v.Bertel	1/2	■	1/2	1/2	1	1	1	4 1/2
3. S.Kiestra	0	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	3
4. E.v.d.Velden	0	1/2	1/2	■	1/2	1	1/2	3
5. C.Nieland	1/2	0	1/2	1/2	■	0	1/2	2
6. F.Hanssen	1/2	0	1/2	0	1	■	0	2
7. H.Litjens	0	0	0	1/2	1/2	1	■	2

H-427

1. R.Roelofs	■	1/2	1	1	1/2	1	1	5
2. C.de Veth	1/2	■	0	1	1/2	1	1	4
3. J.de Gloppe	0	1	■	0	1	1	1	4
4. M.Nieuweboer	0	0	1	■	1	1	1/2	3 1/2
5. M.Goudriaan	1/2	1/2	0	0	■	1/2	1	2 1/2
6. A.Kogeler	0	0	0	0	1/2	■	1	1 1/2
7. L.Denkens	0	0	0	1/2	0	0	■	1 1/2

I-526

1. J.de Graaf	■	1	1	1/2	1	1/2	1	5
2. J.Wilberdink	0	■	1	1	1	1	1	5
3. S.Sieswerda	0	0	■	1	1	1	1	4
4. T.Schut	1/2	0	0	■	1/2	1/2	1	2 1/2
5. G.Kroes	0	0	0	1/2	■	1	1	2 1/2
6. H.Hoogstraten	1/2	0	0	1/2	0	■	1	2
7. M.Starmans	0	0	0	0	0	0	■	0

I-527

1. P.Rekers	■	1/2	1	1/2	1	1	1	5
2. A.Beishuizen	1/2	■	1/2	1/2	1/2	1	1	4
3. W.Kruiner	0	1/2	■	1/2	1	1	1	4
4. P.de Lange	1/2	1/2	1/2	■	1	1	1/2	3 1/2
5. G.Dijkman	0	1/2	0	1/2	■	1	1	3
6. G.Dol	0	0	0	0	0	■	1	1
7. G.Kroes	0	0	0	1/2	0	0	■	1 1/2

I-528

1. C.Panis	■	1	1	1/2	1	1	1	5 1/2
2. A.Beishuizen	0	■	1/2	1	1/2	1	1	4
3. J.Braakman	0	1/2	■	1/2	1/2	1	1	3 1/2
4. W.Gastelaars	1/2	0	1/2	■	1/2	1/2	1	3
5. D.Winsenijs	0	1/2	1/2	1/2	■	0	1	2 1/2
6. J.Rooijackers	0	0	1/2	1	1	■	1	2 1/2
7. H.Schaap	0	0	0	0	0	0	■	0

I-530

1. J. de Jong	■	1/2	1	1/2	1	1	1	5
2. W. Heel	1/2	■	1/2	1	1/2	1	1	4 $\frac{1}{2}$
3. F. Zondervan	0	1/2	■	1/2	1	1	1	4
4. J. Wilterdink	1/2	0	1/2	■	0	1/2	1	2 $\frac{1}{2}$
5. A. Stuitje	0	1/2	0	1	■	1/2	0	2
6. G. Dol	0	0	0	1/2	1/2	■	1	2
7. E. de Baan	0	0	0	0	1	0	■	1

II-684

1. G. Vroom	■	1	1/2	1	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$
2. J. Muller	0	■	1	1	1	1/2	1	4 $\frac{1}{2}$
3. A. Aalders	1/2	0	■	1	1/2	1	1/2	3 $\frac{1}{2}$
4. A. Postma	0	0	0	■	1	1	1	3
5. S. Stroel	0	0	1/2	0	■	1	1/2	2
6. N. Bakker	0	1/2	0	0	0	■	1	1 $\frac{1}{2}$
7. J. Aalbers	0	0	1/2	0	1/2	0	■	1

BV-97-2

1. H. Hage	■	1	1	1	1	1	4
2. P. Hoogervorst	0	■	1/2	1/2	1	1	2
3. Y. Hoekstra	0	1/2	■	1	0	1	1 $\frac{1}{2}$
4. J. Visser	0	1/2	0	■	1	1	1 $\frac{1}{2}$
5. J. v. d. Laan	0	0	1	0	■	1	1

BV-97-5

1. M. Nieuweboer	■	1	1	1	1	1	4
2. M. Etmans	0	■	1	1	1	1	3
3. G. Dol	0	0	■	1	1	1	2
4. W. v. d. Akker	0	0	0	■	1	1	1
5. E. de Baan	0	0	0	0	■	1	0

BV-97-6

1. H. Schaper	■	1	1/2	1	1	1	3 $\frac{1}{2}$
2. M. Etmans	0	■	1	1	1	1	3
3. J. v. d. Laan	1/2	0	■	1	1	1	2 $\frac{1}{2}$
4. C. Scherbeijn	0	0	0	■	1	1	1
5. G. Kroes	0	0	0	0	■	1	0

BV-97-7

1. J. Ruwette	■	1	1	1	1	1	4
2. P. Clijis	0	■	1	1	1	1	3
3. J. Smit	0	0	■	1	1	1	2
4. J. Dijkveld Stol	0	0	0	■	1/2	1	1 $\frac{1}{2}$
5. M. v. d. Waal	0	0	0	1/2	■	1	1 $\frac{1}{2}$

BV-97-12

1. H. v. Woerden	■	0	1	1	1	1	3
2. J. Rooijackers	1	■	0	1/2	1	1	2 $\frac{1}{2}$
3. W. de Boer	0	1	■	1/2	1	1	2 $\frac{1}{2}$
4. A. Aaldrijk	0	1/2	1/2	■	0	1	1
5. P. de Pender	0	0	0	1	■	1	1

BV-97-18

1. J. de Waard	■	1	1/2	1	1	1	3 $\frac{1}{2}$
2. J. v. Raan	0	■	1	1	1	1	3
3. T. de Hoop	1/2	0	■	0	1	1	1 $\frac{1}{2}$
4. W. v. Essen	0	0	1	■	0	1	1
5. G. Kramer	0	0	0	1	■	1	1

BV-97-22

1. J. Jansen	■	1/2	1	1	1	1	3 $\frac{1}{2}$
2. M. Fleur	1/2	■	1/2	1	1	1	3
3. A. v. d. Pent	0	1/2	■	1	1	1	2 $\frac{1}{2}$
4. A. Caspers	0	0	0	■	1	1	1
5. J. Roosendaal	0	0	0	0	■	1	0

BV-97-23

1. J. v. d. Hoeven	■	1	1	1	1	1	4
2. A. v. Nagelen	0	■	1/2	1	1	1	2 $\frac{1}{2}$
3. J. Roosendaal	0	1/2	■	0	1	1	1 $\frac{1}{2}$
4. B. Hulst	0	0	1	0	■	0	1
5. C. Nieland	0	0	0	1	■	1	1

BV-97-24 (rect.)

1. J. Engelen	■	1/2	1	1	1	1	3 $\frac{1}{2}$
2. W. Goedhart	1/2	■	1/2	1	1	1	3
3. J. Cornelisse	0	1/2	■	1	1	1	2 $\frac{1}{2}$
4. G. Kroes	0	0	0	■	1	1	1
5. B. Hulst	0	0	0	0	■	1	0

BV-97-25

1. W. de Kler	■	1/2	1	1	1	1	3 $\frac{1}{2}$
2. J. Michel	1/2	■	1/2	1	1	1	3
3. B. Blakmoor	0	1/2	■	1/2	1	1	2
4. R. Weening	0	0	1/2	■	1	1	1 $\frac{1}{2}$
5. G. Kroes	0	0	0	0	■	1	0

BV-97-27

1. P.Groot	■	1/2	1	1	1	3½
2. B.Blakmoor	1/2	■	1/2	1	1	3
3. M.Bom	0	1/2	■	1/2	1	2
4. C.Rink	0	0	1/2	■	1	1½
5. A.vd.Berg	0	0	0	0	■	0

BV-97-31

1. M.v.Berkel	■	1/2	1	1	1	1	5½
2. C.Rink	1/2	■	1	1	1	1	5½
3. J.v.Gool	0	0	■	1	1	1	4
4. J.Blokhuis	0	0	0	■	1/2	1	2½
5. N.vd.Waart	0	0	0	1/2	■	1/2	1
6. C.Nieland	0	0	0	0	1/2	■	1½
7. W.Harms	0	0	0	0	0	■	0

BV-97-29

1. H.Heizer	■	1/2	1	1/2	1	3
2. A.Sprinkhuizen	1/2	■	1/2	1	1	3
3. P.Mors	0	1/2	■	1/2	1	2
4. A.Postma	1/2	0	1/2	■	1	2
5. N.vd.Waart	0	0	0	0	■	0

EPV015

1. A.v.Melis	■	1	1/2	1/2	1	1/2	1	4½
2. H.v.Unen	0	■	1	1/2	1	1	1/2	4
3. W.Wegman	1/2	0	■	1	1	1/2	1	4
4. W.Janssen	1/2	1/2	0	■	1/2	1/2	1	3
5. A.vd.Peet	0	0	0	1/2	■	1	1	2½
6. J.Niewold	1/2	0	1/2	1/2	0	■	0	1½
7. J.Koppejan	0	1/2	0	0	0	1	■	1½

Rating van Nederlandse correspondentieschakers (2)

JELLE VAN DEN BRAAK

De onderstaande lijst van actieve Nederlandse correspondentieschakers is onderdeel van de door de ICCF gepubliceerde lijst van alle correspondentieschakers met een rating. De geldigheid is van 1 juli 1999 tot en met 31 maart 2000. De hele lijst is gemaakt door Gerhard Binder, de selectie is van de redactie van Schaakschakeringen. Het spreekt vanzelf, dat de rating betrouwbaarder is, naarmate er meer partijen verwerkt zijn voor de rating. In het vorige nummer van Schaakschakeringen stond de ratinglijst tot en met nummer 54. Nu gaan we verder.

volgnr. en naam	laatste resultaat in 19..	titel	rating	resultaat van aantal ratingpartijen
55 Eveleens, Wim	98		2411	49
56 Wieringen, Cor A. van	98		2411	122
57 Graaf, G. van der	98		2410	26
58 Hage, Henk H.	98		2407	75
59 Hofland, Leo	97		2407	40
60 Tulfer, P. M.	94		2405	25
61 Simmelink, Drs. Joop Th.	98		2404	107
62 Vries, W. de	95		2401	28

<i>volgnr. en naam</i>	<i>laatste resultaat in 19..</i>	<i>titel</i>	<i>rating</i>	<i>resultaat van aantal ratingpartijen</i>
63 Swinkels, Arnold	98		2400	42
64 Jansen, Joop H. E. P.	98		2398	204
65 Wijk, Wim L. van der	97		2398	84
66 Pommerel, Wim H.	98		2394	43
67 Hebels, Albert	98		2391	100
68 Frijling, Jeroen	98		2390	53
69 Mors, Pieter C. M.	98		2390	41
70 Dullemond, Herman	98		2388	52
71 Hondema, E. C.	93		2385	20
72 Massy, G.	98		2385	39
73 Poel, Evert W.	97		2378	108
74 Melis, A. L. M. van	98		2376	30
75 Stigter, Jurgen O.	94		2375	24
76 Blees, Gerard	98		2374	25
77 Harbers, G. J. M.	93		2368	33
78 Goedkoop, Albert J.	98		2367	102
79 Markus, Mr. J. R.	98		2367	157
80 Weyerstrass, Ronald	98	IM	2365	207
81 Sprinkhuizen, Arno P. J.	96		2364	89
82 Sarink, Hendrik Bartus	98	GM	2362	258
83 Tazelaar, H. J. A.	96		2358	28
84 Bucchianico, A. di	93		2357	34
85 Schaaik, Johannes Theo van	97		2352	36
86 Willigen, Jan Willem van	98		2352	217
87 Hoekstra, Wietse	95		2350	44
88 Oirschot, Cornelis J. C. van	97		2349	131
89 Feytens, Roger	98		2346	75
90 Oud, Mr. Nicolaas D.	97		2346	130
91 Berg, Antonie Nicolaas van den	94		2344	37
92 Lagendijk, S.	94		2343	26
93 Ludden, Gerrik Jan	95		2342	28
94 Elburg, John	98		2338	273
95 Peetoom, F. F.	98		2336	29
96 Verkerk, P. J.	93		2335	23
97 Panman, H. J.	98		2333	89
98 Kolenbrander, Joop N.	98		2332	197
99 Korpel, P.	95		2330	20
100 Velker, Wim	98		2328	109

<i>volgnr. en naam</i>	<i>laatste resultaat in 19..</i>	<i>titel</i>	<i>rating</i>	<i>resultaat van aantal ratingpartijen</i>
101 Waltmans, Frans J.	98		2328	56
102 Pree, J. du	96		2327	37
103 Schroeder, Marc J. P.	98		2327	65
104 Hendriks, Richard V.	98	IM	2323	179
105 Ruiten, Tom de	98		2320	132
106 Kragten, Johannes Antonius	98		2316	72
107 Plukker, Hans	98		2316	21
108 Stavast, D. W.	97		2315	27
109 Dool, M. van der	98		2310	22
110 Kloppenburg, Martijn	94		2310	38
111 Lunek, F. A.	98		2309	44
112 Plijter, Martin W.	98		2309	70
113 Reijnen, Marcel J. F.	98		2307	49
114 Smit, Jan	98		2307	59
115 Haas, Ron M. de	98		2304	23
116 Plas, H. Rob E. van der	97		2303	56
117 Ruwette, J. M. C. P.	96		2303	26
118 Hubers, Paul	95		2301	38
119 Kragten, Johan	98		2301	33
120 Holthuis, Willem	98		2300	120
121 Noorda, Dr. Sybold J.	93		2300	50
122 Galj, Hans	98		2297	111
123 Briggeman, P. W.	96		2291	20
124 Leeners, Henk J. M.	96		2291	288
125 Jonkman, Fokke H. M.	98		2290	87
126 Dopper, J. C.	98		2287	25
127 Deisz, Ab J.	98		2284	57
128 Pokorny, Giseller C.	98		2284	40
129 Straathof, Dick J.	95		2282	121
130 Ridder, Henk P. L. de	94		2281	33
131 Speets, C. J.	94		2281	62
132 Dijkstra, P.	94		2279	42
133 Zanten, W. P. C. van	95		2278	28
134 Oortwijn, Ron A.	98		2276	81
135 Blokland, J. G.	97		2273	38
136 Jong, P. J. J. de	98		2262	38

Wordt vervolgd...