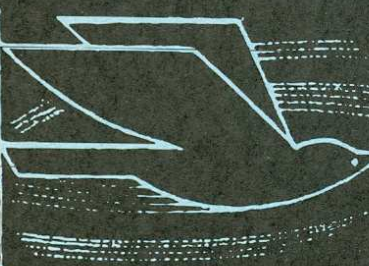
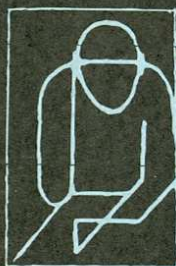


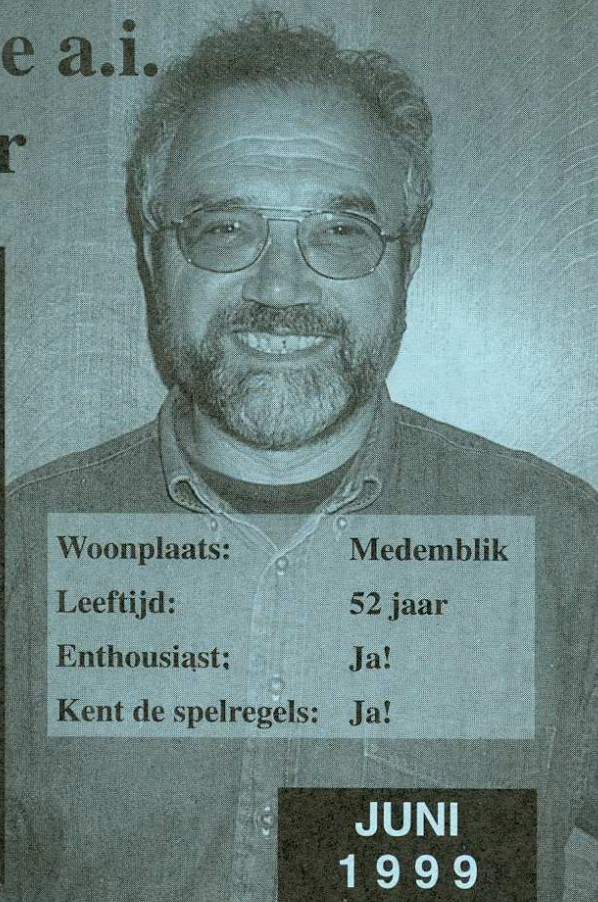
# SCHAAKSCHAKERINGEN



## Jelle van den Braak, de nieuwe a.i. redacteur

### IN DIT NUMMER:

- \* Een nieuwe redactie
- \* Nederlands team stelt teleur
- \* Elorating
- \* Van Perlo en Van der Tak met hun vaste rubrieken



Woonplaats:	Medemblik
Leeftijd:	52 jaar
Enthousiast:	Ja!
Kent de spelregels:	Ja!

**JUNI**  
**1999**

Verenigingsorgaan

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

nr. **339**

# WETENSWAARDIGHEDEN...

## Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

* Voorzitter	* G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem (e-mail: gkph@hetnet.nl)	Tel. 023 - 537 32 72
* Secretaris en ledenadministrateur	* H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn	Tel. 055 - 541 24 25
* Penningmeester	* S. Sieswerda, Mariken v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort (Giro 13.65.400 t.n.v. "De penningmeester N.B.C." te Amersfoort)	Tel. 033 - 475 50 18
* Algemeen wedstrijd-leider	* C.A. van Wieringen, Jachthavenweg 8a, 1076 CZ Amsterdam (e-mail: 106752.2120@compuserve.com)	Tel. 020 - 662 80 89
* Redacteur a.i.	* Jelle van den Braak, Hazewaal 26, 1671 LB Medemblik (e-mail: jeljan@dds.nl)	Tel. 0227 - 542 596
* Public Relations	* T. de Ruiter, Gr. W. de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden	Tel. 035 - 694 35 56
* Intern. contacten	* A.A. van 't Riet, Achterste Kamp 35, 9301 RB Roden (e-mail: AA.Riet@inter.NL.net)	Tel. 050 - 501 43 83

## SchaakSchakeringen

* Redactie a.i.	* Jelle van den Braak, adres zie boven bij "bestuur"
* Mederedacteur	* Th. van de Berkmortel, Coöperatiestraat 32, 5712 EB Someren Telefoon 0493-492 628; e-mail: Berkmort@worldaccess.nl
* Lay-out en opmaak	* H. van Houten; e-mail: h.van.houten@inter.NL.net
* Illustrator	* H.W. Hamel
* Uitslagen-rubriek	* B. Faber
* Theorie-rubriek	* A.C. van der Tak
* Eindspel-rubriek	* G.C. van Perlo
* Partij-selekties	* T. de Ruiter
* Vaste medewerkers	* J. Elburg, R. van Egmond en J. v.d. Kooij.

Kopij en reacties op SchaakSchakeringen het liefst opsturen per e-mail of op diskette in verband met een vlotte en foutloze verwerking. Partijen kunnen ook per e-mail of op diskettes gestuurd worden.

Voorzover niet anders vermeld, zijn de foto's in SchaakSchakeringen gemaakt door/afkomstig van Jelle van den Braak en/of Heinse van Houten.

Druk SchaakSchakeringen: Drukkerij Van Spijk,  
Postbus 210, 5900 AE Venlo, telefoon 077 - 351 62 55; fax 077 - 351 62 58

### Contributie

Het contributiejaar loopt gelijk met het kalenderjaar (alle bedragen zijn in Nederlandse guldens). Deze regeling geldt per 1 juli 1999.

### Lidmaatschap

Lidmaatschap .....40,00  
 junioren, studenten, bezitters pas 65+: .....20,00

### Leden die geen lid zijn van een schaakvereniging:

lidmaatschap: .....50,00  
 junioren, studenten, bezitters pas 65+ .....30,00

### Artikelen

Set van 300 NBC-schaakkaarten  
 (inclusief verzendkosten): .....17,00  
 ICCF-insigne (inclusief verzendkosten).....3,50

### Propagandafonds

Giften voor het Propagandafonds zijn welkom op de girorekening van de penningmeester.

### Inschrijfgelden NBC-toernooien

<b>E-mailschaak</b>	
E-mail promotietoernooi: .....	50,00
<b>Postschaak</b>	
Bekertoernooi voorrondegroep: .....	5,00
Kwalificatiegroep: .....	5,00
Landenwedstrijden: .....	5,00
Saldotoernooi (1,2 of 3 partijen): .....	3,00
60+ toernooi: .....	5,00

### Inschrijfgelden ICCF e-mailtoernooien

Wereldkampioenschap 3/4-finale: .....	20,00
Wereldkampioenschap 1/2-finale: .....	45,00
Kwalificatiegroep: .....	15,00
Meestertoernooi: .....	27,50
Cuptoernooi 1/2-finale: .....	12,00

### Inschrijfgelden ICCF post-wereldtoernooien

Wereldkampioenschap 3/4-finale: .....	29,00
Wereldkampioenschap 1/2-finale: .....	45,00
Kwalificatiegroep 7 spelers: .....	8,00
Kwalificatiegroep 15 spelers: .....	11,00
Meestertoernooi: .....	37,50
Thematoernooi: .....	9,00
Cuptoernooi voorronde: .....	33,00

### Inschrijfgelden

#### ICCF Post-Europatoernooien

Kampioenschap Europa finale: .....	15,00
Kampioenschap Europa 1/2-finale: .....	45,00
Kwalificatiegroep 7 spelers: .....	10,00
Kwalificatiegroep 15 spelers: .....	14,00

# Van de redactie

**Jelle van den Braak**

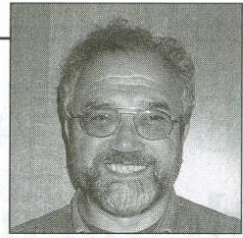
Als u deze SchaakSchakeringen leest is de voorbereiding voor het volgende nummer alweer in volle gang. Het is even wennen voor mij, redacteur te zijn. Ik doe dit werk voor het eerst. Ik hoop, dat u lang moet zoeken, om beginnersfouten te ontdekken. Halverwege mijn voorbereiding aan deze SchaakSchakeringen begaf mijn computer het. Daardoor ontstond een aanzienlijke vertraging in de verwerking van alle teksten. Maar met hulp van alle medewerkers aan dit blad zijn de problemen binnen een aanvaardbare termijn opgelost. Hieruit blijkt, dat de samenwerking, die ik ondervind heel goed is. Ik hoop, dat die samenwerking ook goed blijft.

Van u als lezer hoop ik, dat u wilt reageren op dit blad, niet alleen op dit nummer, maar op alle nummers die nog gaan komen. Slechts met uw medewerking kan dit blad uitgroeien tot een schaakblad van allure. ik doe mijn best.

Als u reageert, doet u dat dan bij voorkeur per e-mail of door het opsturen van een computer-flop. Op deze wijze kunt u ook uw schaakpartijen opsturen.

## Overleden

Helaas kregen we bericht van overlijden van de volgende leden: J. van den Berg (Baarn), J.G. de Jong (Langezwaag), AEJ. Kuhlman (Arnhem), C. van Tilborg (Halsteren), AN van den Berg (Zaandijk) en JH. Drewes.



## Nieuwe leden

De NBC verwelkomt de volgende nieuwe leden: SJ. van Bruchem (Amstelveen), JD. van Domselaar (Amsterdam), DP. Muchow (Roermond) en R. Timmers (Bussum). De redactie hoopt, dat deze leden lang en met veel plezier lid zullen zijn van de Bond.

## Van de opmaak-redacteur

**H. van Houten**



**Normaal zult u nooit een schrijven van mij aantreffen. Edoch een nieuwe redacteur en wat veranderingen in de opmaak noopten mij tot dit besluit.**

Allereerst: Joop, bedankt voor de afgelopen SchaakSchakeringen en Jelle: van harte welkom! De overname verliep nagenoeg vlekkeloos en je schreef het zelf al: de samenwerking met mij en de anderen verliep goed. Ook ik spreek de wens uit dat dat zo blijft.

Dan de opmaak: m.i.v. dit nummer zult u merken dat het blad een iets andere opmaak kent. Ik streef naar een meer "professionele look". Ik hoop dat het bij iedereen in de smaak valt.

# Even voorstellen: de nieuwe redacteur

**Jelle van den Braak**

Schaakschakeringen heeft mij tot nieuwe redacteur benoemd Tot de eerstvolgende algemene ledenvergadering is de benoeming tijdelijk, maar er mag op gehoopt worden, dat het redactiewerk mij bevalt en dat mijn werk bij de leden van de NBC in de smaak valt.

Ik ben al jaren lid van de NBC. Toen er begin van dit jaar een oproep in dit blad verscheen om een nieuwe redacteur, heb ik geen ogenblik gearzeld me aan te melden. Door bijzondere omstandigheden heb ik op dit ogenblik tijd en gelegenheid het redactiewerk op mij te nemen.

Wellicht ziet u over een poosje, dat er een frisse wind waait. Er zullen wat veranderingen komen in de opzet van Schaakschakeringen. Bij die veranderingen heeft de redactie de hulp van de leden hard nodig. Zij worden hierbij uitgenodigd ideeën en meningen naar de redactie te sturen. Als het blad gemaakt kan worden naar de wensen en verlangens van de leden, zal de kwaliteit er op vooruitgaan.

Ik vind schaken een prettige tijdspassing. Hoewel ik het niet erg goed kan steek ik er wel veel tijd in. Verder dan de oude tweede klasse heb ik het nooit gebracht. Meestal schaakte ik in de derde klasse. Twee van mijn schaakpartijen uit een Sokolsky-toernooi staan hier afgedrukt.

**WIT: MARTIN UNGER,**

**ZWART: JELLE VAN DEN BRAAK**

*Plaats: cr 1995, 3GMM-16*

*Annotator: Jelle van den Braak*

*Keycode: A00*

**1.b4 e5 2.Lb2 f6 3.e4 Lxb4 4.a3 La5  
5.Lc4 Pe7 6.Pf3 Pbc6 7.Ph4 g6  
8.Df3 Tf8 9.De3**

Het lijkt een zet van een beginneling. Of zit er een bedoeling achter, die ik niet zie? Meer voor de hand lag een zetvolgorde als 9.0-0 d6 10.d3 f5 11.exf5 Pxf5.

**9....d5 10.Lb3 Le6 11.exd5 Pxd5  
12.Dh6 Dd7 13.0-0 0-0-0**

De lange rokade is ongewoon in de Sokolsky. Zowel lang als kort rocheren in een partij is niet echt gebruikelijk.

**14.d3 g5 15.Pf3 Pce7 16.Dxh7 Lf5  
17.Dg7**

Na 18... Tg8 kan 19.Pxe5 of 19.Lxd5 volgen. Dan vang ik de dame in geen geval. Alleen 19.Pd2 is goed.

**17....g4 18.Pe1 Pf4 19.g3 Pe2+  
20.Kg2 Dc6+ 21.f3 Lxe1 22.Pc3  
22.Txe1 Dxf3#  
22....gxf3+ 23.Txf3**



Als de score afwijkt van die verwachting, dan verschuiven er Elo-punten en moeten de ratings worden aangepast.

### Voorbeeld

Minze bij de Weg schrijft in Schaakmagazine van mei 1999 over de wedstrijd tussen de teams van Panfox 2 tegen Magnus BSG. Panfox heeft in deze match een overmacht van 200 Elopunten per bord. Dat zou een uitslag van 7,5-2,5 voorstellen. Omdat een aantal spelers beneden hun verwachting presteert is de uitslag 5-5.

Alle verschuivingen worden periodiek bijgesteld in nieuwe ratings, want anders kan een speler met een te lage rating (en lage scoreverwachting) veel elo-punten verzamelen ten koste van zijn tegenstanders, waardoor een schief beeld zou ontstaan.

### Willekeurig

De elo-schaal (het getal van vier cijfers) werd geheel willekeurig gekozen. Oorspronkelijk nam men 2000 als basis voor een score van 50% in het Amerikaans Open Kampioenschap. De schaalverdeling is constant over het hele systeem, dus een 2600-speler heeft tegen 2400 (een tegenstander of het gemiddelde van tegenstanders in een toernooi) dezelfde scoreverwachting als iemand van 1700 tegen 1500, namelijk 75% (tegen 25%) van de te behalen punten. De meeste grootmeesters vallen in de categorie 2500-2700 en wereldkampioenen

reiken boven de 2700. Internationale meesters zitten ongeveer tussen 2300 en 2500. Hoe meer uitslagen verwerkt zijn, hoe nauwkeuriger het systeem wordt. Het Elo-systeem is zelfcorrigerend, maar vergt controle om ontwaarding (minder punten in totaal) en waardevermindering (van de punten zelf) te voorkomen. Zo moeten nieuwe spelers eerst een betrouwbare rating krijgen alvorens zij volwaardig in het systeem kunnen worden opgenomen.

Het heeft bezwaren om spelers van verschillende tijdvakken op grond van elo-getallen met elkaar te vergelijken, hoewel dat in principe met correcties mogelijk moet zijn. Omdat de

rating groepsafhankelijk is, kan een speler internationaal, per land, of zelfs per club een andere rating hebben.

### Invloed

Sinds de invoering van het elo-systeem, rond 1960 in de Verenigde Staten, heeft dit systeem enorm aan invloed gewonnen. De Wereldschaakbond (FIDE) hanteert het systeem sinds 1970 en gebruikt het bijvoorbeeld voor het verlenen van titels.

Sinds 1981 wordt tweemaal per jaar een ranglijst gepubliceerd. Het systeem is uitsluitend op resultaat gericht: inhoudelijke aspecten, zoals speelstijl, strategische en tactische kwaliteiten komen niet aan de orde

*Voor dit artikel is uitvoerig geput uit: Encarta 98 Encyclopedie Winkler Prins Editie, 1993-1997 (CD-ROM).*

**Het  
systeem  
is op  
resultaat  
gericht**

# NBC-Theorie

**AC. Van der Tak**

**Deze keer wordt aan de hand van een recente partij van onze voorzitter in een beknopte samenvatting een minder gebruikelijke subvariant van de Botwinnik variant van het Half-Slavisch voor het voetlicht gebracht.**

G. van den Haak.

Zwart: D. Hamilton.

*Voorronde 11e ICCF Cup, 1998/1999.*

**1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pf3 Pf6 4.Pc3 e6**

**5.Lg5 dxc4 6.e4 b5 7.e5 h6 8.Lh4**

**9.g5 9.Pxg5 hxg5 10.Lxg5 Pbd7**

**11.g3 Da5!?**

Over deze variant zijn al boeken vol geschreven. De gebruikelijke zet is 11...Lb7, maar de tekstzet moet ook speelbaar zijn.

**12.exf6 b4 13.Pe4 La6 14.b3**

Nunn's Chess Openings geeft hier 14.Df3 Dd5 15.Le3 c5 16.Td1 Lb7 (of 16...0-0-0 17.Lg2 Lb7 18.Pg5) 17.Lg2 Tc8 18.dxc5 Dxe4 19.Dxe4 Lxe4 20.Lxe4 Lxc5 21.Lg5 met iets beter spel voor , maar volgens een analyse van Beliavsky en Mikhalchishin leidt 16...Td8!? 17.Le2 Lb7 18.Pg5 exd4 19.Lxd4 Db5 20.Pe4 Dc6 21.Pg5 tot een gelijke stelling. Men kan ook 14.Le2 of 14.Le3 spelen, maar voor die zetten verwijst ik naar de theorieboeken.

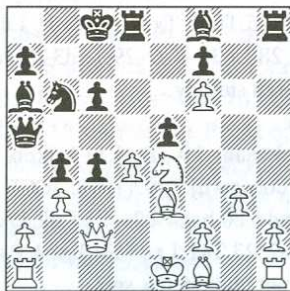
**14...0-0-0**

Op 14...Dd5?! is 15.Dc2 sterk: 15...Pb6 16.Tc1 Lb5 17.bxc4 Pxc4 18.Lxc4 Lxc4 19.Dxc4 Dxe4+ 20.Kd2, H. Lew-Gavriliuk, corr.partij 1990/1992, WT/M/GT/226, resp. 15...cxb3 16.axb3 Lxf1 17.Kxf1, Novikov-

Sofia Polgar, Budapest 1991, in beide gevallen met voordeel voor wit.

**15.Dc2 Pb6 16.Le3 e5**

Andere zetten zijn gunstig voor wit: 16...c3?! 17.Lxa6+ Dxa6 18.0-0-0 (Het sterkste was hier 18.De2!, eventueel gevolgd door de korte rokade) 18...Pd5 19.Lg5 Pc7 20.a4 met iets beter spel voor wit, Euwe-Van Scheltinga, Veenendaal 1955(!), of 16...Kb7?! 17.Tc1 Ka8 18.Le2 Lb7 19.0-0 Df5 20.h4 Lh6 (20...c3!?) 21.Pc5 Dh3 22.Lxh6 Txb6 23.De4 Tg8 24.h5 Pd5 25.Pxb7 Kxb7 26.Txc4 met voordeel voor wit, Komarov-Kamsky, Leningrad 1987.



*Stelling na 16...c3?!*

**17.dxe5**

Op 17.0-0-0?! volgde in Panman-Noomen, Nederlandse correspondentiepartij 1989/1990: 17...Lh6 18.Kb1 (18.Lxh6 Txb6 19.bxc4 exd4 20.c5 d3! met voordeel voor zwart, Lukacs en Hazai) 18...Lxe3 19.fxe3 Pd5 20.Df2 (In New in Chess Jaarboek 7 noemen Lukacs en Hazai deze stelling "onduidelijk") 20...exd4 21.exd4 cxb3

22.axb3 The8 23.Tc1 Txe4 24.Txc6+ Kb7  
25.Txa6 Pc3+ 26.Kc1 Dg5+ 27.Dd2 Df5 0-1!

Volgens de boeken is ook 17.Td1 minder goed: 17...Lh6 18.Pc5 exd4! 19.Txd4 Lxe3 met groot voordeel voor zwart, Kallaininov, Budapest open 1987.

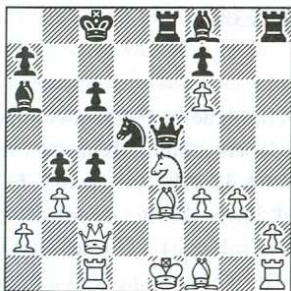
In plaats van 18.Pc5? is 18.Lxh6 echter sterker: 18...Txb6 19.dxe5 Txd1+ 20.Kxd1 Dxe5 21.Kc1 Th8 22.Lxc4!? Pxc4 23.bxc4 Td8 (Op 23...Lxc4? 24.Dxc4 Da1+ 25.Kc2 Dxh1 is 26.Pd6+ Kc7 27.Df4 erg vervelend) 24.f3 c5 25.Kb1 Dd4 26.Tc1 Lb7 27.De2 met een onduidelijke stelling, Leth-J.O. Fries Nielsen, corr.partij 1993, Deens kampioenschap. De partij werd tenslotte remise.

### 17...Dxe5 18.Tc1 Te8 19.f3

In Webb-Bryson, correspondentiepartij 1993/1994, Finale 11e Olympiade, speelde wit 19.Lg2?!, maar na 19...c3 20.f4 Dh5 21.Kf2 Pd5 22.Dd1 Pxe3 23.Dxh5 Txb6 24.Kxe3 Td5 25.Thd1 Txd1 26.Txd1 Lc5+ 27.Kf3 Ld3 28.Lh3+ Kc7 29.Txd3 c2 had wit een verloren stelling.

### 19...Pd5

Hier valt ook naar 19...Da5 te kijken; in Vodep-Stol, corr.partij 1997/1998, ICCF E-mail/M, volgde 20.bxc4 b3+ 21.Ld2 Dxa2 22.Dxa2 bxa2 23.Ta1 Lxc4 24.Lxc4 Pxc4 25.Txa2 a5 met onduidelijk spel.



Stelling na 19...Pd5

### 20.Lxa7!?

Een pion is een pion, maar de looper raakt wel ingesloten. De tekstzet is nieuw.

In Khenkin-G. Feher, Cappelle la Grande 1992, werd 20.Ld2 gespeeld met het vervolg 20...Txb2 (Volgens Khenkin is 20...Dxf6! het veiligst: 21.Le2 Dd4 22.Lxc4 Lxc4 23.Dxc4 Dxc4 24.bxc4 Pf6 met ongeveer gelijk spel) 21.Txb2 Dxb3+ 22.Tf2 Lc5 23.Kd1 Txe4 24.Dxe4 Dxf2 25.Lxc4 Lxc4 26.Txc4 Kb7 27.De2 Dg3 28.Kc2 en nu had volgens Khenkin 28...Kb6 moeten spelen met tegenspel voor de kwaliteit.

### 20...Pc3 21.Kf2

Andere zetten zijn minder goed, bijvoorbeeld: 21.Lg1 Lh6, of 21.Lg2 Lh6 22.f4 De6, of 21.Le3 Pxe4 22.fxe4 Dxe4 23.Dxe4 Txe4 24.Kf2 Txe3, in alle gevallen met voordeel voor zwart

### 21...c5

Nu had wit op 21...Lh6?! gewoon 22.Te1 kunnen spelen.

### 22.Pxc3 bxc3 23.Dxc3 Dxc3

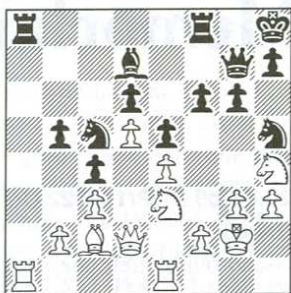
### 24.Txc3 Kb7 25.Lxc4

en 1/2-1/2 op voorstel van wit.

Geen van beide spelers waagde het er op het eindspel helemaal uit te spelen. Misschien wegen na 25...Lxc4 26.bxc4 Kxa7 27.Td3 al de pionnen tegen de e-loper op en dus iets betere kansen, maar erg duidelijk is het niet.





**24... Pf4+!**

Ik dacht enige tijd na over 24...Dh6 met de bedoeling 25...Pf4+. Hierna faalt 25.Pxc4, maar na 25.Kh2 Pf4 26.Pg2 is de situatie erg onduidelijk. Na de tekstzet is de zwarte stelling veelbelovend.

**25.gxf4**

25.Kh2 verliest na 25...Pxb3 een pion zonder compensatie.

**25... Dh6 26.Txa8 Txa8 27.f5 Dxh4****28.Pg4 gxf5 29.exf5 Tg8 30.Ta1?****Pd3 31.Lxd3 cxd3 32.Ta6**

Met 32.f3 kan wit langer tegenspartelen, maar wit staat ook in dat geval verloren. Na 32.Dxd3 h5 is het witte paard ten dode opgeschreven.

**32... Lxf5 33.f3 e4 34.Df4 exf3+****35.Dxf3 Lxg4 36.hxg4 Txg4+****0-1**

WIT: J. JEZEK;

ZWART: A. IDEMA.

*Plaats: cr, Lewkowitz Memorial A, 1997*

*Annotator: Idema*

*Keycode: C78*

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4****Pf6 5.0-0 Lc5 6.c3 0-0 7.d4 La7****8.Lg5**

8.dxe5 Pxe4 9.Dd5 Pc5 10.Lc2 Pe7 11.Dd1 d5 12.exd6ep Dxd6 13.Dxd6 cxd6 14.Td1

Td8 15.Pd4 Lg4 16.f3 Lh5 17.Le3 Lg6 18.Pa3 Tac8 19.Td2 d5 20.Tad1 Pe6 21.Lxg6 hxg6 22.Pac2 Td7 23.Te1 Pf8 24.Tde2 f6 25.Td2 Kf7 26.Ted1 Tcd8 27.Pb3 Lxe3+ 28.Pxe3 Pe6 29.Pc2 Pc6 30.Pcd4 Pcx4 31.Pxd4 Pxd4 32.Txd4 Ke6 33.Kf2 g5 34.Tb4 Kd6 35.Te1 Kc5 36.Td4 Td6 37.Te7, 1/2-1/2, Ebeling-Idema, cr Lewkowitz Memorial A, 1996.

**8... h6 9.Lh4 d6**

9... g5 10.Pxg5 hxg5 11.Lxg5 b5 12.f4 Pxd4 13.fxex5 Pf3++ 14.Kh1 Pxd5 15.exf6 Te8 16.Tf5 d6 17.Dh5 Lxf5 18.Dxg5+ Lg6 19.Lb3 d5 20.e5 Dd6 21.Dh6 Dxf6 22.Pd2 Txe5 23.Tf1 Dg5, 0-1, Holoubkova-Nenashev, Praag 1990.

**10.Lxc6 bxc6 11.dxe5 dxe5 12.Dc2**

Ik was eerder bang voor 12.Dxd8 Txd8 13.Pxe5.

**12... De7 13.Lg3 Pd7 14.Pbd2 a5****15.Kh1 La6 16.c4**

Gaat ten koste van de invloed op veld d4.

**16... f6 17.Ph4 De6 18.Tfd1 Tfd8**

18... Ld4 19.Pb3

**19.b3 Ld4!**

Een uitstekend veld voor de looper. Na zwarts volgende zet kan wit de looper niet meer ruilen zonder een zwarte vrijpion op d4 te creëren.

**20.Tac1 c5 21.Pb1 a4**

Zo raakt zwart een van zijn geïsoleerde pionnen kwijt en opent hij tegelijkertijd de a-lijn. Dit kan pijnlijk worden voor wit omdat de zwarte looper veld a1 onder controle heeft.

**22.Pc3 axb3 23.axb3 Ta7 24.h3****Tda8 25.Pf5 c6**

Over deze zet was ik niet tevreden, omdat hij de mogelijkheden van zwarts witte looper inperkt, maar gelukkig heeft hij een zelfde effect op die van Pc3. Na bijvoorbeeld 25... Kh7 of 25... Df7 volgt 26.Ta1 Lc8 27.Txa7

Txa7 28.Pb5.

**26.Pa4**

Sluit de a-lijn.

**26... h5**

Met de bedoeling g7-g5.

**27.De2 g6 28.Ph4**

Na 28.Pxd4 cxd4 is het verschil in stelling duidelijk: zwart heeft een gedekte vrijpion op d4, terwijl de witte pion op b3 vrij zwak is.

**28... Pf8**

Na 28... Kg7 of 28... Kh7 29.Td3! en 30.Lh2, gevolgd door 31.Tg3 krijgt de zwarte koning met lastige dreigingen te maken.

**29.Pf3 Pd7**

Minder goed zijn 29... Tb8? 30.Pxd4 cxd4 31.Txd4 en 29... Tb7? 30.Pxd4 met de bedoeling 31.Pc5.

**30.Td3! Tb8 31.Pd2 Te8**

Om de druk op e4 te versterken na een eventueel f4, exf4.

**32.Lh2 Lc8**

Hier bood ik remise aan: ik heb geen mogelijkheden om de witte stelling te ondermijnen. Mijns inziens had wit twee mogelijkheden in deze stelling, namelijk f2-f4, waarmee hij veld e5 aan zwart overlaat en zijn eigen pion op e4 kwetsbaar maakt, en g2-g4, wat mij erg riskant leek.

**33.g4? hxg4 34.hxg4**

Alternatieven waren hier 34.Tg1 of 34.Tg3.

**34... Pf8 35.Tg1**

Ik verwachtte 35.g5 hxg5 36.Tg1.

**35... Th7 36.Pb6 Df7 37.Kg2**

Na 37.Pxc8 Txc8 en 38... Pe6 is wit in grote problemen. Misschien was 7.Tgg3, gevolgd door 38.Th3 een beter idee.

**37... Pe6 38.Lg3 Dg7 39.Pf3 La6**

Ik kan deze loper nu behouden, zodat hij na het verjagen van Pb6 weer terug kan keren naar c8 om vandaar druk uit te oefenen op

pion g4.

**40.Dd1 Tb8**

De stelling na 40... Dh6 41.Th1 Pf4+ 42.Lxf4 Dxf4 43.Pxd4 cxd4 44.Txh7 is goed voor wit. Dit is eveneens het geval na 43... Txh1 44.Dxh1! cxd4 45.Dh4! Op 44... Dxe4+ volgt 45.Tf3!

**41.Pa4 g5**

Ik was niet gecharmeerd van 41... Kf7 42.g5!? Pxd5 43.Lxe5!

**42.Pd2 Lc8! 43.Pf1 Pf4+ 44.Lxf4 gxf4 45.Ph2 f5 46.exf5 Dh6**

Wint sneller dan 46... Lxf5.

**47.Th1 e4**

...en wit gaf het op. Na 48.Txd4 cxd4 49.Dxd4 f3+ 50.Kg3 Lxf5 of 48.Td2 Dh3+ is het totaal uit. 0-1

---

## Teleurstellend

*Kier H. Nienhuis (teamecaptain)*

*en Joachim Walther*

In de onlangs beëindigde IV EU.T.K.-finale heeft het Nederlandse team een zeer teleurstellend resultaat behaald. Het werd voorlaatste, terwijl het voorheen toch vaak in de top meedeed. In het team behaalden alleen bord 1 (Mooren/Gouw, 7,5 punten), bord 8 (R. Hendriks, 7 punten), bord 9 (De Laat, 6,5 punten), en bord 10 (vd. Veen/vd. Plassche, 6 punten) een zeer goed resultaat. De anderen presteerden ver beneden hun kunnen.

Duitsland won glansrijk met 92 punten, gevolgd door Italië en Zwitserland met respectievelijk 82,5 en 72 punten. Nederland, op de 11de plaats, haalde slechts 51 punten.

# Computers

**Johan Dopper**



**Sinds 1984 speel ik correspondentieschaak. Mijn elo-rating bij bordschaak is 1450. Mijn elo-prestatie bij het correspondentieschaak is ongeveer 2250. Bij het bordschaak speel ik meestal tegen spelers met een elo-rating tussen 1750-1100. Daartegen haal ik ongeveer 50%**

Ik heb ook tegen spelers met een rating tussen 2000 en 2200 gespeeld. Dat waren ongeveer 15 partijen, waarin ik een score van 40% had.

Rating geeft alleen het resultaat, en geeft geen indruk van schaakkennis. (Zie ook het artikel over eloring, red.) Mijn manco bij het bordschaak is dat ik fouten maak na een onverwachte wending in de partij. Ook een verkeerd plan maken, nadat enig voordeel is behaald. Levert me nogal wat onnodig verlies op.

## Pokerface

Veel sterke spelers spelen met toernooischaak veel sterker dan met snelschaak. Dat is ook andersom ook zo. Met snelschaak is een pokerface en snel reageren op het spel van groot belang. Bij toernooischaak is geduld en diep willen en kunnen denken belangrijk.

Toch wordt bij beide spelsoorten dezelfde elo-rating gebruikt!

## Correspondentie

Uiteraard is correspondentie schaak weer van geheel andere orde: opening boeken worden zelf gemaakt of van anderen gebruikt. Bij dit laatste is het van belang, ergens te stoppen met het voorbeeld, en zelf te gaan avonturen. Het is ook mogelijk, dat

de tegenstander afwijkt van de opening.

Als een moeilijke en interessante stelling verkregen is, kun je daar uren naar kijken en zetten uitproberen. De volgende dag zie je weer andere mogelijkheden.

In de goede oude tijd, zonder schaakcomputers, waren er correspondentieschakers zonder schaakstudieboeken en schakers die grote kamers vol met schaakstudieboeken hadden. Dat was natuurlijk ook zeer ongelijk!

Of ik ook schaakprogramma's gebruik? Ja. Maar niet om een zet te kiezen in correspondentiewedstrijden. Dat is moeilijk te controleren, want bij na-analyse valt het natuurlijk wel op, als steeds de keuze van de computer wordt gevolgd!

Zoals algemeen bekend, is in een partij de zetkeuze bij de meeste zetten voor veel spelers exact dezelfde. Hoewel bij sommige stellingen die keuze sterk afwijkt. Er is soms ruime keuze, en een ieder kiest zijn eigen zet. De schaakcomputer vind ik een weldaad voor de schakers. Zoals met alle gebruiksartikelen, je kan ze gebruiken en misbruiken. Voor openingstudie is de computer een heerlijk hulpmiddel, zowel bij het zoeken naar nieuwe wegen, als bij het repeteren van de openingen.

# Oproep plaatsingscommissie

**GC van Perlo**

**Regelmatig ziet de plaatsingscommissie zich geconfronteerd met uitnodigingen spelers te melden voor niet onbelangrijke internationale toernooien.**

Het gaat daarbij met name om;

1. E-mail- of fax-invitatietoernooien;
2. invitatie-toernooien per gewone post (met steeds meer mogelijkheden in om onderling overleg partijen ook per fax of e-mail te spelen cq voort te zetten);
3. teamtoernooien per e-mail (in voorbereiding is de eerste *E-mail Olympiade* voor vertegenwoordigende landenteams met teams van 6 spelers;
4. diverse teamtoernooien (Olympiades, Europees Teamkamp, Noordzeetoernooi, enzovoorts).

Probleem nummer 1 voor de commissie begint te worden, dat ze wel plichtsgetrouw resultaten en ratings volgt, maar weinig zicht heeft op wie wel en wie niet voor de uitnodigingen gemotiveerd, dan wel beschikbaar is. Met name geldt dit voor onze nieuwkomers en aanstormend talent! Daarom is door ons besloten een soort databank aan te leggen met gegevens van alle voor dit soort toernooien in aanmerking komende spelers. Het gaat dan om:

- a. spelers met een ICCF-rating van 2350 of hoger;

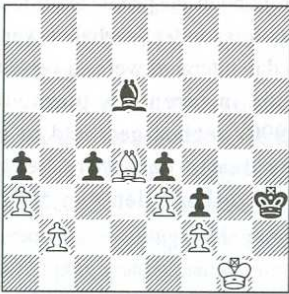
- b. bordspelers met een behoorlijke bord-rating, maar nog zonder ICCF-rating, omdat zij nog weinig correspondentiepartijen hebben gespeeld. ambitie om dan met correspondentieschaken verder te gaan is dan uiteraard wel een vereiste;
- c. spelers, die in recente K-toernooien (vanaf 1990) hebben gespeeld of nog spelen en daarin een score hebben gehaald of zullen halen van 50% of meer.

Spelers, die aan een of meer van deze normen voldoen (of anderszins in aanmerking denken te komen) en interesse hebben in onze databank met genoemde intentie te komen, **gelieven zich te melden** bij de secretaris van de commissie, de heer CG. van Perlo, Wipstrikkerallee 53, 8023 DT Zwolle, tel.: 038 - 453 37 20, fax: 038 - 455 04 27.

# Eindspelrubriek (45)

G.C. van Perlo

In het vorige nummer van Schaakschakeringen zijn we ingegaan op stukoffers en kondigden we al aan dat zijne majesteit ook een aardig potje kan breken. Een paar opmerkelijke koningsmarsen, zoals vanuit diagram 31, Pantebre-Paoli, Haifa 1976, waarin zwart start met een pionoffer om de weg te banen voor een hele lange mars van de zwarte koning.



31

**1... c3!! 2.Lxc3**

en nu gaat de zwarte koning in de startblokken:

**2... Kg4 3.Kf1,Kf5 4.Ke1**

De witte koning marcheert braaf mee, maar blijkt geremd, want er dreigt ook nog een keer Lg3!

**4... Ke6 5.Kd1,Kd5 6.Ke1,Kc4**

**7.Ld4,Kd3 8.Kf1,Kd2 9.Lc3+,Kc2**

**10.Ld4**

Dat moet wel, want nu dreigde weer Lxa3.

**10... Lc7 11.Ke1,La5+ 12.Kf1,Ld2**

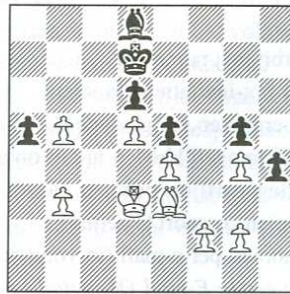
**13.Kg1,Lc1 14.b4,axb3 ep**

**15.bxa4,Ld2 16.Kh2,Lc3**

en 0-1.

Een troosteloos geheel voor de witspeler.

## Nog een koningsmars



32

Nog zo'n koningsmars wordt door wit ingeleid in diagram 32 uit Kallai-Halasz, Hongarije 1981 met:

**1.b6!,Kc8 2.Kc4,Kb7 3.Kb5,Lf6**

**4.Kxa5,Le7 5.Kb4**

Het doel is helemaal terug naar veld h2 en wat moet zwart beginnen?

**5... Ld8 6.Kc4,Lf6 7.Kd3,Ka6**

**8.Ke2,Kb7 9.Kf1,Ka6 10.Kg1,Kb7**

**11.Kh2**

Daar zijn we dan en nu komt de beoogde witte actie!

**11... Ka6 12.g3,hxg3 13.Kxg3,Ld8**

**14.f4!!**

Hierom was het allemaal begonnen.

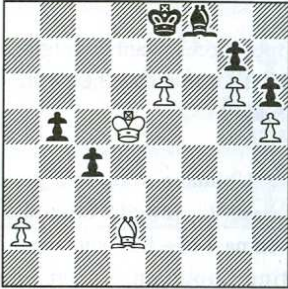
**14... exf4 15.Lxf4,gxf4 16.Kxf4,Lf6**

**17.Kf5**

en 1-0.

## Offers en manoeuvre

Een pionoffer, een afleidingsmanoeuvre en dan nog een stukoffer, het kan niet op, en we krijgen het allemaal te zien in Enders-Karsa, Harkanyi 1989, diagram 33:



33

### 1.a3!, Lxa3

Rustig afwachten met iets als Kd8 of Ke7 is ook al niets maar nu gaat wit echt grof geweld gebruiken.

### 2.Lxh6,Lb2

Dekt tenminste nog pion g7 en dat moest ook wel zo, want op 2... Lf8 volgt 3.Ld2, Kd8 4.Lb4!

Ook 2... Kf8 faalt en wel op 3.Lf4, Le7 4.Ld6.

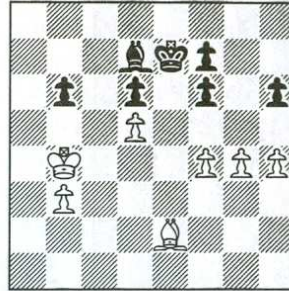
### 3.Lg5, Kf8

Maar ook deze verdediging is niet afdoende. Wit maakt het professioneel af met:

**4.h6,gxh6 5.Lxh6+,Ke7 6.g7,Lxg7  
7.Lxg7,b4 8.Ld4  
en 1-0.**

## Tempo en offer

Heel mooi tempospel zien we in diagram 34 uit Nadanian-Arakelov, Armeni% 1993, waarin Wit knap op twee vleugels actief is en alle mogelijkheden uit de stelling perst:



34

### 1.Ld3!

In de terechte overtuiging, dat zwart niet op g4 kan slaan, zie 1... Lxg4 2.Kb5,Lf3 3.Lc4 en afmaken op de damevleugel.

### 1... Kd8 2.Lf5!

Weer lelijk voor zwart, want in een pionneneindspel heeft hij niets te zoeken.

### 2... Le8 3.h5

Eerst insnoering.

### 3... Ke7

Weer heel vervelend voor zwart, maar nu kon 3... Kc7 weer niet vanwege g4-g5.

### 4.Lc8,Kf8

Je kunt hier met zwart ook maar geen goed doen, want op 4... Kd8 is opnieuw g4-g5 afdoende. Maar nu zwenkt wit naar het beoogde veld c6.

### 5.Lb7,Ld7 6.Lc6,Lxg4

In arren moede dan toch maar.

### 7.Kb5,Lh5 8.Kb6,Lf3 9.Kc7,h5

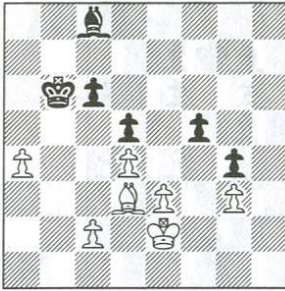
### 10.Kd6,f5

En nu weer niet 10... h4 11.Ld7.

### 11.Kc7,h5 12.d6

en het kunststukje is af (1-0).

Nog een pionoffer, nu om twijfels in het vijandelijke kamp te scheppen, zien we in diagram 35 uit Sabanov-Raekij, USSR 1989.



35

**1.c3!**

Heel goed ziet wit, dat meteen 1.c4? nog iets te gehaast is gezien 1... Ka5 2.cxd5 cxd5 3.Lc2 Kb4 4.Kd2 Le6 en zwart kan zich nog taai verdedigen. Maar nu moet zwart na 1.c3 een zet doen en dat is hier heel vervelend.

**1... La6**

Die dan maar, maar na...

**2.c4!!**

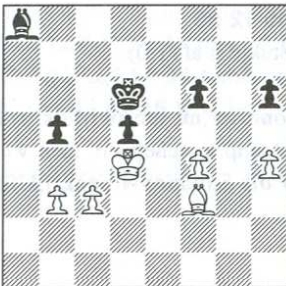
Nu wel. Afwikkeling naar een pionneindspel zit er niet in, dus maar terug.

**2... Lc8 3.Kd2**

Zo is de witte koning er wel op tijd bij.

**3... Ld7 4.Kc3 Ka5 5.Kb3 Le6****6.cxd5 exd5 6.Lb5 Lc8 7.Lc6 Le6****9.Le8!**

en volslagen uit, 1-0.

**Lastig**

36

Een niet voor de hand liggende verdedigingsmogelijkheid miste zwart in diagram 36 uit Matanovic-Uhlmann, Skopje 1976.

In een laatste poging om na zware strijd toch nog iets te bereiken speelde wit:

**1.c4**

...en zowaar met succes, want er volgde:

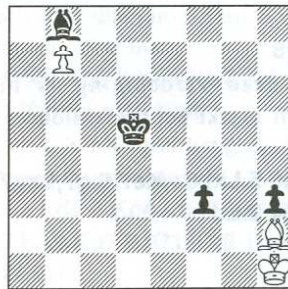
**1... dxc4? 2.Lxa8 cxb3 3.Le4 b2****4.h5 b4 5.Ke3**

en 1-0.

Blijkbaar was Uhlmann vermoeid geraakt en ontging hem 1... bxc4! 2.bxc4 Lc6 3.Lxd5 Le8! en na 4.c5+ Kc7 kan zwart een soort vesting bouwen, waar geen doorkomen aan is. Niet gemakkelijk te vinden, maar toch...wanhoop nooit! We zeggen het maar weer eens!

**Patwendingen**

We besluiten deze paragraaf met nog een paar onvermijdelijke patwendingen, die het ook hier weer goed doen.



37

Zie maar eens diagram 37 uit Kinzel-Hartston, Adelboden 1969. Zwart speelde...

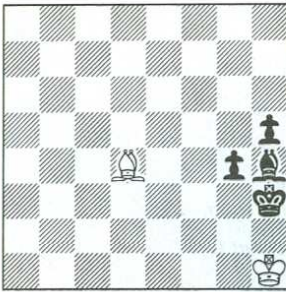
**1... Kc6**

...en won, maar veel leuker vinden wij met z'n allen:

1... f2 2.Lg1 en dan de minorpromotie 2... f1L. Wie laat zich zo iets nu ontgaan!



En kijk ook eens, wat er verzonnen werd in een zo simpele stelling als diagram 38 uit Brown-Distler, Londen 1949.



38

**1.Lf2!**

Op zich niet zo moeilijk, maar ik heb het zelf toch als uitermate verrassend ervaren, toen ik dit voor het eerst zag.

**1... Lg3 2.Le3 Le1 3.Lf2 Ld2 4.Le3 Kg3**

Dan probeer je dat nog maar.

**5.Lxd2 Kf2 6.Lg5!**

Remise

Ook een patwending zag zwart schemeren in Katsijonok-Markous, Riga 1976, diagram 39.



39

De inleiding met duidelijke bedoelingen was:

**1... Kg8!**

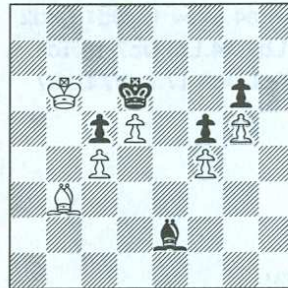
Ongetwijfeld zag wit het ook aankomen, maar wat er tegen te doen? Niet veel dus, want er volgde:

**2.f6 Le6 3.Le4 Kh8 4.g6 Kg8 5.g7 Lc4 6.Lg6 Le6 7.Ld3 Lf7 8.Kc1 Le6 9.Le4 Lf7 10.Lf5 Ld5 11.Kb1 Lc4 12.e6**

Nu sluit zwart dit kat en muisspelletje af met:

**12... Ld3! 13.Lxd3 a2+ 14.Kb2 a1D 15.Kxa1 b2+**

Remise



40

Het laatste patvoorbeeld is dan diagram 40 uit Darga-Spasski, Amsterdam 1964, waarin Darga onder het goedkeurend oog van zijn supporters begon aan een koningsmars naar g8 met:

**1.Kb7 Ld3 2.Kc8 Le2**

en nu tot ieders verbazing weer terug:

**3.Kb7**

Net op tijd kreeg hij namelijk in de gaten, wat Spasski in zijn wanhoop nog bedacht had na 3.Kd8?? Daar was iets mis mee, namelijk 3... Lxc4!! 4.Lxc4 en het is pat.

Fluks dus de schreden gekeerd en na:

**3... Ld3 4.Ka6**

won wit tenslotte toch nog, maar wel wat lastiger, dan hij zich had voorgesteld!

# Partijen uit het NBC-30 jubileumtoernooi

**WIT: BOOM**

**ZWART: WALKER**

*cr, NBC-30, 1997*

*Openingscode: E39*

**1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.Dc2  
c5 5.dxc5 O-O 6.Pf3 Pa6 7.e3  
Pxc5 8.Ld2 b6 9.Le2 Lb7 10.O-O  
Pce4 11.Pxe4 Lxe4 12.Dd1 Lxd2  
13.Pxd2 Lb7 14.Lf3 Dc7 15.Tc1  
Tac8 16.Tc3 Db8 17.Lxb7 Dxb7  
18.b4**

1/2-1/2

**WIT: KAHN**

**ZWART: SOLTAU**

*cr, NBC-30, 1997*

*Openingscode: A56*

**1.d4 Pf6 2.c4 c5 3.d5 d6 4.Pc3 g6  
5.e4 Lg7 6.Pf3 O-O 7.Ld3 e6  
8.O-O exd5 9.exd5**

Het alternatief 9.cxd5 belooft meer spanning.

**9... Lg4 10.h3 Lxf3 11.Dxf3 Pbd7  
12.Dd1 Pe8 13.Ld2 f5**

In de 26ste partij van de match Spasski-Fischer uit 1992 werd het zwakkere 13... Pe5 gespeeld. Na 14.Le2 f5 15.f4 Pf7 16.g4! was wit in het voordeel. 14.f4 a6 15.Df3 Pc7 16. a4 b6  
1/2-1/2

**WIT: PROKOPP**

**ZWART: KAHN**

*cr, NBC-30, 1997*

*Openingscode: C19*

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.e5 c5  
5.a3 Lxc3+ 6.bxc3 Pe7 7.Pf3 Ld7  
8.a4 Da5 9.Ld2 Pbc6 10.Lb5 a6**

Deze door wit geprovoceerde verzwakking is slechts van academische betekenis (Kahn).

**11.Le2 f6 12.c4 Dc7 13.cxd5 Pxd5  
14.exf6 gxf6 15.c4 Pf4**

Gebruikelijk is hier 15... Pde7, waarop wit kan antwoorden met 16.Lc3 of 16.dxc5 (Prokopp).

**16.Lxf4 Dxf4 17.dxc5 O-O-O 18.O-O e5 19.Dc1**

19.Dd2 Pd4 20.Ta2 Pxe2+ 21.Dxe2 Lc6 leidt tot enig voordeel voor zwart (Prokopp).

**19... Dxc1**

Na 19... Pd4 20.Pxd4 Dxd4 was ik, misschien ten onrechte, bang voor 21.Dh6 Tdf8 22.De3 (Kahn).

**20.Tfxc1 Pa5**

Een goede zet, die de zwakte van de witte c-pionnen blootlegt (Prokopp).

**21.Tc3 Lc6?!**

Beter was 21... Le6! (Kahn).

**22.Ph4! Thg8**

Wanneer zwart 22... Td2 speelt, dan komen wits lichte stukken via 23.Lg4+ en Pf5 goed in het spel (Kahn).

**23.g3 Tg5 24.f3**

Zwart dreigde ... e4, gevolgd door ... Txc5.  
Wanneer zwart ook na de tekstzet 24... e4  
speelt, krijgt wit met 25.fxe4 Txc5 26.Tf1  
tegenspel (Prokopp).

**24... f5**

Remise gegeven. Na 25.Kf2 Td2 (25... f4  
26.Ld3) 26.Ke3 Tb2 27.f4 zou wit volgens  
Kahn licht in het voordeel zijn.

1/2-1/2

WIT: PROKOPP

ZWART: STUART

*cr, NBC-30, 1997**Openingscode: B33*

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4  
Pf6 5.Pc3 d6 6.Lg5 e6 7.Dd2 Le7  
8.O-O-O O-O 9.f4 Pxd4 10.Dxd4  
Da5 11.Lc4 Ld7 12.e5 dxe5 13.fxe5  
Lc6 14.Ld2 Pd7 15.Pd5 Dd8  
16.Pxe7+ Dxe7 17.The1 Tfd8  
18.Dg4 Pf8 19.Ld3 Txd3 20.cxd3  
Dd7 21.Lb4 Dd5 22.Lxf8 Txf8  
23.Kb1 Dxc2 24.Dxc2 Lxc2 25.Tc1  
Lc6 26.Kc2 Td8 27.Kd2 Kf8 28.Tc4  
Lb5 29.Tc3 Lc6

1/2-1/2

WIT: PYRICH

ZWART: WALKER

*cr, NBC-30, 1997**Openingscode: E12*

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 b6 4.Pc3 Lb7  
5.Lg5 h6 6.Lh4 Le7 7.e3 O-O 8.Ld3  
c5 9.O-O cxd4 10.exd4 d5 11.Te1  
dxc4 12.Lxc4 Pc6 13.a3 Tc8 14.Ld3  
Pd5 15.Lxe7 Pcx7 16.Tc1 Pf4  
17.Le4 Lxe4 18.Txe4 Peg6 19.Dd2  
Df6 20.Te3 Tfd8 21.Pe4 Txc1+  
22.Dxc1 De7 23.g3 Pd5 24.Te2 Db7

**25.Tc2 Pb4 26.Te2 Pd5 27.Tc2 Pb4**

1/2-1/2

WIT: SOLTAU

ZWART: PYRICH

*cr, NBC-30, 1997**Openingscode: E98*

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6  
5.Pf3 O-O 6.Le2 e5 7.O-O Pc6 8.d5  
Pe7 9.Pe1 Pd7 10.Le3 f5 11.f3 f4  
12.Lf2 g5 13.Tc1 Tf6 14.Pd3 Th6  
15.c5 De8 16.h3 Pf6 17.Te1 Pg6  
18.cxd6 cxd6 19.Db3 Ph4 20.Pb5  
Lxh3 21.Pxd6 Dd7 22.Lxh4 gxh4  
23.Dxb7 Dxb7 24.Pxb7 Tg6 25.Lf1  
Pe8 26.Kf2 Ld7 27.Pa5 Tb8 28.b4

1-0

WIT: SOLTAU

ZWART: WALKER

*cr, NBC-30, 1997**Openingscode: B14*

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4  
Pf6 5.Pc3 e6 6.Pf3 Lb4 7.Ld3 dxc4  
8.Lxc4 O-O 9.O-O b6 10.Lg5 Lb7  
11.Te1 Pbd7 12.Tc1 Tc8 13.Db3 La5  
14.Pe5 Dc7 15.Lxe6 fxe6 16.Dxe6+  
Kh8 17.Pf7+ Txf7 18.Dxf7 Tf8  
19.De6 Db8 20.a3 b5 21.b4 Bc7  
22.Dh3 a6 23.Te2 Ld6 24.f3 Lf4  
25.Lxf4 Dxf4 26.Td1 Tc8 27.Pe4  
Tc1

1/2-1/2

WIT: PROKOPP

ZWART: SOLTAU

*cr, NBC-30, 1997**Openingscode: B40*

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4  
Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Pdb5 d6 7.Lf4 e5

8.Lg5 a6 9.Pa3 b5 10.Pd5 Le7  
 11.Lxf6 Lxf6 12.c3 O-O 13.Pc2 Lg5  
 14.a4 bxa4 15.Txa4 a5 16.Lc4 Tb8  
 17.b3 Kh8 18.O-O g6 19.b4 Ld7

In de partij Jansa-Simic, Belgrado 1977,  
 werd 19... axb4 20.cxb4 Pe7 21.Pxe7 Lxe7  
 22.b5 Lb7 gespeeld.

**20.Ta2**

Deze toren wil naar d2.

**20... axb4**

Het alternatief 20... f5 21.exf5 Lxf5  
 22.b5 Pe7 23.Pxe7 Lxe7 24.Pe3  
 zou wit een licht initiatief oplev-  
 eren.

**21.cxb4 Pe7 22.Pce3 Lxe3 23.Pxe3  
 Lc6 24.Td2 Txb4 25.Txd6**

Bij een leeggeveegde damevleugel zijn  
 winstpogingen voor beide partijen weinig  
 kansrijk, dus...

1/2-1/2

## UITSLAGEN

### Internationale wedstrijden

**GKP. van den Haak**

### Wereldtoernooien

#### Meesterklasse

GT-326: 8. H.Leeners 71/2.

#### Hoofdklasse

894: 1. D.T.Bishop 5; 902: 1/2.  
 G.K.P.v.d.Haak 41/2.

#### Eerste klasse

1339: 2/3. de Vries 4.

#### Tweede klasse

GT/34: 1.A.G.Jonkers 131/2; 6. J.W.Ketzer  
 10; 9. B.Middelbos 51/2; 14.  
 T.J.P.Leermakers 1; 15. W.D.Heel 0.

#### Derde klasse

927: 2. C.P.M.Hofman 3; 930. 2.  
 A.J.H.Vaessen 31/2; 938. 3.M.Fels 4; 943:  
 C.Koppejan 2.

### Europatoernooien:

#### Meesterklasse:

GT-367: 2. A.J.Stuart 10; 10. J.J.Sinke  
 51/2; GT-391: 10. R.W.Jongman 7;

#### Hoofdklasse

GT-248: 2. J.Dijkveld Stol 11; GT-253: 6.  
 J.J.C.M.Vlak 91/2.

#### Eerste klasse

1841: 5. W.Heel 21/2; 1845: 5. A.Drost  
 21/2.

#### Tweede klasse

GT/188; 4. B.Middelbos 91/2; 8/9. J.de Rijk  
 71/2; 14. J.Huis in 't Veld 1;

### Thematoernooien

#### Finales

9/89/F: 2. J.Kuiper 61/2.

#### Voorronden en semifinales

14/95/1: 2/3. W.Waagmeester 9; 4/96/1: 6.  
 F.Schutte 1; 11/96/2: 2. J.W.C.Rooijackers  
 71/2; RC/1/93 S1: 2. H.v.d.Velde 7; 6.  
 W.C.Goedhart 0; TI/2/93S3: 2. H.Kuiphof  
 7.