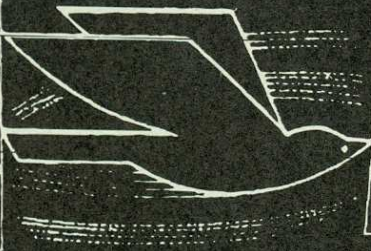


SCHAAKSCHAKERINGEN



max euwe

tussen 1926 en 1928
Bij zijn promotie tot doctor in de
wiskunde in 1926 zei men dat hij
hoogleraar of wereldkampioen schou-
wen zouden worden; hij werd beide.
Eenszijdig professionalisme was niet
voor Euwe.
Hij had de wiskunde en het scha-
ken nodig om tot topprestaties te komen.
Voor Euwe was zowel schaken als
wiskunde liefhebberij en levensdoel.

*De entree van
het Max Euwe Centrum
in Amsterdam.*

*Het centrum bood onderdak
aan de onlangs gehouden
jaarvergadering.*

*Verderop in dit nummer nog
meer foto's van die dag.*



April
1999

nr. 338

Verenigingsorgaan

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

WETENSWAARDIGHEDEN...

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

- | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------|
| * Voorzitter | * G.K.P. van den Haak, Muiderstotweg 106, 2026 AS Haarlem
(Email: gkph@hetnet.nl) | Tel. 023 - 537 32 72 |
| * Secretaris en ledenadministrateur | * H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn | Tel. 055 - 541 24 25 |
| * Penningmeester | * S. Sieswerda, Mariken v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort
(Giro 13.65.400 t.n.v. "De penningmeester N.B.C." te Amersfoort) | Tel. 033 - 475 50 18 |
| * Algemeen wedstrijdleider | * C.A. van Wieringen, Jachthavenweg 8a, 1076 CZ Amsterdam
(Email: 106752.2120@compuserve.com) | Tel. 020 - 662 80 89 |
| * Redacteur | * J.Th. Simmelink, Katwijkstraat 63, 2586 VL Den Haag
(Email: joopsim@wxs.nl) | Tel. 070 - 350 69 80 |
| * Public Relations | * T. de Ruiter, Gr. W. de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden | Tel. 035 - 694 35 56 |
| * Intern. contacten | * A.A. van 't Riet, Achterste Kamp 35, 9301 RB Roden
(Email: AA.Riet@inter.NL.net) | Tel. 050 - 501 43 83 |

SchaakSchakeringen

- | | |
|---------------------|--|
| * Redactie | * J. Th. Simmelink, adres zie boven bij "bestuur" |
| * Mederedacteur | * Th. van de Berkmortel, Coöperatiestraat 32, 5712 EB Someren
Telefoon 0493-492 628; Email: Berkmort@worldaccess.nl |
| | * H. van Houten; Email: h.van.houten@inter.NL.net |
| * Lay-out en opmaak | * H.W. Hamel |
| * Illuustrator | * B. Faber |
| * Uitslagen-rubriek | * A.C. van der Tak |
| * Theorie-rubriek | * G.C. van Perlo |
| * Eindspel-rubriek | * T. de Ruiter |
| * Partij-selekties | * J. Elburg, R. van Egmond en J. v.d. Kooij. |
| * Vaste medewerkers | |

Druk SchaakSchakeringen: Drukkerij Van Spijk,
Postbus 210, 5900 AE Venlo, telefoon 077 - 351 62 55; fax 077 - 351 62 58



N.B.C.-tarieven

- * Contributie voor leden die tevens lid zijn van een schaakver.p.j./40,00
- * Contributie voor leden die geen lid zijn van een schaakver.p.j./50,00
- * Saldogroep (1,2 of 3 partijen).....3,00
- * 7-kwalificatiegroep N.B.C.5,00
- * NBC-Emailtoernooi.....5,00
- * 300 N.B.C.-schaakkaarten (inclusief verzendkosten)17,00
- * I.C.C.F.-insigne (incl. verzendk).....3,50

I.C.C.F.-tarieven

- * ICCF-cup33,00
- * Individuele 3/4 finale W.K.29,00
- * Individuele 1/2 finale E.K. en W.K.45,00
- * Wereldtoernooien, 7 spelers8,00
- * Wereldtoernooien, 15 spelers11,00
- * Thematotoernooien9,00
- * Masternormtoernooi/
email-masternorm toernooi37,50
- * Individueel Europees kamp.....15,00
- * Europatoernooi, 7 spelers10,00
- * Europatoernooi, 15 spelers14,00
- * Email Championship, 7 spelers9,00
- * Email Championship, 15 spelers9,00
- * Email Cup Toernooi12,00

Steun ons propagandafonds!

Bulletin K-28

K-28 is uitgespeeld en Jaap van der Kooij is bezig met het samenstellen van het bulletin met 105 prtn.

Wellicht willen de liefhebbers het nu al bestellen door overschrijving van f5.- naar giro 83865 tnv JvdKooij te Hellevoetsluis. Dan weet Jaap hoeveel hij er moet maken.

De 15 deelnemers krijgen het bulletin K-28 gratis toegestuurd.

Van de Redactie

Naast de vertrouwde rubrieken treft u in dit nummer een deel van de jaarverslagen aan zoals die vorige maand op de Jaarvergadering zijn voorgedragen. Twee andere jaarverslagen blijven openstaan tot het volgende nummer om tenminste nog enige ruimte voor schaaktechnische kost open te laten.

Vanaf dat volgende nummer draagt een andere hoofdredacteur de verantwoordelijkheid. Hij zal zich neem ik aan zelf voorstellen, ik neem alvast de gelegenheid Jelle van der Braak veel succes te wensen en spreek de hoop uit dat de leden hun bijdragen zullen blijven leveren aan SchaakSchak. Dat was het, het was mij doorgaans een eer en van tijd tot tijd een genoegen.



Joop Simmelink

JAARVERSLAG van het SECRETARIAAT over het bondsjaar 1998.

Zoals gebruikelijk zult U in dit korte verslag algemeen geïnformeerd worden. De Algemeen Wedstrijdleider zal U verslag doen betreffende het wel en wee van de georganiseerde wedstrijden. De financiële aspecten van onze bond zullen worden belicht in het verslag van de penningmeester en de bestuursleden Public Relations, Internationale Contacten en de redakteur SchaakSchakeringen zullen U verslag doen over hun activiteiten.

I. BESTUUR.

Het bestuur heeft gedurende het gehele bondsjaar in de onderstaande samenstelling gefunctioneerd:

- G.K.P.van den Haak
voorzitter
- H.P.J.Visser
secretaris
- S.Sieswerda
penningmeester
- C.A.van Wieringen
algemeen wedstrijdleider
- A.Breidenbach
wedstrijdsecretaris (tot 21-02-98)
- J.Th.Simmelink
redakteur SchaakSchakeringen
- T.de Ruiters
bestuurslid Public Relations
- A.A.van 't Riet
bestuurslid Internationale Contacten

Het bestuur vergaderde het afgelopen bondsjaar in totaal 6 maal, waarvan 3 maal in Haarlem en 3 maal in Amersfoort.

II. LEDENBESTAND.

Aan het begin van het bondsjaar bedroeg het aantal leden 975 en werd afgesloten met 876 leden, waarvan er 23 in het buitenland woonachtig zijn.

In de loop van het bondsjaar traden 20 nieuwe leden toe en bedankten 61 leden voor hun lidmaatschap. Na het niet reageren op verstuurd aanmaningen waren we helaas gedwongen 47 leden af te voeren wegens contributieschuld. Door overlijden ontvielen ons 11 leden.

Evenals in het vorige bondsjaar boekten we ook dit bondsjaar weer een ledenverlies; De netto-afname bedroeg dit bondsjaar 99 leden.

III. SLOT.

Ondanks het ledenverlies in het afgelopen bondsjaar is het bestuur hoopvol en verwacht dat het komende bondsjaar voor onze bond en haar leden een goed schaakjaar zal worden.

H.P.J.Visser (secretaris)
Apeldoorn, 22 januari 1999

Jaarverslag Algemeen Wedstrijdleider over het bondsjaar 1998

Organisatie

Na het overlijden van E.J. Anneveld heeft J. de Vries het wedstrijdleiderschap van de tweede klasse overgenomen.

Kampioenschap van Nederland (post)

Het aantal kampioenen is dit jaar beperkt gebleven tot 1 : Henk Hage in K28, J. de Waard werd 2e, P. de Boer 3e.

Van het op 1-5-1998 gestarte K29 zijn inmiddels 82 van de 120 partijen beëindigd (= 68.3 %). Duidelijke favorieten hebben zich nog niet aangemeld.

Voor K-30 hebben zich inmiddels 7 spelers aangemeld : M.D. Etmans, G. Massy, D.A. v.d. Hoeven, F. Huybrecht, A. Stuart, H.B.C. Schaper en T. de Ruiter.

Kampioenschap van Nederland (Email)

Het eerste Email-kampioenschap van Nederland is (op SB) gewonnen door M. Schroeder met 10/13. Tweede werd T. Remmel, derde A. Oomen.

Het aantal deelnemers voor KE02 is zes : J. v.d. Kooij, W. Pommerel, A.L.M. van Melis, G.K.P. v.d. Haak, P. Cijis en R. Gouma.

Vriendschappelijke landen wedstrijden

In 1998 konden de wedstrijden tegen IJsland (27.0 - 28.0), Engeland BPCF (31.5 - 40.5) en Zweden (41.0 - 45.0) afgesloten worden. In de loop van 1998 zijn wedstrijden van start gegaan tegen Tsjechië en Finland (zowel "post" als "email").

NBC Propaganda Beker Toernooi

(A. Hotting)

BF-1993

Startdatum 26-10-1998 met G.C. Pokorny, J.M. Vosselman, J. Wansink, U.D. Pillhock en A. Gerards.

BT-1995

Startdatum 29-9-1997. Inmiddels zijn 93 van de 110 partijen beëindigd (84.5%).

BV-1997

Startdatums tussen 3-11-1997 en 30-1-1998. Totaal 31 groepen van 5 spelers. Inmiddels zijn 265 van de 321 partijen beëindigd (82.6 %).

60 + toernooi

(J. de Vries)

Door de problemen rond Schaakschakeringen kon dit toernooi niet alleen pas in april beginnen (normaal is eind januari) maar waren er ook duidelijk minder deelnemers, nl. slechts 15 (waar onder 3 die voor 2 groepen inschreven). In 1997 waren er 24 inschrijvingen. Er wordt gespeeld in 3 groepen van 5 spelers. Op 30 maart 1998 ging de (dubbelronde) finale van 1997 van start. Het aantal inschrijvingen voor 1999 bedroeg (per 4-1-1999) 28.

Saldo-toernooi

(J. de Vries)

Helaas vertoont het aantal partijen nog steeds een neergaande lijn : in 1998 waren dit er 50 (1997 = 62, 1996 = 84). Er waren dit jaar ook slechts 7 nieuwe deelnemers. Begin april werden prijzen uitgereikt aan de 5 deelnemers met het hoogste aantal punten. De heren van Unen, Helle en Koopmanschap bezetten, evenals in 1997 de 3 bovenste plaatsen.

NBC-kwalifikatie groepen

Overzicht aantal gestarte groepen

Klasse	1998	1997
M	5	8
H	5	7
I	7	7
II	8	7
III	4	7
Totaal	29	36

Open Email-promotie toernooien

In 1998 zijn in totaal 8 voorronde- en 2 finalegroepen van start gegaan.

ICCF Email Team toernooi

NBC-1 (J. Simmelink, A.E.J. Kuhlmann, A. de Groot en C.A. van Wieringen) heeft zich geplaatst voor de finale (een 2e plaats in de groep met 21.5/ 32).

Er zijn nu 7 van de 9 finalisten bekend : Singapore, Citefa (ARG), Rochade (Duitsland), Rusland-1, ArgenCAPA-2 (ARG), Schotland en NBC-1. De andere twee finalisten zullen uit Groep A (Rusland-2 of Oostenrijk) en Groep B (Hongarije of USA) komen.

In de finale zal W. Pommerel de plaats van de helaas overleden A.E.J. Kuhlmann overnemen.

NBC-2 (R. Oortwijn, T. v.d. Berkmortel, H. Schulenberg en J. v.d. Kooij) was minder gelukkig : meer dan een 10e plaats (van de 11) zat er helaas niet in.

Tot besluit wil ik alle wedstrijdleders bedanken voor het vele werk dat zij ook het afgelopen jaar hebben gedaan

*C.A. van Wieringen
Alg. Wedstrijdleder*

Wijzigingen**NBC-kwalifikatie groepen:**

Op de algemene jaarvergadering is besloten het aantal klassen terug te brengen van 5 naar 3. De belangrijkste reden om hiertoe over te gaan is het lage aantal inschrijvingen in met name de H- en 3e klasse wat voor een aantal spelers tot niet-acceptabele wacht-tijden (meer dan 3 maanden) leidde.

Met ingang van 1-3-1999 **kent de NBC de volgende klassen:**

- M-klasse: Ongewijzigd.
- H-klasse: Een samenvoeging van de "oude" H- en 1e klasse met als wedstrijdleder J. Jansen.
- Open klasse: Een samenvoeging van de "oude" 2e en 3e klasse met als wedstrijdleder J. de Vries.

Konsekwenties t.a.v. ICCF-wedstrijden: de "nieuwe H-klasse" spelers zullen zelf aan moeten geven of zij H of 1e klasse ICCF willen spelen.

Konsekwenties

t.a.v. lopende kwalifikatiegroepen :

- M-klasse: : Geen
- H-klasse: : Geen
- I-klasse: Alle 1e klasse spelers zijn in feite al naar de H-klasse "gepromoveerd" m.a.w. het winnen van een I-groep heeft, voor zover het "promotie" betreft, geen betekenis meer.
- II-klasse: : Geen
- III-klasse: Het winnen van een lopende III-groep geeft geen recht op het promoveren naar een hogere klasse. In feite is de Open klasse een voortzetting van de oude 2e klasse, m.a.w. alle 3e klasse spelers zijn al "gepromoveerd".



Jaarverslag SchaakSchakeringen

SchaakSchakeringen kwam in het verslagjaar 5 maal uit. De geplande verschijningsfrequentie van 1 maal per 2 maanden werd daarmee niet geheel gerealiseerd. De totale oplage van 150 bladzijden mag evenwel omvangrijk genoemd worden.

Zoals ieder jaar dient eens te meer te worden benadrukt dat het met name de vaste medewerkers zijn die zorgen voor continuïteit in de aanlevering van kopij.

Vaste en veelgelezen rubrieken als de NBC-openingstheorie, de eindspelrubriek en natuurlijk het standaardblok met nieuwe groepen, uitslagen en beëindigde groepen vormen daarvan het bewijs.

Joop Simmelink

Jaarverslag 1998 Internationale contacten

Nol van 't Riet

Het bestuurslid Internationale contacten bezocht in september als vertegenwoordiger van de NBC het ICCF-Congres in Riga (Letland). In Schaakschakeringen 336 is uitvoerig verslag gedaan van dit historische congres. Besloten is om de beide varianten van het correspondentieschaak, namelijk het postschaak en het emailschaak, als twee gelijkwaardige vormen van correspondentieschaak te gaan behandelen. Consequentie van dit besluit is bijvoorbeeld dat met ingang van 1 april 1999 het eerste Email Wereldkampioenschap van start zal gaan.

Ook werden nieuwe regels aangenomen voor het verkrijgen van titels. De eisen voor het verkrijgen van de Grootmeestertitel zijn gedeeltelijk aangescherpt, maar tegelijk ook zo veranderd dat ze aan meer spelers de mogelijkheid bieden om een Grootmeesternorm te scoren. Toch zal voor veel Internationale Meesters het behalen van de Grootmeestertitel te hoog gegrepen zijn. Om de grote schare van Internationale Meesters toch een nieuwe uitdaging te bieden is door de ICCF de nieuwe titel van Senior Internationaal Meester ingevoerd. Hierbij moet het woord Senior gelezen worden zoals het tegenwoordig in het bedrijfsleven ook veel gebruikt wordt, namelijk voor iemand die meermalen bewezen heeft het desbetreffende vak te beheersen. Voor het gemak zou je kunnen zeggen: een Senior Internationaal Meester is een Internationaal Meester die tenminste drie keer heeft bewezen de speelsterkte van een Internationaal Meester te bezitten.

Aan een vijftal Nederlanders werd op het ICCF congres een titel toegekend:

- * de titel van Internationaal Meester aan: Rob Frederiks, Arend Hotting, René Raijmaekers en Toon Stuart
- * en de titel van Internationaal Arbitrator aan

onze voorzitter Gerard van den Haak, op grond van zijn activiteiten in het 9e Wereldbekertoernooi.

Wat betreft de internationale titeltoernooien kunnen de volgende prestaties per 31 december 1998 worden gememoreerd:

- * in de finale van het 15e Wereldkampioenschap gaat Gert Timmerman aan de leiding met 5 uit 7
- * in de finale van de 11e Olympiade zal Nederland met 34½ uit 60 slechts in de middenmoot eindigen
- * in de finale van het 62e Europees kampioenschap gaat Arend Hotting aan de leiding met 2½ uit 3
- * in de voorronde van het 5e Europees landenkampioenschap behaalde Nederland met 58½ uit 108 partijen slechts een vijfde plaats, niet genoeg voor deelname aan de finale
- * in groep B van het Argentijnse Lewkowitz Herdenkingstoernooi staat Walter Mooij op een score van 9½ uit 15; winst van zijn laatste partij zou voor hem betekenen dat hij de Grootmeestertitel heeft behaald; maar het is zeer de vraag of die winst met een pion meer in een toreneindspel gerealiseerd kan worden
- * het wel heel sterke Noorse toernooi NPSF 50 jaar is gewonnen door de bekende Zweedse bord-grootmeester Ulf Andersson met een score van 11½ uit 14 partijen, voor Joop van Oosterom met 10 punten, die trouwens nog kan worden ingehaald door Gert Timmerman met 9½ punt en 1 open partij
- * en tenslotte ons eigen toernooi NBC 30 jaar, de Duitse Grootmeester Achim Soltan aan de leiding gaat met 9½ uit 14, voor zijn landgenoten Manfred Kahn met 8½ uit 13 en Heinz Prokopp met 8½ uit 14. Kansen op de overwinning hebben ook nog onze landgenoot Michiel Plomp met 7½ uit 11 en de Deen Fries Nielsen met 6 uit 10. Met 5½ uit 12 heeft Luc Compagnie nog kans op het

behalen van de titel van Internationaal Meester, waarvoor de norm 7 punten is.

En dan zijn in het bondsjaar 1998 nog de volgende internationale toernooien met Nederlandse deelname van start gegaan:

- de finale van de 12e Olympiade met Maliangkay, Gouw, Van der Plassche, Nienhuis, Van Perlo en Frederiks
- de voorronde van de 13e Olympiade met in groep 4 voor Nederland het zestal: Mooij, Plomp, Pillhock, Van Egmund, Sprenger en Van de Langenberg
- de finale van het 8e Wereldbeker toernooi met Ten Berge

- het Deense Peter Korning Herdenkingstoernooi met Maliangkay, Van Oosterom en Plomp
- het Italiaanse Mario Napolitano Herdenkingstoernooi met Nienhuis en Sarink
- en tenslotte is in december het door de Engelse bond georganiseerde Noordzee landentoernooi van start gegaan met voor Nederland de spelers: Oomen, Vlasveld, Reijnen, Schaper, Panman en De Waard.

We wensen alle Nederlandse vertegenwoordigers in de internationale titeltoernooien veel succes.

Partijmateriaal NBC-30 toernooi

Enkele recente partijen uit het NBC-30 toernooi, zoals altijd ter beschikking gesteld door voorzitter-wedstrijdleder van den Haak.

SORENSEN B.
JACOT L.

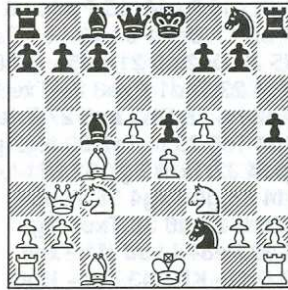
NBC-30 TOERNOOI 1998

1.Pf3 d5 2.g3 c6 3.Lg2 Lg4 4.0-0
Pd7 5.b3 e5 6.d3 Pgf6 7.Lb2 Ld6
8.Pbd2 0-0 9.e4 Te8 10.h3 Lh5
11.De1 Dc7 12.Ph4 Tad8 13.Kh1
Pc5 14.Pf5 Lf8 15.Tc1 dxe4
16.dxe4 Pfd7 17.f3 f6 18.De2 Pe6
19.Tfd1 Pdc5 20.Pf1 b5 21.De1
Txd1 22.Txd1 Td8 23.Txd8 Dxd8
24.Dd2 Dxd2 25.Pxd2 Pd7 26.h4
Lf7 27.Lh3 a5 28.Kg2 Pb6 29.Kf2
a4 30.Pe3 Pd4 31.c3 axb3 32.cxd4
exd4 33.axb3 dxe3+ 34.Kxe3 Lb4
35.Kd3 Lxd2 36.Kxd2 Lxb3 37.Ld4
Pa4 38.Ld7 c5 39.Le3 Lc4 40.Lf4
Kf7 41.Ld6 Lf1 42.Ke1 Ld3 43.Lc6
Ke6 44.Lf8 Kf7 45.Ld6 Lc4 46.Kd2
Ke6 1/2-1/2

COMPAGNIE L.
FRIES NIELSEN J.O.

NBC-30 TOERNOOI 1998

1.d4 d5 2.c4 Pc6 3.Pc3 dxc4 4.d5
Pe5 5.f4 Pg4 6.e4 e5 7.f5 h5 8.Pf3
Lc5 9.Lxc4 Pf2 10.Db3



10....Pf6 11.Db5+ Pd7 12.Tf1 Pg4
13.Lg5 Le7 14.Ld2 Ld6 15.Lg5 Pf6
16.Da4 a6 17.Le2 Tb8 18.Pd2 b5
19.Dc2 Le7 20.h3 Lb7 21.Le3 c6
22.dxc6 Lxc6 23.a3 Tc8 24.Tc1
Lb7 25.b4 0-0 26.Kf2 Ld6 27.Dd3
Lc7 28.a4 Lb6 29.axb5 axb5
30.Pxb5 Txc1 31.Txc1 La6 32.Da3
Lxe3+ 33.Dxe3 Lxb5 34.Lxb5 De7
35.Tc4 Td8 36.Pf3 Ta8 37.Lc6 Ta2+
38.Kg1 h4 39.Lxd7 Dxd7 40.Kh2
Ph5 41.Dg5 Pg3 42.f6 g6 43.Dh6
Ph5 44.Pxh4 1-0

SORENSEN B.
COMPAGNIE L.

NBC-30 TOERNOOI 1998

1.Pf3 Pf6 2.g3 g6 3.Lg2 Lg7 4.c4
0-0 5.0-0 d6 6.Pc3 e5 7.d4 Pc6 8.d5
Pe7 9.e4 Pe8 10.Pe1 f5 11.Pd3 Pf6
12.Lg5 fxe4 13.Pxe4 Pxe4 14.Lxe4
Lh3 15.Te1 Dd7 16.f4 exf4 17.Pxf4
Lg4 18.Dd2 Le5 19.Pe6 Lxe6
20.dxe6 Dxe6 21.Lxb7 Tab8
22.Lg2 Kh8 23.b3 Pf5 24.Tad1 Dc8
25.Dd5 Lc3 26.Te2 Da6 27.Kh1 Da5
28.g4 Pg7 29.Le7 Dxd5 30.Lxd5
Tf4 31.h3 Le5 32.Lg5 Tff8 33.Le3
a6 34.La7 Tbe8 35.Lc6 Te6 36.Lb7
Tef6 37.Le3 Pe6 38.Tdd2

1/2-1/2

WALKER G.

FRIES NIELSEN J.O.

NBC 30-TOERNOOI 1998

1.e4 e6 2.d3 d5 3.Pd2 c5 4.Pgf3
Pc6 5.g3 Ld6 6.Lg2 Pge7 7.0-0 Dc7
8.Te1 0-0 9.c3 Ld7 10.De2 f6
11.Pb3 Tae8 12.d4 cxd4 13.exd5
Pxd5 14.Pfxd4 Pxd4 15.Pxd4 a6
16.Ld2 Pb6 17.De4 Pc4 18.Lc1 Pa5
19.Le3 f5 20.Dc2 e5 21.Ld5+ Kh8
22.Pf3 Pc4 23.Tad1 Pxe3 24.Txe3
Lc8 25.Te2 h6 26.Db3 Lc5 27.Tde1
e4 28.Pd4 Te5 29.f4 Te7 30.Kg2 g5
31.Tf1 gxf4 32.Txf4 Tg7 33.Kf1 Ld6
34.Th4 f4 35.g4 Txg4 36.Txh6+
Kg7 37.Txd6 Dxd6 38.Txe4 Tg5
39.c4 f3 40.Pe6+ Lxe6 41.Txe6
Dxh2 42.Dc3+ Kh7 43.Te7+ Kh6
44.Te6+ Kh7 45.Te7+ Kh6 46.Te6+
Kh7

1/2-1/2

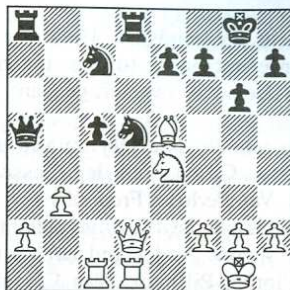
KAHN M.

BOOM W.H.

NBC-30 TOERNOOI 1998

1.c4 Pf6 2.Pc3 g6 3.d4 Lg7 4.e4 d6
5.Le2 c5 6.d5 0-0 7.Pf3 b5 8.cxb5
a6 9.0-0 axb5 10.Lxb5 La6 11.De2
Pfd7 12.Lg5 Lxb5 13.Dxb5 Pa6
14.Tfc1 Te8 15.b3 Dc7 16.Lf4 Teb8
17.De2 Da5 18.e5 Pb6 19.Dd2 Td8
20.Td1 Pc7 21.Tac1 dxe5 22.Pxe5

Lxe5 23.Lxe5 Pbx d5 24.Pe4



24....Dxd2 25.Txd2 Pb4 26.Txd8+
Txd8 27.Lxc7 Td4 28.Lb6 Txe4
29.Kf1 Pxa2 30.Ta1 Pb4 31.Lxc5
Pc2 32.Tc1 Pd4 33.Tb1 Pb5 34.Ta1
Pd4 35.Tb1 Pb5 36.Te1 Txe1+
37.Kxe1 Kf8 38.Kd2 Ke8 39.Kd3
Kd7 40.Kc4 Pc7 41.Lb6 Pe8 42.Lc5
e6 43.b4 Pc7 44.b5 Pd5 45.Lb4
Pb6+ 46.Kc5 Pa4+ 47.Kd4 Pb6
48.La5 Pc8 49.Kc5 Pd6 50.Kb6

1-0

COMPAGNIE L.

JACOT L.

NBC-30 TOERNOOI 1998

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pc3 Pf6 4.cxd5
cxd5 5.Pf3 Pc6 6.Lf4 Lf5 7.e3 e6
8.Pe5 Pxe5 9.Lxe5 Pd7 10.Db3
Pxe5 11.dxe5 Le7 12.Lb5+ Kf8
13.0-0 Db6 14.Tfc1 a6 15.Le2 Dxb3
16.axb3 f6 17.g4 Lg6 18.Pa4 Tb8
19.exf6 Lxf6 20.f4 Ld8 21.b4 Ke7
22.b5 a5 23.Ta3 Tf8 24.Kg2 Kd6
25.Tac3 Le4+ 26.Kg3 g5 27.Pc5
gxf4+ 28.exf4 Lg6 29.Ld3 Lf6
30.T3c2 e5 31.f5 Lf7 32.b6 Lg5
33.Ta1 h5 34.h3 hxg4 35.hxg4 Th8
36.Txa5 Lf4+ 37.Kf2 Th4 38.Le2
Th2+ 39.Ke1 e4 40.Ta3 Th1+ 41.Lf1
Le8 42.Th3 Tg1 43.Kf2 Txg4
44.Pe6 Ke5 45.Tc5 Lc6 46.Le2 e3+
47.Kf3 Tbg8 48.Pxf4 Txf4+ 49.Kxe3
Tb4 50.Tc2 Tb3+

0-1



Ere wie ere toekomt

Door een technisch misverstand en daarop volgende vergeetachtigheid hebben twee medewerkers aan het vorige nummer niet de eer gekregen die ze verdienden.

Daarom nogmaals:

Het jaaroverzicht op de achterpagina was zoals ieder jaar van de hand en de computer van Jaap van der Kooij.

De analyses bij de partij Barnsley-Kuhlmann waren van de hand van de verliezende witspeler, oud-kampioen van Engeland. Thanks Tony!

We meenden er goed aan te doen Barnsley's analyses onvertaald te laten.

Een mysterieuze partij en een stukje Spaanse theorie

(Met toestemming van de auteur overgenomen uit het verenigingsblad van VHS, Haarlem)

Onlangs kwam ik in mijn Fatbase, een CD-Rom met 1.300.000 partijen, de volgende partij tegen.

ARTHUR DAKE

PAUS JOHANNES PAULUS II

(destijds Karol Wojtyła)

Krakow 1938

RL 17.3

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 0-0 8.c3 d5

Het Marshall-gambiet; een agressieve jongeman de latere paus!

9.exd5 Pxd5 10.a4!?

Interessant! Wit neemt de pion niet. Op zich is de zet niet buitengewoon sterk, maar hij is wel verrassend en vooral frustrerend voor de zwartspelers, want die willen natuurlijk juist dat wit de pion wel neemt)



10....Lb7

Een ander verhaal is 10..Tb8, waarna wit pion e5 alsnog gaat slaan: 11.axb5 axb5 12.Pxe5 Pxe5 13.Txe5. Vanwege de open a-lijn is dan de opbouw als in de gewone Marshall, 13..c6 14.d4 Ld6 etc., minder gevaarlijk voor wit, maar er zijn zwartspelers die geprobeerd hebben het met 13..Pf6 (à la de eerste partij die met de Marshall gespeeld werd, Capablanca-Marshall New York 1918) te doen. Hier valt nog veel over te zeggen, maar ik verwijs eventuele belangstellenden naar New in Chess Jaarboek 40, dat een groot artikel over deze variant bevat. Een recent voorbeeld is Poulsen-Vitomskis, finale 15e wereldkampioenschap correspondentieschaak 1996-1998:

14.d4 Ld6 15.Te2 Ph5 16. Dd3 Dh4 17. g3 Dh3 18. Ld5 Lf5 19. Le4 Lxe4 20. Txe4 Tbe8 21. Txe8 Txe8 22. Le3 Pxc4 23. fxc3 Lxc3 24. De4! (Een grote, vette haar in de zwarte soep!) 24..Lxh2 25. Kf2 Lg3! 26.Ke2 Dh5+ 27.Kd3 en zwart had onvoldoende compensatie voor het geofferde stuk en verloor uiteindelijk.

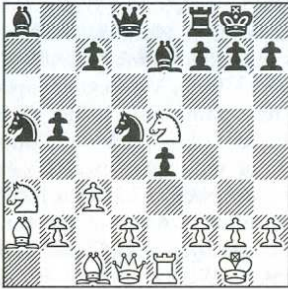
11.axb5 axb5 12.Txa8 Lxa8 13.Pa3 Natuurlijk is 13.Pxe5? Pxe5 14.Txe5 slecht wegen 14..Pf4, maar Wit kan wel 13.d3 proberen, o.m. bekend uit Piket-Blatny, Europees teamkampioenschap, Debrecen 1992: 13..Lf6 14.Pbd2 Pf4 15. Pe4 Pxd3 en nu zou 16.Pxf6+ waarschijnlijk het sterkste zijn geweest; na 16..gxf6 17. Te4 Pe7 18.Tg4+ Pg6 19.Lh6 f5 is de stelling

onduidelijk.

13.. Pa5

Zwart heeft hier diverse andere mogelijkheden, bijv. 13..Lxa3 14.bxa3 Dd6; in Krebs-Frederiks, 60e Europese cr-schaakkampioenschap 1998 volgde 15.Pg5!? Pf4? (Voor de hand liggend, maar niet goed. Sterker is 15..Pf6 16.De2 e4 17.Dxb5 Pe5 en Zwart had compensatie voor de pion, Fridh-Nilsson Zweden 1957) 16.d4! Pxd2 17.Pxf7 Txf7 18.Df3 Pf4 19.Lxf4 en Zwart gaf op.

14.La2 e4 15.Pe5



15....Lxa3

De jonge priester doet het beter dan de zwartspeler in de partij Balashov-Mark Tseitlin, USSR kampioenschap 1970: 15..Ld6?! 16.d4 Lxa3 17.bxa3 Dh4 18.Ld2 Pf6 19.Te3 Dh5 20.Df1 Pc6 21.f4 Pe7 22.Th3 Df5 23.Lb1 met voordeel voor Wit.

16.bxa3 Dh4 17.Dg4 Dxd4 18.Pxd4 Pf6 19.Pxf6+ gxf6 20.Te3 Td8 21.Tg3+ Kf8 22.d4 c5 23.Lh6+ Ke7 24.Le3 cxd4 25.Lxd4 Ld5 26.Lxd5 Txd5 27.Te3 f5 28.f3 Pc4 29.Te1 Pd6 30.Kf2

Remise.

Een leuke partij, met enig belang voor de theorie, maar helaas, helaas zat niet de latere paus (die inderdaad schaakte, er zijn problemen bekend die hij gecomponeerd heeft) achter de zwarte stukken - evenmin trouwens als de Amerikaanse grootmeester Dake achter de witte! Ik had direct al het vermoeden met een fake te maken te hebben, een vermoeden dat bijna tot zekerheid werd toen ik uitvond dat Dake in 1938

helemaal niet in Polen geweest was, ook niet voor een simultaan-tournee (Dake speelde wel in het Amerikaanse team op de Olympiade in Warschau in 1935).

En volstrekte zekerheid kreeg ik toen ik er bij bestudering van al het materiaal over de variant 10.a4!? achter kwam dat de partij identiek was aan een vriendschappelijke cr-partij Engbersen-Simmelink uit 1990. De wetenschap dat Simmelink de CD-Rom Fatbase had samengesteld, maakte de cirkel helemaal rond.

Bram van der Tak

NBC-Theorie

Door A.C. van der Tak

GRÜNFELD-INDISCH Hongaarse variant

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.Pf3
Lg7 5.Db3 dxc4 6.Dxc4 0-0 7.e4 a6
8.Db3 b5 9.e5 Pfd7

Volgens de boeken is 9...Pg4 10.h3 Ph6 11.Ld3 goed voor Wit.



10.h4!?

Deze scherpe zet is het onderwerp van dit artikelje. Andere zetten zijn 10.Le3 en 10.e6; deze laatste zet geschiedde in de recente partij Kasparov-Svidler, Wijk aan Zee 1999: 10...fxe6 11.Le3!?! - U heeft hem ondertussen waarschijnlijk wel al ergens

gezien.

10...c5

Het scherpste antwoord, maar er zijn andere zetten, bijv. 10...Pb6 11.h5 c5!? 12.hxg6 hxg6 13.dxc5 Le6 14.Dc2 Lf5 15.Db3 Le6 16.Da3 Pc4 en Zwart had genoeg tegenspel, Ivanchuk-Leko, Polanica Zdroj 1998, Informator 73/545.

11.e6 c4

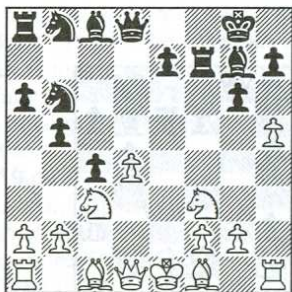
Lalic' boek over het Grünfeld-Indisch geeft hier 11...fxe6!?, maar dat was vóór Lautier-Leko, Tilburg 1997: 12.h5 cxd4 13.hxg6! Pc5 14.Dc2!? en hoewel Zwart de partij won, is Wit in het voordeel. Nog sterker is 14.gxh7+! Kh8 15.Ph4!. Leko heeft de partij geanalyseerd in NIC Jaarboek 46 en Informator 70/445. Eveneens gunstig voor Wit is 11...cxd4?! en nu niet 12.exd7?! Lb7 met compensatie, Lputian-Lutz, Rimavska Sobota 1991, maar 12.exf7+! Kh8 13.h5 met een sterke aanval.

12.Dd1 Pb6 13.exf7+ Txf7 14.Le3

Hier is ook direct 14.h5 wel gespeeld:

1) 14...Lg4 15.hxg6 hxg6 16.Le2!? Pc6 17.Lh6!? Df8 18.Le3 Td8 19.Pg5 Lxd4 20.Dc1! Lxe2 21.Pxf7 Dxf7 11.Pxe2 en hoewel de stelling niet duidelijk is, liggen de beste kansen aan wits zijde, Ftacnik-Stohl, Teamkampioenschap Slowakije 1997. U kunt de partij vinden in NIC Jaarboek 46 (met analyses van Stohl) en in Informator 71/505 (met analyses van Ftacnik!).

2) 14...Pc6 15.hxg6 (Of 15.Pg5 Tf5! 16.g4 Tf8 17.Lg2 Pb4 met onduidelijk spel, Ftacnik) 15...hxg6 16.Le3 met overgang naar verderop te behandelen stellingen.



VARIANT A)

14...Lg4 15.h5

en nu:

1) 15...Pc6 16.hxg6 hxg6 17.Le2 Pb4 18.a3

[In Babula-Kalod, Olomouc 1998, geschiedde 18.Pg5 Pd3+ 19.Kf1 Lxe2+ 20.Dxe2 Tf5 21.Dg4 Pd5 22.Kg1 Dd7 met onduidelijk spel en waarschijnlijk ongeveer gelijke kansen]

18...Lxf3 19.gxf3 P4d5 20.Tg1

[Wit kan ook 20. Dc2!? proberen - in M.Gurevich-V.Mikhalevski, Vlissingen 1998 volgde 20...Tf5 21.f4! Pxc3 (21...Pxf4?! 22.Lxf4 Txf4 23.0-0-0 geeft Wit mooie aanvalskansen) 22.bxc3 Pd5 23.Lg4 e6!? 24.Lxf5 exf5 15.Kf1 Dd6 26.Ld2 Dc6 (Minder goed is 26...Pxf4?! 27.Lxf4 Dxf4 28.De2 met voordeel voor Wit) 27.Th3 Te8 en nu had Wit 28.Te1 Txe1+ 29.Kxe1 Dd6 30.a4 moeten spelen, met enig voordeel]



a) 20...Pxe3 21.fxe3 e5! 22.d5

[Slecht is 22.Txg6? wegens 22...Dh4+ 23.Kf1 exd4 24.exd4 Td8 25.Txb6 Lxd4 etc.; onduidelijk is 22.dxe5 Dh4+ 23.Kf1 Td8 24.Dc2 Td3 25.e6 Tf6 26.e7 Kf7 27.Pd1 Pd5 28.Lxd3 Txf3+ 29.Ke2 cxd3+ 30.Dxd3 Pf4+ 31.exf4 Txd3 32.Kxd3 Dxe7, Mooren]

22...e4

[Of 22...Dh4+ 23.Kf1 e4 met onduidelijk spel, Mooren]

23.Txg6! Dh4+ 24.Kd2 exf3 25.Lxf3 Pd7 26.De2! Pe5 27.Th1 De7 28.d6! Pxf3+ 29.Dxf3 Dxd6 30.Txd6 Txf3

31.Tg1 Kf8 32.Ke2 Tf6

½-½, Vinot-Mooren, corr.partij 1992/1993,
Voorronde 12e Olympiade.

b) 20...Dd6 21.a4 e5

en nu:

b1) 22.dxe5 Dxe5 23.f4 Df5**24.Tg5 Pxe3!**

[In de oude partij A.Petrosian-Malaniuk,
Erevan 1984, verloor Zwart na 24...Pxc3?
25.bxc3 Lxc3+ 26.Kf1 Dh3+ 27.Kg1 Lxa1
28.Lg4 Dh8 29.Txg6+ Tg7 30.Le6+ Kf8
31.Lc5+ Ke8 32.f5 Td8 33.Df3 Le5
34.Dc6+ Pd7 35.Lf7+ 1-0]

15.fxe3 De6 26.a5 Pd7 27.Pd5 Td8

["met onduidelijk spel", Ftacnik]

28.Dc2?

[Nu verliest Wit; hij had 28.Lg4 moeten
spelen, hoewel de zwarte stelling na
28...Dd6 te prefereren lijkt]

28...Pf6 29.Pxf6+ Lxf6 30.Txg6+**Tg7 31.Txg7+ Kxg7**

met winnende dreigingen, Pecenka-Slapak,
corr.partij Tsjechoslowakije 1990.

b2) 22.axb5!? Pxe3 23.fxe3 exd4**24.exd4 Dh2!? 25.Txg6! Te8,**

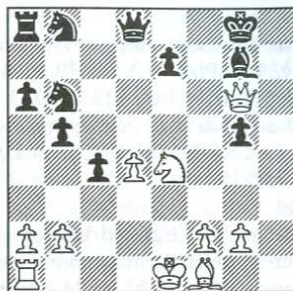
Petran-Stohl, Teamkampioenschap Oosten-
rijk 1997, en nu had Wit (i.p.v. 26.Dd2?
Dh1+ 27.Kf2 Dxa1 28.Txb6 Dh1+) 26.
Kf1! moeten doen, bijv. 26...Txe2
27.Dxe2 Dh1+ 28.Kf2 Dxa1 29.De8+ Tf8
30.De6+ Tf7 31.Pe4 Dxb2+ 32.Kg3 Dxd4
33.Pf6+ Dxf6 34.Txf6 Lxf6 35.Dxb6 axb5
36.Dxb5 c3 met gelijk spel, Stohl.

2) 15...Lxh5?!/!

[In eerdere analyses is dit slaan afgekeurd,
maar misschien is de zet toch speelbaar?]

16.Txh5! gxh5 17.Pg5 Tf5

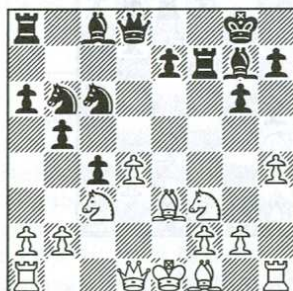
[Op 17...Tf6 volgt 18.Dxh5 h6 19.Pge4 Tc6
18.Td1!, A.Petrosian en Dementiev in
Informator 38/618]

18.Dxh5 h6 19.Dg6 Txg5 20.Lxg5**hxg5 21.Pe4****21...P6d7?**

[Op 21...P8d7? gaven A.Petrosian en
Dementiev destijds 22.De6+ Kh8 23.Lxc4
Pxc4 24.Ke2+- aan en de tekstzet zal ook
worden weerlegd. Mijn computer echter
vond de verdediging 21...e6! Natuurlijk
heeft Wit eeuwig schaak met 22.Dxe6+ Kf8
23.Df5+, maar waarschijnlijk niet méér dan
dat; op 22.Pg5 volgt 22...Df6 en 22.Le2
De7 23.Lg4 P8d7 24.Lxe6+ Kf8 25.Pxg5 is
ook niet overtuigend. Wat vinden de lezers?
Is er iemand die beter analyseert dan ik of
een sterkere computer heeft?]

22.Lxc4+! bxc4 23.Pxg5 Pf8**24.Df7+**

1-0, Uusitalo-Rissanen, corr.partij 1998, 44e
Kampioenschap van Finland. Vooral snog
vind ik het een vreemde partij. De zwart-
speler heeft een mooie rating van 2448,
maar hij lijkt corr.schaak te spelen zonder
goede openings-documentatie en zonder
computer!

VARIANT B)**14...Pc6**

**1) 15.Pe5 Pxe5 16.dxe5 Dc7
17.Dd4 Pd7!**

[Dit is waarschijnlijk sterker dan 17...Tb8 18.f4 Le6 19.Le2 Tff8 met ongeveer gelijk spel, Kozul-Epishin, Frankfurt 1990]

18.f4 Pxe5! 19.fxe5 Lxe5

[Zwart moet hier goede compensatie voor zijn stuk hebben]

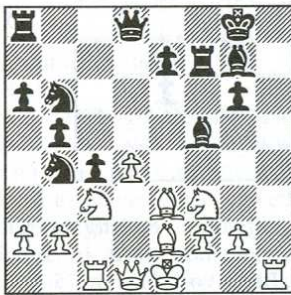
**20.Dc5 Lg3+ 21.Kd2 Dxc5 22.Lxc5
Lg4! 23.Le3**

[Misschien is 23.Pe2!? een beter idee, Ehlvest]

23...Td8+ 24.Kc1

en nu i.p.v. 24...Lf2?!, Ehlvest-Sutovsky, Koszalin 1998, sterker 24...Lf4! 25.Lxf4 Txf4 met voordeel voor Zwart, of ook 24...Lxh4!?, Ehlvest. De partij staat in Informator 73/546.

**2) 15.h5 Pb4 16.hxg6 hxg6
17.Le2 Lf5 18.Tc1**



18...e5!?

[In Lputian-I.Sokolov, Sarajevo 1998, geschiedde 18...P6d5 19.Pxd5 Pxd5 20.Ld2 (20.Dd2!?) 20...Dd6 21.b3 c3! 22.Lxc3 Pf4 23.Pg5!? Pgx2+ met ingewikkeld spel. De partij is met uitgebreide analyses te vinden in Informator 72/437. De tekstzet ziet er als een belangrijke versterking van het zwarte spel uit]

19.a3?!

[Nu komt Zwart in het voordeel, maar 19.Pxe5 Lxe5 20.dxe5 Td7 21.Ld2 De7 is ook onprettig voor Wit, evenals 19.dxe5 Td7 20.Ld2 De7]

19...exd4 20.Pxd4 Td7

en Wit was in moeilijkheden, Kroeze-van

Haastert, Wijk aan Zee (Sonnevanck) 1998.

Ik had dit artikelje op willen bouwen rond de corr.partijen Vinot-Mooren, Pecenk-Slapak en Uusitalo-Rissanen met 14...Lg4, maar al schrijvende kwam ik tot de conclusie dat 14...Pc6 (Variant B) wel eens sterker zou kunnen zijn dan 14...Lg4 (Variant A). Omdat de Hongaarse variant de laatste tijd nogal populair is, verwacht ik overigens dat binnenkort een update van dit overzicht nodig zal zijn. Dus: wordt waarschijnlijk vervolgd.

Nogmaals: de Malmo-variant

Van L. Mostertman kwam een reactie op het artikel in SS336 over de Malmo-variant. Daarin ontbrak de partij Mostertman-van der Tak, Haarlem 1962! Ik had bij het schrijven van m'n verhaal geen enkele herinnering aan die partij, maar hier is hij:

**1.e4 e5 2.d4 exd4 3.Dxd4 Pc6
4.Da4 Lc5 5.Pc3 d6 6.Pd5 Ld7
7.Lb5**

(Anders dus dan in Mieses-Leonhardt en Etmans-Marou)

**7..a6 8.Pf3 Tc8 9.Lxc6 Lxc6 10.Db3
Pe7 11.Le3 Lxe3 12.Dxe3 Lxd5
13.exd5 0-0 14.0-0-0 Pg6 15.The1
Ld7**

Remise!

Aardig is te vernemen dat Mostertman destijds in de mening verkeerde dat hij 4.Da4 zelf had uitgevonden. Hij speelt de variant overigens nog steeds: Mostertman-van Oirschot, Hintham 1998:

**4.Da4 Lc5 5.Pf3 Df6?! 6.Pc3
(6.c3!?)**

6..Pge7?

(6..Pd4! met gelijk spel, Mostertman)

7.Lg5 Dg6 8.0-0-0 0-0 9.h4
met voordeel voor Wit.

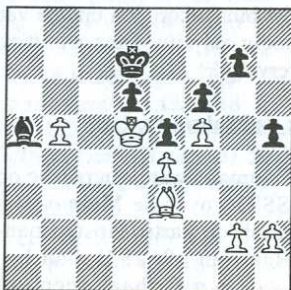
A.C.van der Tak



De Praktijk van het eindspel (44)

Door G.C. van Perlo

Wat dieper zat het stukoffer, maar dat mag je van een Bobby Fischer verwachten, in diagram 23 uit Fischer-Cardoso New York 1957.



23

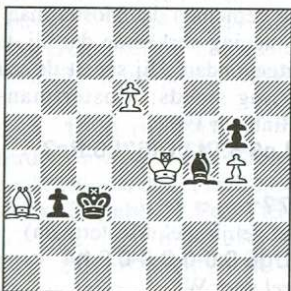
De inleiding was:

1.La7 Lb4 2.Lb8! Lc5 3.g3

en Zwart moet zetten en dat is een probleem. Hij kiest voor tegenactie, maar na

3...Ke7 4.Kc6 g6 5.fxg6 f5 6.Lxd6!

moest hij toch de wapens strekken (6...Lxd6 7.g7 Kf7 8.Kxd6 fe4 9.b6 e3 10.b7 e2 en Wit heeft nog eerst 11.g8D bij de hand, alvorens met de b-pion zijn zegetocht voort te zetten.



24

In de volgende stelling, diagram 24 uit de correspondentie-partij L.Richter-Kerrinnis, bood wit remise aan in de overtuiging, dat hij na 1...b2 met het stukoffer 2.Lb2: de partij nog net kan redden. Daar heeft hij ook

echt wel gelijk in, maar zwart doet het anders en laat via de post overbrengen:

1...Kc2!

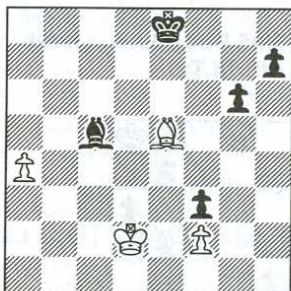
en dat was niet, waar wit op gehoopt had! Na:

2.Kd5

Aardig was nog 2.Kf5 Lxd6! en niet wit, maar zwart offert met succes een stuk!

2...Ld2

en nu gaf wit maar op met het oog op het mogelijke 3.Ke6 La5 4.Ke7 b2 5.Lxb2 Kxb2 6.d7 Kc3 7.d8D Lxd8 8.Kxd8 Kxd4 enz.



25

Een wel geslaagde reddingsmanoeuvre bracht wit op het bord in Fischer-Matanovic, Bled 1961, diagram 25.

Er volgde:

1.Kd3 g5 2.Ke4 g4 3.Lg3! h5 4.a5 Kd7 5.Kd5 La7

Ook zwart moet oppassen, want op een zet als 5...Le7 verliest hij zo maar ineens met 6.a6 Kc8 7.Kc6

6.Ke4 Kc8 7.Kf5!

En beslist niet 7.a6? Lb8 8.Lh4 Lc7 9.Kf5 g3

7...Lb8

Nu komt de clou:

8.Kg5!!

en zwart moest in remise berusten (8...Lxg3 9.Kxh5 Lxf2 10.Kxg4)



26

Weer een nuttige wending om te onthouden zien we gedemonstreerd in Evertz-Kieninger, Solingen 1964, diagram 26. Zwart aan zet had de winst simpel binnen kunnen halen met:

1...f4 2.h6 f5 3.h7 Lxd4

en veld h8 is gedekt. Hij zag het echter anders en kwam zo tot:

1...Lxd4

waarna wit weer eens zo'n typische „schwindlertruc" uit de hoge hoed tovert en onthoudt u ook die !!

2.Lf4!!

Hoe is het mogelijk, moet zwart gedacht hebben, maar het is wel degelijk waar, want met dit fraaie blokkade-offer zijn de bordjes zo maar totaal verhangen en verloor zwart:

2...Kf4: 3.h6

Nu komt zwart er niet meer bij en moet machteloos toezien hoe wit een Dame rijk-er wordt.

3... Ke4 4.h7 f4 5.h8D

en wit won nog ook !



27

Even hulpeloos moest Wit acteren in dia-

gram 27 uit Romanov-Cukaev, UdSSR 1971, waarin Zwart na:

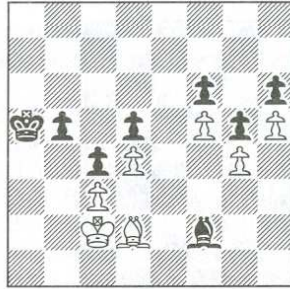
1...Lb5+ 2.Kf2

met het ons bekende

2...Le2 3.Ke2: Kg2

de Witspeler tot totale ontzetting en over-gave bracht.

En totaal op drift sloeg de witte Loper in diagram 28 uit Mihailenko-Savenko, Krasnodar 1995, waarin we zo maar zien gebeuren:



28

1.Lf4

Toe maar en we krijgen nog meer waarde-ring voor deze zet, als we ons ervan overtuigen, dat het zo onsterfelijk schoon lijkende 1.Lxg5 fxg5 2.f6 faalt op 2...Lg3

1...Lxd4

Niet gxf4 2.g5! en de zwarte Loper komt er niet meer bij nu de zwarte pion op f4 in de weg staat.

2.Lxg5!!

Maar nu wel!

2...Lxc3 3.Kxc3 b4 4.Kd2

en verdient 1-0

In dit type eindspelen speelt de Koning overigens ook nogal eens een belangrijke rol en dat kunnen we mooi laten zien in het volgende „analogie-geval", diagrammen 29 en 30



29



30

De eerste uit Capablanca-Janowski, New York 1916.

Wit speelde daar

1.Kd5

en zwart gaf terneergeslagen op, waarna hem triomfantelijk gedemonstreerd werd hoe ongelooflijk hij zich had kunnen reddend. We genieten even mee:

1...Kf4 2.Ld4 Kf3 3.b5 Ke2 4.Kc6 Kd3 5.Lb6 Lg5 6.Kb7 Kc4 7.Ka6 Kb3 8.Lf2 Ld8 9.Le1 Ka4 en zwart heeft de zaken onder controle. Mooi, nietwaar!

Zwart zag dit wel en nog meer in het genoemde diagram 30 uit Taimanov-Fischer, Buenos Aires 1960 en daar had hij allereerst dezelfde methode kunnen toepassen met 1...Kf5 2.Kd5 Kf4 en dat kennen we nu.

Fischer zag er echter nog een en wel meteen:

1...Kf4 2.b5

Na 2.Kd5, niet 2...Kf5, want dan komt ineens 3.Le5!, maar 2...Ke3!, dus wel weer scherp en bij de les blijven!

2...Ke4 3.Ld4

NU doet Fischer het verder zo:

3...Lc7 4.Kc5 Kd3 5.Kc6 Kc4 6.Lb6 Lg3 7.La7 Lc7!

Uitslagen

Kampioensgroepen

wedstrijdleider: C.A.van Wieringen
Jachthavenweg 8A 1076 CZ Amsterdam

28: 104.Markus 1 Panman 105.Markus ½ Eveleens 29: 59.Legemaat ½ Stuart 60.de Waard 0 Thorn Leeson 61.Lambers 1 Welling 62.Stuart ½ Oortwijn 63.Hage 0 Oomen 64.Smit ½ Oortwijn 65.Smit 1 Thorn Leeson 66.Oortwijn 0 Oomen 67.Massy 1 Pommerel 68.Stuart ½ de Waard 69.Smit ½ de Waard 70.de Waard ½ Oortwijn 71.Pommerel ½ Thorn Leeson 72.Schaper ½ Hage 73.Stuart 1 de Ruiter 74.Massy 1 Lambers 75.de Ruiter ½ Smit

76.de Ruiter ½ Massy 77.v.Wieringen ½ Lambers 78.Smit ½ Schaper 79.Schaper 1 de Waard 80.Oortwijn 1 de Ruiter 81.Oortwijn 0 Lambers 82.Massy 1 Smit 83.Smit 0 Stuart 84.Stuart 1 Thorn Leeson 85.Lambers 0 Stuart 86.Schaper 1 v.Wieringen 87.v.Wieringen 1 Smit 88.Legemaat 1 Oomen 89.Massy 0 Oomen 90.de Waard ½ v.Wieringen

M-klasse

wedstrijdleider: S.Sieswerda
Mar.v.Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

278: 17.Verwoert 1 v.d.Velde 280: 14.Frijling 0 de Laat 15.de Laat ½ Tabak 16.Tabak 0 Metsemakers 281: 14.Faber 1 Massy 15.Jonkman 0 Faber 16.Jonkman 0

Massy 17. Massy ½ Hondema 18. Massy 1 Pokorny **282**: 13. Jongman 0 Vosselman **283**: 5. Brink 1 Verstraten 6. Hoogland 1 Poncin **284**: 7. Verschuuren 1 den Heijer 8. den Heijer 0 Hooykaas

H-klasse

wedstrijdleader: *S. Sieswerda*
Mar.v.Nimwegenpad 8,
3813 CL Amersfoort

420: 21. Hoogenboom 0 Veldhuis **424**: 13. de Weert ½ Breederveld 14. Breederveld ½ Kuijpers 15. Damink 0 v. Antwerpen 16. Litjens 0 Breederveld 17. de Vette 0 de Weert **425**: 16. Kogeler 0 v.d. Hoeven 17. Nieland 0 v.d. Hoeven **426**: 3. Nieland ½ Litjens 4. v.d. Velden 0 Lutgens 5. v.d. Velden 1 Hanssen 6. Lutgens 1 Litjens 7. v. Berkel 1 Hanssen 8. Hanssen ½ Lutgens 9. Litjens ½ v.d. Velden **427**: 5. de Veth 1 Nieuweboer

I-klasse

wedstrijdleader: *J. Jansen*
Binnenhof 7 5807 BV Oostrum

522: 20. de Vries 1 Rooijackers **523**: 21. Sieswerda 1 Schut **524**: 21. Zondervan 1 Rooijackers **525**: 19. Kroes 1 Dijkman **526**: 13. Schut 0 Wilterdink 14. Sieswerda 1 Schut 15. Wilterdink 1 Sieswerda 16. Kroes 0 Sieswerda 17. de Graaf 1 Kroes **527**: 2. Rekers 1 Kroes 3. Dijkman 0 Rekers 4. Rekers 1 Kruimer 5. Rekers ½ Beishuizen 6. Kroes ½ de Lange 7. Kruimer ½ Beishuizen **528**: 1. t/m 6. Schaap 0 allen 7. Winsemius ½ Beishuizen **529**: 1. Wilterdink ½ Heel

II-klasse

Wedstrijdleader: *J. de Vries*
Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

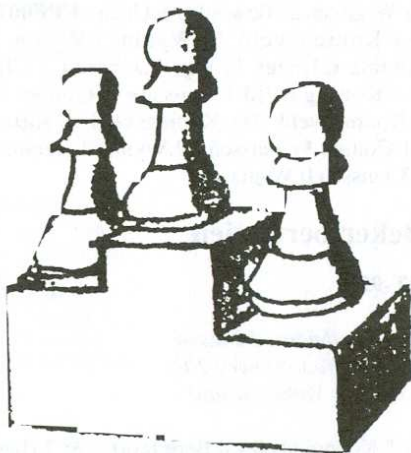
680: 16. Bierenbroodspot 1 Alferink 17. Dessens ½ Bierenbroodspot 18. v.d. Leijden 1 Alferink 19. Dessens 1 v.d. Leijden

20. Bouma 1 v.d. Leijden **682**: 20. Weitjens 0 v.d. Zee 21. Weitjens ½ Heel **684**: 13. Postma 1 Stoel 14. Postma 1 Aalbers **685**: 14. Bouma 0 Schuncken 15. v.d. Bold 0 v. Berkel 16. de Vries ½ v. Berkel 17. v. Berkel ½ Schuncken 18. Tesselaar ½ de Vries 19. Tesselaar 1 Bouma **686**: 3. Vink 1 Scherbeijn 4. Scherbeijn 1 Wenink 5. v.d. Kemp 1 Wenink **687**: 2. de Vries 1 Weitjens 3. Wolthuis 1 de Jong

III-klasse

wedstrijdleader: *G. K. P. van den Haak*
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

443: 20. de Jong 0 Berenschot **444**: 19. de Jong 1 v. Os 20. v.d. Vaart 1 de Jong 21. v. Os 0 v.d. Vaart **446**: 17. Hulst ½ v.d. Bergh 18. Hulst 0 Andriessen 19. Eygelaar 0 Bom 20. Berenschot 1 v.d. Bergh **447**: 11. Vermeulen ½ Wegman 12. Knigge 1 Zwikker (regl.) 13. Wegman 1 Zwikker (regl.) 14. de Jong 1 Besemer 15. Vermeulen 1 Besemer 16. Zwikker ½ Besemer 17. Knigge 0 Vermeulen 18. Zwikker 0 Vermeulen 19. Zwikker 0 de Jong 20. Knigge 0 de Jong 21. de Jong ½ Wegman **448**: 3. Ketting 1 v. Domselaar 4. Aaldijk 1 v. Bruchem 5. de Jong 1 Aaldijk 6. v. Bruchem 0 Damen



Email toernooien

wedstrijdleader: C.A.van Wieringen
Jachthavenweg 8A, 1076 CZ Amsterdam

KE01: 89.Schulenberg 0 Oomen
90.Schroeder ½ Oomen 91.Schroeder ½
v. Wieringen **EPV009:** 18.Driessen 0
Gouma 19.v.d.Velden 1 Driessen 20.v.Essen
0 v.d.Velden **EPV010:** 10.Koppejan 0
Niewold 11.Bouma 0 de Wolf 12.Niewold 0
Dopper 13.Niewold ½ v.d.Peut 14.de Wolf
½ v.d.Peut 15.v.d.Peut 1 Geus 16.v.d.Peut 1
Koppejan 17.de Wolf ½ Dopper
18.Koppejan 0 Geus 19.Geus 1 de Wolf
20.Bouma 0 Koppejan **EPV011:**
12.Niewold 0 Koppejan 13.Bouma 0
Niewold 14.Vink 1 Bouma 15.v.d.Velden 1
Bouma 16.Niewold 0 v.d.Velden
17.v.d.Velden 0 Wegman **EPV012:**
3.v.Unen 1 de Wolf 4.de Wolf ½ Wegman
5.Niewold 0 Engelen 6.Niewold ½ de Wolf
7.v.Unen 1 Niewold 8.Arts ½ v.Unen 9.Arts
0 Wegman 10.v.Unen 1 Engelen 11.de Wolf
½ Arts 12.Oorebeek 1 Niewold 13.Niewold
0 Arts **EPV013:** 1.Wegman 1 Koppejan
2.de Wolf 0 Niewold 3.Niewold ½ Wegman
4.Bouma 0 Niewold 5.de Wolf 1 Koppejan
6.Koppejan 1 Niewold 7.Wegman 1 de Wolf
8.de Wolf 1 Bouma 9.Bouma ½ Wegman
EPV014: 1.Wegman ½ Niewold 2.Driessen
1 Wegman 3.Niewold 1 Koppejan
4.Niewold ½ v.Raam 5.Driessen ½ Niewold
6.v.Raam 1 Koppejan **EPV015:** 1.Niewold
½ Wegman 2.Niewold 0 v.Unen **EPF001:**
4.v.Koningsveld ½ Wynia 5.Wynia 1
Gouma 6.Huzen ½ Cijis 7.Janssen 1 Cijis
8.v.Koningsveld 0 Janssen 9.Gouma ½
v.Koningsveld 10.v.Koningsveld ½ Huzen
11.Gouma ½ Janssen 12.Wynia 0 Remmel
13.Janssen 0 Wynia

Bekertoernooien**BT-95**

wedstrijdleader: J.Jansen
Nieuwe Waalreseweg 202,
5552 EN Valkenswaard

2: 7.Koopmans 0 v.d.Berg (corr.) 3: 7.Hage

½ Markus 8.Wagenaar 1 v.d.Meer 9.Markus
1 Wagenaar 10.v.d.Meer 0 Markus **4:**
5.Albers 0 Heite 6.Segers 0 Heite 7.'t Jong
½ v.d.Kemp 8.'t Jong 1 Albers 9.Albers 0
Segers **5:** 7.Mors ½ Kubbenga 8.Thorn
Leeson 0 Kubbenga 9.Kubbenga 1
v.d.Kemp 10.v.d.Kemp 1 Mors **6:**
9.v.Berkel 1 Broek

wedstrijdleader: H.Andriesma
Smidshuizen 6, 9201 EJ Drachten

7: 6.v.d.Weijer 1 Pokorny 7.Pokorny 1
Clijssen 8.Pokorny 1 v.d.Peut 9.Arp 0
Pokorny 10.Arp 0 Clijssen **8:** 7.Dopper 0
Looijestijn 8.de Vries ½ Dopper
9.Looijestijn ½ de Vries 10.Arts 0 de Vries
11: 10.v.d.Kooij ½ Kuijs

BV-97

wedstrijdleader: H.Andriesma
Smidshuizen 6, 9201 EJ Drachten

7: 7.Cijis 1 Smit **8:** 10.v.d.Waal 1 Janssen
9: 10.de Ruiter ½ Cijis **10:** 10.Janssen 0 de
Ruiter **21:** 4.Broek 0 Pokorny 5.Pokorny ½
Michel 6.Groot 1 Michel 7.Pokorny 1
Kronenburg 8.Groot 1 Pokorny
9.Kronenburg ½ Groot **22:** 6.v.d.Peut 0
Jansen 7.Jansen 1 Roosendaal 8.Fleur ½
Jansen **23:** 6.v.Meggelen ½ Roosendaal
24: 7.Cornelisse 1 Kroes 8.Kroes 0 Engelen
9.Cornelisse 1 Engelen 10.Goedhart ½
Cornelisse **25:** 4.Kroes 0 Michel 5.Michel
1 Weening 6.Michel ½ de Kler

wedstrijdleader: J.Jansen
Nieuwe Waalreseweg 202,
5552 EN Valkenswaard

15: 8.Bouwer 1 Drost 9.Bouwer 0 Goedhart
10.Drost 0 Roelofs **16:** 5.Pauptit 1 Bouwer
6.Briggeman ½ Pauptit 7.Bouwer ½
Besemer 8.Rooijackers 0 Besemer
9.Besemer 0 Briggeman 10.Rooijackers 0
Briggeman **17:** 7.Boer 0 Spierenburg
8.Dries 1 Spierenburg 9.Spierenburg 1 de

Hoop 10.de Hoop 0 Boer **18:** 7.v.Raan 0 de Waard **20:** 9.Lindemann 1 Weening 10.Weening $\frac{1}{2}$ Lubbers **27:** 5.Rink 0 Blakmoor 6.Groot 1 Rink **28:** 5.Ekkelboom 0 v.Gool 6.v.Gool 1 Groot 7.Sprinkhuizen 1 Ekkelboom 8.Sprinkhuizen 1 v.Gool 9.Groot 0 Sprinkhuizen **29:** 3.v.d.Waart 0 Mors 4.Postma 0 Sprinkhuizen 5.Sprinkhuizen $\frac{1}{2}$ Keizer 6.Keizer $\frac{1}{2}$ Postma 7.Postma $\frac{1}{2}$ Mors **30:** 3.Rotte $\frac{1}{2}$ de Boer 4.de Boer 1 Groot 5.Groot $\frac{1}{2}$ Raijmaekers 6.Groot $\frac{1}{2}$ Rotte 7.Bes $\frac{1}{2}$ Groot 8.Bes 1 Raijmaekers 9.Rotte 0 Bes 10.Raijmaekers 1 Rotte **31:** 10.v.Gool 1 v.d.Waart 11.Blokhuis 0 v.Gool 12.v.Berkel $\frac{1}{2}$ Rink 13.v.Berkel 1 v.d.Waart 14.Blokhuis 0 v.Berkel 15.v.d.Waart $\frac{1}{2}$ Blokhuis 16.Blokhuis 1 Nieland

Veteranen/Senioren

wedstrijdleader: *J.de Vries*
Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

Z97/F: Kragten $\frac{1}{2}$ de Boer ; de Boer $\frac{1}{2}$ Gast ; Gast 1 de Boer

Z98/1: Mostertman $\frac{1}{2}$ Pokorny ; Pokorny $\frac{1}{2}$ ter Haar ; v.Egdom $\frac{1}{2}$ ter Haar ; Pokorny 1 v.Egdom

Z98/2: Toonen 1 ter Haar ; de Ruiter 1 Jaeger ; ter Haar 0 de Ruiter

Z98/3: Stevens 1 Mostertman ; Stevens 1 de Vries ; Mostertman 1 Sieswerda

Beëindigde groepen

H-420

1. T.Albers	x	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	5
2. P.Briggeman	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	4 $\frac{1}{2}$
3. P.Veldhuis	0	$\frac{1}{2}$	x	1	1	1	1	4 $\frac{1}{2}$
4. J.Hoogenboom	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1	1	3 $\frac{1}{2}$
5. A.Beishuizen	$\frac{1}{2}$	0	0	0	x	1	1	2 $\frac{1}{2}$
6. C.Kolkman	0	0	0	0	0	x	1	1
7. A.de Visser	0	0	0	0	0	0	x	0

I-523

1. M.Nieuwenboer	x	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$
2. G.Dijksman	0	x	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	4
3. T.Schut	0	$\frac{1}{2}$	x	1	0	1	1	3 $\frac{1}{2}$
4. F.Vermeulen	0	0	0	x	1	1	1	3
5. S.Sieswerda	0	0	1	0	x	$\frac{1}{2}$	1	2 $\frac{1}{2}$
6. G.v.Egdom	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	x	1	1 $\frac{1}{2}$
7. A.Beekes	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	x	1

I-524

1. G.Marell	x	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	5
2. J.Wilterdink	0	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	3 $\frac{1}{2}$
3. B.Faber	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3
4. F.Zondervan	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	3
5. A.Beishuizen	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$
6. B.Mews	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$
7. J.Rooijackers	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	1 $\frac{1}{2}$

II-682

1. J.v.Doorn	x	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	5
2. J.Braakman	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	4 $\frac{1}{2}$
3. J.Reinders	0	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	3 $\frac{1}{2}$
4. R.v.d.Zee	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	1	3 $\frac{1}{2}$
5. W.Heel	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	1	$\frac{1}{2}$	3
6. K.Fiks	0	0	0	0	0	x	1	1
7. W.Weitjens	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	x	$\frac{1}{2}$

III-444

1. P.de Jong	x	0	1	0	1	1	1	4
2. A.Aaldijk	1	x	0	1	0	1	1	4
3. M.Lambrechts	0	1	x	0	1	1	1	4
4. M.v.d.Vaart	1	0	1	x	0	$\frac{1}{2}$	1	3 $\frac{1}{2}$
5. C.Scherbeijn	0	1	0	1	x	$\frac{1}{2}$	1	3 $\frac{1}{2}$
6. J.Andriessen	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	1	2
7. A.v.Os	0	0	0	0	0	0	x	0

III-446

1. P.Knigge	x	0	1	1	1	1	1	5
2. J.Blom	0	x	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$
3. J.Andriessen	0	0	x	1	1	1	1	4
4. B.Hulst	0	0	0	x	1	1	$\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$
5. C.Berenschot	0	0	0	0	x	1	1	2
6. P.Eygelaar	0	0	0	0	0	x	1	1
7. A.v.d.Bergh	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	x	1

III-447

1. R.de Jong	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	5
2. L.Vermeulen	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	5
3. W.Wegman	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	1	1	1	1	5
4. G.Besemer	0	0	0	x	1	$\frac{1}{2}$	1	2 $\frac{1}{2}$
5. P.Knigge	0	0	0	0	x	1	1	2
6. H.Zwikker	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	x	1	1 $\frac{1}{2}$
7. M.Lambrechts	0	0	0	0	0	0	x	0

BT 95-3

1. G. Markus	x	½	1	1	1	3½
2. H. Hage	½	x	½	1	1	3
3. G. Wagenaar	0	½	x	1	1	2½
4. H.v.d.Meer	0	0	0	x	1	1
5. W. Heel	0	0	0	0	x	0

BT 95-5

1. M. Kubbenga	x	1	1	½	1	3½
2. M.v.d.Kemp	0	x	1	1	½	2½
3. J.Thorn Leeson	0	0	x	1	1	2
4. P.Mors	½	0	0	x	1	1½
5. E.v.d.Velden	0	½	0	0	x	½

BT 95-7

1. J.v.d.Weijer	x	1	½	½	1	3
2. G. Pokorny	0	x	1	1	1	3
3. A.v.d.Peut	½	0	x	1	1	2½
4. M.Clijssen	¼	0	0	x	1	1½
5. F.Arp	0	0	0	0	x	0

BT 95-8

1. J.Looijestijn	x	½	1	1	1	3½
2. R.de Vries	½	x	½	1	½	2½
3. M.Beck	0	½	x	½	½	1½
4. E.Arts	0	0	½	x	1	1½
5. J.Dopper	0	½	½	0	x	1

BT 95-11

1. J.Heesen	x	½	1	1	1	3½
2. J.v.d.Kooij	½	x	½	½	½	2
3. H.Abels	0	½	x	½	1	2
4. M.Verolme	0	½	½	x	1	2
5. N.Kuijs	0	½	0	0	x	½

BV 97-8

1. M.v.d.Waal	x	1	1	1	1	4
2. H.Janssen	0	x	1	1	1	3
3. R.Spitteler	0	0	x	1	1	2
4. D.v.Speybroeck	0	0	0	x	1	1
5. F.Petoom	0	0	0	0	x	0

BV 97-9

1. P.Cijs	x	1	½	1	1	3½
2. J.v.Elburg	0	x	1	1	1	3
3. T.de Ruiters	½	0	x	1	1	2½
4. H.Bierenbroodspot	0	0	0	x	½	½
5. D.v.Speybroeck	0	0	0	½	x	½

BV 97-10

1. T.de Ruiters	x	1	0	1	1	3
2. H.Janssen	0	x	1	1	1	3
3. M.v.Berkel	1	0	x	1	½	2½
4. P.Eygelaar	0	0	0	x	1	1
5. T.Wenink	0	0	½	0	x	½

BV 97-15

1. W.Goedhart	x	1	1	1	1	4
2. H.Bouwer	0	x	1	1	1	3
3. R.Roelofs	0	0	x	½	1	1½
4. M.v.Berkel	0	0	½	x	½	1
5. R.Drost	0	0	0	½	x	½

BV 97-16

1. P.Briggeman	x	½	1	1	1	3½
2. J.Paupit	½	x	1	1	1	3½
3. G.Besemer	0	0	x	1	½	1½
4. J.Rooijackers	0	0	0	x	1	1
5. H.Bouwer	0	0	½	0	x	½

BV 97-17

1. A.Dries	x	1	1	1	1	4
2. P.Spienburg	0	x	1	1	1	3
3. G.Boer	0	0	x	1	1	2
4. M.de Hoop	0	0	0	x	1	1
5. J.Jansen	0	0	0	0	x	0

BV 97-20

1. J.Lubbers	x	1	½	1	1	3½
2. R.Lindemann	0	x	1	½	1	2½
3. R.Weening	½	0	x	½	1	2
4. A.Aaldijk	0	½	x	x	0	1
5. J.de Veij	0	0	0	1	x	1

BV 97-24

1. J.Cornelisse	x	½	1	1	1	3½
2. W.Goedhart	½	x	½	1	1	3
3. J.Engelen	0	½	x	1	1	2½
4. G.Kroes	0	0	0	x	1	1
5. B.Hulst	0	0	0	0	x	0

BV 97-30

1. R.Bes	x	1	½	1	1	3½
2. C.Raijmakers	0	x	½	1	1	2½
3. P.Groot	½	½	x	0	½	1½
4. R.de Boer	0	0	1	x	½	1½
5. P.Rotte	0	0	½	½	x	1

Nieuwe groepen

M-286 per 20-11-98: 1.R.de Boer (Alphen a.d.Rijn) 2.R.Booij (Driebergen) 3. G. Legemaat (Doorn) 4.A.v.d.Peut (Zoetermeer) 5.D.den Herder (Den Haag) 6.G.Massy (Rotterdam) 7.J.Thorn Leeson (Lisse)



H-429 per 21-12-98: 1.W.Lier (Eindhoven)
2.A.Damink (Oldenzaal) 3.P.Hoogervorst
(Aalsmeer) 4.G.Marell (Landgraaf)
5.H.Litjens (Winssen) 6.F.Stevens
(Naarden) 7.H.Kerssemakers (Maarheeze)

I-531 per 3-12-98: 1.W.Heel (Den Haag)
2.C.Tanis (Ouddorp) 3.G.Dijkman
(Ouderkerk a.d.IJssel) 4.J.Borst
(Heemskerk) 5.R.Lindeman (Naarden)
6.H.Hoogstraten (Roden) 7.G.Kroes
(Drunen)

II-689 per 27-12-98: 1.C.Scherbeijn
(Breda) 2.W.Weitjens (Naarden) 3.P.Sitton
(Hellevoetsluis) 4.J.Bouma (Groningen)
5.R.Schunken (Venlo) 6.S.Stoel (Zierikzee)
7.M.v.Berkel (Wassenaar)

III-449 per 1-2-99: 1.W.Wegman (Capelle)
2.A.v.d.Bergh (Bilthoven) 3.G.Besemer
(Delft) 4.J.Andriessen (Arnhem)
5.J.Bloupot (Leeuwarden) 6.A.v.Heeswijk
(Dordrecht) 7.H.Kruizinga (Assen)

EPV015 per 19-1-99: 1.H.v.Unen
2.M.Janssen 3.W.Wegman 4.J.Koppejan

5.J.Niewold 6.A.v.d.Peut 7.A.v.Melis

Z 99/1 per 1-2-99: 1.L.Mostertman
(Hintham) 2.A.v.d.Bergh (Bilthoven)
3.W.de Boer (Bunnik) 4.F.Huybrecht
(St.Gillis-Waas {B}) 5. P. Korpel (Helle-
voetsluis) 6.G.Massy (Rotterdam) 7. A.
Dudman (Vierhouten)

Z 99/2 per 1-2-99: 1.D.ter Haar (Petworth
{GB}) 2.J.Borst (Heemskerk) 3.F.Jaeger
(Waddinxveen) 4.R.Verstraten (Leiden)
5.F.Stevens (Naarden) 6.G.Pokorny (Andel)
7.K.Algra (Nijverdal)

Z 99/3 per 1-2-99: 1.D.ter Haar (Petworth
{GB}) 2.J.Roosendaal (Amsterdam)
3.L.Fick (Voorburg) 4.A.Dudman (Vier-
houten) 5.H.v.d.Bie (Zwolle) 6. S.
Sieswerda (Amersfoort) 7. H.Bieren-
broodspot (Amsterdam)

Z 99/4 per 1-2-99: 1.J.Lubbers (Kortgene)
2.W.Heel (Den Haag) 3.G.Pokorny (Andel)
4.C.Toonen (Anloo) 5.L.Mostertman
(Hintham) 6.J.Blokland (Almere)
7.M.Verolme (Sommelsdijk)

Geselecteerde partijen

Door Tom de Ruiter

MASCINI

WELLING,G

cr NLD Mkl 1998

SI 13.2

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pf6 5.Pc3 a6 6.Lc4 e6 7.Lb3 Pbd7 8
.f4 Pc5 9.f5 Le7 10.0-0 0-0 11.fxe6
fxe6 12.Pf5 b5 13.Dd4 Pxb3
14.Pxe7+ Dxe7 15.axb3 Tb8
16.Lg5 b4 17.Pd1 e5 18.Dd2 Tb5
19.Pe3 h6 20.Lxf6 Txf6 21.Txf6
Dxf6 22.Pc4 De7 23.Pxd6 Tc5
24.Pc4

1-0

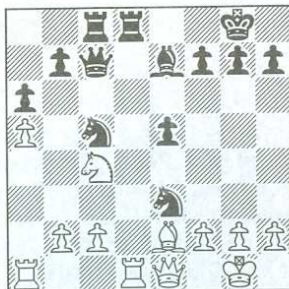
BERKEL,RV

ROELOFS,R

cr NL H 1998

SI 11.9

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pf6 5.Pc3 a6 6.Le2 e5 7.Pb3 Le7
8.0-0 0-0 9.Le3 Le6 10.Dd2 Pbd7
11.a4 Tc8 12.a5 Dc7 13.Tfd1 Tfd8
14.De1 Pc5 15.Pd2 d5 16.exd5
Lxd5 17.Pxd5 Pxd5 18.Pc4 Pxe3



19.Pxe3 Txd1 20.Txd1 Ld6 21.Dd2
Td8 22.Pf5 Pe4 23.Dd3 g6 24.Dxe4
gxf5 25.Dxf5 Dxa5 26.Dg5+ Kf8
27.Dh6+ Ke7 28.Dxh7 Db4 29.Df5
Df4 30.Dxf4 exf4 31.Lf3 b6 32.h4
Le5 33.Txd8 Kxd8 34.b3 Ke7
35.Kf1 a5 36.Ke2 Kf6 37.c4 Kg6
38.h5+ Kg7 39.Ld5

1/2-1/2

HERDER, DEN

JANSEN, W

cr NLD Mkl 1998

FR 3.3

1.e4 c5 2.c3 e6 3.d4 d5 4.e5 Pc6
5.Pf3 Ld7 6.Le2 Pge7 7.Pa3 Pg6
8.h4 h5 9.Pc2 Le7 10.g3 cxd4
11.cxd4 Da5+ 12.Ld2 Db6 13.Lc3 f6
14.Ph2 0-0-0 15.Lxh5 Le8 16.f4
Txh5 17.Dxh5 Pxf4 18.Dd1 Lh5
19.Dd2 Pe2 20.g4 Pg3 21.0-0-0
Pxb1 22.Txh1 Lg6 23.exf6 gxf6
24.Te1 e5 25.Pf1 Dc7 26.Pfe3 Lf8
27.h5 Le4 28.dxe5 d4 29.exf6 Lh6
30.g5 Lxg5 0-1

EYGELAAR

NEEF, J DE

cr NLD saldo 1998

SL 11.1

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pc3 Pf6 4.cxd5
cxd5 5.Lf4 Pbd7 6.Da4 a6 7.Pb5
axb5 8.Dxa8 e6 9.0-0-0 Lb4 10.h4
Pe4 11.Le3 0-0 12.f3 Pg3 13.Th3
Pxf1 14.Txf1 Dc7+ 15.Kb1 Pb6
16.Da7 Pc4 17.Tc1 Dd6 18.a3 Pxe3
19.axb4 Dxb4 20.Tg3 Pc4 21.Da2
e5 22.dxe5 Lf5+ 23.Ka1 Dd2 24.Tf1
h6 25.f4 Le4 26.Tg4 Kh7 27.h5 Ta8

0-1

HULST, B

ANDRIESEN, J

cr NLD 3ekl 1998

GI 3.1.3

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e3 d5
5.c5 0-0 6.Le2 c6 7.b4 Te8 8.b5 Pe4
9.Pxe4 dxe4 10.bxc6 Pxc6 11.Ld2
Le6 12.a3 Ld5 13.Ph3 e5 14.Lc3
exd4 15.exd4 Df6 16.0-0 Pxd4

17.Lb5 Tac8 18.Dg4 Txc5 19.Dd7
Td8 20.Lxd4 Txd7 21.Lxf6 Txb5
22.Lxg7 Kxg7 23.Tfd1 Lc6 24.Txd7
Lxd7 25.Pf4 g5 26.Ph5+ Kg6
27.Pg3 f5 28.Td1 Le6 29.Pf1 Tb3
30.Ta1 h5 31.a4 Tb2 32.a5 Kf6
33.Pe3 f4 34.Pd1 Tc2 0-1

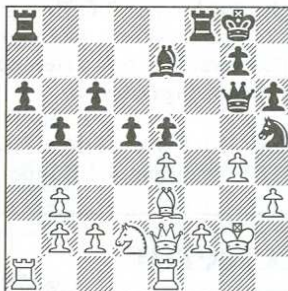
BAKKER, N

STOEL, S

cr NLD 2ekl 1998

RL 13.1

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4
Pf6 5.0-0 Le7 6.d3 b5 7.Lb3 d6
8.Pc3 Pa5 9.Ld5 c6 10.Lb3 Pxb3
11.axb3 0-0 12.Te1 h6 13.h3 Ph7
14.Le3 f5 15.exf5 Lxf5 16.Pe4 De8
17.g4 Lxe4 18.dxe4 Df7 19.Kg2 Pf6
20.Pd2 Dg6 21.Df3 Ph5 22.De2 d5



23.f3 d4 0-1

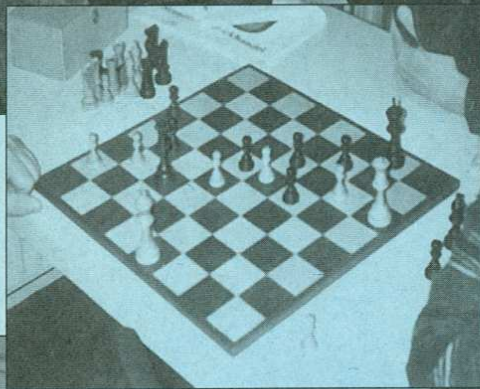
KRAMER, G

ESSEN, W V

cr NL cups 1998

KI 21.5

1.c4 Pf6 2.Pc3 g6 3.d4 Lg7 4.e4 d6
5.Pf3 0-0 6.Lg5 h6 7.Ld2 c5 8.d5 e6
9.Ld3 a6 10.0-0 Te8 11.Dc1 Kh7
12.Lf4 e5 13.Le3 Pbd7 14.Dc2 Pb6
15.h3 Ld7 16.Tab1 Pc8 17.b4 b6
18.bxc5 bxc5 19.Tb7 Pe7 20.Tfb1
Tg8 21.Lg5 Tf8 22.Lxf6 Lxf6
23.Dd2 Pg8 24.Lc2 Lg7 25.a3 Pf6
26.De3 Ph5 27.T1b6 Dc8 28.Kh2
Pf4 29.Pe2 Pxe2 30.Dxe2 f5 31.Dd2
f4 32.Da5 g5 33.La4 Lxa4 34.Dxa4
Tf6 35.Td7 Kg6 36.Tbxd6 1-0



's Morgens werd er druk geanalyseerd (boven en links). Onder: Overzicht van de bestuurstafel op het moment dat de vergadering werd geopend.





De enorme schaakboekenverzameling in het Max Euwe Centrum staat op de planken te wachten om gelezen te worden.