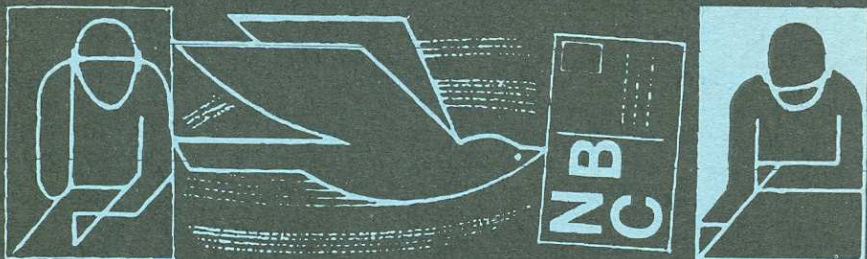


SCHAAKSCHAKERINGEN



Van de Redactie

Een aantal vaste rubrieken zult u missen dit keer. We meenden plaats te moeten inruimen voor een uitgebreid verslag van het ICCF- congres in Riga.



We staan bovendien stil bij het overlijden van onze schaak vriend Toon Kuhlmann. In het volgende nummer volgen nog enkele herinneringen.

Dat volgende nummer ligt goeddeels gereed, we streven ernaar het nog dit kalenderjaar uit te brengen. Helemaal zeker is dat nog niet. Dan wordt het in de loop van januari 1999. Noteert u in ieder geval alvast de datum van de

ALGEMENE LEDENVERGADERING:

zaterdag 22 februari 1999,

aanvang 13.30 uur,

zaal open vanaf 10.00 uur.

Okt.-nov.

1998

Verenigingsorgaan

nr. 336

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

WETENSWAARDIGHEDEN...

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

- | | | |
|-------------------------------------|--|----------------------|
| * Voorzitter | * G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem | Tel. 023 - 537 32 72 |
| * Secretaris en ledenadministrateur | * H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn | Tel. 055 - 541 24 25 |
| * Penningmeester | * S. Sieswerda, Mariken v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort
(Giro 13.65.400 t.n.v. "De penningmeester N.B.C." te Amersfoort) | Tel. 033 - 475 50 18 |
| * Algemeen wedstrijd-leider (a.i.) | * C.A. van Wieringen, Jachthavenweg 8a, 1076 CZ Amsterdam
(Email: 106752.2120@compuserve.com) | Tel. 020 - 662 80 89 |
| * Redacteur | * J.Th. Simmelink, Katwijkstraat 63, 2586 VL Den Haag
(Email: joopsim@wxs.nl) | Tel. 070 - 350 69 80 |
| * Public Relations | * T. de Ruiter, Gr. W. de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden | Tel. 035 - 694 35 56 |
| * Intern. contacten | * A.A. van 't Riet, Achterste Kamp 35, 9301 RB Roden
(Email: AA.Riet@inter.NL.net) | Tel. 050 - 501 43 83 |

SchaakSchakeringen

- | | |
|---------------------|--|
| * Redactie | * J. Th. Simmelink, adres zie boven bij "bestuur" |
| * Mederedacteur | * Th. van de Berkmortel, Coöperatiestraat 32, 5712 EB Someren
Telefoon 0493-492 628; Email: Berkmort@worldaccess.nl |
| * Lay-out en opmaak | * H. van Houten; Email: h.van.houten@inter.NL.net |
| * Illustrator | * H.W. Hamel |
| * Uitslagen-rubriek | * B. Faber |
| * Theorie-rubriek | * A.C. van der Tak |
| * Eindspel-rubriek | * G.C. van Perlo |
| * Partij-selekties | * T. de Ruiter |
| * Vaste medewerkers | * J. Elburg, R. van Egmond en J. v.d. Kooij. |

Druk SchaakSchakeringen: Drukkerij Van Spijk,
Postbus 210, 5900 AE Venlo, telefoon 077 - 351 62 55; fax 077 - 351 62 58



N.B.C.-tarieven

- * Contributie voor leden die tevens lid zijn van een schaakver.p.j./40,00
- * Contributie voor leden die geen lid zijn van een schaakver.p.j./50,00
- * Saldogroep (1,2 of 3 partijen).....3,00
- * 7-kwalificatiegroep N.B.C.5,00
- * NBC-Emailtoernooi.....5,00
- * 300 N.B.C.-schaakkaarten (inclusief verzendkosten)17,00
- * I.C.C.F.-insigne (incl. verzendk).....3,50

I.C.C.F.-tarieven

- * ICCF-cup.....33,00
- * Individuele 3/4 finale W.K.29,00
- * Individuele 1/2 finale E.K. en W.K.45,00
- * Wereldtoernooien, 7 spelers8,00
- * Wereldtoernooien, 15 spelers11,00
- * Thematoernooien9,00
- * Masternormtoernooi/
email-masternorm toernooi37,50
- * Individuele Europees kamp.15,00
- * Europatoernooi, 7 spelers10,00
- * Europatoernooi, 15 spelers14,00
- * Email Championship, 7 spelers9,00
- * Email Championship, 15 spelers9,00
- * Email Cup Toernooi12,00

Steun ons propagandafonds!

SCHAAK!

DE OPENING IN DE PRAKTIJK VAN
CIRCA 120 CORRESPONDENTIEPARTIJEN

De afgelopen maanden zijn verschenen:

285/286	Ben- Oni Taimanow dubbelnr 274 ptn	BI 32- 33
287	Russisch Cochrane	RG 03
288	Siciliaans Lipnitsky zwart wint	SI 13
289	Nimzo- Indisch Adorjan gamb	NI 06
290	Hollands Stonewall	HD 02
291/292	Sic. Lipnitsky wit wint dubbelnr 299 ptn	SI 13
293	Siciliaans Najdorf-Byrne	SI 13
294	Deens gambiet	KP 04

*Schaak! kost f2.50 en een dubbelnummer 14,- giro 83865 tnv Jvd-Kooij te Hellevoetsluis. Dit zijn de laatste nummers van Schaak!
Wegens het toenemend gebruik van de elektronica neemt de vraag naar partijen op papier flink af, daarom stop ik met deze serie. Het invoeren van partijen gaat echter gewoon door en er is nu ook een CD-ROM verschenen waarop alle partijen van Schaak! staan + nog ettelijke tienduizenden meer. In totaal ruim 200.000 or-partijen in Nichebase- en Chessbase-formaat. Deze CD heet 'Taco-base' en U kunt hem bestellen door het storten van f 30,- (giro, zie boven) onder vermelding van 'taco-base'.

Historisch ICCF Congres in Riga

Nol van 't Riet

**Van 19 tot en met 24 september jl. vond het ICCF Congres plaats in Riga, in Letland. Er wonen in geheel Letland zo'n 2,5 miljoen mensen, waarvan de helft in Riga. Het is een dus een grote stad, met een mooi oud centrum. Riga is een mengeling van een oude Oostzee-Hanzestad (zoals bijvoorbeeld Lübeck) en de hoofdstad van een voormalig communistisch land (zoals bijvoorbeeld Praag of Budapest). Er is nogal wat luchtverontreiniging, er wordt in het heel oude centrum veel geres-
taureerd, je ziet enorme verschillen tussen rijk en arm. Er zijn problemen tussen de oorspronkelijke Letten en de door de Sovjets erheen gebrachte Russen. Maar een Congres organiseren kunnen ze. En schaken ook!**

Het Congres vond plaats in hotel Latvija, 25-hoog, gelegen aan een park, waarachter je uitzicht had op de oude binnenstad. Aan het Congres namen 53 mensen deel, afkomstig uit 25 landen, waarvan sommigen de volmachten bezaten van nog eens 12 landen.

De vorig jaar gekozen President Alan Borwell (Schothland) leidde de bijeenkomsten op een voortreffelijke wijze. De laatste paar

jaar is er een heel vruchtbare werkwijze ontwikkeld, waarbij de ingewikkelde onderwerpen eerst in een uitgebreide commissie-vergadering uitvoerig en in een open sfeer besproken worden, zonder dat er meteen gestemd hoeft te worden. Dit maakt dat er voor de definitieve behandeling in het Congres ook in de wandelgangen nog het nodige afgepraat en beargumenteerd kan worden.

De belangrijkste onderwerpen die dit jaar aan de orde waren, betroffen het spelen per email, enkele wijzigingen in de titelreglementen en het ter hand nemen van de marketing van de ICCF.

Het eerste Email Schaak Wereldkampioenschap

In de ICCF-tournooiën is de afgelopen 12 jaar het aantal deelnemers teruggelopen van bijna 5000 per jaar naar iets minder de helft van dat aantal. De afgelopen veertig jaar is de gemiddelde duur van de internationale tournooiën toegenomen van 2½ jaar tot bijna 5 jaar. Er zijn voor deze beide verschijnselen allerlei redenen te geven. Ik noem er enkele: mensen stoppen omdat anderen computers gebruiken, de postverbindingen (met name met de Oosteuropese landen) zijn steeds slechter geworden (maar ook met westerse landen zoals Italië is het niet best!), de sterk gestegen internationale posttarieven (en zeker ook die voor de aangetekende zetherhalingen), het verminderde belang van internationaal correspondentieschaak als (enige) contactmogelijkheid met de buitenwereld (zoals dat bijvoorbeeld destijds het geval was in landen als Tsjecho-Slowakije), enzovoort.

Maar hoe je het ook went of keert: ICCF is er de afgelopen jaren niet in geslaagd het vertrek van (vaak wat oudere) spelers op te vangen met jeugdiger nieuwe spelers. Hetzelfde geldt trouwens ook voor de NBC en voor heel wat andere nationale bonden. Ondertussen zijn er op het internet sinds een aantal jaren enkele clubs actief die er wel in

zijn geslaagd om nieuwe spelers aan te trekken. Zo zijn er de afgelopen 4 jaar bij de IECG (International Email Chess Group) een kleine 5000 spelers in diverse toernooien van start gegaan. Men speelt daar gratis; voor sommige organisatoren is dat zelfs een principieel uitgangspunt. Dat zijn de aanhangers van de zogenaamde 'free flow of information', die de anarchistische structuur van internet bejubelen als één van de grootste verworvenheden van de mensheid.

Binnen de ICCF zijn wij er evenwel van overtuigd dat zulke organisaties op de wat langere termijn niet zullen overleven. Zoals 'een volk dat leeft aan zijn toekomst bouwt', zo zal een organisatie die niet over een organisatorische structuur beschikt, niet over leden en niet over geld, vroeg of laat het loodje leggen wanneer een paar sleutelfiguren afhaken.

Desalniettemin spelen er op dit moment nogal wat mensen in de IECG. Een half jaar geleden heb ik eens uitgezocht hoeveel Nederlanders daar bij waren, en hoeveel daarvan lid zijn van de NBC. De cijfers waren zeer verrassend: van de 158 Nederlanders die in januari 1998 op de IECG ratinglijst stonden, waren er slechts 22 lid van de NBC. Als dit gegeven representatief is voor wat er in andere landen aan de hand is, zou dit betekenen dat meer dan 4000 van de 5000 'leden' van IECG geen lid zijn van een nationale correspondentieschaakbond. En dus zou je kunnen stellen dat waar de ICCF in tien jaar tijd meer dan 2000 spelers is kwijt geraakt, een andere organisatie (IECG) het dubbele aantal in emailschaak geïnteresseerden van het internet heeft weten te plukken in minder dan vijf jaar tijd.

Het is van belang daarbij te beseffen dat spelen per email voor jongere mensen veel voordelen biedt: het is eigentijds (ze maken per slot van rekening deel uit van de hedendaagse zap-generatie), het gaat sneller, het is goedkoper, en de taal is voor hen geen

belemmering. Emailschaak kent geen postomlooptijden, email toernooien zijn doorgaans ruim binnen twee jaar afgelopen. In plaats van postzegels zijn er heel korte telefonische verbindingen met de computer van de internet-provider, veelal tegen lokale tarieven. En voor deze mensen heeft een ander gemak van het nationaal spelen, namelijk het kunnen communiceren in je eigen taal, geen enkele betekenis meer: ze beheersen de Engelse taal als de beste.

Voor mij is uit zulke getallen en gegevens maar één conclusie mogelijk: wil het internationale correspondentieschaak overleven, dan zullen we het emailschaak moeten erkennen als volwaardige variant van onze sport, volkomen gelijkwaardig aan de klassieke variant van het postale schaak (ook wel briefschaak genoemd). En dat betekent dat de ICCF-organisatie zo moet worden omgebouwd dat er naast de structuur met postale toernooien en kampioenschappen een gelijkwaardige structuur moet komen met email toernooien en kampioenschappen. En dus moet er ook een eerste Email Schaak Wereldkampioenschap komen.

De 'tragiek' is dat emailschaak en postschaak niet te verenigen zijn. Twee spelers in een postale groep die beiden over email beschikken kunnen rustig hun partij per email spelen, maar tegen spelers van de nieuwere (email-)generaties kun je bijvoorbeeld niet zeggen: "Speel maar fijn email-toernooien tot je in de finale van het Wereldkampioenschap bent aangeland, dan krijg je ook tegenstanders waartegen je per brief moet spelen, en dan duurt het toernooi niet meer twee maar misschien wel zes of zeven jaar."

Met grote meerderheid is uiteindelijk besloten dat de ICCF een heel scala van email-toernooien gaat organiseren, inclusief het Wereldkampioenschap Email Schaak. In het bij dit artikel geplaatste schema is een overzicht te vinden van deze nieuwe reeks toernooien. In principe zijn het dezelfde

soort tournooien als die welke de ICCF ook organiseert voor het briefschaak. Er zijn een paar kleine verschillen:

- * er zijn geen tournooien met 15 spelers. Algemeen heerst het gevoel dat zulke tournooien in het email- tempo (40 dagen voor 10 zetten, maar geen postomlooptijd) een te zware belasting is. Ook is het zo dat in een tournoi met 11 spelers in totaal ruwweg half zoveel partijen gespeeld worden als in een tournoi met 15 spelers. Dat betekent dat de kans dat een tournoi lang duurt bij 11 spelers aanzienlijk kleiner is dan bij een tournoi met 15 spelers
- * onder de H- klasse zijn er geen drie klassen om in te spelen, maar slechts één Open klasse. Bij het briefschaak kan de laatste jaren trouwens ook waargenomen worden, dat met name in de lagere klassen (I, II en III) het aantal deelnemers heel sterk is teruggelopen
- * het Open Email Team Tournoi (voor landenteams) zal worden gecontinueerd omdat het lopende tournoi een groot succes is.

De regels voor de deelname aan het eerste Email Schaak Wereldkampioenschap zijn eveneens apart opgenomen bij dit artikel. Nadere informatie is ook te vinden op de website van de ICCF: www.iccf.com

Senior Internationaal Meester

Toen de ICCF in 1987 het ratingsysteem accepteerde, hoorde daar ook bij dat er nieuwe regels werden geïntroduceerd voor het verkrijgen van de titels Grootmeester en Internationaal Meester. Bij het tot stand komen van die regels is destijds sterk gekeken naar de regels zoals FIDE die hanteerde voor de bordschakers. Met dit verschil dat binnen bij de ICCF de regels voor het verkrijgen van de Grootmeestertitel naar verhouding veel zwaarder werden geformuleerd dan de regels voor het verwerven van de IM- titel. De afgelopen 10 jaar heeft dit dan ook geleid tot een

tamelijk grote overdaad aan nieuwe IM-titelhouders, zowel in absolute zin als in vergelijking tot het aantal nieuwe GM-titels.

Het afgelopen jaar is hierover in allerlei verbanden veel afgepraat, geschreven en gemaild. Uiteindelijk heeft het ICCF- Congres ingestemd met een nieuwe titel, namelijk die van Senior Internationaal Meester. De normen voor deze titel zijn:

- * tenminste drie keer een IM- norm hebben behaald in tournooien met in totaal tenminste 30 partijen
- * of tenminste twee keer een IM- norm hebben behaald in tournooien met in totaal tenminste 18 partijen, als de speler bij aanvang van zo'n tournoi een fixed rating had van tenminste 2450.

Grofweg zou je kunnen zeggen dat deze titel toekomt aan elke speler die tenminste driemaal heeft bewezen dat hij de speelsterkte van een Internationaal Meester bezit. Hetzij door driemaal een IM-norm te scoren, hetzij door tweemaal een IM-norm te scoren nadat hij eerst een rating (minstens 2450) ter hoogte van de speelsterkte van IM heeft behaald. Dat betekent dat een Senior-IM dus een IM is die niet één keer maar meermalen heeft bewezen dat hij de IM-speelsterkte bezit. De vertaling in het Nederlands van de titel Senior-IM zou dan iets moeten zijn als: ervaren IM. En dus niet zoiets als: 'een IM op leeftijd'. Hierover is veel discussie geweest, omdat bij nogal wat gedelegeerden uit allerlei landen dit misverstand over de naamgeving eveneens bestond.

'Senior' is met name een term die ook in het Nederlandse bedrijfsleven nogal eens gebruikt wordt om aan te geven dat de betrokken functionaris zichzelf in de desbetreffende functie bewezen heeft. Zo kennen we in de branche waarin ikzelf werkzaam ben (de educatieve uitgeverij) naast de uitgever ook de senior-uitgever. Dat is dus een uitgever die meermalen heeft laten zien dat hij het vak van uitgever beheerst.

Het zou kunnen zijn dat op het eerstvolgende Congres de naam van de nieuwe titel alsnog gewijzigd wordt, omdat er op dit moment nog steeds een discussie woedt over het woord 'Senior'. Met name in de Duitstalige en in de Oosteuropese landen heeft men er nogal wat moeite mee.

Ten aanzien van het toekennen van de Senior-IM titel is besloten dat de ICCF niet uit zichzelf gaat uitzoeken wie in aanmerking komen voor deze titel. De spelers (of de nationale bonden) zullen zelf bij de aanvraag voor de toekenning van de titel moeten aangeven op grond van welke resultaten zij voor die nieuwe titel in aanmerking komen. In bijgaand kader is aangegeven hoe een IM die meent voor de titel Senior-IM in aanmerking te komen dient te handelen.

Grootmeestertitel

Behalve over de nieuwe Senior-IM titel is er ook uitvoerig gediscussieerd over de Grootmeestertitel. Aan de ene kant bestond er de wens om het kunnen verkrijgen van deze titel wat moeilijker te maken: niet meer in één toernooi van 14 partijen, maar op basis van meerdere prestaties. Aan de andere kant zou het behalen van GM-normen wat eenvoudiger gemaakt moeten worden voor het grote peloton van Internationale Meesters, die bijna nooit uitgenodigd worden om in Grootmeester-tournooien te spelen. Dit hangt trouwens ook weer samen met het feit dat er naar verhouding weinig GM-tournooien zijn. En dat komt weer omdat in een GM-tournooi tenminste eenderde van de spelers de GM titel moet hebben.

Uit de hierover gevoerde discussies is uiteindelijk de onderstaande regeling tot stand gekomen. Voor de titel van Grootmeester is het nodig om te voldoen aan één van deze beide eisen:

* tenminste twee Grootmeester-resultaten

in toernooien met tenminste 24 partijen

* tenminste één Grootmeester-resultaat in een toernooi met tenminste 14 partijen, mits de speler bij het begin van het toernooi een fixed rating heeft van tenminste 2550 (of een FIDE- Grootmeester is zonder ICCF-rating maar met een FIDE rating van tenminste 2600).

In beide gevallen geldt tevens dat er onder de tegenstanders in de 24 resp. 14 partijen tenminste 5 Grootmeester moeten hebben gezeten (of spelers met een fixed rating van tenminste 2600).

Deze wijziging betekent bijvoorbeeld dat in de nieuwe situatie in een toernooi zoals het huidige 'Jubileumtoernooi NBC 30 jaar' ook een Grootmeesterresultaat behaald had kunnen worden. Van de 15 deelnemers in dit toernooi hadden er bij het begin maar 2 de GM-titel en had er slechts één een fixed rating boven de 2600. Dat betekent dat er slechts 3 in plaats van 5 spelers waren die het toernooi de GM-norm hadden kunnen geven. In de toekomst krijgt een dergelijk toernooi automatisch een GM-norm, mist het maar van categorie 7 of hoger is (dat wil zeggen een gemiddelde rating van minstens 2401). Het is zelfs niet eens meer nodig dat in zo'n toernooi Grootmeesters spelen om toch een Grootmeester-norm te kunnen halen. Alleen zal een speler die een dergelijke norm heeft behaald zonder tegen Grootmeesters te hebben gespeeld, zijn tweede norm dan moeten behalen in een toernooi met tenminste 5 Grootmeesters onder de deelnemers (of spelers met een fixed rating van tenminste 2600).

Ten aanzien van het toekennen van de Grootmeester-titel op basis van deze nieuwe regels is besloten dat we niet terug gaan in het verleden. De nieuwe regels zijn per direct ingegaan, maar worden dus niet toegepast op het verleden. Ze openen met name voor de grote IM's nieuwe mogelijkheden om GM-normen te scoren. Het is zeker denkbaar dat de nieuwe regels (zowel voor Senior-IM als voor GM) de belangstelling van sterkere spelers voor de

Meesternorm- toernooien zal doen toemen. Hierdoor zou het bijna vanzelf kunnen gaan gebeuren dat alle Meesternorm-groepen in de toekomst tenminste van categorie 7 zijn. Waardoor er in al die groepen automatisch een GM-norm behaald zou kunnen worden. Hetgeen de strijd lust in deze toernooien zeker ten goede zal komen.

Marketing

Nadat twee jaar geleden de heer Mostert zijn aftreden als ICCF- President bekend maakte, is er een cascade van verschuivingen binnen het bestuur opgetreden. Alan Borwell (Schotland) is nu president, ikzelf ben verschoven van de post van vice-president Regels naar die van Ontwikkeling, Ragnar Wikman (Finland) van Toernooien naar Regels, Eckhard Lüers (Duitsland) is van zone-directeur Europa verhuisd naar de post van vice-president Toernooien. Zijn Europese taak is overgenomen door Gian-Maria Tani (Italië). Tenslotte is Carlos Cranbourne (Argentinië) als zone-directeur van Latijnsamerika de pas vorig jaar benoemde Joaquim Dörner (Guatamala) opgevolgd.

Afgesproken is ook dat ik bij de uitvoering van mijn taak mij voornamelijk zal gaan richten op de marketing van de ICCF. Het gaat dan om zaken als: het oprichten van een ICCF Persbureau, het werven van nieuwe landen, het vinden van sponsors, het adverteren voor ICCF in grote schaakbladen en op het internet. Voor het eerst in haar geschiedenis heeft ICCF hiervoor een promotie-budget beschikbaar gesteld. Weliswaar nog bescheiden (3000 Zwitserse frank) maar het is een eerste begin.

Mochten er onder de lezers van dit verslag mensen zijn die een helpende hand zouden kunnen en willen bieden bij de marketing-activiteiten op het internet, dan houd ik me voor zulke hulp graag aanbevolen. Ik denk dan met name aan het opsporen van alle mogelijke schaaksites en het onderhandelen

met de beheerders daarvan over het uitwisselen van wederzijdse hyperlinks met de ICCF-website.

Landentournooien

In mei jl. zijn de nieuwe voorronden van de 13e Olympiade van start gegaan. De wedstrijdleider, de in Zweden wonende Noor Roald Berthelsen, vertelde me op het vliegveld van Riga, tijdens het wachten op onze terugvlucht, nog een mooi verhaal. Een speler van India had, direct na ontvangst van zijn startbrief, al zijn tegenstanders tegen wie hij zwart had, een kaart gestuurd met daarop de mededeling: "Wat u ook speelt met wit, ik antwoord met 1. ... d5 gevolgd door 2. ... e6." Zijn tegenstanders antwoordden: "1. d4 d5 2. Lg5 e6 3. Lxd8".

Wat betreft de start van de nieuwe cyclus van het Europees landenkampioenschap (finale 5 en voorronde 6) werd gemeld dat dat op z'n vroegst juni 1999 wordt en misschien wel pas september 1999. Voor die NBC-leden die hier al een poosje zitten te wachten, misschien de aanleiding om nog een toernooitje tussendoor te starten? In ieder geval zijn zij middels dit verslag geïnformeerd over de stand van zaken.

Tot slot

In Letland staat men op het schaakbord niet alleen zijn mannetje, maar ook zijn (of is 'haar' taalkundig beter?) vrouwtje. Tijdens een ontvangst op het gemeentehuis van Riga door de burgemeester werd de 6e ICCF-Wereldbeker overhandigd aan mevrouw Olita Rause uit Riga, die met 13 uit 16 de finale van dit toernooi gewonnen heeft.

In het Letse team dat het op een avond opnam tegen een sterke ICCF-equipe speelden twee dames: naast Olita Rause ook Ingrid Priedite, die tijdens het Congres benoemd werd tot Damesgrootmeester,

maar die achter de schermen van het Congres ook een hoofdrol speelde in de organisatie. Met onder anderen Baumbach (Duitsland), Christoffel (Zwitserland), Cranbourne (Argentinië), Heemsoth (Duitsland), Jemeljanov (Rusland) en Söderberg (Zweden) beschikte ICCF over een behoorlijk sterk

team. Maar het werd geveegd door de Letten: 13½ - 6½ voor onze gastheren en -dames. Die daarmee een fantastisch georganiseerd, historisch Congres ook in schaak-opzicht succesvol konden afsluiten.

ICCF Email tournooien

ingående 1.1.99

tournooi	aantal spelers	vereist voor deelname	qualificatie
WK finale	13	1- 3 in WK ¾- finale	WK titel medailles titel normen
WK ¾- finale	13	1- 2 in WK ½- finale 2 x GM norm rating 2600+	1- 3 WK finale titel normen
WK ½- finale	11	1e in M- klasse 1 x GM norm rating 2570+ nationale nominatie	1-2 WK ¾- finale titel normen
M- klasse	11	1e in H- klasse rating 2100+	1e WK ½-finale
H- klasse	7	1e in Open klasse rating 1900+	1e M- klasse
Open klasse	7		1e H- klasse
Master norm	11	rating 2300+ GM/IM norm	title norms
Cup final	11	1e Cup ½-finale	Cup, titel normen
Cup ½-final	7	1e Cup section	1e Cup finale
Cup section	7		1e Cup ½-finale
Olympiade Finale	6 x 11	1-2 in voorronde	medailles titel normen
Olympiade voorronde	6 x 11	1 team per land	1-2 Olympiade finale
Open team tournooi finale	4 x 9	1-2 in voorronde	
Open team tournooi voorronde	4 x 7		

Opmerkingen

- * qualificaties in email- en posttoernooien zijn verwisselbaar
- * de ½-finales van het eerste Emailschaak Wereldkampioenschap starten begin 1999
- * de voorronden van de Olympiade starten om de twee jaar
- * het bestaande ICCF Emailkampioenschap zal worden afgerond
- * qualificaties uit de lopende Email Mastergroepen kunnen omgezet worden naar de ½-finale van het Email Wereldkampioenschap

Senior Internationaal Meester

Internationale Meesters, die

- * tenminste 3 IM normen hebben behaald in toernooien met tenminste 30 partijen
- * of tenminste 2 IM normen hebben behaald in toernooien met tenminste 18 partijen, mits ze vooraf een fixed rating van tenminste 2450 hadden

kunnen de titel Senior-IM toegekend krijgen.

Aanvragen met de desbetreffende nadere gegevens (naam toernooi en resultaat) sturen aan de gedelegeerde van de NBC bij de ICCF: Nol van 't Riet,

Achterstekamp 35,
9301 RB Roden,
fax 050 - 5010578,
email AA.Riet@inter.NL.net

Nieuwe Nederlandse titelhouders

Op het ICCF-Congres 1998 in Riga zijn aan de volgende NBC-leden titels toegekend:

Internationaal Meester

- * Rob W. Frederiks
- * Arend Hotting
- * René C. H. Raijmaekers
- * Toon Stuart

Internationaal Arbitrator

- * Gerard K. P. van den Haak

Eerste Emailschaak Wereldkampioenschap

Naast de Wereldkampioenschappen die ICCF sinds 1946 per post organiseert, zal ICCF in de toekomst eveneens elke twee jaar een Emailschaak Wereldkampioenschap starten. Door een overeenkomst tussen de FIDE en de ICCF worden alle ICCF-titels door de FIDE erkend. Dus ook die van Wereldkampioen Emailschaak. Het eerste Email wereldkampioenschap begint in 1999.

Het toernooi wordt verspeeld in drie ronden:

- * halve finales, die op 1.4.99 beginnen, met (ongeveer) 15 groepen van 11 spelers, waarvan de eerste twee zich plaatsen voor de volgende ronde
- * 3/4-finales, die beginnen zodra een voldoende groot aantal spelers zich gekwalificeerd hebben, met 3 of 4 groepen van 13 spelers, waarvan de eerste drie zich plaatsen voor de final
- * de finale, die begint zodra zich 13 (of 15; dat moet nog nader besloten worden) spelers hebben gekwalificeerd.

Uitgaande van een toernooiduur van ongeveer twee jaar, ligt het in de verwachting dat de eerste Emailschaak Wereldkampioen in 2005 bekend zal zijn.

De toernooien om het email en om het postale Wereldkampioenschap worden door de ICCF georganiseerd op basis van onderlinge gelijkwaardigheid. Dat betekent dat qualificaties voor elke ronde van zo'n wereldkampioenschap uitwisselbaar zijn. Met andere woorden: de qualificatie voor de volgende ronde van een postaal kampioenschap mag verruild worden voor die voor een email kampioenschap, en omgekeerd.

De volgende spelers zijn gerechtigd om deel te nemen aan de halve finales van het eerste Emailschaak Wereldkampioenschap:

- 1) de deelnemers aan de (postale) Wereldkampioenschapfinales 13 en 14, die

geen hogere qualificatie hebben behaald

- 2) de deelnemers aan de (postale) 3/4-finales van de Wereldkampioenschappen 15, 16 en 17, die tenminste 30% hebben gescoord en geen hogere qualificatie hebben behaald
- 3) de deelnemers aan de (postale) halve finales van Wereldkampioenschap 19, 20 en 21, die tenminste 60% hebben gescoord en geen hogere qualificatie hebben behaald
- 4) de winnaars van een WT/MGT-, een EU/MGT-groep of een ICCF-Email kampioenschapsgroep met 15 spelers
- 5) spelers die in de laatste 10 jaar een tweede plaats hebben behaald in een WT/MGT-, een EU/MGT-groep of een ICCF- Email kampioenschapsgroep met 15 spelers, en een eerste plaats in een WT/M-, een EU/M-groep of een ICCF- Email kampioenschapsgroep met 7 spelers
- 6) spelers die in de laatste 10 jaar tweemaal een tweede plaats hebben behaald in een WT/MGT- , een EU/MGT- groep of een ICCF- Email kampioenschapsgroep met 15 spelers
- 7) spelers die in de laatste 10 jaar tweemaal een eerste plaats hebben behaald in een WT/M- , een EU/M-groep of een ICCF- Email kampioenschapsgroep met 7 spelers
- 8) deelnemers aan de finale van Wereldbeker 6 en 7, die tenminste 60% hebben gescoord
- 9) spelers in het bezit van de ICCF- of de FIDE-grootmeestertitel
- 10) spelers met een fixed rating van tenminste 2570 op de ratinglijst die geldig is tot en met 30.6.1999
- 11) spelers die genomineerd zijn door hun land, waarbij elk land 2 spelers mag nomineren en de landen die aan de finale van Olympiade 11 deelnamen zelfs drie.

Het inschrijfgeld moet nog door het NBC-bestuur vastgesteld worden. Het zal in de buurt van de f 45.- liggen. De aanmeldin-

gen kunnen op de normale wijze gedaan worden. Spelers die in aanmerking willen komen voor één van de drie beschikbare nominaties krachtens het bovenstaande artikel 11, dienen dit uiterlijk 1.1.1999 kenbaar te hebben gemaakt bij de voorzitter van de Plaatsingscommissie, de heer T. de Ruiter, Graaf Willem de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden, email: t.de.ruiter@consunet.nl

Aanmelding 4e 60+ toernooi

Het NBC 60+ toernooi staat open voor NBC-leden die geboren zijn in 1938 of eerder. Er wordt gespeeld in een voorronde (groepen van 5 of 6 spelers) en een finale.

U kunt zich opgeven door overmaking van f 5,00 op giro 1365400 van 'Penningmeester NBC' te Amersfoort onder vermelding van 60+ toernooi en uw geboortedatum. Inschrijving voor meerdere groepen in de voorronde is toegestaan. De inschrijving sluit op 1 januari 1999.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Johan de Vries, tel. 072 - 562 2205 email nbc.wilbug@demon.nl.

In Memoriam Toon Kuhlmann

Door Wim Pommerel

Op zondag 20 september 1998 overleed de 75-jarige Antonius Egidius Julius Kuhlmann aan de gevolgen van een hersenbloeding. Ruim 60 jaar heeft hij het schaakspel vol overgave beoefend. Met velen van ons heeft hij de degens gekruist. Altijd op zoek naar de beste zet met blijvende aandacht voor vriendschappelijke menselijke verhoudingen.

Toon ken ik vooral als cr-schaker. Vanaf 1993 hebben we een zeer geregeld en vriendschappelijk contact onderhouden, eerst per brief en al spoedig per te lefoon en fax en de laatste tijd via email. De nadruk lag op het gezamenlijk analyseren van zijn schaak partijen en niet zozeer op het spelen van partijen.

Naast een intensief schaak leven leidde Toon gelukkig ook andere levens. Eén van zijn andere hobbies was Koken, Koken met een hoofdletter. Hij had even veel kookboeken als schaakboeken en dat was niet mis. Koken is als schaken, zei hij me eens. Variantendom en publikaties in overvloed. Zijn recept van 'komkommer soep' hebben wij dikwijls beproefd.

Hij was zeer verknocht aan zijn vrouw Eugenie en verbonden met zijn 8 kinderen en 19 kleinkinderen. De laatste jaren trokken Eugenie en Toon er regelmatig per snorfiets op uit, genietend van de natuur en de cultuur.

Mr Toon is ook 45 jaar(!) advocaat geweest. Voor dat beroep had hij niet echt gekozen. Toon: "Eigenlijk zou ik zo'n groen pak hebben moeten dragen en een hoed met zo'n veertje, want ik heb altijd houtvester willen worden." Maar dat plan is doorkruist in de oorlog. Vanuit zijn toenmalige woonplaats Zwolle was Wageningen niet bereikbaar. Toon leerde leeftijdsgenoten kennen die rechten studeerden en dacht: dat is ook wel wat. En zo is hij na de oorlog naar Groningen gegaan om rechten te studeren. Als 12-jarige leerde hij in 1935 van zijn vader schaken, ten tijde van de strijd tussen Euwe en Aljechin om het wereldkampioenschap. Als lid van de Zwolsche Schaakclub leerde hij veel bij, ook door het regelmatige contact met zijn vrienden Wim Bello, Hans Burbach, Fred Dieperink, Dick Smit, Wim Sandifort en Hans Jannink. Zijn boezem vriend Hans Burbach, internationaal probleemcompositiemeester, heeft gezorgd dat Toon zijn hele schaakleven te doen heeft gehad met schaakproblemen.

In de oorlog was Toon één der oprichters van "Ars Artium" (Spel der Spelen), een schaakclub van jonge spelers. Tijdens de hele bezettingstijd werd gespeeld, in de eerste jaren ook aan het bord en later via de post en koeriers. AA werd in 1943 verboden en ging ondergronds verder. Toon was in die tijd generaal: zijn schuilnaam was Generaal Ruitjesbord.

Tussen 1955 en 1971 werd niet veel gespeeld. Familie en werk gingen voor. Maar sinds 1971 tot het allerlaatste moment is Toon een zeer actief schaker geweest. Vele jaren speelde hij meer dan 100 partijen tegelijk.

Niet alleen cr-schaak, maar ook telefoonschaak met vrienden als John Polee, Hans Jannink en Ern Arts. Later werd ook gebruik gemaakt van de fax. De laatste jaren was Toon een zeer enthousiast emailschaaker.

Zijn veelzijdigheid kwam tot uiting in het spelen van uit eenlopende schaakopeningen en zijn interesse voor het eindspel en probleem schaak. De Orang-Oetang (1.b2-b4) is altijd een zijn favoriete openingen geweest. Hij hield voor zover mogelijk de schaakliteratuur bij, beheerde een uitgebreide schaakdatabase en voorzag zijn eigen partijen van aantekeningen, die geregeld in schaaktijdschriften werden gepubliceerd.

Toon was vele jaren een actief lid van de NBC en ICCF. Zo speelde hij mee in seniorenskampioenschappen en vijfmaal in kampioensgroepen (K 19, 24, 26, 27 en 28). Ook zeer recent nog, in het nog lopende eerste Emailkampioenschap van Nederland. Voor de NBC deed hij mee in het ICCF Open Email Teamtoernooi. Kuhlmann was van meestersterkte. Zijn rating was de laatste jaren geklommen naar 2370 en aan leiding om te proberen een meesterresultaat te behalen.

Toon was ook zeer verbonden met Chess In Friendship (C.I.F.), een wereldwijde

vriendschappelijke cr- schaakvereniging van zo'n 600 leden uit 55 landen. De laatste jaren was hij met echtgenote een trouw bezoeker van de jaarlijkse meerdaagse bijeenkomsten van C.I.F. Op steeds wisselende plaatsen in Europa benutte hij de gelegenheid zijn schaakvrienden in levende lijve te ontmoeten.

Toon Kuhlmann ging het niet zozeer om de knikers, als wel om de schoonheid van het spel en de sportieve en gezellige omgang van mensen met elkaar. Vorig jaar introduceerde hij zich bij een internationaal schaaktoernooi met de woorden: "I wish all of you all the best and Good Luck. I hope we shall play thrill ing games, however for fun and not for blood."

Moge Toon Kuhlmann voor ons een stimulerend voorbeeld zijn en blijven!

Wim Pommerel.

Om zijn schaakvrienden op de hoogte te houden van zijn schaakavonturen heeft Toon enige tijd in eigen beheer het blad "SAK" uitgegeven: Schaak Activiteiten Kuhlmann. Aan het eerste nummer van 16.10.1994 ontlene wij een spannende partij, voorzien van Toon's eigen leerzame aantekeningen.

KUHLMANN, A.E.J. ELO: 2350

MONTAG, W.F. ELO: 2400

cr ICCF WT- M- GT- 321 1994

Annotator: A.E.J. Kuhlmann

Keycode: E99

**1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4 d6
5.Pf3 0- 0 6.Le2 e5 7.0- 0 Pc6 8.d5
Pe7 9.Pe1 Pd7 10.f3 f5 11.Le3 f4
12.Lf2 g5**

De thans bereikte stelling maakt Julio Boudy Bueno in zijn artikel "Kings Indian Defence, Chronology of a variation" (Yearbook 15 van New In Chess) tot uitgangspunt van zijn beschouwingen. Hij zegt over de positie: "White attacks on the Queens flank by Nd3, b4, c5 etc. attempting to gain control via the c-file, while Black tries to break on the Kingsside." Boudy noemt de volgende vijf voortzettingen: 13.Pd3- b4- Tc1- a4- Pb5. Ik heb de eerste aangegeven voortzetting gekozen.

13.Pd3

Boudy: "With the idea to play c5 and to open the c-line for the Rook and Queen and dominate it."

13... Pf6

Bronstein speelde tegen Taimanow 13...Tf6 (Moskou, Kampioenschap USSR 1952). Andere mogelijkheden: 13...Pg6 (Gligoric-Lukic, Novi Sad, ch. YU 1955), 13... c5 (Vasiliev-Tseitlin, 1972).

De zet 13... Pf6 werd gespeeld in Taimanow-Najdorf 1953, Eliskases-Gligoric 1953, in Teschner-Toran 1968 en in Larsen-Torre 1973.

Montag is dus in goed gezelschap.

15.c5

Zo werd ook gespeeld in de evengenoemde partijen. De zet past precies in het actieplan, zoals door Boudy geformuleerd in genoemd artikel.

14...Pg6

Najdorf, Gligoric en Torre, ze spelen het allemaal!

15.cxd6

Te vroeg? Is eerst Tc1 beter? Taimanow en Eliskases speelden het in de vermelde partijen en Larsen hield het op a4! Edoch, een mens wil wel eens wat anders. Leven is verandering, niet waar?

15... cxd6 16.Tc1 Ld7 17.Db3

Rustige ontwikkeling.

17... b5

Radicaal er tegen in!

18.Pb4

De stelling wordt gecompliceerd. Het verzwakte veld c6 lokt!

18... a6 19.Pc6 Dc8

Naar mijn mening ware De8 beter geweest. Het veld c8 behoort aan de Dametoren.

20.a4

Ook over 20.Pb1 heb ik nagedacht: 20.Pb1 Db7 21.Db4 Pe8 22.Pa5 Db8 23.Tfd1.

20... g4

"... while Black tries to break on the King-side."

21.axb5 gxf3 22.Lxf3 axb5

Wit komt een pion voor te staan. Misschien had Zwart 22... Lg4 kunnen spelen i .p.v. de tekstzet.

23.Pxb5 Db7 24.Db4

Aandacht nu voor pion d6. Deze vrind is wat achtergebleven!

24... Tfb8

Naar mijn smaak ware 24... Ta6 aardiger geweest. De zet verhindert, dat Wit Pxd6 speelt. Een tactisch grapje.

25.Le2

Teneinde Pb5 te dekken. Wit dreigt nu te slaan op b8.

25... Lf8

Zwart biedt de kwaliteit aan. Wat is er loos? Immers: De Grieken dient men te vrezen ook al brengen zij geschenken mee! Wat blijkt? Er is geen kwaliteit in de aanbidding. Het is maar schijn: 26.Pxb8 Txb8. Het Paard op b5 is gepend, drie keer aangevallen en slechts twee keer verdedigd. Zwart krijgt al dus twee lichte stukken voor de Toren, een voordelige zaak.

26.Tc3

Het kan geen kwaad de Toren te activeren. Er is nu plek op c1 voor de andere Toren en Tc3 kan onder omstandigheden naar de Koningsvleu gel.

26... f3

Montag komt met een verrassing. Een pion-offer. Stellig beoogt hij zijn Paard naar f4 te brengen. Tegenactie op de Konings vleugel!

27.Txf3

Met de Loper slaan, gaat niet. De Loper is gebonden aan de dekking van Pb5. Na 27.gxf3 Pf4 is Le2 aangevallen. En waar zou hij heen moeten?

27... Lg4

Ik verwachtte stellig Pf4. Dus weer een verrassing! In ieder geval is het zo, dat Zwart er in geslaagd is op de Koningsvleugel tegenspel te ontwikkelen. Toegegeven Lg4 is beter dan Pf4!

28.Pxb8

Wit heeft materieel voordeel en bovendien een vrijpion, het is dus tijd voor afruil.

28... Lxf3

Allicht! Anders zou Zwart de kwaliteit inboeten.

29.gxf3

Gelet op de mogelijkheid Txb8 is het niet zo goed om Lxf3 te spelen.

29... Pf4 30.Lc4 Dg7+ 31.Lg3 P6h5

Zwart zet de tegenaanval in. Wit is er nog lang niet.

32.De1

Het is echt verdedigen ge blazen!

32... Txb8 33.Kh1

Koning uit de penning en een Toren op g1, dat lijkt wel wat.

33... Dd7

Wat valt er te zeggen voor Ph3?

34.Lxf4 Pxf4 35.Dg3+ Kh8 36.Dg4 Df7

Aanval afgeslagen, nu de winst realiseren, maar dat is niet opgelegd pandoer.

37.Ta1

Met de dreiging Ta7.

37... Le7

De zwarte Toren zou nu naar g8 kunnen.

38.Tg1 Tf8

Of naar Tf8!

39.b4

De opmars van de b-pion is een belangrijke troef in de handen van Wit. Geen vergissingen! Ik bridge niet. Ik doe niet aan pandoeren.

39... h6

Ik rekende min of meer op Ph5 c.q. Pg6.

40.Lf1

Twee pionnen voor en toch moeilijkheden! Waarom de Loper naar f1? Moest er soms snel voor het weekend een zet gedaan worden? En dan maar een afwachtend zetje, dat geen kwaad kan?

Zou 40. Dd7 niet beter zijn geweest, om de vaart erin te houden?

40... Tb8

Of 40... Td8 teneinde de gang van de Dame naar d7 te verhinderen?! Of 40... Ta8 met de bedoeling binnen te dringen via a2?!

41.h3

Maar voorzichtig aan, dan breekt het lijntje niet. Zou ook hier Dd7 niet flinker geweest zijn?

41... Ta8

Terecht. Op de tweede rij of wellicht op de derde rij zijn straks misschien problemen te scheppen.

42.Pc7 h5

Zwart valt Dames lastig! In aanmerking kwam ook Tf8.

43.Dg3 Ta3 44.b5

Dit stapje voorwaarts heeft lang op zich laten wachten.

44... Tb3

Volgens de regelen der kunst! De Toren achter de oprukkende (nou ja: oprukkende...!) pion.

45.Pe6

Deze zet is gebaseerd op de omstandigheid, dat de zwarte Dame de dekking van het veld g7 niet mag prijsgeven! De aandachtige lezer ziet zelf wel waarom zulks niet toege staan is!

45... Pxe6 46.dxe6 Dxf3+

Nu mag wel, schaak immers dwingt tot ...

47.Dxf3 Txf3

Ongelijke Lopers. Wit vier, Zwart drie pionnen. Ieder een Toren. Twee witte pionnen ver naar voren. Hoe staat dit eindspel? Tijdens het spel hoopte ik op winst, maar er waren enige twijfels.

48.Kh2

De Koning neemt de dekking van pion h3 over, opdat de witte Loper andere functies kan gaan vervullen.

48... Te3 49.Lg2 Tb3 50.Tf1 Txb5

51.Tf7 Tb7

Een zet met de Loper kwam niet in aanmerking. Basta!

52.h4 d5

Nog een doorbraak in het midden!

53.exd5 e4 54.Txe7

Niet slecht. Nu is het uit. Op 54... Txe7 zou 55.Lh3 volgen. Zwart geeft het op, 1-0.

Partijen van lezers

WIT: v.d.BERKMORTEL, T.

ZWART: SCHROEDER, M.

cr, KE01, 1998

Commentaar: Marc Schroeder

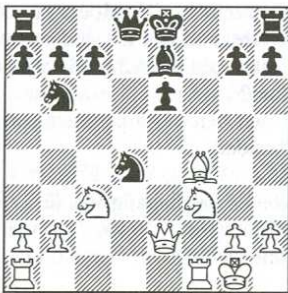
1.e4 e5 2.f4 d5 3.Pf3 exf4 4.exd5

Pf6 5.Lc4 Pxd5 6.O-O Le6

7.Lb3 Le7 8.c4 Pb6 9.d4 Pxc4

10.Lxf4 Pb6 11.Lxe6 fxe6 12.De2

Pc6 13.Pc3 Pxd4



Mij is deze zet bekend van Alexander Bangiev, die hem aangaf als alternatief ten opzichte van de volgende partij: 13...Dd7

14. Pe5 Pxe5 15. Lxe5 Ld6 16. Lxd6 cxd6 17. Tae1 Tf8 18. Txf8+ Kxf8 19. Dxe6 Dxe6 20. Txe6 Td8 21. Pe4, remise, Bangiev - Flomin, cr USSR 1986/87.

Bangiev keurde het zwarte 14...Pxe5 af en achtte 14...Dxd4+ noodzakelijk, met gelijke kansen na 15. Kh1 Pxe5 16.Lxe5 Dc4.

Na 14...Pxe5 15.Lxe5 Ld6 meende hij voordeel te hebben kunnen bereiken met 16.Pb5! (uitroepeteken van Bangiev). Men zie: a) 16...Lxc5 17.Dh5+ g6 18.Dxe5 en wint; b) 16...Pd5 17.Lxd6 cxd6 18.Tae1 met voordeel voor wit; c) 16...a6 17.Pxd6+ cxd6 18.Lxg7! en wint.

Dit is mijns inziens onjuist, want zwart speelt variant a, maar vervangt het verliezende 17...g6? door 17...Kd8! en staat na 18.Dxe5 zelfs lichtelijk beter.

De conclusie luidt dat de stelling na 13...Dd7 14. Pe5 Dxd4+ 15. Kh1 Pxe5 16.Lxe5 Dc4 alleen verschilt ten opzichte van 13...Pxd4 14. Pxd4 Dxd4+ 15. Kh1 Dc4 in de opstelling van de witte loper. Ik ben van mening dat zwart er baat bij heeft, dat hij op f4 staat. Verder denk ik dat 5. Lc4 uit de minne zal raken.

14.Pxd4 Dxd4+ 15.Kh1 Dc4

16.Dh5+ g6 17.De5 Tf8 18.b3 Dc5

19.Pb5 Dxe5 20.Lxe5 Pd5 21.Txf8+ Lxf8 22.Pxc7+ Pxc7 23.Lxc7 Tc8 24.Lf4 Tc2 25.h3 Te2 26.Tc1 e5 27.Tc8+ Kf7 28.Tc7+ Ke6 29.Lg3 Txa2 30.Txb7 Lc5 31.h4 h5 32.Kh2 Ta1 33.Tg7 Kf5 34.Tg8 Lg1+ 35.Kh3 Tb1 36.Tf8+ Ke4 37.Tf3 a5

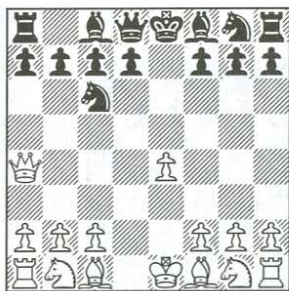
0-1

NBC-Theorie

Door A.C. van der Tak

MIDDENGAMBIET MALMÖ VARIANT

De variant **1.e4 e5 2.d4 exd4 3.Dxd4 Pc6** en nu het gebruikelijke **4.De3** heeft de laatste jaren een revival doorgemaakt. Een mogelijkheid is echter ook **4.Da4!?**, waarmee Wit een soort Scandinavisch in de voorhand op het bord brengt, al doen de typisch Scandinavische stellingen zich niet voor. Met de zet is in de afgelopen jaren vooral in Malmö druk geëxperimenteerd en in 1997 is er, uiteraard in Malmö!, van de hand van Per Sörenfors zelfs een heel interessant boekje over verschenen. In dit artikel geef ik in het kort een overzicht van de diverse varianten die kunnen ontstaan.



VARIANT A) 4...Pf6 5.Lg5!?

Op 5.Pf3 heeft Zwart de keus uit:

1) 5...d5 6.Pc3 dxe4 (In aanmerking komt 6...Lb4!?) 7.Pxe4 Pxe4 8.Dxe4+ De7 (Volgens Keres staat het nu gelijk, maar Wit blijft toch wel wat prettiger staan) 9.Ld3 Dxe4+ 10.Lxe4 Ld7 11.Le3 Ld6 12.0-0-0 f6 (12...0-0-0 13.Pg5) 14.h3 a6 15.a3 g5?!

16.Pd4! met gunstig spel voor Wit, Sokolow-Michalek, Poolse corr.partij 1968-1970.

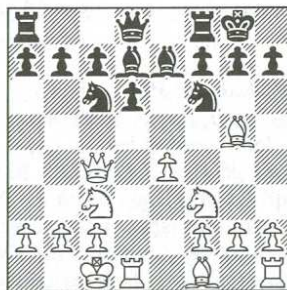
2) 5...De7 6.Pc3 Db4 7.Ld3 (Na 7.Dxb4 Lxb4 8.Ld2 0-0 9.Ld3 Lxc3 10.Lxc3 Pxe4 11.Lxe4 Te8 12.0-0-0 Txe4 13.The1 Txe1 14.Txe1 Kf8 had Wit niets voor zijn pion, Nykopp-Valkesalmi, Finland 1984) 7...Dxa4 (In aanmerking komt 7...d5!?, Sörenfors) 8.Pxa4 d6 9.0-0 Le7 10.Pc3 Lg4 (Of 10...0-0 11.Pb5 Pe8 12.c3 Pe5 met ongeveer gelijke kansen, Prins-Scholl, Nederland KNSB-competitie 1971) 11.Pe1 0-0-0 met ongeveer gelijk spel, Lundin-Gereben, Hamar 1976.

5...Le7 6.Pc3 0-0 en nu:

1) 7.Pf3 d6 8.0-0-0

In Rozanski-Palik, Poolse corr.partij 1974, geschiedde 8.Lb5 Ld7 9.0-0 a6 10.Lxc6 Lxc6 11.Dd4 h6 12.Lh4 Ph5?! 13.Lxe7 Dxe7 14.Tfe1 Tae8 15.Pd5 met voordeel voor Wit, maar 12...Pxe4! 13.Lxe7 Dxe7 14.Tae1 f5 15.Pd2 Df7 of 15...Df6 zou goed zijn geweest voor Zwart, aldus de ECO.

8...Ld7 9.Dc4



a) **9...b5 10.Dxb5 Tb8 11.Dd3 Dc8 12.Da6 De8 13.h4 Tb6 14.Dd3 Db8 15.b3 Pb4** met onduidelijk spel, Michel-Brinckmann, Kampioenschap van Duitsland, Bad Oeynhausen 1939.

b) 9...h6 10.Lh4 Le6 11.De2 Pd7 12.Lxe7 Dxe7 13.Pd5 Dd8 14.De3 Te8 15.Pc3 a6 16.Pd4 Pxd4 ½-½, Szabolcsi-Lukacs, Budapest 1994.

c) 9...Le6 10.De2 Pd7 11.h4 Pde5 12.Pd5 Lxd5 13.Lxe7 Pxe7 14.exd5

Tot hier staat het als A.Milev-Chipev, Kampioenschap van Bulgarije 1961, "met gelijk spel" in de boeken. Hoe die partij verder ging, weet ik niet.

14...Pxf3 15.Dxf3 c6 16.dxc6 bxc6 17.Th3?! d5 met iets beter spel voor Zwart, Burduja-Hrituc, corr.partij 1996, Kampioenschap van Roemenië 1996.

2) 7.0-0-0! d6 8.Lb5 Ld7

Hier is ook 8...Pd7 geprobeerd: 9.Le3 (Volgens Sörenfors komt 9.Lxe7 Pxe7 10.f4 in aanmerking; Wit staat iets beter) 9...Pce5 10.Pd5 (Of 10.Lxd7 Lxd7 11.Dd4 Te8 12.Pd5 Lf8 13.f3 b5 14.h4 met iets betere kansen voor Wit, Sörenfors en computer Rebel-Hector, 2e matchpartij Malmö 1997) 10...Pg4 11.Da3 Pdf6 12.Pxe7+ Dxe7 13.f3 Pxe3 14.Dxe3 a6 13.Ld3 Pd7 16.h4?! (Sterker is 16.g4) 16...f5 met tegenspel voor Zwart, Sörenfors en computer Rebel-Hector, 4e matchpartij Malmö 1997. 9.f3!? a6 10.Lxc6 Lxc6 11.Dd4 b5 12.h4 h6 Op 12...Db8 kan volgen 13.Pge2 b4 14.Pd5 Lxd5 15.exd5 Db5 16.Pg3 Tfe8 17.The1 Ld8 18.Txe8+ Pxe8 19.Pf5 met voordeel voor Wit, Sörenfors.

13.Le3 Pd7 14.h5 Lf6 15.Dd2 en Wit had de beste vooruitzichten, Sörenfors-Olsson, Malmö 1995.

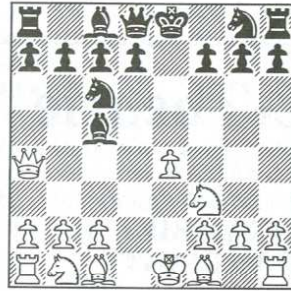
VARIANT B) 4...Lc5 5.Pf3

Dit is waarschijnlijk Wits beste zet. Met 5.Pc3 zijn er deze voorbeelden:

1) 5...Pge7 6.Lg5 0-0 7.Pd5 Kh8 8.b4? Pxd5! 9.Lxd8 Lxb4+ 10.c3 Pxc3 11.Db3 Txd8 met winnend spel voor Zwart, Krämer-Firmenich, Duitse corr.partij 1964, een beroemde partij die zelfs in de nieuwste druk van de ECO nog wordt geciteerd!

2) 5...d6 6.Pd5 Ld7 7.Db3 (In Mieses-Leonhardt, Wenen 1908, geschiedde 7.c3 Pf6 8.Dc2 Pxd5 9.exd5 Pe5 met goed spel voor Zwart) 7...Pd4 8.Dg3 Kf8 9.Ld3 Lc6 10.Le3 Lxd5 11.exd5 Pe7 12.Lxd4 Lxd4

13.c3 Le5 14.Df3 met ongeveer gelijke kansen, Etmans- Markus, corr.partij 1995, K/24.

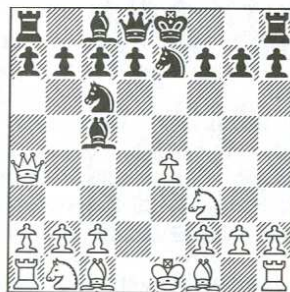


5...Pf6

Andere mogelijkheden zijn:

1) 5...d6 6.Lg5 (In Etmans-de Boer, corr.partij 1995, K/24, probeerde Wit 6.c3; na 6...Ld7 7.Dc2 Pf6 8.Ld3 Pg4 9.0-0 Pge5 10.Pbd2 Pxd3 11.Dxd3 Pe5? 12.Pxe5 dxe5 13.Dd5 was Wit in het voordeel) 6...f6 7.Lh4 g5 8.Lg3 h5 9.h4 Ld7 10.c3?! (Volgens Sörenfors had Wit hier 10.hxg5! fxg5 11.Db3! De7 12.Pc3, gevolgd door 0-0-0 moeten doen; hij zou dan iets beter hebben gestaan) 10...De7! 11.Dc2 g4 12.Pfd2 f5 met goed spel voor Zwart, Brynell-Hector, Malmö 1997.

2) 5...Pge7



en nu:

a) 6.Pc3 0-0 7.Lg5 h6 (Na 7...Lb4 8.Db3 h6 9.Lh4 De8 10.0-0-0 Lxc3 11.Dxc3 was Wit in het voordeel, Sokolow-Kocem, Poolse corr.partij 1968/1970) 8.Lh4 d6 9.0-0-0 De8 10.Pd5!? Pxd5 11.exd5 Pe5 (Vol-

gens de ECO zou het nu gelijk staan) 12.Dxe8 Txe8 13.Pxe5 Txe5 14.Lg3 Te7 15.Lb5! a6 16.Ld3 Ld7 17.Tde1 Tae8 18.Kd2 (Nauwkeuriger was 18.Kd1!, Pytel) 18...f5 19.Txe7 Txe7 20.f4 Le3+ 21.Kd1 Kf7 22.Tf1! Kf6 23.Le1! Ld4 24.c3 Le3 25.g4! met voordeel voor Wit, Sokolow-Szewczyk, Poolse corr.partij 1968/1970.

b) 6.Lb5 d6 7.Lg5 f6 (Volgens Sörenfors is 7...Ld7 een betere zet, al heeft Wit na 8.Pc3 a6 9.Lxc6 Lxc6 10.Db3 een mooi vrij spel) 8.Lh4 0-0 9.Pc3 Lg4 (In Sörenfors en computer Rebel-Hector, 1e matchpartij Malmö 1997, geschiedde 9...a6 10.0-0?! axb5?! 11.Dxa8 b4 12.Pd5 Pxd5 13.exd5 Pa7 14.The1 Dd7 15.Pd4 Da4 16.Pb3 Lb6 17.Te7 Lg4 18.Dxb7 Lc8 (Na 18...Lxd1 19.Kxd1 Dxa2 20.Kc1 blijft Wit wat beter staan) 19.Db8 La6?! (Beter 19...Lg4 en herhaling van zetten) 20.Dxb6 cxb6 21.Txa7 en Wit bleek over de beste kansen te beschikken, al is de zaak flink onduidelijk) 10.0-0-0 Lxf3 11.gxf3 Pe5 12.Pd5 (Ook 12.f4!? kwam in aanmerking, bijv.: 12...Pg6 13.Db3+ Kh8 14.Pa4! Lb6 15.Lg3 c6 16.f5! Pe5 17.Le2 met voordeel voor Wit, Sörenfors) 12...P7g6 13.Lg3 c6 14.b4 cxb5 15.Db3 Kh8 16.bxc5 dxc5 17.h4 met iets betere vooruitzichten voor Wit, Sörenfors en computer Rebel-Hector, 3e matchpartij Malmö 1997.

6.Lg5 h6

Op 6...0-0 geeft Sörenfors 7.Pc3, bijv. 7...h6 8.Lh4 d6 9.0-0-0 Ld7 10.Lb5 a6 11.Lxc6 Lxc6 12.Dc4 Te8 13.The1 b5 14.Dd3 b4 15.Pd5 g5 16.Lg3 Lb5 17.c4 bxc3 18.Dxc3 Pxd5 19.exd5 g4 20.Lh4 Dd7 en nu is zowel 21.Lf6!? als 21.Pd4 goed voor Wit.

7.Lh4 d6

In T.Johansson-Sörenfors, Malmö 1997, probeerde Zwart 7...g5 8.Lg3 De7 9.Pc3 Lb4, maar na 10.0-0-0 Lxc3 11.bxc3 Pxe4 12.Te1 d5 13.Pd2 0-0 (13...Le6 14.Pxe4 dxe4 15.Txe4 0-0-0 16.Lb5 met voordeel voor Wit) 14.Pxe4 f5 (14...dxe4 15.Txe4 Le6 16.Lc4 etc.) 15.Lc4! dxc4 16.Pd6 Dh7 17.Dxc4+ Kh8 18.h4! was Wit in het voordeel.

8.Pc3 Ld7 9.Lb5 a6

In Persson-Riis, Malmö 1997, geschiedde

9...g5 10.Lg3 De7 11.0-0-0 0-0-0 12.The1 Df8 13.e5 met voordeel voor Wit. De tekstzet is logisch, maar het bezit van het loperpaar garandeert Zwart nog niet een gemakkelijk spel. Een van de witte thema's in de Malmö variant is dat Wit telkens gewoon op c6 het loperpaar opgeeft - de controle over veld d5 maakt dat mogelijk, de zwarte lopers komen moeilijk tot activiteit.

10.Lxc6 Lxc6 11.De4 g5

Na 11...De7 12.0-0-0 0-0-0 13.The1 Lb6 14.Pd4 was Wit in het voordeel, Naer-Dervishi, Europees Jeugdkampioenschap Hania 1994.

12.Lg3 b5 13.Dd3 b4 14.Pd5 Pxd5 15.exd5



15...Lb5

Of 15...De7+ 16.Kd2 Lb5 17.c4 bxc3 18.Dxc3 De2+ (Dit ziet er eng uit voor Wit, maar in feite is het Zwart die de grootste gevaren loopt) 19.Kcl en nu:

1) 19...0-0?! 20.a4 Lc4 21.b3 Ld3 22.Td1! Lf5 23.Td2 Df1+ 24.Kb2 Dxc2 25.Tg1 Dh3 26.Df6! Tab8 27.Ph4! met winnend spel voor Wit.

2) 19...0-0-0 20.a4 Lc4 21.b3 Ld3 22.Td1 Lf5 23.Pd4 Lxd4 24.Txd4 The8 25.Td2 De4 (Ook op 25...De7 volgt sterk 26.f3, v.d.Tak) 26.f3 De3 27.Dc4! Kb8 28.Lf2 De5 29.Taa2 Lc8 30.b4! met zeer goede kansen voor Wit. Analyse Sörenfors.

en nu niet 16.De4+? De7 17.Dxe7+ Kxe7 18.h4 f5 19.0-0-0 f4 20.Lh2 Lxf2 met voordeel voor Zwart, Bellon Lopez-Rivera, Villa Clara 1998, maar 16.c4! en verder als in de analyse bij Zwarts vorige zet.

Op het moment dat ik dit artikeltje schrijf, is er nog slechts betrekkelijk weinig betrouwbaar partijmateriaal beschikbaar en het wachten is ook nog op verdere toepassing in de (groot)meesterpraktijk, maar het zou me niet verbazen als de Malmö-variant zeer levensvatbaar zou blijken te zijn. Ik neem aan dat er lezers zijn die de variant ook wel eens willen proberen.

A.C.van der Tak

Van Perlo in de Lewkowitz Memorial

Van het Internet plukten we enige becommentarieerde partijen van onze topspeler en vaste rubriekschrijver Ger van Perlo. We nemen ze (het Internet staat perslot voor anarchie) gaarne over

WIT: VAN PERLO, G.

ZWART: RITTNER, H.

Plaats: cr, Lewkowitz Memorial B, 1997

Annotator: Van Perlo (bulletin)

Keycode: A 00

1.Pc3 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 d5

Een invitatie tot een omgekeerde Tjigorin-verdediging. Ik had dit nog niet eerder gezien, een goede reden dus om er op in te gaan.

4.dxc5 d4 5.Pe4 Dd5

Of 5... f5 6.Peg5 e5 7.e4 h6 8.Lc4!?

6.Pg3 e5 7.e4 Dxc5 8.a3 a5!? 9.Ld3

Moderne strategie. Veld f5 wordt 'überdekt'.

9... Ld6 10.0-0 Pge7 11.b4

Ik kon geen beter plan vinden. De stelling laat zich verre van makkelijk spelen.

11... Db6 12.b5 Pd8 13.Pd2 Le6

14.Lb2?

Te langzaam. Consequent was 12.Pc4.

14... Tc8 15.Dh5 0-0 16.f4 f6

17.fxe5 Lxe5 18.Pf5 Pxf5 19.exf5

Ld5 20.Tae1 Pf7 21.Dh4 Tfd8

22.Pf3!

Puur gebaseerd op tactische wendingen, omdat de witte strategie geen succes is gebleken.

Zwart lijkt hier beter te staan.



22... Lc4

Natuurlijk.

23.a4 Dc5

Of 23... Lxd3 24.cxd3 Tc2 25.Tf2 Dc5 26.Pxe5!?

24.Lc1

24.Pxe5? wordt eenvoudig beantwoord met 24... Pxe5!

24... Lxd3

Tot grote complicaties leidt 24... Db4 25.Ld2 Dxa4 26.Ta1 Dxb5 27.Tfb1.

25.cxd3 Dc2 26.Pxe5 Pxe5

Of 26... fxe5 27.f6 Dxa4 28.fxg7.

27.Txe5 (!?)



Wit kan zijn bedoeling om de kwaliteit te offeren realiseren. De partij wordt nu uiter-

mate gecompliceerd. Slecht voor wit was overigens 27.La3 Dxd3 28.Le7, omdat er simpel 28... Te8 volgt.

27... fxe5 28.f6 Tf8!

Of 28... Dc7 29.f7+! Kh8 30.Lh6.

29.Dg4

29.Lh6 Txf6 (niet 29... Dxd3? 30.Dg4 Dg6 31.f7+ Kh8 32.Dxc8 Dd6 33.Dxf8+) 30.Txf6 gxf6 31.Dg4+ leidt tot remise.

29... Tf7

Na 29... Tc7 30.Lh6 Dxd3 31.De6+ heeft wit een sterke aanval.

30.Lh6 Tcc7 31.Dg3

Ontwikt een duivelse list: 31.Dg5 Dxd3 32.Lxg7 Dxf1+!

31... Dc5

De veiligste weg.

32.Lxg7 Dd6 33.Te1 Tc5 34.Lh6+ Kh8 35.Lf4 Tc8 36.Lxe5 Db4

Wit staat nu beter, maar de strijd gaat voort en is nog lang niet voorbij.

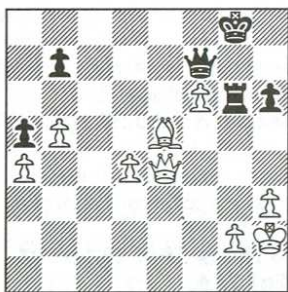
37.Ta1 Db2 38.Tf1 Tc1 39.Df4 Txf1+ 40.Dxf1 h6

En niet 40... Dc2 41.h4 Dxa4 42.Dc1!

41.h3 Kg8

Zwart verdedigt zich voortreffelijk. 41... Db4 42.Df5 is uiterst riskant.

42.Df5 Dc1+ 43.Kh2 Dg5 44.De6 Dg6 45.Lxd4 Kh7 46.Le5 Tg7 47.Dd5 Df7 48.De4+ Tg6 49.d4 !? Kg8



50.d5

Wie weet het beter? Ik was niet tevreden met g2-g4, maar wellicht had ik dat toch moeten proberen.

50... Tg5

De tegenkans.

51.h4

Riskeert alles om te winnen!

51... Dh5 52.Lf4 Txd5 53.Lxh6 Te5 54.Dc4+ Df7 55.Dg4+ Kh7 56.Lg5 Tc5!

Ik denk dat nu de vrede getekend kan worden.

57.Dd4 Dd5 58.De3 De5+ 59.Dxe5 Txe5 60.g4

Of 60.Kg3 Kg6!

60... Te4 61.Kg3 Kg6! 62.Ld2

Wit moet voorzichtig zijn om niet op het laatste moment te verliezen.

62... Kxf6 63.Lxa5 Txa4 64.Ld2 Ta3+ 65.Kf4 Tb3 66.h5 Txb5 67.Lc3+ Kf7 68.g5 Kg8

De weg naar remise ligt in het op het juiste moment offeren van de toren tegen een pion op h7!

69.Le5 Tb4+ 70.Kf5 Th4 71.h6

1/2-1/2

WIT: TRONHJEM, T.

ZWART: VAN PERLO, G.

Plaats: cr, Lewkowitz Memorial B, 1996

Annotator: Van Perlo (bulletin)

Keycode: C 51

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.b4 Lxb4 5.c3 Le7

Om de partij enigszins te simplificeren!

6.d4

6.Db3 is eveneens mogelijk. Een voorbeeld uit mijn eigen praktijk: 6... Ph6 7.d4 Pa5 8.Db5 Pxc4 9.Lxh6 gxf6 10.Dxc4 exd4 11.cxd4 d6 12.0-0 0-0 13.Pc3 c6 14.Tae1 (Moderner is 14.Tab1) 14... Kh8 15.d5 Tg8! 16.Kh1 Lg4 17.Pd4 c5 18.Pc2 Lf6 19.f4 De7 20.e5 dxe5 21.Pe4 b5! 22.Dxb5 exf4 23.h3 f3!?, Neikirch-van Perlo, cr ICCF ol-8 finale.

6... Pa5 7.Pxe5

Andere mogelijkheden zijn 7.Ld3 en 7.Le2. De zet 7.Lxf7+ leidt tot gelijkspel, bijvoorbeeld 7... Kxf7 8.Pxe5+ Kf8! 9.Df3+ Pf6 10.g4 d6 11.g5 dxe5 12.gxf6 Lxf6 13.dxe5 Pc4 14.exf6 Dxf6 15.Dxf6+ gxf6 16.Tg1 Kf7 17.Lh6 Tg8 18.Txg8 Kxg8 19.Pd2 Le6 en het werd snel remise, Remouchamps-van Perlo, Den Haag 1958.

7... Pxc4 8.Pxc4 d5 9.exd5 Dxd5
10.Pe3 Dd8

Het meest conservatieve antwoord.

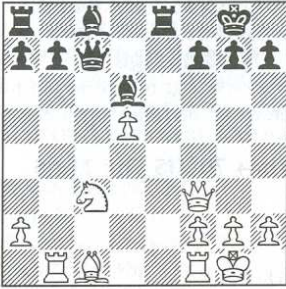
11.0-0 Pf6 12.c4 0-0 13.Pc3 c6
14.d5

Aanbevolen door Cafferty en Harding. In een partij Kasparov-Short, Londen 1993, werd hier 14.Tab1 gespeeld.

14... Te8 15.Tb1 Ld6!

Dit moet gezond zijn!

16.Df3 cxd5 17.Pexd5 Pxd5
18.cxd5 Dc7



19.Pb5?

Dit was natuurlijk voorzien. 19.Lc3 moet beter zijn, hoewel wit ook dan geen aanvalskansen heeft.

19... Lxh2+ 20.Kh1 Dc4 21.Kxh2
Dxf1 22.Pc7 Te1 23.Pxa8 Dh1+
24.Kg3 Tg1!

Tot hier was alles berekend.

Overigens kan zwart het hier nog flink fout doen, bijvoorbeeld:

24... Txc1?? 25.De3! +-
of 24... g5 25.Lxg5 Txb1 26.Df6!
25.Tb3 Dh3+ 26.Kf4 Dh6+

De partij is beslist. Er volgde nog:

27.Ke4 Dxc1 28.Tc3 Te1+ 29.Kd3
Db1+ 30.Kd4 Db4+ 31.Tc4 Db2+
32.Kc5 b6+

0-1

WIT: VAN PERLO, G.

ZWART: DEMAURO, J.

Plaats: cr, Lewkowitz Memorial B, 1997

Annotator: Van Perlo (bulletin)

Keycode: C 49

1.Pc3 Pf6 2.e4 e5 3.Pf3 Pc6 4.Lb5
Lb4 5.0-0 0-0 6.d3 Lxc3 7.bxc3 d6
8.Lg5 Ld7 9.Te1!

Een moderne voortzetting in een zelden gespeelde variant. In een partij Nunn-Smejkal uit 1992 werd 9.Tb1 gespeeld.

9... h6 10.Lh4 Pe7 11.Tb1 c6
12.Lc4 b5

12... g5 is een andere mogelijkheid, die op het bord kwam in een partij Shirov-Lesiege, 1994.

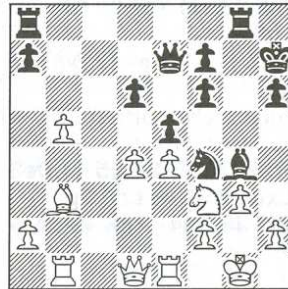
13.Lxf6 gxf6

Of 13... bxc4 14.Lxe7 Dxe7 15.d4.

14.Lb3 Pg6 15.c4!

Creëert tegenspel voor de zwarte dominantie op de koningsvleugel. De partij wordt nu interessant, daar beide spelers in de aanval gaan.

15... Kh7 16.d4 De7 17.cxb5 cxb5
18.c4 Tg8 19.cxb5 Pf4 20.g3 Lg4



21.Tc1!

Dit moest nauwkeurig worden berekend. De zwarte aanval is zeer gevaarlijk.

21... f5! 22.dxe5 dxe5 23.Ld5 Tad8
24.Db3!

Deze zet vormt zowel de sleutel tot de verdediging als het begin van de tegenaanval.

24... fxe4 25.Lxe4+ f5 26.Lb1 e4
27.Ph4 Tg7 28.f3

Nog juist mogelijk.

28... Lh3 29.Db2 Td7 30.Kh1 Dd8
31.fxe4 Td2

Of 31... Dxb4 32.gxh4 Lg2+ 33.Dxg2!

32.Db4 Td4

Of 32... Pg2 33.exf5 Pxb4 34.f6+.]
33.Tc8!

Vereenvoudigend en sterk!

33... Txb4 34.Txd8 Pe6 35.Td6 fxe4

Of 35... f4 36.e5+ Kg8 37.Lf5!

36.Lxe4+ Kh8 37.Lf5 Txb4

38.Texe6 Lxf5 39.Te8+ Kh7

Of 39... Tg8 40.Txg8+ Kxg8 41.gxh4 Kg7 42.Ta6.

40.gxh4 Ld7 41.Tf8 Lxb5 42.Tff6

h5 43.Th6+ Kg8 44.Txb5 Lc4

45.Td8+ Kf7 46.Td7+ Kg8 47.Tg5

Txg5 48.hxg5 Lxa2 49.Txa7 Ld5+

50.Kg1 Lf3 51.Kf2 Lh5 52.Ke3 Ld1

53.Kf4 Lh5 54.Kf5 Lf3 55.Kf6

1-0

WIT: VAN PERLO, G.

ZWART: BIAVA, M.S.

Plaats: cr, Lewkowitz Memorial B, 1997

Annotator: Van Perlo (bulletin)

Keycode: A 00

1.Pc3 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4

4.Pxd4 Pf6 5.g3

Ter vermindering van een 'normale' Siciliaan.

5... e5 6.Pdb5 d6

Of 6... a6 7.Pd6+ Lxd6 8.Dxd6 De7 9.Dxe7+.

7.Lg2 Le6 8.Lg5 a6 9.Pa3 Le7 10.0-0 Db6!?

In een partij Van Geet-Stegeman, Utrecht 1961, volgde 10... Tc8 11.Dd2 b5 12.Lxf6 Lxf6 13.Pd5.

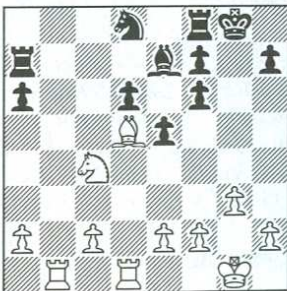
11.Lxf6 gxf6 12.Pd5!

Een niet echt verrassende poging om zwart te verleiden op b2 te nemen. Zwart gaat op de uitnodiging in.

12... Lxd5 13.Dxd5 Dxb2 14.Pc4

Dd4 15.Tab1 Dxd5 16.Lxd5 Pd8

17.Lxb7 Ta7 18.Ld5 0-0 19.Tfd1!



Twee open lijnen en blijvende druk op de zwakke pion d6: wit moet goed staan!

19... Pe6 20.Tb6!

Wit pakt het zo actief mogelijk aan.

20... Tc8

Interessant was ook 20... Pd4 21.e3 Pb5 22.g4 Pc3 23.Td3 Pxd5 24.Txd5 Tc8 25.Pxd6 Txc2 26.Tb8+ Lf8 27.Pe4 of 20... Td8 21.e3 Pc7 22.Pa5!

21.c3 a5!

Beter dan het passieve 21... Pc7.

22.Pxd6 Lxd6 23.Lxe6 fxe6

24.Tdxd6 Txc3 25.Txe6 Ta3 26.Tb2

Kg7 27.Tc6 h5 28.Kg2 Kg6 29.Tc4

Td7 30.g4!

Forceert een vrije h-pion.

30... hxg4 31.Txg4+ Kh7 32.Tg3

Tg7!?

Volgens mij is dit zwarts beste kans. Het toreneindspeel is niet echt eenvoudig.

33.Kh3 Tgxc3+ 34.fxc3!

Weer met het oog op de h-pion.

34... Kg6 35.Kh4 Te3 36.g4 Ta3

37.h3 Ta4?

Beter was 37... Te3, gevolgd door Ta3, Te3, enz. Zwart moet afwachten. In deze variant moet wit nog een boel technische problemen oplossen!

38.e3!

Nu is de winst veel makkelijker.

38... Ta3 39.Te2 Tc3 40.Kg3 f5

41.h4 a4 42.Kf3 Tc4 43.gxf5+ Kxf5

44.e4+ Kg6 45.Kg4 Tb4 46.h5+

1-0

DENKT U AAN DE
**ALGEMENE
LEDEN-
VERGADERING**

ZATERDAG

22 FEBRUARI 1999

Uitslagen

Kampioensgroepen

wedstrijdleider:

C.A.van Wieringen

Jachthavenweg 8A

1076 CZ Amsterdam

28: 103.Panman ½ Kuhlmann

29: 4.de Waard ½ Legemaat

5.Oortwijn 1 Legemaat 6.Pommerel 1

Oortwijn 7.Etmans 0 Legemaat 8.de Ruiter

½ Hage 9.Smit 0 Pommerel 10.de Waard ½

Hage 11.Oortwijn ½ Masy 12.v.Wieringen

0 Pommerel 13.Pommerel 1 Welling

14.Welling 0 Oortwijn 15.Legemaat 0

Schaper 16.Schaper ½ Thorn Leeson

M-klasse

wedstrijdleider: *S.Sieswerda*

Mar.v.Nimwegenpad 8,

3813 CL Amersfoort

277: 17.Verstraten ½ Pommerel 18. Pom-

merel ½ v.Wieringen 19.Brink 1 Etmans

20.Etmans 0 Pommerel **278:** 15.Raijmaek-

ers 0 v.d.Velde 16.v.d.Velde ½ Hage **279:**

12.Cafferata ½ den Herder 13.Cafferata 0

Booij 14.Legemaat ½ de Waard 15.de

Waard 0 den Herder 16.den Herder 0 Lege-

maat 17.den Herder 0 v.Melis 18.v.Melis ½

de Waard **280:** 12.de Laat 0 v.d.Bos **281:**

5.Boschma 1 Jonkman 6.Hondema ½

Boschma 7.Hondema 1 Hoekstra 8.Pokorny

½ Boschma 9.Hoekstra 1 Jonkman

10.Masy 0 Boschma **282:** 8.Vosselman ½

Brink 9.v.Melis ½ Brink 10.v.Putten 1 Ver-

straten **283:** 1.Verstraten ½ Poncin

H-klasse

wedstrijdleider: *S.Sieswerda*

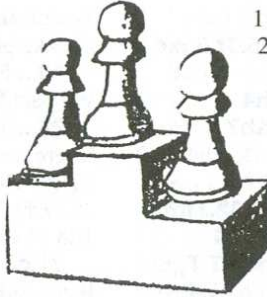
Mar.v.Nimwegenpad 8,

3813 CL Amersfoort

424: 10.v.Antwerpen 0 Breederveld

11.Breederveld 1 Damink 12.Damink 0 Lit-

jens **426:** 1.v.Berkel ½ Kiestra **427:**



1.Nieuweboer 1 Goudriaan

2.Nieuweboer 0 Roelofs

I-klasse

wedstrijdleider: *J.Jansen*

Nieuwe Waalreseweg 202,

5552 EN Valkenswaard

522: 15.de Graaf 1 Rooi-

jakkers 16.de Graaf 0 de Vries

17.Schutte 1 de Lange **523:** 17.Sieswerda

½ v.Egdorn 18.Dijksman ½ Schut **524:**

9.Marell ½ Beishuizen 10.Zondervan ½

Faber 11.Wilterdink ½ Zondervan 12.Mews

½ Zondervan 13.Marell 1 Zondervan

14.Zondervan ½ Beishuizen 15.Rooijakkers

½ Faber 16.Faber ½ Mews 17.Faber ½

Marell 18.Marell 1 Rooijakkers 19.Mews 0

Marell **525:** 7.Dol 0 Wilterdink 8.Kroes 1

Wilterdink 9.Wilterdink 0 Dijksman

10.Dijksman 0 Rahder 11.Rahder 1 Dol

12.Schutte 1 Wilterdink

II-klasse

Wedstrijdleider: *J.de Vries*

Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

678: 18.Zeinstra 0 Vroom 19.Vink 1 Vroom

20.Jutte ½ Zeinstra 21.v.d.Bold 0 Jutte **681:**

21.de Vries 1 Broersen **682:** 4.Braakman 1

Fiks 5.Weitjens 0 Braakman 6.Braakman ½

Reinders 7.Heel 0 Braakman 8 Braakman ½

v.Doorn 9.Heel ½ v.Doorn **684:** 3.Stoel 0

Muller 4.Bakker 0 Stoel

III-klasse

wedstrijdleider: *G.K.P.van den Haak*

Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

442: 17.Beerens ½ D.de Jong (corr.) **443:**

14.Berenschot 0 Kramps **444:** 15. Lam-

brechts 0 v.d.Vaart **445:** 11.v.Gent 1

Knigge 12.v.Gent 1 v.Heeswijk 13.v.d.Berg

0 v.Gent

Email toernooien

wedstrijdleider: C.A.van Wieringen

Jachthavenweg 8A, 1076 CZ Amsterdam

EPV006: 14.Bouma 0 Verkerk 15.Geus 1 Koppejan 16.Verkerk 1 v.d.Velden 17.Koppejan 0 Verkerk **EPV007:** 18.Pool 0 v.d.Velden 19.v.d.Velden ½ Gouma 20.de Wolf 1 v.d.Velden 21.v.d.Velden 0 Cijs **EPV008:** 10.v.Melis 1 Koppejan 11.Niewold 0 Geus 12.Geus 1 Bouma 13.Bouma 0 v.d.Peut 14.Geus 0 v.Melis **EPV009:** 5.Niewold 0 v.d.Velden 6.Driessen 0 v.Melis 7.de Wolf 1 v.Melis **EPV010:** 1.de Wolf ½ Niewold **MHE001:** 21.v.d.Berkmortel 0 Simmelink **KE01:** 72. Schulenberg 0 Kuhlmann 73. v.d. Berkmortel 0 Oomen 74. v.d. Berkmortel ½ Pommerel 75.Oortwijn ½ Schulenberg 76.Elburg 0 Rimmel 77.de Wolf ½ Kuhlmann 78.Pommerel 1 Kuhlmann 79.Kuhlmann 1 v.d.Berkmortel 80.v.Melis 1 v.d.Berkmortel 81.v.d.Berkmortel 0 Schroeder 82.Oomen 1 v.Melis

Veteranen/Senioren

wedstrijdleider: J.de Vries

Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

Z97/F: de Boer ½ Dries

Z98/1: Mostertman 1 v.Egdom ; Algra ½ Mostertman ; ter Haar 0 Algra

Z98/3: de Vries 1 Sieswerda ; Sieswerda 0 Stevens

Beëindigde groepen

I

I-678

1. R.Vink	x	1	1	1	1	1	6
2. G.Vroom	0	x	1	1	1	1	5
3. J.Bouma	0	0	x	½	1	1	3½
4. D.Zeinstra	0	0	½	x	½	1	3
5. W.Jutte	0	0	0	½	x	1	2½
6. J.v.d.Bold	0	0	0	0	0	x	1
7. T.Pen	0	0	0	0	0	0	x

II- 681

1. K.de Vries	x	1	1	1	1	1	6
---------------	---	---	---	---	---	---	---

2. A.Dudman	0	x	½	½	1	1	4
3. J.Broersen	0	½	x	½	1	0	1
4. T.Wenink	0	½	½	x	0	1	3
5. W.Top	0	0	0	1	x	1	3
6. C.Vijverberg	0	0	1	0	0	x	1
7. J.Bosmans	0	0	0	0	0	0	x

III- 442

1. J.Beerens	x	½	1	1	1	1	5½
2. D.de Jong	½	x	1	1	1	1	5½
3. P.de Jong	0	0	x	1	½	1	3½
4. A.Aaldijk	0	0	0	x	1	1	3
5. H.v.Riessen	0	0	½	0	x	1	2½
6. J.Huis in't Veld	0	0	0	0	0	x	1
7. J.Bosmans	0	0	0	0	0	0	x

MHE001

1. W.Pommerel	x	½	½	1	1	1	5
2. C.v.Wieringen	½	x	1	1	½	1	5
3. J.v.d.Kooy	½	0	x	1	0	1	3½
4. J.Simmelink	0	0	0	x	1	1	3
5. T.v.d.Berkmortel	0	½	1	0	x	0	1
6. A.de Visser	0	0	0	0	1	x	1
7. W.Braakhuis	0	0	0	0	0	0	x

EPV007

1. R.Gouma	x	1	1	1	½	1	5½
2. P.Cijs	0	x	1	1	1	1	5
3. J.Niewold	0	0	x	1	1	1	4
4. P.v.Rooyen	0	0	0	x	½	1	2½
5. E.v.d.Velden	½	0	0	½	x	0	1
6. B.de Wolf	0	0	0	0	1	x	1
7. T.Pool	0	0	0	0	0	0	x

Nieuwe groepen

M-285 per 10-9-98: 1.F.Peetoom (Amsterdam) 2.M.Beck (Apeldoorn) 3.J.Brink (Krommenie) 4.J.Dubbeldam (Hoek) 5.W.de Boer (Bunnik) 6.K.Faber (Zwolle) 7.E.de Waard (Den Haag)

H-428 per 10-9-98: 1.A.Kogeler (Heerhugowaard) 2.T.Officier (Nijverdal) 3.T.Schut (Son) 4.G.Regeer (Epe) 5.J.v.d.Hoeven (Rotterdam) 6. M. Nieuwboer (Zaandam) 7.L.Smits (Zwolle)

I-528 per 22-7-98: 1.A.Beishuizen (Terneuzen) 2.W.Gastelaars (Doetinchem)

3.J.Braakman (Arnhem) 4.H.Schaap (Amsterdam) 5.D.Winsemius (Harderwijk) 6.J.Rooijakkers (Amersfoort) 7.C.Tanis (Ouddorp)

I-529 per 7-9-98: 1.J.de Jong (Eindhoven) 2.J.Wilterdink (Vries) 3.D.v.Wamelen (Eibergen) 4.B.Faber (Hellevoetsluis) 5.W.Heel (Den Haag) 6.B.Driessen (Tiel) 7.G.Kroes (Drunen)

II-687 per 25-8-98: 1.A.Houthuyzen (Sassenheim) 2.J.v.Doorn (Oss) 3.C.Tummers (Oosterhout) 4.D.v.d.Veen (Middenmeer) 5.D.de Jong (Drachten) 6.P.de Vries (Sittard) 7.H.Wolthuis (Wildervank)

EPV012 per 1-10-98: 1.E.Oorebeek 2.B.de Wolf 3.W.Wegman 4.J.Niewold 5.E.Arts 6.H.v.Unen 7.R.Engelen

Finland-Nederland per 10-9-98: 1.C.v.Wieringen - B.Jaderholm 2.J.Kragten - H.Froberg 3.A.Deisz - H.Arpi 4. G.Poko-

rny - R.Berglund 5.J.Lubbers - A.Froberg 6.J.Vosselman - H.Ukkonen 7.H.v.Putten - P.Koskinen 8.H.Jongman - H.Brusila 9.H.Schulenberg - A.Haila 10.L.Fick - Y.Huttunen 11.A.v.Meggelen - H.Sabel 12.T.Bunt - M.Huuskonen 13. J.Michel - E.Pennanen 14. B.Faber - T.Eilu 15. W.Heel - J.Salonen 16. W. Kruimer - S.Oittinen 17.G. Marell - J.Manninen 18. C. v. Nieuwenhoven - J. Pihlajamaki 19. R.Drost - H.Heimo 20. J. v.d. Hoeven - O. Riikonen 21. R.Weening - A.Kiuru 22. R.v.Vuuren - K.Parkkari 23. A. Aaldijk - R. Ruuhila 24. M.v.Berkel - J.Torkkola 25. J. de Neef - A.Penttinen 26. A. de Rooij - J. Heino 27. J. Zenden - M. Arppi 28. D. ter Haar - R.Saarenpaa.

Allen veel succes en een sportieve strijd gewenst.



Het bestuur en
alle medewerkers aan
SchaakSchakeringen
wensen alle leden
een sportief en goed
schaakjaar 1999 toe!