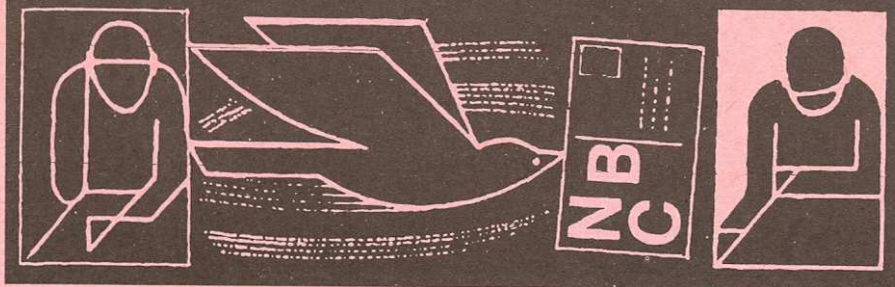


SCHAAKSCHAKERINGEN



Jef Verwoert winnaar K27

In dit nummer het achtergrondverhaal

Verder o.a.

- * *Partijen van het NBC-30 toernooi*
- * *Ingezonden partijen*
- * *Ger van Perlo's eindspelrubriek, ditmaal doet hij het met lopers*
- * *Voorbeeldpartijen voor de thema-toernooien*
- * *Theoretisch artikel van Van der Tak, Siciliaans-Draak, vervolgartikel van de vorige keer (SS324)*

Verenigingsorgaan

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Juni-juli
1998

nr. 334

WETENSWAARDIGHEDEN...

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

- | | | |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| * Voorzitter | * G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem | Tel. 023 - 537 32 72 |
| * Secretaris en ledenadministrateur | * H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn | Tel. 055 - 541 24 25 |
| * Penningmeester | * S. Sieswerda, Mariken v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort
(Giro 13.65.400 t.n.v. "De penningmeester N.B.C." te Amersfoort) | Tel. 033 - 475 50 18 |
| * Algemeen wedstrijd-leider (a.i.) | * C.A. van Wieringen, Jachthavenweg 8a, 1076 CZ Amsterdam
(Email: 106752.2120@compuserve.com) | Tel. 020 - 662 80 89 |
| * Redacteur | * J.Th. Simmelink, Katwijkstraat 63, 2586 VL Den Haag
(Email: joop.simmelink@pi.net) | Tel. 070 - 350 69 80 |
| * Public Relations | * T. de Ruiter, Gr. W. de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden | Tel. 035 - 694 35 56 |
| * Intern. contacten | * H.J. Mostert, Laan van Parijs 192, 2034 EK Haarlem | Tel. 023 - 533 06 67 |
| | * a.i. A.A. van 't Riet, Achterste Kamp 35, 9301 RB Roden
(Email: AA.Riet@inter.NL.net) | Tel. 050 - 501 43 83 |

SchaakSchakeringen

- | | | |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| * Redactie | * J. Th. Simmelink, adres zie boven bij "bestuur" | |
| * Mederedacteur | * Th. van de Berkmortel, Coöperatiestraat 32, 5712 EB Someren
Telefoon 0493-492 628; Email: Berkmort@worldaccess.nl | |
| * Lay-out en opmaak | * H. van Houten; | Email: h.van.houten@inter.NL.net |
| * Illustrator | * H.W. Hamel | * Uitslagen-rubriek * B. Faber |
| * Theorie-rubriek | * A.C. van der Tak | * Eindspel-rubriek * G.C. van Perlo |
| * Partij-selekties | * T. de Ruiter | |
| * Vaste medewerkers | * J. Elburg, R. van Egmond en J. v.d. Kooij. | |

Druk SchaakSchakeringen: Drukkerij Van Spijk,
Postbus 210, 5900 AE Venlo, telefoon 077 - 351 62 55; fax 077 - 351 62 58



N.B.C.-tarieven

- * Contributie voor leden die tevens lid zijn van een schaakver.p.j./40,00
- * Contributie voor leden die geen lid zijn van een schaakver.p.j./50,00
- * Saldogroep (1,2 of 3 partijen).....3,00
- * 7-kwalificatiegroep N.B.C.5,00
- * NBC-Emailtoernooi.....5,00
- * 300 N.B.C.-schaakkaarten (inclusief verzendkosten)17,00
- * I.C.C.F.-insigne (incl. verzendk).....3,50

I.C.C.F.-tarieven

- * ICCF-cup33,00
- * Individueel 3/4 finale W.K.29,00
- * Individueel 1/2 finale E.K. en W.K.45,00
- * Wereldtoernooien, 7 spelers8,00
- * Wereldtoernooien, 15 spelers11,00
- * Thematoernooien9,00
- * Masternormtoernooi/
email-masternorm toernooi37,50
- * Individueel Europees kamp.15,00
- * Europatoernooi, 7 spelers10,00
- * Europatoernooi, 15 spelers14,00
- * Email Championship, 7 spelers9,00
- * Email Championship, 15 spelers9,00
- * Email Cup Toernooi12,00

Steun ons propagandafonds!

SCHAAK!

DE OPENING IN DE PRAKTIJK VAN
CIRCA 120 CORRESPONDENTIEPARTIJEN

De afgelopen maanden zijn verschenen:

- | | | |
|---------|----------------------|--------|
| 275 | dame-pion | |
| | Torre met 2..e6 | QP 4 |
| 276 | Konings-Indisch | |
| | Torre met 2..g6 | QP 2 |
| 277-278 | Gibbins/Weidenhagen | |
| | gambiet | QP 7 |
| 279-280 | Nimzowitsch/Larsen | VO 8 |
| 281-282 | Budapester gambiet, | |
| | Adler variant | VO 17 |
| 283 | Nimzowitsch, | |
| | Bogoljubov variant | VO 4-6 |
| 284 | Aljehin vier-pionnen | AL 6-8 |

De nummers 277/278, 279/280, 281/282
zijn dubbelnummers met respectievelijk
264, 250 en 245 partijen.

Tevens verschijnen maandelijks de diskettes
met per disk 1000 correspondentiepartijen
voor chessbase en nicbase. De mei- en juni-
diskettes zijn inmiddels ook verschenen.

Schaak kost f 2,50, een dubbelnummer f4,-
de diskettes kosten f 10,- per stuk. Giro 83865
t.n.v. J. v.d. Kooij te Hellevoetsluis.

Van de redactie



Een kort voorwoord deze keer. De linkerarm van uw eindredacteur voelt zich overbelast nu de rechter al enige tijd in het gips zit.

Veel leesplezier.

Oh ja, als het goed is zou de omslag blauw moeten zijn...

Boekjes en diskettes

Onze actiefste NBCC'er, Jaap van der Kooij, is door de onregelmatige verschijning van ons bondsblad, de halvering van de verschijningsfrequentie en enkele technische problemen tussen wal en schip terecht gekomen. De vaste klanten weten het natuurlijk, maar ook vanaf deze plaats nog eens nadrukkelijk: Jaap brengt nog steeds maandelijks het blad Schaak! uit en eveneens maandelijks een diskette met telkens duizend persoonlijk ingetilde cr-partijen. Met het huidige nummer zijn we weer bij voor wat betreft Jaap's recente produktie, zodat diens dreigement om 3 maanden vakantie te nemen hopelijk in de kiem is gesmoord. Al geruime tijd ligt op het redactionele bureau een interview waarin Jaap's dag- en levenswerk uit de doeken worden gedaan. Omdat het betrekkelijk tijdeloze informatie betreft is dat nog niet geplaatst, maar inmiddels ligt het klaar voor SchaakSchak 335!

De winnaar van K27 aan het woord

Kort voor de jaarvergadering liep de laatste partij in K27 ten einde en kon ik me officieel kampioen van Nederland noemen. Niet voor lang overigens, want H.Hage stond al te trappelen om de titel over te nemen.

Het toernooi begon goed voor me. Ik had al snel veel goede stellingen, tegen maar 1 slechte. Ik schaf voortdurend de nieuwste openingsboeken aan, wat in het correspondentieschaak een belangrijke hulp is.

Brink speelde Morra-gambiet en kreeg zoals gewoonlijk wat meer ruimte en activiteit voor de pion. In een onduidelijk middenspel vergiste hij zich, wat na een grote geforceerde afruil resulteerde in een eindspel van 2 torens en 6 pionnen tegen dame en 5 pionnen. De pluspion, ondersteund door de torens, besliste snel.

Weijerstrass verraste ik met een weinig gespeelde zet in zijn lijfvariant. Zie partij-analyse.

Van de Langenberg speelde 1.c4 en vervolgde later met 6.g3 9.e3 10.b3 en 11.h3. Mijn paarden raakten op dwaalwegen, waarna ik op een snelle n kansloze nederlaag werd getraakteerd.

Welling experimenteerde met een dubieuze openingsopzet, zie SchaakSchak 325. Stavast speelde dezelfde opening en offerde er creatief een pion bij. Ik won er later nog een pion bij, maar alle zwarte stukken kwamen los terwijl mijn stukken pionnen moesten verdedigen. Mijn remiseaanbod werd aangenomen.

Schaper offerde een pion in de Svessnikov, verloor er later nog een en gaf wat vroeg op in een slechte stelling.

Met zwart tegen Jansen kwam een Najdorf met 6.Le3 Pg4 op het bord. ik kreeg wat initiatief, maar Jansen speelde goed tegen. In een ongeveer gelijke stelling werd tot remise besloten.

De 1.c4 opening van Kuhlmann transformeerde naar een moderne Ben Oni. In een gelijke stelling ging hij zetherhaling uit de weg en kwam steeds slechter te staan. Na wat afruil resulteerde dit in een gewonnen toreneindspel.

Tegen Simmelink speelde ik de anti-marshall wat wit absoluut geen kans op voordeel geeft. Na een blunder (computer-zet?) moest zwart een kwaliteit voor een pion geven. Hierna was het misschien nog remise, maar zwart ging na onnauwkeurige zetten in het eindspel snel ten onder.

Oomen speelde 6.Le2 tegen de Najdorf. Toen ik afweek van de theorie, vroeg Oomen mij waar ik die zet vandaan had. Hierna ontdekte ik dat ik een partij volgde met 13.Dd2 i.p.v. het door hem gespeelde 13.Dd1. Gelukkig was mijn zet niet slecht, maar als Oomen mij niet naar de herkomst van die zet had gevraagd had ik mijn fout wel eens op een pijnlijke manier kunnen ontdekken. De partij bleef aardig in evenwicht. alleen toen ik remise aanbood leek met dat wit minuscuul beter stond. Gelukkig nam Oomen het aan.

Tegen Stuart speelde ik een hakpartij. Zie partijanalyse.

De Waard speelde Kalshnikov met zwart,

waarvan ik net een boek had gekocht. Aan de hand van dit boek kwam ik beter uit de opening. Het kostte veel moeite en tijd om verder te komen. Met duw- en trekwerk kwam ik stapje voor stapje vooruit en won uiteindelijk. Toch moet zwart ergens beter weerwerk hebben kunnen bieden.

Op de najdorf van de Ruiter speelde ik 6.Le2. Mijn 10.f3 waarmee ik in twee eerdere partijen succes had (tegen mindere spelers) werd simpel weerlegd. Door zijn opzet moest ik later 10.f4 spelen om spel te houden, en dus verloor ik een hele zet. Zwart stond wat beter in het middenspel, maar liet een verrassend kwaliteitsoffer toe. Hierna had ik 2 pionnen in het centrum ondersteund door het loperpaar. Zwart offerde later verstandig de kwaliteit terug en stond toen iets beter in het eindspel, maar niet genoeg. Remise dus.

Van Wieringen speelde 1.Pc3 (van Geet). Na een gelijke opening kwam ik in het middenspel iets beter te staan en in het verre middenspel won ik een kwaliteit. Van Wieringen bleef me echter de hele partij door met allerlei dreigingen bestoken. Toen ik nog een stuk greep (toren voor!) werden de witte dreigingen zo groot dat ik eeuwig schaak moest geven

Tijdens dit K-toernooi ben ik tijdens bord-schaaktoernooien de Ruiter, Welling en Brink tegengekomen. Ook Stavast heb ik ergens zien spelen.

Mijn eigen speelsterkte is tijdens deze K-groep aanzienlijk gestegen. Alleen na dit toernooi loopt het weer sterk terug.

Na het toernooi ben ik weer een M-groep begonnen, maar daar had ik snel spijt van. Ik had beter een tijdje kunnen afkicken, want de motivatie is ver te zoeken. Resultaat in deze M-groep, 5 remises op mijn voorstel en nog 1 partij te gaan.

Voorlopig ga ik het even rustig aan doen!

Jef Verwoert

Redactie: veel partijen van de K27-winnaar zijn in het vorige nummer opgenomen. Twee partijen analyseert hij hier zelf. De overige partijen die Jef in zijn verhaal noemt volgen daarna.

WIT: STUART,A.

ZWART: VERWOERT,J.

PLAATS: CR NL K27

DATUM: 1996

ANNOTATOR: J.VERWOERT

KEYCODE: SI 50.2, B21

1.e4 c5 2.d4 cxd4

Met het voorstel 3.c3 dxc3 4.Pxc3 Pc6, echter...

3.f4

Origineel, maar slechter dan een normale Morra.

3... Pc6 4.Pf3 d5

Met 4... d6, 4... e6 en 4... g6 wordt na 5.Pxd4 wits dubieuze opzet niet echt aan de kaak gesteld. Interessanter zijn: a) 4... Db6. Hiermee vond ik een leuk partijtje waarin zwart niet best speelde: 5.Ld3 Pf6?! (5... d6) 6.e5 Pd5 7.Pa3 e6? 8.Pc4 Dc7 9.0-0 Lc5 10.Pg5 g6 11.Pe4 Pcb4 12.Ped6+ Lxd6 13.Pxd6+ Kf8 14.f5! exf5 15.Txf5! 1-0, Ferrichs- Gerwert, cr 1995; b) 4... Da5+ 5.Pbd2 d6 6.Lc4 e6 7.0-0 lijkt niet slecht voor wit; c) 4... e5 5.fxe5 Lb4+ (5... Pxe5 6.Pxe5 Da5+ (6... Dh4+ 7.g3 Dxe4+ 8.De2 Dxl1 9.Pg6+ en wit staat zeer goed) 7.Pd2 Dxe5 8.Ld3 met een moeilijk te beoordelen stelling) 6.Pbd2 Ph6 7.Ld3 Pg4 8.De2 Pe3? (8... Pgx5 is onduidelijk) 9.Pxd4 met iets beter spel voor wit.

5.exd5

5.e5 is minder goed, bijvoorbeeld 5... Lg4 6.Le2 Lxf3 7.Lxf3 e6 8.0-0 Lc5 en zwart staat eerder iets beter.

5... Dxd5 6.Pc3 De6+

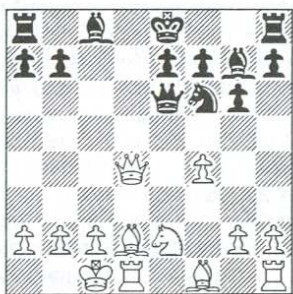
Een interessant alternatief is 6... Dd8!?, bijvoorbeeld 7.Pb5 Lg4 8.Pbx4 Lxf3 (8... Pxd4? 9.Dxd4 Lxf3 10.Dxd8+ Txd8 11.gxf3 of 9.Pxd4!? Lxd1 10.Lb5+ Dd7 11.Lxd7+ Kxd7 12.Kxd1 zijn minder duidelijk) 9.Pxf3 Dxd1 10.Kxd1 0-0-0+ en zwart heeft licht voordeel.

7.Pe2 Pf6 8.Pxd4 Pxd4 9.Dxd4 g6 10.Ld2 Lg7

Allemaal logische goede zetten van zwart. Dit maakt de val waarin hij op de volgende zet kan trappen juist zo grappig.

11.0-0-0

Zie diagram volgende pagina



Bekijk deze stelling eens! In een vluiggertje krijg je dit makkelijk op het bord. Bij het uitvoeren pakt u de koning, speel dan wat toneel, zet de koning terug, vraag of u een andere zet mag doen (alleen als hij "nee" zou antwoorden, natuurlijk) en speel dan zuchtend 11.0-0-0, waarna uw tegenstander onmiddellijk 11... Dxa2 antwoordt. Denk vervolgens diep na tot uw vlag op vallen staat en speel dan 12.Dd8+. Diverse schakers zijn er tegen mij ingetrapt!

**11... 0-0 12.Pc3 Pg4 13.Dc5 b6
14.Dc7 Df6**

Maakt plaats voor de loper, dreigt ... Pf2 en drukt indirect op b2. Het enige nadeel is dat het paard ongelukkig staat, maar dat wordt straks toch geofferd.

15.Te1 Le6 16.h3 Tac8 17.Db7

Na 17.Dxa7 wordt wit in de aanval verpletterd, bijvoorbeeld 17... Ta8 18.Db6 (18.Db7 txa2 19.Pxa2 (19.Dxb6 Tal+ 20.Pb1 Txb1+ 21.Kxb1 La2+) 19...Dxb2 20.Kd1 Pf2+ 21.Ke2 Pxl 22.Pb4 Td8) 18... Tfb8 en nu:

a) 19.Dg1 (19.Dc6 Txa2) 19... Txa2 20.Pxa2 Dxb2+ 21.Kd1 Ld4;

b) 19.Dc5 Txa2 20.Pxa2 Dxb2+ 21.Kd1 Ld4 22.Lc3 Pf2+ 23.Kd2 Lxc5 24.Lxb2 Txb2;

c) 19.Dc7 Pf2 20.Tg1 (20.Th2 Dd4) 20... Dd4 21.a3 (21.Le3 Db4) 21...Txb2 22.Kxb2 Dxd2 (dreigt 23... Tc8) 23.Txe6 (23.Te2 Pd3+) 23... Pd1;

d) 19.Txe6 fxe6 20.Dc7 (20.Dc6 Pf2 21.Tg1 Txa2) 20... Pf2 21.Th2 (21.Tg1 Dd4) 21... Dd4 (dreigt 22... Td8) 22.Dc4 Db6 23.Db3 (23.b3 Tc8 24.Db5 Dd6) 23... Lxc3 24.bxc3 (24.Lxc3 Dd6 of 24.Dxc3 Txa2) 24... Dc6 25.Dc4 Dd6.

17... Pf2 18.Th2

Ook na 18.Tg1 krijgt wit het moeilijk. Er

volgt 18... Dd4 en nu:

a) 19.Le3 Db4 20.a3 (20.Lxf2 Lxc3 21.bxc3 Dxc3 22.De4 Tfd8) 20... Da5 21.Lxf2 Lxc3 22.bxc3 (22.Te2 Tfd8 23.Df3 Lxb2+) 22... Dxc3 23.De4 (23.Te2 Tfd8) 23... Tfd8 met voordeel voor zwart;

b) 19.La6 Tfd8 20.Le3 Dd6 21.Pd1 Pxd1 22.Txd1 Lxb2+ en wit gaat mat;

c) 19.Df3 Pxl en nu

c1) 20.gxh3 Dxl 21.Le3 (21.La6 Dc5) 21... Lxc3 22.Lxl (22.bxc3 Txc3) 22... Lxl 23.La6 Tc7 met voordeel voor zwart;

c2) 20.Th1 Tfd8 21.Le3 (21.Td1 Pf2 22.Le3 Dxd1+ 23.Pxd1 Txd1+ 24.Dxd1 Lxb2+) 21... Db4 22.a3 Da5 23.Ld2 Txd2 24.Kxd2 Pxf4! Wit gaat nu in alle varianten ten onder, bijvoorbeeld 25.Ld3 Lxc3+ 26.bxc3 Dxc3+ 27.Kd1 (27.Ke3 Tc4 28.Kf2 Ld5) 27... Pxd3 28.Dxd3 Lg4+ 29.Te2 Da1+ of 25.Le2 Lxc3+ 26.bxc3 Pxl 27.Td1 Dg5+ 28.Kd1 Td8 29.Ld3 Lg4 of 25.Dxf4 Lxc3+ 26.bxc3 Dxc3+ 27.Ke2 Tc4.

18... Tfd8 19.Te2

Onmiddellijk 19.g4 faalt op 19... Txd2. 19.g3 Dd4 20.Te2 leidt tot de variant met 20.g3. Een andere mogelijkheid is 19.Df3 Dd4 20.De3!? (20.Le3 Dd6) 20... Db4 21.Df2 Lxc3 22.bxc3 (22.Lxc3 Txc3) 22... Da3+ 23.Kd1 Dxa2 24.Ld3 Lb3! 25.De3 Txc3 26.Ke2 (26.Lxc3 Dxc2 mat!) 26... Lc4 27.Kf2 (27.Tc1 Lxd3+ 28.Kel Tc6 en zwart staat beter) 27... Tcxd3 28.cxd3 Txd3 29.Dxe7 Txd2+ 30.Kg1 (30.Kg3 Td3+ 31.Te3 De2! 32.De8+ Kg7 33.De5+ f6 34.Dc7+ (34.De7+ Lf7) 34... Kh6 35.Txd3 Dxd3+ 36.Kf2 Df1+) 30...Ld5 31.Dg5 Lc6 en de zwarte vrijpionnen gaan de partij beslissen. Merk op dat wit na 31.De8+ (in plaats van 31.Dg5) geen eeuwig schaak heeft, bijvoorbeeld 31.De8+ Kg7 32.De5+ f6 33.De7+ Kh6 34.Df8+ Kh5 35.g4+ Kh4 36.Dxf6+ g5! 37.Dh6+ (37.Dxg5+ Kg3) 37... Kg3 38.Te3+ Lf3 39.Txf3+ Kxf3 40.Dc6+ Dd5 41.Dxd5+ (41.Dc3+ Td3 42.Tf2+ Kg3) 41... Txd5 42.Tf2+ Kg3.

19...Dd4 20.g4

20.g3 lijkt slechter omdat veld f5 vrij is voor de loper. Net als in de partij kan echter 28.Dc2! de winst bemoeilijken: 20.g3 Dd6 21.Texf2 Lxc3 22.bxc3 Da3+ 23.Kd1 Txc3 24.Ld3 Tcxd3 25.cxd3 Dxd3 26.Dc7 Lc4

27.Kc1 Lxa2 28.Kd1?! (28.Dc2! Da3+ 29.Db2 Tc8+ 30.Lc3 Txc3+ 31.Tc2 Txc2+ 32.Txc2 De3+ 33.Td2 Le6 34.De5 en zwart heeft problemen om de partij te beslissen) 28... Lc4 29.Kc1 Le6 30.Tf3 Dd4 31.Tc3 Dg1+ 32.Kc2 Lf5+ en zwart staat duidelijk beter.

20... Db4

Is 20... Dd6 beter? Het ontwijkt wel het alternatief 22.Lxc3.

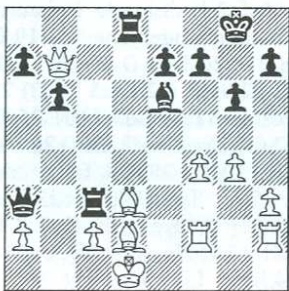
21.Txf2

21.Thxe2?! Lxc3 22.Lxc3 (Ook 22.bxc3 Da3+ 23.Kd1 Dxc3 heeft zwart voordeel) 22...Txc3 23.Td2 (23.Dxa7 Txc2+ 24.Kxc2 (24.Txc2 De1 mat) 24... Dc4+ 25.Kb1 Td1 mat) 23... Txd2 24.Txd2 Te3 25.Db8+ Kg7 26.Ld3 (Zowel na 26.Le2 Lxa2 27.f5 Da5 als na 26.Te2 Tf3 27.Lg2 Dxf4+ 26.Td1 Lxa2 heeft zwart groot voordeel) 26... Txb3 27.De5+ f6 28.De4 Lxg4! met groot voordeel voor zwart.

21... Lxc3 22.bxc3

22.Lxc3 Txc3 23.Td2 Txd2 leidt tot de variant met 21.Thxe2.

22... Da3+ 23.Kd1 Txc3 24.Ld3



24... Tcxd3 25.cxd3 Dxd3 26.Dc7

De enige zet: 26.Dxa7? Db1+ 27.Ke2 Lc4+ 28.Kf3 Td3+ 29.Kg2 Ld5+ of 26.Dc6? Lc4 27.Kc1 Da3+ 28.Kd1 (28.Kb1 en 28.Kc2 lopen snel mat) 28... Dxa2 29.Kc1 Da3+ 30.Kd1 Db3+ 31.Kc1 Ld3 zijn minder.

26... Lc4 27.Kc1

27.Dxd8+? geeft wit natuurlijk geen overlevingskansen.

27... Lxa2 28.Kd1?!

28.Dc2! ziet er niet uit, maar is wits beste kans om te vechten. Een mogelijk vervolg is 28... Da3+ 29.Db2 Tc8+ 30.Lc3 Txc3+ 31.Tc2 Txc2+ 32.Txc2 (32.Kxc2!?) 32... De3+ 33.Td2 Le6 34.De5. Kan zwart deze

stelling winnen? Dat lukt in ieder geval niet met de zetvolgorde 34... Dxe5 35.Td8+ Kg7 36.fxe5 h5 (36... f6 37.exf6+ Kxf6 38.Tf8+ Ke5 39.Th8 is onduidelijk) 37.gxh5 gxh5 38.h4 Kg6 39.Te8. De dames mogen dus niet geruimd worden, maar dan zie ik niet hoe zwart verder komt.

28... Lc4 29.Kc1 Td5

Ik was eerst 29... Da3+ van plan: 30.Kd1 Lb3+ 31.Ke2 Da6+ 32.Kf3 (32.Ke1 Da1+ 33.Dc1 (33.Lc1 Td1+ 34.Ke2 Da6+ 35.Kf3 Dd3+ is ook goed voor zwart) 33... Dxc1+ 34.Lxc1 Td1+ 35.Ke2 Txc1 is hetzelfde als in de partij, alleen met een witte pion op f4 in plaats van f5) 32... Td3+ 33.Kg2 (33.Le3 Ld5+ 34.Kg3 Txe3+ 35.Kh4 Kg7 is niet beter) 33... Ld5+ 34.Kg1 Da1+ 35.Dc1 (35.Lc1 Td1+ 36.Tf1 Dd4+ of 35.Tf1 Tg3+ leiden tot mat) 35... Tg3+ (35... Dd4!?) 36.Thg2 Dxc1+ 37.Lxc1 Lxg2 38.Txg2 en nu: a) 38... Txb3 39.Tc2 Tg3+ 40.Kf2 Txg4 41.Tc7 of b) 38... Txg2+ 39.Kxg2, in beide gevallen met voordeel voor zwart.

30.f5

Andere mogelijkheden zijn 30.Dxa7 Lb3 31.Lb4 Dc4+ 32.Kb2 (32.Kb1 La2+ 33.Dxa2 Td1+) 32... Dxb4 33.Da8+ Kg7 34.Da3 Dd4+ 35.Kxb3 (Na 35.Kb1 Dc3 36.Tc2 Td1 staat zwart duidelijk beter) 35... Dd3+ 36.Ka2 Dc4+ 37.Kb2 Tb5+ 38.Ka1 Dd4+ 39.Tb2 (39.Ka2 Dd5+ 40.Ka1 Dd1+ met voordeel voor zwart) 39... Ta5 40.Dxa5 bxa5 41.f5 gxf5 32.gxf5 Kf6 of 30.Dxe7 La2 31.Kd1 Tb5 32.De8+ Kg7 33.Dxb5 Dxb5 34.Lc3+ f6 35.Txa2 Db1+. In alle gevallen staat zwart duidelijk beter. Met 30.f5 probeert wit nog een schwindle.

30... La2

30... Tb5? 31.Db8+ Kg7 32.Lh6+! met eeuwig schaak.

31.Kd1

31.Db8+ Td8 (31... Kg7? 32.Lh6+!) 32.Dxd8+ Dxd8 is ook goed voor zwart.

31... Lb3+ 32.Ke1 Dd1+ 33.Dc1

33.Ke2 Ld1+ 34.Ke3 Dd3+ 35.Kf4 f6 helpt wit ook niet echt.

33...Dxc1+ 34.Lxc1 Td1+ 35.Ke2 Txc1 36.Kd2 Tc7 37.Th1 Tc2+

Nu de koning wat slechter komt te staan wil ik wel ruilen.

38.Ke3 Txf2 39.Kxf2 a5

Zwart verzekert zich van twee verbonden vrijpionnen. De pessimist in mij vond dit

nog niet zo makkelijk te winnen als wit met de toren achter de a-pion gaat hangen. Maar gelukkig gaf wit op, dat scheelt een hoop moeite.

0-1

WIT: VERWOERT, J.

ZWART: WEIJERSTRASS, R.

PLAATS: CR NL K27

DATUM: 1996

ANNOTATOR: J.VERWOERT

KEYCODE: FR 16.1

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pd2 Pf6 4.e5 Pe4
5.Ld3**

Het alternatief is 5.Pxe4 dxe4 6.Lc4 en nu

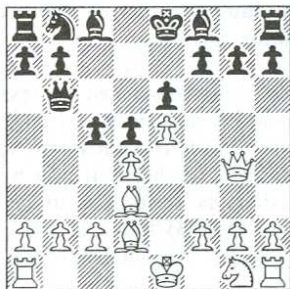
a) 6... a6 7.a4 b6 8.Ph3 Lb7 9.Pf4 Pc6 10.Le3 Pe7 11.0-0 Pf5 (11... g6 12.De2 Pf5 13.Tfd1 Lh6 14.a5! 0-0 15.axb6 cxb6 16.c3 met beter spel voor wit) 12.d5 exd5 (12... Pxe3 13.fxe3 Lc5 14.dxe6 Lxe3+ 15.Kh1 en wit staat beter) 13.Pxd5 met licht voordeel of

b) 6... c5 7.d5 Pd7 (7... exd5 8.Dxd5 Dxd5 9.Lxd5 Pc6 10.Lxe4 Pxe5 11.Lf4 Pc6 12.Pf3 met licht voordeel voor wit.

5... Pxd2 6.Lxd2 c5 7.Dg4

Weinig gespeeld. De zetten 7.Pf3, 7.c3 en 7.dxc5 komen veel frequenter voor. Mijn tegenstander is een kenner, dus leek het me een goed idee om de partij in onbekend vaarwater te sturen. De partijen die ik van de heer Weijerstrass vond vervolgd met 7.dxc5. Score: 2½ uit 3 voor zwart.

7... Db6



7... Pc6 8.Pf3 Db6 9.dxc5 en 10.0-0 levert een goede stelling op voor wit.

8.Tb1

De alternatieven zijn slecht: 8.0-0-0? c4 9.Le2 Da6, gevolgd door b5 of 8.Pf3 c4 9.Le2 Dxb2. In beide gevallen staat zwart

beter.

8... cxd4

Dit was nieuw voor mij. In een partij Gelfand-Malaniuk volgde 8... Pc6 9.dxc5 Dxc5 10.Pf3 Pb4 11.0-0 Ld7 12.Le2 g6 13.Df4 Pc6 14.Ld3 a5 15.a3 Lg7 16.b4 Db6 17.bxa5 Dc7 18.Tfe1 Pa5 met compensatie. Zwart won na 40 zetten.

8... h5 kan wel eens interessant zijn:

a) 9.Dg3? c4 10.Le2 Dxd4 11.Pf3 De4 12.Tc1 Pc6 en zwart staat duidelijk beter. Zwart dreigt nu zowel h5-h4 als d4-d3. Op 13.0-0 volgt 13... c3!

b) 9.dxc5?! hxg4 10.cxb6 axb6 11.a3 Pa6 12.Lf4 Th5 13.Pe2 Pxe5 14.Lb5+ Ld7 15.Pg3 Th8 met voordeel voor zwart;

c) 9.Df4 Pc6 10.Pf3 Pxd4 (10... cxd4? 11.0-0 Le7 (11... Ld7? 12.Pg5 Pd8 13.Pxf7 en wit heeft groot voordeel.) 12.b4 a6 (12... Lxb4 13.Lxb4 Pxb4 14.Dd2 met beter spel voor wit of 12... Pxb4 13.Lxb4 Lxb4 14.c3 met een gelijkkluidend oordeel.) 13.a4 Ld7 (13... Lxb4 14.Pg5 0-0 15.Lh7+ Kh8 16.Lxb4 Pxb4 17.Df3 of 13... Pxb4 14.Lxb4 Lxb4 15.c3 geven wit voordeel.) 14.b5 axb5 15.axb5 (15.Txb5!?) 15... Pa5 16.Ta1 0-0 17.Pg5 en wit staat beter.) 11.Pxd4 cxd4 12.a4 Ld7 13.a5 Dc7 14.0-0 met licht voordeel.

9.Pf3 Pc6 10.0-0 Ld7 11.b4 a5?

Zwart opent vrijwillig de b-lijn. Het is echter moeilijk om een goede zet te vinden. Na 11... a6 12.a4 Dc7 (12... h5 13.Df4 Le7 leidt tot variant c) bij de opmerkingen op zet 8.) 13.Tfe1 of 13.b5 axb5 14.axb5 Pxe5 15.Pxe5 Dxe5 16.Tfe1 Dc7 17.Dxd4 zien er goed uit voor wit.

12.bxa5 Dc7 13.Tb6 h5

Zwart heeft hier enige alternatieven. Tot goed spel voor wit leidt 13... g6 14.Tfb1 Lc8 15.Pxd4 Pxd4 16.Dxd4 Lc5 17.Lb5+ Kf8 18.Lb4 Lxb4 19.Dxb4+ Kg7 20.c4. Als zwart in deze variant op de 15e zet op e5 slaat wordt hij platgeofferd: 15... Pxe5 16.Lb5+ Ld7 17.Df4! Ld6 (17... Lg7 18.Txe6!) 18.Txd6 Dxd6 19.Lb4. Beter is misschien 13... Pa5! 14.Tfb1 (dreigt 15.Lxa5 en 16.Txb7) 14... Lc8 (Na 14... Lc6 15.Pxd4 heeft wit voordeel) 15.Lxa5 Txa5 16.Lb5+ Kf8 17.Dg5+ Le7 (17... De7? 18.Td6+ Kc7 19.Dd2 is goed voor wit.) 18.Dxg7 Dxb6 (18... Tf8 19.Ld3) 19.Dxh8+ Kc7 20.De8 en nu leveren zowel

20... Kb8 als 20... Lc5 een onduidelijke stelling op!

14.Dg5 Lc5?



Verliest een belangrijk tempo. Beter is 14... Le7. Na 15.Dxg7 0-0-0 16.Tfb1 (16.Dg3!? Tdg8 17.Dh3 Lc5 18.T6b2 Pxa5 19.Tfb1 is onduidelijk, hoewel wit misschien een licht voordeel heeft) 16... Tdg8 17.Dxf7 Tf8 18.Txc6 Txf7 19.Txc7+ Kxc7 20.a6 b6 21.Pxd4 Lc5 22.Le3 staat wit weliswaar beter, maar het zal niet meevallen dit te winnen.

15.Tfb1

Want als zwart op b6 slaat volgt 15... Lxb6 16.axb6 Dd8 17.Dxg7 Tf8 18.Pxd4! Pe7 19.Pb5 Lxb5 20.Lxb5+ Pc6 21.Lxc6+ bxc6 22.Lb4 Kd7 23.b7.

15... Le7 16.Dxg7 0-0-0 17.a6 Tdg8

18.axb7+ Kb8

18... Dxb7 19.Dxh8.

19.Ta6 Dxb7 20.Tab6 Dxb6

20... Txg7 21.Txb7+ Kc8 22.La6 Kd8 23.Tb8+.

21.Txb6+ Ka8

Na 21... Ka7 22.Txc6 Txg7 23.Tc7+ Kb6 24.Txd7 Lc5 25.Pg5 Thg8 (25... Tf8 26.Pxe6) 26.f4 valt f7.

22.Dxf7

Vergezeld van het voorstel 22... Tf8 23.Dg6 Tfg8 24.Txc6 Txg6 25.Tc7, waarna kan volgen 25... Tg7 26.Txd7 Thg8 27.Kf1 Lc5 28.Txg7 Txg7 29.Pg5 Te7 30.Le2 h4 31.Lg4 en zwart gaat nog meer pionnen verliezen.

Zwart geeft op (1-0).

Van de Algemeen Wedstrijdleader

Vriendschappelijke match tegen Finland

Inmiddels is het zeker dat er een revanchewedstrijd tegen Finland plaats zal vinden. Het aantal bordes is niet aan beperkingen onderhevig (de Finse bond is groter dan de onze).

Naar verwachting kan de wedstrijd nog voor het eind van het jaar van start gaan.

U kunt zich opgeven door overmaking van f 5,00 op postrekening 1365400 t.n.v. penningmeester NBC te Amersfoort onder vermelding van 'Finland' en een opgave aan de wedstrijdleader (C.A. van Wieringen, adres zie binnenblad) met vermelding van speelsterkte (NBC-klasse).

Internationaal

Sinds enige tijd wordt de redactie bedolven onder tabellen van zojuist begonnen, nog lopende en (bijna) afgesloten internationale toernooien. De directe link tussen ICCF- en NBC-bestuur doet wonderen. Wij zullen u op de hoogte houden van belangrijke successen van onze landgenoten.

Het wordt de spelers zelve overigens bepaald ook in dank afgenomen wanneer zij hierover informatie geven.

Om te beginnen de bordresultaten van 4 van de 6 spelers van het team in de voorronde van Olympiade XII (de resultaten van van Perlo en Frederiks hebben wij nog niet volledig): * Nienhuis (bord 2) 6 uit 11; * van der Plassche (bord 3) 7.5 uit 11; * Roos (bord 4) 6.5 uit 11; * Maliangkay (bord 5) 10 uit 11 (!!)

In het door de Schotse bond georganiseerde Alan Shaw Herdenkingstoernooi behaalde Sprenger een uitstekende gedeelde 2e plaats met 9.5 uit 14. Het toernooi werd gewonnen door de Zweed Olofson (11 ptn) gevolgd door de Duitser Prokopp en onze landgenoot.

Het NBC- 30 toernooi

Hieronder wederom een selectie van partijen uit het NBC- 30 toernooi, uiteraard met ruime aandacht voor de prestaties van de Nederlandse deelnemers.

FRIES NIELSEN ELO: 2620

SOLTAU ELO: 2565

CR NBC30 1997

SI 34.6

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Pxc6 bxc6 7.e5 Pd5 8.Pe4 f5 9.exf6ep Pxf6 10.Pd6+ Lxd6 11.Dxd6 La6 12.Lxa6 Da5+ 13.b4 Dxa6 14.Lb2 0-0-0 15.0-0-0 Pd5 16.Td3 Kb7 17.Ta3 Dc4 18.Le5 Thf8 19.f3 Ka8 20.Dc5 Dxc5 21.bxc5 Tf5 22.Te1 Tc8 23.c4 Pf4 24.g4 Tf7 25.Tee3 h5 26.gxh5

1-0

HEBELS

PROKOPP

CR NBC30 1997

FR 3.5

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Pc6 5.Pf3 Db6 6.Ld3 cxd4 7.cxd4 Ld7 8.0-0 Pxd4 9.Pxd4 Dxd4 10.Pc3 a6 11.De2 Pe7 12.Kh1 Pc6 13.f4 Pb4 14.Td1 Pxd3 15.Txd3 Db6 16.f5 Lc5 17.Lg5



17....d4 18.Pe4 Lb5 19.fxe6 fxe6 20.Dh5+ g6 21.Pf6+ Kd8 22.Dh3 Kc7 23.Tc1 Kb8 24.b4 Lxb4 25.Tb3 Da5 26.Tcb1 Lf8 27.Dxe6 Ka7 28.Dd5 Tc8 29.Pd7 b6 30.Dxd4 Lc5 31.Pxc5 Txc5 32.e6 Tb8 33.Le3

Tc4 34.De5 Da4 35.e7 Tcc8 36.Tb4 Da3 37.Lf4 Tb7 38.Txb5

1-0

HEBELS

BACKLUND

CR NBC30 1997

SI 38.14.

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 e5 6.Pdb5 d6 7.Lg5 a6 8.Pa3 b5 9.Lxf6 gxf6 10.Pd5 f5 11.c3 Lg7 12.exf5 Lxf5 13.Pc2 Le6 14.g3 0-0 15.Lg2 a5 16.0-0 Tb8 17.Dh5 b4 18.Pce3 bxc3 19.bxc3 Kh8 20.Le4 h6 21.Tfd1 Pe7 22.Pxe7 Dxe7 23.Pf5 Df6 24.Txd6 Tfc8 25.Pxg7 Kxg7 26.Ld5 Tb2 27.Tf1 Df5 28.Dh4 Lxd5 29.Dxh6+ Kg8 30.Txd5 Txa2 31.De3 Te8 32.Db6 De6 33.Td6 Df5 34.Db5 Tc8 35.Td5

1-0

STUART ELO: 2455

SOLTAU ELO: 2565

CR NBC30 1997

SI 50.8.

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.Pxc3 e6 5.Pf3 Pc6 6.Lc4 d6 7.0-0 Le7 8.De2 Ld7 9.Td1 a6 10.Lf4 e5 11.Le3 Pf6 12.Tac1 0-0 13.a3 b5 14.Ld5 Tc8 15.h3 h6 16.b4 De8 17.La2 Le6 18.Dd3 Lxa2 19.Pxa2 d5 20.exd5 e4 21.Df1 Pxd5 22.Txd5 exf3 23.Tcd1 fvg2 24.Dxg2 Kh7 25.Pc3 f5 26.Pe2 Tf6 27.Df3 Td8 28.Pf4 Tfd6 29.Lb6 Pe5 30.Dc3 T8d7 31.Dxe5

1-0

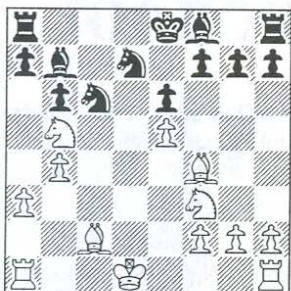
PLOMP

STUART

CR NBC30 1997

SI 47.9

1.e4 c5 2.c3 Pf6 3.e5 Pd5 4.d4 cxd4 5.cxd4 e6 6.Pf3 d6 7.Lc4 Pb6 8.Ld3 Pc6 9.a3 dxe5 10.dxe5 Pd7 11.Lf4 Pf5 12.Lc2 Dxd1+ 13.Kxd1 b6 14.b4 Pd7 15.Pc3 Lb7 16.Pb5



16...Tc8 17.Le4 a5 18.Ke2 g5
19.Lxg5 La6 20.Ld3 Pdx e5 21.Pd6+
Lxd6 22.Lxa6 Tc7 23.Tad1 Pxf3
24.gxf3 Le5 25.Le3 Pb8 26.Lb5+
Ke7 27.Lxb6 Tc2+ 28.Kd3 Tc3+
29.Ke4 Ld6 30.Txd6 Kxd6 31.Td1+
Ke7 32.Lc5+ Txc5 33.bxc5 Tc8
34.Tc1

1-0

STUART ELO: 2455

BOOM ELO: 2455

CR NBC30 1997

FR 8.3

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Lb4 4.a3
Lxc3+ 5.bxc3 dxe4 6.f3 c5 7.Lb5+
Ld7 8.De2 Da5 9.Tb1 Dxc3+
10.Ld2 Dxd4 11.c3 Lxb5 12.Dxb5+
Dd7 13.Dxc5 Pf6 14.Pe2 b6 15.De3
0-0 16.0-0 Dd3 17.Tbd1 Dxe3+
18.Lxe3 Pd5 19.Lg5 exf3 20.Txf3
Pc6 21.c4 Pde7 22.Lxe7 Pxe7
23.Td7 Pg6 24.Tc7 f6 25.Tc3 Tf7
26.Tc6 Te7 27.c5 Pe5 28.Td6 bxc5
29.Txc5 Tb8 30.h3 Kf7 31.Pd4
Tbb7 32.Ta6 Tb2 33.Pb5 Pd3
34.Pd6+ Kg6 35.Tc4 Pe5 36.Tc3
Td7 37.Tg3+ Kh6 38.Kh2 Tb6
39.Ta4 Pg6 40.Pc4 Tb5

0-1

STUART

OKSANEN

CR NBC30 1997

SO 4.4

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.Pxd4
Pf6 5.Pxc6 bxc6 6.e5 De7 7.De2
Pd5 8.c4 La6 9.g3 g6 10.b3 Lg7
11.Lb2 0-0 12.Lg2 Pb6 13.0-0 Tfe8
14.Te1 Lb7 15.Pd2 d6 16.f4 Pd7

17.Tad1 f6 18.e6 Pc5 19.b4 Pxe6
20.Pb3 Dd7 21.Df2 Tf8 22.f5 Pd8
23.Pa5 a6 24.fxg6 hxg6 25.Td3 Tb8
26.Tde3 La8 27.Te7 Dc8 28.Dc2
Df5 29.Le4 Dg4 30.Lxg6 c5
31.Lh7+ Kh8 32.Le4

1-0

KAHN

FRIES NIELSEN

CR NBC30 1997

SL 11.3

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Pc3 dxc4 4.e4 b5
5.a4 b4 6.Pa2 Pf6 7.e5 Pd5 8.Lxc4
e6 9.Pf3 Le7 10.0-0 Pd7 11.Ld2 a5
12.Pc1 P5b6 13.Le2 c5 14.dxc5
Pxc5 15.Le3 Pd5 16.Lxc5 Lxc5
17.Pb3 Le7 18.Pfd4 Dc7 19.Lb5+
Ld7 20.Tc1 Dxe5 21.Te1 Df6
22.Lxd7+ Kxd7 23.Dd3 Ke8
24.Db5+ Kf8 25.Db7 Te8 26.Tc8
Ld8 27.Pc6 g6 28.Pc5

1-0

BOOM ELO: 2455

HEBELS ELO: 2420

CR NBC30 1997

GI 4.12

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.Pf3
Lg7 5.cxd5 Pxd5 6.e4 Pxc3 7.bxc3
c5 8.Tb1 0-0 9.Le2 b6 10.0-0 Lb7
11.Dd3 La6 12.De3 cxd4 13.cxd4
Dd7 14.La3 Lxe2 15.Dxe2 Da4
16.Dd3 Te8 17.Tfc1 Pd7 18.Tb4
Da5 19.Db3 Pf8 20.Ta4 Dh5 21.d5
g5 22.h3 Pg6 23.Tc7 a6 24.Dxb6 g4
25.hxg4 Dxg4 26.Db3 Pf4 27.Pe1
De2 28.Pf3 Tac8 29.Tac4 Txc7
30.Txc7 Pd3 31.Dc2 Dxc2 32.Txc2
a5 33.Tc7 Kf8 34.Ta7 Lc3 35.g3 f6
36.Kf1 h5 37.Ke2 Pe5 38.Pxe5 fxe5
39.Lc5 Lb4 40.Lxb4 axb4 41.Tb7
Ta8 42.Txb4 Txa2+ 43.Kf3 Kf7
44.Tb6 Ta3+ 45.Kg2 Ta4 46.f3

1-0



NBC-theorie

door A.C. van der Tak

Siciliaanse Draak

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pf6 5.Pc3 g6 6.Le3 Lg7 7.f3 0-0
8.Dd2 Pc6 9.0-0-0 d5

I

In Schaakschakeringen Nr.324 van januari 1997 schreef ik iets over het accepteren van het pionoffer:

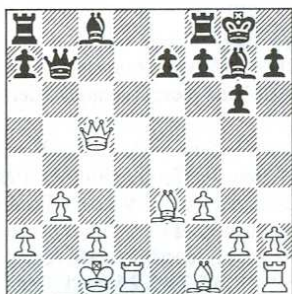
10.exd5 Pxd5 11.Pxc6 bxc6
12.Pxd5 cxd5 13.Dxd5 Dc7 14.Dc5

Ik geef hier een paar aanvullingen:

14... Db7

Toen ik het vorige artikeltje schreef, had ik de analyse van Hodgson in Informator 67 van de partij Ivanchuk-Hodgson, Amsterdam 1996, nog niet gezien. Ik kan nu melden dat Wit na 14... Db8 15.b3 Lf5 16.Ld3 Tc8 17.Da5 Tc3 18.Lxf5 Txe3 19.Le4 Df4 20.Lxa8?! Td3+! (de zet die Hodgson miste) wel degelijk nog wat anders heeft dan 21.Td2, nl. 21.Kb1!? Dd4 22.Dd8+! Dxd8 23.Txd3 Dxa8 24.Thd1, al heeft zwart na 24... Lf8 25.Td8 Db7 26.Te8 Db6 27.Tdd8 Dg1+ 28.Kb2 Dxc2 29.Txf8+ Kg7 volgens Hodgson de iets betere vooruitzichten.

15.b3



1)

15... Lf5 16.Ld3 Tac8 17.Da5 Tc3
18.Lxf5 Txe3 19.Le4 Db8 20.g3 Dc8
21.g4

De in Schaakschakeringen 324 gegeven voorbeelden gingen nu met 21... Db8 verder. Nu komt een nieuwe zet:

21... Te2 22.h4 Db8 23.g5 Th2
24.Txh2 Dxx2 25.Dxa7 Df4+
26.Kb1 De5 27.Kc1 Df4+ 28.Kb1
De5 29.Kc1

½-½, Psakhis-Al.David, Andorra Open 1996.

2)

15... Le6

Een nieuwe zet, maar een versterking van het zwarte spel is het waarschijnlijk niet.

a)

16.Ld3 Tac8?!

Volgens Sion Castro moet zwart hier 16... Tfc8! spelen.

17.Le4 Db8 18.Dxa7 De5 19.Ld4
Dg5+ 20.Kb1 Lxd4 21.Dxd4 Dxc2
22.f4 Dg4 23.De5 en, hoewel de
zaak misschien niet helemaal
duidelijk is, is Wit in het voordeel,
Buscher-Ahn, Duitse Bundesliga
1996.

b)

16.Da5 Tac8?! 17.La6 Lxb3 18.Td2!

Op 18.Lxb7 geeft Zwart eeuwig schaak en na 18.axb3 Dxb3 19.Lxc8 Dxe3+ 20.Kb1 Txc8 21.Td8+ Txd8 22.Dxd8+ Lf8 23.Td1 De2 24.Td3 De1+ 25.Ka2 e5 heeft zwart compensatie voor de kwaliteit.

18... Db8 19.Lxc8 Lc4 20.Td8!
Db2+ 21.Kd1 Da1+ 22.Lc1 Lh6
23.Txf8+ Kxf8 24.Da3 Lxc1
25.Dxc1

met winnend spel voor wit, Sion Castro-B.Ponomariov, Guardamar 1997, Informator 69/211.

II

De zet

10.Kb1

om op

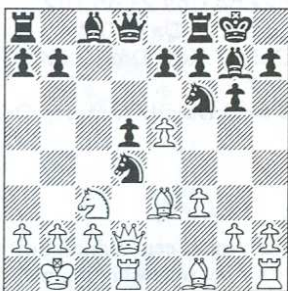
10... Pxd4

interessant met

11.e5!?

voort te zetten heeft een korte periode van enige populariteit gekend, maar de juiste zwarte reactie lijkt nu toch gevonden:

Zie diagram volgende pagina



11... Pf5!?

Andere zetten zijn voor wit goed gebleken:

1) 11... Pd7 12.Lxd4 Pxe5 13.De3 Pc6 14.Lxg7 Kxg7 15.Pxd5 e6 (Na 15... Da5?! 16.b4! Da4 17.b5! was Wit in het voordeel, Milov-Golubev, Biel Open 1994.) 16.Pc3 Da5 17.Lb5 met iets betere vooruitzichten voor Wit, S.Marjanovic-Ilicic, Pula 1997;

2) 11... Pxf3 12.gxf3 Ph5 (Te onderzoeken valt 12... Pd7!?, door Tiviakov voorgesteld) en nu:

a) 13.Dxd5 Dc7 (In Palac-Hodgson, Olympiade Erevan 1996, geschiedde 13... Dxd5 14.Pxd5 Lxe5 15.Pxe7+ Kh8 16.Td5! met voordeel voor Wit) 14.f4 Lg4 15.Le2 (Marin heeft hier 15.Te1!? en 15.Td2!? in overweging gegeven) 15... Lxe2 16.Pxe2 met onduidelijk spel, Brodsky-Marin, Bukarest 1995;

b) 13.Pxd5!? Le6 14.Lc4!? Lxd5 15.Lxd5 Lxe5 16.f4 Lf6, Szieberth-A.Schneider, Budapest 1995, en nu 17.Lxb7 Dxd2 18.Txd2 Tab8 19.Td7 met voordeel voor wit.

12.exf6 Lxf6!?

Ook 12... exf6 is enkele malen gespeeld, maar die zet overtuigt niet:

1) 13.Lc5 en nu:

a) 13... Te8 14.Dxd5 Dc7 15.Lb5 (gewoon 15.Pb5!? ziet er goed uit) 15... Le6 16.Ld6 Da5 met een onduidelijke stelling, E.Kahn-Dudas, Budapest 1996;

b) 13... d4 14.Lxf8!? (In Willemze-R.Janssen, Wijk aan Zee 1996, geschiedde 14.Df2 Te8 15.g4 Dc7 16.Pe4 Pe3 17.Txd4 f5 met onduidelijk spel) 14...Dxf8 15.Pb5 Le6 16.Ld3 Pe3 17.Tc1

Dc5 18.Da5 met onduidelijk spel, Senff-Farago, Budapest 1997. De zwarte compensatie voor de kwaliteit is dubieus.

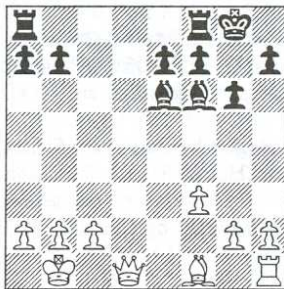
2) 13.Pxd5 Pxe3 (Misschien kan Zwart ook hier 13... Dxd5!? spelen) 14.Dxe3 Le6 15.Lc4 Te8 16.Dd2 met iets beter spel voor Wit, Alvir-Farago, Budapest 1997.

13.Pxd5 Dxd5!

De pointe van 11... Pf5!?

14.Dxd5 Pxe3 15.Dd2 Pxd1

16.Dxd1 Le6



1)

17.Ld3 Tfd8

en nu:

a) 18.h4 Td4

Of 18... Td6!?

19.h5 Tad8 20.hxg6 hxg6 21.De2

Tb4 22.b3 Tb6 23.g4 a5 24.f4 a4

met mooi tegenspel voor Zwart, Thiel-Golubev, blitzpartij Senden 1996, de première van 11... Pf5!

b) 18.De2 Td4

Ook 18... Td6!?, gevolgd door ... Tb6, komt in aanmerking. Zwart heeft compensatie.

19.g4

In de partij Van Haastert-Weeks, Hoogeveen Open 1997, geschiedde 19.a3 Tad8 20.g4 T4d6 21.Tc1 Tb6 22.c3 Tbd6 en Zwart hield het initiatief.

19...a5?! 20.a3 Tad8 21.h4 T8d6

22.g5 Lg7 23.h5 Tb6 24.Kc1 Txb2

25.Kxb2 Th4+?

Hierna is het niets meer. Misschien was 25... Txd3+!? speelbaar.

26.c3 Txb1 27.hxg6 hxg6 28.Lxg6

met winnend spel voor wit, Grabics-Tindall, Budapest 1977.

Het zwarte spel moet te versterken zijn.

2)

17.Lb5 a6 18.La4 b5

Of ook 18... Tfd8 19.De2 Td4 20.Lb3 Lxb3 21.axb3 Tad8 met eenzelfde type stelling, Xie Jun-Altman, Beijing 1997.

19.Lb3 Lxb3 20.cxb3

Op 20.axb3 heeft Delchev 20... a5 21.Dd5 a4 22.Dxb5 Tfb8 23.Dc5 Tc8 24.Db4 Tcb8= aangegeven, maar deze zettenreeks moet van beide kanten onnauwkeurig zijn, want in plaats van 23... Tc8 is 23... axb3 24.c3 Ta2 winnend voor zwart.

a)

20... Tfd8 21.De2 Td6

In aanmerking komt ook 21... Tac8!?, waarop 22.Td1? niet gaat wegens 22... Txd1+ 23.Dxd1 Lg5, enz.

22.Td1 Tad8 23.Txd6 Txd6

en het eindspel stond gelijk, Camacho Penate-Diaz, Cuba 1996.

b)

20... Tad8 21.De2 Lg5! 22.De5 Lf6!

23.De2 Lg5 24.De5 Lf6,

½-½, Ch.Lutz-A.Delchev, Pula Open 1997, Informator 69/211.

A.C. van der Tak

Boek- besprekingen



Door Rogier van Egmond

Jensen: Larsen spiller Bird, 1 f4 Birds abning illustreret med 66 partier af Bent Larsen, Eleprint, 88 blz. f34.60

Een interessant Deens boekje over de Birdvariant. Larsen had veel succes met deze 'raaf' op het Interzonale toernooi Amsterdam 1964, na hem al eerder gespeeld te hebben. Alle partijen zijn voorzien van ter zake doende aantekeningen en verklaren Larsen's score van rond de 65% met deze opening. Het deens hoeft niet echt een bezwaar te zijn! Aanbevolen partij: Larsen- Spasski, Amsterdam 1964

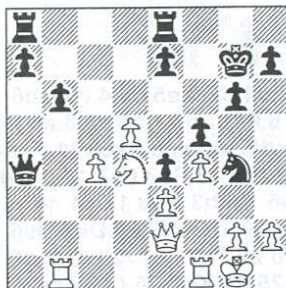
LARSEN, BENT

SPASSKY, BORIS

AMSTERDAM IZT (22) 1964

KEYCODE: VO 7.7

1.f4 d5 2.Pf3 Pf6 3.e3 g6 4.b4 Lg7
5.Lb2 0-0 6.Le2 Lg4 7.0-0 c6 8.a4
Pbd7 9.Pa3 Lxf3 10.Lxf3 Te8 11.d4
Pe4 12.Lxe4 dxe4 13.Pc4 Pb6
14.Pa5 Pd5 15.De1 Dd7 16.c4 Pf6
17.b5 Dc7 18.Tb1 Pg4 19.bxc6 b6
20.De2 f5 21.Pb3 Dxc6 22.d5 Dxa4
23.Lxg7 Kxg7 24.Pd4



24.... Tec8 25.h3 Pf6 26.Tfc1 Dd7
27.g4 Kf7 28.g5 Pe8 29.Da2 Pd6
30.h4 De8 31.Pe6 Dh8 32.h5 h6
33.Tb2 gxh5 34.Th2 hxg5 35.Pxg5+
Ke8 36.c5 Txc5 37.Txc5 bxc5
38.Da4+ Kf8 39.Tg2 Te8 40.Dd7
Dh6 41.Dxa7 Dh8 42.Dd7 Dh6
43.Pe6+ Kf7 44.Pg5+ Kf8 45.Kh2
h4 46.Pe6+ Kf7 47.Pg5+ Kf8
48.Kh3 c4 49.Pe6+ Kf7 50.Pg5+
Kf8 51.Tg1 c3 52.De6 Dxe6
53.dxe6 Kg7 54.Pxe4+ Kh6
55.Pxc3 Pe4 56.Pxe4 fxe4 57.Kxh4
Ta8 58.f5 Ta2 59.Tg8 Tf2 60.Tf8

1-0

Kosten: The french advance, The chess press, 144 blz. f56,95; ISBN: 1901259102

De eerst bekende Franse doorschuifvariant kwam voor in een correspondentiepartij tussen de steden Antwerpen en Amsterdam in 1827. Deze partij, waarvan de opening verrassend modern aandoet volgt aan het eind van deze rubriek.

Pas echt populair werd de doorschuifvariant door de onderzoeken van Nimzowitsch. Heden ten dage is het voor de witspeler een alternatief om andere Franse complexen te ontlopen.

Na de eerder verschenen monografie van Lane (Batsford) geeft dit boek een goed

overzicht van de huidige stand van zaken (als dit bij openingsboeken mogelijk is?) hoewel het materiaal geen partijen bevat uit 1997.

Alles wordt zeer overzichtelijk gepresenteerd en is zowel voor wit- als zwartspeler goed te gebruiken.

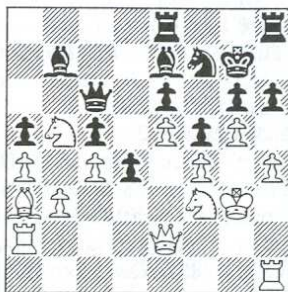
ANTWERPEN

AMSTERDAM

CR STEDEN 1827

KEYCODE: FR 3.3

1.e4 e6 2.d4 d5 3.e5 c5 4.c3 Db6
5.f4 Pc6 6.Pf3 Ld7 7.a3 a5 8.a4 Ph6
9.Lb5 cxd4 10.Lxc6 bxc6 11.Pxd4
c5 12.Pf3 Pf5 13.Pa3 Le7 14.0-0 0-0
15.g4 Ph6 16.h3 Kh8 17.c4 d4
18.Pb5 f6 19.Ta3 Pf7 20.De2 Dc6
21.b3 Lc8 22.Ta2 Lb7 23.Kh2 g6
24.h4 f5 25.g5 Kg7 26.La3 Tae8
27.Kg3 h6 28.Th1 Th8



29.Th2 hxg5 30.fxg5 Dxf3+ 31.Dxf3
Lxf3 32.Pc7 Pxe5 33.Pxe6+
Kf7 34.Pc7 Td8 35.Lc1 Lc6
36.Pb5 Pd3 37.Thc2 Lxb5 38.cxb5
Ld6+ 39.Kh3 Txh4+ 40.Kg2 Te8
41.Te2 Tg4+ 42.Kf1 Th8 43.Tf2
Th1+ 44.Ke2 Pxf2 45.Le3 d3+
46.Kxf2 Th2+ 0-1

Partijen van lezers

WIT: VAN DER VELDE, H.

ZWART: NOOMEN, J.

PLAATS: CR M-278

DATUM: 1998

ANNOTATOR: JEROEN NOOMEN

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5

Gelukkig wordt in correspondentiepartijen nog vaak deze scherpste zet gekozen. In de toernooipraktijk bij de IGM's kom je hem nog maar zelden tegen. Daar regeert vooral 6.Le3. Overigens speelde in dezelfde groep Verwoert 6.f4 tegen me, maar bereikte niet veel. Die partij werd vrij snel remise.

6... e6 7.f4 Dc7

Naast deze zet heb ik ook wel 7... Db6 en 7... Pbd7 gespeeld. De 'echte' hoofdvariant met 7... Le7 vertrouw ik niet helemaal voor zwart.

8.Df3 b5 9.f5!?

Een provocerende zet volgens Nunn in zijn voortreffelijke 'The complete Sicilian Najdorf 6.Bg5'. Aan het einde van die variant kwam hij tot de conclusie dat zwart nog behoorlijk nauwkeurig moet spelen om remise te bereiken. Dat beviel me niet helemaal, maar hoe daarvan af te wijken?

9... b4 10.Pcb5 axb5

Hier is ook wel eens 10... Db7 gespeeld, maar die zet oogt m.i. dubieus. Inmiddels had ik een idee gekregen om van de remise-achtige hoofdvarianten af te kunnen wijken.

11.Lxb5+ Ld7 12.fxe6 Lxb5

13.Pxb5 Dc5 14.Lxf6 fxe6!

Ettelijke partijen zijn hier verder gegaan met 14... Dxb5 15.Lxg7 Lxg7 16.Dxf7+ Kd8 17.Dxg7 Te8. Hoewel wit 4 tot 5 pionnen voor het stuk krijgt, kan zwart meestal toch na enig keepwerk een halfje bijschrijven. Inmiddels had ik in het boek van Nunn een alternatief gevonden en besloot daarmee mijn geluk eens te beproeven.

15.Pd4

15.Dh3 leverde weinig op in Monin-Kopylov, cr 1988. Die partij werd 5 zetten later remise.

15... gxf6 16.Pxe6 Dc4 17.Dxf6 Pd7
18.Pc7+ Dxc7 19.Dxh8

Zie diagram volgende pagina



19....Dc5!

We volgden allebei een analyse van Rashkovsky, die hier verder gaat met 19... Pe5 20.0-0 Dg7 21.Txf8+ Dxf8 22.Dxh7 met de conclusie '+='. Nader onderzoek leerde dat na het gedwongen vervolg 22... Df7 23.Dh8+ Df8 24.Dxf8+ Kxf8 een onduidelijk eindspel resteert. Wits pionnen op de damevleugel zijn zwak. Daarom moet wit het wellicht van 24.Dh3!? hebben, met een interessante stelling. Gedachteloos had ik al op mijn kaartje 19... Pe5 ingevuld, toen mijn oog ineens viel op de voor een Siciliaans-speler logische zet 19... Dc5! Dit dreigt een lastig schaak op e3 en verhindert de korte rokade. Eigenlijk een doodnormale zet. Des te meer verwonderde het mij dat nooit iemand eerder op dit idee was gekomen!

20.Dxh7 De3+

Meteen remise is het na 20...b3 21.cxb3 Dc3+ 22.Kf1 Dd3+ 23.Kf2 Dd2+.

21.Kf1 Df4+ 22.Ke2?

Wit wil meer dan een remise na 22.Kg1/Ke1 De3+, maar gaat in zijn winstpogingen te ver. Toch is duidelijk dat zwart met 14... fxe6! en 19... Dc5! veel gemakkelijker remise bereikt dan met 14... Dxb5.

22... Tc8 23.Dh5+ Ke7 24.Kd1 Lh6 25.De2 Tc4!

Zie diagram volgende kolom



Wit is helemaal teruggedrongen; nu komt de zwarte toren de aanval ook nog mede versterken. Het ziet er donker uit, maar wit vindt hier de absoluut enige zet:

26.g3! Td4+ 27.Ke1 De5 28.Df3 Txe4+ 29.Kf2

De witte koning heeft nu een vluchtroute via g2, terwijl bovendien 30.Dxe4! dreigt. Zwart moet dus snel handelen, anders bloedt de aanval dood.

29... Dc5+ 30.Kg2 Dxc2+ 31.Df2 Dc6!

En niet 31... Te2?? 32.The1! en wit lacht het laatst!

32.Kh3 Le3 33.Df5 Te6!

Gaat de witte koning via de h-lijn bestoken. Veld g2 is nu door de zwarte dame in het vizier genomen, zodat Th6+ een forse dreiging is.

34.Dh7+ Kd8 35.Dg8+ Te8 36.Dg7 Dd5!

Meerdere wegen leiden naar Rome. Ook 36... Df3 zag er sterk uit.

37.The1 Tg8

en nu eindigde de partij behoorlijk onbevredigend, daar mijn tegenstander het nodig vond om niet meer te reageren. Een mooi einde zou 38.Dh7 Pf6 39.Dh4 Lg5! zijn geweest. Ook 39.Dxg8+ Dxg8 40.Txe3 Dh7+ 41.Kg2 Pg4 is uit.

0-1

BAH, BAH EN NOG EENS BAH!

door J. Staal

Naar mijn mening is het ergste wat een schaker kan overkomen, verliezen tegen een irritante tegenstander. En ook een correspondentenschaker is daar niet voor gevrijwaard. Zeker, hij hoeft zich niet te ergeren

aan een langharig ongeschoren wezen in een overhemd dat stinkt naar drie weken zweet en al evenmin aan een knaapje dat zich na iedere zet in een hoekje terugtrekt om met zijn vriendjes te konkelefoezen ongetwijfeld en zogenaamd over het weer. Om niet te spreken van iemand die het me kwalijk neemt, als ik hem erop wijs dat hij een pion van mij, die hij heeft aangeraakt, echt moet slaan. Nee, zijn ergnissen zijn van andere aard: tegenstanders die illegale zetten doen of helemaal niet meer antwoorden, wanneer de partij een voor hen ongunstige wending neemt. Nu is de mens vindgriek. In de voorronde om de Xe ICCF-beker liep ik op tegen een manier om vervelend te zijn, die mij tot dan onbekend was. Wie daar meer van wil weten, leze verder. Men vergeve mij, dat ik de naam van mijn tegenstander niet vermeld. Hij had wit.

Wit: NN

Zwart: Staal,J.

Plaats: cr, Voorronde 10e ICCF Beker

Datum: 1997

**1.d4 f5 2.Lg5 g6 3.Pc3 Lg7 4.e4
fxe4 5.Pxe4 d5 6.Pc5 Dd6 7.Lb5+**

Een goede zet. Het draait er in deze stelling ogenschijnlijk om of zwart e7-e5 kan doorzetten. Antwoordt hij nu met 7... Pc6, dan wordt dat moeilijk en antwoordt hij met 6... Pd7, dan gaat het helemaal niet meer. Vandaar:

7... c6 8.Le2 e5

Het is een kwestie van nu of nooit, maar het blijkt uit te lopen op een riskant pionoffer. Eerlijkheidshalve zij vermeld, dat ik Wits antwoord niet had gezien.

9.Lg4!



Wat nu?

a) 9... Pa6 10.Lxc8 Txc8 11.Dg4 Tb8 12.De6+ Dxe6 13.Pxe6 met prima stelling voor wit;

b) 9... Pc7 10.Lxc8 Pxc8 en weer 11.Dg4;

c) 9... Pd7 10.Pe6.

Derhalve:

9... Ld7 10.c3 Pf6

10... b6 was natuurlijk veiliger, maar biedt geen kans op voordeel.

11.Pxb7

Dit ging vergezeld van de volgende "if"-reeks: 11... Dc7 12.Lxf6 Lxf6 13.Pc5 Lxg4 14.Dxg4. Wat moest ik daarmee? Had hij niet gezien, dat 11... De7 veel sterker was? Of dacht hij, dat ik zo'n oen was, dat hij me in 11... Dc7 kon bluffen? Of had ik in de variant 11... De7 wat overzien? Nee, toch?

11... De7 12.Lxd7+ Pbx d7 13.De2 0-0 14.Pf3 e4 15.Pd2 a5

Met de dreiging Tfb8.

16.Pb3 a4 17.P3a5

17.P3c5? Pb6 14.??? Ta7. Na de tekstzet gaat deze manoeuvre niet op, omdat pion c6 in komt te staan.

17... Pb8

Zo, de pion op c6 is gedekt. Nu oogsten maar.

18.Lf4

Dat gaat dus niet door. Wit dreigt nu zowel 19.Lxb8 als 19.Ld6.

18... Df7 19.Ld6 Te8 20.Le5 Ph5!



21.Pd6 De6 22.Pxe8 Lxe5 23.dxe5 Dxe8 24.b4

En dit ging vergezeld van de if-reeks 24... Dxe5 25.De3 Pf4 26.0-0. Ik overwoog nog een mogelijkheid: hij doet alsof hij zelf niet beter weet om mij zand in de ogen te strooien, maar ik besloot het toch maar op

te vatten als een gewone belediging. Of was het nog subtieler? Eén keer de goede zet voorstellen, gokkend dat je tegenstander die uit ergernis ook niet speelt?

24... Pf4 25.Dg4 Pd3+ 26.Kf1

"If 26... Pxe5 27.Dg5."

26... Dxe5

Want na 27.Dc8+ Kg7 28.Db7+ Kh6 29.Dxa8 Dxc3 loopt wit mat.

27.Td1 Ta7 28.Dg3 Pf4 29.h4 Tf7

30.Td2 Df6

Om pion c6 te dekken, zodat ik het paard op b8 in het spel kan brengen.

31.h5 g5 32.h6 Pd7 33.a3 Pe5

34.Kg1 Df5

Lonkt naar veld b1.

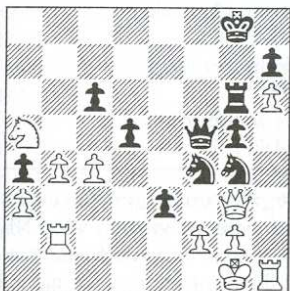
35.Tb2 Tf6

Ik wil een paard naar g4 brengen en geef pion c6 dus een andere dekking.

36.Th4

En dat ging vergezeld van een remise-aanbod. Ik geef toe, ik moet nu met mijn toren van de mooie f-lijn af, maar niettemin: remise aanbieden in zo'n stelling behoort op mijn club niet tot de goede manieren.

36... Tg6 37.Th1 Pg4 38.c4 e3??



Hiermee geef ik de winst uit handen. Goed was 38... d4 39.b5 d3 40.Pxc6 Txc6 41.bxc6 Pe2+ 42.Txe2 dxd2 43.Db8+ Df8.

39.fxe3 Te6??

En dit kost zelfs de remise. Ik had gedacht dat 39... Db1+ won: 40.Txb1 Pe2+ 41.Kf1 Pxc3 42.Kg1 Tf6 43.Te1 Tf1+ 44.Txf1 Pe2 mat, maar zag op dit moment dat wit niet 43.Te1 moet spelen, maar 43.Th3. Zwart heeft dan niet beter dan 43... Pe2+ 44.Kh1 Pf2+ 45.Kh2 Pg4+ met eeuwig schaak, want op 45... g4 volgt 46.Tb2. Toch was dit nog de beste variant geweest.

40.exf4 Te3 41.Pxc6 De6 42.Te2!!

Zwart heeft inmiddels zoveel geofferd, dat wit een hele toren kan teruggeven. Het is uit.

42... Txe2 43.Pe5 Pxe5 44.fxe5 Txe5

Hier stelde wit natuurlijk 44... Dxe5 voor.

45.Th5 dxc4 46.Txg5+ Txg5

47.Dxg5+ Kf7 48.Dg7+ Ke8

49.Dh8+ Kd7 50.Dxh7+ Kd6

Hier bood ik remise aan. Slechte manieren zijn blijkaar aanstekelijk. Terecht weigerde hij, maar zijn weigering ging gepaard met de opmerking: "39... Te6 was fout. Met 39... Db1+ was de partij voor mij verloren." Toen ik hem vroeg wat ik dan na 43.Th3 had moeten doen, bleef hij het antwoord schuldig. Zelfs het "ik heb me vergist" kon er niet vanaf. Het dame-eindspel speelde hij goed:

51.Kf2 Df6+ 52.Kg3 Dc3+ 53.Kg4 Dd4+ 54.Kh3 De3+

Helaas gaat 54... Dd3+ niet wegens 55.Dxd3 cxd3 56.h7 d2 57.h8D d1D 58.Dd8+.

55.g3 De6+ 56.Kh4 Df6+ 57.Kg4 c3

58.Dd3+ Ke7 59.h7 Kf8 60.Df3

En knarsetandend gaf ik op.

1-0

WIT: MAIER, A.

ZWART: VAN DOORN, J.

PLAATS: CR, WORLD CUP 11-28 DATUM: 1997

ANNOTATOR: JOS VAN DOORN

KEYCODE: C 49

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Pc3 Pf6 Het vierpaardenspel. **4.Lb5 Lb4 5.Lxc6 dxc6 5... bxc6 6.d3 De7=**
6.Pxe5 6.d3= 6... Lxc3 6... De7 7.f4 Lxc3 8.bxc3 Pxe4= 7.bxc3 Pxe4 8.De2 Dd5 9.f4 Lf5 10.c4 Dd8



11.0-0??

Beter is 11.Pf3 0-0 12.d3 met licht voordeel voor zwart.

11... Dd4+ 12.Kh1

12.De3 Dxa1 13.d3 +-
12.... Dxa1

0-1

WIT: VAN DOORN, J.

ZWART: CIJS, P.

PLAATS: CR, EU-3-150 DATUM: 1995

ANNOTATOR: JOS VAN DOORN

KEYCODE: B 27

1.e4 c5 2.Pf3 Dc7

Deze zet heb ik niet vaak gezien, sterker nog, helemaal nooit!

3.Pc3 a6 4.a4 Pc6 5.Pd5

Na 5.d4 heeft wit licht voordeel.

5... Da5 6.c3 e5 7.d3 Pge7 8.Pe3 d6**9.Pc4 Dc7 10.Db3 Dd8 11.Pg5 d5****12.exd5 Pxd5**

12... Dxd5? 13.Pe4 +-
13.Pe3 Pce7

13... Dxc5 14.Pxd5 Dd8=
14.Pxd5

Interessant is 14.Le2 f6 15.Pxd5 Dxd5 (15... Pxd5 is minder goed wegens 16.Lf3) 16.Dxd5 Pxd5 17.Lh5+ Ke7 18.Lf3 en wit staat iets beter.

14.... Pxd5 15.Pf3

Na 15.Le2!? Le7 16.Lf3 Lxg5 17.Lxg5 (Minder goed is 17.Dxd5 Dxd5 18.Lxd5 Lxc1 19.Txc1 Ke7=) 17... Dxc5 18.Dxd5 staat wit beter.

15... Dd6 16.Le2 Le7 17.Lg5 0-0**18.Ld2**

Na 18.Lxe7 Pxe7 19.Pd2 staat zwart iets beter.

18... b6 19.c4 Pc7 20.Lc3 f6 21.Pd2**Lf5 22.Pe4 Dc6 23.Lf3 De6 24.Ld2****Tad8 25.Le3 Td7**

Beter was 25... Lg6 en zwart staat duidelijk beter.

26.Td1

Ook na 26.0-0 heeft zwart voordeel.

26... Tfd8 27.0-0 Lg6 28.Le2 f5**29.Pg5 Dd6 30.Pf3 Pe6 31.Dc3 Pd4****32.Lxd4 cxd4 33.Dc2 Df6 34.Tfe1****Lb4 35.Tf1 Tc8 36.g3 Te7 37.Pd2****Tce8 38.f3**

Na 38.Tfe1 staat zwart beter.

38... Tc8 39.Tf2 Dg5 40.b3 De3**41.Pf1 Dh6 42.Dc1 Dxc1 43.Txc1 f4****44.g4 Tb7 45.h4 h6 46.Tg2 Tc6****47.Tc2 Lh7 48.Pd2 b5 49.axb5****Txb5 50.Lf1**

50.Pe4

50... Lxd2 51.Tcxd2-+

Na 51.Tgxd2 Txb3 52.Ta2 staat zwart beter.

51... Txb3 52.Ta2? -+

Beter is 52.Td1!?, al blijft zwart beter staan.

52... Kf7

En hier had zwart beter 52...Lxd3!? 53.Tgf2 Kf7 +- kunnen doen.

53.Ta5 -+

Beter is 53.Tgb2!? Tc3 (Niet 53...Txd3?! 54.Tb7+ Kf8 55.Lxd3 Lxd3 56.Ta5 met gelijk spel) 54.Tb7+ Kf8 55.Td2, hoewel zwart in het voordeel blijft.

53... Te6

Beter is 53... Lxd3!? 54.Lxd3 Txd3 -+.

54.Kf2? -+

Beter is 54.Td2.

54... Kf6

Weer had zwart beter op de pion op d3 kunnen pakken.

55.Ta1

55.g5+ hxg5 56.hxg5+ Kf7 57.Tg1 +- is minder goed.

55... g5

En nog steeds won het pakken op d3.

56.h5?

Slimmer is 56.hxg5+ Kxg5 57.Td1.

56... Teb6

Pakken op d3 wint nog immer.

57.Kg1 1/2-1/2**Onze vertegenwoordigende teams:**

Veel internationale activiteiten voor NBC-teams! Om te beginnen is de finale van de XIIe olympiade begonnen met deelname het NBC- team dat de plaatsing in deze finale bevocht. In bordvolgorde: Maliangkay, Gouw, vd Plassche, Nienhuis, van Perlo en Frederiks. Gelijktijdig is de voorronde van Olympiade XIII van start gegaan. Voor Nederland spelen: Mooij, Plomp, Pillhock, van Egmond, Sprenger en vd Langenberg. Bij de voorronden van de damesolympiade wordt Nederland vertegenwoordigd door de dames Bruinenberg, vd Giessen, Schol - Grin en Schut. In het North Sea Team Tournament tenslotte (een nieuw toernooi) zal de NBC worden vertegenwoordigd door Dhrn Oomen, Vlasveld, Reijnen, Schaper, Panman en de Waard.

De praktijk van het eindspel (41)

Door G.C. van Perlo

DEEL IV HOOFDSTUK 1

ZUIVERE LOPEREINDSPELEN

Hieronder weer te verstaan eindspelen van Loper tegen Loper met of zonder pionnen en de hoofdingeling ligt voor de hand, t.w.:

- 1) Lopers van gelijke kleur
- 2) Ongelijke Lopers

1) Lopers van gelijke kleur

In dit eindspel gaat het vaak om een samenspel van kleine voordeeltjes zoals een betere pionnenstelling, een actievere Koning, een vrijpion, ruimtelijk overwicht, een pluspion e.d., die de basis kunnen vormen voor een winstplan.

Overheersende betekenis heeft echter meestal de kleur van de velden, waarop de pionnen zijn vastgelegd. Dit bepaalt nl. veelal of een Loper „goed” of „slecht” is en het belang daarvan is, dat een zgn. slechte Loper:

1e vaak niet goed voor de verdediging kan worden gebruikt

2e daardoor vaak de eigen Koning overbelast

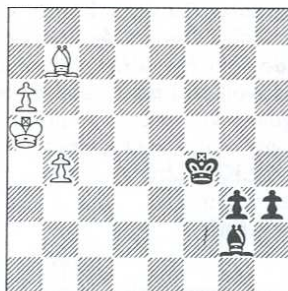
In gesloten stellingen weegt dit zwaarder dan in open stellingen.

Belangrijke facetten zijn ook nog de verkeerde randpion, dwz. een randpion, waarvan de kleur van het promotieveld een andere is dan die van de Loper en doorbraakmogelijkheden binnen de pionnenstructuur, zoals we die in andere eindspeltypen al eerder hebben gezien, vaak ook in combinatie met een Loperoffer.

Daarmee komen we dan volledig op het terrein van de tactische mogelijkheden en vooral daarom is het mij ook hier weer begonnen. We gaan dus weer op zoek naar die tactische wendingen, die ons hetzij veel technische problemen kunnen besparen, het-

zij ons redding kunnen bieden in op het eerste gezicht niet meer te redden of te winnen stellingen!

Ik wijs er echter nu al op, dat die tactische kansen in dit type eindspel niet voor het opscheppen liggen en beperkt zijn. Uiterste scherpste is dus geboden!! Maar laten we de praktische voorbeelden maar weer spreken en we starten met een mooie binnenkomer in diagram 1 uit Klebanov- Kalinichenko, SU 1970.



1

Zwart is aan zet en zit met het probleem, dat met 1...Lf3 niet veel te halen is (2.Lxf3 Kf3 of 2...g2 3.a7!)

Hij ziet iets moois, al blijkt het jammer genoeg niet te kloppen. Maar wel leuk gevonden, zodat we toch genieten!

1...Lh1!?

Heel karakteristiek en leuk, al is 1...Ke5 wel zo eenvoudig. In zijn boek „Tactical Chess Endings” geeft Nunn 2.Kb6 Le4! 3.Lxe4 g2 of 2.b5 Ld5 3.Kb6 Kd6 4.Ld5 g2!

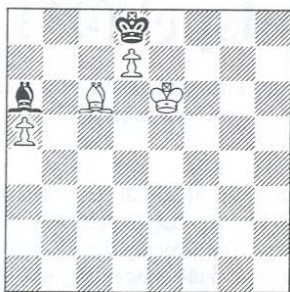
2.b5?

Of 2.Lxh1 g2 3.Lxg2 hxg2 4.a7 g1D 5.a8D Da1+.

Maar heel wat beter was 2.Kb5! geweest (Nunn) Nunn geeft dan 2..g2 3.a7 g1D 4.a8D Df1+ 5.Kb6! Df2+ 6.Kc7 Lxb7 7.Kxb7 Dd4! en het is nog niet eenvoudig te winnen voor Zwart. In de partij volgde na 2.b5

2...g2 3.b6 g1D 4.Lxh1 Dxb1 5.b7 Db1

en 0-1



2

Ook in diagram 2 uit Mollov- Kerceve, Sofia 1988 stond wit ondanks zijn twee pluspionnen voor niet geringe problemen om de winstweg te vinden. Zo faalt 1.Kd6 Le2 2.Kc5? op 2...Kc7 en is het duidelijk, dat ook Pat op de loer ligt. Van belang is wel, dat de randpion op veld a8, dwz op het veld met de goede witte kleur kan promovieren. Dat gaat als volgt een rol spelen.

1.La4! Lc4 2.Kd6 Lb5

Speelt de „Pattroef” uit.

3.Lb3 Lc4 4.La2 !

Heel fraai

4...Lb5

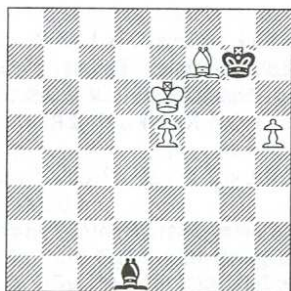
Na 4...Lxa2 5.a6 Lb1 6.Ke5 en de a pion loopt door.

5.Ld5 Lc4 6.Lb7 Le2

Of 6...Lb5 7.Kc5 ! Lxd7 8.Kb6

7.Kc6

en zwart gaf op in de wetenschap, dat hij er echt alles aan gedaan heeft om zijn ondergang te voorkomen.



3

Meer geluk had zwart in diagram 3 uit Goglidze- Kasparjan, Tiflis 1929. Ook hier moet hij met zijn Loper sec optornen tegen Loper en twee pionnen en dat ging als volgt:

1...Lg4+ !

Met uiteraard de bedoeling de Loper voor de witte e-pion te geven en dan wit met de verkeerde randpion te laten zitten. Merk op dat dit niet mogelijk is met 1...Lb3+ 2.Ke7 Lxf7 en wit heeft het grapje h5- h6+.

Ik had al gewaarschuwd, we moeten uiterst scherp zijn en blijven !

2.Ke7 Le2 3.Lg6 Lg4 4.Kd8 Kh6

5.Le8 Kg7 6.Ke7 Ld1 7.Lf7 Le2

Nu zal wit toch wel iets moeten, want zo gaat het niet verder. Vandaar:

8.h6+ Kxh6 9.Kf6 Lg4 10.Lg6

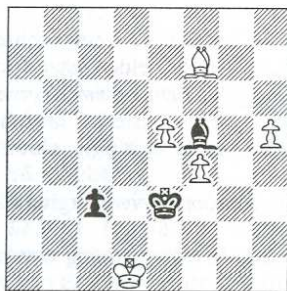
Met de dreiging Lf5. Maar zwaart is er op tijd bij om de e-pion te stoppen.

10...Le2 11.e6 Lc4 12.e7, b5 13.Kf7

Kg5

Remise. Toch wel een opmerkelijke redding.

En hoe verschrikkelijk men zich kan bekijken en in slaap gesust kan worden, bleek in Gutman- Mikenas, Riga 1969, diagram 4.



4

Wit kon hier gemakkelijk winnen met 1.e6 Kxf4 2.e7 Ld7 3.h6 maar hij zag een „fata morgana”:

1.Lg6 Kxf4 2.Lxf5?

en werd verrast met:

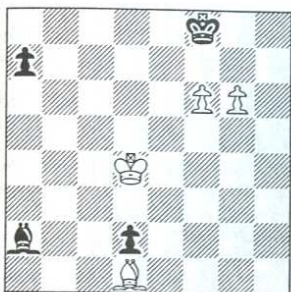
2...Ke5!:

Plotseling blijft wit zitten met de verkeerde randpion !

3.h6 Kf6 4.Kc2 Kf7 5.Lh7 Kf6 6.Lg8

Kg6 7.h7 Kg7

Remise !!



5

Ook enige last van een fata morgana had wit in diagram 5 uit een in 1964 in Noorwegen gespeelde simultaanpartij Aurbach- NN Hij kon winnen en fraai ook met 1.Ke5! a5 2.Kf5 Ld5 3.Kg5 Lc4 4.Kh6 Kg8 5.Lg5 a4 6.g7! a3 7.Lg6! d1D en nu een ludiek Mat in twee 8.f7+ Lxf7 9.Lh7 Mat Misschien had Aurbach geen zin dit allemaal uit te rekenen.

In ieder geval speelde hij

1.Kc3?

en werd totaal verrast door:

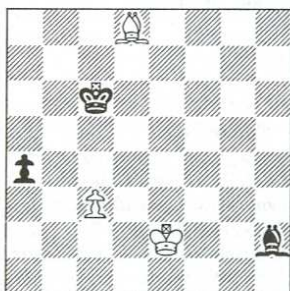
1...Lf7!!

Hij probeerde nog

2.g7+ Kg8 3.Kd2 Kh7 4.Lc2 Kh6

en remise gegeven.

Met weinig materiaal dus wel weer de nodige verrassingen en dat mogen we beslist ook zeggen van diagram 6 uit Savcenko-Krivosov,UdSSR 1989.Zwart speelde daar het voor de hand liggende



6

1...a3 2.Lf6

en zwart,blijkbaar ook niet voor de poes zag een leuke: 2...Le5 !? want hij moet haast gezien hebben,dat 2...Kd5 niet wint wegens 3.Kd3!,dreigend 4.Kc2

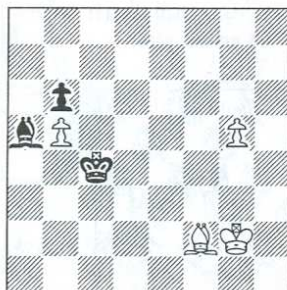
3.Lxe5 Kd5

Nu moet Wit wel heel erg uitkijken en attent 4.Kd3 spelen.Aardig is dan 4...a2?? 5.Lg7! a1D 6.c4! en daarom zit er voor Zwart niet veel anders op dan 4...Ke5. Wit echter keek helemaal niet uit en dacht meteen wel de Loper naar g7 te kunnen spelen. Dat nu leidde tot een dramatische kortsluiting

4.Lg7??,Kc4!!

En nu kon Wit opgeven.Zo weinig materiaal en zoveel dramatiek.Als je dit op het bord ziet verschijnen,moet je je haast gaan afvragen,of er nog wel eenvoudige stellingen bestaan !

Maar het echte tactisch venijn krijgen we toch meer te zien, als er bv. doorbraakmogelijkheden,al dan niet tezamen met andere motieven in de stelling te vlechten zijn en daarvan nu een aantal voorbeelden.

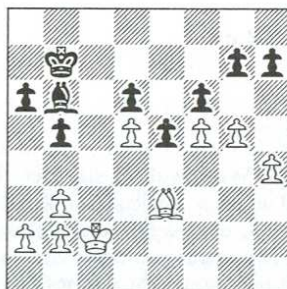


7

Eerst dan diagram 7 uit Bannik- Nikolajewski,UdSSR 1958 en hier moet u meteen zien,want zo'n combinatie van b en g pion „schreeuwt” om een tactische oplossing !

1.Lxb6! Lc3 2.La5!

en dat zijn toch twee zetten,die je met plezier je tegenstander aandoet!



8

Ook veel vreugde moet eenieder, die erbij was beleefd hebben van diagram 8 uit Kovcan- Antal, Hongarije 1995.

Wit moet best wel een flink rekenprobleem gehad hebben, toen hij zich realiseerde, dat er na 1.Lxb6 in het pionneneindspel niet veel te bereiken valt, omdat doorbraakmogelijkheden met h4-h5 niets opleveren. Zwart heeft dan immers h7-h6! achter de hand, zoals we al eens eerder gezien hebben. De oplossing is heel scherpzinnig!

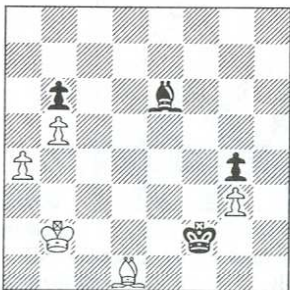
1.h5! fxd5

De grote truc is, dat 1...Le3: faalt op 2.h6! gxf6:3.g6 en dat is vervelend, omdat het reddende h7-h6 er niet in zit, nu de witte Loper op e3 is gebleven. En het ergste voor zwart komt nu ook nog...

2.Lxb6! Kxb6 3.h6

Voltooit toch nog de doorbraak en 1-0

Niet zo moeilijk te vinden is hetgeen geschiedde in diagram 9 uit Volosin-Tarasov, SU 1968 en dat was:



9

1.a5! bxa5:

Niet 1...Kxg3 2.axb6 Lc8 3.Kc3 Kf4 4.Lxg4, maar ook in de partij gooide Wit er een stuk tegenaan!

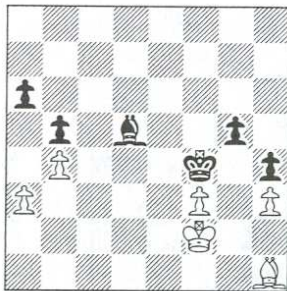
2.Lxg4! Ld5

en nog eens

3.Le6! Lb7 4.g4

en 1-0

Een heel leuk doorbraakje met zelfs als toegift nog een Mataanval tot slot zien we in diagram 10 uit Mascarenkas- Sorokin, Rio de Janeiro 1991, echt weer zo'n stelling, waarin met eenvoudige middelen veel moois op het bord gebracht wordt. Kijkt u mee?



10

1...g4!

Met 1...Le6 komt zwart niet veel verder.

2.hxg4 h3 3.g5

Wit ontbeert Lebensraum en probeert lucht te krijgen

3...Lf7 4.Kg1 Kf3 5.f4

Probeert weer aan de wurgende greep te ontkomen.

5...h2+ 6.Kf1 Lh5!

Dreigt nu Lf3 en dat wordt te veel, 0-1 dus.

Uitslagen

Kampioensgroepen

wedstrijdleider: C.A.van Wieringen

Jachthavenweg 8A 1076 CZ Amsterdam

28: 93.Oomen ½ de Waard 94.de Groot ½ de Boer 95.Hage 1 Swinkels 96.Swinkels 0 Schaper 97.v.Wieringen ½ Panman 98.Oomen ½ Panman 99.Massy 1 Eveleens 100.Schaper ½ Oomen

M-klasse

wedstrijdleider: S.Sieswerda

Mar.v.Nimwegepad 8, 3813 CL Amersfoort

275: 16.den Herder 0 Tazelaar 17.Jansen 1 Etmans 18. Etmans 0 Hooykaas 19.Etmans ½ Brink 276: 20.Verstraten 0 Beck 277: 13.Hoekstra 1 Verstraten 14.Brink ½ Hoekstra 278: 11.v.d.Velde 1 v.Wieringen 12.v.d.Velde 0 Noomen 279: 3.Legemaat 1 v.Melis 4.v.Melis 1 Cafferata 5.v.Melis 1 Booi 6.Legemaat ½ Brink 7.Booi ½ Brink 8.Booi ½ Legemaat 280: 1.Frijling 0 v.Mechelen 2.Metsmakers ½ v.Mechelen 3.v.d.Bos 1 Massy 4.v.d.Bos 1 Tabak 5.de Laat 1 Massy 6.v.Mechelen 1 Tabak 281: 1.Faber ½ Hondema 2.Hoekstra 1 Massy

H- klasse

wedstrijdleder: *S.Sieswerda*
Mar.v.Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

416: 21.Nijssen 0 Ploeger (regl.) **419:**
20.Nieland ½ Albers 21.Albers ½ Michel **420:**
18.Veldhuis 0 Albers 19.Albers ½ Beishuizen
20.Albers 1 Hoogenboom **421:** 16.de Veth ½
Roelofs 17.den Heijer 1 Roelofs 18.Regeer ½
Veenstra 19.Regeer ½ v.Berkel 20.den Heijer ½
de Veth 21.v.Berkel ½ de Veth **422:** 17.v.d.Berg
½ Kogeler 18.v.Embden 0 v.d.Berg 19.v.Embden
1 Kogeler **423:** 5.Lutgens ½ Veenstra 6.Helm 1
Veenstra 7.Veenstra 0 v.d.Velden 8.Veenstra 0
Smita 9.v.d.Velden 1 Denckens 10.Denckens 1
Veenstra 11.Denckens 0 Lutgens 12.Denckens 0
Stevens 13.Stevens 0 Helm 14.Stevens 1
v.d.Velden 15.Stevens ½ Smits 16.Veenstra 0
Stevens **424:** 2.Litjens ½ de Vette
3.v.Antwerpen ½ Kuijpers 4.Kuijpers ½ de
Weert 5.de Weert 1 v.Antwerpen 6.de
Vette ½ v.Antwerpen **425:** 1.Lier ½
Koetsier 2.t/m 7.Garcia 0 allen
8.Koetsier ½ Kogeler 9.Kogeler ½
v.d.Veere 10.v.d.Hoeven 1 v.d.Veere

I-klasse

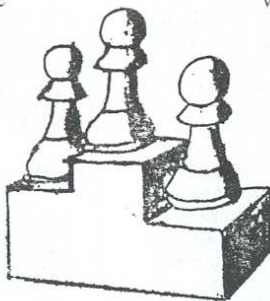
wedstrijdleder: *J.Jansen*
Nieuwe Waalreseweg 202, 5552
EN Valkenswaard

517: 20.Kroes 0 v.Egdom 21.de
Jong ½ Kroes **518:** 19.Monch 1
Vermeulen 20.Thomassen 0 Monch **519:**
15.Cijs 1 Tanis 16.v.Oudvorst 1 Rooyakkers
17.Faber 1 v.Oudvorst (regl.) 18.Rooyakkers ½
Tanis 19.Cijs 0 v.Oudvorst (regl.) 20.Faber ½
Cijs 21.Couwenberg 0 Rooyakkers **520:**
17.Kroes 0 Mews 18.Kroes 0 Rahder 19.de Jong
1 Kroes 20.Mews 1 de Jong 21.Rahder 0 de Jong
521: 13.Wilterdink 0 v.d.Hoeven 14.v.d.Hoeven
½ Nieuweboer 15.Platje 0 v.d.Hoeven
16.Nieuweboer ½ Wagner 17.Nieuweboer 1
v.Leeuwen 18.Platje 1 Wilterdink 19.Wagner 1
Platje 20.Wilterdink ½ Hoogstraten
21.v.Leeuwen 1 Wagner **522:** 8.Kroes 0 Schutte
9.de Lange ½ Rooyakkers 10.de Lange 0 de
Graaf **523:** 3.Nieuweboer 1 Sieswerda
4.Nieuweboer 1 Dijkman 5.Vermeulen 0
Nieuweboer 6.v.Egdom 0 Vermeulen 7.Beekes ½
Dijkman 8.Beekes 0 Vermeulen 9.Beekes ½
Nieuweboer 10.Sieswerda 1 Beekes 11.v.Egdom
1 Beekes 12.Schut 1 Beekes 13.Nieuweboer 1
Schut 14.Schut 1 Vermeulen **524:** 1.Mews ½
Wilterdink 2.Wilterdink 0 Marell 3.Faber ½
Wilterdink 4.Wilterdink 1 Beishuizen
5.Beishuizen ½ Rooyakkers **525:** 1.Wilterdink 1
Goedhart

II- klasse

Wedstrijdleder: *J.de Vries*
Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

669: 20.Sommeling 0 Vroom **674:** 21.Aalders ½
v.Leyden **675:** 19.Romijn ½ Blokhuis
20.Blokhuis 0 Boone 21.Romijn 0 Boone **676:**
13.Vermeulen 1 Spitteler 14.Heel 0 Vermeulen
15.Looijestijn ½ Vermeulen 16.Looijestijn 1 Heel
17.t/m 21.v.Gestel 0 allen **677:** 16.v.d.Veen 0
Stoel 17.Stoel 0 Kruimer 18.Kruimer 1 Naaijer
19.Tesselaar 1 v.d.Veen 20.Kruimer ½ Tesselaar
678: 10.v.d.Bold 0 Vink 11.Vink 1 Bouma
12.Zeinstra 1 v.d.Bold 13.Zeinstra ½ Bouma
14.Jutte 0 Vink 15.Bouma 1 Jutte 16.Vroom 1
Jutte 17.Vink 1 Zeinstra **679:** 9.Bijtelaar 1
Bakker 10.v.Gestel 1 Bijtelaar 11.Heel 1 Bijtelaar
12.Braakman 1 v.Berkel 13.Braakman 1 Heel
14.Bakker 0 Braakman 15.Braakman 0
v.Gestel 16.v.Gestel 1 Bakker 17.Groot 1
v.Gestel **680:** 1.Alferink ½ Rink
2.Bierenbroodspot 0 Weijtens
3.Weijtens 0 Bouma 4.Alferink 0
Bouma 5.Rink ½ Dessens 6.Rink
½ Weijtens 7.Rink ½ Bouma
8.Bouma 1 Dessens
9.Bierenbroodspot 1 Bouma **681:**
8.Dudman 1 Top 9.Broers
1 Top 10.Top 0 de Vries
11.de Vries 1 Dudman
12.Dudman ½ Wenink



III- klasse

wedstrijdleder: *G.K.P.van den Haak*
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

442: 13.Aaldijk 0 Beerens 14.Aaldijk 1 v.Riessen
15.Aaldijk 0 P.de Jong 16.D.de Jong 1 Aaldijk
17.Beerens 0 D.de Jong 18.D.de Jong 1 v.Riessen
19.P.de Jong ½ v.Riessen 20.v.Riessen 0 Beerens
443: 7.Caspers 0 Goudriaan 8.Berenschot 1
Caspers 9.v.Gent 1 Goudriaan 10.Kramps 1
v.Gent 11.v.Gent ½ de Jong 12.Caspers 0 v.Gent
444: 1.Scherbeijn 1 Aaldijk 2.Scherbeijn 1 v.Os
3.v.Os 0 Andriessen 4.v.Os 0 Lambrechts
5.Scherbeijn 0 Lambrechts 6.Aaldijk 0
Lambrechts **445:** 1.Harms 0 Knigge

Email toernooien

wedstrijdleder: *C.A.van Wieringen*
Jachthavenweg 8A, 1076 CZ Amsterdam

EPV003: 19.de Wolf 0 Goedhart 20.Driessen 1
de Wolf 21.Driessen 0 Niewold **EPV005:**
15.Gouma 0 Janssen 16.de Wolf 1 Aalbers 17.de
Wolf ½ Gouma 18.Aalbers ½ Wiwel 19.Janssen
1 de Wolf 20.Aalbers 0 Janssen 21.Aalbers 0
Gouma **EPV006:** 1.Niewold 0 Goedhart
2.Bouma 1 Niewold 3.Geus 1 Bouma

4.v.d.Velden ½ Geus 5.Niewold ½ Geus
 6.v.d.Velden 1 Goedhart 7.Niewold 0 v.d.Velden
 8.Geus ½ Goedhart 9.Goedhart 1 Bouma
 10.Bouma 0 v.d.Velden **EPV007**: 1.Niewold 0
 Cijs 2.Gouma 1 Cijs 3.Cijs 1 v.Rooijen 4.de Wolf
 1 Pool 5.Gouma 1 v.Rooijen 6.Pool 0 Gouma
 7.v.Rooijen ½ v.d.Velden 8.Pool 0 Niewold
 9.Niewold 1 v.Rooijen 10.Cijs 1 Pool 11.de Wolf
 0 Niewold 12.v.Rooijen 1 Pool 13.Gouma 1 de
 Wolf 14.v.Rooijen 1 de Wolf 15.Niewold 0
 Gouma **EPV008**: 1.Bouma ½ Niewold 2.Bouma
 ½ Koetsier 3.v.Melis 1 Bouma 4.v.d.Peut ½
 Niewold **EPV009**: 1.Gouma 1 Niewold **KE01**:
 13.de Wolf 1 v.d.Kooij 14.v.Wieringen ½
 Oortwijn 15.v.Melis ½ Oortwijn 16.v.d.Kooij 0
 Schulenberg 17.v.Wieringen 1 de Wolf
 18.v.d.Kooij 0 v.Melis 19.v.Melis 1 Schulenberg
 20.v.Wieringen ½ Kuhlmann 21.Hage 1 v.Melis
 22.Pommerel 0 Hage 23.Hage 0 Schroeder
 24.v.Melis ½ Elburg 25.v.Wieringen 1 Hage
 26.Oomen ½ v.Wieringen 27.Rommel 1 Hage
 28.Elburg ½ Hage 29.v.Melis 1 Pommerel
 30.Oortwijn ½ Rommel 31.Schroeder 1 v.d.Kooij
 32.Elburg ½ Pommerel 33.Pommerel 1 v.d.Kooij
 34.de Wolf 0 Elburg 35.v.d.Berkmortel 0 de
 Wolf 36.Hage 1 Oomen 37.v.d.Berkmortel 0
 Hage 38.Rommel ½ Schroeder 39.de Wolf 0
 Rommel 40.Pommerel 1 de Wolf 41.Elburg 1
 Schulenberg 42.Schroeder 1 de Wolf
 43.Schulenberg ½ v.Wieringen 44.Oomen 1
 Oortwijn 45.Schulenberg 0 Hage 46.Kuhlmann ½
 v.d.Kooij 47.Oomen ½ v.d.Kooij 48.Elburg ½
 Oomen 49.Schulenberg ½ Schroeder 50.Oortwijn
 ½ Elburg 51.Oortwijn 0 Pommerel 52.Pommerel
 0 Oomen 53.v.d.Berkmortel ½ v.Wieringen
 54.v.Wieringen 0 v.Melis 55.Oortwijn ½
 v.d.Berkmortel 56.Elburg ½ Schroeder 57.Hage 1
 Kuhlmann 58.v.d.Kooij 0 Rommel 59.Kuhlmann
 ½ Elburg 60.v.Melis ½ Rommel 61.Rommel ½
 Pommerel 62.Schulenberg ½ Pommerel
 63.Elburg ½ v.d.Berkmortel

Veteranen/Senioren

wedstrijdleder: J.de Vries
 Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

Z96/F: Gast ½ Steffers ; Gast 0 Auwerda ;
 Steffers 0 Auwerda ; Steffers 1 Niewold ;
 Niewold 1 Steffers ; Thorn Leeson 1 Steffers
Z97/1: Boer 1 Borst
Z97/2: Muller ½ de Boer ; v.d.Kooij 0 Muller ;
 Muller 0 Heel ; Heel ½ v.d.Kooij

Beëindigde groepen

H- 416

1. K.Ploeger	x	1	0	1	1	1	1	5
2. H.Nijssen	0	x	1	½	1	1	1	4½
3. A.de Vette	1	0	x	0	1	1	½	3½
4. J.Lutgens	0	½	1	x	½	½	½	3
5. A.Kogeler	0	0	0	½	x	1	1	2½
6. M.Noordijk	0	0	0	½	0	x	1	1½
7. R.Klinkers	0	0	0	½	0	0	x	1

H-419

1. J.Michel	x	½	1	½	1	½	1	4½
2. T.Albers	½	x	½	1	½	1	1	4½
3. L.Smits	0	½	x	1	1	1	1	4½
4. E.v.d.Velden	0	½	0	0	x	½	1	3
5. C.Nieland	0	½	0	½	x	½	½	2
6. W.Lier	½	0	0	0	½	x	1	2
7. A.Beishuizen	0	0	0	0	½	0	x	½

H-421

1. N.den Heijer	x	½	1	½	½	1	1	4½
2. C.de Veth	½	x	½	½	½	1	1	4
3. R.Roelofs	0	½	x	½	1	1	1	4
4. R.v.Berkel	½	½	½	x	1	½	½	3½
5. J.Veenstra	½	½	0	0	x	½	½	2
6. G.Regeer	0	0	0	½	½	x	1	2
7. A.Beishuizen	0	0	0	½	½	0	x	1

I-517

1. H.Breederveld	x	½	1	1	1	1	1	5½
2. J.v.d.Hoeven	½	x	1	1	1	1	1	5½
3. W.Lindemann	0	0	x	1	1	½	½	3
4. G.v.Egdomb	0	0	0	x	½	1	1	2½
5. J.de Jong	0	0	0	½	x	1	½	2
6. J.Wilterdink	0	0	½	0	0	x	1	1½
7. G.Kroes	0	0	½	0	½	0	x	1

I-519

1. G.v.Oudvorst	x	0	1	½	1	1	1	4½
2. B.Faber	1	x	0	½	½	1	1	4
3. J.Wilterdink	0	1	x	0	1	1	1	4
4. C.Tanis	½	½	1	x	0	½	1	3½
5. P.Cijs	0	½	0	1	x	1	1	3½
6. J.Rooyackers	0	0	0	½	0	x	1	1½
7. J.Couwenberg	0	0	0	0	0	0	x	0

I-520

1. B.Mews	x	1	1	1	½	0	1	4½
2. J.de Jong	0	x	1	0	1	1	1	4
3. G.Dijksman	0	0	x	1	1	1	1	4
4. G.Dol	0	1	0	x	1	1	1	4
5. B.Rahder	½	0	0	0	x	½	1	2
6. M.v.Beurden	1	0	0	0	½	x	0	1½
7. G.Kroes	0	0	0	0	0	1	x	1

I-521

1. J.v.d.Hoeven	x	½	1	1	1	1	1	5½
2. M.Nieuweboer	½	x	1	½	1	1	1	5
3. G.v.Leeuwen	0	0	x	1	1	½	1	3½
4. A.Wagner	0	½	0	x	0	1	1	2½
5. H.Hoogstraten	0	0	0	1	x	1	½	2½
6. A.Platje	0	0	½	0	0	x	1	1½
7. J.Wilterdink	0	0	0	0	½	0	x	½

EPV003

1. W.Goedhart	x	0	1	1	1	1	1	5
2. J.Geus	1	x	½	½	0	½	1	3½
3. B.de Wolf	0	½	x	1	0	1	1	3½
4. E.v.d.Velden	0	½	0	x	1	1	1	3½
5. C.Driessen	0	1	1	0	x	0	1	3
6. J.Niewold	0	½	0	0	1	x	1	2½
7. T.Dekker	0	0	0	0	0	0	x	0

EPV005

1. M. Wynia	x	1	0	1	1	1	1	5
2. M. Janssen	0	x	1	1	1	1	1	5
3. R. Gouma	1	0	x	1	½	1	1	4½
4. J. Niewold	0	0	0	x	1	1	1	3
5. B. de Wolf	0	0	½	0	x	1	1	2½
6. K. Aalbers	0	0	0	0	0	x	½	½
7. J. Wiwel	0	0	0	0	0	½	x	½

Nieuwe groepen

K29: 1.G.Welling 2.H.Hage 3.W.Pommerel
4.T.de Ruiter 5.J.Smit 6.R.Oortwijn 7.G.Lambers
8.J.Thorn Leeson 9.A.Oomen 10.M.Etmans
11.G.Massy 12.J.de Waard 13.G.Legemaat
14.H.Schaper 15.C.v.Wieringen 16.A.Stuart

M-282 per 16-3-98: 1.J.Vosselman (Eindhoven)
2.J.Brink (Krommenie) 3.L.v.Mechelen
(Valkenswaard) 4.A.v.Melis (Assen)
5.H.v.Putten (Kwintshoek) 6.R.Verstraten
(Leiden) 7.R.Jongman (Groningen)

M-283 per 14-5-98: 1.R.Verstraten (Leiden)
2.P.Poncin (Diemen) 3.P.v.d.Berg (Amsterdam)
4.A.Gerards (Amersfoort) 5.J.Brink
(Krommenie) 6.D.Hoogland (Nieuwerkerk
a.d.IJssel) 7.K.Ploeger (Amersfoort)

H-426 per 16-4-98: 1.S.Kiestra (Rotterdam)
2.C.Nieland (Santpoort) 3.E.v.d.Velden
(Hilversum) 4.J.Lutgens (Doetinchem)
5.R.v.Berkel (Breda) 6.F.Hanssen (Geleen)
7.H.Litjens (Winssen)

I-525 per 19-1-98: 1.B.Rahder (Bilthoven)
2.G.Dol (Zwolle) 3.W.Goedhart (Spijkenisse)
4.G.Kroes (Drunen) 5.G.Dijksman (Ouderkerk
a.d.IJssel) 6.P.Schutte (Amsterdam)
7.J.Wilterdink (Vries)

I-526 per 18-5-98: 1.H.Hoogstraten (Roden)
2.J.de Graaf (Hallum) 3.G.Kroes (Drunen)
4.T.Schut (Son) 5.J.Wilterdink (Vries)
6.S.Sieswerda (Amersfoort) 7.M.Starmans
(Renkum)

II-683 per 26-1-98: 1.A.Bijtelaar (Castricum)
2.J.Blokhuis (Enschede) 3.W.Heel (Den Haag)
4.W.Jutte (Zoetermeer) 5.G.Sommeling
(Beverwijk) 6.I.Bos (Zuidlaren) 7.J.Borst
(Heemskerk)

II-685 per 1-4-98: 1.J.v.d.Bold (Den Haag)
2.J.Bouma (Giekerk) 3.R.Schunken (Venlo)
4.W.Tesselaar (Tuitjenhorn) 5.J.de Vries
(Alkmaar) 6.M.v.Berkel (Wassenaar)
7.G.Sommeling (Beverwijk)

EPV008 per 1-4-98: 1.A.v.Melis 2.A.v.d.Peut
3.J.Geus 4.J.Bouma 5.D.Koetsier 6.J.Kopejan
7.J.Niewold

EPV009 per 1-5-98: 1.A.v.Melis 2.J.Niewold
3.C.Driessen 4.R.Gouma 5.B.de Wolf
6.W.v.Essen 7.E.v.d.Velden

Z97/F per 30-3-98: 1.A.Dries (Rotterdam)
2.J.Gast (Alphen a.d.Rijn) 3.W.de Boer (Bunnik)
4.J.Kragten (Utrecht) 5.L.Nicolaes (Maastricht)

Z98/1 per 7-4-98: 1.K.Algra (Nijverdal)
2.G.v.Egdom (Edc) 3.D.ter Haar (Petworth)
4.L.Mostertman (Rosmalen) 5.G.Pokorny
(Andel)

Z98/2 per 7-4-98: 1.D.ter Haar (Petworth)
2.F.Jaeger (Waddinxveen) 3.J.Borst (Heemskerk)
4.T.de Ruiter (Naarden) 5.C.Toonen (Anlo)

Z98/3 per 7-4-98: 1.C.Toonen (Anlo)
2.L.Mostertman (Rosmalen) 3.S.Sieswerda
(Amersfoort) 4.F.Stevens (Naarden) 5.J.de Vries
(Alkmaar)

NBC-Tsjechie per 1-4-98: 1.J.Jansen
(Valkenswaard) 2.J.Kragten (Geldermalsen)
3.G.Pokorny (Andel) 4.C.v.Wieringen
(Amsterdam) 5.A.v.Meggelen (Lisse)
6.G.v.d.Haak (Haarlem) 7.G.Kamminga
(Ossensisse) 8.H.Schulenberg (Enschede)
9.J.Michel (Rotterdam) 10.S.de Weert
(Amsterdam) 11.F.Vermulen (Groningen)
12.K.Algra (Nijverdal) 13.D.v.Dijl (Eindhoven)
14.B.Faber (Hellevoetsluis) 15.C.v.d.Akker
(Voorburg) 16.T.Wenink (Almere) 17.H.Caarl's
(Alkmaar) 18.R.Weening (Lelystad) 19.A.de
Rooij (Sprundel) 20.J.Zenden (Heerlen)
21.P.Geluk (Nuenen)

Voorbeeldpartijen thematooien

Voor de deelnemers aan de ICCF-
thematooien volgen hier wederom enkele
voorbeeldpartijen.

Allereerst thema C51, het Evans Gambiet:

MOERMAN M.

VREEMAN J.

CR BEL-NLD 1993

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.b4
Lb4 5.c3 La5 6.d4 ed4
7.Pd4 Df6 8.Le3 Pge7 9.O-O O-O
10.f4 d6 11.Dd3 Le6 12.Pb3
Lc4 13.Dc4 Lb6 14.Lb6 ab6 15.Pd4
Tfc8 16.Pd2 Ta5 17.P2b3
Taa8 18.Pc6 Pc6 19.Pd4 Pd4
20.cd4 b5 21.Dd3 Ta5 22.e5 De7
23.De4 c6 24.Tfe1 d5 25.Dc2 Tca8
26.f5 Ta4 27.f6 gf6 28.Df2
fe5 29.Te5 Db4 30.Tg5 Kf8 31.Tf5
Dd4 32.Tf7 Kg8 33.Dd4 Td4

34.Tb7 Td2 35.a3 Te8 36.Tc7 Te6
37.Tc1 Td3 38.T7c6 Tc6
39.Tc6 Ta3 40.Tc5 b4 41.Td5

1/2

BERICAT, ANGEL HUGO

GEIDER, FRANK

CR EM PELIKAN 1997

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.b4
Lb4 5.c3 Le7 6.Db3 Ph6
7.d4 Pa5 8.Db5 Pc4 9.Lh6 Pd6
10.De5 Pe4 11.Lg7 Tg8 12.O-O
d5 13.Pfd2 Le6 14.Pe4 de4 15.g3
Dd7 16.Lf6 O-O-O 17.Le7 De7
18.De4 Tg4 19.De2 Dh4 20.Te1
Tdg8 21.Pd2 Ld5 22.c4 Le6
23.d5 Lf5 24.Df3 Tf4 25.De3 Tfg4
26.Da7 Tg3 27.fg3 Tg3
28.Kh1

1-0

ACHOUR, DALIL

DIAGO LOURO, EUGENIO

CR AFROATIN TEAM CUP 1996

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.b4
Lb4 5.c3 La5 6.d4 d6 7.Db3
Dd7 8.Kf1 Lb6 9.Pa3 ed4 10.Lb5
dc3 11.Lf4 Pf6 12.e5 Pe4
13.ed6 O-O 14.dc7 Pf2 15.Pc4 Dd3
16.Ke1 Te8 17.Pce5 De4

0-1

WALMISLEY, R

JORDAN, G

CR CH GBR TEAMS 1997

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.b4
Lb4 5.c3 Lc5 6.d4 ed4
7.O-O d6 8.cd4 Lb6 9.Pc3 Lg4
10.Lb5 Kf8 11.Le3 Pge7 12.a4
a5 13.Lc4 h6 14.Tc1 Lh5 15.Db3
Lf3 16.gf3 Pd4 17.Ld4 Ld4
18.Lf7 Pg6 19.Lg6 Dg5 20.Kh1 Dg6
21.Pd5 c5 22.Db7 De8
23.Pc7 Tb8 24.Pe6 Kg8 25.Dd5 Df7
26.f4 Db7 27.Dd6 De4 28.f3
Da8 29.Pd4 cd4 30.Dd4 Db7 31.Tc5
Db4 32.Dd5 Kh7 33.Df5

1-0

CANOVA

CENA

CR CH-AR 1986

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.b4

Lb4 5.c3 La5 6.d4 d6 7.Db3
Dd7 8.de5 de5 9.O-O Lb6 10.Td1
De7 11.Td5 a6 12.Pbd2 Df6
13.Pf1 Le6 14.Pg3 Pge7 15.Lg5
Dg6 16.Le7 Ke7 17.Pe5 Pe5
18.Te5 Df6 19.Pf5 Ke8 20.Da4 Kf8
21.Db4 c5 22.Tc5 Lc5
23.Dc5 Ke8 24.Pd6 Kf8 25.Tb1 Lc4
26.Pf5 Kg8 27.Pe7 De7
28.De7 h6 29.Db7 Kh7 30.a4 Thd8
31.g4 Kg8 32.Kg2 Tac8
33.Td1 Te8 34.f3 Tb8 35.Da7 Tb3
36.Dd7 Teb8 37.Tc1 Ta3
38.Kg3 Le6 39.Dd6 Tbb3 40.Da6
Ta2 41.h4 Tba3 42.g5 Ta4
43.Dc6 h5 44.g6 Ta8 45.Td1 Tf8
46.Td6

1-0

HARDING

OREN

CR THEMA 1988

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.b4
Lb4 5.c3 La5 6.d4 ed4
7.Db3 De7 8.O-O Lb6 9.cd4 Pd4
10.Pd4 Ld4 11.La3 d6 12.Pc3
Pf6 13.Lf7 Df7 14.Da4 Ld7 15.Dd4
O-O 16.f4 Lc6 17.Tae1 Tfe8
18.Te3 Tad8 19.Lb2 Dh5 20.f5 a6
21.Tf4 Te5 22.Th3 Df7
23.Tfh4 Tde8 24.Dd3 Le4 25.Pe4
Te4

0-1

CONQUEST, STUART

BJORNSSON, SIGURBJORN

REYKJAVIK VISA 1998

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Lc5 4.b4
Lb4 5.c3 La5 6.d4 ed4
7.O-O Pf6 8.La3 d6 9.e5 d5 10.Lb5
Pe4 11.e6 Le6 12.Da4 Ld7
13.Lc6 Lc6 14.Da5 b6 15.Db4 dc3
16.Pc3 Df6 17.Pe4 de4
18.Tad1 Td8 19.Pd4 Ld7 20.Pb5
Lb5 21.De4 De6 22.Td8 Kd8
23.Td1

1-0

GALLIOT,X
SIMMELINK,J.Th

CR ICCF-CUP PREL 1997

1.e4 e5 2.Pc3 Pf6 3.Lc4 Pe4 4.Dh5
Pd6 5.Lb3 Pc6 6.Pb5 g6
7.Df3 f5 8.Dd5 De7 9.Pc7 Kd8
10.Pa8 b6 11.Pb6 ab6 12.Pe2
Lb7 13.Dd3 f4 14.O-O Lg7 15.f3 Pf5
16.Db5 Kc7 17.Pc3 Pcd4
18.Dc4 Kb8 19.Tf2 Tc8 20.Da4 Lc6
21.Da6 Lb7 22.Df1 Pb3
23.ab3 Dc5 24.Ta4 d5 25.d3 b5
26.b4 Db6 27.Ta1 Pd4 28.Kh1
Lf8 29.De1 Df6 30.Dd1 Lb4 31.Ld2
Lc5 32.Le1 h5 33.Tf1 Pf5
34.Lf2 b4 35.Lc5 Tc5 36.Pa4 Tc7
37.Dd2 Pg3 38.hg3 fg3
39.Kg1 Dh4 40.Tfe1 e4 41.Pb6 Dh2
42.Kf1 Dh1 43.Ke2 Dg2
44.Kd1 Df3 45.Kc1 Df2 46.d4 b3
47.c3 Te7 48.Te3 Tf7 49.Te1
g2 50.Df2 Tf2 51.Tg1 e3 52.Pd7
Kc7 53.Kd1 Kd7 54.Ke1 h4
55.Ta7 Kc7 56.Tg2 Tg2 57.Ta5 h3
58.Tc5 Kb8 59.Kf1 Tf2
60.Kg1 h2 61.Kh1 e2

0-1

WALCZAK,B
TOMALAK,S

CR POL CUP 1996

1.e4 e5 2.Lc4 Pf6 3.Pc3 Pe4 4.Dh5
Pd6 5.Lb3 Pc6 6.Pb5 g6
7.Df3 f5 8.Dd5 De7 9.Pc7 Kd8
10.Pa8 b6 11.d3 Lb7 12.h4 f4
13.Df3 Lh6 14.Ld2 Pd4 15.Dg4 e4
16.O-O-O e3 17.fe3 Pb3
18.ab3 fe3 19.Le1 e2 20.Td2 Ld2
21.Kd2 Te8 22.Pe2 De3
23.Kd1 h5 24.Dg5 Dg5 25.hg5 Lg2
26.Th2 La8 27.Pf4 Lf3
28.Kd2 Tg8 29.Tf2 Lg4 30.Pd5 Lf5
31.Tf4 Le6 32.Pf6 Th8
33.d4 Ke7 34.c4 Pf5 35.d5 Lf7
36.Ke2 d6 37.b4 h4 38.Kf1 h3
39.Kg1 h2 40.Kh1 b5 41.Tf3 bc4
42.Ta3 Ta8 43.b5 Kd8 44.b6
a6 45.Th3 Ke7 46.La5 Tb8 47.Kh2

1-0

1.e4 e5 2.Pc3 Pf6 3.Lc4 Pe4 4.Dh5
Pd6 5.Lb3 Pc6 6.Pb5 g6
7.Df3 f5 8.Dd5 De7 9.Pc7 Kd8
10.Pa8 b6 11.d3 Lb7 12.h4 f4
13.Df3 Pd4 14.Dg4 La8 15.Ld2 Pe8
16.O-O-O Lg7 17.Te1 Pf5
18.Dg5 Pf6 19.Pf3 d6 20.Lb4 Lh6
21.Te5 de5 22.Le7 Ke7
23.Pe5 Lg5 24.hg5 Ph5 25.Te1 Te8
26.La4 Tc8 27.g4 fg3
28.fg3 Phg3 29.Pg6 Kd6 30.Pe5
Ld5 31.c4 Pd4 32.Kd2 Le4
33.Pf7 Ke7 34.Ld1 Kf7 35.de4 Pe6
0-1

RUFENACHT,MATTHIAS

BEZZOLA,PLINIO

CR ROBERT BLASS MEM 1987

1.e4 e5 2.Pc3 Pf6 3.Lc4 Pe4 4.Dh5
Pd6 5.Lb3 Pc6 6.Pb5 g6
7.Df3 f5 8.Dd5 De7 9.Pc7 Kd8
10.Pa8 b6 11.Pb6 ab6 12.Df3
Lb7 13.d3 Pd4 14.Dh3 f4 15.c3
P4f5 16.Ld2 h5 17.O-O-O g5
18.f3 Dg7 19.g4 hg4 20.Dg4 Kc7
21.Te1 Th4 22.Dg2 g4 23.De2
Pe3 24.Le3 fe3 25.Kb1 Dh8 26.De3
Pf5 27.Dg5 Pg3 28.hg3 Th1
29.fg4 Lh6 30.Df5 Le3 31.La4 Tg1
32.Tg1 Lg1 33.Dd7 Kb8
34.Lc6 Lc6 35.Dc6 Le3 36.De4 Lg5
37.Df5 Dh1 38.Kc2 Dc1
39.Kb3 De3 40.Dh7 Ld8 41.Dd7
Lc7 42.Df5 Ld8 43.Ka4 Dg3
44.Dd7 Lc7 45.Kb5 e4 46.De8 Ka7
47.De4 Dh2 48.b4 Da2 49.Kc6
Dh2 50.De7 Kb8 51.Df8 Ka7 52.c4
Dh7 53.Df5 Dg7 54.Dd7 Dd7
55.Kd7 Lf4 56.c5

1-0

ALKAERSIG,O

LINDFELDT,MAGNUS

AARHUS MASTERS 1998

1.e4 e5 2.Pc3 Pf6 3.Lc4 Pe4 4.Dh5
Pd6 5.Lb3 Pc6 6.Pb5 g6
7.Df3 f5 8.Dd5 De7 9.Pc7 Kd8
10.Pa8 b6 11.d3 Lb7 12.h4 f4
13.Df3 Pd4 14.Dg4 La8 15.Ld2 P6f5
16.c3 Pb3 17.ab3 d6

18.Dg5 Kc8 19.De7 Le7 20.Ta7 Lg2
21.Th2 Lb7 22.h5 Ph4
23.hg6 Tg8 24.Tb7 Kb7 25.gh7 Tg1
26.Ke2 f3 27.Ke3 Tg4
0-1

*En tenslotte D32
het Shara-Hennig Gambiet*

ASEEV K

BOCHKAREV,A

ST PETERSBURG PETROV 1998

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 c5 4.cd5 cd4
5.Dd4 Pc6 6.Dd1 ed5
7.Dd5 Ld7 8.Lg5 Pf6 9.Dd2 Da5
10.Pf3 O-O-O 11.Dc1 Le7 12.a3
h6 13.b4 Df5 14.Lf4 Ph5 15.Ld2
Kb8 16.h3 De6 17.g4 Pf6
18.Lg2 g5 19.Db2 Pe5 20.Pe5 De5
21.O-O-O Tc8 22.Kb1 Lc6
23.f4 gf4 24.Thf1 Ka8 25.Lf4 De6
26.Lc6 Tc6 27.Tf3 Pe4
28.Pe4 De4 29.Tfd3 Lf6 30.Dd2
Thc8 31.De3 De6 32.Lg3 Tc3
0-1

SAMPIERI,MAURIZIO

LANNAIOLI,ALFONSINO

CR ICCF EM/M 1997

1.c4 e6 2.Pc3 d5 3.d4 c5 4.cd5 cd4
5.Dd4 Pc6 6.Dd1 ed5
7.Dd5 Ld7 8.Pf3 Pf6 9.Dd1 Lc5
10.Db3 Le6 11.Db7 Pb4 12.Db5
Ld7 13.Dc5 Pc2 14.Kd1 Pa1 15.Lg5
Tc8 16.De5 Le6 17.Pd4 Db6
18.Lf6 gf6 19.Db5 Db5 20.Pdb5 O-
O 21.e3 Tfd8 22.Pd4 Lf5
23.La6 Tb8 24.Kc1 Td4 25.ed4 Pc2
26.Td1 Pb4 27.Le2 Tc8
28.Kd2 Tb8 29.Ke3 Te8 30.Kf3 Lg6
31.d5 Lh5 32.g4 Lg6 33.a3
Pc2 34.d6 f5 35.g5 Kg7 36.d7 Te7
37.d8D

1-0

KUHLMANN,A.E.J

WEIJERSTRASS,R

CR NL K27 1996

1.d4 e6 2.c4 d5 3.Pc3 c5 4.cd5 cd4
5.Da4 Ld7 6.Dd4 ed5
7.Dd5 Pc6 8.Pf3 Pf6 9.Dd1 Lc5
10.e3 De7 11.Le2 O-O-O 12.O-O
g5 13.b4 g4 14.bc5 gf3 15.Lf3 Pe5

16.De2 Thg8 17.Td1 Pf3
18.Df3 Lg4 19.Td8 Dd8 20.Df4 Pd5
21.Pd5 Dd5 22.Dd4 Dh5
23.c6 b6 24.Dd3 b5 25.Da3 Lf3
26.Da6 Kd8 27.c7 Kc7 28.Da7
Kc8 29.g3 Tg5 30.De7 Lc6 31.Lb2
Td5 32.e4 Td7 33.Db4 f5
34.Df8 Kb7 35.Df5 De2 36.Lf6 Td3
37.Dh7 Ka6 38.Le5 Td2
39.Df5 Tc2 40.Ld4 Le4 41.Dd7

1-0

BLACHMANN,H (GER)

AULASKARI,P (FIN)

CR VI-BSTT/9 1994

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 c5 4.cd5 cd4
5.Dd4 Pc6 6.Dd1 ed5
7.Dd5 Ld7 8.Pf3 Pf6 9.Dd1 Lc5
10.e3 De7 11.Le2 O-O 12.O-O
Tfd8 13.a3 Tac8 14.Dc2 Lg4 15.Ld2
Pe5 16.Pe5 De5 17.Lc1 Lf5
18.Db3 Pe4 19.Pe4 Le4 20.Td1 Ld6
21.f4 Dc5 22.Tf1 Dc2 23.Dc2 Tc2
24.Lf3 Lf3 25.Tf3 Lc5 26.Tf1 f5
27.Te1 Td6 28.Kf1 Tg6 29.Te2 Te2
30.Ke2 Tg2 31.Kd3 Th2 32.Ld2 Th6
33.Tc1 Td6 34.Ke2 Lb6 35.Tc8 Td8
36.Tc4 Kf7 37.Lc3 g6 38.b4 Te8
39.Le5 g5 40.a4 g4 41.a5 Ld8
42.Kf2 h5 43.a6 ba6 44.Td4 Lb6
45.Td6 Te6 46.Td7 Ke8 47.Th7 Tg6
48.Th5 g3 49.Kg2 Le3 50.Tf5 Ld2
51.Ld4 Lb4 52.La7 Ld6 53.Lc5

1/2

BRILLA BANFALVI,SAND

NUN,JOSEF

CR OLM7 1969

1.d4 e6 2.c4 d5 3.Pc3 c5 4.cd5 cd4
5.Dd4 Pc6 6.Dd1 ed5 7.Dd5 Ld7
8.Pf3 Pf6 9.Dd1 Lc5 10.e3 De7
11.Le2 O-O-O 12.O-O g5 13.b4 Lb4
14.Db3 Thg8 15.Tb1 Lf5 16.Tb2
Le6 17.Lc4 Td3 18.Tc2 Kb8 19.Lb2
g4 20.Pd4 Pa5 21.Pd5 Ld5 22.Dd3
Le4 23.De2 Lc2 24.Pc2 Ld6 25.Ld3
Pc6 26.Tb1 Pd7 27.Pd4 Pd4 28.Ld4
b6 29.Lf5 Pc5 30.Db5 Pb7 31.a4
Lc5 32.Lc5 Dc5 33.Lh7 Db5 34.ab5
Tg5 35.Ld3 Pc5 36.Le2 f5 37.Td1
Pe4 38.Td4 Kc7 39.g3 Pd6 40.Kg2
Tg7 41.Ld3 Tf7 42.Td5 Kd7 43.Te5

1-0