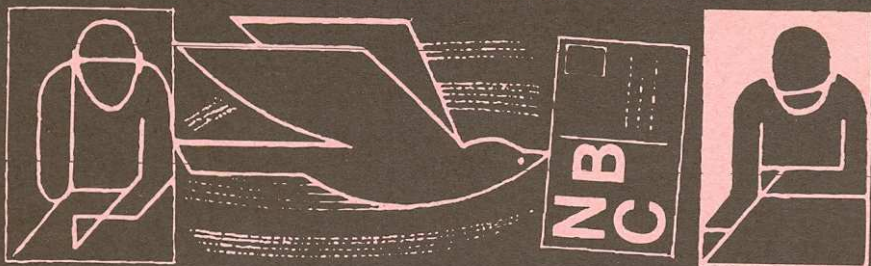


SCHAAKSCHAKERINGEN



Wim Evelens; kampioen K26

In dit nummer achtergronden...

Verenigingsorgaan - Maandblad

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

**Aug./sept.
1997**

nr. 330

WETENSWAARDIGHEDEN...

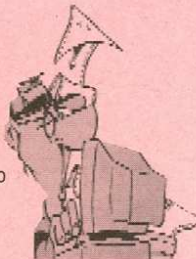
Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

- | | | |
|-------------------------------------|--|--|
| * Voorzitter | * G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem | Tel. 023 - 537 32 72 |
| * Secretaris en ledenadministrateur | * H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn | Tel. 055 - 541 24 25 |
| * Penningmeester | * S. Sieswerda, Mariken v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort
(Giro 13.65.400 t.n.v. "De penningmeester N.B.C." te Amersfoort) | Tel. 033 - 475 50 18 |
| * Algemeen wedstrijdleider (a.i.) | * C.A. van Wieringen, Jachthavenweg 8a, 1076 CZ Amsterdam
(Email: 106752.2120@compuserve.com) | Tel. 020 - 662 80 89
Tel. 0181 - 323 593 |
| * Wedstrijdsecretaris | * A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH) | Tel. 0227 - 502 059 |
| * Redacteur | * J.Th. Simmelink, Katwijkstraat 63, 2586 VL Den Haag
(Email: joop.simmelink@pi.net) | Tel. 070 - 350 69 80 |
| * Public Relations | * T. de Ruiter, Gr. W. de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden | Tel. 035 - 694 35 56 |
| * Intern. contacten | * H.J. Mostert, Laan van Parijs 192, 2034 EK Haarlem
* a.i. A.A. van 't Riet, Achterste Kamp 35, 9301 RB Roden
(Email: AA.Riet@inter.NL.net) | Tel. 023 - 533 06 67
Tel. 050 - 501 43 83 |

SchaakSchakeringen

- | | |
|---------------------|--|
| * Redactie | * J. Th. Simmelink, adres zie boven bij "bestuur" |
| * Mederedacteur | * Th. van de Berkmortel, Coöperatiestraat 32, 5712 EB Someren
Telefoon 0493-492 628; Email: Berkmort@worldaccess.nl |
| * Lay-out en opmaak | * H. van Houten; Email: h.van.houten@inter.NL.net |
| * Illustrator | * H.W. Hamel * Uitslagen-rubriek * B. Faber |
| * Theorie-rubriek | * A.C. van der Tak * Eindspel-rubriek * G.C. van Perlo |
| * Partij-selekties | * T. de Ruiter |
| * Vaste medewerkers | * J. Elburg, B. Weegenaar en J. v.d. Kooij. |

Druk SchaakSchakeringen: Drukkerij Van Spijk,
Postbus 210, 5900 AE Venlo, telefoon 077 - 351 62 55; fax 077 - 351 62 58



N.B.C.-tarieven

- * Contributie per jaar.....40,00
- * Saldogroep (1,2 of 3 partijen).....3,00
- * 7-kwalificatiegroep N.B.C.....5,00
- * NBC-Emailtoernooi.....5,00
- * 300 N.B.C.-schaakkaarten (inclusief verzendkosten).....17,00
- * I.C.C.F.-insigne (incl. verzendk)...3,50

I.C.C.F.-tarieven

- * ICCF-cup33,00
- * Individuele 3/4 finale W.K.....29,00
- * Individuele 1/2 finale W.K.....45,00
- * Wereldtoernooien, 7 spelers.....8,00
- * Wereldtoernooien, 15 spelers.....11,00
- * Thematoernooien9,00
- * Masternormtoernooi/
email-masternorm toernooi.....37,50
- * Individueel Europees kamp.....15,00
- * Europatoernooi, 7 spelers10,00
- * Europatoernooi, 15 spelers14,00
- * Email Championship, 7 spelers...9,00
- * Email Championship, 15 spelers...9,00
- * Email Cup Toernooi.....12,00

Steun ons propagandafonds!

Alle betalingen uitsluitend via postrekening
13.65.400 t.n.v. penningmeester N.B.C.
te Amersfoort

SCHAAK!

De opening in de praktijk
van circa 120
correspondentiepartijen

Deze maand zijn verschenen

- | | |
|-----|---------------------|
| 263 | Siciliaans |
| | Moderne Draak SI 17 |
| 264 | Blackmar/Diemer |
| | Teichmann VO 16 |

AUGUSTUS 1997 DISKETTE
met 1000 correspondentiepartijen
voor Nibase en/of Chessbase

SCHAAK!

kost bij bestelling f 2.50 per stuk
De diskette kost f 10.00

Giro 83.865 t.n.v. J. v.d. Kooij,
I. da Costastraat 373,
3221 TJ Hellevoetsluis

Van de Redactie

Een zeer gevarieerd SchaakSchaknummer deze keer. We laten de nieuwe kampioen van Nederland aan het woord en bieden u de opening-nieuwtjes en enig partijmateriaal uit K26.

De door ons panel van deskundigen geselecteerde partijen uit dit toernooi komen in het volgende nummer aan bod. Een noodzakelijke splitsing omdat we een aantal uitermate boeiende artikelen niet nog langer wilden laten liggen.

Tot volgende maand, hopelijk vriest het dan!



Overleden †

S.M. van Heel

Groningen

In memoriam Dick Smit, † 20 juni 1997

Met gemengde gevoelens voldoe ik aan het verzoek van het bestuur om ook in SchaakSchakeringen aandacht te schenken aan het overlijden van onze grootmeester Dick Smit, een van de oprichters van de NBC. Weer is ons een pionier van het eerste uur ontvallen.

Dick was correspondentieschaker in hart en nieren, meer nog, Dick was CORRESPONDENTIESCHAAK en ieder die met hem te maken heeft gehad zal dit kunnen beamen. Hij was strijdbaar in woord en geschrift en kende geen compromis, in het bijzonder als het ging om zaken als een correcte regelgeving of als de sportiviteit in het gedrang dreigde te komen.

Hoe vaak hoorden wij hem niet fulmineren als er wat hij noemde 'gesjoemeld' werd met postlooptijden, met computers of met andere trucs die hij niet in de geest van het spel vond en die hij bijna als persoonlijke beledigingen opvatte.

De anders toch vriendelijke en aimabele Dick verhief dan zijn stem en trok niets en niemand ontziende ten strijde tegen het onrecht, wat ons spel in zijn ogen werd aangedaan.

Over moderne hulpmiddelen als de al genoemde computer, fax, email, etc. had Dick zo zijn eigen opvattingen, maar hij was eerlijk genoeg om te erkennen dat het hier om niet te stuiten ontwikkelingen gaat. Zelfs werkte hij daaraan mee als organisator van de eerste faxtoernooien, maar ook, en dat was weer typisch Dick, was hij als lid van de ICCF- regelcommissie druk doende de regels aan te passen en zo misbruik tegen

te gaan. Want ook binnen de ICCF had Dick een speciale plaats en hij was nadrukkelijk aanwezig bij vrijwel elke ICCF-meeting, waar hij ook zijn vele internationale contacten opbouwde.

Dick was grootmeester, een sterk speler dus, maar dat niet alleen. Binnen de plaatsingscommissie van de NBC bracht hij zijn grote deskundigheid in en die was ook van belang voor onze vertegenwoordigende teams, waar hij veelal als captain optrad. Dat betekende voor de teamleden onderwerping aan een strakke discipline en vooral regelmatig teambijeenkomsten, waar de basis is gelegd voor de vele successen die onze teams internationaal gevreesd hebben gemaakt. Dick onderwees daar als het ware hoe correspondentieschaak volgens hem gespeeld moet worden en velen herinneren zich vast nog gevlugelde woorden als 'laat je zetten toch rijpen' en vooral: 'meldt mij

alles, wat verdacht lijkt'. Het vervolg kon je dan wel aan Dick overlaten!

Wat voor type speler was Dick eigenlijk? Ik vond hem een creatief speler met originele openingsideeën en veel eigen variantjes, die onder geen voorwaarde gepubliceerd mochten worden! Veel onderzoek deed hij bijvoorbeeld naar 1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 g6, in zijn handen een gevaarlijk wapen als zwartspeler. Verder was hij een overtuigd lid van de door Kor Mulder van Leens Dijkstra opgerichte anti-Grunfeld club. De leden van deze club waren zo overtuigd van hun weerlegging: 1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.Lf4 Lg7 5.e3 0-0 6.cxd5 Pxd5 7.Pxd5 Dxd5 8.Lxc7, dat sommigen van hen boven hun formulier al 1-0 noteerden, als die variant op het bord kwam! Met beide varianten een partij van Dick, en wel uit het Perfors Herdenkingstoernooi 1977/1980, het toernooi waarin Dick zijn grootmeestertitel bevocht.

SARINK,H

SMIT,D

cr Perfors Memorial 1977

RL 3.1 C60

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 g6 4.Lxc6

Sarink wist dat deze variant een Smit-specialiteit was en begaat liever maar meteen weinig gebaande wegen.

4..dxc6 5.d3 Lg7 6.Pc3 Pe7!

Uit Lasker- Pillsbury was nog 6..Le6 bekend, maar Dick kiest voor een andere strategie.

7.Le3 Lg4 8.h3 Lxf3 9.Dxf3 Dd6

10.a3 c5 11.h4 Pc6 12.0-0-0

Wit heeft er alles aan gedaan om de liefst rustig en positioneel spelende zwartspeler uit zijn concept te brengen. In het vervolg laat Dick echter zien dat hij ook combinatiespel niet schuwt!

12..Pd4 13.Dh3 h5! 14.Thf1 b5!

15.f4 b4 16.axb4 exf4!

Een belangrijke tussenzet met als extra-finesse 17.Lxf4 Da6 18.Kd2 cxb4 19.Pd5 0-0 20.Pxc7 Tac8 21.Pxa6 Txc2+ 22.Ke1 Te2 mat. Daarom..

17.bxc5 Dxc5 18.Lxf4 Tb8 19.Td2

0-0 20.Tdf2 Txb2!!

Het begin van een fraaie offerserie.

21.Kxb2 Tb8+ 22.Kc1 Dxc3 23.Kd1

Er dreigde 23..Pxc2 24.Txc2 Tb1+ 25.Kxb1 Da1 mat

23..Tb1+ 24.Lc1 Txc1+! 25.Kxc1

Da1+ 26.Kd2 Lh6+

De pointe. Wit gaf op.

SMIT,D

STAAL,J

cr Perfors Memorial 1977

GI 3.6 D82

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.Lf4 Lg7

5.e3 0-0

Tegenwoordig speelt men liever 5..c5, een harde noot voor de anti- Grunfeld club!

6.cxd5 Pxd5 7.Pxd5 Dxd5 8.Lxc7

Pc6

De andere mogelijkheid is 8..Pa6 en dat lijkt voor zwart hooguit tot een spel met de rug tegen de muur te leiden met maximaal remise. Vooral Mulder van Leens Dijkstra toonde dat in meerdere partijen aan.

9.Pe2 Lg4 10.f3 Tac8

Het stukoffer 10..Lxf3 is in de praktijk niet geheel correct gebleken.

11.Pc3 De6 12.Lf4 Pxd4

Nu wel een stukoffer, nodig om initiatief te houden.

13.fxg4 Tfd8 14.Ld3 Pc6 15.Db1

Pb4

Een nieuwtje. Bekend was het tweesnijdende 15..Pe5, maar daarop was Dick wel voorbereid. (16.Le2 Pc4 17.0-0!) Staal zocht dus wat anders en komt nu ook Dick als combinatiespeler tegen!

16.Le2 Txc3 17.bxc3 Lxc3+ 18.Kf2

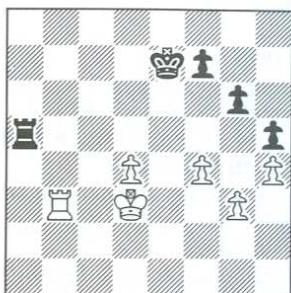
Td2 19.Td1 Tb2 20.Lh6!! Df6+

21.Df5!

en 1-0

Echt een hekel had Dick aan 'ongezonde' gambieten en om dit van zich af te schrijven ontloopte hij zich als auteur van een ook internationaal gezaghebbende monografie over het Goringgambiet: **1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.d4 exd4 4.c3**

In het eindspel mocht Dick gerust als een expert op het gebied van toreneindspelen gezien worden. ook daarvan een voorbeeld uit zijn cr- schaakpraktijk:



Een technisch nog niet zo eenvoudig eindspel. Wit maakt het als volgt uit:

35.Kc4! Ta1

Of 35..Kd6 36.Tb6+ Kc7 37.Tf6 Ta3 38.Tf7+ Kd8 39.f5! Txc3 40.fxg6 Txc6 41.Txh7

36.Tb7+ Kf6 37.d5 Tc1+ 38.Kd4

Td1+ 39.Kc5 Td3 40.Kc6!

Na 40.d6 Tc3+ wordt het nog moeilijk.

40..Txc3 41.d6 Tc3+ 42.Kd7 Kf5

43.Tb5+ en 1-0

Dick gaf destijds als fijne hoofdvariant: 43..Kxf4 44.Tg5!! f5 45.Tg6 Kf3 46.Ke6 f4 47.d7 Td3 48.Ke7 Te2+ 49.Te6! en de val klapt dicht.

Met Dick Smit verliest de NBC opnieuw een markante pionier, maar persoonlijk zal ik mij hem vooral herinneren als een goed en eerlijk mens en een fijne vriend met wie ik heel wat meer contacten mocht hebben dan alleen op schaakgebied.

Dick, rust in vrede na al het lijden dat je in je laatste levensfase mee moest maken.

Ger van Perlo

Redactie: Van de heren Kuhlmann en Gast, twee van Dick Smit's schaakvrienden uit de oorlogsjaren ontvingen wij persoonlijke herinneringen. Deze bijdragen worden in het volgende nummer opgenomen.



Boekbespreking

door John Elburg

The Caro- Kann Advance

Byron Jacobs

The Chess Press c/o Cadogan Books plc, 27-29 Berwick Street, Londen W1V 3RF
England. 144 p. ISBN 1-901259-05-6

Prijs 55.90

The Caro- Kann met de doorschuifvariant 1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Pc3 e6 5.g4 is niet alleen een keurig uitgegeven boekje met een zeer mooie lay-out, maar de medewerking van de sterke correspondentieschaker Jonathan Tait maakt dit boek zeer de moeite waard. Veel nieuw materiaal, zo vond ik de correspondentiepartij Eveleens-Kuhlmann 1995/1996, maar ook Carleton-Pyrich cr 1994/1995, Wahls-Rogers, Duitsland 1996 enz. Dus echt up to date.

Een handige tip vond ik nog om op 1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 g6 4.c4!? te spelen.

Een goed boek!

De Najaarsbijeenkomst

De traditionele najaarsbijeenkomst zal dit jaar plaatsvinden op **zaterdag 11 oktober**. Op veler verzoek vindt de bijeenkomst ditmaal buiten de randstad plaats. Wij verwachten velen in het centraal gelegen **Amersfoort**. Vanaf **10.00 uur** bent u welkom in Conferentiecentrum **De Eenhoorn, B. Wuytierslaan te Amersfoort**.

Van 11.30 uur tot 13.00 uur zal ICCF-grootmeester **Hans Bouwmeester** een lezing houden onder de titel: "**De sluitende analyse, de schitterende aanvalspartij die nooit werd gespeeld**". Een pakkend onderwerp voor cr-schakers! Voor en na de lezing van Dhr. Bouwmeester is er gelegenheid voor informeel contact, analyses, eventueel een consultatiepartij etc.

De Eenhoorn ligt tegenover het NS-station Amersfoort. De parkeergelegenheid in de omgeving is beperkt (er is wel een parkeergarage).

Nieuwe thema-toernooien

Voor de volgende thematoernooien dient inschrijving plaats te vinden voor 1 oktober 1997.

Inschrijving geschiedt door overmaking van f 9,00 op girorekening 13.65.400 t.n.v. penningmeester NBC te Amersfoort. Meermaalse deelname aan een thema is mogelijk.

Start van de toernooien op 15 december 1997.

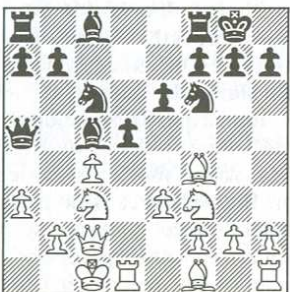
Sicilan B80

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6
5.Pc3 a6 6.Le3 e6 7.f3



Queen's gambit D37

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pc3 Le7 4.Pf3 Pf6
5.Lf4 0-0 6.e3 c5 7.dxc5 Lxc5 8.Dc2
Pc6 9.a3 Da5 10.0-0-0



In het volgende nr. brengen wij voorbeeldpartijen met de vermelde thema's.

Een analyse uit K26

A.SWINKELS

J.BRINK

cr K-26, 1996

Commentaar: Nol Swinkels

Openingscode: B 14 / CK 3.2.17

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4
Pf6 5.Pc3 g6 6.Db3 Lg7

Zwart offert voorlopig d5 voor een snelle ontwikkeling.

7.cxd5 0-0 8.Le2

Een andere variant is 8.Pge2 Te8 9.g3 e6 10.dxe6 Lxe6 11.Dxb7.

8...Pbd7 9.Lf3 Pb6 10.Pge2 Lg4

Zwart probeert d5 aan te tasten. Het alternatief is 10... Lf5.

11.Lxg4 Pxg4 12.a4 Pf6 13.Pf4

13.a5!? Pbx d5 14.Dxb7 leidt tot een onduidelijke stelling.

13...a5

Minder goed is hier 13... g5? 14.Pfe2 h6 15.h4, terwijl wit na 13... Dd7 14.a5 Pc8 15.0-0 Pd6 16.Te1 de pion op d5 kan handhaven (Hort-Gipslis, Praag 1974).

14.0-0 Dd6 15.Td1

Met überdeckung van d4.

15...Db4 16.Da2 Dd6

Op b4 stond de dame kwetsbaar. Een mogelijk vervolg zou kunnen bestaan in 16... Tfd8 17.Pb5 Pfxd5 18.Pxd5 Txd5 19.Ld2 Dc4 20.b3 Dc6 21.Tac1 en 22.Pc7. De manoeuvre Dd6-b4-d6 lijkt me niet goed. Misschien kan 15... Tfd8 16.Pb5 Dd7 17.d6 exd6 18.Pc3, zoals in Sax-Gipslis, Kopenhagen 1994.

17.Le3 Tfd8

Ook na 17... Pg4 18.Pe4 Dd7 19.Pc5 blijft wit in het voordeel.

18.Pb5 Dd7 19.d6 exd6 20.d5 Pc8

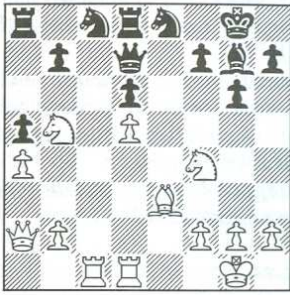
Wie durft 20... Ta6 aan?

21.Tac1 Pe8

(Zie diagram volgende kolom)

22.Db3

Ik heb me een hele tijd met 22.Pe6 beziggehouden, bijv. 22... fxe6 23.dxe6 De7 24.Lg5 en nu a) 24... Lf6 25.Lxf6 Dxf6 26.e7+ (of 26.Tc7) +- of b) 24... Dxc5 25.e7+ Kh8 26.exd8D Dxd8 27.Df7. Met 22.Db3 wacht wit 22... Pe7 af.



22....Pe7 23.Pe6!

Ruilt de zwarte trots: Lg7.

23....Tdc8 24.Pxg7 Pxd7 25.Txc8+ Txc8 26.h3

Wit wil de diagonaal a1-h8 in handen krijgen. Op dit moment kan een paard op f5 dit plan nog tegenwerken. De tekstzet geeft wit de mogelijkheid om met g2-g4 veld f5 onder controle te houden.

26....Pe8

26... Pgf5 wordt beantwoord met 27.Lb6 Ta8 28.g4 Ta6 29.Pc7. **27.Lb6**

Even de toren deplaceren voordat Ld4 wordt gespeeld!

27....Ta8 28.Ld4 Tc8

Nou heb ik toch echt tempowinst geboekt.

29.g4 Pc7 30.Pxc7 Dxc7(?)

De dame staat beter op d7 dan op c7. Daarom zou ik 30... Txc7 31.Df3 f5 prefereren.

31.Df3 f5 32.De3 Dd7

Zie de aantekening bij zet 30.

33.Lc3 fxg4 34.Dd4 Txc3 35.bxc3 gxh3 36.De4

De witte dame wordt zo gecentraliseerd

mogelijk opgesteld. Het plan luidt: pion h3 ophalen met de toren, t.z.t. c3-c4 spelen en daarna via de b- en de e-lijn opereren (twee zwaktes!).

36....Dc7 37.Td3 Pf5 38.Txh3 Dd8 39.Kf1

Haalt een schaak op g5 uit de stelling.

39....Kg7 40.c4 b6

Zwart probeert een vesting te bouwen.

41.Tb3 Df6 42.Dd3

Het witte plan luidt: Tb1 en Db3. Natuurlijk was 42.Tb1? niet aan te bevelen wegens 42... Pg3+.

42... Dd8

Wat kan zwart doen?

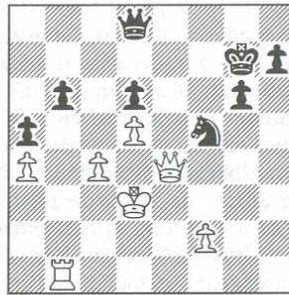
43.Tb1 Kg8 44.De4

Beter dan 44.Db3? Dh4. Wit heeft de tijd en gaat zijn positie verder versterken.

44....Kg7 45.Ke2 Kg8

Zwart onderneemt niets meer.

46.Kd3 Kg7



47.c5!

De lang voorbereide doorbraak.

47....dxc5 48.De5+ Kg8 49.De6+

en zwart gaf het op. 1-0

Wim Evelens; kampioen K26



Zo'n tien jaar geleden besloot een aantal vrienden de Alternatieve Aalsmeerse Schaakvereniging (AAS) op te richten. Waarom alternatief en wat is er dan zo alternatief? Over het 'waarom': In Aalsmeer zat nog een andere schaakvereniging die geregeerd werd door oude conservatieve mannetjes die elke vernieuwing tegen hielden. Over het 'wat': Rookvrije clubavonden en diverse activiteiten die de club uniek maken. We moesten uiteraard onder op de ladder beginnen, d.w.z 3e klasse Leidse onderbond.

Tegelijkertijd begon ik met correspondentieschaak in de 1e klasse. Dit seizoen kwamen mijn dromen uit : AAS bereikte de KNSB en ik won het 26e Kampioenschap van de NBC.

Even voorstellen: Ik ben inmiddels 36 jaren jong en werk op de afdeling Vestigingsbeleid van Postkantoren BV. Daarnaast studeer ik Bedrijfskunde aan de Open Universiteit. Behalve schaken zijn mijn hobby's zaalvoetbal, fietsen en stijldansen met mijn vriendin.

Zoals gezegd begon ik 10 jaar terug met correspondentieschaak in de 1e klasse. Vervolgens de H-klasse en de M-klasse en zo plaatste ik mij voor K22. Dit werd geen succes: 13e plaats. Teleurgesteld meldde ik mij opnieuw aan voor een M-groep en door deze te winnen kon ik van start gaan in K26.

Waarom het wel lukte in K26 en niet in K22 ? Ik denk dat dit 2 oorzaken heeft gehad: Ten eerste het samenwonen met mijn vriendin, waardoor ik meer rust en geduld kreeg (alhoewel een aantal tegenstanders in K26 mijn kampioenschap toeschreef aan mijn nieuwe adres: de Bouwmeester in Amstelveen) en ten tweede de Bibliotheek van mijn goede vriend Herman Snelders waardoor ik meer 'bagage' meenam.

Overigens werd al snel duidelijk dat deze groep aan elkaar gewaagd was. Na een paar maanden waren de kanshebbers Stuart, Swinkels, de Groot en Simmelink. Ik zelf begon met 4 remises terwijl Jansen na een paar onfortuinlijke nederlagen ook kansloos leek. Vervolgens zette ik tegen Swinkels de verkeerde stelling op mijn bord en kon mijn vege lijf nog net redden ten koste van een pion: een gedekte op f6 !!) terwijl de partij tegen Kuhlmann ook niet soepel ging. Inmiddels was de TGV Simmelink alle stations in K26 langs geraasd en uitgekomen op een totaal van 10 uit 14. Bij de Groot en Swinkels stakte het tempo en Stuart had daardoor de beste papieren. Toen ik echter de partijen tegen Kuhlmann en Swinkels remise hield (door onnauwkeurig spel van

Swinkels) en Stuart wist te verslaan had ik met alleen nog mijn partij tegen Jansen alles in eigen hand.

Deze partij stond al enige tijd totaal gewonnen voor mij maar Jansen weigerde te capituleren zodat uiteindelijk arbitrage nodig was om winst af te dwingen. Hierdoor eindigden 5 spelers binnen 1 punt van elkaar, spannende zaak!!

WIM EVELEENS

HANS PLUKKER

cr NL K26 1995

KP 8.7 C41

commentaar: Wim Eveleens

1.e4 e5 2.Pf3 d6 3.d4 Pf6 4.dxe5

In het boek 'winning with the Philidor' van Tony Kosten wordt deze zet 'a rather insipid (smakeloos of laf) move' genoemd, om er vervolgens aan toe te voegen dat wit een kleine ontwikkelingsvoorsprong krijgt.

4..Pxe4 5.Dd5 Pc5 6.Lg5 Le7

Het alternatief hier is Dd7 waarna 7.exd6 Lxd6 8.Pc3 0- 0 9.0- 0- 0 Pc6 10.Pb5 met licht voordeel voor wit.

7.exd6 Dxd6 8.Pc3 Dxd5 9.Pxd5

Ld6 10.0-0-0 Pc6 11.Le3 Pe6

12.Pd2!

Met het idee om een paard tegen de zwarte looper te ruilen. In de open stelling zal het looperpaar zich doen gelden.

12..Ld7 13.Pe4 Le7 14.f4 f5

15.Pxe7 Pxe7

Op 15..fxe4 volgt 16.Pxc6 Lxc6 17.Lc4 met vervelend initiatief.

16.Pc5 Pxc5 17.Lxc5 Pc6 18.Te1+

Kf7 19.Lc4+ Kf6 20.b3

Om de looper op b2 te posteren.

20..The8 21.La3 Le6 22.Lb2+ Kf7

23.Txe6 Txe6 24.Te1 Te8

Op 24..Pd8 kan ook 25.Lxg7 volgen.

25.Lxg7 b5 26.Txe6 Txe6 27.Ld5

Ke7

Op het eerste gezicht lijkt hij zich er nog aardig uit te redden. Als wit nu Lxe6 speelt volgt 28..Kxe6 29.Kd2 Kd5 en kan niet voorkomen worden dat de zwarte koning op e4 komt, omdat na 30.Ke3 Pb4 volgt met terugwinst van de pion.

28.Lf8+!

Dat is het verschil! De looper bestrijkt het veld b4!

**28..Kf6 29.Lxe6 Kxe6 30.Kd2 Kd5
31.Ke3**

Zie de tekst bij de 28e zet van wit. Het plan is nu eenvoudig: een vrijpion maken op de koningsvleugel. De loper is natuurlijk veel sterker dan het paard.

**31..Pd8 32.Lg7 c5 33.h3 h5 34.Kf3
Pe6 35.Lb2 c4 36.g4 hxg4+
37.hxg4 fxg4+ 38.Kxg4 cxb3
39.axb3**

Nauwkeuriger dan cxb3 want na bijv. 39..Pc5 40.f5 a5 41.Kg5 Pe4+ 42.Kg6 Kc5 43.f6 Pxf6 44.Kxf6 Kb4 45.Ke5 a4 heeft wit de verkeerde loper. Stond de pion op a2 i.p.v. c2 dan speelt wit 46.bxa4 en de witte koning beslist de strijd.

**39..a5 40.f5 Pc5 41.Kg5 a4 42.bxa4
bxa4**

Op 42..Pxa4 beslist 43.f6

43.Kg6

Zwart geeft op. 43..Pd7 44.Kg7 Kc4 45.f6 a3 46.La1!

HANS GALJE

WIM EVELEENS

cr NL K26 1995

FR 16.6 C05

Commentaar: Wim Eveleens

**1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6 4.e5 Pfd7
5.Pce2**

Ongebruikelijk en gebaseerd op het idee om een sterk centrum te houden met de zetten f4 en Pgf3.

5..c5 6.c3 Pc6

In New in Chess jaarboek 24 analyseert Bareev zijn overwinning op Shirov en zette voort met 6..b5 wat nu mogelijk is door de blokkade van Lf1. Als reactie daarop geeft Bologan in jaarboek 31 wat tegengas met mogelijkheden voor wit.

7.f4 Db6 8.Pf3 f6

En nu is met zetverwisseling een Tarrasch ontstaan: 1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6 4.e5 Pfd7 5.f4 c5 6. c3 Pc6 7.Pdf3 Db6 8.Pe2. Echter i.p.v. Pe2 is g3 sterker.

9.a3

tegen Lb4 en bereidt b4 voor.

9..cxd4 10.cxd4 Le7 11.Pc3 a5

Of 11..0-0 12. Pa4 Dc7 13.b4 fxe5 14.dxe5 Pdx5 15. fxe5 Txf3!?! met onduidelijk spel.

12.f5?!

Twijfelachtig, beter normale ontwikkeling

met 12.Le2 fxe5 13.fxe5 0-0 14.Pb5 (0-0 Pdx5) Dc7 15.0-0 Txf3 met compensatie voor de kwaliteit.

**12..fxe5 13.fxe6 Pf6 14.dxe5 Pg4
15.De2?**



Ik had 15.Dxd5 verwacht en de ontwikkelingen als gunstig voor zwart beoordeeld. 15..Df2+ 16.Kd1 0-0 17.Pe4 Da7! en niet 17..Td8 18.Dxd8 Lxd8 19.Pxf2 Pxf2 20.Kd2 Pxh1 21.Le3 en het zwarte paard wordt opgehaald. Na 17..Da7! dreigt er van alles, bijv. 18.Ke1 Td8 19.Dc4 Pd4 20.Pxd4 Txd4 21.De2 Txe4 22.Dxe4 Df2+ 23.Kd1 Lxe6.

Na 15.De2 staat wit echter vreselijk passief.

**15..Lxe6 16.Lf4 0-0 17.Lg3 Pe3
18.Pb5**

Op 18.Lf2 volgt 18..Txf3 19.gxf3 Pd4.

**18..Pc4 19.b3 Dxb5 20.bxc4 dxc4
21.Dc2 Db3 22.Tc1 Txf3**

Wit geeft op. Op 23.gxf3 volgt 23..De3+ 24.Le2 Pd4.

HENK SCHULENBERG

WIM EVELEENS

cr NL K26 1995

HD 3.1 A90

Commentaar: Wim Eveleens

1.d4 e6 2.c4 f5 3.g3 Pf6 4.Lg2

Wit wacht met de ontwikkeling van zijn koningspaard, zodat als zwart voor een stonewall kiest, het paar naar h3 gaat.

4..Lb4+ 5.Ld2 Le7

Gespeeld vanuit de gedachte dat de loper op d2 misplaatst staat.

6.Db3

Een interessant alternatief i.p.v. Pc3 volgens Christensen en Silman. Nu wordt 6..d5 beantwoord met 7.Lb4

6..c6 7.d5 Pa6!?

Theorie geeft alleen cxd5 of e5. De tekstzet lijkt logisch omdat het veld c5 vrijgekomen is.

**8.Pc3 Pc5 9.Dc2 0-0 10.b4 Pce4
11.Pxe4 Pxe4 12.a3?**



Nu komt wit in het nadeel, maar ook na 12.Lxe4 fxe4 13.Dxe4 (dxc6 Db6! of dxe6 d5!) Db6 14.c5 cxd5 15.Dxd5 exd5 16.cxb6 Lf6 17.Tc1 axb6 18.Tc2 d6 staat zwart ondanks 2 geïsoleerde dubbelpionnen iets beter. Het beste is nog 12.Pf3 Lxb4 13.0-0 Lxd2 14.Pxd2 exd5 15.cxd5 d6 en zwart staat misschien ietsje beter.

12....Pxd2 13.Dxd2 a5 14.d6

Het openen van de stelling via dxc6 of dxe6 is niet in het belang van wit.

14..Lf6 15.Tc1

Op 15.Tb1 volgt ook axb4 16.axb4 Ta3 of 16.Dxb4 Da5.

15..axb4 16.axb4 Db6 17.c5 Db5

18.Pf3

Op 18.e3 volgt 18..Ta4 19.Tb1 Dc4 20.Pe1 (Lf1 De4) Ta2 21.Tc1 Db3 22.Pd4 Txd2 23.Pxb3 Tb2.

18..Ta4 19.Tb1 b6 20.0-0

Of 20.cxb6 Dxb6 21.0-0 La6 met uitstekend spel voor zwart.

20..bxc5 21.bxc5 Dxc5 22.Tfc1 Dd5

23.Dxd5 exd5 24.Pe1 La6 25.e3 Kf7

En hier hield wit het voor gezien, de pion op d6 gaat verloren. 0-1

**PreChess BBS'en
0598 - 32 33 70
of 070 - 321 37 43**

Enkele openingsvarianten uit K/26

Ook uit K/26 brengen we weer een selectie van openingstheoretisch interessante partijen. Ik herhaal wat ik bij het overzicht uit K/25 schreef: het is een heel persoonlijke keuze - het zou ook mogelijk zijn geweest met een totaal andere selectie te komen.

SPAANS - Marshall variant

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4
Pf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 0-0
8.c3 d5 9.exd5 Pxd5 10.Pxe5 Pxe5
11.Txe5 c6 12.d4 Ld6 13.Te1 Dh4
14.g3 Dh3 15.Le3 Lg4 16.Dd3 Tae8
17.Pd2**

**1) 17... f5 18.Df1 Dh5 19.f4 Kh8
20.Lxd5 cxd5 21.Dg2 g5 22.Dxd5
Td8 23.Dc6 gxf4 24.Lxf4 Lxf4
25.gxf4 Tc8!**

Slecht is 25... Le2? 26.Kh1! Tde8 27.Tg1! Dh4 28.Tg2! Dxf4 29.Te1! +-, Kwolek-Oiszewski, corr.partij 1991, voorronde kampioenschap van Polen.

26.Dd5

Met verwisseling van zetten zijn we terecht gekomen in een stelling die in diverse eerdere corr.partijen aan de orde is geweest. In Gal-Smith, corr.partij 1989/1993, voorronde 18e Wereldkampioenschap, geschiedde 26.Dd6 Tf7 27.Te3 Tg7 28.Te7 Tcg8 29.Txg7 Txg7 30.Df8+ en eeuwig schaak.

26....Tce8 27.Te5

In Galow-Frederiks, corr.partij 1994/1995, 50e Europese kampioenschap, geschiedde 27.Txe8 Txe8 28.Dc6 Te2 29.Da8+ Kg7 30.Db7+ Kf8 1/2-1/2. Een interessante poging om met wit op winst te spelen is 27.Pf1!?, in Hotting-Simmelink, corr.partij 1994/1995, K/25, volgde 27... Dg6 28.Pg3 h5 29.Dg2 (29.h4!?) 29... h4 30.h3 hxg3 31.hxg4 Dxg4 32.Te5 Txe5 33.fxe5 f4 34.De4 Dh3 35.Dh1 en het eindspel werd remise.

27....Tg8 28.Kh1?

Wit was blijkbaar niet op de hoogte van de eerdere partijen; met 28.Txe8! kon hij nog overgaan in Galow-Frederiks.

28....Td8 29.Db7 Tg7

Zo kan het blijkbaar ook. In Eubanks-Hurt, corr.partij USA 1990, en Olofsson-Frederiks, corr.partij 1994, 50e Europese kampioenschap, geschiedde 29... Td7! 30.Dc6 Td6! 0-1.

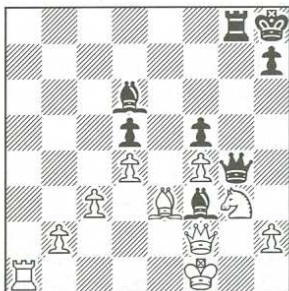
30.Dc6 Tdg8 31.Tae1 Lh3 32.Df6 Dg4

0-1, Hebels-Jansen.

2) 17...Te6 18.a4 f5 19.Df1 Dh5 20.f4 bxa4 21.Txa4 Tfe8 22.Df2 g5 23.Txa6 gxf4 24.gxf4 Kh8 25.Lxd5 cxd5 26.Pf1 Tg8 27.Pg3 Lf3 28.Ta8 Tg6 29.Txg8+ Txg8 30.Ta1 Dg4

Een speelbare zet is ook 30... Le4. In Nairn-Pennington, corr.partij 1994, Teamkampioenschap Groot-Brittannië, volgde 31.Kf1 Dh3+ 32.Ke2 Le7 33.Kd2 Lh4 34.Tg1 Ta8 35.De2 Lxg3 36.hxg3 Ta2 met ongeveer gelijk spel. Zwart heeft voldoende compensatie voor zijn pion.

31.Kf1



31...Le7

Dit is volgens mijn gegevens een nieuwe zet. In eerdere partijen werd anders gespeeld:

a) 31... Lxf4 32.Lxf4 Dxf4 33.Te1 Dg4 34.Te3 Le4 35.Pxe4 (Waarschijnlijk is 35.Pe2! sterker: 35... Ta8 36.Dg3 met voordeel voor wit, Teichmeister-Mayr, corr.partij 1990, kampioenschap van Oostenrijk) 35... fxe4 36.Tg3 Dd1+ 37.Kg2 Txg3+ 38.Kxg3 Kg7 met gelijk spel, Kilgour-Geoffrey, corr.partij 1991/1993, III NAT;

b) 31... h5 32.Ta6 Lxf4 33.Lxf4 Dxf4 34.Te6 h4 35.Pe2 Lxe2 36.Kxe2 met voordeel voor wit, Grabinger-Müller, corr.partij 1989/1990, WT/M/430.

32.Ke1 Lh4 33.Kd2 Lxg3 34.hxg3 Le4 35.b3 Dh3 36.c4 Txg3 37.Tg1 Txg1 38.Dxg1 Dh6

met gelijk spel, Simmelink-de Groot.

SPAANS - 5.d4

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4 Pf6 5.d4 exd4 6.0-0 Le7 7.Te1 b5 8.Lb3

Een veelgespeelde zet is hier ook 8.e5!? 8...d6 9.Ld5

1) 9...Pxd5 10.exd5 Pe5 11.Pxd4 0-0 12.Pc3 Te8 13.Lf4 Lf6

met een ongeveer gelijke stelling, Galjé-Simmelink. Een speelbare zet is ook 13... Lb7, Galjé-de Boer, corr.partij 1992, K-21.

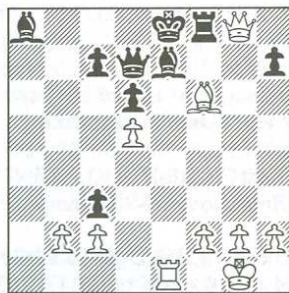
2) 9...Lb7 10.Pxd4 Pxd5 11.Pxc6 Lxc6 12.exd5 Lb7 13.a4 Dd7

In Feistenauer-Casares Ripol, corr.partij 1994, voorronde 12e Olympiade, geschiedde 13... b4 14.Te4 a5 15.Lg5 f6 16.Lxf6 gxf6 17.Dh5+ Kd7 18.Df5+ en eeuwig schaak.

14.axb5 axb5 15.Txa8+ Lxa8 16.Pc3 b4

In de partij Romanishin-Adams, Terrassa 1991, speelde zwart 16...0-0 en na 17.De2 Ld8 18.Dd3 b4 19.Pd1 c5 was de stelling ongeveer gelijk. Ik vraag me echter af, hoe zwart compensatie voor zijn pion kan krijgen als wit 17.Pxb5 doet.

17.Dd4 bxc3 18.Dxg7 Tf8 19.Lg5 f6 20.Lxf6 Tf7 21.Dg8+ Tf8



22.Dg5

In Cigan-Nikolac, Maribor 1985, werd na 22.Dg7 Tf7 23.Dg8+ Tf8 24.Dg7 tot remise

**cx d4 9.cxd4 Le7 10.0-0 0-0 11.Ld3
Db6 12.h4 Tfc8 13.h5 Pf8 14.h6 g6
15.Lg5**

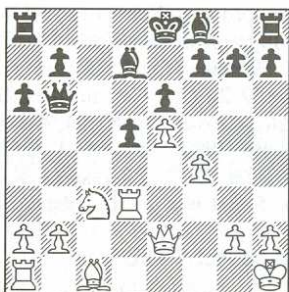
met iets beter spel voor wit, Swinkels-Eveleens.

3) 6.Ld3

De meest kritieke variant en zeker ook de leukste - wit offert pion d4.

**6....cx d4 7.cxd4 Db6 8.0-0 Pxd4
9.Pxd4 Dxd4 10.Pc3 a6 11.De2 Pe7
12.Kh1 Pc6 13.f4 Pb4 14.Td1 Pxd3
15.Txd3 Db6**

Een andere, maar waarschijnlijk zwakkere mogelijkheid is 15...Dc4?! Ik verwijs naar de survey die in NIC Jaarboek 29 aan de onderhavige variant is gewijid.



16.f5

De normale zet is 16.Le3, onder meer gespeeld in Messere-Mulder van Leens Dijkstra, corr.partij 1976/1979, Potter Memorial. Voorzover me bekend, is de tekstzet niet eerder gespeeld.

16....Lc5

In NIC Jaarboek 29 analyseren Tsin en Pechenkin 16... d4!?, b.v. 17.Df2 Dc7 18.Txd4 (Of 18.fxe6 Lxe6 19.Pe4 Le7) 18... Le7 (18...Lc5 19.Txd7 is onduidelijk) 19.Pe4 Dxe5 20.Lf4 Dxf5, gevolgd door

**17.Lg5 d4 18.fxe6 Dxe6 19.Pe4 b6
20.b4 Lxb4 21.Txd4 Lc5 22.Pxc5
bxc5 23.Td6 Df5 24.Dd2 Ta7 25.Le3**

½-½, Hebels-Eveleens.

SICILIAANS - Versnelde Draak, Uogele variant

**1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
g6 5.Pc3 Lg7 6.Le3 Pf6 7.Lc4 0-0**

8.Lb3 a5

De zet van de Litouwse speler Uogele.

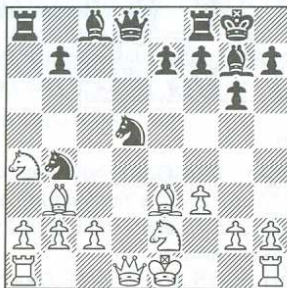
9.f3 d5!?

"Is that sound?", Fischer.

10.exd5

Als sterkste zet geldt hier 10.Lxd5, maar een overtuigend voordeel voor wit is nooit aangetoond.

10....Pb4 11.Pde2 a4 12.Pxa4 Pfxd5



13.Ld2

In de boeken wordt de meeste aandacht besteed aan 13.Ld4 en 13.Lf2. De tekstzet geldt als minder goed, maar het is de vraag of dat oordeel wel juist is.

13....Lf5 14.a3 b5

Misschien is 14... Pc6 kansrijker: 15.Pac3?! (Beter is 15.0-0, maar zwart heeft na 15... b5 16.Pac3 Db6+ 17.Kh1 Pe3 goede compensatie voor zijn pion.) 15... Pxc3 16.Lxc3 Db6 17.Lxg7 Tfd8 18.Dc1 Kxg7 19.g4 Pd4! 20.Pxd4 Dxd4 21.gxf5 Ta5 en zwart had een hevige aanval, Meister-Levchenko, USSR 1985.

15.axb4!?

In Lanc-Rantanen, Tiflis 1985, werd 15.Pac3 Pxc3 16.Lxc3 Dxd1+ 17.Txd1 Pxc2+ 18.Kf2 Lxc3 19.Pxc3 Pxa3 gespeeld. De partij eindigde snel in remise.

**15....bxa4 16.Txa4 Txa4 17.Lxa4
Db6 18.c3 Td8 19.Dc1 Tc8 20.Dd1
Td8 21.Dc1 Tc8 22.Dd1 Td8**

½-½, Simmelink-Hoyneck van Papendrecht.

SICILIAANS - Vierpaarden variant

**1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pf6 5.Pc3 e6 6.Pxc6 bxc6 7.e5 Pd5
8.Pe4 Dc7 9.f4 Db6 10.c4 Pe3
11.Dd3 Lb4+ 12.Ld2 0-0 13.Tc1**

De zet uit de partij Fernandez Garcia-Ochoa

de Echaguen, Portugaleta 1986. Meestal wordt 13.b3 gespeeld.



13...f5!?

De aanbeveling van Georgadze in NIC Jaarboek 25. In de zoëven genoemde partij geschiedde 13... d5 14.exd6 Pxf1?! 15.Txf1 met voordeel voor wit.

14.exf6ep d5 15.c5 dxe4 16.Dxe3 Lxd2+ 17.Dxd2 Dc7 18.fxg7 Td8 19.De3 Tb8 20.Tc2 Da5+

en zwart had voldoende tegenspel, Stuart-Schaper.

SICILIAANS - Najdorf variant

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Lg5 e6 7.f4 Pbd7 8.Df3 Dc7 9.0-0-0 b5 10.Lxb5!?
axb5 11.Pdxb5

Buitengewoon interessant is ook 11.e5!?, onder meer gespeeld in Wibe-Quist, corr.partij 1991/1992, NBC-25. Ik verwijst naar het toernooiboek.

11....Db8 12.e5 Ta5

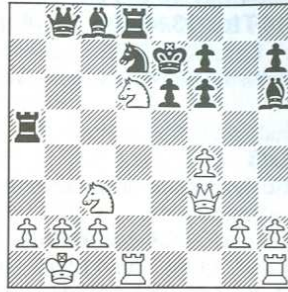
Een mogelijkheid is ook 12... Lb7.

13.exf6 gxf6 14.Lh6 Lxh6 15.Pxd6+ Ke7 16.Kb1 Td8

In Stuart-Noomen, corr.partij 1990, NBC Beker, geschiedde 16...Pb6 17.Pce4 Pa4 18.Pxc8+ Txc8 19.Da3+ Pc5 20.Dxa5 Pxe4 21.Da3+ Pc5 22.g3 f5 23.The1 Kf8!?!N 24.Td4 Lg7 25.Tc4 Dd6 26.Db4 Kg8 met onduidelijk spel.

*RESERVEERT U ALVAST DE DATUM
VAN DE NAJAARSVERGADERING
IN UW AGENDA?*

*LOKATIE, OP VELER VERZOEK,
DIT KEER AMERSFOORT!*



17.The1

Een belangrijke zet is 17.De4, waarop zwart 17... Pb6 kan doen, waarna met verwisseling van zetten een stelling uit Balashov-Polugaevsky, Interzonaal toernooi Manilla 1976, op het bord is gekomen (zwart won die partij). Mogelijk is echter ook 17... f5!? 18.Dd4 Tg8 19.Pxc8+ Dxc8 20.Db4+ Dc5 21.Txd7+ Kxd7 22.Db7+ en nu niet 22... Ke8?! 23.Db8+ Ke7 24.Dxg8 met voordeel voor wit, Comp. W.Chess-P.Wolff, Boston 1994, maar 22... Dc7! 23.Dxc7+ Kxc7 24.Pxd5+ exd5 met een goed eindspel voor zwart.

17....Pb6 18.Pcb5 Txb5

In aanmerking komt hier 18... La6!?, waarop in de partij Kantsler-Kuporosov, Sochi 1979, volge 19.Dc3 Txb5 20.Pxb5 Lxb5 21.Db4+ Td6 22.Dxb5 Lxf4 met onduidelijk spel.

19.Pxb5 Pc4 20.Db3 Pd2+ 21.Txd2 Txd2 22.Db4+ Td6 23.g3 Ld7 24.Dxd6+

In de partij Brodsky-Timoshenko, Moskou 1992, werd hier tot remise besloten.

24....Dxd6 25.Pxd6 Kxd6 26.Td1+ Kc7 27.Tf1

½-½, Simmelink-Stuart.

GRÜNFELD-INDISCH - Prins variant

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.Pf3 Lg7 5.Db3 dxc4 6.Dxc4 0-0

1) 7.Lf4 Pa6 8.e4 c5 9.dxc5 Le6 10.Db5 Ld7 11.Dc4

De kritieke zet is 11.Dxb7. De resultaten zijn in de praktijk goed voor wit geweest.

11....Tc8 12.e5 b5 13.Dd4 Ph5 14.Le3 Lc6 15.Lxb5 Lxf3 16.gxf3

Pxc5 17.0-0 Db6 18.b4 Db8

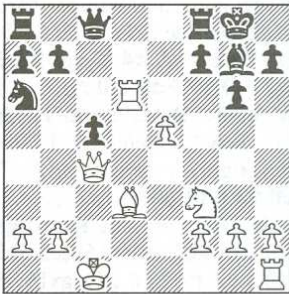
met onduidelijke stelling, Schulenberg-Hebels.

**2) 7.e4 Pa6 8.Le2 c5 9.d5 e6
10.Lg5 exd5 11.Pxd5 Le6 12.0-0-0
Lxd5 13.Txd5 Db6**

In Bouwmeester-Staal, corr.partij 1976/1978, Perfors Memorial, werd 13... Dc7 gespeeld; na 14.Lxf6 Lxf6 15.e5 Le7 16.Thd1 Tad8 17.Da4 Txd5 18.Txd5 Pb8 19.Dxa7 Pd7 20.Da3 Pb6 had zwart voldoende compensatie voor zijn pion.

**14.Lxf6 Dxf6 15.e5 Df5 16.Ld3 Dc8
17.Td6**

In Beliafsky-Kasparov, Belfort 1988, geschiedde 17.Td1 b5! 18.Dh4 Pb4 19.Lxg6 fxg6 20.Td7 De8 21.Te7 Lh6+! 22.Kb1 Td8 en zwart won. Kasparov heeft de tekstzet van een uitroep teken voorzien, maar het is de vraag of dat wel terecht is.

**17...Dc7!?**

In Informator 45 analyseerde Kasparov hier slechts 17... b5 en 17... Pb4. Deze laatste zet werd gespeeld in Piket-Timman, 3e matchpartij Amsterdam 1995: 18.Le4 Tb8 19.Kb1 b5! 20.De2 c4 21.a3 Pd3 22.Lxd3 cxd3 23.Dxd3 b4 en zwart had goede compensatie voor de pion.

De tekstzet ziet er sterk uit; zwart dreigt 18... Lxe5.

18.De4

Ook op 18.Df4 volgt 18... Tae8! met voordeel voor zwart.

**18...Tae8 19.Dg4 Lxe5 20.Td7 Lf4+
21.Kb1 h5 22.Txc7 hxg4 23.Txb7
c4 24.Lxc4 Pc5**

met voordeel voor zwart, Schulenberg-Hoynck van Papendrecht.

GRÜNFELD-INDISCH - 4.Pf3 Lg7 5.Lg5

**1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.Pf3
Lg7 5.Lg5 Pe4 6.Lh4 c5 7.cxd5
Pxc3 8.bxc3 Dxd5 9.e3 Pc6**

Meestal speelt men hier 9... cxd4.

10.Db3!?

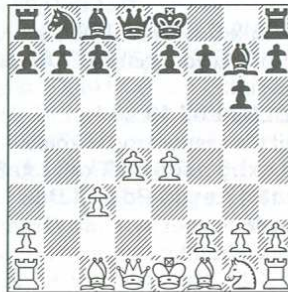
Waarschijnlijk een nieuwe zet.

**10....Dxb3 11.axb3 cxd4 12.exd4
Le6 13.b4**

met misschien iets beter spel voor wit, Kuhlmann-Hebels.

GRÜNFELD-INDISCH - Ruilvariant

**1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.cxd5 Pxd5
5.e4 Pxc3 6.bxc3 Lg7**



**1) 7.Lc4 0-0 8.Pe2 c5 9.0-0 Pc6
10.Le3 cxd4 11.cxd4 Lg4 12.f3 Pa5
13.Ld3 Le6 14.Da4 a6 15.d5 b5
16.Db4 Pc6**

De kritieke zet is natuurlijk 16... Lxa1 - na 17.Txa1 Ld7 18.Dd4!? is de zaak zeer onduidelijk, maar wit moet wel compensatie hebben voor de geofferde kwaliteit.

17.Db1

Een andere zet is 17.Dc5, onder meer gespeeld in Browne-Wolff, San Francisco 1991.

**17....Pe5 18.Ld4 Ld7 19.f4 Pxd3
20.Dxd3 Lxd4+ 21.Pxd4 Db6
22.De3 e6 23.Pf5**

met gelijk spel, Kuhlmann-Hoynck van Papendrecht.

**2) 7.Pf3 c5 8.Tb1 0-0 9.Le2 b6
10.0-0 Lb7 11.Dd3 La6 12.De3 cxd4
13.cxd4 Dd7 14.La3 Lxe2 15.Dxe2
Tc8**

Waarschijnlijk is 15... Te8 toch een betere zet.

16.d5 Da4 17.Tb3!

In de partij Kaczorowski-W.Schmidt, Katowice 1990, kreeg zwart na 17.Lxe7 Te8 18.d6 Pc6 gelijk spel. Volgens Schmidt zou wit na de tekstzet iets beter moeten staan, maar m.i. staat hij véél beter. Wie meer wil weten over de hele variant, raadplege NIC Jaarboek 33, waarin een survey over de stelling na 12.De3 te vinden is.

17....Tc7 18.e5

met voordeel voor wit, Stuart-Hebels.

3) 7.Lb5+ c6 8.La4 0-0 9.Pe2 e5 10.0-0 Te8

Andere zetten zijn hier 10... De7 en 10... Pd7.

11.d5!?

In Kortchnoi-Gulko, Luzern 1993, kreeg zwart na 11.f3 b5! goed tegenspel. De tekstzet ziet er goed uit.

11....b5 12.Lb3 Lb7 13.a4

Ook 13.d6!? lijkt in aanmerking te komen.

13....a6 14.axb5 axb5 15.Txa8 Lxa8

16.Le3 cxd5 17.exd5 Pd7 18.Dd3

met enig voordeel voor wit, de Groot-Hoynck van Papendrecht.

A.C. van der Tak

Deelnemers tussenronde Bekertoernooi opgelet!

In de startbrieven voor de tussenronde van het Propagandabekertoernooi 1995 is een fout geslopen.

In de brieven staat als afsluitdatum voor de BT- 95 groepen Maart 1998 genoemd. Dit moet zijn **Maart 1999**.

U heeft dus een jaar langer bedenktijd!
(Helaas uw tegenstander ook)

Voorrunde XIIe Olympiade

De Olympiade bleek voor mij vooral een "proeve van bekwaamheid" in het Siciliaans, dat in 5 van mijn 11 partijen op het bord verscheen. Hieronder twee partij en uit deze serie.

R.MALIANGKAY (NLD)

A.CONSTANTINOU (GRC)

SI42.8 B42

cr. Ol XII Prel, 1992- 95

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 a6 5.Ld3 Pf6

Interessant is: 5...Dc7 6.De2 Lc5 - Pd4 wordt naar het matige veld b3 ge dwongen - 7.Pb3 Le7 8.0-0 d6 9.Le3 Pf6 10.f4 Pbd7 11.P1d2 b6 12.Pd4 g6 13.c4 Pc5 14.Lc2 Lb7 15.Df3 0-0 16.b4 Pcd7 17.Ld3 Tfe8 18.T fc1= (18.Dh 3?! Lf8 19.Pe2 Lg7 20.T ac1 a5!, met zwart initia tief, Nijboer- Bren ninckmeyer, Wijk aan Zee '95).

6.0-0 Dc7 7.De2 d6 8.c4 8...g6 9.b3 Lg7 10.Lb2 0-0 11.Pc3 e5!?

Waarschijnlijk nieuw. Bekend zijn 11...b6 en 11...Pd7. 11... Pc6 12.Pxc6 bxc6 13.Pa4, is volgens Hübn er goed voor wit.

12.Pf3 Pc6 13.h3 Le6

13...Ph5, in de lijn van het Konings-Indisch, pakt na 14.Pd5 Da5 15.Lc3 Dd8 16.Dd2 Le6 17.Lc2 f5 18.e xf5 gxf5 19. Tad1 ongunstig voor zwart uit.

13...Pb4 wordt tactisch weer legd: 14.Tad1 Pxd3 15.Dxd3 Td8 16.P xe5 Lxh3 17.Pxf7 Lxg2 18.Pxd8 Lxf1 19.Pe6 Dc8 (19...L xd3 20.Pc7 Tc8 21.Pe6+-) 20.D xd6 Lh3 21.Pxg7 Dg4+ 22.Dg3 Kxg7 23.Dxg4 Lxg4 24.f3 Le6 25.Pd5 Lxd5 26.cxd5, en wit staat op winst.

14.Pg5!?

Pd4
Slecht is 14...L h6?! 15.Lc1 Pd4 16.De 1!±

15.De3 Ph5 16.Pe2

Ingaande deze zet volgt dit paard een opmerkelijk traject: 16.Pe2- 20.Pc3- 24.Pe2- 26.Pc3- 36.Pe2 - om uiteindelijk met 37.P xf4! een hoofdrol op te eisen!

16...De7 17.Pxe6 Pxe6 18.Tfd1 f5 19.exf5 gxf5 20.Pc3 Phf4 21.Lf1 e4!?

Td2!
Voor de hand lijkt te liggen 22.g3!?

ing 23.Pd5 en 24.Lxg7, leidend tot positionele winststelling) maar daarop volgt verras wend 22...Le5!!, een speculatief stukoffer bij aanname waarvan wit als volgt wordt "ge-G-lijnd": 23.gxf4 Lxf4 24.De1 Dg7+ 25.Kh1 Kh8 26.Pa4 Le5 27.L xe5 dxe5 28.De3 Tg8 29.Dg3 Df6 30.Dh2 Pd4 31.Lg2 Txg2! 32.D xg2 Tg8 33.Df1 Dc6!, met moeilijk te pareren aanval.

22...Tae8!?

22...Tad8; 22...Lh6 23.Dg3+ Pg6 24.Pd5 Dd7 25.Tdd1 Dd8 26.c5±

23.Tad1 Le5 24.Pe2 Pd3!?

Te ambitieus, beter lijkt 24...Pxe2+.

25.Lxe5 dxe5 26.Pc3 Pg5 27.Lxd3

f4 28.Db6 exd3 29.Txd3 Tf6

30.Da5 Tg6 31.Td7 De6

31...Pxb3+ 32.Kf1 Dh4 33.Dd5+ Kh8 34.gxh3 Dxh3+ 35.Ke2+-

32.Td8 Pf3+ 33.Kf1 Pd4 34.Dd5

Txd8 35.Dxd8+ Kg7

35...Kf7 36.Dc7 De7 37.Dxe7+ Kxe7 38.Pd5+ & 39.Px f4.

36.Pe2 Dc6

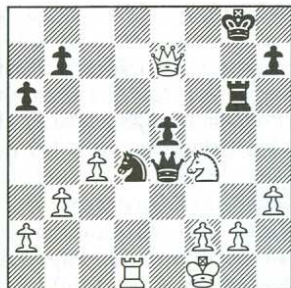
Evenmin toereikend is: 36...f3 (36...Pxe2? 37.Td7+ Kh6 38.Dh4#) 37.Pxd4 fxc2+ 38.Kg1 exd4 (38... Dxh3 39.Pf5+ Dxf5 - 39... Kf7? 40.De7+ Kg8 41.Td8# - 40.Td7+ Kh6 41.Dh4+ Dh5 42.Txh7+! +-) 39.Dxd4+ Kh6 40.Dd2+ Kh5 (40... Kg7 41.Dd7+ Df7 42.D xf7+ Kxf7 43.Td7+) 41.Df4! Tg5 (enige zet) 42.h4! Tf5 43.Dxf5+ Dxf5 44.Td5+-

37.Pxf4! De4

37...exf4 38.Dxd4+ Tf6 (relatief het beste) 39.Dd7+, met gewonnen toreneindspeel.

38.De7+ Kg8

38...Kh6? 39.Dh4+ Kg7 40.Ph5+ met damewinst.



39.Txd4! Dxd4

39...Db1+ 40.Ke2 exd4 41.Dd8+ Kf7 42.Dd7+! Kg8 43.Dd5+ Kg7 (43...Kf8 44.Pxg6+) 44.Dxd4+ Kh6 (44...Kg8 45.Dd5+ Kg7 46.Dx b7+ enz.) 45.Pxg6 Dxa2+ 46.Dd2+-.

40.De8+ Kg7 41.Dxg6+!

1-0

K.TANNI (FIN)

R.MALIANGKAY (NLD)

SI25.7 B57

cr OI XII Prel, 1992-94

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4

Pf6 5.Pc3 Pc6 6.Lc4 Db6 7.Pb3 e6

8.0-0 Le7 9.Le3 Dc7 10.f4 a6 11.a4

b6 12.De2 Lb7

13.Tad1 Pb4 14.Ld3 0-0 15.Kh1

Pd7 16.Tf3 Lf6 17.Tg3

Obligaat. Denkbaar is ook 17.Th3, bijv.: 17... g6 18.Ld4 Lxd4 19.Pxd4 Tae8 20.f5 exf5 21.Pxf5 Pe5 en zwart heeft tegenspel.

17...Pxd3 18.Txd3!?

Sterker is 18.cxd3!, dit geeft e4 een solide dekking terwijl de c-lijn kan worden gebruikt voor tegenacties - Dc7 is dan een ideaal doelwit - bijv.: 18... Tfe8 19.Pd4 g6 20.f5 Kh8 21.fx e6 fxe6 22.Tc1 Tac8 23.Tf3, met verdeelde kansen.

18...Pc5 19.Pxc5 bxc5 20.f5 Tfe8

21.Dh5 g6 22.Dh6 Lg7 23.Dh4 exf5

24.exf5

Ik had me vooral op 24.Th3 geprepareerd: 24...h5 25.exf5 Lc8 26.Pd5 [26.g4 Lb7+ 27.Kg1 Dc6 28.Pd5 c4 29.Td2 Te5 30.Pf4 (30.gxh5 Txd5+) Tae8-+] 26...Db7 27.g4 Dxb2 28.gxf5 Lxf5 29.hxg6 Lxh3 30.gxf7+ Kxf7 31.Dxh3 Kg8, en wits' aanval is weerlegd.

24...De7! 25.Dxe7 Txe7 26.fxc6

26.Txd6?? Le5.

26...fxg6! 27.Kg1 Le5 28.Th3 Tf8

29.Td1

Zie diagram volgende kolom

29...Ld4! 30.Te1?!

Verliest kansloos. Door 30.Lxd4 te spelen, had hij zich ten minste de correctheid van zwarts' idee kunnen laten bewijzen!

Ik had de volgende analyse uitgewerkt:



30.Lxd4 cxd4 31.Pb1 (31.Txd4 Te1+#) Te2
32.Tg3 d3! (de pointe!)

I) 33.cxd3 Tff2 34.b4 (34.Pc3
Txg2+ 35.Txg2 Txg2+ 36.Kf1 Txh2-+)
Txg2+ 35.Txg2 Txg2+ 36.Kf1 Txh2, met
winststelling;

II) 33.c4 Tff2 34.Tdx3 Txb2
A) 35.Pc3 Txg2+ 36.Txg2
Txg2+ 37.Kf1 Txh2 38.Txd6 Tc2
A1) 39.Pe2 Le4 40. Pg3
Lg2+

A1a) 41.Kg1 a5 42.Ta6 Lf3
43.Tf6 (43.Kf1 Tg2) Tg2+ 44.Kf1
Txg3 45.Kf2 Tg4 46.Kxf3 Txc4-+; 42.Tf6
Lh3 43.Pe4 Txc4 44.Tf4 Kg7-+; 42.c5
Lf3 43.Tf6 Ld5-+;

A1b) 41.Ke1 Txc4 42.Txa6
Lc6 43.a5 h5, met winststelling;

A2) 39.Pd5 Txc4 40.Td8+
Kf7 41. Td7+ Ke6 42. Txb7 Kxd5
43.Txh7 Txa4 44.Tg7 Tf4+ 45.Kg2 Tf6-+;

A3) 39.Td8+ Kg7 40.Td7+
Kh6 41.Txb7 Txc3-+ 42.Tb6 Txc4
43.Txa6 Tc2 44.Ta7 Ta2, met winststelling;

B) 35. Txd6? Txg2+ 36.
Txg2 Txb1+ 37.Kf2 Tb2-+;

C) 35. h4 Le4-+ (35...Lxg2
wint ook) 36. Td1 Txg2+ 37. Txg2
Txg2+ 38. Kf1 Tg4

C1) 39. Pc3 Lc6 40. c5
(40.Txd6 Txc4 41.Pe2 a5 42.Pd4 Lxa4-+)
dxc5 41.Td6 Lxa4 42.Txa6 Lb3 43.Ta5
Txh4 44.T xc5 Tc4 45.Txc4 Lxc4+
46.Kg1-+;

C2) 39.Pd2 Ld3+ 40.Kf2

Lxc4 41.Pxc4 Txc4 42.Txd6 (42.a5 Tc5
43.Txd6 Txa5 44.Td7 Tf5+ 45.Kg3 Tf7
46.Td6 Ta7-+) Txh4 43.Txa6 Kg7-+

30...Tfe8 31.Pd1 Lc8 32.Tg3 Le5
33.Tf3 Lg4 34.Tff1 Lg7 35.Pf2
Lf5! 36.Ld2

De afwikkeling spreekt voor zich.

36...Txe1 37.Txe1 Txe1+ 38.Lxe1
Lxc2 39.b4 c4! 40.b5 Lxa4 41.bxa6
Ld4

0-1

R.Maliangkay

Portret: B. van der Plassche

Als jongste telg van een echte schaakfamilie kwam ik al vroeg met schaken in aanraking. Reeds vanaf mijn vijfde speelde ik regelmatig met schaakstukken, al was dit in het begin letterlijk spelen. Op mijn tiende werd ik lid van de Eerste Weerter Schaakclub waar eerder mijn vader en mijn broers Ruud en Erik furore maakte (toevoelig is ook Theo van de Berkmortel die mij vroeg dit stukje te schrijven lid geweest van dit kleine clubje). Al snel bleek ik aanleg voor het spelletje te hebben. Binnen enkele jaren was ik onbetwist de sterkste speler en op zoek naar nieuwe uitdagingen ging ik bij het grote Eindhoven spelen. Daar heb ik vele jaren hoofdklasse en de laatste jaren - helaas - eerste klasse gespeeld. Mijn grootste successen als bordschaker waren een gedeeld eerste plaats in het open kampioenschap van Nederland in Dieren in 1991 en een op een haar na gemist meesterresultaat in Kopenhagen in 1993.

Nu snel over naar het correspondentieschaken waar het in dit blad toch om draait. Hoewel oorspronkelijk begonnen als training voor het bordschaak ging het me hierbij al snel voor de wind.

Hieronder volgt een chronologische overzicht van de door mij gespeelde groepen en uit iedere groep de partij waar ik de leukste herinnering aan bewaar.

Ik begon mijn carrière in een landelijke M-groep, die ik met enig fortuin gelijk wist te winnen met 5 uit 6. Heel vlot ging de volgende partij:

WIT: B.V.D.PLASSCHE
ZWART: W.VASBINDER
cr, M-170

Openingscode: C 13 / FR 6.2.16
1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3 Pf6 4.Lg5

Le7 5.e5 Pfd7 6.h4 c5
7.Lxe7 Kxe7 8.f4 cxd4
9.Dxd4 Pc6 10.Dd2 a6
11.0-0-0 b5 12.Pf3 Pb6

Volgens Keres heeft wit licht voordeel.

13.Pd4 Lb7 14.Th3
Pc4?!

Hierna krijgt wit een sterke aanval. Beter is 14...Dc7. Interessant is dan het stukoffer 15.Lxb5!? axb5 (niet goed is 15...Pxd4 16.Dxd4 axb5 17.Pxb5 Dd8 (of 17...Dc6 18.Db4+ en 19.Tc3) 18.Dc5+ en wint) 16.Pcxb5 waarna zwart het beste voortzet met 16...Dd7! Dan ziet 17.Pxc6+ Lxc6 18.Db4+ Kd8 19.Pd6 Pc8 er niet overtuigend uit. Beter is 17.f5! met compensatie voor het stuk. Ongetwijfeld is 15.Tg3 sterker om dit offer in de stelling te houden. Wit staat dan duidelijk beter.

15.Lxc4 dxc4 16.Pxc6+ Lxc6
17.Df2! Dc8

Niet 17...Dc7 wegens 18.Dc5+ Ke8 19.Pe4.
18.g4 g6?

Sterker is 18...Lb7 hoewel wit met 19.f5 gevolgd door f6 sterke aanval krijgt; slecht is 18...Td8 19.Dc5+ Ke8 20.Txd8+ Kxd8 21.Df8+.

19.h5 Lb7

Wat anders?

20.Dh4+ Kf8

Op 20...Ke8 volgt 21.hxg6 fxg6 22.Td6! gevolgd door 23.Df6.

21.hxg6 fxg6 22.Df6 Kg8 23.Th2!
Ld5

Anders komt 24.Thd2.

24.Pxd5 exd5 25.Txd5 Df8
26.De6+! Df7 27.Dxf7+ Kxf7



28.Td7+ Kg8 29.f5!

1-0

Hiermee had ik me geplaatst voor het NK. Ook hier ging het me erg voor de wind zoals u kunt lezen in schaakschakeringen 250, maart 1990. Ik werd uiteindelijk kampioen met 12 uit 14. Veel plezier beleefde ik aan de volgende partij:

WIT: B.V.D.PLASSCHE
ZWART: C.V.D.KLEIJ

cr, K- 19; Openingscode:
C 15 / FR 8.3.15

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Pc3
Lb4 4.a3 Lxc3+ 5.bxc3
dxe4 6.Dg4 Pf6 7.Dxg7
Tg8 8.Dh6 c5 9.Pe2
Tg6 10.Dd2 Pbd7
11.g3 Da5

Nieuw voor mij. Bekend is 11...b6 12.Lg2 Lb7 13.0-0 Tc8 14.a4 Dc7 15.a5 b5 16.a6 en wit staat iets beter, Vasiukov - Naumkin, USSR 1987.

12.a4!?

Hiermee houdt wit voorlopig veld c4 onder controle.

12...Pd5

Opnieuw een verrassing voor me. Ik rekende op 12...Pb6 13.dxc5! of 12...b6 13.Pf4 Tg8 14.Lb5!, in beide gevallen met voordeel voor wit.

13.Lg2 f5 14.0-0

14.c4 Dxd2+ 15.Lxd2 levert na 15...Pc7! (anders volgt 16.Pf4) weinig op.



14...c4?!

Slecht is 14...P7b6 15.dxc5! Dxc5 16.La3

Dc7 17.a5! Pc4 18.Dd4 (dreigt 19.Dh8+) 18...Pf6 19.Lc5! en wit wint, maar meer kansen op gelijk spel bood 14...cxd4 15.cxd4 Dxd2 16.Lxd2 P7b6. Ik was dan 17.Pf4 Tg7 18.Tfb1 Pc4 19.Lc1 Tc7 20.a5! met een klein voordeeltje voor wit, omdat het paard op c4 in problemen dreigt te komen.

15.Pf4! Pxf4 16.Dxf4 Dxc3 17.La3 Dxd4 18.Tad1 Dg7?!

Zowel 18...De5? 19.Txd7! als 18...Db6 19.Lxe4! fxe4 (19...Tg4 20.Dh6) 20.Txd7! verliezen direct, maar een betere verdediging bestond uit 18...Df6. 19.f3 faalt dan op 19...e5 en 20...Db6. Wit speelt echter 19.a5 en heeft ruim voldoende compensatie voor de pionnen.

19.f3 e3

Een leuke variant is 19...e5 20.Dd2 f4 21.fxe4 fxg3 22.Tf8+! Pxf8 23.Dd8+ Kf7 24.Lxf8 Dxf8 25.Tf1+ en wint.

20.Dxe3 De5 21.Dd2 Dc7 22.a5 c3 23.Dd4 Pf6 24.Db4 Tg8 25.Td3 Kf7 26.f4 Te8 27.Txc3 Dd7 28.Td3 Dc7 29.Lb2 De7 30.Dc3

Dreigt 31.La3.

30...Kg6

30...Td8 faalt op 31.Txd8 Dxd8 32.Dxf6+ Dxf6 33.Lxf6 Kxf6 34.a6 Tb8 35.axb7 Lxb7 36.Tb1.

31.a6 Pd5

Ook 31...Pc4 helpt niet: 32.Lxe4 fxe4 33.Td6!, gevolgd door 34.f5+ met beslissende aanval.

32.Lxd5 exd5 33.Txd5 De3+

Op 33...Le6 volgt 34.Td6! en wit wint.

34.Dxe3

en zwart gaf op wegens 34...Txe3 35.axb7 Lxb7 36.Td7 Lc8 37.Tg7+ Kh6 38.Tg5 Te7 39.Td1 en wint.
1-0.

Na dit succes wilde ik internationaal mijn geluk gaan beproeven en meldde me aan voor de voorrondes van World-Cup VIII/IX. Nadeel van deze groep vond ik de enorme krachtsverschillen.

Het werd een eenvoudige zege voor mij met 9½ uit 10. De volgende partij kent een aardige combinatie, al komen de mooiste varianten zoals zo vaak niet op het bord.

WIT: B.V.D.PLASSCHE

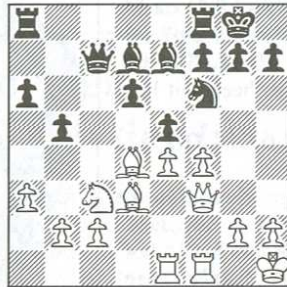
ZWART: P.WAGNER

cr, WC-52

Openingscode: B 43 / SI 41.6.10

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 a6 5.Pc3 Dc7 6.Ld3 Pf6 7.O-O d6 8.Le3 Pc6 9.f4 Le7 10.Df3 O-O 11.Kh1 Ld7 12.Tae1 b5 13.a3 Pxd4 14.Lxd4 e5?

Dit wordt hardhandig afgestraft.



15.fxe5 dxe5 16.Pd5! Pxd5

16...Dd6 17.Dg3!

17.exd5 Ld6

Kansloos zijn 17...exd4 18.Txe7 f6 19.Dh5 h6 20.Dg6 en 17...f6 18.Dh5 h6 (18...g6 19.Lxg6 hxg6 20.Dxg6+ Kh8 21.Te4) 19.Dg6.

18.Lxe5 Lxe5 19.De4 f5

Dat is jammer. Als zwart het stuk probeert te houden kan wit zich lekker uitleven: 19...Tfe8 20.Dxh7+ Kf8 21.Lg6 Ke7 (21...f6 22.Txf6+ Ke7 23.Dxg7+ Kd8 24.Lxe8 Lxe8 25.Dxc7+ Lxc7 26.Tf8) 22.Lxf7 Th8 23.Dxg7 Txb2+ 24.Kg1 Dc5+ 25.Tf2 Tah8 26.Dg5+ of 19...f6 20.Dxh7+ Kf7 21.Txf6+! Kxf6 (21...Lxf6 22.Lg6+; 21...Ke8 22.Lg6+ Ke7 23.Dxg7+) 22.Dg6+ Ke7 23.Dxg7+ Tf7 (of 23...Kd8 24.Dxf8+ Le8 25.Lg6) 24.Txe5+ Kd6 25.Dxf7 Kxe5 26.De7+ Kd4 (Na 26...Kf4 27.De4+ Kg5 28.Dg6+ Kf4 29.Dg3+ verliest zwart de dame) 27.De4+ Kc5 28.De3+.

20.Dxe5 Dxe5 21.Txe5 Tae8

22.Tfe1 Kf7 23.Txe8 Txe8 24.Txe8 Kxe8

Het resterende eindspel is nog niet zo eenvoudig vanwege zwarts actievere koning. Ik kies nu voor een tactische oplossing.

25.g4! f6? fxg4 26.Lxh7 Kf7

Minder goed is 26...Ke7 27.Kg2 Kd6 28.Lg8 Ke5 29.Kg3 gevolgd door Le6.

27.Ld3 a5!

Niet 27...Kf6 28.a4! Ke5 29.axb5 axb5 30.c4.

28.c4 bxc4 29.Lxc4 Kf6 30.Kg2

Ke5 31.Kg3 Kd4 32.La2 Ke5

Ook 32...g5 33.Lb3 a4 34.Ld1 Kxd5 35.b3 axb3 36.Lxb3+ Kd4 37.Ld1 verliest.

33.Lb3 Lc8 34.Kh4 Lf5?

Hierna is het meteen voorbij, maar ook na andere zetten wint wit. Men zie:

A) 34...Kf4 35.La4 La6 (35...Ke5 36.Lc6) 36.d6 Le2 37.d7 g5+ 38.Kh5 g3+ 39.Kg6 g2 40.d8D g1D 41.Df6+ Ke4 42.Lc6+ Ke3 43.Dxg5+;

B) 34...Ke4 35.Kg5 Kf3 36.Ld1+ Ke4 37.Lxg4 Lxg4 38.Kxg4 Kxd5 39.b4;

C) 34...Ld7 35.Kg5 Ke4 (35...Lf5 36.La4 Le4 37.Lc6 Lxd5 38.Lxd5 Kxd5 39.b4) 36.Kg6 Kf3 37.Kxg7 Kg2 38.Kf6 Kxh2 39.d6 g3 (39...Lc6 40.Ld5) 40.Ld5 g2 41.Lxg2 Kxg2 42.Ke7 Lc6 43.d7.

35.Kg5

Zwart is in tempodwang, vandaar ... 1-0

Vervolgens speelde ik een voorrondegroep voor de propagandabeker. Hierin leed ik mijn eerste verliespartij. Het was ook de eerste groep die ik niet won, met 4½ uit 6 werd ik tweede. Aan de volgende partij bewaar ik echter goede herinneringen:

WIT: A.J.DRIES

ZWART: B.V.D.PLASSCHE

cr 1991, BV/91/M4

Openingscode: A 45 / QP 12.10

1.d4 Pf6 2.Pc3 d5 3.Lg5 Pbd7 4.f3 c5 5.dxc5 Da5 6.Lxf6 Pxf6 7.e4

Nieuw voor mij. In de encyclopedie vond ik alleen 7.Dd4.

7...dxe4 8.Dd4 Ld7 9.b4 Dc7 10.Lc4

In mijn aantekeningen vond ik de variant 10.Pb5 Db8 11.fxe4 a6 12.Pc3 e5 13.De3 b6! 14.cxb6 Pg4 met voordeel voor zwart. Na 14.Pd5 is het niet zo duidelijk.

10...a5 11.Pb5 Db8 12.c3 e5 13.De3

Le7 14.fxe4 O-O 15.Pf3 axb4

Beter gelijk 15...b6.

16.cxb4 b6 17.Pc3 bxc5 18.b5!

Ik rekende slechts op 18.Pd5 Pxd5 19.Lxd5

Ta6 20.bxc5 Db4+ 21.Dd2 Dxc5.

18...Ta3 19.Dc1

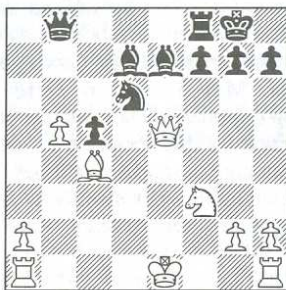
Op 19.O-O was ik het opmerkelijke 19...Le6 van plan met het idee om na 20.Lxe6 fxe6 verder te gaan met Pg4 en c4. Verder volgt op 20.Pd2 Pxe4, wat niet gelijk kan wegens de zwakte van f7: 19...Pxe4 20.Dxe4 Txc3 21.Pxe5.

19...Txc3! 20.Dxc3 Pxe4 21.Dxe5

Na 21.Db3 Lf6 gevolgd door Pd6 en e4 staat zwart voortreffelijk.

21...Pd6!

En wint dacht ik. Na het witte antwoord viel ik van verbijstering bijna van mijn stoel.



22.O-O-O! Lxb5 23.Lb3

Na 23.Lxb5 Dxb5 krijgt zwart in alle varianten sterke aanval, bijv. 24.Txd6 Dc4+ 25.Kd1 Lxd6 26.Dxd6 Dxa2 of 24.Dxe7 Dc4+ 25.Kd2 Te8 of 24.Td2 Pc8, gevolgd door Lf6.

23...c4 24.Lc2

Na 24.Dxe7 cxb3 25.axb3 (25.Dxd6 Dc8+ 26.Kd2 Td8 of 25.Txd6 Dc8+) 25...Tc8+ 26.Kb1 Lc4 heeft zwart beslissende aanval.

24...Da7 25.The1 Dxa2 26.Db2

Wit moet wel dit vervelende eindspel ingaan zoals blijkt uit 26.Dxe7 Da3+ 27.Kd2 c3+ 28.Ke3 Pf5+ of 26.Txd6 Da3+ 27.Kb1 Db4+ 28.Kc1 Lxd6.

26...Dxb2+ 27.Kxb2 Lf6+ 28.Kb1 Pb7 29.Pe5 Tb8 30.Td5 Pd8 31.Kc1 Lg5+ 32.Kd1 Pe6 33.g3 c3 34.Pf3 Lh6 35.Tee5 Lc4 36.Td6 g6 37.Ta5 Lf8 38.Td7 Lb5 39.Td5

Ook na 39.Tda7 Lc6 40.Pe5 Td8+ 41.Ke1 Pd4 gaat het mis.

39...Lc6 40.Td3 Lb4 41.Ta7

In mijn aantekeningen vond ik nog de vol-

gende aardige varianten 41.Te5 Lb5
42.Td3 Td8+ 43.Kc1 (43.Ke1 La4 44.Te2
Lc6 45.T2e3 Lxf3 46.Txf3 Pd4 47.Tf2 Ta8
48.Kf1 Ta2) 43...La3+ 44.Kb1 Lc4 45.Ta5
Tb8+ 46.Ka1 Lc1 47.Te4 Lf1 48.Te1 Lb2+
49.Kb1 Lg2 en wint.

**41...Le4 42.Txc3 Td8+ 43.Kc1 Lxc3
44.Lxe4**

Dit eindspel lijkt nog niet zo eenvoudig,
maar dankzij de afgesneden witte koning
wint zwart snel.

**44...Kg7 45.Lc6 Ld4 46.Td7 Tc8
47.Pxd4 Pxd4 48.Txd4 Txc6+
49.Kd2 Te6 50.h4 f5 51.Td7+ Kh6
52.Ta7 Te4**

0-1

In een wereld-M groep had ik vervolgens
meer succes. Met 5½ uit 6 zette ik
WT/M/554 op mijn naam. De volgende par-
tij is zondermeer de interessantste uit deze
groep maar een nare nasmaak is wel het feit
dat mijn tegenstander het straalverloren
eindspel jaren heeft zitten rekken.

WIT: R.MACHALA

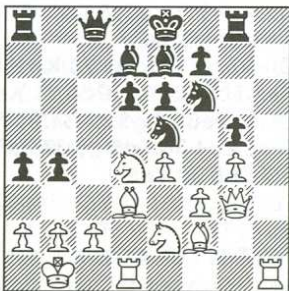
ZWART: B.V.D.PLASSCHE

cr. WT/M/554

Openingscode: B 95 / SI 4.3

**1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pfe5 5.Pc3 a6 6.Lg5 e6 7.Df3 h6
8.Lh4 Pbd7 9.O-O-O Dc7 10.Ld3
Le7 11.Kb1 Pe5 12.De2 g5 13.Lg3
Ld7 14.f3 b5 15.De3 Dc5 16.Dg1 b4
17.Pce2 a5 18.Lf2 Dc8 19.g4 a4
20.h4 Tg8 21.hxg5 hxg5 22.Dg3**

In deze stelling dacht ik lang na. De zwarte
acties lopen vlotter dan de witte en ik had
het gevoel dat zwart moest kunnen toeslaan.
Het bleek niet zo eenvoudig.



22...Pxd3

Het alternatief is gelijk 22...b3 en nu
23.cxb3 (23.a3? Pxd3, gevolgd door e5)
23...Pxd3 (Na 23...axb3 volgt wel 24.a3)
24.Txd3 e5 25.Pf5 (of 25.Pc2 axb3 26.Txb3
(Ook 26.axb3 Lb5 27.Tc3 De6 28.Pc1 d5
ziet er goed uit voor zwart.) 26...Le6 27.Ta3
Lxa2+ 28.Kxa2 (Na 28.Txa2 Txa2 29.Kxa2
Dxc2 30.Pc3 Kd7 gaat wit mat) 28...Dc4+
29.Kb1 Txa3 30.Pxa3 Dxe2 met zwart
voordeel) 25...axb3 26.Txb3 Le6 27.Tc1
Dd7 28.Tbc3 Lxa2+ (Interessant is
28...Txa2 met het idee 29.Tc7? Ta1+!)
29.Kc2 Le6 met een prettige stelling voor
zwart.

23.Txd3

Slecht is 23.cxd3 b3 24.a3 e5.

23...e5 24.Pf5 b3 25.axb3

Niet goed is 25.Pxd6+ Lxd6 26.Txd6
Dxc2+ 27.Ka1 Ta5! (Na 27...a3 kan wit zich
verrassend genoeg verdedigen met
28.Dxe5+ Kf8 29.Pc1) 28.a3 Ke7! Voor
25.cxb3 verwijs ik naar de aantekeningen
bij 22...b3.

**25...axb3 26.Txb3 Ta6 27.Tb6 Txb6
28.Lxb6 Lxf5 29.gxf5 Da6 30.Df2
Kd7 31.Pc1 g4!**

Zwart strijdt op 2 fronten.

32.Le3 Ta8 33.c3

Aardig is 33.Pb3 Da2+ 34.Kc1 Tc8 35.Pd2
Tb8 36.Pb3 Txb3.

33...gxf3 34.Dxf3 Da4 35.Th4

Ook 35.b3 Dc6 36.Kb2 (36.Kc2 Pxe4 37.c4
Pg3) 36...Pxe4 37.c4 d5 is prettig voor
zwart. Met de koning op b2 gaat 37...Pg3
overigens niet wegens 38.Dxc6+ Kxc6
39.Th7 Pxf5 40.Txf7 en nu is 40...Pxe3
geen schaak!

35...d5

Het verleidelijke 35...Pd5 levert niets op na
36.Th2 en ook 35...Da1+ 36.Kc2 Tb8 37.b3
Pd5 38.exd5! Lxh4 39.Dh5 Le7 40.Dxf7 is
niet wat zwart wil.

36.Pd3

Na 36.Lg5 Pxe4 37.f6 Lxf6 38.Txe4 Dxe4+
39.Dxe4 dxe4 40.Lxf6 Ke6 lijken zwarts
vrijpionnen gevaarlijker dan de witte.

36...Pxe4 37.Pxe5+ Kc7 38.Txe4

Na 38.Th2 Pxc3+ 39.bxc3 Da1+ 40.Kc2
Ta2+ 41.Kd3 Db1+ 42.Kd4 Db6+ moet wit
aan de onveilige stand van zijn koning ten
onder gaan.

38...dxe4 39.De2

Hardnekkiger is 39.Dh5 Db5 40.f6 Df1+ 41.Kc2 Dxf6 42.Pxf7 en de winst is niet eenvoudig. Geen verbetering is 39...Da2+ 40.Kc2 Dd5 41.Dxf7! Dxe5 42.Lf4! met eeuwig schaak.

39...Da2+ 40.Kc2 Dd5 41.Dc4+ Dxc4 42.Pxc4 Th8 43.Ld4 Th2+ 44.Kd1

Aardig is ook de volgende variant: 44.Kb3 Kc6 45.Pe5+ Kd5 46.Pxf7 Lc5 47.Lxc5 Kxc5 48.Pg5 e3 49.f6 Tf2 50.f7 Kd5 51.c4+ Kd4.

44...Ld6 45.Pd2 Lf4 46.Pxe4 Txb2 47.Ke1 Kc6 48.Kd1 Tb5 49.f6 Tb2 50.Pc5 Kd5 51.Ke1 Ta2 52.Pd3 Lg3+ 53.Kd1 Ke4 54.Pc5+ Kf5 55.Pd3 Lh4 56.Pb4 Ta1+ 57.Kd2 Lxf6 58.Lf2 Ke4 59.c4 Ta4 60.Lc5 Ld4 61.Lxd4 Kxd4 62.Pc6+ Ke4 63.Pd8 f5 64.Pb7 Kd4 65.Ke2 Txc4 66.Pd6 Tc2+ 67.Kf3 Ke5 68.Pf7+ Kf6 69.Pd6 Tc6 70.Pb5 Ke5 71.Ke2 Ke4 72.Kf2 f4 73.Pa3 Tc5 74.Ke2 f3+ 75.Kf2 Kf4

0-1

Slechts enkele weken geleden beëindigde ik mijn laatste partij voor de voorronde van Twaalfde Olympiade. Ik vond het leuk hiervoor te worden uitgenodigd en hoop ook mee te kunnen spelen in de finale waarvoor we ons hebben geplaatst. Over mijn eigen spel in deze groep was ik niet zo tevreden. Ik verloor 2 partijen als een kind en kwam met 7½ uit 11 uiteindelijk een halve tekort voor een meesterresultaat. (RR: De partijen, die dhr. Van der Plassche uit dit toernooi op verzoek van teamleider Nienhuis heeft geselecteerd, worden opgenomen in een artikel, dat speciaal gewijd is aan deze voorronde.)

Tot slot de halve finale van de World-Cup. Dit werd een enorme tegenvaller. Ik verloor al snel enkele partijen en eindigde met 6 uit 10 in de middenmoot. De volgende partij maakte nog iets goed.

WIT: G.SCHUH

ZWART: B.V.D.PLASSCHE

cr, WC-S12

Openingscode: B 90 / SI 14.11

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 a6 6.Le3 e5 7.Pb3 Le6 8.Dd2 Pbd7 9.f3 b5 10.a4 b4 11. Pd5 Lxd5 12.exd5 Pb6 13. Lxb6 Dxb6 14.a5 Db7 15.Lc4 Le7 16.Ta4 Tb8 17.Dd3 Da7 18.Lxa6 O-O 19. Lb5 e4 20.fxe4

Ook na 20.Dd4 Dc7 had zwart goede compensatie in een partij Govedarica-Raicevic.

20...Pg4 21. Dd4

Slecht zijn 21.Txb4 Df2+ 22.Kd1 Dxcg2 23.Tf1 Txb5 en 21.Pd4 Txb5!

21...Dc7 22.Lc6 Lh4+ 23.g3

Gevaarlijk is 23.Ke2 Lf6 24.Dd2 Da7.

23...Lf6 24.Dd1

Ook na 24.Dd2 Pe5 25.O-O Pxc6 26.dxc6 Dxc6 27.Txb4 Txb4 28.Dxb4 Dxc2 wint zwart het geofferde materiaal met voordeel terug.

24...Pe5 25.O-O Pxc6 26.dxc6 Dxc6 27.Ta2 Dxe4 28.Dd3 Dc6 29.a6 Tfc8 30.Te1 Ld8!

Een aardige switch om de a-pion in bedwang te houden.

31.De4 Lb6+ 32.Kh1 d5 33.Dd3 Te8 34.Taa1 Te4 35.Pd2 Td4 36.De2 h5 37.Pf3 Te4 38.Dd2 Tbe8 39.h4 La7 40.Pg5 Txe1+ 41.Txe1 d4+ 42.Kh2 Txe1 43.Dxe1 Dxc2+ 44.Kh1 Dc6+ 45.De4 Dxe4+ 46.Pxe4

Dit eindspel leek me eenvoudig gewonnen, maar dit valt zwaar tegen. Mijn tegenstander verdedigt zich als een leeuw.

46...Kf8 47.Kg2 Ke7 48.Kf3 Ke6 49. Ke2 Kd5 50.Kd3 f6 51.Pf2 Ke5 52. Kc4 g5 53.g4 hxg4 54.Pxg4+ Ke6 55. h5 Kf7 56.Kxb4 Kg7 57.h6+ Kh7 58. Pxf6+ Kxh6 59.Kc4 Kg6 60. Pe4 g4 61.Pg3 Kf6

Hier bood ik gedesilluseerd remise aan. Mijn tegenstander werd echter overmoedig en trapt in een valletje.

62.Kd5 d3 63.Kc4 d2 64.Pe4+ Ke6!

Haalt alle volkjes eruit. De g-pion is nu niet meer te stoppen.

65.Pxd2 g3 66.Pf3 g2 67.b4 Kd6

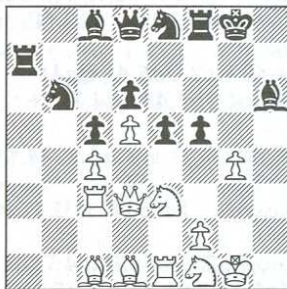
En wit komt in tempodwang. 0-1

Tot zover deze bloemlezing. Ik hoop dat u bij het naspelen van de partijen een beetje het plezier heeft geproefd dat ik had toen ik ze speelde. *Bas van der Plassche*

Voorronde XIIe Olympiade



(1)



(2)

TO BE OR NOT TO BE, DAN WEL F3 OF GEEN F3

De stelling van diagram 1 ontstond in de partij Mooren-Volchok uit de voorronde van Olympiade 12 en die kreeg ik onder ogen, toen teamcaptain Nienhuis een beroep op mij deed om de twee nog lopende partij en van Leo na diens overlijden over te nemen. Die partijen waren van groot belang voor de eindstand van het toernooi en dus voor plaatsing in finale XII.

De stelling tegen Volchok (Oekraïne) leek mij redelijk te spelen, maar het wachten was nog "even" op zetten, die wellicht nog op het laatste moment gespeeld zouden kunnen zijn.

Dat duurde nogal een tijd, maar toen het partijvervolg eindelijk los kwam, was het ook meteen met de rust gedaan. Ik geef eerst zonder commentaar het partijverloop, wat tot diagram stelling 1 leidde.

Ol XII Prel. 1994/'97

Spaans RL24.6 C99

WIT: MOOREN/VAN PERLO

ZWART: VOLCHOK (OEKRAÏNE)

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 a6 4.La4
Pf6 5.00 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 00 8.c3
d6 9.h3 Pa5 10.Lc2 c5 11.d4 Lb7
12.d5 Pc4 13.b3 Pb6 14.Pbd2 Dd7
15.c4 b4 16.Pf1 a5 17.Pg3 g6 18.a4
ba3: 19.Ta3: a4 20.Pd2 ab3:
21.Tb3: Dc7 22.De2 La6 23.Dd3
Pfd7 24.Pgf1 Lg5 25.Tc3 Pf6 26.h4
Lh6 27.Ld1 Lc8 28.Pe3 Dd8

29.Pdf1 Pe8 30.h5 f5 31.hg6: hg6:

32.ef5: gf5:

en dan komt het:

33.g4 Ta7

Dat is dan diagramstelling 2 en zo mocht ik het dus juli 1996 overnemen!

Verbijstering bij mij - en hoewel we in het Max Euwe centrum met meerdere correspondentieschakers de stelling bekeken, bleef het gissen naar wat hier de bedoeling van de witspeler kon zijn geweest?

De analyses van Leo zijn niet meer boven water gekomen. In ieder geval heeft hij er op het laatste moment de beuk in gegooid en ons tot zelfstandig denken gedwongen.

Dat leidde in eerste instantie niet tot al te veel vrolijks. Ineens staat er namelijk een heksenketel op het bord, waarin nog een belangrijke beslissing moest worden genomen ook.

Te onderzoeken was:

a) 34.gf5: Tg7+ 35.Pg3 Le3: 36.Le3: Lf5 37.De2 Dh4 38.Df1 Th7 en dat beviel me al helemaal niet.

b) 34.Pg3 Le3: 35.Le3: fg4: 36.Lh6 Tff7 37.Dg6+ Kh8 en dat is ook al niet om over naar huis te schrijven.

c) 34.f3, waarvan de opzet een taaie verdediging is en die zou dan tot remise en een plaats in de finale moeten leiden. Ik was daar echter niet gerust op en zag nu en ook later in de partij steeds weer muizenissen, als wit f2-f3 speelt. In deze stelling maakte ik me erge zorgen over 34.f3 e4!

35.f4: f4! Dus besloot ik voor nu en voor de hele partij, pas f3 te spelen als het echt gedwongen is en dat zet dan meteen de trend, want er blijft op dit moment nog maar een zet over:

34.Pf5!: Lc1:

Veel analysewerk is ook gaan zitten in: 34...Lf5: 35.gf5: Lc1: 36.Tc1: Dg5+ 37.Dg3 Tg7 38.Dg5: Tg5: 39.Pg3 Tff5 en in deze stelling moest gevonden worden: 40.Le2! en wit krijgt tegenspel, zie bv.: 40...Pf6 41.Tb1 Pfd7 42.Ta1 dreigend 43.Ta6. Maar zwart wil kennelijk meer! Ik verklap al dat hem dat duur te staan komt!

35.Tc1: Dg5 36.P5e3 Pf6

En nu zitten we weer in volle omvang met het probleem of wit hier nu niet f2-f3 moet spelen. Lijdt u even met mij mee - 37.f3? Ph5 38.Tb1 Pf4 39.Dd2 Th7 40.Lc2 en echt blij was ik niet. Nog maar een keer de beslissing uitstellen en een kleine brain-wave volgen:

37.Tb1!!

Uitroptekens, niet omdat de zet briljant is, maar omdat ze een eind aan alle geduld van de zwartspeler maakt en dus psychologisch gefundeerd is. Ik rekende er op zowel na 37...T b7, 38.Pg3! Pg4: 39.Pg4: Lg4: 40.Pe4 Lf5+ 41.Dg3 Dg3:+ 42.fg3: Tfb8 43.Lc2 Pc4: 44.Tb7: Tb7: 45.Pc5:!, alswel na 37...Ph5!?, 38.Pg2! Lg4: 39.Lg4: Dg4: 40.Pfe3 Df3 41.De2 De2: 42.Te2: Pc8, de partij in remise-vaarwater te kunnen loodsen. Dankzij nieuwe mogelijkheden in de stelling zou f2-f3 nu overbodig kunnen worden en in ieder geval verliest zwart tijd.

37...Th7!??

Zwart is blijkbaar nu toch echt door het dollen heen en hij moet ook wel, want de Oekraïne had het winstpunt dringend nodig en dan ga je voor je land.

Wit heeft geen keus:

38.Tb6: Dh4

Ik was hier wel heel benieuwd wat zwart zou spelen, want ook de alternatieven zijn adembenemend. Ik geef er een paar:

a) 38...Ph5 39.Pg2! Lg4:

Op 39...Pf4 40.Pf4: ef4: is zelfs de inslag 41.Td6: mogelijk.

40.lg4: Dg4: 41.Pg3 Pf4 41.Pf4: ef4: en weer 42.Td6:!

b) 38...Pg4: 39.Pg4: Lg4: 40.Lg4:

Dh4 41.Dg6+

Een wel heel fantastische stelling, waarin zwart de keus heeft uit:

b1) 41...Kh8!

mi de beste en objectief gezien, had zwart die moeten kiezen, denk ik.

42.f3! (nu met de uitsluitende bedoeling het vege lijf te redden) De1: 43.Dd6: Th1+ 44. Kh1: Df1+ 45. Kh2 Df2 met remise.

b2) 41...Tg7 42.De6+ Kh8 43.Pg3 Tg4: 44.Te3!

Het is bijna niet meer te analyseren. Ik zag ook nog schemeren:

44. Tb3 Tf2:! 45. Tb8+ Kh7 46. Tb7+ Kh8 47.De8+ Tg8 48.Dg8:+ en dat kan er ook nog wel bij.

39.Dg6+ Kh8

Gaat met ware doodsverachting nu echt tot het uiterste voor het volle punt. Remise geeft waarschijnlijk 39...Tg7 40.Dc2 Pg4: 41.Pg4: Lg4: 42.Lg4: Tg4: 43.Pg3 Tf4 44.Tb8+ Kg7 45.Tb7+.

40.Lf3!

Dekt veld h1 en stelt nieuwe problemen aan de ambitieuze zwartspeler.

40...e4

Wit rekende vooral op 40...Tg8, en dan komt echt weer heel pittig een Dame-offer, nl. 41.Dg8:! Pg8: (of 41...Kg8: 42.Tb8: Tc7 43.Pf5 Dh7 44.Pd6:) 42.Td6: Tf7 43.Ph2 Lg4: 44.Peg4: Tf3: 45.Tg6 (niet 45.Te5: Tf2:!) en er staat weer een stelling op het bord, waarop de tanden stuk gebeten kunnen worden. Zie bv. 45...Tf5 46.Te5: Kf7 47.Tf5:+ Kg6 48.Pe3 Pf6 49.Pg3, of 45... Tg3+ 46.fg3: Dg3: 47.Kf1 Dd3+ 48.Kf2 Dg6: 49.Pe5: Dc2+ 50.Te2 Df5+ 51.Phf3 Pf6.

Zo beleef je nog eens wat!

41.Lg2 Pg4:

Kennelijk de opzet en niet:

a) 41...Tg8 42.Pf5!

b) 41...Tg7 42.Pf5: Lf5: 43.Df5: Pd7 44.Df8:! (De dameoffers blijven uit de lucht vallen.) 44...Pf8 45.Pe3 Pg6 46.T b8+ Tg8 47.Pf5! Df6 48.Tg8: Kg8: 49.Te4:

42.Te2!!

Verhangt definitief de bordjes en trapt vooral niet in 42.Pd1 e3!! en dat gaat mis voor wit.

42...Tf2:

Dit moet een voor zwart dramatische keuze

zijn geweest, gezien uitzichtloze alternatieven als:

a) 42...Pe3: 43.Dd6: Tfg8 44.De5+ Tgg7 45.Tg6

b) 42...Pf2: 43.Dg3! Ph3+ 44.Lh3: Lh3: 45.Dh4: Th4: 46.Td6:

43.De8+ Kg7 44.Le4:!!

Redt en stopt alles! Wit had de winst nog kunnen vergoien met 44.Pg4: Te2: 45.Dc8 Tg2:+! eeuwig schaak.

44...Te2: 45.Tb7:!! Lb7: 46.Pf5+

En zwart gaf op, vanwege de lange door mij aangegeven "eventual" 46...Kf6 47.Ph4: Th4: 48.De6+ Kg7 49.De7+ Kg8 50.Dg5+ Kf8 51.Dh4: Te4: 52.Dh8+ Ke7 53.Dh7+ Kd8 54.De4:

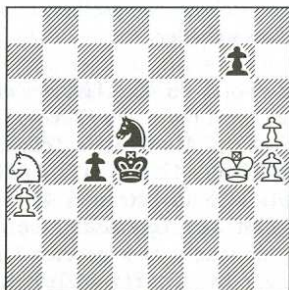
Dat was me het invalbeurtje wel!! 1-0

Ger van Perlo

De praktijk van het eindspel (38)

door G.C. van Perlo

We blazen wat stoom af met het volgende oefeningetje om onze vaardigheid te testen, want bij diagram 18 uit een correspondentiepartij 1985, Popow- Jemljanenko hoeft u slechts de vraag op te lossen, hoe zwart in een zet wint.

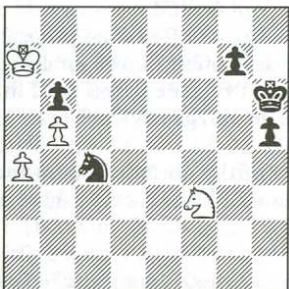


18

Precies:

1...Pb6!

en de zwarte c-pion is niet meer te houden, zeker niet gezien de trieste positie van het witte Paard aan de rand van het bord.



19

Een heel wat moeilijker vraagstuk leg ik voor in diagram 19 uit Szabo-Groszpetter, Hongarije 1984 met wit aan zet.

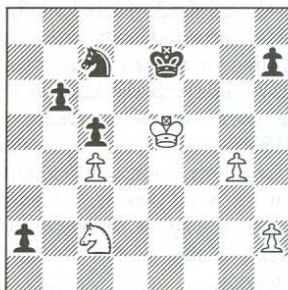
Er volgde hier:

1.Pd2!! Pxd2 2.a5!!

en zwart liet zich de zaak niet bewijzen, maar gaf op. Ik geef de toch nog niet zo eenvoudige hoofdvariant van de witte combinatie:

2..bxa5 3.b6 Pc4 4.b7 Pe5 5.Kb8! Pc6 6.Kc7 Pb4 7.Kb6 Pd5+ 8.Kb5 Pc7 9.Ka5 en op 2..Pc4 volgt 3.a6! Pd6 4.Kb6 h4 5.Kc5! h3 6.a7 Pb7+ 7.Kb4 h2 8.a8D h1D 9.Dh8+ enz.

Soms is schaken „gewoon” rekenen!



20

Dezelfde Szabo zien we tevergeefs zwoegen in Szabo-Suba, Medina del Campo 1980, diagram 20 en zwart aan zet speelde

1..b5!?

Misschien wint 1..Pa6 ook, maar wat nu volgt is de moeite waard om te volgen, want we zien weer bekende motieven in nieuwe jasjes en het blijft aardig, die te herkennen en goed in te vlechten!

2.cxb5 Pxb5 3.Kxd5 c4!

Daar hebben we dan zo'n grapje, al zal Szabo er niet zo van harte om gelachen hebben. (4.Kxc4 Pa3+). Dan dus maar

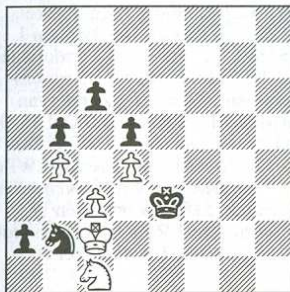
4.Pa1 c3 5.Ke4

En niet 5.Kc4 c2 6.Pxc2 Pa3 + en zwart kan blijven lachen.

5..Pa3 6.Kd3 c2 7.Kd2 Kf6 8.Kc1 Kg5 9.Kb2 Kxg4 10.Pb3 Kh3 11.Kxa2 Pc4! 12.Pc1 Kxh2 13.Kb3 Pe3 14.Kc3 Kg2 15.Kd2 Kf3 16.Pd3 h5 17.Pe5+ Kg3 18.Pd3 h4.

Nog een aardigheidje en 0-1.

Diep in de historie vinden we de volgende unieke winstgang in Marco-Maroczy, Parijs 1900, diagram 21. Zwart is aan zet:



21

1...Pd3! 2.Pb3

Of 2.Pa2 Ke2 3.Kb3 Kd2 4.Kxa3 Kc2 met stukwinst.

2..Pe1+ 3.Kd1 Kd3

Zo wil het ook nog wel eens lukken in een Paardeindspel.

4.Kxe1 Kxc3 5.Pa1!

Marco, ook niet van gisteren, ziet er nog een: (5..Kb2 6.Kd1 Kxa1 7.Kc1!)

5..Kxd4 6.Pc2+ Kc3 7.Kd1

Of 7.Pxa3 Kb2 en het Paard is gevangen.

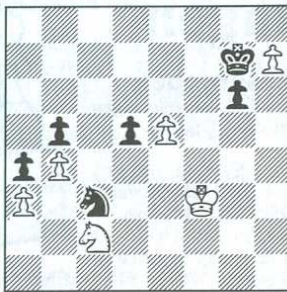
7..a2 8.Kc1 d4 9.Pa1 d3 10.Pc2

Je weet tenslotte maar nooit!

10..c5!

en dit werd ook Marco te veel, 0-1

Leerzaam is het eens goed te kijken naar de beginstelling van diagram 22 uit de correspondentiepartij Wolf- Balogh, 1930 en eens te onderzoeken of u de vele motieven ziet, die Wit tot een kleurrijk mozaïek als volgt naar de winst vlecht.



22

1.e6 Pe4 2.e7 Pd6

En niet 2..Pf6 3.Pd4 en Pxb5

3.Pd4 Kxh7 4.Pxb5!

Toch natuurlijk, maar het lijkt of zwart zich nog kan redden.

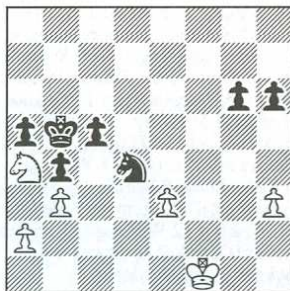
4..Pe8 5.Pc7!!

We hebben het al eerder gezien, maar toch. Merk overigens nog op dat 5.Pd6 Pxd6 6.b5 Kg7 7.b6 Kf7 de winst nog uit handen geeft.

5..Pxc7 6.Pb5

en na dit derde Paardoffer op rij 1-0.

We kunnen er maar geen genoeg van krijgen en gaan er lustig mee door met Paarden te smijten. U ziet dan ook vast meteen hoe zwart in diagram 23 uit Portisch-Adorjan, Amsterdam 1971 de witte stelling met een klap verpulverde:



23

1..Pxb3!! 2.axb3 c4

en 0-1.

Weer zo een om te onthouden en waar mogelijk met graagte in praktijk te brengen.



♠♠ 167 ♠♠

Uitslagen

Kampioensgroepen

wedstrijdleider: C.A. van Wieringen
Jachthavenweg 8A 1076 CZ
Amsterdam

26: 105.Jansen 0 Eveleens (arbitr.)
27: 57.Stavast 1 Brink 58. Weyerstrass ½ Oomen 59.Brink 0 Simmelink 60.Oomen 1 Brink 61.
Weyerstrass 1 de Ruiter 62.Stuart 0
Verwoert 63.Jansen 1 Weyerstrass 64.Stuart 1
Simmeling 65.de Waard ½ Stuart 66.de Waard ½
Oomen 67.v.Wieringen ½ Welling 68.Stavast 0
v.d.Langenberg 69.Verwoert 1 Simmelink
70.Schaper 1 de Ruiter 71.Weyerstrass ½ de
Waard 72.Stavast ½ Stuart 73.Schaper 1 Stavast
74.Stavast 0 Oomen 28: 8.Massy ½ v.Wieringen
9.de Boer ½ de Waard 10.Swinkels ½
v.Wieringen 11.de Boer ½ v.Wieringen 12.de
Waard ½ Simmelink 13.Panman ½ Simmelink
14.de Boer ½ Oomen 15.Schaper 0 de Boer
16.v.Wieringen ½ Hage 17.v.Wieringen ½
Kuhlmann

M-klasse

wedstrijdleider: S.Sieswerda

Mar.v.Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

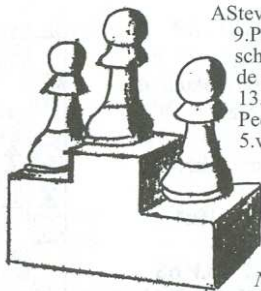
268: 19.Frijling ½ Raijmaekers 20.Raijmaekers
½ v.Wieringen 269: 17.Hauwert ½ Thorn
Leeson 18.Thorn Leeson ½ Verstraten 270:
18.Poncin 0 Hoekstra 271: 12.Legemaat ½
Pijpers 13.Pijpers ½ v.d.Peut 14.Pijpers 0 Masy
15.v.d.Peut ½ de Boer 16.Braakhuis 1 v.d.Peut
272: 7.Thorn Leeson 1 de Waard 8.de Waard ½
v.Antwerpen 9.v.d.Sluijs 0 v.Melis 10.v.d.Sluijs
0 Schaper 11.Thorn Leeson 1 Mostertman
12.v.Antwerpen 1 v.d.Sluijs 13.v.Antwerpen 0
v.Melis 14.v.Melis 0 Thorn Leeson 15.v.Melis 1
Mostertman 16.v.Melis ½ de Waard 17. Mostert-
man 1 v.d.Sluijs 18.Schaper ½ Thorn Leeson
19.Schaper 0 v.Melis 20.Schaper 0 de Waard
21.de Waard 0 v.d.Sluijs 273: 7.Booij ½ Thorn
Leeson 8.Balje 0 v.d.Hoeven 9.t/m 13.de Laat 0
allen 14.v.d.Hoeven 1 Pokorny 15.Booij ½ Balje
274: 3.Hage ½ v.Mechelen 4.Hage ½ v.d.Peut
5.Hage 1 Cafferata 6.v.Mechelen 1 Welling
7.Cafferata ½ v.Mechelen 8.Welling ½ Hage
9.v.d.Peut 1 Legemaat 10.Legemaat ½ de Vries
11.Cafferata ½ Welling 12.Welling ½ Legemaat
275: 1.den Herder 0 Brink 2.Hoorweg 0 den
Herder 3.Hooykaas 1 den Herder

H-klasse

wedstrijdleider: S.Sieswerda

Mar.v.Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

414: 19.Faber 1 v.d.Velden 20.Faber 1 Hoogland
415: 18.Metsemakers 1 Hoogenboom
19.Wieringa 1 Mors 20.Hoogenboom 1 Reeger
21.Metsemakers 1 Mors 416: 16.de Vette 1
Kogeler 17.Nijssen ½ Lutgens 417: 11.v.d.Waal
0 Faber 12.Faber 1 Bronsdijk 13.Stevens ½
Oortwijn 14.v.d.Meer 1 Stevens 15.v.d.Waal ½



AStevens 418: 8.Peetoom ½ Veldhuis
9.Peetoom ½ Kogeler 10. Koopman
schap 1 Peetoom 11.Koopmanschap 1
de Lange 12.Kogeler ½ Veldhuis
13.Nieland 0 v.d.Bos 14.v.d.Bos 1
Peetoom 419: 4.Lier 0 v.d.Velden
5.v.d.Velden ½ Michel 6.v.d.Velden 0
Smits 7.Smits 1 Lier 8.Smits 1
Beidhuizen

I-klasse

wedstrijdleider: J.Jansen

Nieuwe Waalreseweg 202,
5552 EN Valkenswaard

508: 21.de Graaf ½ Albers 509: 21.de Vries ½
Breederveld 511: 20.Velema 0 Kuijpers 512:
21.Borst 0 Rooijackers 513: 18.Berben ½ de
Baan 19.Rotte 1 Wagner 20.de Baan 0 Rotte
(regl.) 514: 9.Dijksman 0 Spierenburg 10.de
Vries 0 Dijksman 11.Dijksman ½ v.Leeuwen
12.Rooijackers 0 Dijksman 13.Rooijackers 0 de
Vries 14.Spierenburg 1 de Vries 15.de Vries 1
v.Leeuwen 16.de Vries 1 de Kruyf 17.v.Leeuwen
½ Spierenburg 18.Spierenburg 1 Rooijackers
19.de Kruyf 0 Rooijackers 20.Hoogstraten 1
Rooijackers 515: 11.Cornelisse 1 Termorshuizen
12.Roosendaal 1 Termorshuizen 13.Termors-
huizen ½ Zondervan 14.Garcia 1 Zondervan
516: 13.Dol 0 Mews 14.Sieswerda 0 Dol 15.Dol
0 de Graaf 16.Kroes 0 Dol 517: 2.Wilterdink 0
Breederveld 3.v.d.Hoeven 1 Wilterdink 4.Wil-
terdink 0 de Jong 5.Lindeman 0 v.d.Hoeven 6.Lin-
deman ½ Wilterdink 518: 1.Vermeulen ½
Wilterdink 2.Vermeulen 1 Roosendaal 3.Schut 1
Monch 519: 1.Wilterdink 1 Rooijackers

II-klasse

Wedstrijdleider: E.J.Anneveld

Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak

669: 18.Vroom ½ v.Leyden 19.Heel 1 Fiks 672:
14.Braakman 1 v.d.Akker 15.Braakman 0 Groot
16.v.d.Akker 0 Goedhart 17.Goodhart ½ Romijn
18.Goodhart 1 Groot 19.Bierenbroodspot ½
Groot 20.Groot 1 v.d.Akker 21.Groot 1 Romijn
673: 15.Bakker 1 Winsemius 16.Rink 1 Bakker
17.Vijverberg 0 Rink 18.Vijverberg ½ Bijtelaar
19.Jutte ½ Vijverberg 674: 7.Heel 0 Ruwette
8.Ruwette ½ v.d.Kemp 9.Ruwette 1 Jonker 676:
1.Heel 0 v.d.Kemp

III-klasse

wedstrijdleider: G.K.P.van den Haak

Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

431: 18.v.d.Berg 0 Heel 19.Heel 1 v.d.Bergh
20.v.d.Bergh 1 v.d.Berg 21.Andriessen 0
v.d.Bergh 432: 21.de Kort 0 Haitsma 434:
18.Spruk 0 v.d.Vaart 19.de Jong 0 Heijboer 20.de
Jong 0 Schrandt 21.de Jong 0 v.d.Vaart 435:
14.Kramps 1 Aalbers 15.Aalbers 1 Berenschot
16.Berenschot 1 Besemer 17.v.d.Winden 0
Besemer 18.Geluk 1 v.d.Winden 19.v.d.Winden
1 Berenschot 20.v.d.Winden 0 Kramps
21.Berenschot 0 Kramps 436: 20.Wenink 1
Bosmans 21.Beerens 1 Bosmans 437: 17.Top ½
Andriessen 18.de Jong 0 Top 19.de Jong 1

v.d.Bergh 20. Weijtens ½ de Jong 21. v.d. Bergh 0
 Top **438:** 12. Andriessen 1 Braakman 13. Dessens 1
 Andriessen 14. Braakman 0 Dessens 15. Dessens
 ½ de Jong 16. v. Os ½ Dessens 17. Andriessen ½
 de Jong 18. de Jong 1 Braakman 19. de Jong 1
 v. Os 20. v. Os 0 v. Doorn 21. Braakman 0 v. Os
439: 12. Scherbeijn ½ v. Berkel 13. Sprik ½
 Bosmans 14. Scherbeijn 0 Sprik 15. v. Berkel 1
 Sprik 16. de Jong ½ v. Berkel 17. Bosmans 1 de
 Jong 18. Bom ½ Sprik 19. Sprik ½ de Jong 20. de
 Jong 1 Bom **440:** 1. t/m 6. Heijboer 0 allen 7. de
 Gans 0 Weijtens **441:** 1. Kruizinga 0 Aalbers

Email toernooien

wedstrijdleider: C.A. van Wieringen
Jachthavenweg 8A, 1076 CZ Amsterdam
 EPV001: 1. Aalbers 0 Heres EPV002: 1. Huzen 1
 Wagner

BDF- 93

wedstrijdleider: A. Hotting
Struytse Hoeck 169, 3224 HA Hellevoetsluis
2: 1. Pillhock 1 de Laat 2. Frijling 1 de Laat 3. de
 Laat 0 v.d. Zijden 4. de Laat 0 Vosselman
 5. Frijling ½ v.d. Zijden **3:** 2. Oortwijn ½ Plukker
 3. Plukker ½ Mellegers **4:** 1. Hage 0 Pillhock **5:**
 5. Gerards 1 Hage

BV- 95

wedstrijdleider: J. Jansen
Nieuwe Waalreseweg 202,
5552 EN Valkenswaard
1: 19. Groot 1 Driessen 20. Groot 1 ten Hove
 21. Weening 0 Groot (regl.) **2:** 21. Weening 0
 Hibma (regl.) **11:** 20. Boone 1 Smook 21. Scher-
 beijn ½ Smook **19:** 20. v.d. Hoeven ½ Onderde-
 lindin 21. Segers 0- 0 Onderdelinden (regl.)

wedstrijdleider: R.D. Weening
De Stelling 13- 05, 8232 EJ Lelystad
4: 20. de Jong 1 v.d. Bergh 21. de Jong 1
 Tummers **6:** 17. Heel 1 de Heer 18. v. Wamelen ½
 Heel 19. Meesters 0 v. Wamelen 20. v. Wamelen ½
 de Heer 21. Bloupot 0 v. Wamelen **23:** 15. de Kler
 ½ v.d. Kragt 16. Barhorst 0 de Kler 17. de Kler 1
 Plug 18. Peeters 1 de Kler 19. Plug 0 v.d. Waal
 (regl.) 20. Peeters ½ v.d. Kragt 21. v.d. Kragt ½
 Barhorst **24:** 21. Rosendal 0 Abels **25:**
 12. Hoorweg 1 Albers 13. Broek ½ Albers
 14. Theelen 0 Albers 15. Albers 1 v.d. Meer
 16. Albers 1 Bakker 17. Bakker 0 Groesbeek
 18. Hoorweg 1 Groesbeek (regl.) 19. Albers 1
 Groesbeek (regl.) 20. Groesbeek 0- 0 Theelen
 (regl.) 21. Theelen 0- 0 Hoorweg (regl.)

wedstrijdleider: H. Andriesma
Smidshuizen 6, 9201 EJ Drachten
8: 21. de Heer 1 v. Vliet (regl.) **9:** 21. Scherbeijn
 0 Rooijackers **13:** 20. v. Lieshout 0- 0 Heres
 (regl.) 21. Steenveld 0- 0 v. Lieshout **14:**
 15. Boone ½ v. Woerden 16. Tanis 1 v. Woerden
 17. v. Woerden 0 v.d. Velden 18. v.d. Velden ½
 Boone 19. de Laat 1 Langendam 20. Langendam
 ½ Boone 21. Steenveld 0 v. Woerden (regl.) **15:**
 19. Tietema 0 Wynia 20. Tietema 0 Mersch
 21. Wynia 1 Mersch **22:** 19. Raasveld 0- 0

Onderdelinden (regl.) 20. Raasveld 0- 0 Hlavaj
 (regl.) 21. Hlavaj 0- 0 Onderdelinden (regl.)

wedstrijdleider: A. Hotting
Struytse Hoeck 169, 3224 HA Hellevoetsluis
26: 17. v.d. Meer 0 Krassenburg 18. Krassenburg
 1 Heite 19. de Vos 0 Krassenburg 20. Arts 1
 Krassenburg 21. Krassenburg 0- 0 Ketting (regl.)

Landenwedstrijden

wedstrijdleider: C.A. van Wieringen
Jachthavenweg 8A, 1076 CZ Amsterdam

Nederland - Schotland

4. v. Meggelen - Beecham 1 - 0
Stand: 30½- 11½, voordeel **Nederland**

Nederland - Engeland BCCA

10. Kamminga - Mc. Millan 0 - 1
 17. Michel - Smith 2 - 0
Stand: 4 - 1, voordeel **Nederland**

Nederland - Zweden

9. Deisz - Sandstrom 0 - 1
 12. Kamminga - Rorqvist 1 - 0
Stand: 17½- 27½, voordeel **Zweden**

Nederland - Brazilië

22. v. Eijk - de Souza 0 - 2
 (regl.)
Stand: 18½- 20½, voordeel **Brazilië**

Nederland - IJsland

5. v.d. Haak - Gunnlaugsson ½- 1½
Stand: 25 - 23, voordeel **Nederland**

Nederland - Letland

13. Vermeulen - Zaklauskis 1 - 0
Stand: 9 - 11, voordeel **Letland**

Nederland - Frankrijk

11. Kamminga - Gilbert ½- 1½
 25. v. Doorn - Reymond 1 - 0
 26. Brandsma - Poisseroux 1½- ½
Stand: 7 - 4, voordeel **Nederland**

Nederland - Denemarken

34. de Jong - Jensen 0 - 1
Stand: 36 - 45, voordeel **Denemarken**

Nederland - Argentinië

3. Jansen - Alvarez ½- 1½
 13. Raijmaekers - Reyes 1½- ½
 19. Plug - Almeida 0 - 2 (regl.)
Stand: 25½- 39½, voordeel **Argentinië**

Veteranen/Senioren

wedstrijdleider: J. de Vries
Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar
Z97/1: Boer 0 Gast ; Dries 1 Boer ; Borst 0 Dries
 ; Borst 0 v.d. Berg ; ter Haar 1 Borst
Z97/2: de Boer ½ Thorn Leeson
Z97/3: Thorn Leeson 1 de Lange ; Thorn Leeson
 0 Goedkoop
Z97/4: Drost 1 Roosendaal ; Toonen 0 Drost

Saldo- systeem

Aangezien ook bij de saldo-spelers de belangstelling voor dubbelrondig spelen vrijwel nihil is, zal dit vanaf heden, evenals bij de kwalificatiegroepen, niet meer mogelijk zijn.

Beëindigde groepen

M-272

1. J.Thorn Leeson	x	1	½	1	1	½	1	5
2. A.v.Melis	0	x	1	½	1	1	1	4½
3. H.Schaper	½	0	x	0	1	1	1	3½
4. E.de Waard	0	½	1	x	½	0	½	2½
5. L.Mostertman	0	0	0	½	x	1	1	2½
6. A.v.d.Sluijs	½	0	0	1	0	x	0	1½
7. G.v.Antwerpen	0	0	0	½	0	1	x	1½

H-415

1. P.Metsemakers	x	½	1	1	1	1	1	5½
2. K.Wieringa	½	x	1	0	1	0	1	3½
3. P.Mors	0	0	x	1	1	½	1	3½
4. G.Regeer	0	1	0	x	0	1	1	3
5. J.Hoogenboom	0	0	0	1	x	1	1	3
6. M.Noordijk	0	1	½	0	0	x	1	2½
7. P.de Haas	0	0	0	0	0	0	x	0

I-508

1. A.Damink	x	½	1	1	1	1	1	5½
2. T.Albers	½	x	1	½	1	1	1	5
3. N.Litjens	0	0	x	1	1	1	1	4
4. J.de Graaf	0	½	0	x	1	1	1	3½
5. J.Rooijackers	0	0	0	0	x	1	1	2
6. C.v.Tilborg	0	0	0	0	0	x	1	1
7. N.v.Beurden	0	0	0	0	0	0	x	0

I-509

1. P.v.d.Berg	x	1	½	1	1	1	1	5½
2. J.Braakman	0	x	0	1	1	1	1	4
3. H.Breederveld	½	1	x	0	½	½	1	3½
4. J.v.d.Hoeven	0	0	1	x	½	1	1	3½
5. S.Kingma	0	0	½	½	x	½	1	2½
6. W.de Vries	0	0	½	0	½	x	1	2
7. H.Hoogstraten	0	0	0	0	0	0	x	0

I-512

1. C.Kolkman	x	½	1	1	1	1	1	5½
2. J.Michel	½	x	1	1	1	1	1	5½
3. G.Dol	0	0	x	1	1	1	1	4
4. G.v.Egdom	0	0	0	x	1	1	1	3
5. J.Rooijackers	0	0	0	0	x	1	1	2
6. J.Borst	0	0	0	0	0	x	1	1
7. H.Schaap	0	0	0	0	0	0	x	0

II-672

1. W.Goedhart	x	1	1	1	1	½	1	5½
2. P.Groot	0	x	½	1	1	1	1	4½
3. H.Bierenbroodspot	0	½	x	0	1	1	½	3
4. J.Braakman	0	0	1	x	0	½	1	2½
5. S.Stoel	0	0	0	1	x	½	1	2½
6. B.Romijn	½	0	0	½	½	x	½	2
7. W.v.d.Akker	0	0	½	0	0	½	x	1

III-431

1. W.Heel	x	1	1	1	1	1	1	6
2. J.v.d.Bold	0	x	1	1	1	½	1	4½
3. B.Cals	0	0	x	1	1	½	½	3
4. A.v.d.Bergh	0	0	0	x	1	1	1	3
5. L.v.d.Berg	0	0	0	0	x	1	1	2
6. J.Andriessen	0	½	½	0	0	x	1	2
7. mw.Langendoen	0	0	½	0	0	0	x	½

III-432

1. H.v.d.Bie	x	1	1	1	0	1	1	5
2. C.Driessen	0	x	1	1	1	1	1	5
3. A.v.Heeswijk	0	0	x	1	1	1	1	4
4. H.Haitsma	0	0	0	x	1	1	1	3
5. J.de Kort	1	0	0	0	x	1	1	3
6. A.Lubert	0	0	0	0	0	0	x	1
7. mw.C.Hofman	0	0	0	0	0	0	x	0

III-434

1. J.v.Beele	x	1	1	1	1	1	1	6
2. M.v.d.Vaart	0	x	1	1	1	1	0	4
3. C.Schrandt	0	0	x	½	1	½	1	3
4. P.Heijboer	0	0	½	x	1	½	1	3
5. J.de Jong	0	0	0	0	x	1	1	2
6. A.Sprik	0	0	½	½	0	x	1	2
7. mw.H.Zuetenhorst	0	1	0	0	0	0	x	1

III-435

1. P.Geluk	x	1	½	½	1	1	1	5
2. A.Kramps	0	x	1	1	1	1	1	5
3. J.Aalbers	½	0	x	1	1	1	1	4½
4. G.Besemer	½	0	0	x	1	0	1	2½
5. J.v.d.Winden	0	0	0	0	x	1	1	2
6. C.Berenschot	0	0	0	1	0	x	½	1½
7. W.Kanters	0	0	0	0	0	½	x	½

III-436

1. T.Wenink	x	½	1	1	1	1	1	5½
2. M.v.Berkel	½	x	½	1	1	1	1	5
3. C.Scherbeijn	0	½	x	½	1	1	1	4
4. J.Beerens	0	0	½	x	1	1	1	3½
5. J.Bosmans	0	0	0	0	x	1	1	2
6. H.Dries	0	0	0	0	0	x	0	0
7. J.Vegter	0	0	0	0	0	0	x	0

III-437

1. W.Weitjens	x	½	½	1	1	1	1	5
2. W.Top	½	x	1	½	1	1	1	5
3. D.de Jong	½	0	x	1	1	1	1	4½
4. J.Andriessen	0	½	0	x	1	1	1	3½
5. H.de Graaf	0	0	0	0	x	1	1	2
6. A.v.d.Bergh	0	0	0	0	0	x	1	1
7. J.de Ligt	0	0	0	0	0	0	x	0

III-438

1. J.v.Doorn	x	½	1	1	1	1	1	5½
2. S.Dessens	½	x	½	½	1	1	1	4½
3. R.de Jong	0	½	x	1	½	1	1	4
4. A.v.Os	0	½	0	x	1	1	1	3½
5. J.Andriessen	0	0	½	0	x	1	1	2½
6. E.Braakman	0	0	0	0	0	x	1	1
7. J.Dobbe	0	0	0	0	0	0	x	0

BV-95-1

1. H.Hage	x	1	1	1	1	1	6
2. M.v.d.Kemp	0	x	1	1	1	1	5
3. P.Groot	0	0	x	1	½	1	3½
4. R.Weening	0	0	0	x	1	1	3
5. G.Gons	0	0	½	0	x	½	2
6. C.Driessen	0	0	0	0	½	x	1½
7. J.ten Hove	0	0	0	0	0	x	0

BV-95-2

1. A.v.d.Berg	x	½	1	½	½	1	4½
2. G.Pokorny	½	x	½	½	1	1	4½
3. J.Heesen	0	½	x	1	½	1	4
4. J.Hibma	½	½	0	x	1	1	4
5. R.Weening	½	0	½	0	x	½	2½
6. C.Scherbeijn	0	0	0	0	½	x	1½
7. J.v.d.Maas	0	0	0	0	0	x	0

BV-95-4

1. R.de Vries	x	½	1	1	½	1	5
2. H.Hage	½	x	½	1	1	1	5
3. P.Cijs	0	½	x	1	1	1	4½
4. A.de Jong	0	0	0	x	1	1	3
5. C.Tummers	½	0	0	0	x	1	2½
6. A.v.d.Bergh	0	0	0	0	0	x	1
7. E.Dondergoor	0	0	0	0	0	x	0

BV-95-6

1. M.v.d.Kemp	x	½	1	½	1	½	4½	
2. W.Heel	½	x	½	½	1	1	4½	
3. D.v.Wamelen	0	½	x	1	1	½	4	
4. J.Roosendaal	½	½	0	x	1	1	4	
5. J.Meesters	0	0	0	0	x	1	2	
6. J.Bloupot	½	0	0	0	0	x	1	
7. H.de Heer	0	0	½	0	0	½	x	1

BV-95-8

1. E.'t Jong	x	1	1	1	1	1	6	
2. J.Niewold	0	x	1	1	1	1	5	
3. J.v.Doorn	0	0	x	½	1	1	3½	
4. M.v.d.Kemp	0	0	½	x	½	½	2½	
5. E.v.Vliet	0	0	0	½	x	1	0	1½
6. E.Fijlstra	0	0	0	½	0	x	1	1½
7. P.de Heer	0	0	0	0	1	0	x	1

BV-95-9

1. J.Michel	x	1	1	½	1	½	1	5
2. N.Kuijs	0	x	1	½	1	1	1	4½
3. H.Schulenberg	0	0	x	1	1	1	1	4
4. M.Grimbergen	½	½	x	0	x	1	1	3
5. J.Rooijackers	0	0	0	1	x	0	1	2
6. E.Fijlstra	½	0	0	0	1	x	0	1½
7. C.Scherbeijn	0	0	0	0	0	1	x	1

BV-95-11

1. M.Verolme	x	1	½	1	1	1	1	5½
2. R.Bes	0	x	½	1	1	1	1	4½
3. W.Boone	½	½	x	0	1	1	1	4
4. A.v.d.Berg	0	0	1	x	1	1	1	4
5. C.Scherbeijn	0	0	0	0	x	½	1	1½
6. L.Smook	0	0	0	0	½	x	1	1½
7. V.Valens	0	0	0	0	0	x	0	0

BV-95-13

1. C.Raijmaekers	x	1	1	1	1	½	1	5½
2. B.v.Yperen	0	x	½	1	½	1	1	4
3. F.Arp	0	½	x	1	1	½	1	4
4. H.de Graaf	0	0	0	x	0	1	1	2
5. A.Steenveld	0	½	0	1	x	0	0	1½
6. H.v.Lieshout	½	0	½	0	0	x	0	1
7. H.Heres	0	0	0	0	1	0	x	1

BV-95-14

1. C.Tanis	x	1	½	½	½	1	1	4½
2. J.v.d.Velden	0	x	1	½	½	1	1	4
3. P.de Laat	½	0	x	½	1	1	1	4
4. W.Boone	½	½	0	x	½	1	1	3½
5. H.Langendam	½	½	0	½	x	0	1	2½
6. H.v.Woerden	0	0	0	½	1	x	1	2½
7. A.Steenveld	0	0	0	0	0	0	x	0

BV-95-15

1. J.Ruwette	x	1	½	1	1	1	1	5½
2. M.Wynia	0	x	½	1	1	1	1	4½
3. J.v.d.Velden	½	½	x	½	½	½	1	3½
4. W.de Boer	0	0	½	x	1	1	½	3
5. G.Mersch	0	0	½	0	x	1	0	1½
6. T.Tietema	0	0	½	0	0	x	1	1½
7. J.v.Gelderen	0	0	0	½	1	0	x	1½

BV-95-19

1. A.Segers	x	1	1	1	½	0	1	4½	
2. C.Rink	0	x	½	1	½	½	½	3	
3. J.v.d.Hoeven	0	½	x	½	½	½	1	3	
4. H.Abels	0	0	½	x	½	1	1	3	
5. D.v.d.Meijden	½	½	½	½	x	½	0	2½	
6. D.Onderdelinden	0	½	0	½	0	½	x	1	2½
7. B.Verbaan	0	½	0	0	1	0	x	1½	

BV-95-22

1. P.Koopmans	x	1	½	1	1	½	½	4½
2. P.v.d.Ven	0	x	0	1	½	1	1	3½
3. D.Onderdelinden	½	1	x	½	0	1	0	3
4. A.Wagner	0	0	½	x	½	1	1	3
5. B.Hlavaj	0	½	0	½	x	1	0	2
6. W.v.Loon	½	0	0	0	0	x	1	1½
7. J.Raasveld	½	0	0	0	0	0	x	½

BV-95-23

1. W.de Kler	x	½	0	1	1	1	1	4½
2. W.v.d.Kragt	½	x	½	½	1	1	1	4½
3. P.Peeters	1	½	x	1	0	½	1	4
4. A.Barhorst	0	½	0	x	1	½	1	3
5. M.v.d.Waal	0	0	1	0	x	1	1	3
6. A.Plug	0	0	½	½	0	x	1	2
7. H.v.Riessen	0	0	0	0	0	0	x	0

BV-95-24

1. W.Pommerel	x	1	½	1	1	½	1	5
2. M.v.Berkel	0	x	1	1	1	1	1	5
3. H.Abels	½	0	x	1	1	1	1	4½
4. M.Beck	0	0	0	x	1	1	1	3
5. J.Jelierre	0	0	0	0	x	1	1	2
6. A.Rosendal	½	0	0	0	0	x	1	1½
7. M.v.Capellen	0	0	0	0	0	0	x	0

BV-95-25

1. H.v.d.Meer	x	0	1	1	1	1	1	5
2. T.Albers	1	x	½	0	1	1	1	4½
3. T.Broek	0	½	x	1	1	1	1	4½
4. F.Hoorweg	0	1	0	x	1	0	1	3
5. A.Groesbeek	0	0	0	0	x	0	1	1
6. P.Theelen	0	0	0	0	0	x	1	1
7. J.Bakker	0	0	0	0	0	0	x	0

BV-95-26

1. E.Arts	x	½	0	1	1	1	1	4½
2. H.Heite	½	x	1	0	1	1	1	4½
3. J.Ketting	1	0	x	0	1	1	1	4
4. R.Krassenburg	0	1	0	x	1	1	1	4
5. H.v.d.Meer	0	0	0	0	x	1	1	2
6. L.de Vos	0	0	0	0	0	x	1	1
7. S.Klee	0	0	0	0	0	0	x	0

Nieuwe groepen

M-277 per 16- 6- 97: 1.R.Verstraten (Leiden)
2.C.v.Wieringen (Amsterdam) 3.Y.Hoekstra
(Zeist) 4.W.Pommerel (Hoofddorp) 5.J.Brink
(Krommenie) 6.M.Etmans (Ferwerd)
7.W.Braakhuis (Hengelo)

M-278 per 17- 7- 97: 1.H.Hage (Voorburg)
2.J.Dubbeldam (Hoek) 3.C.v.Wieringen
(Amsterdam) 4.J.Verwoert (Veenendaal)
5.J.Noomen (Apeldoorn) 6.C.Raijmakers
(Valkenswaard) 7.H.v.d.Velde (Rotterdam)

H-422 per 16- 6- 97: 1.L.Bronsdijk (Nieuwegein)
2.P.v.d.Berg (Amsterdam) 3.H.v.d.Meer
(Groningen) 4.A.v.Embden (Vlaardingeng)
5.A.Kogeler (Heerhugowaard) 6.N.Litjens
(Winssen) 7.J.Lutgens (Doetinchem)

II-678 per 1- 7- 97: 1.G.Vroom (Leiden) 2.T.Pen
(Purmerend) 3.J.Bouma (Giekerk) 4.W.Jutte
(Zoetermeer) 5.D.Zeinstra (Lemmer) 6.J.v.d.Bold
(Den Haag) 7.R.Vink (Eindhoven)

III-441 per 23- 4- 97: 1.P.Knigge (Groningen)
2.C.Scherbeijn (Breda) 3.T.Wenink (Almere)
4.A.v.d.Bergh (Bilthoven) 5.A.Aaldijk
(Raamsdonkveer) 6.H.Kruizinga (Assen)
7.J.Aalbers (Hellevoetsluis)

III-442 per 17- 7- 97: 1.A.Aaldijk
(Raamsdonkveer) 2.J.Beerens (Uitgeest) 3.D.de
Jong (Drachten) 4.H.v.Riessen (Apeldoorn)
5.J.Huis in't Veld (Apeldoorn) 6.P.de Jong
(Heerenveen) 7.J.Bosmans (Nuenen)

MHE001 per 15- 7- 97: 1.W.Pommerel
2.W.Braakhuis 3.A.de Visser 4.T.v.d.Berkmortel
5.J.Simmelink 6.J.v.d.Kooij 7.C.v.Wieringen

EPV001 per 1- 6- 97: 1.M.Wynia 2.J.Niewold
3.H.Heres 4.J.Koppejan 5.K.Aalbers
6.W.Goedhart 7.W.Braakhuis

EPV002 per 1- 6- 97: 1.A.Wagner 2.H.Engels
3.P.Huzen 4.M.Janssen 5.M.v.Koningsveld
6.J.Geus 7.J.Niewold

EPV003 per 1- 7- 97: 1.W.Goedhart
2.C.Driessen 3.B.de Wolf 4.T.Dekker 5.J.Geus
6.E.v.d.Velden 7.J.Niewold

Landenwedstrijd Nederland- Malta per 1- 9-
97: 1.J.Jansen 2.A.de Veij 3.G.Pokorny
4.C.Raijmakers 5.W.Braakhuis 6.G.Kamminga
7.A.v.Meggelen 8.G.v.d.Haak 9.J.Michel 10.S.de
Weert 11.K.Algra 12.D.v.Dijl 13.B.Faber
14.J.Visser 15.J.Koppejan 16.H.Caarlis
17.J.v.Doom 18.P.Geluk 19.A.de Rooij

Toegift

WIT: STAVAST, D.W

ZWART: DE BOER, W.J

cr NL M264 1996

EO 26.5 A39

1. c4 Pf6 2. Pf3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2
0-0 5. d4 c5 6. 0-0 cxd4 7. Pxd4
Pc6 8. Pc3 Pxd4 9. Dxd4 d6 10.
Dd2 Db6 11. b3 Td8 12. Lb2 Ld7
13. e4 Tac8 14. Tfe1 e6 15. Tad1
Lc6 16. h3 a6 17. Te3 Pd7 18. Td3
Le5 19. Pe2 Pc5 20. Lxe5 Pxd3 21.
Ld4 Pc5 22. Lf6 e5 23. Pc3 Da5 24.
Dh6 Pe6 25. Pd5 Td7 26. f4 Dxa2
27. f5 Lxd5 28. fxe6 fxe6 29. exd5
Dxb3 30. Tf1 Dxc4 31. dxe6 Dxe6
32. Le4 Tf8 33. Dh4 Dc4 34. Td1
Dc5+ 35. Kh1 d5 36. Lg2 e4 37. g4
Dc2 38. Te1 b5 39. g5 Dd2 40. Dg3
Te8 41. Lf3 Tf7 42. Lg4 h5 43. Te2
Dc1+

0-1

WIT: ROMIJN, B

ZWART: JANSSEN, H

cr NL II658 1996

SI 50.11 B20

1. e4 c5 2. d4 cxd4 3. c3 dxc3 4.
Pxc3 Pc6 5. Pf3 d6 6. Lc4 e6 7. 0-0
Pf6 8. De2 Le7 9. Td1 e5 10. h3 0-0
11. b4 Le6 12. Lxe6 fxe6 13. b5 Pa5
14. Pg5 Dd7 15. f4 Tf8 16. Dd3
exf4 17. Lxf4 Ph5 18. Le3 Pc4 19.
Tab1 Pxe3 20. Dxe3 Pf4 21. Pf3
Txc3

0-1