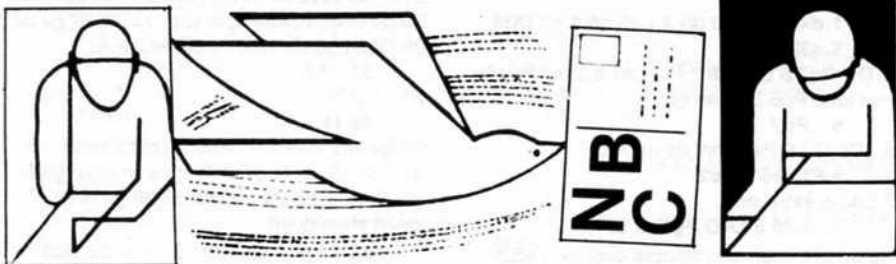


SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad

No. 288 september 1993

Nederlands kampioen K/22: Piet de Laat

door Piet de Laat

Wat is correspondentieschaak?

Wat zou het moeten zijn?

In feite zou je kunnen zeggen dat het het-geen is, wat ieder binnen zijn vermogen doet, om het edele schaakspel te promoten en tot een positief resultaat te brengen! Welnu, mijn naam is Piet de Laat en ik speel correspondentieschaak!

Ik ben 32 jaar jong en administratief medewerker incasso van beroep.

De regels leerde ik pas op 18-jarige leeftijd en speelde toen slechts partijtjes uit de krant na.

Enige jaren later klopte ik schuchter bij de Eerste Valkenwaardse Schaakvereniging (EVS) aan en ik ben er sindsdien niet meer weggegaan.

Daar het clublokaal in "DE CAROLUS" aan de Oranje Nassaustraat 8 te Valkenswaard zeer gezellig is en centraal ligt t.o.v. andere verenigingen is het altijd een "bescheiden en knus" clubje gebleven!

Momenteel ben ik dan ook medehoofdredacteur van de "DE TORENVALK" en probeer met behulp van anderen het schaken op zich zo aantrekkelijk mogelijk te maken voor de liefhebbers en geïnteresseerden!

Als beginnende schaker vind ik dat iedereen 1.e4 dient te openen en aanvallend moet proberen te spelen, om niet het plezier in het schaken te onderdrukken! Het rustige en positionele spel volgt vanzelf.

Daar ik zelf graag experimenteer in openingen, besloot ik op advies van Joop Jansen



(een clubgenoot) mij in te schrijven bij de N.B.C. na de winst van enkele M-groepen adviseerde Joop mij in een K-groep aan te melden wat ik niet van harte deed, daar ik mezelf geen grote kansen toe dichtte. Ondertussen was mijn interesse ook naar 1.d4 overgegaan en besloot ik het eens serieus aan te pakken.

Terugkijkend op mijn onverwachte overwinning, zit er in mijn partijen alles, te weten schrijffouten (1 in mijn voordeel die ik won en 1 in mijn nadeel hoewel ik die ook won), een slechte openingskeuze, maar ook goed schaak!

Gezien het feit dat fouten er zijn om gemaakt te worden en de overwinning pas een feit is als men niet goed, maar beter speelt dan zijn tegenstander blijft schaken zo boeiend!!! Tenslotte wil ik alle deelnemers bedanken voor hun sportieve en spannende bijdrage en J.J. voor het aandringen op mijn deelname!

1.d4 f5 2.Pc3 d5 3.Lg5 c6 4.e3 Db6
5.a3!?

5.Tb1 Pd7 6.Ld3 e6 7.Pf3 Le7 8.Lxe7 Pxe7
met idee Pg6, Dc7 en e5.

5...Pd7

5...Db2?? 6.Pa4 wint de dame.

6.Pf3 e6 7.Le2

7.Ld3 is aktiever!

7...Ld6 8.O-O Pgf6 9.Lf4(!)

Na 9...Lf4 heeft wit controle over veld e5 en
zwart kan zelf e5 niet doorzetten. Pion e6
blijft enigszins zwak.

9...Dc7 10.Pg5 Lxf4

Wat anders?

11.exf4 Pf8 12.g3 Ld7

Houdt de optie to 0-0-0 open.

13.Dd2

13.Te1 h6 14.Pf3 O-O-O! is scherp, doch wit
lijkt me beter te staan!?: 13...Pg6?! 14.Lh5!
Dd6? 15.Pxh7 en wit staat goed.

13...Pg6 14.De3 Dd6 15.h3!?

15.Ld3 0-0 16.Tfe1 is een poging waard!

15...O-O

15...h6 16.Pf3 O-O-O 17.b4 h5 onduidelijk,
doch de tekstzet is veiliger!

16.Tad1?!

Misschien is een actie op de damevleugel
beter dmv 16.b4!?

16...b5 17.Pf3 b4 18.Pa4 bxa3

19.bxa3 Tab8 20.Pe5

20.Pc5 Pe4! 21.Pxe4 fxe4 22.Pe5 Pxe5

23.fxe5 Dc7 onduidelijk

20...Pe4 21.Kh2!?

Wil iets op de koningsvleugel proberen?

(f3,g4): 21.Pc5 Pxc5 22.dxc5 Dc7; 21.Pxg6
hxg6 22.Lf3 g5! 23.fxg5 Pxc3; 21.c4 Pxe5
22.fxe5 Dc7 alle drie met volwaardig spel
voor zwart.

21...Pxe5 22.fxe5

22.dxe5 De7 23.f3 c5 24.fxe4 d4 25.Dd3

Lxa4 onduidelijk

22...Dc7 23.Tb1

23.f3? Pxc3 en zwart staat zeer goed; 23.c4

Da5 24.Pc5 Pxc5 25.dxc5 Tb2; 23.Pc3 c5

24.Pxe4 cxd4; 23.Ld3 Da5 24.Lxe4 Dxa4

25.Ld3 Tb2 zijn onduidelijk

23...Da5 24.Pc5 Pxc5 25.dxc5 Tfd8

Hopend de slechte loper om te spelen en d4
door te zetten.

26.c4

26.g4 f4! (fxg3) 27.Dxf4?! (27.Dd4 Tf8 28.a4
f3! onduidelijk) Dxc5 28.De3 (28.Ld3? Txb1
29.Txb1 Tf8) Dxc2 en zwart staat beter; 26.f4

26...Le8 27.Tfd1

27.cxd5 cxd5 28.Txb8 Txb8 29.Tc1 Lc6
30.g4 f4 met beter spel voor zwart; 27.g4 d4
28.Dg3 Lg6 en zwart staat erg goed.

27...h6

27...Lg6!?

28.f4

28.g4 f4! 29.Dxf4 Dxc5 30.cxd5 cxd5
31.Tb4 a5 32.Tc1 Txb4 en zwart staat goed;
28.Txb8 Txb8 29.cxd5 cxd5 30.g4 f4 en
zwart staat goed

28...Txb1 29.Txb1 d4 = + 30.Dd3

Dxc5 31.g4 fxg4 32.hxg4 De7 33.Kg3
g5(!) 34.f5 Dc5 35.De4 d3!?



Om meer stukkenspel te krijgen ipv bijv.
35...Da3 36.Ld3.

36.Lf3?

Waarschijnlijk de misser in de partij. Beter
was 36.Ld3 Td4 37.De2 en de stelling blijft
onduidelijk.

36...Td4 37.De3

37.De1?! d2! 38.De2 Dxa3 en zwart staat
goed.

37...Txc4

De simpelste weg tot voordeel, daar
37...Txc4 + ?! te ingewikkeld is; echter d2
lijkt wel mogelijk:

37...Tg4?! 38.Kf2 Txc4 (38...Td4 39.fxe6!?

Txc4; 38...Dxe3 + 39.Kxe3 Tg3 40.Tb8 Kf7

41.Kf2 Txf3 +) 39.Dxc5 Txc5 40.Tb8 exf5

(40...Kf8 41.Lh5 =) 41.Txe8 + Kg7 42.Te6

Tc2 + met compensatie, maar waarom moei-
lijk doen!

37...d2! 38.Tb8 (38.fxe6 Txc4 + 39.Kf2

Dxe3 + 40.Kxe3 Tg3; 38.Kf2 exf5 39.gxf5

Dxc4 40.Tb8 Kf8; 38.Kh2 exf5 39.Tb8 f4)

Txc4 + 39.Kf2 Tg2 +

Dit ziet er toch goed uit voor zwart!?

38.Dxc5 Txc5 39.Tb8 Kf7 40.Td8 exf5

41.gxf5 Ke7 42.Txd3 Txe5 43.Tb3 Kf6

44.Tb8 h5

en wit hield het voor gezien.

G. Lambers

P. de Laet

Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4

Pf6 5.Pc3 e5 6.Pdb5 d6 7.Lg5 a6

8.Lxf6 gxf6 9.Pa3 b5 10.Pd5 Lg7

Ook 10...f5 is goed!

11.c3

Alternatieven maken het zwart (ook) niet echt moeilijk:

11.g3 f5 12.Lg2 fxe4 13.Lxe4 Le6

11.c4 O-O (f5!?) 12.cxb5 Pd4 13.Ld3 f5 14.b6 Lb7!

11.Dh5 Pe7 12.Pe3 f5 (d5!?) 13.exf5 e4

11.Ld3 Pe7 12.Pxe7 Dxe7 13.c3 (13.c4 f5

14.O-O O-O) f5 14.Pc2 Db7!?

11...f5 12.exf5

Of 12.Ld3 Le6 13.Dh5 O-O

14.Pe3 f4 15.Pf5 Lxf5 16.Dxf5 Pe7 17.Dh5 d5

18.exd5 f5

14.exf5 Lxd5 15.f6 e4 16.fxg7 Te8 17.Le2 Te5

18.Dh4 Tg5 (b4!?)

14.Pc2 fxe4 15.Lxe4 f5 16.Pf4 exf4 17.Lxc6

Tc8 18.Lf3 Txc3!

met in alle gevallen gelijk spel voor zwart.

12...Lxf5 13.Pc2 Pe7!?

Wijkt af van 13...Le6 14.Pce3 Pe7! wat zeker niet slecht is! 13...Pe7! geeft ruimte voor eigen ideeën...

14.Pxe7 Lxc2 15.Dxc2 Dxe7 16.a4

O-O 17.Le2

17.Ld3?! e4 18.Le2 b4 verliest een tempo.

17...b4 18.cxb4 d5!N



De praktijk moet uitwijzen of dit "nieuwje" speelbaar is! Bekend was 18...Db7 b.v. 19.Db3? Dg2 20.Lf3 Dh3 met goed spel voor zwart.

19.Db3 d4 20.O-O e4 21.Tae1

Beter is Tfe1.

21...Kh8

21...d3? Lxd3

22.Ld3?!

Het begin van een verkeerd plan!? Beter zijn:

K/22

22.b5 axb5 (Tab8! of f5!?) 23.Lxb5 f5 24.Tc1 d3! (Le5) 25.Tc4 Le5

22.Lc4 f5 23.b5 axb5! 24.Lxb5 Dd6! met onduidelijk spel.

22...f5 23.f3?

23.b5 Dd6 24.Lc4 Tab8 of 23.Lc4 Tab8 24.b5 Dc7! 25.Tc1 Lh6 met onduidelijk spel.

23...e3 24.f4!?

24.b5

24...Tab8 25.b5 axb5 26.Lxb5 De4(!)

27.Dd1

27.Tf3!? Lh6! 28.Tef1 Tg8 en zwart staat zeer goed;

27.Dc4 Tfc8! 28.Dd3 Tc2! 29.Dxe4 fxe4

30.f5 d3 31.f6 Lh6 32.Ta1 e2 33.Tfb1 Le3 +

34.Kh1 Lc1!- +

27.Tc1 Tfd8! 28.Dc4 (28.Tc7 e2 29.Te1 d3

30.Dc4 Dd4 + - + of 28.Dd3 Txb5! 29.Dxe4

(29.Dxb5 e2 30.Tfe1 d3 31.Ta1 Ld4 +!- +)

29...fxe4 30.axb5 e2 31.b6 d3 32.b7

Ld4 + - +) 28...d3 29.Dxe4 fxe4 30.Tc7 e2

31.Tb1 Txb5!- +

27...Txb5!! 28.axb5 d3 29.Tf3! Ld4

en wit gaf op. Zwart wint materiaal met rente terug, doch de witte overgave is misschien wat vroeg! bv 30.Kh1 Tc8! etc.

P. de Laet

K/22

U.D. Pillhock

Benoni

1.d4 e6 2.c4 Pf6 3.Pf3 c5 4.d5 exd5

5.cxd5 d6 6.Pc3 g6 7.e4 Lg7 8.h3

O-O 9.Ld3 a6

Van de alternatieven is 9...b5!? de te kraken noot!

10.a4 Pbd7 11.O-O Te8 12.Te1 Dc7

12...De7 13.Lf4 Ph5 15.Le2 en wit staat beter.

13.Lf4 b6?!

13...Te8 is beter. Zwart stelt zich in het verloop te passief op!

14.Lc4! Ph5 15.Lh2 Lb7 16.Dd2 Te7

17.Te2 Tae8 18.Tae1 h6

De zwarte stukken werken niet goed samen en het is moeilijk een juist plan te vinden:

18...Pe5 19.Pxe5 Lxe5 20.Lxe5 Txe5 21.f4 ± of 18...Phf6 19.e5(!) ±

19.e5(!) Pxe5

19...dxe5? 20.d6 + -. De volgende slagenwisseling werd door zwart voorgesteld!

20.Lxe5 Lxe5 21.Pxe5 Txe5 22.Txe5

Txe5 23.Txe5 dxe5 24.Dxh6 e4!

Waarschijnlijk de enige zet!?

24...Dd6? 25.Pe4 De7 (Df8 26.Dg5!) 26.d6

24...Pf6? 25.d6 Dxd6 26.Dxg6 +

24...Pf4? 25.Pe4 Dd8 26.Pg5 Df6 27.d6!

25.Dg5

25.Pe4!? De5 (Df4!?) geeft zwart verdedigingskansen doch is speelbaar!?

25...Df4 26.De7(!) e3 27.fxe3 Dxc4
28.Dxb7 Dd3 29.Db8 + Kh7 30.De8
Pg7 31.De4

31.Df7 De3 + 32.Df2 is niet zo gemakkelijk te winnen voor wit.

31...Dd2 32.Dh4 + Kg8 33.Df2 Dc1 +
34.Kh2 Pf5 35.e4 Pe3 36.Pa2!?



36...Dd2?

Zo wordt het een praktisch verloren eindspel:
36...Db1 37.Dxe3 Dxa2 38.b3 Dc2 39.e5 Df5
40.g4 of 36...Pd1! 37.Pxc1 Pxf2 38.d6
(Kg3!?) en een directe winstweg zie ik niet!

37.Dxd2 Pf1 + 38.Kg1 Pxd2 39.Pc3
b5 + - 40.axb5 axb5 41.Pxb5 Pc4
42.Pc3 Pd6 43.Kf2 Kg7 44.Kf3 f5
45.Kf4 Kf6 46.h4 Pf7 47.Pa4 c4
48.Pb6 Pd6 49.g3

en zwart geeft op, een tweede pion gaat verloren.

P. de Laat
W.Eveleens
Tarrasch

K/22

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Pf3 c5

Dit wordt verrassend genoeg weinig gespeeld!?

4.cxd5 exd5 5.Pc3 Pc6 6.g3 Pf6
7.Lg2 Le7 8.O-O O-O 9.Lg5 Le6

9...c4 10.Pe5 Le6 11.Pxc6!? bxc6 12.b3 Da5
13.Pa4 Tf8 14.e3 c5 15.Lxf6 + = ;

9...cxd4 10.Pxd4 h6 11.Le3 Pg4 12.Da4
+ = .

10.dxc5

10.Tc1 c4 11.Pe5 is voor wit zeer interessant.

10...Lxc5 11.Lxf6 Dxf6 12.Pxd5 Dxb2
13.Pc7 Tad8

13...La2? 14.Tc1.

14.Dc1 Dxc1 15.Taxc1 b6

15...Le7 16.Pxe6 fxe6 17.Tc4 + =/=

15...Lb6 16.Pxe6 fxe6 17.Tc4 h6 18.Te4 + =

16.Pxe6 fxe6 17.e3 h6 18.Tc4 Td6

19.Te4 Pb4?!

19...Tf5 20.h4 g6 21.Tb1 Kf7 22.g4 + =

20.Pe5 Pxa2 21.Ta4 Td2 22.Lh3(!) Tf6

23.Txa7 Pc3 24.Pd7(!) Tg6 25.Tc7

Td5

Alternatieven verliezen blijkbaar!?

25...Pb5 26.Tc8 + Kh7 27.Txc5 + -

25...Pe2 + 26.Kh1 Td5 27.Lg2 Td2 28.Tc8 +
Kh7 29.Txc5 Txd7 30.Tc2 + -

25...Pa4 26.Ta1! Pb2 27.Ta8 + Kh7 28.Tcc8
Tg5 29.Lxe6 Td6 30.Pf8 + ! Kh8 31.Lf7!

26.Ta1(!) h5

Is zwart bang voor mat? 26...Pb5 27.Tb7;

26...Pe2 + 27.Kg2 h5 28.Ta8 + Kh7 29.Te8;

26...Pe4 27.Lg2 en wit staat in alle drie de gevallen zeer goed.

27.Pxb6!?

27.Lg2(!) ziet er beter uit, bv:

27...Tdg5? 28.Ta8 + Kh7 29.Tcc8 Th6

30.Lf1! Kg6 31.Ld3 + Kf7 32.Ta7 + -

27...Tf5 28.Ta8 + Kh7 29.Tcc8 Kh6 (29...Th6

30.Lh3 Td5 31.Pxc5) 30.Lh3 Tf3 31.Pe5 + -

27...Td2 28.Pxc5 bxc5 29.Tc8 + Kh7

30.Txc5 en wit staat zeer goed.

27...Pe2 +

27...Lb6 28.Tc3 Kf7 ± .

28.Kf1 Pvg3 + 29.hxg3 Lxb6 30.Tc6
Tb5?

30...Ta5 ±

31.Ta8 +

en zwart geeft op want wit wint de loper na Kf7, Tb8.

Ooproep

In mei 1994 verschijnt een brochure over een stelling in de Traxlervariant, die ontstaat na:

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.Pg5
Lc5 5.Pxf7 Lxf2 + 6.Kxf2 Pxe4 +
7.Ke3!!.

In die brochure probeer ik aan te tonen dat wit na 7.Ke3 geforceerd wint en dat daarmee de Traxlervariant weerlegd is. De brochure wil qua analyses en partijen zo volledig mogelijk zijn. Daarom ben ik op zoek naar partijen met deze variant.

Nirav Christophe
Kuipersstraat 104-II
1073 ES AMSTERDAM

Van de algemeen wedstrijdleider: Het 22e NBC-kampioenschap

Ruim drie maanden voor de beoogde einddatum werd de laatste partij voor bovengenoemde wedstrijd ingezonden, welke partij tevens beslissend was voor het behalen van de titel Kampioen van Nederland Correspondentieschaken. Omdat Ludden er in die partij niet in slaagde deze te winnen, eindigde hij gelijk met P.J.M. de Laat, maar moest de laatste op Sonnenborn Bergerpunten laten voorgaan.

Daarmede behaalde de Laat dus de 22e titel in de geschiedenis van de NBC, waarmede wij hem van harte gelukwensen. Ludden dus 2e en A. Hebels op de 3e plaats. Voor de overige standen verwijs ik graag naar bijgaande tabel. Op de a.s. ledenvergadering zullen de prijswinnaars natuurlijk gehuldigd worden. Van de 105 partijen werden er door wit niet minder dan 42 gewonnen (40%), werden er 32 remise (30,48%) en trok zwart in 31 gevallen aan het langste eind (29,52%). Daarbij moet bedacht worden, dat de heer Lubbers zich tijdens de tournooi om persoonlijke redenen moest terugtrekken, waardoor al zijn partijen voor hem verloren moesten worden verklaard, hetgeen ongetwijfeld zijn weerslag zal hebben gehad op de witte en zwarte resultaten. De Laat en Ludden boekten de meeste overwinningen (9), Zwikker incasseerde de meeste nulle (ook 9), Lubbers dus buiten beschouwing gelaten. De minste verliespartij boekte de Vries, namelijk slechts één, Eveleens won maar één partij

maar dan wel tegen Ludden! Hendriks bleek de meest strijdlustige en deelde slechts tweemaal het punt, de Vries werd remisekoning met 8 stuks. Een vijftal tijdsoverschrijdingen hielden dit onderdeel op het gemiddelde.

Om verschillende redenen hebben de Kampioensgroep routiniers in de top van het klassement min of meer verstek laten gaan, met name Markus, Elburg, Hendriks en Lambers zullen weinig tevreden zijn met de geleverde resultaten. Daar staat dan de conclusie tegenover, dat de betrekkelijke nieuwkomers uitstekende prestaties hebben afgeleverd en daarmede hebben bewezen, dat de top van onze M-klasse zeker op kampioensniveau kan meekomen en meer nog! Een speciaal woord van hulde verdient Spoel, die al in juli 1992 met de gevolgen van een ernstige ziekte te kampen kreeg, desondanks al zijn partijen zodanig tot een einde bracht, dat geen arbitrages dienden te volgen en toch op een gedeelde 4/6 plaats beslag wist te leggen. Helaas heeft de heer Spoel dit eindresultaat niet meer onder ogen gekregen, omdat hij op 25 juni 1993 en 72 jaar oud is overleden.

Als wedstrijdleider bewaar ik de prettigste herinneringen aan deze zo plichtsetrouwe man...

In K/23 komen we weer enkele namen uit bovenstaande groep tegen. De Laat verdient daarin zijn titel niet, zou het Ludden dan in die groep lukken?

Kampioensgroep K/22

1. P. de Laat	x	0	1	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	10 1/2 (65 1/2)
2. G. Ludden	1	x	0	1/2	1/2	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10 1/2 (64 1/2)
3. A. Hebels	0	1	x	0	0	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	1	9 1/2
4. W. de Vries	1/2	1/2	1	x	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1/2	1	1	9 (57 1/2)
5. E. Hondema	0	1/2	1	1/2	x	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	1/2	1	1	9 (54 3/4)
6. J. Markus	0	1/2	0	1/2	1/2	x	1	1/2	1	1/2	1	0	1	1	1	8 1/2 (45 3/4)
7. U. Pillhock	0	1	0	1/2	0	0	x	1	1	1	1	1/2	1/2	1	1	8 1/2 (39 3/4)
8. C. Spoel (+)	1/2	0	1/2	1/2	0	1/2	0	x	1/2	1	1	1	1	1/2	1	8
9. M. Plijter	1	0	1/2	0	0	0	0	1/2	x	1	0	1	1/2	1	1	6 1/2
10. J. Elburg	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	0	0	x	1	0	1/2	1/2	1	6 (37 3/4)
11. R. Hendriks	0	0	0	1	1/2	0	0	0	1	0	x	1	1/2	1	1	6 (30 3/4)
12. G. Lambers	0	0	0	0	1/2	1	1/2	0	0	1	0	x	1/2	1/2	1	5
13. W. Eveleens	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	x	0	1	4 1/2
14. J. Zwikker	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1	x	1	3 1/2
15. J. Lubbers	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0

En wie tenslotte met de eer gaat strijken in K/24 is op dit moment nog met geen mogelijkheid te zeggen, omdat... we daarvoor nog slechts 2 kandidaten konden noteren. Naar ik echter van harte hoop, tzt vertrouw ik U ook van die groepen de winnaars bekend te mogen maken!
De deelnemers uit K/22 bedank ik graag voor hun plezierige en correcte samenwerking en wens ze allen in volgende tournooien veel succes en plezier.

H.J. Mostert

Siciliaanse Draak I

door A.C. van der Tak

In het artikeltje in het aprilnummer heb ik vergeten na

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pf6 5.Pc3 g6 6.Le3 Lg7 7.f3 Pc6
8.Dd2 0-0 9.Lc4 Da5 10.Lb3 Pxd4
11.Lxd4 Le6 12.0-0-0 b5 13.Kb1 Tfc8
14.The1 Lxb3 15.cxb3 b4 16.Lxf6
bxc3 17.Lxc3 Lxc3 18.bxc3 Dxc3
19.Dxc3 Txc3 20.Tc1 Tac8 21.Txc3
Txc3 22.Tc1 Txc1 + 23.Kxc1 Kf8

te vermelden dat Slutsky en Shershevsky als versterking voor wit de zet

24.b4



hebben aanbevolen. Zij gaven de variantjes 24...a6 25.Kc2 Ke8 26.Kb3 Kd7 27.Ka4 Kc6 28.Ka5 en 24...Ke8 25.b5 Kd7 26.Kc2 Kc7 27.Kb3 Kb6 28.Kb4 aan en in beide gevallen ziet het er naar uit dat wit gaat winnen. In het tweede variantje moet zwart echter m.i. (in plaats van 26...Kc7) 26...d5! spelen - als wit slaat, wint zwart met Kd7, Kxc6, d5 de pion terug, waarna de koning sterk geposteerd staat en ook zwart onder omstandigheden een vrijpion kan maken.

Siciliaanse Draak II

door A.C. van der Tak

Eén van de vele interessante varianten is

1.e4 c5 2.Pf3 d6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pf6 5.Pc3 g6 6.Le3 Lg7 7.f3 Pc6
8.Lc4 Db6



VARIANT A)

9.Lb5 Dc7 10.Pd5 Pxd5 11.exd5 a6
12.Lxc6 +

Met 12.Pxc6 axb5 13.Ld4 valt weinig te bereiken, b.v.:

1) 13...bxc6 14.Lxg7 Tg8 15.Lc3 cxd5
16.Dxd5 Db7 17.Dd2 Le6 18.a3 Dd5
Remise Rozenstein-Kaganovsky, tele-
fonische match Moskou-Leningrad
1963

2) 13...Lxd4 14.Dxd4 O-O 15.Pb4 Dc4
16.O-O-O Dxd4 17.Txd4 Ld7 18.Te1
Tfe8 19.Te3 met ongeveer gelijk spel,
Stefansson - Ernst, Kopenhagen 1991.
12...bxc6 13.Pxc6 Lb7 14.Ld4 Lxd4

Hier is ook 14...f6 wel gespeeld, b.v.:

1) 15.De2 Lxc6 16.dxc6 Dxc6 17.O-O e5
18.c4 O-O 19.Le3 d5 20.cxd5 Dxd5
21.Tfd1 Soylu-Vasquez, Olympiade
Novi Sad 1990

2) 15.c4 Lxc6 16.dxc6 Dxc6 17.b3 O-O
18.O-O Tfd8 19.De2 e5 20.Lf2 d5
21.cxd5 Dxd5 22.Tfd1 Juarez-Silva,
Buenos Aires 1991,

met in beide gevallen misschien nog iets
beter spel voor wit.

15.Dxd4 O-O 16.O-O-O Lxc6 17.dxc6
Dxc6 18.h4!?

Een interessante nieuwe zet. De boeken
geven hier 18.The1 Tac8 (of 18...Tfc8!?,
Voorema-Shamkovich, USSR 1964) 19.Td2
Tc7 20.Te3 Db5 met goed spel voor zwart,
Bikhovsky-Stein, USSR 1965.

18...Tfc8 19.c3 Dc4 20.h5!? Dxa2!?
Na 20...Dxd4 21.Txd4 staat wit iets beter.
21.hxg6 fxg6 22.Txh7 Kxh7 23.Th1 +

**Kg8 24.Th8 + Kf7 25.Th7 + Ke8
26.De4 Ta7**

De zwartspeler heeft later in Informator 56 als sterkste voortzetting 26...Df7!? 27.Th8 + Kd7 28.Db7 + Ke6 29.Txc8 Df4 + 30.Kd1 Da4 + 31.Kd2 Txc8 32.Dxc8 + Kf7 met gelijk spel aangegeven.

**27.Th8 + Kd7 28.Dg4 + De6
29.Dxe6 + Kxe6 30.Txc8 a5 31.Kb1**

Na 31.Tc4! Tb7 32.Kc2 had wit nog iets beter spel gehad. Nu maakt zwart de zaak definitief gelijk.

31...d5! 32.Tc6 + Kf5 33.g3 e6

34.Kc2

Remise, Krichevtsov - Kozhurov, corr USSR 1990/1992

VARIANT B)

9.Pf5!? Dxb2 10.Pxg7 + Kf8 11.Pd5



11...Kxg7!?

Enkele malen door de Zweed Ernst gespeeld, maar waarschijnlijk verdient de "normale" zet 11...Pxd5 toch de voorkeur. Ik geef hier een korte samenvatting van de theorie:

- 1) 12.Dxd5 Dxa1 + (Eenvoudiger lijkt 12...Le6!? 13.Pxe6 + fxe6 14.Dxe6 Dxa1 + 15.Kf2 Df6 16.Lh6 + 17.Dxf6 exf6 18.Lg7 Ke7 19.Lxh8 Txh8 met een gelijkstaand eindspel, Shashin) 13.Kf2 en nu:
- a) 13...Df6? (Deze zet wordt nog steeds in de boeken als een goede mogelijkheid genoemd, maar hij is waarschijnlijk slecht!) 14.Lh6 Kg8 15.Pe8! Dd4 + 16.Dxd4 Pxd4 17.Td1! Le6 18.Pf6 + exf6 19.Txd4 Td8 20.g4 Tc8 21.Lb3 Td8 22.Ld5 b5 23.Td3 a5 24.h3 f5 25.Tc3 Tc8 26.gxf5! gxf5 27.exf5 Txc3 28.fxe6 Txc2 + 29.Kg3 Tc7 30.f4 fxe6 31.Lxe6 + Tf7 32.f5 b4 33.f6 a4 34.Lg7 en zwart gaf op, Bratsev-Druginov, corr.kamp. USSR 1967/68. Een fraaie wurging!

- b) 13...Dxg7! 14.Lh6 Le6 15.Lxg7 + Kxg7 16.Db5 Lxc4 17.Dxc4 Tac8 met een wat onduidelijk eindspel, dat volgens de boeken ongeveer gelijk moet staan. Helaas zijn er, voor zover ik weet, geen praktische voorbeelden. kan wit misschien toch nog iets betere kansen hebben?

- 2) 12.Lxd5 Kxg7 13.O-O Dc3 14.Te1 Da5 15.Dc1 h5 (Of 15...h6 16.Db2 + f6 17.Tad1 g5 18.Ld2 Dc7 19.Te3 Tb8 20.Tc3 Ld7 met onduidelijk spel, Ramis-Boissonet, Buenos Aires 1991) 16.Db2 + f6 17.Tad1 Dc7 18.f4 h4?! (Beter moet 18...e5!? zijn) 19.h3 Ld7 (Ook hier: 19...e5!?) 20.Tb1 Tab8 21.e5! met fraaie compensatie voor de pion, Fischer-Cobo, Havana 1965

12.Tb1 Da3 13.Dd2 h5 14.O-O Da5

In de theorieboeken is te vinden dat 14...Tb8? slecht is wegens 15.Pxe7! Stein-Pelikan, Mar del Plata 1966. De pointe is dat op 15...Pxe7 winnend 16.Tb3 Da4 17.Lb5 Dxa2 18.Ld4 volgt.

15.c3 Pxd5 16.exd5 Pe5 17.Ld4

Ook de door Grünfeld genoemde voortzettingen 17.Lb3 Lf5 18.Tbe1 en 17.Dd4 f6 18.f4 komen in aanmerking.

17...f6 18.Tfe1 Dc7

In een later partij heeft Ernst 18...Pxc4?! beproefd, maar dat liep op een fiasco uit: 19.Txe7 + Kf8 20.Df4 Lf5 21.Txb7 Pe5 22.Le3! Kg8 23.Tg7 + Kf8 24.Tge7 Kg8 25.Tg7 + Kf8 26.Txg6! en wit had min of meer een winnende aanval, Hellers-Ernst, Zonetoernooi Ostersund 1992.

19.Lf1 Lf5 20.Tb2 The8

Op 20...g5 21.h4 g4 22.f4 Pg6 23.g3 met goede compensatie voor de pion, Klován.

21.f4 Pd7 22.Df2 Pb6 23.c4 Kf7

24.Dh4 Pd7 25.h3 e5!?

Misschien was 25...Th8!? 26.Tbe2 Tae8 een betere mogelijkheid, Klován. Zwart blijft echter ongemakkelijk staan.

26.dxe6ep + Txe6 27.Txe6 Lxe6

28.Ld3

en wit beschikte over goede kansen, Klován-Ernst, Groningen 1991

Conclusie: 8...Db6 is interessant maar dubieus.

Nederland verslaat Sovjet Unie met 8-4

door K.H. Nienhuis

In de finale om het derde Europese teamtoernooi heeft het Nederlandse team het Russische team met 8-4 verslagen. Onder andere door deze overwinning heeft het team de bronzen medaille veroverd. Nog een beperkt aantal partijen moet beëindigd worden, maar de derde plaats is verzekerd.

In een volgend nummer zal uitvoerig aandacht besteed worden aan dit resultaat.

Een drietal partijen (fragmenten) uit de gewonnen match:

V.Jarmolik bord 9

H.Temmink

Koningsindisch

1.d4 d6 2.Pf3 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 Pf6
5.O-O O-O 6.c4 Pc6 7.d5 Pa5 8.Pfd2
c5 9.a3N Pe8 10.Ta2

De witte opbouw lijkt gekunsteld, maar is zeker niet ongevaarlijk.

10...b5 11.cxb5 Pc7 12.b4 cxb4
13.Da4! Pb7 14.Dxb4 a5 15.Dc4 a4
16.Tc2 Pc5 17.Pe4 Lf5 18.Pbc3 Db8

Nu volgt een aardige slagenwisseling.

19.Pxc5 Lxc2 20.Pd7 Db7 21.Pxf8
Kxf8 22.Ld2 Lb3 23.Dh4

Wit start een koningsaanval, maar zoals we zullen zien verdedigt zwart zich zeer scherp.

23...h5 24.e4 Lf6 25.Dh3 Pxb5
26.Pxb5 Dxb5 27.Tc1 De2 28.Le3
Da2 29.g4 Kg7 30.gxh5 Th8 31.Lf3

31.h6 levert niets op.

31...Dxa3 32.Dg2 Db2 33.hxg6 fvg6
34.Kh1 Le5 35.h3 a3 36.Tg1 Kf8!

Deze fraaie zet doet de kansen keren.

37.Lc1 Dc3 38.Lxa3 Lc2 39.Lc1 Lxe4
40.Le3 Dc8!

Wit geeft op. Een fraai staaltje van actieve verdediging van zwart.

E.H.Sprenger bord 10

V.Ljavidanski

Damegambiet

1.d4 d5 2.Pf3 Lf5 3.c4 e6 4.cxd5 exd5
5.Db3 Pc6 6.Pc3 Pb4

6...Lb4 is hier minder goed (Sosonko-Pieterse, 1986/87)

7.e4 dxe4

In de partij Sprenger-Leeners (BV-87-1) speelde de zwartspeler 7...De7?! met 8.a3! dxe4 9.Pe5! f6 10.axb4 fxe5 11.Pd5 ± als gevolg.

8.Pe5 Le6 9.Lc4 Pf6 10.Lxe6 fxe6
11.a3 Pd3 + 12.Pxd3 exd3 13.Dxb7
Kf7

Zwart verdedigt zich zeer vindingrijk zoals zal blijken.

14.O-O Le7 15.Le3 Tb8 16.Dxa7 Txb2
17.Da6 Tb3 18.Tfc1 d2 19.Tc2

19.Ld2 is minder goed.

19...Lxa3 20.Lxd2

Na 20.Txa3 volgt Txc3 en de d-pion loopt door.

20...Dd6 21.Da7!

De druk op c7 wordt voelbaar.

21...Kg6 22.g3 Lb2 23.Ta6

Ook e6 wordt onder vuur genomen.

23...Dd7 24.Pe2 Pd5 25.Tcc6 Te8

Zwart metselt de stelling aardig dicht.

26.Dc5!

Met de vreselijke dreiging Dc2.

26...Tb7 27.Dc2 + Kf7 28.Dxh7 La3!

29.Pf4 Pxf4 30.Lxf4 Lf8 31.Txe6 Txe6

32.Df5 + Kg8 33.Dxe6 +

en zwart geeft op. Een fraaie aanvalspartij van Sprenger.



K.H.Nienhuis

bord 8

A.V.Korolev

Bovenstaande stelling ontstond na de 38e zet van zwart. Wit bracht een enigszins onduidelijk pionoffer, maar nu lijkt de compensatie in zicht te komen.

39.Txe7 Dxe7 40.Te1 Pe5?

Nu volgt een aardige combinatie.

41.Pe6 + Kf6

Op Pe6 was Te5 gevolgd met stukwinst.

42.Txe5! dxe5

De desperado was niet goed: 42...Ph3 43.gxh3 dxe5 44.Dc3! dreigt Pxc4, verder was 42...Ke5?? 43.Dd4 + +

43.Dxe7 + Kxe7 44.Pxg5 e4 45.Kf2
Kf6 46.Pe6 Ke5 47.Pc7 Kd6 48.Pb5 +
Kc5 49.Pa3 Td8 50.Pac4 Txd5
51.Pxd5 Kxd5 52.Pb6 + Ke5
53.Pd7 + Kd6 54.Pf8

en zwart geeft op. Er zou kunnen volgen:
54...g5 55.Ph7 Ke5 56.Pg5 Kf6 57.Ph7 +
Kg7 58.Pg5 Kf6 59.Pxe4 fxe4 60.g3! en één
van de randpionnen brengt de beslissing.



Portret Willem Holthuis

Elo-rating :2395

Titel :geen

Overzicht:

1e toernooi Propaganda bekertoernooi 1978
lid NBC sinds 1979

M-klasse sinds 1983

1 keer winnaar M-140 (84/85) 5½ uit 6

4 keer winnaar Europese M-klasse 7-groep:

EU-M-637 (83/86) 5 uit 6

EU-M-765 (86/90) 5½ uit 6

EU-M-874 (89/92) 5½ uit 6

EU-M-920 (90/91) 5 uit 6

1 keer deelnemer Nederlands kampioen-
schap K/15 (85/87) 6de plaats met 8 uit 14

Huidige verrichtingen:

Wereld M-klasse sinds 1992

Europees kampioenschap EU-FSM-44 sinds
1991. (Tot nu toe 2½ uit 7)

Recente partijen:

Willem Holthuis EU-M-klasse

Steffen Holldorf (Duitsland)

Siciliaans Morra

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.Pxc3

Pc6 5.Pf3 e6 6.Lc4 d6 7.O-O Pf6

8.De2 a6 9.Td1 Dc7 10.Lf4 Le7

11.Tac1 Db8 12.Ld3! O-O 13.e5! dxe5

14.Pxe5 Pxe5 15.Lxe5 Da7 16.Pe4!?

De theorie geeft 16.Ld4, maar de tekstzet
lijkt me sterker.

16...Pd7 17.Tc7! Pxe5 18.Txe7 Pc6?

Zwart staat natuurlijk al minder, maar bijna
elke andere zet was beter geweest.

19.Pf6 + gxf6 20.Lxh7 + Kh8 21.Dh5

en zwart geeft op

M. Saremba (Duitsland) EU-M-klasse

Willem Holthuis

Koningsfianchetto

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 c5 4.d5 d6

5.Pf3 Pd7 6.Le2 Pgf6 7.O-O O-O

8.Lf4 Da5 9.Pd2 b5!? 10.Lxb5 Tb8

11.Pb3 Dc7 12.De2 Ph5 13.Lg5 Pe5

14.f3?! a6 15.Lc4 Pxc4 16.Dxc4 Tb4

Zwart heeft nu prettig spel.

17.De2 c4 18.a3 Tb7 19.g4?!

Maar wat moet er anders?

19...cxb3 20.gxh5 Lh3! 21.Tfe1 bxc2

22.Dxc2 Tfb8 23.Tab1 Lxc3 24.bxc3

Txb1 25.Txb1 Txb1 + 26.Dxb1 Da7 +

27.Kh1 h6!



De pointe van de grootscheepse afruil, zwart
wint een stuk, want de looper kan niet weg,
bijv. 28.Lxh6 Df2! 29.Dg1 Dxf3 + of 28.Lh4
De3! 29.Dd1 g5! 30.Lg3 g4! 31.fxg4 Dxe4 +
28.De1 hxg5 29.Dg3 Dd7 30.Dxg5

Db5

en wit geeft op

M. Sampieri (Italië) EU-M-klasse

Willem Holthuis

Koningsfianchetto

1.e4 g6 2.d4 Lg7 3.Pc3 c5 4.dxc5 Pc6
5.Pge2 Pf6 6.f3 O-O 7.Le3 Da5 8.Dd2
Td8 9.a3 d6!? 10.b4!? Pxb4 11.Td1
Dxa3 12.e5?! Pe8 13.cxd6 Lxe5
14.Pd4 Lxd4 15.dxe7? Pxc2 +!
16.Dxc2 Lxc3 + 17.Kf2 Txd1

en wit geeft op

K. Podzielnny (Duitsland) EU-M-klasse

Willem Holthuis

Reti

1.d4 g6 2.g3 Lg7 3.Lg2 c5 4.Pf3 cxd4
5.Pxd4 Pc6 6.Pb3?! h5! 7.h4!? Ph6
8.c4 Pe5 9.c5 Peg4 10.Pc3 Le5
11.Pe4 Pf5 12.Dc2 Dc7 13.Dd3 O-O
14.Pbd2 d5! 15.cxd6ep exd6 16.O-O
d5 17.Pc3 Lxg3! 18.fxg3 Pxg3 19.Pf3
Lf5 20.Dd4 Le4 21.Lg5 f6 22.Ld2
Tad8 23.Tac1 Db8 24.Tf2 Pf5

en wit geeft op

Dr. Ingolf Larrass

EU-M-klasse

Willem Holthuis

Sokolsky

1.b4 e5 2.Lb2 Lxb4 3.Lxe5 Pf6 4.e3
O-O 5.f4?! Pc6 6.Pf3 Pxe5 7.fxe5 Pg4
8.c3 Le7 9.Le2 d6 10.exd6 Lxd6
11.O-O c6! 12.Dc2 Da5! 13.h3 Pf6
14.e4 Te8 15.d3 Dh5 16.Pd4? De5
17.Pf3 Dg3 18.Kh1



18...Lxh3 19.gxh3 Dxb3 + 20.Kg1
Pg4 21.Ld1 Lf4! 22.Te1 Le3 +
23.Txe3 Pxe3 24.De2 Dg3 + 25.Kh1
Te6 26.Dxe3 Dh3 +

en wit geeft op

Willem Holthuis EU-M-klasse

IM Rudolf Kolesnikow (GOS)

Siciliaans Morra

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.Pxc3
d6 5.Pf3 Pc6 6.Lc4 e6 7.O-O Pf6
8.De2 Le7 9.Td1 O-O?

9...e5 is verplicht natuurlijk, maar probeer er nu maar eens doorheen te komen!

10.e5 Pd7 11.exd6 Lf6 12.Lb5!? g6
13.a4! a6 14.Lxc6 bxc6 15.Pe4 Lg7
16.a5 Lb7 17.Lg5 De8!

Indien wit nu 18.Le7 speelt, komt zwart met 18...c5! en krijgt tegenspel, hetgeen vermeden moet worden.

18.Tac1! f6 19.Le3 Df7 20.Pc5 Pxc5
21.Lxc5 Tfd8 22.Pd2!



De strategische beslissing. Het gaat nu snel!

22...e5 23.Pc4 De6 24.Lb6 Td7
25.Lc7 Tc8 26.Pb6 Txc7 27.dxc7
Txc7 28.Td8 + Lf8 29.Tcd1 c5 30.Pd7
Txd7 31.T1xd7 Dc6 32.Dc4 +

en zwart geeft op

Willem Holthuis

BV-91-M

Kevin Dunleavy

Siciliaans Morra

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.Pxc3
Pc6 5.Pf3 e6 6.Lc4 a6 7.O-O Pge7
8.Lg5 f6 9.Le3 b5 10.Lb3 Pg6 11.Pd4
Pxd4 12.Lxd4 Ld6

Volgens mij een nieuwtje.

13.Dh5 O-O 14.g3! Le5 15.Tad1 Lxd4
16.Txd4 Db6 17.Tfd1 Pe7 18.Pd5!



Een bekend schijfjoffer in het Morra-gambiet.

18...Pxd5 19.exd5 Lb7 20.dxe6 dxe6 21.Td6

en zwart geeft op

Tot slot een partij uit het Europees Kampioenschap tegen IM en landgenoot Walter Mooij. Walter heeft uiteraard meer ervaring (o.a. in sterk bezette grootmeestertoernooien) en dat niveau-verschil komt mooi tot uitdrukking in de onderstaande partij.

IM Walter Mooij **EU-FSM-44**

Willem Holthuis

Koningsindisch

1.d4 g6 2.c4 Lg7 3.Pc3 c5 4.d5 d6 5.e4 Pf6 6.Pf3 O-O 7.Ld3 Pa6 8.h3 Pc7 9.O-O e5 10.dxe6ep Pxe6 11.Le3 Ph5 12.Dd2 f5 13.exf5 gxf5 14.Lc2! Dd7?! 15.Dd5 f7 16.Tad1 f4 17.Lc1 Pf6 18.Dxd6 Pd4?!

18...Td8!?

19.Pxd4 cxd4 20.Dxd4 f3 21.Dh4! fxd2 22.Tfe1! Le6 23.Pe4 Pxe4 24.Lxe4 Lf6 25.Dxh7 + Dxh7 26.Lxh7 + Kf7

Zwarts schwindlekansen zijn minimaal, maar vanwege de prettige correspondentie toch nog een paar zetten doorgespeeld.

27.Lg6 + Kxg6 28.Txe6 Tg8 29.Ted6 Kf7 30.Td7 + Ke6 31.T1d6 + Kf5 32.Tf7 Tg6 33.Ld2!

en zwart geeft op

Selectie ingezonden materiaal III-klasse

In het aprilnummer van Schaakschakeringen heeft de redactie een oproep geplaatst voor het insturen van partijmateriaal, al dan niet met analyses.

In twee afleveringen een selectie daarvan. Deze maand de III-klassers, volgende maand de rest.

J.v.Doorn **BV-91-D9**

J.Huis in 't Veld

Engels

1.c4 e5 2.Pc3 Pf6 3.Pf3 Pc6 4.g3 Lb4

Een veel gespeelde zet de laatste jaren.

Zwart tast wits invloed in het centrum aan en streeft een snelle ontwikkeling na.

5.Pd5 Lc5 6.Lg2 O-O 7.O-O d6 8.e3

Na het rustige 8.d3 zou zwart twee manieren hebben voor gelijk spel:

a) 8...Pxd5 9.cxd5 Pd4 10.Pxd4 Lxd4 11.e3 Lb6 12.Ld2 Ld7 met gelijke kansen (Larsen-Kuzmin, Bled/Portorz 1979)

b) 8...h6 9.e3 a5 10.Pc3 Pe7 11.h3 c6 12.b3 Te8 13.Lb2 Lb6 14.Te1 Ld7 en wit heeft niks bereikt. (Karpov-Hübner, Montreal 1979)

8...Lg4 9.h3 Lh5 10.g4 Lg6 11.d4 Lb6 12.dxe5

Een goede variant voor wit is: 12.Pxf6 + Dxf6 13.d5 Pb4 14.Pe1 a5 15.e4 Ld4 16.a3 Pa6 17.De2 Pc5 18.Tb1 a4 19.Pc2 Dh4 20.Ld2 (Pagden-Sax)

12...Pxe5 13.Pxe5 dxe5 14.Pxb6 axb6 15.Dxd8 Tfxd8 16.Lxb7 Tab8 17.Lf3 Ld3 18.Te1 Lxc4 19.b3

Geheel volgens de partij Cvetkovic-Farago, Beograd 1982. Zwart staat actiever, maar wit heeft een sterk loperpaar.

19...Ld3 20.Lb2 Te8 21.Tac1 c5 22.Ted1 Le4 23.Le2 Lc6 24.Td6 Tbc8 25.f3 Pd5 26.Kf2 f6 27.Lc4 Ted8 28.Txd8 + Txd8 29.e4 Kf8 30.exd5

en zwart geeft op.

(Aantekeningen van de witspeler)

v.Avermaete

III-365

G.v.Leeuwen

1990

Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4 Pf6 5.Pc3 e5 6.Pdb5 d6 7.Lg5 a6 8.Pa3 b5 9.Pd5 Le7 10.Pxe7 Pxe7 11.Lxf6 gxf6 12.Df3 f5 13.exf5 Lxf5 14.Ld3 Le6 15.O-O O-O 16.c4 f5

Tot zover de partij Lanc-Kouatly, Trnava 1987. Die ging verder met 17.Tfd1 Kh8 en zwart verloor. In plaats van 17...Kh8 is 17...Pg6 volgens Adorjan en Horvath beter. Men zie: 18.cxb5 d5 19.Lc4 e4 20.Dh5 (20.De3 f4 21.Dxe4 dxe4 22.Lxe6 + Kg7 23.Txd8 Tfxd8 en zwart staat beter) 20...Df6 21.Lxd5 Lxd5 22.Txd5 Pf4 23.Dd1 Pxd5 24.Dxd5 + Kh8

17.cxb5 d5

Zie boven 17.Tfd1 Pg6. Hier raakt wit de draad kwijt.

18.bxa6?

Te materialistisch.

18...e4 19.Dg3 + Pg6 20.Lb5 d4

20...d4 verplicht wit tot 21.f3. Anders dame-verlies.

21.f3 f4 22.De1 e3 23.Db4 d3

Hier zat ik een tijd te tobben of ik 23...Dg5 zou spelen, maar dat wordt weerlegd, bij door 24.Lc4 Lxc4 25.Dxc4 + Kg7 26.Tfd1 Ph4 27.De2 of door 24.Kh1 Ph4 25.Tg1, dus niet gedaan.

Agenda Algemene Ledenvergadering

te houden op zaterdag 23 oktober 1993 in het Max Euwe Centrum, op het Max Euweplein nr. 30 te Amsterdam (vlakbij het Leidseplein).

Aanvang: 14.00 uur.

1. Opening
2. Vaststelling notulen van de Algemene Ledenvergadering, dd 24 oktober 1992, waarvan de publikatie in Schaakschakeringen, het 287ste nummer, blz 98 t/m 100.
3. Ingekomen stukken en mededelingen.
4. Jaarverslagen van secretaris, propagandaleider, wedstrijdleader, penningmeester en lid externe betrekkingen.
5. Kascommissie:
 - a) verslag kascommissie 1992/1993.
 - b) benoeming kascommissie 1993/1994.
6. Begroting.

7. Plaatsingscommissie.
Aftredend is de heer G.J. Ballon, die zich opnieuw verkiesbaar stelt.
 8. Bestuursverkiezing.
Aftredend zijn de heren H.P.J. Visser (secretaris) en R. Feytens (redakteur). De heer H.P.J. Visser stelt zich herkiesbaar, de heer Feytens niet. Het bestuur stelt de heer B.W. Weegeenaar voor als nieuwe redakteur Schaakschakeringen.
 9. Bespreking ingediende voorstellen.
 10. Prijsuitreikingen.
 11. Vaststelling plaats en datum van de volgende algemene ledenvergadering (in februari of maart 1995!).
 12. Rondvraag en sluiting.
- NB. Tegenkandidaten voor de in de punten 5, 7 en 8 genoemde functies en voorstellen met betrekking tot punt 9 kunnen tot 16 oktober 1993 bij de secretaris worden ingediend.



24. Tad1 d2

Ik wist dat ik met 24...d2 remise zou hebben, maar zag niet hoe ik na 24...e2 had kunnen winnen: 24...e2 25.Txd3 exf1D + 26.Kxf1 en zwart staat een toren tegen 4 pionnen voor.

25.De4 Db6 26.Le2 Txa6 27.Pc4 Dc5 28.b4 Dxb4 29.Pxd2 Dxe4 30.Pxe4 Txa2 31.Pc3

en remise.

(Aantekeningen van de zwartspeler)

J.de Jong

W.Sutte

Siciliaans Morra

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.Pxc3

Wit geeft een pion in ruil voor open lijnen en een kleine ontwikkelingsvoorsprong.

4...Pc6 5.Lc4 d6 6.Pf3 e6 7.e5?

III-380

Impulsief gespeeld, nog een pion verspelen is misschien wel te veel van het goede.

7...Pxe5

7...dxe5 8.Dxd8 + Kxd8 is waarschijnlijk beter voor zwart.

8.Pxe5 dxe5 9.Dxd8 + Kxd8

Wit heeft weer een open lijn, en zwart heeft geen rochade meer.

10.Lg5 + Le7 11.Td1 + Ke8 12.Lb5 + Kf8

Wit wint nu enige tempi met ontwikkeling van zijn spel.

13.h4 f6 14.Le3 Lb4?

Geeft wit de kans om druk uit te oefenen op de koning en de onderste rij.

15.Td8 + Ke7 16.Te8 + Kd6 17.O-O Lxc3 18.bxc3 Kc7 19.Td1 a6 20.Ld7

Nu is het tijd om de winst binnen te halen.

20...Lxd7 21.Txa8 Lc8 22.Lb6 + Kxb6 23.Txc8

De twee witte torens hebben vrij spel terwijl zwart moet toekijken.

23...e4 24.Tdd8 g5 25.hxg5

Dat paard loopt niet weg.

25...fxg5 26.Txg8 Txg8 27.Txg8

De rest is een kwestie van opruimen.

27...Kc5 28.Txg5 + Kc4 29.Te5 Kxc3 30.Txe4 Kb2 31.Txe6 Kxa2 32.f4 Kb3 33.f5

en zwart geeft op.

(Aantekeningen van de witspeler)

Bralts
Stoffer

BV-91-D5

Siciliaans Morra

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.c3 dxc3 4.Pxc3
Pc6 5.Lc4 Pe5 6.Dc2?? Pxc4 7.b3
Pe5 8.Pd5 Pc6

Had ik niet gezien en hoopte op Pc7 + met
damewinst.

9.Lf4

Ik hoopte op bv Pf6 om Pc7 + te kunnen spe-
len.

9...d6 10.Pf3 Lg4 11.O-O-O Tc8!

Dreigde met penning Pf6

12.Kb1 Lxf3 13.gxf3 e6 14.Pc3 Pd4??

Zwart wordt overmoedig met een stuk meer.

15.Txd4 Df6 16.Le3 e5 17.Tc4 Txc4?

Geeft bewaking 8ste rij onnodig op.

18.bxc4 Dxf3?

Dom op pionnetjesjacht gaan.

19.Da4 + Ke7 20.Pd5 + Ke6 21.Pc7 +
Ke7 22.Lg5 +

en zwart geeft op want na Pf6, Df6 of f6 was
De8 mat gevolgd.

(Aantekeningen van de witspeler)

R.v.d.Bij

III-402

J.v.d.Boogaard

1992

Grunfeldindisch

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.Pf3 Lg7
5.Db3 dxc4 6.Dxc4 O-O 7.e4 Lg4
8.Le2 Pfd7 9.Le3 Pb6 10.Dd3 Pc6
11.Td1 e6 12.a3 De7 13.e5 h6 14.h3
Lxf3 15.Lxf3 Tfd8 16.Dc2 Dd7 17.Pe4
Pd5 18.Pc5 Dc8 19.O-O b6 20.Pd3
Pce7 21.Tc1 Dd7 22.Pb4 Pxb4
23.axb4 Tac8 24.Lb7 Tb8 25.Le4
Tbc8 26.Ta1 c6 27.Da4 Tc7



28.Tfc1 Tdc8

28...Pd5 29.b5 Pxe3 30.fxe3 cxb5 31.Txc7
bxa4 32.Txd7 Txd7 33.Txa4 =

29.Ta3 b5

29...Pd5 30.Ld2 b5 31.Dc2 Lf8 32.Tg3 Pxb4
33.Lxb4 Lxb4 34.Lxg6 fxg6 35.Dxg6 + Kh8

36.Dxh6 + Dh7 37.Df6 + Tg7 38.Txg7
Dxg7 39.Dxe6 met voordeel voor wit)

30.Dc2 Pd5 31.Ld2 Pe7 32.Td3 Kh8
33.Dd1 Tf8 34.Tc5 Tf6c8

34...f5 35.exf6ep Txf6 36.Dc1 Kh7 37.h4 Tf7
38.h5 Lxd4 39.hxg6 + Pxg6 40.Th5

35.Dg4 Pf5

35...Pd5 36.Dh4 Lf8 37.Lxd5 Lxc5 38.dxc5
exd5 39.Dxh6 + Kg8 40.Lg5 f6 41.Dxg6 +
Dg7 42.Dxg7 + Kxg7 43.Lxf6 + met voordeel
voor wit.

36.Df3 Ph4

36...Lf8 37.g4 Pxd4 38.De3 Lxc5 39.bxc5
Td8 40.Lc3 Kh7 41.Txd4 De7 42.Td6

37.Df4 g5

37...Pf5 38.Lxf5 exf5 39.Lc3 De6 40.d5 cxd5
41.Txd5 Txc5 42.Txc5 Txc5 43.bxc5

38.Dg4 Pg6 39.Lxg6 fxg6 40.h4 Lf8

40...gxh4 41.Dxg6 Lf8 42.Lxh6 Lxc5
43.Df6 + Kh7 44.Dxh4 Le7 45.Lg5 + Kg6
46.Lxe7 Dxe7 47.Tg3 + Kf7 48.Dh5 + Kf8
49.Dh8 + Kf7 50.Tg7 +

41.Tc1 gxh4 42.Dxh4 Dd8 43.Dg4
De8 44.Tf3 Lg7

44...Tf7 45.Dxg6 Txf3 46.Dxe8 Txe8 47.gxf3
Tc8

45.Tcc3 Kh7

45...Lf8 46.Th3 Kh7 47.Tcf3 De7 48.Tf6 Lxf6
49.Txh6 + Kg8 50.exf6 Dxf6 51.Txg6 + Tg7
52.Txg7 + Dxg7 53.Dxe6 + +

46.Tg3

en zwart geeft op.

(Aantekeningen van de witspeler)

Selectie Bekertoernooi 1991

door T. de Ruiter

Deze keer uit het Jubileumtoernooi
kortsluitingen en missers uit H3 en stevige
remises uit H4.

J.Bottema

BV/91/H3

J.Gast

Damepionspel

1.d4 Pf6 2.Lf4 d5 3.e3 Lf5 4.Pf3 e6
5.Le2 c5 6.c3 Ld6 7.Lg3 0-0 8.Pbd2
Pc6 9.Lxd6 Dxd6 10.0-0 e5 11.Lb5 e4
12.Pe1 Pg4 13.g3 cxd4 14.cxd4 Dh6
15.h4 Tac8 16.Pg2 Dd6 17.Pf4 Pe7
18.Le2 Dd7 19.Db3 a6 20.Tac1 Tc6
21.Da4 Txc1

en wit geeft op.

J. van den Berg BV/91/H3

B. Jansen

Siciliaans

1.e4 c5 2.d4 cxd4 3.Pf3 e6 4.Pxd4
Pf6 5.Pc3 d6 6.g4 a6 7.g5 Pfd7 8.Lg2
Pc6 9.f4 g6 10.Le3 Pa5 11.De2 Dc7
12.f5 e5 13.Pb3 Pc4 14.Pd5 Dc6
15.0-0-0 Pxe3 16.Dxe3 a5 17.Lf1 Kd8
18.Lg2 a4 19.Pd2 b5 20.Thf1 Ke8
21.Df3 Lg7 22.fgxg6 Tf8 23.gxf7 + Kd8
24.Dh5 Pc5 25.g6

en zwart geeft op

J. Bottema

BV/91/H3

T. van Rooijen

Trompowski

1.d4 Pf6 2.Lg5 d5 3.Pf3 c5 4.c3 Db6
5.Dc1 cxd4 6.cxd4 Pc6 7.e3 Lg4
8.Le2 Pe4 9.Lf4 e6 10.Pc3 Le7 11.h3
Lh5 12.g4 Lg6 13.Pd2 f5 14.Pdxe4
fxe4 15.h4 h5 16.g5 0-0 17.0-0 Txf4

en wit geeft op

J. Gast

BV/91/H3

M. de Korte

Nimzoïndisch

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pc3 Lb4 4.Lg5 h6
5.Lh4 c5 6.d5 d6 7.f3 g5 8.Lg3 Da5
9.Dd3 exd5 10.Kf2 dxc4 11.Dxd6 Le6
12.Le5 Pbd7 13.Pd5 Pxd5 14.Lxh8
Ld2

en wit geeft op

C. Raymaekers

BV/91/H3

B. Jansen

Staunton-gambiet

1.d4 f5 2.e4 d6 3.Pc3 fxe4 4.Pxe4 Lf5
5.Pg3 Dd7 6.Df3



6...c5 7.Dxf5 e6 8.Dh3 cxd4 9.Pf3 e5
10.Lb5 Pc6 11.Dxd7 + Kxd7 12.0-0
a6 13.La4 h6 14.c3 dxc3 15.bxc3 Pf6
16.c4 Le7 17.Tb1 Kc7 18.Le3 Pd7
19.Pf5 Lf6 20.Tfd1 e4 21.Pxd6 Tab8

en zwart geeft op

F. Lucas

BV/91/H4

J. Regeer

Siciliaans

1.e4 c5 2.Pc3 Pc6 3.Pf3 d6 4.d4 cxd4
5.Pxd4 Pf6 6.Lg5 e6 7.Dd2 a6 8.0-0-0
Ld7 9.f4 b5 10.Pxc6 Lxc6 11.Ld3 Le7
12.The1 Da5 13.Lxf6 gxf6 14.a3 0-0-0



15.Pd5 Dxd2 + 16.Txd2 Tde8
17.Pxe7 + Txe7 18.c4 Tc7 19.Lc2
Td8 20.Ted1 Tcd7 21.cxb5 axb5
22.b4 h6 23.Kb2 Kc7 24.Tc1 Kb6
25.Tcd1 Kc7 26.g3

en remise

R. van Tienhoven

BV/91/H4

J. Schut

Engels

1.c4 Pf6 2.Pc3 d5 3.cxd5 Pxd5 4.g3
g6 5.Lg2 Pxc3 6.bxc3 Lg7 7.Tb1 Pd7
8.Pf3 0-0 9.d4 Pb6 10.e4 Le6 11.Dc2
c5 12.dxc5 Pd7 13.c6 bxc6 14.0-0
Da5 15.Pd4 Dxa2 16.Dxa2 Lxa2
17.Tb7 Pc5 18.Txe7 Lf6 19.Tc7 Lxd4
20.cxd4 Pe6 21.Txc6 Pxd4 22.Tc7
Pe2 + 23.Kh1 Tac8 24.Txc8 Txc8

en remise

J. ter Braake

BV/91/H4

J. Regeer

Blackmar-Diemer

1.d4 d5 2.e4 dxe4 3.Pc3 e5 4.Dh5 Pf6
5.Dxe5 + De7 6.Lg5 c6 7.Lxf6 gxf6
8.Dxe7 + Lxe7 9.Pxe4 f5 10.Pc3 Le6
11.0-0-0 Pd7 12.Ld3 0-0-0 13.Pge2
Pf6 14.Pg3 Pg4 15.Pxf5 Lg5 +
16.Kb1 Pxf2 17.Thf1 Pxd1 18.Txd1
Lxf5 19.Lxf5 + Kc7 20.Pe4 h6 21.c4
b6 22.Td3 The8 23.g3 a5 24.d5 Le7
25.Kc2 cxd5 26.cxd5 Lb4 27.a3 Lxa3
28.bxa3

en remise

J.Regeer BV/91/H4

P.van der Linden

Hollands

1.d4 f5 2.g3 Pf6 3.Lg2 e6 4.c4 d5
 5.Ph3 Le7 6.0-0-0 7.Lf4 c6 8.Pd2 h6
 9.Tc1 Pe4 10.Lxb8 Pxd2 11.Dxd2
 Txb8 12.Pf4 Kh7 13.c5 g5 14.Pd3 Lf6
 15.e3 Dc7 16.b4 Ld7 17.Dc3 Tbe8
 18.f4 g4 19.Pe5 Lc8 20.Dc2 Kg7
 21.a4 h5 22.h4 gxh3ep 23.Lxh3 Tg8

en remise

P.van der Linden BV/91/H4

J.ter Braake

Basman

1.d4 h6 2.c4 g5 3.Ld2 Lg7 4.Lc3 d5
 5.e3 c6 6.Dc2 Pf6 7.Pd2 Pbd7 8.b3 b6
 9.Pgf3 Lb7 10.h4 g4 11.Pe5 Tc8
 12.h5 e6 13.Th4 Pxe5 14.dxe5 Pd7
 15.Txg4 Lxe5 16.Le2 Df6 17.Tf4 Dg7
 18.Tc1 Lxc3 19.Dxc3 Dxc3 20.Txc3
 Tg8 21.Tg4 Ke7 22.Txg8 Txg8 23.g3
 Pf6 24.Pf3 c5 25.cxd5 Lxd5 26.b4
 Pe4 27.Ta3 cxb4 28.Txa7 + Kf6
 29.Pd2 Tc8 30.Pxe4 + Lxe4 31.f3 Lb1
 32.Ld1 Lc2 33.Tb7 Lxd1 34.Kxd1 Tc3
 35.Txb6 Txe3 36.Txb4 Ta3 37.Tf4 +

en remise

J.Regeer

BV/91/H4

J.Schut

Gruntfeldindisch

1.d4 Pf6 2.c4 g6 3.Pc3 d5 4.cxd5
 Pxd5 5.e4 Pxc3 6.bxc3 Lg7 7.Lc4 c5
 8.Pe2 Pc6 9.Le3 0-0-0 10.Tb1 Pa5
 11.Ld3 cxd4 12.cxd4 b6 13.0-0 e6
 14.Dd2 Lb7



15.h4 Pc6 16.Lc2 La6 17.Tfd1 Lxe2
 18.Dxe2 Pxd4 19.Df1 e5 20.g3 Tc8
 21.Lxd4 exd4 22.Lb3 De7 23.Ld5 Tc3
 24.Tb3 Tfc8 25.Td3 Dc5 26.Tb1 b5
 27.Kg2 b4 28.Dd1 a5 29.Tf3 Tc7
 30.h5 Txf3 31.Dxf3 De7 32.hxg6 hxg6
 33.Th1 Tc3 34.Dg4 Kf8 35.Th7 a4
 36.Dh3 Kg8 37.Th4 g5 38.Th5 Df6
 39.e5 Dd8 40.Lxf7 + Kxf7

en remise

Van de algemeen wedstrijdleader

Hoewel het nog volop zomer - nou ja, zomer - is op het moment dat ik dit schrijf, blijken correspondentieschakers voortdurend actief en sommigen stellen ons dan in staat melding te maken van hun successen.

In 1988 startte het toernooi "100 jaar correspondentieschaak in Litauen". Met 6 grootmeesters, 8 internationaal meesters en 3 ongetitelde spelers werd een zeer sterk deelnemersveld samengesteld, waarin de heren W.J.Mooij, P.C.Seewald en H.Sarink namens onze bond deelnamen. Na ruim 5 jaar spelen is dit toernooi onlangs beëindigd. Gedeeld winnaar werden Barash, Rumanciev en ... Seewald, die allen 11½ punt scoorden. Daarmede behaalde Seewald de grootmeestertitel, waarmede wij hem hier al gelukwensen, hoewel het de vraag is, of onze aanvraag voor die titel door de ICCF nog dit jaar in behandeling kan worden genomen. Dat doet echter niets af aan de formidabele prestatie die Seewald in dit toernooi geleverd heeft. Mooij behaalde 8 punten en eindigde daarmede op

de gedeelde 9/10de plaats en Sarink moest met 4 punten genoeg nemen met de 16de plaats.

Na nog langer spelen, namelijk in totaal 12 jaar, kon ook het toernooi om de ICCF-Cup 1979 worden afgesloten. De NBC had één vertegenwoordiger in die finale, namelijk G.J.Timmerman (Capelle a/d IJssel), die deze finale met een grandioze score van 10 uit 11 op zijn naam wist te schrijven. Met deze score bleef Timmerman niet minder dan 2 punten voor op zijn naaste concurrenten Grohde en Weirich, die dus met 8 punten de tweede en derde plaats deelden. Naar hij ons mededeelde, was dit toernooi de eerste internationale kennismaking met het correspondentieschaak van Timmerman, die dus in 1981(!) met de voorronde startte en zich via de tussenronde in de finale wist te plaatsen. Ook met dit ook voor de NBC reusachtige resultaat willen wij de heer Timmerman natuurlijk van harte gelukwensen

H.J.Mostert

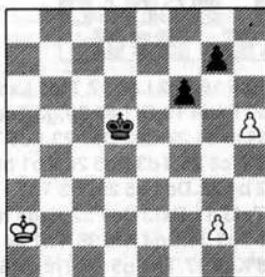
De praktijk van het eindspel (2)

door G.C. van Perlo

2. Optisch bedrog

Als men zich ooit ergens lelijk kan vergissen is het wel in het snel even doorrekenen of beoordelen van pionneindspelen, hoe simpel het er op het eerste gezicht ook uitziet.

Een heel sterk voorbeeld van wat in ogenschijnlijk hopeloze stellingen nog mogelijk is, vind ik de volgende uit Tajmanov-Cuellar, Interzonetour nooi Leningrad 1952. Met zijn ver verwijderde koning lijkt er geen perspectief meer voor wit te zijn. Maar zie, wat er volgde en ook dat is de moeite van het onthouden waard!!



6

Tajmanov vindt nl. de volgende uitweg:

1. Kb3 Kd4

ook 1...Ke4 wint niet, zie 2. Kc4 Kf4 3. Kd5 en nu:

a) 3...Kg3 4. Ke6 Kg2: 5. Kf7 f5 6. Kg7: =

b) 3...Kg4 4. Ke6, Kh5: 5. Kf5! Kh6 (of 5...Kh4 6. Kg6 Kg3 7. Kg7: f5 8. Kg6 f4 9. Kg5 =) 6. g4 Kh7 7. g5 =

2. Kb4 f5 3. Kb5 Kd5

3...Ke3 is ook al vergeefse moeite, bv. 4. Kc5 Kf2 5. Kd5 Kg2: 6. Ke5 =

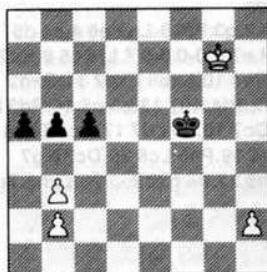
4. Kb6 f4 5. Kc7 Ke6 6. Kd8! Kf7 7. Kd7

en de partij werd remise gegeven.

Vermaard in het redden van hopeloze zaken was wel Eduard-Lasker. De volgende verbluffende ontsnapping (diagram 7), ontstond in Lasker-Tarrasch, 1914. Zwart dreigt 1...c4 2. bc4: bc4:, gevolgd door a4 en c3. De witte koning lijkt weer te veraf en de h-pion is gemakkelijk te stoppen. Lasker maakt zijn faam als boeienkoning echter weer eens waar.

1. h4 Kg4 2. Kg6!

Daar zit de grap. Tarrasch had uitgerekend, dat na 2. Kf6 c4 3. bc4: bc4: 4. Ke5 c3! 5. bc3: a4 de a-pion beslist.



7

Met 2. Kg6 wint wit echter een beslissend tempo, omdat zwart eerst op h4 moet slaan. Maar de witte koning haast zich dan onmiddellijk naar de damevleugel en wel over de diagonaal b1-h7 ipv h1-a8. Wat voor verschil dit uitmaakt, daar komen we nog achter!

2...Kh4 3. Kf5 Kg3

Tarrasch ziet het gevaar. Na 3...c4 volgt

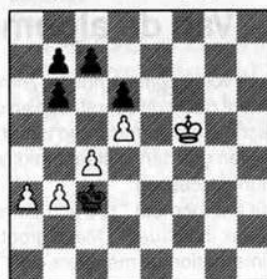
4. bc4: bc4: 5. Ke4 c3 6. bc3 a4? 7. Kd3 is

goede raad wel erg duur voor zwart. De witte pion op c3 zit de koning op de diagonaal b1-h7 immers niet in de weg!

4. Ke4 Kf2 5. Kd5 Ke3 6. Kc5: Kd3 7. Kb5: Kc2

8. Ka5: Kb3:

en de partij werd remise gegeven.



8

Iets dergelijks zien we in diagram 8 uit een partij, die nog eerder uit de schaakgeschiedenis stamt, namelijk Schlechter-Marco, match Wenen 1893. Ook hier lijkt wit verloren, omdat de zwarte koning dichterbij het strijdgewoel staat. Het valt echter mee, want het vervolg was:

1. Ke6 Kb3: 2. Kd7 Kc4:

Zwart kan natuurlijk niet op a3 nemen, want dan is wit er eerder met de d-pion.

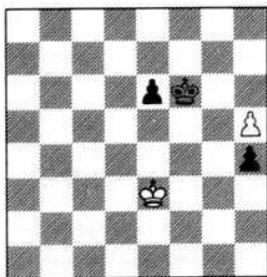
3. Kc7: Kd5: 4. Kb6:!

En niet 4. Kb7:, want dan is wit de klos na 4...Kc5!

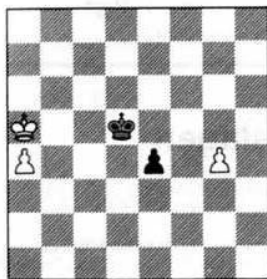
4...Kc4 5. Kb7: d5 6. a4 Kb4 7. Kb6 en omdat

zwart weer tijd moet verliezen met het nemen van de a-pion is het remise.

Een soortgelijke remisewending vinden we overigens ook nog in een damespartij Aleksandrya-Levitina en zo is het praktisch belang tenminste weer op alle fronten aangetoond!

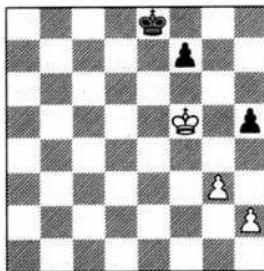


Nu wat andere voorbeelden van optisch bedrog en daarbij richten wij het oog op diagram 9 uit een partij Ju. Horvath-S. Horvath, gespeeld in Hongarije 1988. Na 1. Kf4 vervolgde zwart, ongetwijfeld optimistisch over zijn kansen met 1...h3 2. Kg3 2...Kg5, rekenend op 3. Kh3: ? Kh5 4. Kg3 Kg5 5. Kf3 Kf5 6. Ke3 Ke5. Wreed was echter de ontgoocheling, want de witspeler vond 3. Kh2!! en na 3...Kh6 (3...Kh5 4. Kh3) 4. Kg3! was het remise!



En hoe optisch bedrog iemand de das om kan doen zien in wel tragische vorm in diagram 10. De stelling kwam op het bord in een partij van Mil-Peelen, Nijmegen 1985 en hier gaf wit tot verbijstering van de zwartspeler op, in zijn wanhoop niet ziende, dat hij eenvoudig remise kan maken met 1. Kb4 Kd4 2. Kb3 Kd3 3. g5.

Ook te snel in wanhoop raakte zwart in diagram 11. De partij in kwestie is Szabo-Fuster, gespeeld in Hongarije 1946. Zwart



zag het hier blijkbaar ook niet meer echt zitten en speelde tegen de grote meester gelaten 1...Kf8? Deze kans liet Szabo zich uiteraard niet ontgaan en met 2. Kg5 Kg7 3. Kh5: f6 4. Kg4 Kg6 5. Kf4 Kg7 6. Kf5 Kf7 7. g4 Kg7 8. h4 Kf7 9. h5 Kg7 10. Ke6 maakte hij de zaak bekwaaam uit.

Het had echter een half punt minder voor hem moeten worden! Zwart miste namelijk en juist voor dat soort onoplettendheden is het in het eindspel zo verschrikkelijk uitkijken de mogelijkheid 1...h4!! Slaan op h4 levert dan wit niets op maar ook na 2. g4 is het remise, want dan heeft zwart 2...h3! bij de hand. Er kan dan nog volgen 3. Kg5 Ke7 4. Kh4 Kf6 5. Kh3 Kg6! 6. Kh4 (ook op 6. Kg3 volgt...f5!) en nu heeft zwart als troef 6...f5 en er is voor wit geen eer meer aan te halen. Zo tussen de bedrijven door hebben we ook nogal wat tempozetjes gezien en over dat onderwerp gaat meer specifiek de volgende paragraaf.

Boekbespreking

Second Amber Rapid and blindfold tournament 1993

Wij ontvingen een boekje, dat aan bovengenoemd toernooi is gewijd, ter bespreking. Het zal bekend zijn, dat het toernooi met financiële ondersteuning van J. van Oosterom werd gehouden met een twaalftal spelers, waaronder Ivanchuk, Karpov, Korchnoi, Ljubojevic, J. Piket, de twee oudste zusjes Polgar en... Nigel Short.

Men speelde twee partijen tegen elkaar, waarvan de ene een Rapid- en de andere een blindpartij was. Alle partijen werden met analyses in het boek opgenomen, waarbij direct het manco opvalt, dat niet werd aangegeven welke partij in de Rapidcompetitie en welke blind werd gespeeld. De betreffende analyses stammen van de deelnemers en de aanwezige grootmeesters, welke werden bijgestaan door Fred van der Vliet en den Broeder (Guido), van der Vliet zorgde bovendien voor een openingsoverzicht. Mede in aanmerking genomen, dat het boekje al drie maanden na het toernooi kon worden uitgebracht ziet het er zeer verzorgd uit, verlucht met een aantal leuke foto's. Het Rapidtoernooi werd gewonnen door Ljubojevic, Anand schreef het blindtoernooi op zijn naam. In het gecombineerde klassement veroverde Ljuboljevic eveneens de eerste plaats, gevolgd door Anand en Karpov, Piket eindigde daarin negende en Short werd ... laatste. Hoewel het boekje in de Engelse taal is geschreven, worden de partijen in -verkorte- normale notatie gebracht, waarbij natuurlijk ook de stukken in het Engels worden aangegeven. Het zou het boekje wat makkelijker toegankelijk hebben gemaakt, indien figurines zouden zijn gebruikt. De druk is zodanig, dat er duidelijk onderscheid is tussen de gespeelde zetten en de analyses, we zien dat wel eens anders! Grappig is, dat er een overzicht wordt gegeven van blunders in de blindpartijen, dat kwam in niet minder dan in 22 partijen voor (dus in 1/3 van het totaal aan blindpartijen!) daarnaast zouden zich in die blindpartijen een 7-tal "incidenten" hebben voorgedaan. Eén daarvan verdient vermelding: In de partij Piket-Ivantchuk gaf Ivantchuk op een moment de zet Te8-g8 aan de computer door, die de zetten tussen de tegenstanders door gaf (e8-g8), terwijl hij Kh8-g8 (h8-g8) zou hebben bedoeld te spelen. De zet Te8-g8 is echter een legale zet, die het Piket echter mogelijk te maken mat in twee te geven. Piket "zag" dat ook, maar bood in plaats daarvan remise aan! Op zich natuurlijk een sympathiek gebaar, maar de discussies of dat kan in een schaaktournooi (waar natuurlijk best wat verdienen is) zullen waarschijnlijk nog lang voortduren. Jammer is overigens, dat niet wordt vermeld hoeveel Rapidpartijen werden weggeblunderd! Deze gegevens geven

duidelijk aan in welke sfeer het toernooi gespeeld werd en tevens, dat het een wel zeer bijzonder toernooi was. Alleen al daarom zou men zich dit boekje moeten aanschaffen, ware het niet, dat het ook wat vorm en inhoud best de prijs van f 25,- waard is. Het is verkrijgbaar in de boekhandel, het ISBN nummer is 90-5518-103-X.

H.J. Mostert

Oplossing Eindspel

In het Juli/Augustusnummer heb ik een diagram (427) uit het boek van Nunn als opgave aan u voorgelegd. Uiteraard zat er een adder onder het gras.

De opgave is ook voorgelegd aan een achttal grootmeesters, vijf gaven deze stelling als remise, en slechts drie zagen winst na 1.Th4. De volgende variant toont echter aan, dat ook 1.Th4 tot remise leidt: 1...Kf6! 2.Tf4 + Kg5! 3.Tf1 Td8 + ! of 3.Tf2 Td8 + ! en in beide gevallen komt wit niet verder. Er is echter wel degelijk een winstweg:

1.Th2! Td8 + 2.Kc4 Kf6 3.Kc5 Tc8 + 4.Kd5! Td8 + 5.Kc6! Tc8 + 6.Kd7! Tc3 7.Kd6! Tc8 8.Te2! Kf5 9.Te5 + ! Kf6 10.Tc5 Td8 + 11.Kc7!

gevolgd door c4 en wint.

Uitslagen

wedstrijdleider: H.J. Mostert
Laan van Parijs 192, 2034 EK Haarlem

Superkampioenschap van Nederland/NBC 25:
158.Boll 1 Neuvonen 159, Sarink 1 Smit 160, Timmerman 1/2 Soltta, 161. Seewald 1/2 Quist.

M-klasse

wedstrijdleider: S. Sieswerda
Mar.v.Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

229 21.Boeve 1/2 Poel **232** 17.v. Esterik 1/2 Voets 18. Voets 1 Segers 19. de Vei 0 Segers **233**. 15. Hammink 0 de Laet **234** 15. de Laet 1 Dissels 16. Thierry 1 Dissels, 17. de Ruiter 1 Dissels 18. Dissels 0 Oosterhoff 19. Dissels 0 de Herder **235** 13. Hoyneck v. Papendrecht 1/2 de Ruiter 14. Blijstra 1/2 Heemskerk 15. de Coninck 1/2 Hoyneck v. Papendrecht 16. Heemskerk 0 Lambouij **236** 9.Boeve 1 Jacob ~n **237** 6.v. Mechelen 1 Schot **240** 2. Dissels 0 Tiggelman 3. Rajmaekers 1/2 Tiggelman **241** 1. Hage 1/2 v.d. Langenberg 2. v.d. Langenberg 1 v. Mechelen.

H-klasse

wedstrijdleader: S. Sieswerda
Mar.v.Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

- 371 21. Staden ten Brink 0 Daamen 372 20. Klinkers 1/2
Suurendonk 21. Schenning 0 Suurendonk 378 18. v.
Roosmalen 1/2 Bouwmeester, 19. Seilberger 1 Braakhuis 379
119. Wansink 1 Braakhuis 381 18. Mix 1/2 Raijmaekers
19. Driessen 1/2 Raijmaekers 20. Hooykaas 1 Driessen 382
17. de Waard 1/2 v.d. Haak 18. de Waard 1 Kirkels 19. in 't Veld
1 v. Tienhoven 383 16. v. Woerden 1 v. Melis, 17. v. Melis 1/2
Dissel 18. Dissel 1/2 v. Woerden 384 5. Veldhuis 1/2 Elich 386
4. Lens 0 Finke 5. Reuvekamp 1 Lens 387 1. Braakhuis 1/2
Pluymer 388. 1. Hoogervorst 1 Riksen 2. Muller 1/2 Riksen.

I-klasse

wedstrijdleader: J. Jansen
Nieuwe Waalreseweg 202, 5552 EN Valkenswaard

- 464 17. Wilterdink 1/2 Slager 473 18. Postema 1/2 Wilterdink
474 12. Kappelhof 1 v. Bruchem 13. Embden 1/2 v.d. Tempel
475 15 t.m. 17. Delsink 0 tegen Lindemann, Kroes en
Rooyackers 476 14. Temorshuizen 1 v. Dijk 15. Konst 1
Temorshuizen 16. Wilterdink 1/2 Wagemans 17. v. Dijk 1/2
Wilterdink 477 7. Regeer 1 Wagemans 8. v. d. Vondevoort 1
Regers 9. Rensen 1/2 Legemaat 478 3. Oortwijn 1/2
Hoogstraten 479 5. Kuijpers 1/2 Baudoin 6. Kroes 0 Kuijpers
7. Lammerts van Buuren 1/2 Baudoin 8/10. Lammerts van
Buuren 0 tegen Kiestra, Kroes en Kuijpers 482 1. Raasveld 1
Rademaker.

BF-91-E

wedstrijdleader: J. Jansen
Nieuwe Waalreseweg 202, 5552 EN Valkenswaard

- 2 1. Muller 1 Schut 2. Schut 0 Brinkhuis.

BF-91-D

wedstrijdleader: J. Kuijper
Anklaarseweg 528, 7323 AL Apeldoorn

- 2 2. Starmans 1/2 Engelberts

Nieuwe groepen

- M-244 per 09-08-93: 1. C.v. Wieringen (Amsterdam)
2. H. Schulenberg (Den Bosch) 3. J.v.d. Kooij (Hellevoetsluis)
4. J. Brink (Krommenie) 5. R. Gisolf (Oostwoud)
6. C.v.d. Langenberg (Riethoven) 7. J. Simmelink (Den Haag)
H-390 per 09-08-93: 1. R. Roelofs (Boskoop) 2. H. v. Woerden
(Maarsse) 3. K. Ploeger (Amersfoort) 4. A. Verschuuren
(Alphen) 5. R. Hörchner (Leiden) 6. R. Oortwijn (Olst)
7. A. v. d. Spek (Oegstgeest)

Beëindigde groepen:

M-216									
1. A. Oomen	x	1	0	1/2	1	1	1	1	4 1/2
2. H. Schaper	0	x	1/2	1	1	1	1	1	4 1/2
3. A. Stuart	1	1/2	x	0	1/2	1	1	1	4
4. C. de Coninck	1/2	0	1	x	0	1	0	2 1/2	
5. P. Groen	0	0	1/2	1	x	0	1	2 1/2	
6. H. Eleveld	0	0	0	0	1	x	1	2	
7. L. Mostertman	0	0	0	1	0	0	x	1	

M-229

1. E. Poel	x	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2
2. J. Boeve	1/2	x	1/2	1/2	1	1	1	4 1/2
3. H. de Heer	0	1/2	x	1	1	1	1	4 1/2
4. H. Abels	0	1/2	0	x	1	1	1	3 1/2
5. A. v. d. Meiden	0	0	0	0	x	1	1	2
6. B. Brus(+)	0	0	0	0	0	x	1	1
7. J. du Pree	0	0	0	0	0	0	x	0

M-230

1. L.v. Mechelen	x	1/2	1/2	1/2	1	1	1	4 1/2
2. H. Westerman	1/2	x	1/2	1/2	1/2	1	1	4
3. G. Massy	1/2	1/2	x	1/2	1/2	1/2	1	3 1/2
4. C. v. Wieringen	1/2	1/2	1/2	x	1/2	1/2	1	3 1/2
5. P. de Jong	0	1/2	1/2	1/2	x	1/2	1	3
6. J. Oosterhoff	0	0	1/2	1/2	1/2	x	1	2 1/2
7. A. Bot(+)	0	0	0	0	0	0	x	0

H-371

1. O. Bruning	x	1	1	1	1/2	1	1	5 1/2
2. F. Daamen	0	x	1/2	1/2	1/2	1	1	3 1/2
3. G. v. Antwerpen	0	1/2	x	1/2	1	1/2	1/2	3
4. W. Barends	0	1/2	1/2	x	1	1/2	1/2	3
5. B. Driessen	1/2	1/2	0	0	x	1	1/2	2 1/2
6. P. Veldhuis	0	0	1/2	1/2	0	x	1	2
7. L. Staden 1. Brink	0	0	1/2	1/2	1/2	0	x	1 1/2

H-373

1. W. Vlasveld	x	1/2	1	1	1	1/2	1	5
2. P. Suurendonk	1/2	x	1/2	1	1/2	1	1	4 1/2
3. R. Klinkers	0	1/2	x	1	1	0	1/2	3
4. E. Oorebeek	0	0	0	x	1	1	1	3
5. P. Briggeman	0	1/2	0	0	x	1	1	2 1/2
6. A. Schenning	1/2	0	1	0	0	x	1	2 1/2
7. Th. Etman	0	0	1/2	0	0	0	x	1/2

I-462

1. W. Lier	x	1	1	0	1/2	1	1	4 1/2
2. R. Oortwijn	0	x	1/2	1	0	1	1	3 1/2
3. G. Regeer	0	1/2	x	0	1/2	1	1	3
4. F. Zondervan	1	0	1	x	1/2	0	1/2	3
5. E. Wagemans	1/2	1	1/2	1/2	x	0	1/2	3
6. B. v. Dijk	0	0	0	1	1	x	1/2	2 1/2
7. G. v. Gessel	0	0	0	1/2	1/2	1/2	x	1 1/2

I-463

1. F.v.d. Muysen-bergh	x	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2
2. H. Schaap	1/2	x	1	1	1	1	1	5 1/2
3. A. Miltenburg	0	0	x	1/2	1	1	1	3 1/2
4. G. v. Gessel	0	0	1/2	x	1/2	1/2	1/2	2
5. G. Kiestra	0	0	0	1/2	x	1	0	1 1/2
6. W. Taskin	0	0	0	1/2	0	x	1	1 1/2
7. M. Thorn	0	0	0	1/2	1	0	x	1 1/2

I-465

1. A. v. Melis	x	1/2	1	1/2	1	1	1	5
2. B. Rahder	1/2	x	1/2	1/2	1	1	1	4 1/2
3. J. Bouwmeester	0	1/2	x	1/2	1	1	1	4
4. L. v. Damme	1/2	1/2	1/2	x	1	0	0	2
5. S. Laauwen	0	0	0	0	x	1	1	2
6. G. Kroes	0	0	0	1	0	x	1	2
7. J. Nieuwelink	0	0	0	1	0	0	x	0

I-469

1. J. v. d. Lagemaat	x	1	1/2	1	1	1	1	5 1/2
2. G. Kuijpers	0	x	1	1	1	1/2	1	4 1/2
3. J. v. Gool	1/2	0	x	1/2	1	1	1	4
4. S. Kingma	0	0	1/2	x	1/2	1	1/2	2 1/2
5. T. de Vos	0	0	0	1/2	x	1	1	2 1/2
6. J. Knoek	0	1/2	0	0	0	x	1	1 1/2
7. D. Langerak	0	0	0	0	0	0	x	0

I-470

1. F.v.d. Muysen-bergh	x	1	1	1	1	1	1	6
2. J. Duquesnoy	0	x	0	1	1	1	1	4
3. H. Nijssen	0	1	x	0	1/2	1	1	3 1/2
4. C. Buijs	0	0	1	x	0	1	1	3
5. W. v. Bakel	0	0	1/2	1	x	1/2	1	3
6. R. Lammerts v. Buuren	0	0	0	0	1/2	x	1	1 1/2
7. J. Reinders	0	0	0	0	0	0	x	0

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	Telefoon:	02153-86241
Secretaris en ledenadministrateur	: H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn		055-412425
Penningmeester	: S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort		033-755018
	Giro 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Correspondentie Schakers N.B.C. Amersfoort		
Alg. wedstrijdleder	: H.J. Mostert, Laan van Parijs 192, 2034 EK Haarlem		023-330667
Wedstrijdsecretaris	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)		02270-2059
Redacteur a.i.	: B. Weegenaar, J. Grimmstraat 12, 3533 CA Utrecht		030-965761
Propagandaleider	: G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem		023-373272
Externe betrekkingen	: T. de Ruitter, Gr. W. de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden		02159-43556

Redactie

B. Weegenaar (Utrecht), J. Elburg (Ruurlo) en P. Heyboer (Koog a/d Zaan).

Vaste medewerkers:

A.J. Deisz (Goor), J. v. d. Kooij (Hellevoetsluis), G.C. van Perlo (Zwolle) en A.C. v. d. Tak (Haarlem).

Medewerking: P. de Laat, K. Nienhuis, W. Holthuis, J. v. Doorn, G. v. Leeuwen, J. de Jong, I. Bralts en R. v. d. Bij.

I-472

1. W.Muller	x	1	1/2	1	1	1	1	5 1/2
2. C.v.d.Leeden	0	x	1	1/2	1/2	1	1	4
3. J.v.Gool	1/2	0	x	1/2	1	1	1	4
4. S.Pauw	0	1/2	1/2	x	1/2	1	1	3 1/2
5. H.Litjens	0	1/2	0	1/2	x	1	1	3
6. K.Groeneveld	0	0	0	0	0	x	1	1
7. W.v.d.Berg	0	0	0	0	0	0	x	0

II-619

1. F.Maximus	x	1	1	1	1	1	1	6
2. N.Slobbe	0	x	1	1/2	1/2	1	1	4
3. J.Braakman	0	0	x	1	1/2	1	1	3 1/2
4. F.v.Odijk	0	1/2	0	x	1	1/2	1	3
5. C.Vosselman	0	1/2	1/2	0	x	1/2	1	2 1/2
6. J.de Vries	0	0	0	1/2	1/2	x	1	2
7. J.Blokhuis	0	0	0	0	0	0	x	0

II-628

1. J.Braakman	x	1	1/2	1	1	1	1	4 1/2
2. R.Groot	0	x	1/2	1	1	1	1	4 1/2
3. J.Verbiest	1/2	1/2	x	1	1/2	1	1/2	4
4. K.Fiks	0	0	0	x	0	1	1	2
5. J.v.Delden	0	0	1/2	1	x	0	1/2	2
6. J.Vermeulen	0	0	0	0	1	x	1/2	1 1/2
7. B.Romijn	0	1	0	1/2	0	1/2	x	1 1/2

"SCHAAK"

De opening in de praktijk van ca. 100 correspondentiepartijen.

Deze maand zijn verschenen:

177 Frans I Winawer zonder 4. e5 FR 8

178 Frans II Winawer zonder 4. e5 FR 8

Sep.'93 met elk 1000 corr. partijen voor NIC-base en Chessbase.

"Schaak!" kost bij bestelling van **een** exemplaar *f* 3,- en bij bestelling van meer exemplaren *f* 2,50 per stuk giro 83865 t.n.v. J. v. d. Kooij te Hellevoetsluis.

De diskette kost *f* 10,-.

PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie per jaar	f 36,00	300 NBC-schaakkaarten	f 15,00
Saldo-groep (1, 2 of 3 partijen)	f 3,00	(incl. verzendkosten)	
7-kwalificatiegroep N.B.C.	f 4,00	ICCF-insigne incl. verzendkosten	f 3,50

I.C.C.F.-KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

Europatoernooien		Wereldtoernooien	
7-groep	f 7,00	7-groep	f 5,50
15-groep	f 9,50	15-groep (v.a. 2e klas en hoger)	f 8,50

STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

Alle betalingen uitsluitend via postrekening nr. 1365400 ten name van penningmeester NBC Amersfoort.