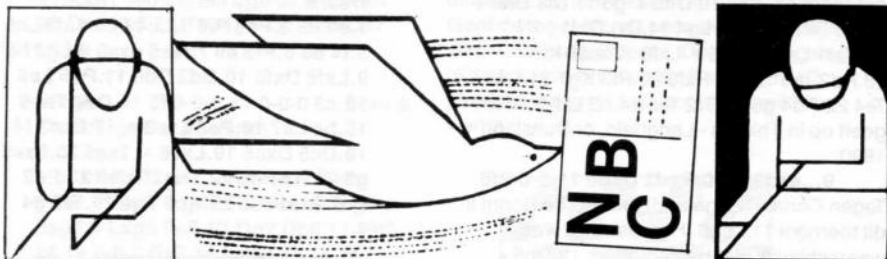


SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad

No. 283 Maart 1993

Europa-cup IV voor landenteams (1)

In de vierde Europa-cup voor landenteams is het het Nederlandse twaalfstal niet gelukt om zich in de semi-finale 2 te plaatsen voor de finale. De eerste plaats is met zekerheid voor Hongarije, om de plaatsen 2 en 3 wordt nog gevochten.

Het team bestond uit de heren M.Quakkelaar, W.Boom, A.Sprinkhuizen, H.Molenbroek, H.Hölscher, R.Hendriks, N.Oud, K.Steijn, R.Overveld, A.di Bucchianico, M.Etmans en L.Compagnie. Het Nederlandse team behaalde overwinningen op Luxemburg (11½ uit 12), Oost-Duistland en IJsland (7½) en Engeland (7). Verloren werd er van België (5½), Zwitserland (5), maar vooral van Hongarije werd met slechts 2½ punt een gevoelige nederlaag geleden. In de wedstrijd tegen Polen (nu 5 punten) kan er nog een gelijkspel uit gesleept worden.

Nederland eindigt met zekerheid op de vierde plaats.

Uit dit toernooi een selectie aan partijen van de deelnemers. In dit eerste deel een selectie aan winst en remise-partijen. In het tweede deel (april) een selectie van andere partijen uit deze semi-finale groep.

Kahn bord 12

Compagnie

Caro Kann

**1.e4 c6 2.c4 d5 3.exd5 cxd5 4.d4 Pf6
5.Pc3 g6 6.Db3 Lg7 7.cxd5 0-0 8.Le2
Pbd7 9.Lf3 Pb6 10.Pge2 Lg4 11.Lxg4**

**Pxg4 12.a4 a5 13.Lg5 Pf6 14.Pf4 h6
15.Lxf6 Lxf6 16.0-0 Dd6!**

**16...Lxd4? 17.Tad1 Le5 18.Pxg6 fxc6
19.d6 + Kg7 20.dxe7 Dxe7 21.Dxb6**

17.Pd3 Lxd4 18.Pb5 Df6 19.Tfe1

Tad8! 20.Pxd4 Dxd4 21.Txe7 Txd5

22.Txb7 Pxa4! 23.Tb5! Pc5 24.Pxc5

Txc5 25.Tbxa5 Txa5 26.Txa5 Tc8!

27.Ta1 Dd2 28.h4

De enige manier om nog wat spel te hebben.

De pluspion is waardeloos: **28.Tf1 Tc2**

**29.Db8 + Kg7! 30.b4 Tb2 31.b5 De2 32.b6
Db5**

28...Tc2 29.Ta8 + Kg7 30.Dg3 Dc1 +

31.Kh2 Dxb2 32.Dd6 Kh7!! 33.h5 Dg7

34.hxg6 + fxc6 35.f3 Dc7 36.Td8

met remise

(aantekeningen L.Compagnie)

**Fiensch (Oost-Duistland) bord 2
Boom**

Spaans Cordel

1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 Lc5 4.c3 f5

5.d4 fxe4 6.Lxc6 dxc6 7.Pfd2 Ld6

Zwarts enige zet. Na 7...Dg5 werd in hetzelfde toernooi in Goth (Tsjecho-slowakije)

- Sellberg (Zweden) de volgende fraaie partij

gespeeld: **8.dxc5 Pf6 9.De2 Dxc2 10.Df1**

Dg4 11.Pc4 0-0 12.Tg1 Dh5 13.Dg2 g6

14.Le3 b5 15.Pa5 Pd5 16.Pd2 b4 17.c4 Pf4

18.Lxf4 exf4 19.Dg5 Tf5 20.Dxh5 Txb5

21.Pxe4 Txb2 22.Pxc6 Lf5 23.Pe7 + Kf8

24.Pxf5 Te8 25.Pd6 cxd6 26.f3 dxc5 27.0-0-0

Th3 28.Pg5 Th2 29.Tge1 Txe1 30.Txe1 h5

31.Pe6 + Kf7 32.Pxc5 Tg2 33.Pd3 Tg5

34.Pxf4 Ta5 35.Kc2 h4 36.Pd5 Ta6 37.Te7 +

Kg8 38.Te4 en zwart geeft op

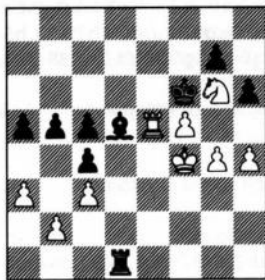
8.dxe5 e3 9.exd6

9.fxe3 is zwakker zoals volgende voorbeeld aantoon: 9...Lc5 10.Dh5 + g6 11.Df3 Dh4 + 12.g3 Dh3 13.Pe4 Lg4 14.Df1 Dxf1 + IN 15.Txf1 Le7 16.Pf6 + Lxf6 17.exf6 Kf7 18.Pd2 Te8 19.Tf4 Pxf6 20.Pf3 Kg7 21.Ld2 Te4 22.Pd4 g5 23.Tf2 Te5 24.h3 Lxh3 en wit geeft op in Thielen - Langheld, cr Duitsland 1990

9...exd2 + 10.Pxd2 Dxd6 11.0-0 Pf6

Tegen Conroy (Engeland) probeerde Boom in dit toernooi 11...Le6. Het resultaat was waarschijnlijk niet bevredigend: 12.Dh5 + Lf7 13.Te1 + Pe7 14.Dh4 Kf8 15.Pe4 Dg6 16.b3 Pf5 17.La3 + Kg8 18.Df4 h6 19.Tad1 Kh7 20.g4 Ph4 21.Td7 Thf8 22.Lxf8 Txf8 23.h3 De6 24.Td3 Kg8 25.Dg3 g5 26.f4 De7 27.Td7 Da3 28.fgx5 hxg5 29.Pxg5 en zwart gaf op

12.Te1 + Kf7 13.Dc2 Te8 14.Txe8 Kxe8 15.Pf1 Kf7 16.Lg5 h6 17.Lxf6 Dxf6 18.Te1 Le6 19.Te3 Kg8 20.Pg3 Td8 21.h3 Lf7 22.a3 c5 23.Pe4 Dc6 24.De2 c4 25.Pg3 Dd5 26.Kh2 Dd1 27.Pf5 Dxe2 28.Txe2 Kf8 29.Pd4 a6 30.f4 Ld5 31.Kg3 Td6 32.f5 c5 33.Pc2 Lf7 34.Kf4 b5 35.Pe1 a5 36.Pf3 Td3 37.Te5 Ld5 38.Ph4 Kf7 39.Pg6 Td1 40.g4 Kf6 41.h4



41...Tf1 + 42.Kg3 Tf3 + 43.Kh2 Td3 44.Te8 Lf7 45.Tf8 b4 46.Ph8 Td2 + 47.Kg3 Txb2 48.Txf7 + Ke5 49.Te7 + Kd6 50.Te6 + Kc7 51.axb4 cxb4 52.Pg6 Tb3 53.Pe5 Txc3 + 54.Kf4 b3 55.Te7 + Kb6 56.Pd7 + Kb5 57.Pb8 Ka4 58.Tb7 Ka3 59.Pc6 a4 60.Pd4 Td3 61.Ke4 Th3 62.Kd5 b2 63.g5 hxg5 64.hxg5 Ka2 65.f6 gxf6 66.gxf6 b1D 67.Txb1 Kxb1 68.f7 Th8 69.Kxc4 Tf8 70.Pb5 Txf7

met remise

Christoffel (Zwitserland) bord 1

Quakkelaar

Weens

1.e4 e5 2.Pc3 Pf6 3.Lc4 Pc6 4.d3 Lc5 5.f4 d6 6.Pf3 a6 7.fxe5 dxe5 8.Lg5 h6 9.Lxf6 Dxf6 10.Dd2 Dd6 11.Pd5 Le6 12.c3 0-0-0 13.0-0-0 f5 14.De2 The8 15.b4 La7 16.Pe3 Lxe3 + 17.Dxe3 f4 18.Dc5 Dxc5 19.Lxe6 + Txe6 20.bxc5 g5 21.h3 Pb8 22.The1 Tde8 23.Pd2 Pd7 24.d4 h5 25.Kc2 Tg6 26.Te2 g4



27.hxg4 hxg4 28.Th1 Pf6 29.Th4 Tg5 30.Te1 Th5 31.Txh5 Pxh5 32.Th1 Pg3 33.Th4 exd4 34.cxd4 Pxe4 35.Txg4 Pxd2 36.Kxd2 Te4 37.Kd3 Te3 + 38.Kc4 Te2 39.Txf4

met remise

Hendriks bord 6

Walker (Engeland)

Caro Kann

1.e4 c6 2.d4 d5 3.e5 Lf5 4.Pc3 e6 5.g4 Lg6 6.Pge2 c5 7.h4 h6 8.Le3 Db6 9.h5 Lh7 10.Dd2 Pc6 11.0-0-0 c4 12.f4 Da5 13.f5 b5



14.Pxd5 b4 15.Pc7 + Dxc7 16.Pf4 c3 17.Dg2 cxb2 + 18.Kb1 Pge7 19.Lc4 0-0-0 20.d5 exd5 21.Pxd5 Pxd5 22.Lxd5 Pxe5 23.Lb7 + Kb8

24.Txd8 + Dxd8 25.La6 Dd7 26.Lf4 f6
27.Te1 b3 28.axb3 La3 29.Ka2 b1D +
30.Kxb1 Te8 31.Te3 Lg8 32.Td3 Dc7
33.De4 Le7 34.Tc3 Dd7 35.Td3 Dc7

met remise

Steijn bord 8

Thorbergsson (IJsland)

Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 e6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pf6 5.Pc3 d6 6.g4 h6 7.h4 Le7 8.g5
hgx5 9.Lxg5 Pc6 10.Dd2 Db6 11.Pb3
a6 12.0-0-0 Dc7 13.Lg2 Ld7 14.f4
0-0-0 15.Lf3 Kb8 16.h5 Lc8 17.Kb1
Pg8 18.Tdg1 Th7 19.Df2 Lxg5
20.Txg5 Pge7 21.Td1 g6 22.hxg6
Pxx6 23.Th5 Tg7 24.Tg1 Tgg8
25.Thg5 Pge7 26.Lh5 Txg5 27.Txg5
f5 28.exf5 Pxf5 29.Lg4 Pce7 30.a3
Tf8 31.Le2 Pc6 32.Ld3 Pfe7 33.De3
Dd8 34.Pd2 Dc7 35.Pe2 Dd8 36.Dg3
e5 37.fxe5

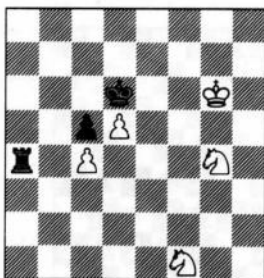
met remise

Van de winstpartijen behoort de volgende wel tot de beste die de vechtlust van het Nederlandse team weergaf.

Hendriks toont in dit prachtige eindspel aan dat voor correspondentieschaak eindspeltechniek even belangrijk is om punten te kunnen scoren dan openingskennis.

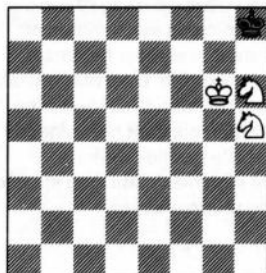
Hendriks
Sigurdsson (IJsland)

bord 6



79.Pfe3 Txc4?? 80.Pxc4 + Kxd5
en hier stelde zwart remise voor. De ruil op de 79ste zet is door de zwartspeler gebaseerd op het idee dat het eindspel remise is. Hij heeft echter afgewikkeld naar een theoretisch verloren eindspel. De vraag die ik lezers toch wil stellen: was de beginstelling verloren voor zwart?

Het nu bereikte eindspel: Koning + 2 paarden tegen Koning + pion is een raar eindspel. Zonder pion is het eindspel remise. Geef de tegenstander een pion erbij, en hij staat (meestal) verloren. De reden is gelegen in de volgende, ideale stelling die met 2 paarden tegen de kale koning bereikt kan worden:



Wit (maar gespiegeld in elke hoek of kleur mag ook) heeft nu een dubbelzet nodig om mat te zetten. De pion nu verricht het kwaad voor de verdediger: hij moet een pionzet spelen en daardoor wordt hij mat gezet. Zo simpel als het lijkt, zo lastig is het bereiken van de winststelling in de praktijk. Het te volgen plan omvat drie stappen:

- 1) zo spoedig mogelijke blokkade van de pion door een paard (daar is deze partij al aan voldaan, en dat scheidt in de winstvoering enorm);
- 2) het in een hoek drukken van de zwarte koning;

Contributiebetaling

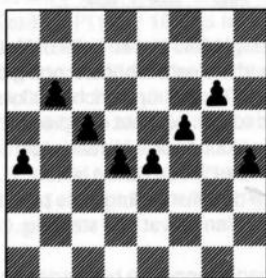
Willen de leden, die tot nu toe verzuimden hun contributie over het lopende bondsjaar (1992/1993) te betalen, alsnog tot spoedige overmaking overgaan?

U voorkomt hiermede, dat uw penningmeester extra werk moet verrichten met het uittypen en toezenden van acceptgirokaarten. Extra papier- en portokosten kunnen bovendien worden voorkomen. Bij voorbaat hartelijk dank!

S.Sieswerda
penningmeester

- 3) het blokkadepaard naar de hoek spelen en mat zetten. In dit laatste schuilt de adder onder het gras. De pion komt weer tot leven en omdat het matzetten een paar zetten kost (afhankelijk van de positie van de pion en de hoek waar de koning is vastgezet) kan de verdedigende partij promoveren. Doet hij dit op tijd dan is het alsnog remise.

Tegenwoordig hoeft de vraag of een geblokkeerde pion op een verloren of remiseveld staat, niet meer helemaal uitgerekend te worden. Daarvoor bestaat de eindspel-encyclopedie of de vierdelige Chéron. Daaraan ontleent het volgende diagram met alle posities waar de geblokkeerde pion maximaal mag staan om winstvoering te verzekeren:



Hieruit blijkt dat in de door R. Hendriks bereikte positie, de zwarte pion op een verloren veld staat.

Een tweede adder onder het gras is nog de 50-zetten regel (speelt vooral als de pion op de torenlijn staat). Onnauwkeurigheden moeten dus zoveel mogelijk vermeden worden.

Ik mag wel zeggen dat de witspeler met het volgende eindspel een fraaie technische prestatie heeft geleverd.

81. Pge5 Ke6 82. Kg5 Kd5 83. Kf4 Kd4
84. Kf3 Kd5 85. Ke3 Ke6 86. Ke4 Kf6
87. Pf3 Ke6 88. Pg5 + Kf6 89. Kf4 Kg6
90. Pe4 Kf7 91. Kf5 Ke7 92. Pf6 Kf7
93. Pg4 Kg7 94. Pge5 Kh7 95. Kf6 Kh6
96. Pg6 Kh5 97. Kf5 Kh6 98. Pf4 Kh7
99. Kf6 Kh6

De zwarte koning is nu optimaal in een hoek gedrukt. Fase 2 van de winstvoering is hiermee voltooid. Het blokkadepaard springt nu naar de hoek om mat te zetten.

100. Pe3 Kh7 101. Pf5 Kg8 102. Ke7 c4
103. Pd5 c3 104. Pf6 + Kh8 105. Kf7 c2
106. Ph4 c1D 107. Pg6 mat

en zwart geeft op
(aantekeningen B. Weegeenaar)

Corfield (Engeland) bord 12
Compagnie

Slavisch

1. d4 d5 2. Pf3 Pf6 3. c4 c6 4. Pc3 dxc4
5. a4 Lg4 6. Pe5 Lh5 7. f3 Pfd7 8. Pxc4
e5

Een lijfvariant van Luc Compagnie.

9. Pe4 Lb4 + 10. Ld2 De7 11. dxe5 0-0
12. Pg3 Td8 13. Db3 Lxd2 + 14. Pxd2
Pxe5 15. e4 Dg5 16. Dc3 Lg6 17. Le2
h5 18. Tf1 Df4 19. Tf2 Pa6 20. Td1 Pc7
21. Pc4 Txd1 + 22. Lxd1 Pxc4 23. Dxc4
Td8 24. Dc3 h4 25. Pf1 Lxe4 26. g3
hxg3 27. hxg3 Dd6 28. Td2 Ld5 29. Kf2
De7 30. Pe3 Le6 31. Txd8 + Dxd8
32. Lc2 Pd5 33. Pxd5 Dxd5 34. Le4
Dh5 35. f4 Dh2 + 36. Ke1 Lg4 37. Dd3
f5 38. Lxf5 Dg1 + 39. Kd2 Df2 +
40. Kc3 Dc5 +

en wit geeft op

Dieckmann (Oost-Duitsland) bord 10
di Bucchianico

Russisch

1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. Pxe5 d6 4. Pf3
Pxe4 5. d4 d5 6. Ld3 Ld6 7. 0-0 0-0 8. c4
c6 9. Dc2 f5 10. Db3 Kh8 11. Pc3 Pa6
12. cxd5 cxd5 13. Pe2 Pb4 14. Lf4 Lxf4
15. Pxf4 Dd6 16. Tfc1 g5 17. a3 Pc6
18. Pe2 g4 19. Pe1 f4



20. f3 Pg5 21. fxc4 f3 22. gxf3 Txf3
23. Pxf3 Pxf3 + 24. Kg2 Dxd2 +
25. Kxf3 Lxg4 + 26. Ke3 Te8 + 27. Kd2
Lxe2 28. Kc3 Lxd3 29. Dxb7 Dh3
30. Dxc6 Lb5 + 31. Kb4 Lxc6 32. Txc6
Dd3

en wit geeft op

Lew (Polen)

bord 1

Quakkelaar

Dameindisch

1.d4 Pf6 2.c4 e6 3.Pf3 b6 4.a3 Lb7
5.Pc3 d5 6.cxd5 Pxd5 7.Dc2 Pxc3
8.bxc3 Le7 9.e4 c5 10.Ld3 Pc6
11.Lb2 Tc8 12.De2 0-0 13.0-0 Pa5
14.Pd2 g6 15.e5 Dd7 16.f4 cxd4
17.cxd4 f5 18.Tfd1 Tc7 19.Tac1 Tfc8
20.Txc7 Txc7 21.Pc4 Pxc4 22.Lxc4
Ld5 23.Lxd5 Dxd5 24.Dd2 Db3
25.Tc1 Txc1 + 26.Dxc1 a5 27.g3 a4
28.Kg2 b5 29.Kh3 Df3 30.Lc3 Kf7

en wit geeft op

Nosedajoseph (België)

bord 5

Hölscher

Siciliaans

1.e4 c5 2.Pf3 Pc6 3.d4 cxd4 4.Pxd4
Pf6 5.Pc3 e5 6.Pdb5 d6 7.Lg5 a6
8.Pa3 b5 9.Lxf6 gxf6 10.Pd5 f5
11.Ld3 Le6 12.Dh5 Tg8

De Pelikaan-variant van het Siciliaans, ook wel Svesnikov of nog liever Tscheljablinski-variant genaamd. Keuzemogelijkheden hier te over. Hoofdvariant met een labyrint van sub-subvariantjes is hier 12...Lg7. Maar een mogelijk alternatief in de zijvarianten is 12...f4!? bijv: 13.g3 Tg8! 14.gxf4 Lg4 15.Dxh7 Tg7 16.Dh8 Pd4 17.Kf1!N Pf3 18.h3 Le6 19.Dh5 Ph4 20.fxe5 Lxd5 21.exd5 Tg5 22.Dh8 Txe5 23.Tg1! De7 24.c4 b4 25.Pc2 0-0-0 26.Pxb4 Te8 27.Pc2 Tg5 28.Tg3! Tgx3 29.fgx3 Pf3 30.Kg2 Pe5 31.Lf5 + Kb7 32.Tf1 Dg5 33.b3 Pf3 34.Dh7! Te2 + 35.Kxf3 Dd2 36.Ld3 en zwart geeft op in Voss - Menacher, cr Duitsland 1990 (Fernschach 10/1991)

13.g3

In het februari-nummer (no 282) van Schaakschakeringen wordt in de partij de Laat - Hendriks 13.0-0-0!? gespeeld.

13...Tg5

13...Tg4! is de laatste nieuwe poging van zwart. In v.d.Heijden - Jamieson, cr 1985 (Schaakschakeringen no.244) werd gespeeld 13...f4?! 14.gxf4! Lg4 15.Dxh7 Tg7 16.Dh8 Pd4 17.Kf1! met goed spel voor wit. Een ander alternatief is nog 13...Pd4.

14.Dxh7!N

Een aanbeveling van Van der Tak. Het oude voorbeeld is 14.Dd1.

14...Tc8 15.c3 Tg6 16.Dh5 fxe4
17.Lxe4 Lg4 18.Dh4 Dxh4 19.gxh4
Th6 20.Pb6 d5 21.Pxd5 Lxa3 22.bxa3
Pe7 23.Pxe7 Kxe7 24.f3 Le6



Wit staat weliswaar twee pionnen voor, maar van een pionnenstelling is van zijn kant geen sprake meer. De zwarte stukken wandelen naar harte lust binnen.

25. Kd2 Tg8 26. Tag1 Tgx1 27. Tgx1
Txh4 28. Tg2 Lxa2 29. Tf2 Ke6 30.
Ke3 Ld5 31. Tg2 f6 32. Kd3 f5 33.
Lxd5 + Kxd5 34. Td2 Th3 35. Kc2 +
Kc4

De binnenkomst van de koning bezegelt wits lot.

36. Te2 Txf3 37. Txe5 Txc3 + 38. Kb2
Tb3 + 39. Ka2 Tf3 40. h4 Tf2 + 41. Kb1
f4 42. Te6 f3 43. Tf6 Kb3 44. Kc1 a5
45. Tf5 b4

en wit geeft op

Overveld

bord 9

Dodson (Engeland)

Koningsindisch

1.c4 Pf6 2.Pc3 g6 3.Pf3 Lg7 4.g3 d6
5.Lg2 0-0 6.d4 Pc6 7.d5 Pa5 8.Pd2 c5
9.Dc2 e5 10.a3 b6 11.b4 Pb7 12.0-0
Pg4 13.Tb1 f5 14.h3 Pf6 15.Pb3 Ph5
16.Kh2 g5 17.bxc5 bxc5 18.Lf3 g4
19.hxg4 fxg4 20.Le4 Pf6 21.Ld3 h5
22.Lg5 Dd7 23.Kg2 Pd8 24.Th1 Tb8
25.Pxc5 Dc7 26.Txb8 Dxb8 27.P5e4
Pxe4 28.Lxe4 Pf7 29.Lh7 + Kh8
30.Le3 Ph6 31.Txh5

en zwart geeft op

Simon (Luxemburg)

bord 2

Boom

Wolagambiet

1.Pf3 Pf6 2.g3 g6 3.Lg2 Lg7 4.0-0 0-0
5.c4 d6 6.d4 c5 7.d5 b5 8.cxb5 a6
9.bxa6 Lxa6 10.Pc3 Pbd7 11.Dc2 Db6

Via een omweg is een bekende stelling uit de Wolga-Benko ontstaan. Het plan in de stelling is duidelijk: zwart gaat op de damevleugel zijn pion terughalen. Diverse voorbeelden tonen aan dat als dit lukt, het resterende eindspel gewonnen is. Wit moet

het dus hebben van verdedigen op de damevleugel en aanvallen op de koningsvleugel. In deze partij lukt geen van twee.

12. Td1 Tfb8 13. h3?! Pe8 14. Tb1 Lxc3 15. Dxc3 Lxe2

Zwart heeft z'n pion terug, behoudt echter druk op de damevleugel.

Het volgende deel van de partij is net als kijken naar een goede tenniswedstrijd: de eenvoud waarmee de winst wordt behaald, verraadt de kwaliteit van het spel. Een ruiltje hier, een dwangzetje daar. En het is zo geiept.

16. Te1 Lxf3 17. Lxf3 Pe5 18. Lg2 Db4 19. Dxb4 cxb4 20. Ta1 Pd3 21. Td1 Pxc1 22. Tdxc1 Ta5 23. Tc4 Kf8 24. a3 bxa3 25. bxa3 Tba8 26. Tc3 T8a7 27. Tc8 f5 28. Lf1 Kf7

en wit geeft op

Steijn bord 8

Dusart (België)

Gesloten Siciliaans

1. e4 c5 2. Pc3 Pc6 3. g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. d3 d6 6. f4 e6 7. Pf3 Pge7 8. 0-0 0-0 9. Le3 Pd4 10. e5 Pxf3 + 11. Dxf3 dxe5 12. fxe5 Lxe5 13. Lxc5 Ld4 + 14. Lxd4 Dxd4 + 15. Kh1 f5 16. Tae1 Ld7 17. Dxb7 a6 18. Pd5 Pxd5 19. Dxd7 Tfe8 20. Txe6 Ted8 21. Te8 + Txe8 22. Dxd5 + Dxd5 23. Lxd5 + Kg7 24. Lxa8 Txa8 25. Te1 Kf6 26. d4 Td8 27. c3 Td5 28. Kg2 g5 29. Kf3

en zwart geeft op

Reactie van lezers

door L.C.M. Diepstraten

In het november-nummer van 1992 (nr. 279) op pag 133 gaf een artikel van John Elburg aanleiding mij weer eens te bemoeien met sommige commentaren bij het Lettisch Gambiet waar ik anders tegen aankijk. Beginnen we met de beginzetten van de ingebrachte partij:

1. e4 e5 2. Pf3 f5 3. Lc4

Het is moeilijk te zeggen wat wit's beste zet is. Er zijn verscheidene mogelijkheden: Pe5:..., 3. ef5:..., 3. d4.; persoonlijk had ik altijd enige vrees voor 3. Pc3! (*Mlotkowski*)

maar na 3., fe4: 4. Pe5: Df6! 5. d4 ed3: 6. f4 Lb4 7. Ld3: d6 8. 0-0 Lc3: 9. bc3: de5:! 10. fe5: Db6 + 11. Kh1 Pe7 12. Lc4 Le6 13. Tb1 Lc4:!! (0-1) V.F. Kozlov - L. Diepstraten, corr. 1990 heb ik daarmee voor zwart wat meer vertrouwen gekregen.

3., fe4: 4. Pe5: Dg5?!

Elburg geeft hier '!'? maar of hij dit vol kan houden? 4., d5! geeft zeker in het algemeen betere resultaten voor zwart.

5. d4 Dg2: 6. Dh5 + g6 7. Lf7 + Ke7

Elburg geeft hier een ! en zegt: "*Deze vreemd aandoende koningszet blijkt een vinding te zijn van de Amerikaan Dr. Michael S. Downey*". Allereerst moet gezegd dat Downey wellicht geprobeerd heeft de slechte ervaringen met het meer gebruikelijke 7., Kd8 te vermijden, maar 7., Kd8 verder met

8. Lg5 + (?! L.D.) Pf6 9. Dh4 Dh1: +

10. Ke2 Lg7 11. Pc3

en op de 20e zet (0-1).

Elburg geeft zelf al aan dat er wellicht een betere zet is voor wit en geeft als voorbeeld 8. Sg5 + Dg5: 9. Lg5: + etc. uit een partij Dr. J. Malmström - Dr. M.S. Downey, corr. 1992, waarvan hij het verdere verloop helaas niet weergeeft. met deze zet (8. Dg5 +) wordt Dh1: + in ieder geval vermeden. Overigens moet men in de gegeven stelling na 8. Lg5 + Pf6 9. Dh4 Dh1: + niet zo bang zijn, dunkt mij, omdat 10. Kd2 (10. Ke2 e3 + was een *druktoutje* in het novembernummer) e3 + niet met 11. fe3: ... maar met 11. Ke2 ef2: 12. Kf2: Dd1 13. Lb3 Lg7 (13., Dh5? 14. Lf6: + Ke8? 15. Lf7 ±; 14., Kd6 15. Df4 Dh6 16. Pf7 + Kc6 17. Ph6: +-) 14. Pc3 Da1: 15. Pd5 + Kd6 16. Pf7 + of 15., Ke6 16. Pf6: +; of 15., Kd8m16. Lf6: + ...; of 15., Kf8 16. Lf6: Tg8 17. Pc7: Th8 18. Le7 ±; 17., Pc6 18. Pc6: bc6: 19. Le7 ±; 18. Df6: ±; of 15., Ke8 16. Pf6: + Lf6: 17. Lf7 + Kf8 18. Lf6: Db2: 19. Le7 + Kg7 20. Df6 + Kh6 21. Pf7 + Kh5 22. Dg5 ± weerlegd wordt. Een andere zet was

8. Dh4 + ! Pf6 9. Lg5...

(9. Pc3 Dh1: + 10. Ke2 c6 11. Lg5 Da1:?! 12. Lf6: + Kd6 13. Pc4 + Kc7 14. Ld8 ± (1-0) J.H. Baines - F.A. Rhoden, Hastings 1973)

9., Lg7 10. Pc3 c6 11. Pe4: Dh1: + 12. Ke2 De4: + 13. De4: d6 14. Pc6: + Kf7 15. De7 + Kg8 16., Pd8 h6 17. Lf6: Th7 18. Df7 + Kh8 19. Df8 ±

(1-0) E. Krustkalns - M.A. Martinez, Atars Memorial 1979/81.

Natuurlijk zal hier voor zwart nog wel wat te verbeteren zijn, maar ook wit heeft nog wel wat achter de hand. Bijv. 8. Dh4 + ! Pf6 9. Lg5 Dh1: + ?! 10. Kd2 e3 + 11. Ke2 Dg2 12. Lf6: + Kd6 13. Pc4 + Kc6 14. d5 + + - of 9. Lg7 10. Pc3 Dh1: + ?! 11. Kd2 Df3?! 12. Pd5 + Kf8 13. Pf3: Kf7: 14. Pe5 + = - of 13., ef3: 14. Lf6: Kf7: 15. Lg7: Kg7: 16. Df6 + Kh6 (16., Kg8? 17. Pe7±) 17. Dh8: Pc6 18. Df8 + Kh5 (18., Kg5 19. Df4 + Kh5 20. Pf6±) 19. Pf6 + Kh4? 20. dh6±; 19. Kg5 20. Ph7: Kg4? 21. Tg1 + Kh5 22. Tg5 + Kh4 23. Dh6±. Een! achter, Ke7 lijkt mij toch wat te voorbarig.

Is

7., Kd8



dan toch beter? Viktor Pupols die, zoals in het artikel van Elburg werd vermeld, Bobby Fischer versloeg in 1955 met het Lettisch Gambiet vond het beste antwoord na 7., Kd8 en wel met: 8. Lg6: Dh1: + 9. Ke2 (Hier kan 9. Kd2, niet wegens, Lh6 +) c6 (9., Dc1: verliest na 10. Pf7 + Ke8 etc.) 10. Pc3

Pf6 11. Dg5 Tg8 12. Df6: + Le7 13. Df7 Tg6: 14. Lg5 Df3 + (14., Dg2 15. Dc7: +) (1-0) F. Borrmann - E. Stegmann, corr. 1991. 15., Kc7 16. Dd8 + Kd6 17. Pc4 + Ke6 18. Dc7 + Kf5 19. Pe3±) 15. Pf3: ef3: 16. Kf3: Lg5: 17. Pe4 Le7 18. Dh7: Te6 19/ Tg1 b5 20. Tg1 + Kc7 21. Te8 (1-0) V. Pupols - L. Dreierbergs, USA 1956 (de stampartij in de zogenaamde 'Pupolslijn').

Is 3. Lc4 dan zo slecht voor zwart, want ook 10., Kc7 (Vitomskis) en 10., e3 (Dreierbergs) geven niet heel veel beters te zien? Laten we dan nog even kijken naar:

3. Lc4 fe4: 4. Pe5: d5! 5. Dh5 + g6 6. Pg6: hg6: 7. Dh8:?! Kf7 8. Dd4 Le6 9. Lb3 Pc6 10. De3 Lh6 11. f4 Pf6 12.

0-0 Pg4 13. Dc5?!...

(13. Dh3 Lg7! 13., Dd7 en 13., Th8)

13., Lf8 14. Db5 Pd4 15. Db7: Pe2 + 16. Kh1 Ph2: 17. f5

(17. Kh2:?? Dh4±; 17. Tf2 Pc1: 18. Kh2: Lc5 19. Tf1 Dh4±)

17., Pg3 + 18. Kg1

(18. Kh2: Dh4 + 19. Kg1 Lc5 + 20. Tf2 Dh1±)

18., Lc5 + 19. Tf2 Lf2: + 20. Kf2: Pf5: 21. Pc3 Dh4 + 22. Kg1

(22. Ke2 Dg4 + 23. Kf2 Df3 + 24. Ke2 Dg2: 25. Ke1 Df1±)

22., De1 + 23. Kh2: Th8± (0-1)

F. Butzelaar - L. Diepstraten, Hilversum 1989.

Op de merites van 6., hg6: 7. Dg6: + Kf7 8. Ld5: Pf6 kan later nog eens worden ingegaan. Ook hierbij is zwart zeker niet zonder goede kansen.

Van de algemeen wedstrijdleder

Nog maar weer eens voor onze nieuwe leden en voor de oudere leden, die een vorige mededeling daaromtrent misschien gemist hebben:

Indien men zich aanmeldt voor een internationale (dus wereld- of Europese) groep dient U rekening te houden met wachttijden. Daarbij moet U bedenken, dat 4 maanden na de betaling wel lang, maar niet abnormaal is. Die wachttijd heeft verschillende oorzaken. Allereerst moet ik niet een maand met vakantie zijn, want in die periode blijven Uw aanmeldingen natuurlijk liggen en datzelfde geldt natuurlijk ook voor de leiders van de beide tournoobureaux. Gelukkig - of helaas -, het ligt er maar aan

hoe je dat beziet! - komt een zo lange afwezigheid niet zo veel voor, maar toevallig was dat wat mij betreft aan het eind van het jaar het geval. Daarnaast delen de tournoobureaux zodanig in, dat een redelijk aantal verschillende landen in zo'n groep is vertegenwoordigd en blijken er bijvoorbeeld alleen maar Duitsers en Russen voorradig, dan wordt zo'n groep ook nog niet gestart. Bovendien is het zo, dat de inflatie in met name de Oosteuropese landen zodanig is, dat vele spelers het correspondentieschaak om financiële redenen even moeten laten rusten, zodat het aantal aanmeldingen - dat van oudsher uit die landen vrij groot was - geen grote reservevoorraad meer levert.

Natuurlijk wil ik graag extreme gevallen uitzoeken, maar het gebeurde de laatste tijd, dat er gereclameerd was, ik de zaak ging uitzoeken en beantwoorden en er dan de volgende dag een startbrief was. U begrijpt: veel tijd en kosten, die met wat meer geduld vermeden had kunnen worden. En is geduld bij het schaken in het algemeen niet een zeer nuttige eigenschap?

Gesproken over internationale zaken: in het najaar zullen weer de zogenaamde *semifinales voor het XXe*

wereldkampioenschap starten. De aanmeldingen en betalingen daarvoor (met vermelding van de kwalificaties) dienen uiterlijk op 10 juni 1993 via mijn giro 487330 in mijn bezit te zijn. Het inschrijfgeld bedraagt f 35,-. Gerechtigd tot deelname zijn:

- a) alle spelers, die tweemaal een WT/M groep gewonnen hebben, of een eerste en een tweede plaats hebben behaald.
- b) alle spelers, die een WT/GT/M groep gewonnen hebben, dan wel tweemaal een tweede plaats in een dergelijke groepen hebben gehaald, dan wel een

tweede plaats in een GT-groep en een eerste plaats in een 7-groep hebben gescoord.

- c) alle spelers, die in een vorige semifinale tenminste 60% hebben gescoord.

Voor al deze spelers geldt, dat de kwalificaties niet *ouder dan 10 jaar* mogen zijn en er al niet eerder van die kwalificaties gebruik werd gemaakt.

Dan kunnen nog inschrijven alle spelers met een rating (de lijst van 1 juli 1992) van 2.570, alsmede alle spelers, die ICCF-grootmeester zijn. Alle groepen zullen ongeveer van gelijke sterkte zijn qua rating en maximaal 17 spelers omvatten.

Tenslotte: voor de volgende wedstrijd om het Kampioenschap van Nederland kwamen sinds het laatste bericht geen nieuwe aanmeldingen binnen, zodat de start nog steeds wacht op de inschrijving van 4 rechthebbenden.

H.J. Mostert

DE MAX LANGE AANVAL

door John Elburg en Bertrand Weegenaar

**1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lc4 Pf6 4.d4
exd4 5.O-O Lc5**

Deze zet leidt tot een buitengewoon ingewikkeld spel. Daarom ziet men deze zet meestal alleen nog maar in het correspondentieschaak. In 1854 heeft dr. Max Lange voor het eerst zijn onderzoekingen in Deutsche Schachzeitung gepubliceerd.

**6.e5 d5 7.exf6 dxc4 8.Te1 + Le6
9.Pg5 Dd5 10.Pc3 Df5 11.Pce4 O-O-O**

Voor alternatieven als 11...Lb6 en 11...Lf8 verwijs ik naar de bekende handboeken.

12.g4 De5 13.Pxe6 fxe6 14.Lg5!?

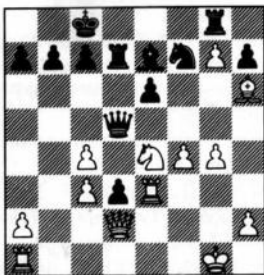
Volgens Andrew Soltis: Winning with the Giuoco Piano and the Max Lange Attack, Chess Digest 1992 moet wit hier beslist 14.fxg7! spelen. Indien 14...Thg8 15.Lh6! d3! 16.c3 d2 17.Te2 Td3 18.Df1! Dd5 19.Td1 Pe5 20.Dg2! spelen Martinek - Vajs corr 1985 20...Pf3 + 21.Kf1 Le7 22.g5 Df5 23.h3 Ph4

24.Pg3 Df3 25.Dxf3 Pxf3 26.Pe4 Kd7 27.Te3 Txe3 28.fxe3 Ke8 29.Ke2 Ph4 30.Pf6 + Lxf6 31.gxf6 Kf7 32.Lg5 Pf5 33.e4 1-0.

Maar duidelijk beter is hier 19...Td8 20.Pxc5 Dxc5 21.Texd2 Pe5 22.Dg2 De7 23.f4 Dc5 + 24.Kh1 De3 25.fxe5 Dxe6 26.Txd3 cxd3 27.Txd3 Tg8 28.Df2 Dxe7 29.Dxa7 c6 30.Da8 + Kc7 31.Da5 + Kc8 32.h3 Dg5 33.Tg3 Td8 34.Da8 + Kc7 35.Da5 + Kb8 36.Dc5 Df4 37.De3 Td1 + 38.Kh2 Td2 + 39.Kh1 met remise Balzar - Karaklajic, Dortmund 1988

Echter er bestaat nog 16...Le7!? Een onderschatte, maar in de literatuur ook zelden genoemde zet (alleen bij Estrin en daar tevens hoofdvariant) die voor zwart het nodige belooft. 17.f4 (17.Dd2 Td7 18.g5 Pd8 19.b3 Pf7 20.bxc4 Df5 21.Pg3 Dg6 22.h4 Pxe6 23.gxe6 Lxe4 24.Df4 Lg5 25.Txe6 Dxe6 26.Dxe5 d2 0-1 Slager - Weegenaar, corr II-541 1988) Dd5 18.Dd2 (18.Df3 Td7 19.Tad1 Lf6 20.Dh3 Lxe7 21.Lxe7 Tdxg7

22.Pf6 Df5 0-1 Dieu - Hebden, corr ch F distr 1988; 18.Pg3 d2! 19.Te4 Lf6 en zwart staat goed.) Td7 19.Te3 Pd8 20.b3! (Estrin) Pf7 21.bxc4



- 21...Dxc4!? 22. g5 Pd6!? 23. Pf6?? (23.Pxd6?! Lxd6 24. Tf3 e5 25. fxe5 Lxe5+ , 23.Pf2! Pf5 geeft wit nog kansen) Lxf6 24.gxf6 Dc5 25.Kf1? Pc4

0-1 in Pethybridge - Fullerton, corr BCCA 1983/1984

- 21...Da5 22. Th3 Pxb6 23. Txb6 Txb7 24. h3 (Estrin, 24.g5 werd gespeeld in Markelow - Ostrowerchow, corr 1951/1952) Df5 (met idee Lc5 + 26.Pxc5 Dxc5 +) 25. Te1 Df7?! 26.c5! Td8 27.Txe6?? (De3 of Td1 was beter) Dxe6 28.Pd6 + Txd6 29.Txe6 Txe6 30.Dxd3 Lxc5 + 31.Kg2 b6 32.f5 Te3 33.Dc4 Td7 0-1 Rousseau - Maumey, corr France 1986 (aantekeningen bij deze variant vanaf diagram van Horst Baer in SFBulletin nr 15.1)

14...g6

Een goed alternatief lijkt mij (J.E.) hier 14...Td7 15.fxg7 Tg8 16.Lf6 Dd5 17.Pxc5 Dxc5 18.De2!? (18.Txe6 Pd8 19.Te4 d3 20.cxd3 cxd3 21.Tc1 Db6 22.g5 d2 23.Tc2 Da5 en de stelling is erg onduidelijk Faas - Pukshansky, Leningrad 1975/76) e5! de verbetering! (De theorie gaat hier verder met 18...Dd5 19.Dxe6 Dxe6 20.Txe6 Pd8 21.Te4 c5 22.Tae1 b5 23.Te8 met winnend spel voor wit, Demarre - Boelen, Dresden 1969) 19.De4 Tdxg7 20.Lxg7 Txb7 21.Df5 + Kb8 22.Te4 b6 23.Tae1 d3 24.c3 Kb7 25.De6 b5 26.a4 a6 27.axb5 axb5 28.Ta1 Tg6 29.De8 Dd5 30.Da8 + Kb6 31.Ta6 + Kc5 32.Df8 + met iets beter spel voor wit, Zerpe - Mineur, corr 1984.

14...Lb6!?. Waarom zou zwart zich van de fraaie diagonaal laten verwijderen? Ook voor deze zet geldt: in vrijwel geen theorieboek te

bekennen. 15.fxg7 Dxb7 16.Lf6 (Twee andere voorbeelden gaan verder met 16.Lxd8 Txd8 17.Kh1 (17.a4? La5 18.Tf1 d3 19.c3 Pe5 20.h3 Dh6 21.Kg2 Pg6 22.f3 Tf8 23.Kf2? Lb6 + 0-1 Rubinsztein - Markus, Israel 1977; 17.Pg3 d3 18.c3 Pe5 19.Te4 Tf8 met goed spel voor zwart in Mills - Mobbs, 1972) d3 18.c3 Pe5 19.f3 Tf8 20.Tf1 Le3! 21.De1 Dh6 22.Dg3 Lf4 23.Dg2 Dg6 24.Tad1 De8 25.b3 Dc6 26.bxc4 (26.Dxc4) en verder ken ik de partij niet Markus - Wieringa, Nederland 1977) Dg6 17.Lxh8 Txb8 18.De2 d3 19.cxd3 Pd4 20.Dd1 Tf8 21.Te3 cxd3 22.Dxd3 Dxb4 + 23.Kh1 Pf3 24.Td1 Pe5 25.Tg3 Df4 26.De2 h5 27.Pg5 Dxf2 28.Dxe5 en zwart geeft te vroeg op in Maas - Weegenaar, corr BV/87

15.17 Le7

Natuurlijk niet 15...Td7? 16.Lf6! en zwart kan opgeven, Prasad - Kalyasundaram, India 1965.

16.f4 Dg7 17.Lxe7 Pxe7 18.Pg5



18...d3!

Krijgt van de theorie dit mooie uitroepteken, maar helaas heb ik (J.E.) mijn twijfels. Misschien moet zwart hier 18...Td6 spelen, maar volgens de Losbladige Schaakberichten uit 1968 is dit weer niet goed wegens 19.Txe6 Txe6 20.Pxe6 Dxf7 21.Dxd4 Te8 22.Pg5 Dd5 23.Td1 Td8 24.Dxd5 Txd5 25.Pxb7 Pxf4 26.Txd8 + Kxd8 27.Kf2 en het paardeneindspel staat gunstig voor wit. Ook mogelijk is nog 18...Td7 met als gevolg: 19.De2 h6 20.Pxe6 Dxf7 21.Pc5 Td5 22.Dxc4 Dxf4 23.Te4 Dd6 24.b4 c6 25.Tae1 Th7 26.De2 Txc5 27.bxc5 Dxc5 28.Df2 Pd5 29.Dxd4 Dxd4 + 30.Txd4 g5 31.Te8 + Kc7 1/2 Ruf - Garcia, corr France

19.c3!

Beter dan 19.Pxe6 Dxf7 20.Pxd8 Txd8
21.cxd3 (ook Schurowitsch kwam na de partij
met 21.c3! (21.Dd2 h5 = + De rest van de
partij toont aan dat ik (B.W.) in 1986 weinig
van deze stelling begrepen heb. Ergens
moet ik goed gestaan hebben. 22.cxd3 Pc6
23.De3 Pd4 24.dxc4 hxg4 25.Kh1 Dxc4
26.Tad1 c5 27.De5 b6 28.De4 Kb8 29.Dxg6
Dxa2 30.Te8 Dd5 + 31.De4 Dxe4 + 32.Txe4
Th8 33.Tg1 Pf3 34.Tg2 g3 35.Te3 Txb2 +
36.Txb2 Pxb2 37.Kg2 Pg4 38.Te6 Pf2
39.Kxg3 Pd3 40.f5 Kc7 41.f6 Kd7 42.Te2 en
zwart geeft op in Maas - Weegenaar, corr
1986) cxd3 22.Dd2 Pc6 23.Te4 Dd7 24.g5?
(beter 24.h3!) Pe7 (24.g5 Dg4 + 25.Kf2 Dh3
26.Kg1 Pd4 27.Dg2 Dh5 28.Df2 c5 29.Kh1 b6
30.Tc1 Kb7 31.Te7 + Ka6 0-1 Oomen -
Stuyfzand, corr BV 76/10) 25.Tae1 Pf5 26.Kf2
a6 27.b3 Kb8 28.Tc4 Ph4! 29.Te3 b5!
30.Tce4 Dd5 31.Te1 Kb7 32.Kg3 Pf5 +
33.Kf2 Td6 34.Te5 Dd4 + 35.Kf1 Tc6 36.T1e4

Dd7 37.Te3 Pxe3 + 38.Txe3 Dd5! 39.Txd3
Dh1 + 0-1 Schurowitsch Chasin - Krantz, EU/
M/473 corr 1979-1981

19...h6?!

Hier had ik (J.E.) natuurlijk 19...Td6 moeten
spelen! Maar vreemd genoeg dacht ik zeven
jaar geleden anders.

**20.Pxe6 Dxf7 21.Pxd8 Txd8 22.Te4
Pd5 23.Df3 g5 24.f5 Pf4 25.Td1 h5
26.h4 Pe2 + 27.Kh2 Th8 28.f6 Pf4
29.gxh5 Pxb5 30.Dg4 +**

En zwart kwam verloren te staan H.van
Buuren - J.Elburg K14

**30...Kb8 31.Dxg5 a6 32.Tf1 Tg8
33.Te7 Txb5 34.Txf7 Tg4 35.Tf8 +
Ka7 36.f7 Txb4 + 37.Kg2 Tg4 +
38.Kh3 Tf4 39.Txf4 Pxf4 + 40.Kh2 d2
41.Ta8 + Kb6 42.f8d1D 43.Db4 +
Kc6 44.Dxc4 + Kb6 45.Db4 + Kc6
46.Dxf4 De2 + 47.Kg3 De1 + 48.Kf3
Dh1 + 49.Ke3 Dc1 +**

en zwart gaf het tegelijk op

Uitslagen

Wedstrijdleider: H.J. Mostert
Boedapeststr. 34, 2034 CZ Haarlem

Kampioensgroep K/22 - 54 Hendriks 1 Zwikker, 52 Heblers
0 de Laat, 53 Hondema ½ Hendriks, 55 Hendriks 1 Plijter,
56 Hendriks 0 Ludden, 57 Lambers 1 Markus, 58 Markus 0
de Laat, 59 Hondema 0 Elburg.

Pilhoock 1e TO tegen Heblers en Markus 1e TO tegen
Elburg.

Superkampioenschap van Nederland/NBC-25 - 86 Sarink
½ Temminck, 87 Timmerman 1 Kolenbrander, 88 Temminck 0
Smit, 89 Wibe ½ Temminck, 90 van Oosterom 1 Neuvonen,
91 Temminck ½ Kramer, 92 Kolenbrander 0 Ekebaerg, 93
Ekebaerg ½ Quist.

M-klasse

Wedstrijdleider: S. Sieswerda
Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

**220 21.Kragten ½ Jansen 221 21.Hofstee ½ v.Wieringen
224 21.Randolfi 0 v.d.Dikkenberg 225 20.Spoel ½ Hotting
21.Spoel ½ v.Hasselt 230 13.Massy ½ de Jong 14.Massy
½ Westerman 15 v.Wieringen ½ Massy 16.Westerman ½
v.Wieringen 17 v.Mechelen 1 de Jong 18 de Jong ½
v.Wieringen 231 4 v.Gerwen 1 de Wit 5.Plomp ½ de Jong
6.Plomp 1 Vaassen 7 de Heer 0 Plomp 8 de Wit 1 de Jong
9 de Wit 1 Plomp 10 de Wit 1 de Heer 232 7 v.Esterik 0
Vuurboom 8.Vuurboom 1 Vaassen 233 3 v.Putten 0
v.Wieringen 4 de Laat 1 v.Putten 234 5.Oosterhoff 0 de
Ruiter 236 1 v.Wieringen ½ Boeve**

H-klasse

wedstrijdleider: S. Sieswerda
Mar.v.Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

**369 21.Reijnen ½ v.Antwerpen 373 11.Oorebeek 0
Suurendonk 374 11 v.d.Leij ½ Kirkels 12.Raijmaekers 0
v.d.Leij 13 v.d.Brugge 0 v.d.Langenberg 14 v.Tienhoven ½
Raijmaekers 15 v.d.Brugge ½ v.Tienhoven 16 v.d.Leij ½
v.d.Brugge 17.Kirkels ½ v.d.Brugge 18.Raijmaekers 1 Mes
19 v.d.Brugge ½ Raijmaekers 375 20 v.d.Langenberg ½
v.Rijkom 376 4.Mes 0 Veldhuis 5.Dopper 1 Smit 6.Mascini 1
Veldhuis 7.Bakema 0 Smit 377 6.Dol 1 Miedema(regl.)
7.Diepenveen 1 Hage 378 3 de Wit 0 Finke 379 2.Braakhuus
0 Boschma 3.Roelofs ½ Veldhuijzen 380 3.Verwoert ½
Hubers 4 de Waard 1 Wolferink 5.Wolferink 1 Verwoert 381
1.Hoogervorst ½ Hooikaas 2 v.d.Langenberg 1
Hoogervorst**

II-klasse

Wedstrijdleider: E.J.Anneveld
Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak

**619 18 de Vries 0 Maximus 19.Vosselman 0 Maximus 621
5.Schut 1 Lipperts 6.Schut 0 de Vries 7.Fiks 0 Schut
8.Schut 0 Lipperts 9.Heblers ½ Fiks 10.Blok ½ Schut 622
9.Bloupot 0 Starmans 623 10.Harderwijnen 1 Schut
11.Nijssen 0 Haandrikman 12.Onderdelinden ½
Haandrikman 624 16 v.Avermaete 0 Schopbarteid
17 v.Kempen 0 Bronsdijk 18 v.Avermaete 1 v.Kempen
19.Bronsdijk 1 v.Avermaete 625 9.Gons ½ Vosselman
10.Braakman 1 Gons 11.Muller 1 Gons 12 de Vries 1 Gons
13.Muller ½ Vosselman 14 de Vries 1 Muller 15.Braakman 1
Vosselman 626 11 v.Kray 1 Marinus 12.Ossebaar 0 Marinus
627 7 v.Swol 0 Kroon 8.Berberich 1 Kroon 628 3.Romijn 0
Fiks 4.Verbiest ½ Romijn 5.Braakman 1 Fiks**

III-klasse

wedstrijdleider: G.K.P.van den Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

388 19. Driesens 0 Lust 392 20. v. Eijsbergen 0 Caspers
21. Caspers 1 Baakman 397 7. Velema 1/2 Lijzenga
8. Lijzenga 1 Schouten 9. Schouten 1/2 Goudriaan 10. Bralts
1/2 Schouten 11. Schouten 1 Heel 12. Schrandt 1 Schouten
13. Bralts 1 Schrandt (regl.) 14. Schrandt 1 Velema 398
10. Cornelisse 0 Velema 399 12. Velema 0 Waltmans
13. v. d. Gaauw 0 Rekers 14. Caarls 1 Velema 15. Rekers 1
Waltmans 16. Sjoers 0 Velema 400 5. de Jong 1/2 Bralts
6. v. Oers 0 de Jong 7. Huis in 't Veld 1/2 de Jong 8. Velema 0
Knoester 401 1. Bierenbroodspot 1/2 Rink 2. Heijboer 0 Rink
402 4. Scherbeijn 0 v. d. Bij 5. Stoelwinder 1 Bralts 6. v. d. Bij 1
Bralts 7. Scherbeijn 0 Stoelwinder 404 1. Spanjaard 1 Heel
405 1. Haitsma 1/2 Baars 2. Bakker 1 v. Kessel

BV-91-M

wedstrijdleider: H. Andriesma
Smidshuizen 6, 9201 EJ Drachten

220. Kuhlmann 1/2 Spoel 21. Verdonk 0 Spoel 3
21. E. Reuvekamp 0 Lambers 4 19. Thierry 0 Tiggelman 6
20. v. d. Klashorst 1/2 Groen 7 20. Jacobson 1 Pokorny
17. Dissels 1/2 Goedkoop 8 19. Kragten 1/2 Piltlock 9
21. Nieland 1 Schuilberg 18. v. d. Hooven 1 Schuilberg
10 16. de Vries 1 v. d. Hooven

BV-91-D

wedstrijdleider: J. Kuiper
Anklaarseweg 528, 7323 AL Apeldoorn

420. Harrewijnen 1/2 Boone 8 19. Vreeswijk 0 Elleswijk
20. Groesbeek 1/2 Elleswijk 9 21. Kroon 0 v. d. Klauw

Veteranen/Senioren

wedstrijdleider: J. de Vries
Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

S90/F v. d. Drift 1 Lanke; v. Aalzum 0 v. d. Drift; Foreman 0
v. d. Drift; v. d. Drift 1 Foreman V89/F Algra 1/2 Kuhlmann

Beëindigde groepen:

BV-91-M3 : 1. G. Lambers 5; 2. H. Leeners 4 1/2;
3. E. Reuvekamp 4; 4. A. Hebels; 5/6. J. Vaassen, J. Oudhof;
7. P. de Heer 1/2
BV-91-D9 : 1. v. d. Klauw 5 1/2; 2. Kroon 4 1/2; 3. v. Doorn 4; Huis
in 't Veld 3 1/2; 5. Rutten 2; 6. Kruizinga 1 1/2; 7. de Reuver 0

Bekerfinale 1985

1. P. Roos	xx	11	11	11	6
2. J. Stuart	00	xx	10	1/2	2 1/2
3. M. Plomp	00	01	xx	1/2	2 1/2
4. L. Hofland	00	0 1/2	0 1/2	xx	1

BDF-87-2

1. R. Ritsema	x	1	1/2	1/2	1	3	(S.B.)
2. J. Raymakers	0	x	1	1	1	3	
3. P. de Laat	1/2	0	x	1	1	2 1/2	
4. R. Gilles	1/2	0	0	x	1	1 1/2	
5. T. Timmerman	0	0	0	0	x	0	

M-220

1. J. Kragten	x	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2
2. J. Jansen	1/2	x	0	1	1	1	1	4 1/2
3. G. Pokorny	0	1	x	1	1/2	1	1	4 1/2
4. W. Jongeneel	0	0	0	x	1/2	1	1	2 1/2
5. G. Welling	0	0	1/2	1/2	x	1/2	1	2 1/2
6. F. v. d. Bosch	0	0	0	0	1/2	x	1	1 1/2
7. A. C. Timmerman	0	0	0	0	0	0	x	0

M-221

1. W. Jansen	x	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2
2. C. Spoel	1/2	x	1/2	1/2	1/2	1/2	1	3 1/2
3. C. v. Wieringen	0	1/2	x	1	1	1/2	1/2	3 1/2
4. B. Brus	0	1/2	0	x	1/2	1	1	3
5. E. Vos	0	1/2	0	1/2	x	1/2	1	2 1/2
6. P. Hofstee	0	1/2	1/2	0	1/2	x	1/2	2
7. A. Mes	0	0	1/2	0	0	1/2	x	1

M-224

1. P. de Jong	x	1	1/2	1/2	1/2	1	1	4 1/2
2. D. v. d. Dikkenberg	0	x	0	1/2	1	1	1	3 1/2
3. E. v. Esterik	1/2	1	x	0	1/2	1/2	1	3 1/2
4. F. Voets	1/2	1/2	1	x	0	1	1/2	3 1/2
5. R. Langeveld	1/2	0	1/2	1	x	0	1	3
6. S. Randolfi	0	0	1/2	0	1	x	1	2 1/2
7. P. Schilperoord (+)	0	0	0	1/2	0	0	x	1/2

M-225

1. A. Hotting	x	1/2	1	1	1/2	1	1	5
2. C. Spoel	1/2	x	1/2	1/2	1	1	1/2	4
3. C. de Zwart	0	1/2	x	1	1/2	1	1	4
4. A. v. Hasselt	0	1/2	0	x	1	1	1	3 1/2
5. P. de Laat	1/2	0	1/2	0	x	0	1	2
6. M. Plijter	0	0	0	0	1	x	1	2
7. S. Duindam	0	1/2	0	0	0	0	x	1/2

H-369

1. W. v. Zanten	x	1	1	1	1	1	1/2	5 1/2
2. M. Vlasveld	0	x	0	1	1	1	1	4
3. F. Hodenius	0	1	x	1	0	1/2	1	3 1/2
4. A. Bruyn	0	0	0	x	1	1/2	1	2 1/2
5. G. Hooykaas	0	0	1	0	x	1/2	1	2 1/2
6. M. Reijnen	0	0	1/2	1/2	1/2	x	1/2	2
7. G. v. Antwerpen	1/2	0	0	0	0	1/2	x	1

III-392

1. J. Verbiest	x	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2
2. J. v. Beele	1/2	x	1	1	1	1	1	5 1/2
3. A. Caspers	0	0	x	1	1	1	1	4
4. J. v. Gool	0	0	0	x	1	1	1	3
5. D. Baakman	0	0	0	0	x	1	1	2
6. C. v. Eijsbergen	0	0	0	0	0	x	1	1
7. E. Muiwijk	0	0	0	0	0	0	x	0

III-396

1. F. Kok	x	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2
2. W. v. d. Akker	1/2	x	1/2	1/2	1	1	1	4 1/2
3. R. Koolstra	0	1/2	x	1	1	1	1	4 1/2
4. J. v. Beele	0	1/2	0	x	0	1	1	2 1/2
5. M. Bonte	0	0	0	1	x	1/2	0	1 1/2
6. A. v. Heeswijk	0	0	0	0	1/2	x	1	1 1/2
7. H. Heres	0	0	0	0	1	0	x	1

V 89/Finale

1. L. Nicolaes	xx	1 1/2	1 1/2	11	11	7
2. A. Kuhlmann	0 1/2	xx	1 1/2	11	11	6
3. K. Algra	1/2	0	1/2	xx	11	5
4. A. Breidenbach	00	00	00	xx	11	2
5. C. Spoel	00	00	00	00	xx	0

V 91/2

1. C. Spoel	x	1	1	1/2	1	1	1/2	5
2. H. Bierenbroodspot	0	x	1/2	1	1	1	1	4 1/2
3. B. Veltman	0	1/2	x	1/2	1/2	1	1	3 1/2
4. J. Kroon	1/2	0	1/2	x	1/2	1/2	1	3
5. A. Bijtelaar	0	0	1/2	1/2	x	1	1/2	2 1/2
6. G. Marinus	0	0	0	1/2	0	x	1	1 1/2
7. A. Renes	1/2	0	0	0	1/2	0	x	1

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	Telefoon:	
Secretaris en ledenadministrateur	: H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn	02153-86241	
Penningmeester	: S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort	033-755018	
	Giro 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Correspondentie Schakers N.B.C. Amersfoort		
Alg. wedstrijdleader	: H.J. Mostert, Laan van Parijs 192, 2034 EK Haarlem	023-330667	
Wedstrijdsecretaris	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	02270-2059	
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	073-217226	
Propagandaleider	: G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem	023-373272	
Externe betrekkingen	: T. de Ruiters, Gr. W. de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden	02159-43556	

Redactie

R. Feytens (Den Bosch), J. Elburg (Ruurlo) en P. Heyboer (Koog a/d Zaan).

Vaste medewerkers:

A.J. Deisz (Goor), J. v.d. Kooij (Hellevoetsluis), G.C. van Perlo (Zwolle), A.C. v.d. Tak (Haarlem) en B.W. Weegenaar (Utrecht).

Aan dit nummer werkte mee:

L. Diepstraten.

Nieuwe groepen

Nieuwe groepen:

M-239 per 09-02-93: 1.1. P.de Laet (Reusel) 2.F.v.d. Klashorst (Haarlem) 3.W.v. Zanten (Heerlen) 4.J. Oosterhoff (Halle)
5.J. Perrenet (Amsterdam) 6.H. Schaper (Rijssen)
7.J.v.d. Kooij (Hellevoetsluis)
H-385 per 09-02-93: 1.E.v.d. Bij (Apeldoorn) 2.J. Feukkink (Oldenzaal) 3.J. Hoogenboom (Roelofsarendsveen)
4.J. Bouwmeester (Meppel) 5.M. Kubbenga (Utrecht)
6.E. Lessmann (Tilburg) 7.J. Cuijpers (Asten)
II-635 per 26-01-93: 1.S. de Weert (Amsterdam)
2.R. Elleswijk (Badhoevedorp) 3.W. Klein (IJssel) 4.J. Meijer (Hoogvliet) 5.C. Vosselman (Nunspeet) 6.A. Barhorst (Alkmaar) 7.J.v. Eijk (Almere)
II-636 per 26-01-93: 1.F. Lipperst (Heerten) 2.T. Schut (Geldrop) 3.A. Broek (Baarn) 4.G. Marinus (Sassenheim)
5.R. Sanders (Anna Paulowna) 6.J. Verbiest (Schiedam)
7.D. Wetselaar (Leiden)
III-408 per 08-02-93: 1.F. Janssens (Noordwijk)
2.M. Borggreve (Hengelo) 3.J.v. Doorn (Oss) 4.M. de Reuver (Amsterdam) 5.W. de Kler (Amsterdam) 6.H. Caarls (Alkmaar) 7.P. Heyboer (Koog a/d Zaan)

"SCHAAK"

De opening in de praktijk van ca. 100 correspondentiepartijen.

Deze maand zijn verschenen:

167 Russisch met 3. Pe5 RG 3-6

168 Hollands Staunton gambiet HD 11

Eveneens nog verkrijgbaar: Dr. Jozef Bannet Memorial en Dr. Milan Vidmar Memorial. Per stuk f 4,-

Maart '93 DISKETTE (NIC-base 2.0 of 3.0) met 1000 cr partijen. "Schaak!" kost bij bestelling van een exemplaar f 3,- en bij bestelling van meer exemplaren f 2,50 per stuk giro 83865 t.n.v. J. v.d. Kooij te Hellevoetsluis. De diskette kost f 10,-.

PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie (v.a. 1/9 ieder jaar)	f 36,00	300 NBC-schaakkaarten	f 15,00
Saldo-groep (1, 2 of 3 partijen)	f 3,00	(incl. verzendkosten)	
7-kwalificatiegroep N.B.C.	f 4,00	ICCF-insigne incl. verzendkosten	f 3,50

I.C.C.F.-KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

Europatoernooien		Wereldtoernooien	
7-groep	f 7,00	7-groep	f 5,50
15-groep	f 9,50	15-groep (v.a. 2e klas en hoger)	f 8,50

STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

Alle betalingen uitsluitend via postrekening nr. 1365400 ten name van penningmeester NBC te Amersfoort.