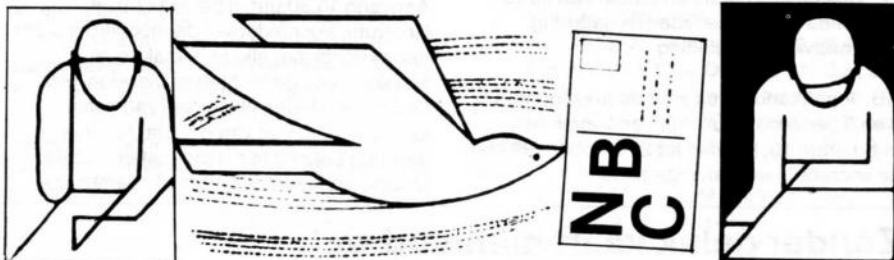


SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad

No. 277 September 1992

CONTRIBUTIE 1992/1993

Ook voor het reeds lopende bondsjaar (vanaf 1 september 1992 t/m 31 augustus 1993) blijft de contributie ongewijzigd.

De contributie blijft derhalve als volgt:
f 36,00 voor de gewone leden;

f 18,00 voor de 65 + leden, **mits** deze in het bezit zijn van een bejaardenpas 65 + . S.v.p. het pasnummer vermelden bij bank- of giro-overschrijving;

f 18,00 voor de juniorleden beneden 20 jaar.

Studenten van 20 t/m 26 jaar kunnen eveneens volstaan met f 18,00, indien zij volledig dag-onderwijs genieten en middels een in te zenden onderwijsverklaring dit kunnen aantonen.

Zonder een dergelijke verklaring kan geen reductie worden verleend.

In dit nummer van Schaakschakeringen, treft u een acceptgiroformulier aan, waarmee u de contributie kunt betalen.

Tenslotte verzoeken wij u vriendelijk om **vóór 1 december** a.s. de contributie te willen voldoen.

Agenda algemene ledenvergadering

Te houden op zaterdag 24 oktober 1992 in het Max Euwe Centrum, op het Max Euwe Plein nr. 30 in Amsterdam (vlakbij het Leidseplein!). Aanvang 14 uur.

- 1 Opening
- 2 Vaststelling notulen van de algemene ledenvergadering op 23 november 1991, waarvan publicatie in het mei-nr, blz. 54 t/m 57.
- 3 Ingekomen stukken en mededelingen.
- 4 Jaarverslagen van secretaris, propagandaleider, wedstrijdleider en penningmeester.
- 5 Kaskommissie:
 - a) verslag kaskommissie 1991/1992;
 - b) benoeming kaskommissie 1992/1993
- 6 a) Relatie KNSB-NBC
b) Bestuursvoorstel om bondsjaar v.a. 1 januari 1995 te laten samenvallen met kalenderjaar. (Zie no. 276, blz. 90).
- 7 Begroting.
- 8 Plaatsingskommissie. Aftredend is de heer G.C. van Perlo die zich opnieuw herkiesbaar stelt.
- 9 Bestuursverkiezing.
Aftredend zijn de heren L.C.M. Diepstraten (voorzitter), A. Breidenbach (wedstrijdsecretaris) en G.K.P. v.d. Haak (propagandaleider). Allen stellen zich herkiesbaar.

- 10 Bespreking ingediende voorstellen.
- 11 Prijsuitreikingen.
- 12 Vaststelling plaats en datum van de volgende algemene ledenvergadering.
- 13 Rondvraag en sluiting.

NB: Tegenkandidaten voor de in de punten 5, 8 en 9 genoemde functies, en voorstellen m.b.t. punt 10, kunnen tot 22 oktober 1992 bij de secretaris worden ingediend.

N.B.C. Stuif-In

Aanvang 10.30 uur in het Max Euwe Centrum. Voor iedereen de mogelijkheid om eens kennis met elkaar te maken, te schaken, van gedachten te wisselen, enz. Omdat veel leden elkaar wel van naam kennen, maar niet van gezicht, raden wij u aan zich bekend te maken met een op de kleding opgespelde badge of naambordje.

Zonder geluk vaart niemand wel

door C.P. Auwerda



C.P. Auwerda

Een afgezaagd cliché, zeker, maar daarom nog niet minder waar. Een minder bekende, maar ook minder vriendelijke uitdrukking is: waar weinig verstand is, daar is veel geluk. Wat ik maar zeggen wil, het heeft mij in het 21e kampioenschap van Nederland bepaald niet tegengezetten. Geluk kun je afdwingen, zeggen voetbaltrainers dan, maar ik weet nooit goed wat ik daar bij voor moet stellen. Ik denk dat sommige van mijn tegenstanders ook niet weten waarom ze nu juist tegen mij zijn gaan blunderen. Een van hen schreef mij, nadat hij een simpele matdreiging had overzien: "Zo'n grote blunder heb ik in correspondentieschaak nog niet gemaakt". Mooi zo, dacht ik toen wat mistroostig, toch nog iets gepresteerd, ik heb iemand verleid tot de grootste blunder in zijn schaakcarrière! Het begon overigens bepaald niet gelukkig. Begin januari 1991 startte mijn partij tegen Hendriks, eind maart kon ik opgeven, veranderd tot gehakt in blik via een nieuwtje in het Siciliaans. Dat ging zo.

R. Hendriks
C.P. Auwerda
Siciliaans

K/21

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cd4: 4. Pd4:

e6 5. Pc3 Dc7 6. g3 a6 7. Lg2 Pf6 8. 0-0

Bekend is dat 8. ..., Pd4: 9. Dd4: Lc5 geen gelijk spel oplevert voor zwart na 10. Lf4. Ik speelde daarom:

8. ..., Le7 9. Te1

Met de bedoeling 9. ..., Pd4: 10. Dd4: en nu 10. ..., Lc5. De achterliggende gedachte is, dat dit nu wel speelbaar is omdat f2 verzwakt is door 9. Te1, zie b.v. 11. Lf4 d6 12. Dd2 e5 13. Lg5 Pg4. Ik wist dat Timman dit eens met succes gespeeld had (tegen Schamkowsch in Rio de Janeiro 1979) en ook in Moderne Schacheröffnungen deel 4 (uit 1987) werd dit aanbevolen, dus wat kon mij gebeuren.

Vol vrouwen speelde ik dan ook:

9. ..., Pd4:

Met de in dit soort situaties gebruikelijke toevoeging: als 10. Dd4: dan 10. ..., Lc5, dat scheelt weer tijd, nietwaar. Per kerende post werd ik echter totaal verrast door:

10. e5!



na 10. e4-e5!

Nu is goede raad duur. Het is duidelijk dat ik ergens ingetrapt ben, maar hoe gaat het nu verder, waar kan ik er wat over vinden? Is het

een vinding van Hendriks zelf of is er ergens over gepubliceerd? Niemand van mijn schaakvrienden had ooit van de zet gehoord, niemand kon mij helpen, nergens kon ik er iets over vinden, dus was ik geheel op mijzelf aangewezen (en de gevolgen bleven niet uit!) 10. ..., Pb5 beviel mij niet wegens 11. ef6: Pc3: 12. fg7: Tg8 13. bc3: (na de partij vertelde Hendriks mij dat het pionoffer enige jaren geleden was ontdekt, dat het als kansrijk voor wit te boek stond en dat 10. ..., Pb5 toch relatief als het beste antwoord kon worden gezien).

Na lang nadenken meende ik een uitweg te hebben gevonden:

10. ..., Pc6 11. ef6: gf6:

Niet 11. ..., Lf6: 12. Pd5 Dd8 13. Lf4.

12. Dg4 Pe5 13. Dg7 Pg6

Met het idee 14. ..., Dd8 of 14. ..., f5 gevolgd door ..., Lf8

14. Le4!

En nu zag ik dat 14. ..., f5 faalt op 15. Lf5: ef5: 16. Te7: +! Daarom:

14. ..., Tf8 15. Pd5!

Toe maar. Op 15. ..., ed5: volgt 16. Lg6: hg6: 17. Lh6

15. ..., Da5 16. Lh6 f5 17. Pe7: Ke7: 18. b4!

En nu vond ik het wel mooi geweest. Op 18. ..., Db4: komt immers 19. Lf5: en op 18. ..., Db5 komt 19. c4 De5 20. De5: Pe5: 21. Lf8: +.

Hendriks heeft het voortreffelijk afgemaakt.

Dat was natuurlijk een verschrikkelijk begin. Omdat ik niet wilde dat dit zo door zou gaan, ging ik praktisch al mijn tijd aan het correspondentieschaken besteden. Naar de club ging ik niet meer, andere activiteiten werden zoveel mogelijk beperkt. Op diverse plaatsen in huis stonden schaakborden met stellingen uit mijn partijen. In mezelf mompelend liep ik, met de blik op oneindig, van stelling naar stelling, overal lagen vellen met analyses. Aan familiebezoek kwam ik nauwelijks meer toe.

Mijn dochters begonnen liederen te zingen als: "Mijn pappie is enkel een foto, hij staat bij ons thuis op 't buffet" en zo. Misschien overdrijf ik nu iets, feit is wel dat ik bijzonder veel tijd aan mijn partijen besteedde. Langzaam begon het ploeteren resultaat op te leveren, en niet alleen doordat mijn tegenstanders materiaal weggaven. Een leuke en boeiende partij is bijvoorbeeld de volgende.

H. Galjé

K/21

C.P. Auwerda

Siciliaans

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cd4: 4. Pd4: e6 5. Pc3 Dc7 6. f4 a6 7. Le2 d6 8. Le3 Pf6 9. 0-0 Le7 10. De1 0-0 11. Dg2 d5

Gebruikelijke antwoorden zijn hier 11. ..., Pd4: 12. Ld4: b5 of 11. Ld7..., maar als ik dat speel verlies ik bijna altijd. 11. ..., d5 ligt mij gewoon beter.

12. e5 Pd4: 13. Ld4: Lc5 14. Lc5:

De theorie vindt 14. De3 beter.

14. ..., Dc5: + 15. Kh1 Pe4 16. Pe4:

de4: 17. c3 Ld7 18. Ta1 Lc6

Door de vele ruilen zijn wits aanvalskansen sterk verminderd en de zwarte pion op e4 is niet zwak. Ik vind dat zwart niet mag klagen in vergelijking met de gebruikelijke gang van zaken in deze variant.

19. b4 De7 20. De3 Tfd8 21. Db6 Td1:

22. Td1: h6

Nu wit actief is op de damevleugel, begint zwart uiteraard te denken aan een tegenactie op de koningsvleugel.

23. g3 Tc8 24. c4

Verhindert... Ld5. Zwart vindt nu de tijd gekomen om zijn tegenactie te beginnen.

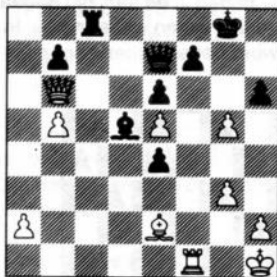
24. ..., g5 25. Tf1

Om na ... gf4: met de toren terug te kunnen slaan en dan eventueel te vervolgen met Lh5. Als zwart dan ... Tf8 of ... Le8 moet spelen kan hij zijn tegenactie wel vergeten en heeft hij zijn koningsvleugel voor niets verzwakt.

25. ..., Td8 26. b5 ab5: 27. cb5: Ld5

28. fg5: Tc8(?)

Leuk maar riskant. Slaat zwart echter gewoon terug op g5, dan blijft hij slechter staan.



na 28. ..., Tdc8(!?)

29. h4

Volgens mij kan wit beter gewoon 29. gh6: spelen, zie b.v. 29. ..., Dg5 (anders 30. De3) 30. h7 + Kg7 31. Dd4 en nu faalt 31. ..., Tc2

op 32. Tf7: +. Zwart moet dus m.i. 31., Tc1 spelen, heeft dan nog wel tactische kansen, maar in een correspondentiepartij moet wit zich daar toch tegen kunnen verdedigen.

29., Da3 30. Kh2 e3 31. Kh3 hg5: 32. hg5:

Zoals Galjé zelf na afloop van de partij aangaf, is dichtschuiven met 32. h5 beslist niet beter dan de tekstzet waarmee de h-lijn ook nog open komt.

32., Dc3 33. Dd6 Dc2 34. g6

34. De7 is m.i. beter, zie b.v. 34., Dh7 + 35. Kg4 Ta8 36. Df6 Lg2 37. g6! of 36., Ta4 + 37. Tf4 Df5 + 38. Df5: ef5: 39. Kf5 Ta2: 40. Lc4 e2 41. Ld5: e1:D 42. La2: Dg3: 43. Lc4 en dit wint zwart niet meer.

34., Dg6: 35. Tf4 Kg7!

Op 36. Tg4 komt 36., Th8 + 37. Th4 Df5 + en zwart wint.

36. Db4 Tc1

Dit is dodelijk. Op 37. Lf3 volgt ...,m Lf3: 38. Tf3: e2 en op 37. Lf1 komt 37., e2.

37. Tf1 Tc4! 38. Dc4:

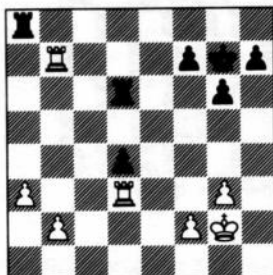
38. Lc4: is natuurlijk mat door 38. Dh5.

38., Lc4: 39. Lc4: Dh7 +

en wit geeft het op.

Op 40. Kg2 komt 40., Dc2 + en op 40. Kg4 komt 40., e2 41. Le2: De4 +

Tenslotte wil ik u nog een (dubbel) toreneindspel laten zien. Ik stond iets beter en het was inmiddels duidelijk geworden dat mijn tegenstander (Lambers) en ik ernstige concurrenten waren. Lambers had op dat moment minder verliespartijen dan ik, en dus moest ik winnen. Zelden heeft een eindspel mij zoveel moeite (en slapeloze uren!) bezorgd als dit. Ik vermoed dat zowel Lambers als ik verschillende malen in de fout zijn gegaan, al zou ik niet precies weten waar en hoe. In ieder geval werd het een uiterst spannende affaire.



na stelling na de 30e zet van zwart

C.P. Auwerda

G.H. Lambers

**Wit: Kg2 Tb7-d3 pi-a3-b2-f2-g3
Zwart: Kg7 Ta8-d6 pi-d4-f7-g6-h7**

Stelling na de 30e zet van zwart.

Wit heeft 2 verbonden vrijpionnen, terwijl zwart een vrijpion heeft op d4 en er nog een kan krijgen op de h-lijn. Wit zou dus duidelijk in het voordeel zijn, ware het niet dat beide partijen nog 2 torens hebben. Als de zwarte torens binnendringen, heeft wit weinig meer aan zijn verbonden vrijpionnen. Wit zou dus graag 1 stel torens willen ruilen.

31. Tb4 Tad8 32. a4 h5 33. Tc4 Kf6

34. b4 Ke5 35. Kf3 g5 36. b5 f5 37.

Tb4 Tb8 38. Ke2

38. a5 Td5 39. Tdb3 d3 40. Tb1 d2 41. Ke2 Tdb5: 42. Tb5: d1:D is niet goed.

38., Td5 39. Td1 h4 40. gh4: gh4:

41. Kd3 h3 42. Th1

42. Te1 + Kf4 43. Td4: + Td4: 44. Kd4: wint m.i. niet omdat de zwarte koning binnendringt en de h-pion te gevaarlijk wordt.

42., Tc8 43. Tc4

Ik durfde het binnendringen van de zwarte toren niet toe te laten. Na ruil op c4 staat het door wit gewenste (enkele) toreneindspel op het bord. Nadeel is dat de zwarte vrijpionnen wel erg ver oprukken. Ook over 43. Tc4 heb ik dus nog steeds mijn twijfels.

43., Tc4:

Net zo goed kun je je afvragen of dit wel het beste is. Waarom niet 43., Th8? De witte toren op c4 zal dan t.z.t. toch weer terug moeten naar b4 om de vrijpionnen te ondersteunen.

44. Kc4: d3 45. b6 d2 46. Td1 Td8

Op 46., h2 komt natuurlijk 47. b7.

47. a5 h2 48. b7 Kf4

Op 48., Th8 volgt 49. a6 Kd6 50. a7 Kc7 51. a8:D. Na 48., Th8 49. a6 Kf6 moet wit goed oppassen. Het voor de hand liggende 50. a7 wint namelijk niet wegens 50., h1:D 51. Th1: Th1: 52. a8:D Tc1 + 53. Kb4 Tb1 + 54. Kc3 d1:D of 54. Ka3 Ta1 + enz. Wel wint 50. Kc3 h1:D 51. Th1: Th1: 52. Kd2:

49. a6 Kf3 50. a7 Ke2

Op 50., Kg2 volgt 51. a8:D of 51. b8:D

51. b8:D Kd1:

Op 51., Tb8: wint 52. Td2: + het gemakkelijkst: 52., Kd2: 53. ab8:D h1:D

54. Db2+ en 55. Db1+ of 52., Kf3 53.
ab8:D h1:D 54. Da8+ of 54. Dg3+ en mat.

52. Dd8: h1:D 53. a8:D

en zwart gaf op.

Op 53., Df1+ volgt 54. Dd3 en op 53.,
Da8: 54. Da8: Ke2 wint wit gemakkelijk met

55. Da2 Ke1 56. Da5 Ke2 57. De5+ enz.

Ik vond het nu, in een correspondentiepartij,
al zo moeilijk om de juiste weg te vinden. Je
moet er niet aan denken wat er gebeurt als je
zo'n eindspel in een bordpartij in tijdnood
krijgt!

Ter nagedachtenis aan Jan van Geemen

door Hans Galjé

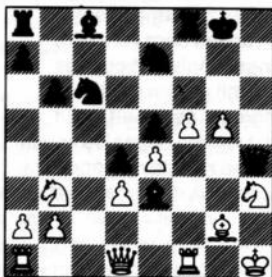
Ik "ontmoette" Jan voor het eerst in mijn
allereerste correspondentieschaakgroep
II-197. Toen ik schreef dat dit mijn debuut
was, wijdde hij me direct in, in het speciale
correspondentie wereldje met al zijn
eigenschappen van uitgebreide
briefwisselingen en partijanalyses, en
raadde mij ook af van het idee dat een
opstelling met 1. Pf3, 2. g3 wel bij een jonge
speler zou passen.
Jan bleek een echte schaakliefhebber, stelde
iedere tegenstander voor een of meerdere
oefenpartijen te spelen, en maakte het
resultaat ondergeschikt aan het
schaakplezier.

Onze allereerste partij verliep als volgt:

Hans Galjé

Jan van Geemen

1. Pf3 c5 2. g3 Pc6 3. Lg2 g6 4. 0-0
Lg7 5. d3 e6 6. c3 d5 7. Pd2 e5 8. e4
d4 9. cd4: cd4: 10. Pb3 Pe7 11. Ph4
0-0 12. f4 f6 13. f5 Dd6 14. g4 g5 15.
Pf3 b6 16. h4 h6 17. hg5: fg5: 18.
Lg5: hg5: 19. Pg5: Lh6 20. Ph3 Le3+
21. Kh1 Dh6 22. g5 Dh4



na 22., Dh6-h4

23. Pd2 Pf5: 24. ef5: Lf5: 25. Tf5: Tf5:
26. Dh3+ Kg7 27. De6 Taf8 28. Tf1
Tf1: + 29. Pf1: De1 30. Dh6+ Kg8 31.
Ld5: + Opg. 1-0.

In de oefenpartij maakte ik echter
hardhandig kennis met het Blackmar-Diemer
Gambiet waar ik toen nog nooit van had
gehoord.

Jan van Geemen

Hans Galjé

1. d4 Pf6 2. f3 d5 3. e4 de4: 4. Pc3
ef3: 5. Df3: Dd4: 6. Le3 Db4 7. 0-0-0
Lg4 8. Pb5 Pbd7 9. Db7: De4 10. De4:
Pe4: 11. Td4

Opg. 1-0.

Onder invloed van Jan ben ik in dit gambiet
ook gaan spelen met in het begin veel
succes. Als de tegenstanders zich er echter
op gaan instellen, wordt het tijd om weer wat
anders te verzinnen. Ik kreeg met zwart al
snel kans op wraak voor dat miniatuurje.

Jan van Geemen

Hans Galjé

1. d4 Pf6 2. f3 d5 3. e4 de4: 4. Pc3
ef3: 5. Pf3 Lf5 6. Pe5 e6 7. g4 Pe4 8.
h4 Le7 9. Lb5+ c6 10. 0-0 Pc3: 11.
bc3: cb5: 12. gf5: ef5: 13. Df3 Pd7 14.
Df5 Pe5 15. De5: 0-0 16. Db5: Lh4:
17. Db7: Lg3 18. La3 Dh4 19. Dg2
Tfe8 20. Tf3 Le1 21. Lc5 Te6 22. Tf7:
Tg6

Opg. 0-1.

En zo speelden wij jaar in jaar uit vele
partijen waarbij geen experiment te dol was
en geen blunder te grof.

Jan van Geemen

Hans Galjé

1. e4 e5 2. Pf3 f5 3. Lc4 b5 4. Lg8:
Tg8: 5. d4 fe4: 6. Lg5 Le7 7. Pe5: g6
8. Le7: De7: 9. De2 Pc6 10. Pc6: dc6:
11. Pc3 b4 12. Pe4: Lf5?? 13. Pf6+

Opg. 1-0

Jan had geen ambities om hoger op te komen en bleef voornamelijk actief in de 2e en 1e klasse. Dat hij een hoger niveau zeker aan had gekund bewijst de volgende partij.

Jan van Geemen

Hans Galjé

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7 4. e4 d6
5. f3 0-0 6. Le3 Pc6 7. Pge2 a6 8. Dd2
Tb8 9. g4 b5 10. Pp3 e5 11. d5 Pd4
12. Ld4: ed4: 13. Pd1 c5 14. dc6: e.p.
Le6



na 14., Lc8-e6

15. Tc1 Pe8 16. cb5: ab5: 17. b3 Db6
18. Ld3 Pc7 19. Pf2 Ta8 20. Ke2 Ta7
21. g5 Tfa8 22. Tc2 b4 23. h4 Pb5 24.
Lb5: Db5: 25. Pd3 Tb8 26. c7 Tc8 27.
Thc1 Tb7 28. Kf2 Kf8 29. f4 Ke8 30.

**Tc6 Kd7 31. e5 Lf8 32. Pe4 Tb6 33.
Pf6**

Opg. 1-0.

Ondertussen moest Jan nog een zeer ernstige ziekte overwinnen, waardoor hij lange tijd niets aan schaken kon doen, en ik een der weinigen was die af en toe een schaakzetje mocht ontvangen. Na zijn herstel kregen de partijen een wat serieuzer karakter. Ik was inmiddels opgeklimmen naar de M-klasse en onze partijen stonden meer in het teken van openingsvoorbereiding. Ook dankzij zijn enorme archief was Jan uitgegroeid tot een soort secundant waar ik nooit vergeefs een beroep op deed.

Hierdoor geïnspireerd begon Jan ook zelf sterker te spelen, promoveerde naar de H-klasse en stond ondanks zijn drukke werkzaamheden voor de N.B.C. op de drempel voor de M-klasse. Het heeft helaas niet zo mogen zijn.

Ondanks dat ik Jan nooit persoonlijk heb ontmoet laat hij een enorme leegte in mijn schaakbestaan achter. Tekend is wellicht dat ik op dit moment nauwelijks nog partijen om handen heb, en ook weinig geïnspireerd ben.

Onze laatste beëindigde partij en wellicht Jan's laatste beëindigde partij was ooit een slappe remise in 15 zetten. Een veeg teken?

Over indien... dan... zetten, poëzie en de kracht van de zwarte koningsloper.

door Henk Westerman

1. In een serieuze bordschaakpartij komt het niet voor. Een speler die bij het uitvoeren van zijn zet zegt: "en als je dat doet dan speel ik...".

In het korrespondentieschaak is het echter toegestaan en gebruikelijk. Je mag één of zelfs meer zetten tegelijkertijd voorstellen. Je bent er dan ook aan gebonden tot je een afwijkend antwoord van je tegenspeler hebt ontvangen.

Er zijn verschillende redenen om een indien ... en ... dan een voorstel te verzenden.

- om tijdsoverwegingen.

De partij kan sneller afgelopen zijn.

- Om reden van **kosten**. Het kan portokosten sparen.

- Of de indien ... zet moet toch, omdat een andere zet indruist tegen de **schaakregels**. Bijvoorbeeld omdat een koning anders

schaak komt te staan.

- Om **schaaktechnische** overwegingen. Een stuk dat anders zonder een enkele tegenkans van het bord verdwijnt.

- Om **openingskennis** of nieuwtjes.

Fiorito zendt mij, in een partij in de kampioensgroep, een kaart met 1. e4. Hij stelt voor dat wij een bepaalde variant van het Frans tot en met de dertiende zet volgen. Nu speel ik die variant wel eens tot en met de zevende zet van wit. Ik overweeg zijn voorstel wel; denk er verder nog even over na om als tegenvoorstel mijn variant te verzenden: ik besluit toch om 1., g6 te spelen. Op zijn volgende postkaart schrijft hij dat hij het jammer vindt dat ik zijn voorstel niet volg. Twee andere deelnemers aan het toernooi hebben het wel gedaan. Deze staan volgens hem nu al slecht omdat zijn openingsnieuwtje hen verraste.

- Om schaakpsychologische overwegingen. Met een indien ... voorstel kun je het denken van je tegenstander mogelijk in een bepaalde richting beïnvloeden...

Of je kan je tegenstander er mogelijk van overtuigen dat je zijn plannen hebt doorzien en de situatie op het bord onder controle hebt.

Enige voorzichtigheid is bij het doen van indien ... voorstellen altijd geboden. Er is het bekende verhaal van de korrespondentieschaker die op 1. d4 antwoordt met 1., g6 en tegelijkertijd voorstelt dat, wat wit ook speelt, zwarts tweede zet Lg7 zal zijn. Na 2. Lh6 schijnt de zwartspeler de stukken voor altijd te hebben opgeborgen.

In de volgende partij speelt het indien ... voorstel een rol bij een remise-aanbod, het sneller afwikkelen van de partij en bij het opgeven.

2. Soms kom je op een postkaart van je tegenstander zinnen tegen die èn zijn geestelijke toestand èn de schaakstelling aardig karakteriseren. Zo'n poëtische uiting uit de volgende partij: "Ik ben in slaap gewiegd door de 'eenvoud' van de stelling".

3. In de moderne verdediging met 1., g6 en 2., Lg7 (Lg7 uiteraard niet na elke willekeurige zet van wit!) is één van de hoofdogaven van zwart in het middenspel: het activeren van de zwarte koningsloper. Als dat lukt staat zwart vaak beter in het centrum en op de damevleugel. De winst kan dan soms naar verkiezing gezocht worden in het midden- of in het eindspel. Dit thema speelt in alle fasen van de volgende partij.

Mijn tegenstander is Gerard Welling uit Eindhoven. Speelt bordschaak in de hoofdklasse en neemt jaarlijks deel aan allerlei buitenlandse toernooien. Eind 1981 speel ik tegen hem en opent hij met 1. g4. De partij eindigt in remise. Wat zal Gerard nu (in 1991) als eerste zet spelen?

Gerard Welling
Henk Westerman
Konings-Indisch
1. d4 g6 2. c4 Lg7 3. Pc3 d6 4. Lg5 Pf6

M 217

Via de moderne verdediging is nu het Konings-Indisch ontstaat. Het thematisch omgaan met de zwarte koningsloper blijft ook hier de opgave.

5. Pf3 0-0 6. e3 Pbd7

Welling kiest voor de Smyslov-variant. Dat is een stevige opstelling. De pion op d4 wordt extra gedekt en daarmee krijgt de looper op g7 het moeilijker om zijn volle kracht te gaan ontplooiën. Zwart kan kiezen tussen drie plannen:

Plan a: het doorzetten van c5

Plan b: pion e7 naar e5 brengen

Plan c: kiezen voor een damevleugelspel met b5

Pbd7 houdt alle drie opties open.

7. Le2 c6

Plan b of c?

8. Dc2 e5

Plan b!

9. Tad1 De7 10. 0-0 h6

Zwarts eerste (aangenomen) indien ... voorstel met

11. Lh4 g5 12. Lg3 Ph5 13. dxe5 dxe5

14. Pd2 Pf4

Tot zover Bagirov-Ciocaltea 1971. Volgens Ciocaltea vulde hij Pf4 in op zijn notatieformulier. Maar nog voordat hij de zet op het bord kon uitvoeren had Bagirov de zet gelezen en remise aangeboden!

Vermoedelijk omdat op 15. Lg4 h5 16. Lf5 h4 volgt, en na 15. exf4 exf4 16. Lxf4 gxf4 is zwarts koningsloper sterk.

De diagonaal h8-a1 is open. Dat zou minstens opwegen tegen zwarts verzwakte pionnenstructuur. Pion f4 zou overigens gebruikt kunnen worden voor het verzwakken van wits koningsstelling. Heeft Welling een ander oordeel? Of heeft hij een nieuwtje?

Overigens schrijft Welling aan het eind van de partij dat hij 14., Pf4 nog niet eerder had gezien en pas later de partij van Bagirov had gevonden.

15. exf4 exf4 16. Lxf4 gxf4 17. Pf3 Pe5 18. Pxe5

Welling is later ontvreden met deze zet.

18., Dxe5 19. Lf3 Le6

Krijgt een uitroepteken van Gerard.

20. Pa4

Het paard komt in een slechte positie.

20., Tad8 21. c5 Tfe8 22. b3 Ld5

Zwart is bereid het looperpaar van de hand te doen om de blokkade van de zwarte pion op te heffen. Daar komt nog bij dat elke afruil

het eindspel dichterbij brengt; dan speelt het slecht staande witte paard in het geheel niet meer mee.

23. Lxd5

Het tweede indien ... voorstel, nu van wit, met 23. Lxd5 en indien 23. ..., Txd5 dan 24. Txd5 Dxd5 25. f3 met remise-aanbod. Ik neem zijn zetten-reeks wel, maar het remise-aanbod niet aan.

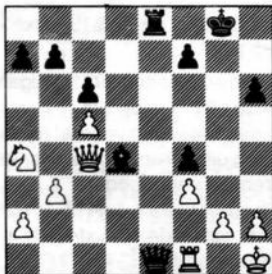
23. ..., Txd5 24. Txd5 Dxd5 25. f3 Ld4 + 26. Kh1 De5

De belangrijke diagonaal h8-a1 is (mede dankzij de loper op g7) vast in zwarte handen. Dat geldt eveneens voor de e-lijn. Wit schrijft later: zwarts vijf- en zesentwintigste zet heb ik niet gezien.

27. Dc4

Twee zetten komen nu voor zwart in aanmerking: 27. De2 en 27. De1

27. ..., De1



na 27. ..., De5-e1

Dit is agressiever dan 27. ..., De2 en dreigt ondermeer 28. ..., Te2.

28. g3 Dd2 29. Dc1

Er komen nu twee plannen in aanmerking. Ten eerste een middenspelplan met Da2 en op Dxf4 Lg7 met de dreiging Te2. Ten tweede een eindspelplan met Te2. Ik besluit tot het tweede plan omdat het mijns inziens wit geen enkele kans biedt op tegenspel.

29. ..., Te2

met het derde indien... voorstel met diverse varianten. Indien 30. Dxd2 Txd2 en indien dan:

- 31. gxf4 dan Txa2

- 31. g4 dan Txa2

- 31. a3 dan fxc3 en indien

32. hxc3 dan Td3.

Welling besluit na

30. Dxd2 Txd2 tot 31. gxf4 Txa2

en dan

32. Td1

Maar na mijn vierde indien ... voorstel 32. ..., Ta1 en indien 33. Txa1 dan Lxa1 en indien 34. Kg2 Kg7 geeft hij op.

De loper houdt het witte paard opgesloten en indien wit de koning naar de damevleugel speelt en Pc3 speelt, vallen zijn koningsvleugelpionnen. Maar blijft hij met de koning op de koningsvleugel, dan wordt hij door zetdwang naar achteren gedwongen en vallen de koningsvleugelpionnen ook.

(ontleend uit het december-nr. 1991 van 'Unitas nieuws').

NBC-Theorie

door ICCF meester A.C. v.d. Tak

Frans Winawer-variant met 6. ..., Dc7 7.

Pf3 Pe7 8. a4 b6

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lc3; + 6. bc3: Dc7 7. Pf3 Pe7 8. a4 b6 9. Lb5 + Ld7

Teneinde de optie La6 te behouden, kan zwart hier 9. ..., Pec6?! proberen, maar overtuigend is dat niet. De theorie zegt: 10. 0-0 La6 11. c4! met voordeel voor wit, Bastrokov-Lein, RSFSR 1959. Ik heb die partij niet kunnen vinden, wel deze twee voorbeelden:

1) 11. ..., Lb5: 12. ab5: Pd4: 13. cd5:

Pf3: + 14. Df3: Db7 15. Dg4 met voordeel voor wit, Ady-Khan, Londen 1982.
2) 11. ..., dc4:!? 12. d5 ed5: 13. Dd5: 0-0 14. e6 fe6:?! (Martin geeft 14. ..., Lb7! 15. ef7: + Kh8 16. Dh5! Df7: 17. Dh4! als een verbetering. De zaak is onduidelijk) 15. De6: + Df7 16. De4 Lb5: 17. ab5: Te8 18. Dh4 Pe5?! (Beter was 18. ..., Pd4!, waarna wit slechts weinig beter staat, Martin) 19. Pg5 Dg6 20. f4 met voordeel voor wit, Martin-Boniface, corr. partij 1990/1991.

10. Ld3 Pbc6 11. 0-0



na 11. 0-0

11., h6

Het alternatief is 11., c4 12. Le2 en nu:

- 1) 12., f6 13. La3! f5: 14. de5: Pe5: 15. Te1 met mooie compensatie voor de pion, Fischer-Darga, Berlijn 1960, en Pritchett-Markland, Engeland 1971. Ik verwijs naar de theorieboeken.
- 2) 12., f5! f7 13. La3 (De Openingenencyclopedie geeft hier 13. ef6: gf6: 14. Ph4 0-0-0 15. f4 f5 16. Pf3 Le8 17. Pg5 Dd7 18. Lh5 als gunstig voor wit, Söderberg-Fuchs, Olympiade Varna 1962, maar in die partij kwam zwart goed, misschien zelfs iets beter te staan na 18., Pg8! 19. Te1 Pf6) 13., 0-0 14. a5?! (Dit is geen goed idee, maar volgens Moles in zijn nog altijd prachtige boek over de Winawer is de zwarte stelling in elk geval niet slecht) 14., ba5: 15. Dc1 h6 16. Ld6 Dd8 17. Da3 Tf7 met voordeel voor zwart, Laurencena-Rinaldi, corr. partij LIPEAP-15, 1988/1990.
- 3) 12., a5! (Een interessant idee!) 13. Pg5 h6 14. Ph3 b5! 15. ab5: Pa7 16. b6 Db6: 17. La3 Pb5 18. Lc5 Dd8 19. Dd2 a4 20. f4 a3 met onduidelijk spel, misschien staat zwart best goed. Kolenbrander-Rupp, corr. partij Europees kampioenschap 1983.

12. Te1

In Kindermann-Mohr, Dortmund 1989, geschiedde: 12. La3 Pa5 13. Pd2 0-0 14. dc5: bc5: 15. Pb3 (15. Te1!) 15., Pb3: 16. cb3: a5 17. Dh5 f5 18. f4 Lc8 19. Tfe1 La6 met goed spel voor zwart.

12., 0-0 13. La3

Hier zijn diverse andere zetten beproefd. Dit zijn wat recente voorbeelden:

- 1) 13. Dd2 f5! (In Wedberg-Mohr, Budapest 1988, speelde zwart 13., f6?!; er volgde 14. La3 fe5: 15. Pe5: Pe5: 16.

Te5: Tf6 17. Tae1 Pc6 18. T5e3 cd4: 19. cd4: Pa5 20. Le7! Tf7 21. Tg3 Kh8 22. Lg5! en wit had een sterke aanval) en nu:

- a) 14. La3 Pa5 15. dc5: bc5: 16. De3 Tac8 17. Teb1 Pc4 18. Lc4: dc4: 19. De2 Pd5 20. Dc4: Da5 met een onduidelijke stelling, Cabrilo-Drasko, Joegoslavisch kampioenschap 1989.
- b) 14. Df4! Pg6 15. Dg3 Le8 16. h4 c4 17. Le2 Kh7 18. h5 Ph8 19. Ph4 met iets beter spel voor wit, Majewski-Was, corr. partij Pools kampioenschap 1991.

2) 13. Lf4 en nu:

- a) 13., f5 14. ef6: Df4: 15. fe7: Pe7: 16. Lb5! Dc7 17. De2 Lc8 18. De5 Dd8 19. dc5: bc5: 20. Tad1 met enig voordeel voor wit, Timman-Ljubojevic, Amsterdam 1991.
- b) 13., Pg6 14. Lg3 cd4: 15. Pd4: Pa5 16. Te3 (In van der Wiel-Romero Holmes, Wijk aan Zee 1992, had wit succes met 16. Dg4?! Dc3: 17. Pe2 Dc8? 18. Pf4 Pc6 19. Pg6: fg6: 20. Dg6: Pe7 21. Dh7 + Kf7 22. Te3 met een winnende aanval, maar van der Wiel heeft later aangegeven dat 17., Dc7! goed voor zwart zou zijn geweest: 18. Pf4 Pe5: dan wel 18. Lg6: fg6: 19. Dg6: Lc8! of 19., Dc8!) 16., Pc4 17. Lc4: Dc4: (In aanmerking kwam 17., dc4:!) 18. h4 La4: 19. h5 Pe7 20. Lf4 Pf5 met onduidelijk spel, Nunn-Nikolic, Amsterdam 1988.

13., Pa5 14. dc5: bc5: 15. Pd2 La4:

Consequent, hoewel niet helemaal bevredigend. Andere zetten zijn:

- 1) 15., Pg6 16. Dh5! Pf4 17. Dh4 Pd3: 18. cd3: met voordeel voor wit.
- 2) 15., f6 16. ef6: Tf6: 17. c4 Tf5 18. cd5: ed5: 19. Pf3 Td8 20. Dd2 en nu:
 - a) 20., d4 21. Lc5: Lc6 22. Lb4 Pb7 23. Pe5 Ld5 24. Pg4 Tf7 25. Lf5: Tf5: 26. Te7 met voordeel voor wit, Gligoric-Marovic, Osijek 1978.
 - b) 20., c4 21. Lf1 Lc6 22. Lb4 (Misschien was 22. Pd4! sterk, King) 22., Pb7 23. Pe5 a5 24. Pc6: Tc6: 25. La3 d4 26. g3 met onduidelijk spel, King-Siemms, corr. partij Canadees kampioenschap 1990. Volgens King had zwart 26., d3! 27. cd3: c3 kunnen proberen.



A.C. v.d. Tak

16. Dg4!

Na 16. Lc5?! Dc5: 17. Ta4: Dc3: 18. Te3 Kh8
19. g4?! Pac6 20. Pf3 Tab8 21. Lc4 Db2 22.
Lb3 Pg6 viel het zwarte spel wat te
prefereren, Nunn-Yusupov, Linares 1988.
16., Ld7 17. Pf3 Pb7



na 17., Pa5-b7

In Nunn-Nikolic, Wijk aan Zee 1992, deed
zwart 17., Pc4, maar dat bleek geen
verbetering: 18. Lc1! f5 19. ef6: Tf6: 20. Lc4:
dc4: 21. Dc4: met voordeel voor wit.

18. c4!?

In Kosenkov-Sloth, corr. partij 8e
Wereldkampioenschap 1978/1979,
geschiedde 18. Lc1 f5 19. ef6: Tf6: 20. c4!
(Op 20. Pe5 doet zwart 20., c4! 21. Lf1
Pd6, Sloth) 20., Pc6 21. cd5: ed5: 22. Dh5
Le6 23. Lg5! Lf7! 24. Dh4 Tf3!: 25. Lh6: (En
niet 25. gf3?! Pe5!) 25., gh6: 26. Dg4 +
Kf8 27. Df3: Dd6 28. Ta6 c4 en in deze
onduidelijke situatie werd remise
overeengekomen.

18., dc4:

Of 18., Pc6 19. Lc1 f5 20. Dg3! en wit
houdt het initiatief, Sanakoev.

19. Lc4: Pa5 20. Ld3 Tab8 21. Lc1 f5
Of 21., Tb4 22. Dg3 resp. 21., Pf5 22.
Lf5: ef5: 23. Dg3 in beide gevallen met
voordeel voor wit, Sanakoev.

22. ef6: Tf6: 23. Ld2 Pac6 24. Lc3! Df4 25.
Df4: Tf4: 26. Pe5 Lc8 27. Le4 Tb6 28. Pd3!
Tf8 29. Pc5: Pd5 30. Ld2 Td8 31. Ted1! Kf7
32. h3 Pde7 33. Pd3 Pd5 34. c4! Pde7 35.

Le3 met gunstig spel voor wit, Sanakoev-
Sterud, corr. partij 12e
wereldkampioenschap 1988/1990.

Uitslagen

M-klasse

Wedstrijdleider: S. Sieswerda
Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amerfoort

216 20. Groen 0 Oomen 219 20. v. Wieringen 0 Hoekstra 220
16. v. d. Bosch 0 Kragten 17. Jongeneel 1 v. d. Bosch 223
21. v. Mechelen ½ de Laat 225 13. Plijter 1 de Laat 226
7. v. d. Bosch 0 Lambooij 8. v. d. Bosch ½ v. Schaaik
9. Kerssemakers ½ v. d. Bosch 10. de Coninck 0 v. Schaaik
11. Brus 0 v. Schaaik 227 10. Luurink 0 Swinkels 228
2. Hoekstra 1 Dissels 229 1 t/m 6. du Pree 0 tegen allen
7. v. d. Meiden 0 Boeve

H-klasse

Wedstrijdleider: S. Sieswerda
Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amerfoort

364 20. Dopper 1 Daamen 21. Schenning 1 Dopper 366
12. de Korte 0 Mascini 368 15. Litjens ½ Hammink
16. v. Roosmalen ½ v. Leuken 17. v. Leuken ½ de Waard
18. de Boer 1 v. Roosmalen 19. de Waard ½ v. Roosmalen
369 7. v. Antwerpen 0 Vlasveld 8. Vlasveld 1 Hooykaas
9. Bruyn 1 Hooykaas 370 11. de Boer 1 Alderden 12. de Boer
1 Dopper 13. Dopper ½ de Waard 14. de Waard 1 Alderden
15. Simmelink 1 de Waard 16. Praagman 0 Dopper

17. Alderden 0 Dopper 372 corr. 2. Bos 0 Finke 373
1. Klinkers 1 Oorebeek 375 1. v. d. Langenberg 1 Elich
2. Simmelink ½ v. d. Langenberg 3. Elich ½ Simmelink
4. Bouwmeester 0 v. Rijkom

I-klasse

Wedstrijdleider: J. Janssen
Nieuwe Waalreseweg 202, 5552 EN Valkenswaard

453 20. v. Staden ½ Poel 455 18. Wilterdink 0 Nijssen
19. Nijssen 1 Kroes 20. Brinkhuis 1 Nijssen 456 19. Kingma
½ Roose 457 18. v. Embden ½ v. d. Berg 19. Braakhuis 0
Roelofs 20. v. Embden 1 Oosterhout 21. Braakhuis 1
Oosterhuis 458 6. Dijkstra 1 Engels 7. Termorshuizen 1
Engels 8. Dijkstra ½ Termorshuizen 9. Termorshuizen 1
Groeneveld 10. v. d. Linden 0 Termorshuizen 459
11. Lammerts v. Bueren 0 Seilberger 12. Eijkmans 0
Seilberger 13. Seilberger ½ Kroes 14. Lammerts v. Bueren
1 Kroes 15. Eijkmans 1 Lammerts v. Bueren
16. Mandemaker 0 Wynia 461 14. Kolster 1 Bouwmeester
15. Raasveld 1 v. d. Bos 16. Raasveld 1 Termorshuizen
17. Termorshuizen ½ Bos 462 3. Regeer 0 Zondervan 4. Lier
½ Wagemans 5. Oortwijn 0 Lier 6. Zondervan 1 Lier 463
1. Muysenberg 1 Millenburg 2. Thorn 0 Muysenberg 3. Taskin
1 Thorn 4. Schaap ½ Muysenberg 5. Kiestra 0 Muysenberg
6. Schaap 1 Taskin 464 1. Steenoven 1 Wilterdink 2. Bosma 1
Steenoven 3. Wilterdink ½ Hoogstraten 465 4. Bouwmeester
1 Kroes 5. Kroes 1 Melis 6. Nieuwelink 0 Bouwmeester
7. Kroes 1 Nieuwelink 8. Nieuwelink 0 Melis 9. Rahder 1
Nieuwelink 10. Laauwen 1 Nieuwelink 466 7. v. d. Leeden 1
v. Beurden 8. Bakkers 0 v. d. Leeden 9. v. Beurden 1

Termorshuizen 10. Termorshuizen 1 Bakkers **469** 1. Knoek ½ Kuyjpers 2. Langerak 0 Kuyjpers 3. Kingma 1 Knoek 4. de Vos 1 Knoek

II-klasse

Wedstrijdleider: E. J. Anneveld
Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak

605 21. de Vries 0 v. d. Vondevoort **609** 20. v. Avermaete 1 Hertog 21. Nijssen 1 v. Avermaete **614** 19. Kusters ½ Bloupot 20. Fiks 0 Kusters **615** 18. Bronsdijk ½ v. Delden 19. v. Delden 1 v. Kempen 20. Bronsdijk 0 v. Veenendaal **616** 17. Bos 0 Dondergoor 18. Dondergoor 1 Meijs **617** 13. Rensen 1 Verheul 14. v. d. Vaart 0 Rensen **618** 4. Vijverberg 1 Meijer 5. Vijverberg 0 Jonker 6. Smit ½ Vijverberg 7. Strating ½ Vijverberg 8. Jonker 1 Smit 9v. Odiik 1 Jonker **619** 5. v. Odiik 1 Vosselman 6. de Vries 1 Blokhuis 7. de Vries 0 Slobbe **620** 3. v. d. Vondevoort 0 Slobbe 4. Bakkers 0 Slobbe **623** 1. Beele 0 Schut 2. Schut 0 Nijssen

III-klasse

Wedstrijdleider: G. K. P. van den Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

386 18. Heijboer ½ Riesselmann 19. Heijboer 0 Elleswijk 20. Riesselmann 0 Kroon **387** 18. Goudriaan ½ v. Kray 19. Argyl 0 Goudriaan **388** 18. Mourits 1 Driesens **389** 7. v. Schaik 0 Jeliërse 8. Jeliërse 1 Klein **390** 14. de Kort 0 Lee 15. de Kort 0 Naus 16. Kanters ½ Naus 17. Lee 1 Kanters 18. Bakker ½ Naus 19. Naus 1 de Visser 20. Naus 1 Lee **391** 10. Kroon ½ Wensveen 11. Kroon ½ Oosterink **392** 10. v. Beele 1 Muijwijk **393** 2. v. d. Akker ½ v. Beele **394** 10. de Reuver 0 v. Beele **395** 4. Heres 0 Busch 5. Busch ½ Slotheer **396** 4. Vink 1 Zonneveld 5. Andriessen 0 Vink 6. Mellema 1 Kruizinga 7. Mellema 0 Janssens

BF-91-M

Wedstrijdleider: H. Andriësma
Smidshuizen 6, 9201 EJ Drachten

115. Holhuis ½ v. Putten 16. de Lange ½ Spoel 17. v. Putten ½ de Ruiter 18. Dunleavy 0 de Lange 19. v. Putten ½ Spoel 20. de Heer 1 Dunleavy 21. Dunleavy 0 v. Putten **2** 15. Vennix 1 Swinkels 16. Vennix 1 de Kleijnen 17. de Kleijnen ½ Verdonk 3 10. Leeners 1 de Heer 11. Reuvekamp 1 Hebels 12. Oudhof ½ Vaassen 14. de Heer ½ Vaassen 15. Lambers 1 de Heer 16. Lambers 1 Oudhof 17. Leeners 1 Reuvekamp **4** 9. Dries 0 Thierry 10. Thierry 0 de Vries 11. de Vries ½ Goedkoop 12. de Vries 1 Tiggelman 13. Dries 0 de Vries **14**. Goedkoop 1 Thierry **6** 4. Vaassen ½ Groen 5. Groen 1 Elburg 6. Elburg ½ de Glopper 7. Langenberg 1 Vaassen **7** 3. Pokorny 1 Dissels 4. Lambers ½ Elburg 5. Lambers ½ Jacobson 6. Elburg ½ Dissels 7. Elburg ½ Goedkoop 8. Pokorny 1 Elburg 9. Jacobson 1 Elburg 10. Goedkoop 0 Lambers 11. Goedkoop 0 Pokorny 12. Dissels ½ Jacobson **8** 2. Pillhock 1 v. d. Bergh 3. Pillhock 1 Brink 4. Wouters 0 Pillhock **9** 4. Stuart 1 de Kort 5. v. d. Hooven 0 Kuiper **10** 8. Pillhock 1 Toonen 9. de Vries 1 Toonen 10. Duinmayer 0 de Vries

BF-91-E

BV-91-E

Wedstrijdleider: J. Jansen
Nieuwe Waalreseweg 202, 5552 EN Valkenswaard

114. Seilberger 1 Kroes 15. Pancras ½ Speirings 16. Seilberger 1 Pancras 17. Spierings 0 Seilberger 18. Seilberger 0 Keeizer 19. Speirings 0 Kroes **2** 14. Verschuuren 1 Roelofs 15. Roelofs 1 de Nooy **4** 15. Knubben ½ Mors 16. v. Meggelen 0 Offermans

17. v. Meggelen 0 Knubben **5** 10. Wagner 1 Bruchem 11. Visser 0 Wagner **6** 4. Verschuuren 1 Peters 5. Terwoog 0 Verschuuren 6. Weegenaar 0 Verschuuren 7. Hilgerdenaar ½ Verschuuren 7 12. Postema 0 Wagemans 13. Wagemans 1 Lindeman 14. Wagner 0 Tanis 15. Schut ½ Tanis **8** 14. Visser 0 v. Hinte 15. Visser 1 Peters 16. Wynia 1 Wagemans **9** 11. Nivard 0 Weegenaar 12. Damink 1 Nivard 13. Nivard ½ Kuiphof 14. de Vos ½ Nivard 15. de Vos 0 Weegenaar 16. Damink 1 de Vos 17. Kuiphof 1 de Vos **10** 19. v. Staden 0 Vleer 20. Vleer 1 Sieswerda

BV-91-T

Wedstrijdleider: J. Smit
Kraayenberg 7229, 6601 SK Wijchen

2 7. Boendermaker 0 Beaufort 8. Beaufort 0 Wortel 9. Beaufort 0 v. Melis 10. Wortel 0 v. Melis 11. Wortel ½ Barhorst 12. Vreeman 0 Wortel 13. Wortel 0 Groot **4** 19. Pasma 1 Niewold **6** 14. Gussenhoven 0 de Vries 7 17. Besemer 1 Blijleven 18. v. Eijk 0 Besemer **8** 17. Oosthoek 0 Vermue **9** 14. Prinsen 1 de Vries

BV-91-D

Wedstrijdleider: J. Kuiper
Anklaarseweg 528, 7323 AL Apeldoorn

3 18. Rozijn 1 Jutte 19. Jansen 1 Johannes 20. Jutte 0 Jansen 5 13. Kaasjager ½ v. Swol 14. Kaasjager 0 Stoffor 15. Bralts 0 Kaasjager 16. v. Swol 0 Bralts 17. v. Swol 0 Bransma **6** 11. v. d. Bie 1 Cornelisse 12. Hill 1 Cornelisse 13. Cornelisse 0 de Kler 14. Cornelisse ½ Tigchelaar 15. Klein 1 Hill 16. de Kler 1 Klein 17. v. d. Bie 1 Klein **8** 13. Tummers 1 Vreeswijk 14. Tummers 0 Buurema 15. Elleswijk 0 Tummers 16. Tummers 1 Groesbeek 11 14. Hendriks 0 Steeman 15. Steeman 0 de Jonge 16. Steeman 1 Visser (regl.) 17. de Jonge 1 Visser (regl.) 18. Visser 0 Hendriks (regl.) **13** 13. Riesselmann 1 Koppejan

Veteranen/Senioren

Wedstrijdleider: J. de Vries
Leeststraat 3, 1825 JL Alkmaar

S91/1 Brus 1 Niewold; Niewold 0 Brus; Leeners 1 Rijvers

91/1 Gast 0 Thorn Leeson; Gast 1 Groenendal; Gast 1 Fijlstra

V91/2 Bijtelaar 1 Marinus; Marinus ½ Kroon; Veltman 1 Marinus; Marinus 1 Renes

V91/3 v. d. Drift 1 Braakman

V91/4 Ruisdonk 1 Nijenhuis

V89/FIN Kuhlmann 1 Breidenbach; Breidenbach 0 Algra; Algra ½ Nicolaes

Landenwedstrijden

Wedstrijdleider: P. Heyboer
Paardenkamp 1, 1541 XM Koog aan de Zaan

Italië

3 Nitti - v. Meggelen 1 - 0; 40 Bertocci - Ram 0 - 2; 51 Zambon - Bierenbroodspot 1 - 1

Australië

11 Duke - v. d. Bos ½ - 1½

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	Telefoon: 02153-86241
Secretaris en ledenadministrateur	: H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn	055-412425
Penningmeester	: S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort Giro 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Correspondentie Schakers N.B.C. Amersfoort	033-755018
Alg. wedstrijdleder	: H.J. Mostert, Laan van Parijs 192, 2034 EK Haarlem	023-330667
Wedstrijdsecretaris	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	02270-2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	073-217226
Propagandaleider	: G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem	023-373272
Externe betrekkingen	: T. de Ruiter, Gr. W. de Oudelaan 223, 1412 AT Naarden	02159-43556

Redactie

R. Feytens (Den Bosch), J. Elburg (Ruurlo) en P. Heyboer (Koog a/d Zaan).

Vaste medewerkers:

A.J. Deisz (Goor), J. v.d. Kooij (Hellevoetsluis), G.C. van Perlo (Zwolle), A.C. v.d. Tak (Haarlem) en B.W. Weegenaar (Utrecht).

Aan dit nummer werkten mee:

C.P. Auwerda, H. Galjé en H. Westerman.

U.S.A.

2 Frank - Osipow 0 - 1; 40 Westerman - Goudriaan 1½ - ½;

51 Walden - Kroes 0 - 1

Duistland

9 Hasenber - de Glippe 0 - 1

Israel

5 Paz - Jacobson 2 - 0

"SCHAAK"

De opening in de praktijk van ca. 100 correspondentiepartijen.

Deze maand zijn verschenen:

155 Grünfeld-Indisch Neo-Grünfeld GI 1 + 2

156 Nimzo-Indisch Rubinstein 4., b6 NI
12 + 13

Sep. '92 DISKETTE (NIC-base) met 1000 cr
partijen.

"Schaak!" kost bij bestelling van **een** eksemplaar *f* 3,- en bij bestelling van **meer** eksemplaren *f* 2,50 per stuk giro 83865 t.n.v. J. v.d. Kooij te Hellevoetsluis.

De diskette kost *f* 10,-.

Nieuwe groepen

II-625 per 01-09-92: 1.J.v.Beele (Oosterbeek) 2.F.Muller (Alkmaar) 3.C.Vosselman (Nunspeet) 4.J.de Vries (Alkmaar) 5.G.Gons (Castricum) 6.M.Boendermaker (Den Helder) 7.J.Braakman (Arnhem)

II-626 per 01-09-92: 1.P.v.Kray (Eindhoven) 2.G.v.Leeuwen (Amsterdam) 3.G.Marinus (Sassenheim) 4.G.Mourits (Noordwijk) 5.H.Ossebaar (Woerden) 6.C.Vijverberg (Dronten) 7.R.v.d.Zee (Den Helder)

PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie (v.a. 1/9 ieder jaar)	<i>f</i> 36,00	300 NBC-schaakkaarten	<i>f</i> 15,00
Saldo-groep (1, 2 of 3 partijen)	<i>f</i> 3,00	(incl. verzendkosten)	
7-kwalificatiegroep N.B.C.	<i>f</i> 4,00	ICCF-insigne incl. verzendkosten	<i>f</i> 3,50

I.C.C.F.-KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

Europatoernooien

Wereldtoernooien

7-groep	<i>f</i> 7,00	7-groep	<i>f</i> 5,50
15-groep	<i>f</i> 9,50	15-groep (v.a. 2e klas en hoger)	<i>f</i> 8,50

STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

Alle betalingen uitsluitend via postrekening nr. 1365400
ten name van penningmeester NBC te Amersfoort.