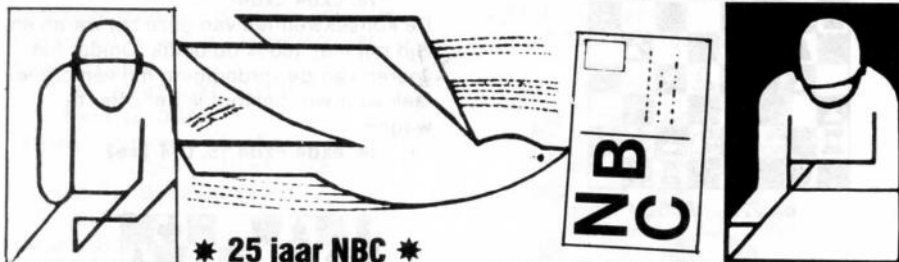


SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad

No. 260 Februari 1991

Ingezonden partijen

door Kees van Oirschot

Kees v. Oirschot

Marc Schroeder

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Pc3 c5

4. cxd5 cxd4

K-20

Het Schara-Henning-Gambiet. Dat had ik niet voorbereid. Na grondige studie van een groot aantal recente partijen (dit gambiet wordt meer gespeeld dan je zou denken) besloot ik om te kiezen voor 9. Db3 ipv de hoofdvariant 9. Dd1. Dus:

5. Da4 Ld7 6. Dxd4 exd5

7. Dxd5 Pc6 8. Pf3 Pf6 9. Db3

De hoofdvariant vermeed ik, omdat de opstelling met de korte rokade van zwart mij niet beviel. Ongeveer gelijktijdig met het einde van deze partij kwam de Informator 49 uit met de partij Karpov-Hector Hanninge 1990. Frappand dat Karpov ook voor 9. Db3 koos.

9. ..., Le6 10. Da4 Lc5 11. e3 0-0

12. Le2 a6 13. 0-0 b5

14. Dc2 Tac8

Deze zet heb ik nergens kunnen vinden. Ik volgde Hort-Dankert, Porz 1982. Daarin speelde zwart 14. ..., Pb4 15. Db1 h6 (remise na 43. zetten)

15. Pg5

Profiteert van het uitblijven van h6

15. ..., Pb4 16. Db1 Lc4 17. a3

Vooral niet 17. Td1 Le2 18. Td8 Tfd8 19.

Pe2??? Td1 mat.

17. ..., Pc6 18. b4 Lxe2

19. Pxe2 Dd5 20. e4

(20. Ph7 lijkt me ook gezond)

20. ..., Dc4 21. Ta2!?

Ik weet niet of dit het beste is. Het idee is om d.m.v. Tc2 de zwarte dame in moeilijkheden te brengen. Tegelijkertijd voelde ik argwaan. Ik verlaat in deze stand niet graag de onderste rij. Ik analyseerde lang op 21. bc5 De2 22. Lb2 Tfe8 23. Da2 Te7 24. Tae1 Dg4 25. f4 en bijbehorende varianten. Vooral op 21. bc5 De2 22. Lb2 Tce8 (in plaats van 22. ..., Tfe8) 23. Te1 Dg4 (23. ..., Dc4 24. Dc1) 24. e5 Dg5 (... Pe5?! ±) 25. ef waarna zwart mag kiezen uit 25. ..., Dc5, 25. ..., Te1, of 25. ..., gf. Wit staat in alle 3 de varianten duidelijk beter.

Onder het motto "Niet teuten" er zijn nog dertien(!) andere veeleisende partijen koos ik voor

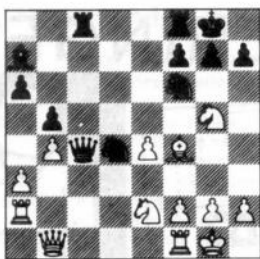
21. ..., La7

Ik was bang voor 21. ..., Pd4. Deze zet zag ik onmiddellijk na het posten van 21. Ta2. Heeft wit na 21. ..., Pd4 nog voordeel? Aan de stand na 21. ..., La7 heb ik heel wat uren en papier besteed. Moest ik wel of niet 22. Tc2 spelen? Uiteindelijk verwierp ik 22. Tc2 wegens Dd3 23. Lb2 Pb4 24. Tc8 Tc8 25. ab4 De2 26. e5 h6 lees ik in mijn aantekeningen. Achteraf begrijp ik dit niet. Analyseerde ik de verkeerde stelling of was het iets met 27. ef Tc2? Lijkt me onwaarschijnlijk. Ik weet het niet meer. Ik speelde

22. Lf4

Er dreigt 23. Tc1 en ook 23. e5.

22. ..., Pd4



na 22. ..., Pc6-d4

Met remise aanbod. Ik weigerde, omdat ik beter stond. Marc Schroeder antwoordde: "Natuurlijk sta je beter, maar ik wou weten of jij dat ook wist!"

23. Pxd4 Dxd4 24. Td1 Dc4

25. Tc1

Er volgt nu een afwikkeling naar een eindspel. Een snellere winst heb ik niet kunnen vinden.

25. ..., Dd4 26. Td2 Db6

27. Txc8 Txc8 28. e5 h6

29. exf6 hxg5 30. Lxg5 De6

31. h4 gxf6 32. Lf4 Dg4

33. g3 Df3 34. Dd1!

Zwart heeft wel 34. ..., L + f4, maar dan volgt heel prozaïsch 35. Kf1! D + d1 36. T + d1 Tc2 37. Td3 met groot voordeel voor wit.

34. ..., Tc3 35. Dxf3 Txf3

36. Td7 Lb6 37. Td6 Lc7

38. Txa6 Lxf4 39. Kg2!

Dit moet je wel van tevoren zien. Zonder dit tussenzetje is het nog maar de vraag of je wint.

39. ..., Txd3 40. gxf4 Kg7

41. Ta5 Kg6 42. Txb5 Txa3

43. f3 Tb3 44. Kg3 Tb2

45. h5 + Kh6 46. Kg4

1-0. Een hele klus!

Albert Hebels

Kees v. Oirschot

1. b4 e5 2. Lb2 Lxb4

3. Lxe5 Pf6 4. c3

Mijn onbekend. Volgens Albert een idee van Tilstra.

4. ..., Le7 5. e3 c5 6. d4 d5

7. Ld3 Pc6 8. Lxf6 Lxf6

9. Pd2 0-0 10. Dh5

Vond ik wat vreemd.

10. ..., g6 11. Df3 Te8

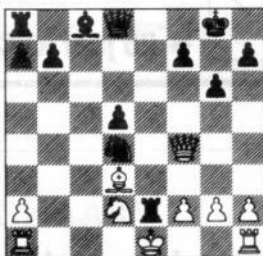
12. Pe2 cxd4

Speel je normaal niet. Is een voorbereiding op de volgende zet.

13. cxd4 Lxd4!

De konsekwenties van deze zet waren en zijn mij niet 100% duidelijk. Omdat het voeren van de verdediging mij een crime leek voor wit, besloot ik het offer te wagen.

14. exd4 Pxd4 15. Df4 Txe2



na 15. ..., Te8xe2 +

Een kritiek moment.

Albert koos voor

16. Lxe2

Ik zat meet in over Kf3

De gevolgen van 16. Kf1: 16. ..., Txd2 Df6 en nu:

A) 18. Te1

A1) 18. ..., Pf3 A1a) 19. Te8 + Kg7 20. Dc1 Lf5

A2) 18. ..., Le6 onduidelijk.

B) 18. Db2 Lh3!? (Doel: 19. ..., Df3 of 19.

..., Lg2 + gevolgd door 20. ..., Df3.

Zetten als 19. Td1 (19. ..., Lxg2) en 19.

Dxb7 (19. ..., Df3) lijken me eenvoudig te

weerleggen. Wit moet kiezen tussen 19.

gxh5 of 19. Le2

B1) 19. gxh3 Df3 20. Tg1 Dxd3 + en zwart

kan in het geval van nood op

zettenherhaling aansturen, of 20. Dxd4

Dxh1 + 21. Ke2 Dxh2 22. Dxd5 Te8 + en

weer resteert een moeilijk te beoordelen

stand.

19. Le2? Te8 20. Te1 Txe2 21. Txe2

Lxg2 + (21. ..., Df3 Te8 +) en nu:

B2a) 22. Kg1 Pe2 + 23. Dxe2 Lxh1 + - +

B2b) 22. Kxg2 Df3 + - +

B3c) 22. Ke1 Lxh1 23. Te8 + Kg7 - +

Ik acht het niet uitgesloten, eerder

waarschijnlijk, dat de lezer iets beters

ziet voor wit. Ik verneem dit dan graag.

Albert speelde geen 16. Kf1, omdat hij

niet zag hoe hij na 16. ..., Pe6 17. Dh6 (of 17. Db4) Te5 compensatie moet krijgen voor twee pionnen. Hij heeft gelijk. Had ik deze zetten ook maar gezien. Terug naar de partij:

16. ..., Pc2+ 17. Kd1 (Kf1)
Pxa1 18. Dd4

(Albert suggereert 18. h4)

18. ..., Db6! 19. Dxa1 Dxf2
20. Tf1 Dxc2 21. Df6 Lf5
22. Pf3 Te8

De witspeler geeft 22. ..., Lg4 in overweging. Mogelijk wint dat sneller:

23. Pe5 Tf8 24. h4 De4 25. h5

Er volgen nu een paar schaakjes. Zwart wil onder zo gunstig mogelijke omstandigheden zijn dame op b6 zetten. Liefst niet hij wits koning op de onderste rij; zou na dameruil een eindspel op het bord komen dan is het voor zwart van belang dat de witte koning niet centraal staat.

25. ..., Db1+ 26. Kd2 Dxa2+
27. Kd1 Db1+ 28. Kd2 Db4+
29. Kd1 Db6

0-1.

Albert had geen zin meer in het eindspel. Een van die zeer zeldzame partijen waarover ik tevreden ben. Nu eens geen schablone-partij naar het voorbeeld van een hele boekenkast, aan naslagwerken, maar een waarin ik mij helemaal heb kunnen uitleven in eigen ideeën.

Ingezonden partijen

door Gerrit Hans Lambers

G.H. Lambers BDF 85-2

G.J. de Geus
1. e4 c5 2. Pf3 e6 3. d4 cd4:
4. Pd4: a6 5. c4 Pf6 6. Pc3 Lb4
7. Ld3 Pc6 8. Pc2 Le7 9. 0-0 Pe5
10. Le2 Dc7 11. b3 b5(?)

over deze zet was Gerard de Geus na afloop niet tevreden, maar het lijkt me dat zwart ook na andere zetten enig nadeel op de koop toe moet nemen.

12. f4 Pg6 13. e5 b4 14. Lf3 Lb7
(na 14. ..., Tb8 15. ef6: Lf6: 16. Pe4 La1:
17. Dd6 Dd6: 18. Pd6: Ke7 19. Pc8: Thc8:
20. Pa1 heeft wit ten koste van slechts
een pion twee lopers tegen een toren)

15. ef6: Lf6: 16. Pe4 La1:
(of ..., Le4:, Le4: d5, cd5: La1:, d6 Da7,
Le3 Dd7, La8: enz.)

17. Pd6 Ke7 18. Lb7: Tab8



na 18. ..., Tab8

19. Pc8!

wit kon met 19. Pa1: een kwaliteit incasseren met een uiterst moeizaam vervolg in het verschiep. De tekstzet is actiever,

19. ..., Thc8: 20. Lc8: Lc3
(hardnekkiger is 20. ..., Lf6)

21. f5 Pf8 22. fe6: Pe6?:

23. Ld7: 1-0

Na 22. ..., de6: had wit wat dieper in zijn variantenarsenaal mogen tasten; bijvoorbeeld: 23. Lf4 e5 24. Lg5 f6 25. Df3 Tc8: 26. Lf6: g6: 27. Df6: Kd7 28. Df7 Kc6 29. Dd5 Kb6 30. Tf6 Ka7 31. Tf7 + - of 23. Lf4 Db6 24. Le3 Da5 25. Df3 Tc8: 26. Df7 Kd6 27. Td1 Kc6 28. De7 De5 29. Td5! ed5: 30. Pb4 Lb4: 31. De5 + -

C.P. Spoel BDF 85-2
G.H. Lambers

Een partij die door de verkeerde wordt gewonnen. Door 21. ..., Te5? komt zwart in een zo goed als verloren stelling terecht (er had eerst Tac8 moeten worden gespeeld en dan pas Te5), maar wit verzuimt zijn kans te grijpen: 28. Td5!, i.p.v. Dd5 waarna er nauwelijks nog van voordeel sprake is. Als wit in een optimistische bui daarna met 31. Td7:? een pion pakt ziet hij spoedig daarna de zwarte b-pion naar dame lopen wat hem een toren en uiteindelijk nog de partij kost.

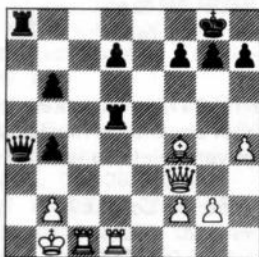
1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. c3 Pf6
4. d4 Pe4: 5. d5 Pb8 6. Pe5: Ld6
7. Pd3 0-0 8. Le3 c6 9. Le2 Dc7
10. Db3 Te8 11. Pd2 Pd2:

12. Kd2: b6 13. h4 Lb7
 14. c4 Pa6 15. Tac1 Pc5
 16. Pc5: Lc5: 17. Lf3 a5
 18. a3 Dd6 19. Dd3 cd5:
 20. Ld5: Ld5: 21. cd5: Tø5?
 22. Lf4 Lb4 23. Kc2!

(natuurlijk, hierom had zwart eerst 21. ...,
 Tc8 moeten spelen)

23. ..., Dc5 24. Kb1 Td5:
 25. Df3 Db5 26. ab4: ab4:
 27. Thd1

(wie durft nog iets in te zetten op deze
 zwarte stelling?)



na 27. ..., Db5a4

27. ..., Da4

(niet 27. ..., b3, ondanks leuke dreiginkjes
 als Ta1, omdat wit zich met 28. Ld6! redt
 en wint!)

28. Dd5?

(wit overziet de wending: 28. Td5: b3 29.
 Ta5!! en wint. Bijvoorbeeld 29. ..., Da5:
 30. Db3: Df5 31. Dc2 en zwart heeft geen
 tijd om het stuk terug te slaan).

28. ..., b3 29. Da8: Da8:

30. Tc4 h6 31. Td7:?

nu kost de doorbrekende zwart b-pion
 een volle toren en een verloren eindspel.

31. ..., b5 32. Tcd4

(of: 32. Tb4 Da2 33. Kc1 Da1 34. Kd2 Db2:
 35. Ke1 Dc3 36. Ld2 Da1 37. Ke2 b2 38.
 Lc3 b1D en wit boet een toren in)

32. ..., Da2 33. Kc1 Da1

34. Kd2 Db2: 35. Ke1 Db1

36. Td1 De4 37. Kf1 b2

38. f3 Dc2 39. Td8 Kh7

40. g3 b1D 41. Tb1: Db1:

42. Ke2 b4 43. Td2 b3

44. Le5 Dg1 45. g4 f6

46. Lb2 Dh2 47. Kd3 Dh4:

48. Te2 Kg6 49. Td2 Dg5

50. Tg2 Df4 51. Ke2 Kg5

52. Tf2 Dc4 53. Ke3 De6

0-1

Ingezonden partij

door Michiel Plomp

M.P. Plomp

K-20

Marc Schroeder

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Pf6

Nodigt uit tot het tweepaardenspel in de
 nahand met 4. Pg5. Na enkele
 desastreuze ervaringen met deze
 hairraising lines besloot ik tot wat
 anders.

4. d4 exd4 5. e5 d5 6. Lb5 Pe4

7. Pxd4 Lc5 8. Le3 Ld7

9. Lxc6 bxc6 10. Pd2 0-0?

Dubieus. Beter is 10. ..., P + d2 11. D + d2
 De7 12. 0-0 0-0 13. Tae1! (zoals
 geschiedde in Plomp-v. Oirschot, K-20).

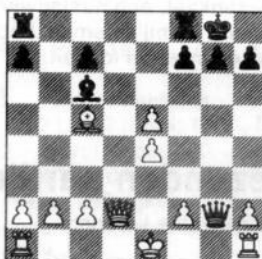
11. Pxe4 dxe4

12. Pxc6 Lxc6 13. Lxc5 Dg5

14. Dd2

Natuurlijk niet 14. L + f8? D + g2 15. Tf1
 Lb5 en wit kan zijn koffers pakken.- +)

14. ..., Dxcg2



na 14. ..., Dg5xg2

Ik ben er nu zeker van dat dit niet goed
 is, hoewel ik tijdens de partij, ondanks
 veel analyses, er niet in slaagde het te
 bewijzen. IGM Sax geeft in jaarboek 10
 de andere mogelijkheid 14. ..., Dxd2 + 15.
 Kxd2 Tfe8 16. Ld4± met een lastig
 eindspel voor zwart.

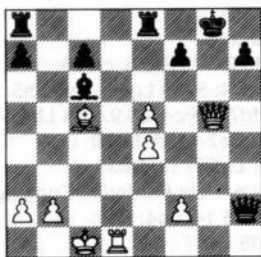
15. 0-0-0 Tfe8 16. Thg1! Dxd2

17. Txg7 + Kxg7

18. Dg5 + Kh8 19. Df6 + Kg8

20. Dg5 + Kh8 21. Df6 + Kg8

22. Dg5 +



na 22. Df6-g5 +

en remise op mijn voorstel.
Toen ik de positie na 18. Dg5 + thuis analyseerde ontstond er al snel het

befesef dat er ergens een kansrijke voortzetting verborgen moest zijn. Diepgaande analyse bracht deze echter niet aan het licht. Na afloop van de partij toonde Rudi Maliankay mij de volgende varianten: 19. e6 fxe6 20. Tg1 Dxcg1 + 21. Dxcg1 (22. Ld4) en nu A) 21. ..., e5 22. Dg5 (23. Df6 + gevolgd door Dxc6) 22. ..., Lb7 23. Le7 Txe7 + - 22. ..., Te6 23. Le7 Tg6 24. Dxe5 + Kg8 25. Lc5 Te8 26. Dxc7. B) 21. ..., Tad8 22. Dg5 (23. Ld4 + en 24. De5 +) Tg8 23. Df6 + Tg7 24. Lf8 Txf8 25. Dxf8 + ±/± -

Om deze varianten te kunnen omzeilen zou zwart na 16. Thg! e3 moeten inlassen, teneinde de dame naar e4 te kunnen terugtrekken. Of de stelling dan houdbaar is valt te bezien.

Luc Compagnie geeft commentaar op twee van zijn partijen uit K-19

Compagnie

Dijkstra

1. e4 e6 2. d3 d5 3. Pd2 Pf6
4. g3 de4: 5. de4: Lc5 6. Lg2 e5
7. Pf3 Pc6 8. 0-0 0-0 9. c3

Volgens mijn theorieboek heeft zwart hier goed spel na 9. ..., b6, gevolgd door La6. M.i. is 9. Da4 goed voor wit. Wat Dijkstra doet is beter:

9. ..., Dd3! 10. Pe1 Dd6 11. b4

Ik had me voorgenomen dit toernooi agressief te spelen.

11. ..., Lb6 12. a4 a5 13. b5 Pe7
14. De2

Maar niet te agressief, want zwart staat al beter. Nu kan Pd2 en daarna Pe1 een beter veld zoeken.

14. ..., Le6 15. Pc4 Dc5?

Een slordigheid; hij had natuurlijk gedacht, dat 16. Pb6: moet, waarna 16. ..., cb6:!
zwart groot voordeel geeft. Maar:

16. Pe3! Dd6

want na slaan op c3 wint wit middels Lb2 en Pd3 zijn pion weer terug.

17. La3

K-19

Nu was na 17. Pc4 wel 17. ..., Lc4: gekomen, waarna zwart voordeel houdt.

17. ..., Lc5 18. Lc5: Dc5: 19. Pd3
vergelijk dit eens met vijf zetten geleden. Wit is volkomen los.

19. ..., Dc3?!

mogelijk uit angst voor 20. c4, maar nu staat wit definitief aan het roer:

20. Tac1 Da3 21. Tc7: b6

Nu kan wit door 22. Pc4 risicoloos een goede stelling krijgen, maar interessanter is het offer

22. Pe5: Dd6 23. Te7: De7:

24. Pc6

Dit moet korrekt wezen: sterke voorpost, diagonaal komt vrij en zwart komt met de rug tegen de muur te staan. Alleen de witte damevleugelstructuur is kwetsbaar.

24. ..., Dc5 25. e5 Pd7 26. Db2!

Dreigt de zwarte dame midden op het bord te vangen (27. Tc1)

26. ..., Tfe8 27. Tc1 Df8 28. f4 g6

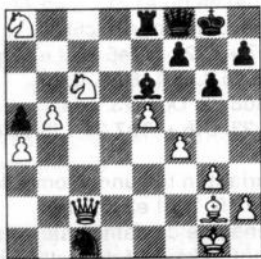
28. ..., Pc5 was ook interessant: 29. f5 Pd3 (29. ..., Ld7! met ingewikkeld gevecht) 30. Dc2 Pc1: 31. fe6: Dc5 32. ef7: + en wint.

29. Pc4 Pc5!?

Zwart zoekt tegenspel; het paard op c4 afruilen laat inderdaad alle spel bij wit.

30. Pb6: Pd3 31. Dc2 Pc1:

32. Pa8:?



na 32. ..., Pb6xa8

Een impuls. Ik was 32. Dc1: Tab8 (uiteraard wil zwart het sterke paard van c6 en niet de afgedwaalde collega op b6) 33. Pd5 of gewoon 33. Pb8: van plan, waaruit wit rustig kan kiezen. Maar bij de 32e zet zag ik ineens, dat ik eerst mijn zwakkere paard kwijt kon, Pc1 kan immers toch niet weg?

32. ..., Da3!

En nu neemt zwart de aanval over. In de moeilijke strijd die nu volgt, delf ik compleet het onderspit. Er volgde

33. Pc7 Lc4!

Dreigt De3 +

34. Lf1 Lf1: 35. Pe8: Lh3

36. Pf6 + Kg7 37. Kf2 Pd3 +

38. Ke2 Lf5

De ene dreiging na de andere knoopt het net dicht. Zwart speelt helaas bijzonder nauwkeurig.

39. Dd2 Dc5 40. Kf1 Dc4

41. Kg2 h5! 42. Kf3 Da4:

43. Pa5: Dd4 44. Pb3 Dg1

45. Pc1

Een laatste poging: 45. ..., Pc1: 46. Pe8 + Kf8 47. Dd6 + met eeuwig schaak. En 45. ..., Dc1: (ipv 45. ..., Pc1): 46. Dc1: Pc1: 47. b6 Lc8 48. Pe8 + en Pd6 zou zelfs wel heel gunstig wezen. Ook andere zetten redden niet, bijv. 45. Pe8 + Kf8 46. Pd6 Pe1 + 47. Ke2 Lg4 +.

45. ..., Pe1 + !!

tot het einde toe nauwkeurig; zwart gaf aan, dat hij na het geforceerde 46. Ke2 Pc2! zou spelen en daarom gaf ik op (0-1). Er dreigt Dg2 + (Kd1 Df1 +) en ook Pd4 +, en er valt niets meer te redden.

Kuhlmann

Compagnie

1. d4 d5 2. Pf3 Pf6 3. c4 c6

4. Pc3 dc4: 5. a4 Lg4 6. Pe5 Lh5

7. f3 Pfd7 8. Pc4: e5 9. Pe4 Lb4 +

10. Ld2 De7 11. de5: 0-0

12. Tc1 Lg6(?) 13. Db3?

beter is 13. Lb4:, zie Frederiks-Compagnie

13. ..., Pa6 14. Lb4: Pb4:

15. Pcd6 Le4!:

een tijdelijk stukoffer, waardoor zwart in het voordeel komt.

16. Db4: Pe5:!! 17. fe4:?

minder eigenwijs en beter is 17. De4: = +

17. ..., Tad8

want nu omsingel ik het gepende paard

18. Td1 Td7 19. Td4 a5!

een leuk motief: nu de penning op de dame voorbij is, ga ik pennen op de toren.

20. Da3

mogelijk is 20. Da5: beter, wat ik had kunnen voorkomen, door eerst mijn andere toren op d8 te zetten.

20. ..., Tfd8 21. Pf7:

verkoopt zich zo duur mogelijk. Wit blijft een (geheel waardeloze) pion voor, zwart heeft de overwegende stelling.

21. ..., Da3: 22. ba3: Td4:

23. Pd8: Td8: 24. e3 Kf7 25. Kf2!?

Het is duidelijk, dat wit een zware tijd tegemoet gaat. Helaas was ik vanwege drukke werkzaamheden niet in staat, erg diepgaand te analyseren; ik kan alleen melden, dat ik ergens al mijn voordeel moet hebben verspeeld, maar waar?

25. ..., Td2 + 26. Le2 Tb2!

anders doet wit Tb1.

27. h3 Pd3 +

misschien te hebberig, en moet eerst Ke6

28. Kf3 Pc5 29. Tc1 Pa4:

30. Lc4 + Ke7 31. Lg8 h6

32. Tc4! Pb6 33. Tc5 Tb5?!

gebaseerd op een veel te haastige en oppervlakkige taxatie van het looper-paard eindspel. Wit houdt gemakkelijk remise.

34. Tf5! Tf5: 35. ef5: Kf6

36. Kf4 Pd7 37. g4!

veel sterker dan het door mij verwachte 37. e4. De koning houdt de weg naar de damevleugel open, terwijl de zwarte koning niet naar e5 kan. Op de lange duur kan wit natuurlijk net zo goed vrijpionnen creeëren.

37. ..., Pe5 38. Ke4 b6

er volgt een periode van manoeuvreren en moeizaam zoeken, zonder iets te vinden.

39. Le6 g6 40. La2 gf5: +

41. gf5: a4 42. Le6 h5 43. Kd4 h4
44. Ke4 c5?!

een laatste winstpoging, die zwart aan de rand van de afgrond brengt. Maar een val bleef me gelukkig bespaard.

45. Kd5 c4 46. Kd4 b5

wit moet nu goed oppassen: een zwart paard op d3 brengt allerlei doorbraken en vorkjes in de stelling.

47. Kc3 Pd3 48. Kd4!

wit pas goed op. 48. Ld7 b4 +

49. Kc4: Pe5 + of 49. ab4:?? a3

48. ..., Pc5 49. Ld5!

49. Lg8 Pb3 + of 49. Lc8 Ke7!

49. ..., Pd3

met remiseaanbod. Bijna had ik 49. ..., Kf5: gespeeld (50. Kc5!: c3 51. Kd4 c2 52. Le4 +), maar dat heb ik dan gelukkig gezien (1/2-1/2).

Geselecteerde partijen

door John Elburg

W. Holthuis

corr. H191

R.C. Gisolf

Frans

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Le3

De zet van Simon Alapin (1856-1923).

3. ..., de4: 4. f3 b6! 5. Pd2 ef3:

6. Pf3: Lb7 7. Ld3 Pf6 8. 0-0 Ld6!

9. De1?

De witspeler geeft hier 9. Pe5!

9. ..., Pbd7 10. Lg5? h6!

11. Lh4? g5! 12. Lg3 Lg3:

13. Dg3: Ph5 14. Df2 De7

15. Lb5? 0-0! 16. Ld7: Dd7:

17. h4 f6 18. De3 Pf4

19. g3 e5! 20. de5: Dg4

21. De1 fe5: 22. Pe5?: Dh3

en wit gaf het op.

Timmermans

corr. H224

Taffijn

Birmingham

1. e4 a6 2. d4 b5 3. Ld3

Of 3. c4 Lb7 4. f3 bc4: 5. Lc4: e6 6. Pc3 d5?

7. Db3! Pc6 8. ed5!: Pd4 9. Db7: Tb8? 10.

Da6: Ta8 11. Lb5 + Ke7 12. d6 en zwart gaf

het op, Euwe-Abrahams, Bournemouth

1939. En 3. f3 Lb7 4. Le3 e6 5. Pd2 f5 6. Ld3

Dh4 + 7. Lf2 Dg5 8. Pe2 d5 9. ef5: ef5: 10.

Pg3 Ph6 11. De2 Kd7 12. h4 Df6 13. 0-0-0

Pc6 14. Pb3 f4 15. Ph5 Df7 met remise

Kögeler-Taffijn corr. H224.

3. ..., e6?!

Beter het vertrouwde 3. ..., Lb7

4. a4 b4 5. Pf3 Lb7 6. De2 Pf6

7. Pbd2 c5!

Actief gespeeld!

8. dc5: Lc5: 9. e5 Pd5

10. Pc4 Le7 11. Lg5 0-0

12. Pd6 Lc6 13. Le7: De7:

14. g3 f6 15. Pc4 Dc5

16. 0-0 a5

Slechts zwart moet 16. ..., fe5: spelen of 16. ..., f5 (Taffijn).

17. Pfd2 Lb7 18. Pde4 Dc7?

Hier ben ik de koers kwijt. Goed spel geeft

18. ..., De7! (Taffijn)

19. Ped6 Lc6 20. ef6: gf6:?



na 20. ..., gf6:

Geen goed woord voor over. In analyse gezien dat dit verliest en dan toch nog gespeeld! (Taffijn).

21. Dg4 + Kh8 22. Dh5 f5

23. Pf7 + Kg7 24. Pcd6

en zwart gaf het op.

F. Scheeren

corr. 1984/1989

L. Tschepurnoj.

Nederland-Ukraine

Spaans

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6

4. La4 Pf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5

7. Lb3 0-0 8. c3 d6 9. h3 Pa5

10. Lc2 c5 11. d4 Dc7

12. Pbd2 cd4: 13. cd4: Pc6

14. Pb3 a5 15. Le3 a4

16. Pd2 Pb4 17. Lb1 Ld7

18. a3 Pc6 19. Ld3 Db8

20. De2 Pa5 21. Tac1 Tfe8

22. Tc2 Ld8 23. de5: de5:

24. Lc5

Bekend uit de partij Tal-Kuzmin, Leningrad 1977. Veel beter is echter 24. Pb1! Pb3 25. Pc3 b4 26. ab4: Db4: 27. Lc4! Tc8 28. Pd5 Db8 29. Td1! en wit staat overwegend, Gufeld-Kosashvili Biel (open) 1989.

24. ..., Ph5 25. g3 Ta6

26. Tec1

Tal ging hier verder met 26. Ph2.

26. ..., Tg6 27. Kh2 Db7

28. Tc3 Lh3:!



na 28. ..., Lh3:!

Zwart durft wel te spelen!

29. Lb5:!

Te gevaarlijk lijkt hier 29. Kh3: Pf4 + !!

29. ..., Ld7 30. Ld7: Dd7:

31. Pfg1 Lg5 32. Le3 Le3:

33. De3: Pc6 34. b4 Pd4

35. Pdf3 Pf6 36. Kg2 Pg4

37. Dd2 Tf6 38. Tc7 Dd8

39. Dd1 Da8 40. Dd3 h5

41. Td7 Tc8 42. Tcc7 g6

43. Db1 Kg7 44. Dd3 Tc7:

45. Tc7: h4 46. Pd4: hg3:!

47. Pe6 + Te6: 48. fg3: Pf6

49. Kf3 Te8 50. Ph3 Tc8

51. Tc8: Dc8: 52. Pf2

en hier werd tot een remise besloten.

D. Alderden

corr. M 163

K. Raymaekers

Raymaekers verdediging

1. d4 a6

De eerste gedachten is als je zoiets ziet, wat zou die met wit spelen? Laten we dus even naar de partij Raijmaekers-Plomp kijken corr. M163: 1. a3 Natuurlijk! g6 2. g3 Lg7 3. Lg2 e5 4. d3 Pe7 5. Pc3 d5 6. Pf3 c5 7. 0-0 0-0 8. Tb1 Pc6 9. Ld2 c4 10. e4 d4 11. Pe2 b5 12. Lh6 Te8 13. f4 Lh4: 14. gh4: Lg4 15. Lf3 Dd7 16. Pg3 Lh3 17. Lg2 Lg2: 18. Kg2: ef4: 19. Tf4: Pe5 20. Kh1 f6: 21. De2?

cd3:! 22. cd3: Pf7! 23. Tg1 Ph6:! 24. Ph5 Kh8!! en wit gaf het op, de uitrooptekens zijn van dhr. M. Plomp.

2. e4 g6 3. c4

Een ander mogelijkheid is hier 3. Pc3 Lg7 4. Le3 d6 5. Dd2 Pc6 6. d5 Pe5 7. f4 Pd7 8. Pf3 c5 9. a4 Pf6 10. Ld3 0-0 11. h3 Tb8 12. e5 de5: 13. fe5: Pe8 14. Lh6 Pe5: 15. Pe5: Le5: 16. Lf8: Lg3 + 17. Kf1 Kf8: 18. Dh6 + Kg8 19. De3 Lc7 20. Te1 e6 en wit gaf het op, Engelkes-Raijmaekers corr. M163. Of 3. Pc3 Lg7 4. Pge2 d6 5. g3 Pc6 6. Lg2 e5 7. d5 Pe7 8. Le3 Pf6 9. h3 0-0 10. a4 Ld7 11. a5 Dc8 12. Dd2 Pe8 13. g4 f5 14. f3 c5 15. dc6: Lc6: 16. Pa4 Dd8 17. Pb6 Tb8 18. c4 Pc8 19. Pd5 Kh8 20. Lf1 en zwart wist deze partij ook te winnen, Kerkwijk-Raijmaekers corr. M163.

3. ..., d6 4. Pc3 Lg7 5. f4 Pc6

6. Le3 Pf6 7. h3 0-0 8. Pf3

In aanmerking komt hier 8. g4.

8. ..., Ph5 9. d5 Pa5 10. Dc2?!

Zijn laatste kans op voordeel was hier 10. Kf2! Nu stort de witte stelling snel in elkaar.

10. ..., Pg3! 11. Tg1 Pf1:

12. Tf1: Pc4: 13. Lf2 c5

14. dc6: bc6: 15. Pd4 c5

16. Pb3 Pa4 17. Pd2 Pc6

18. a3 Pd4 19. De2 Tb8

20. Tb1 e6 21. Pf3 Pf3:

22. Df3: Da5 23. Ke2 Tb3

24. Tf1 Ld7 25. Kd2 Tfb8

26. en wit gaf het op.

Vosselman

de Haan

Landenwedstrijd Nederland-Canada

Blackmar-Diemergambiet

1. d4 d5 2. e4 de4: 3. Pc3 Pf6

4. f3 ef3: 5. Pf3: e6

Beter 5. ..., g6

6. Ld3

Diemer speelde hier al eens 6. Lg5 Le7 7. Dd2 0-0 8. Ld3 Pbd7 9. Df4 b6 10. Dh4 Te8 11. Pe5! Diemer-Füller, Hastings 1957/58.

6. ..., Lb4 7. 0-0 a6

8. Lg5 h6 9. Lh4 0-0

10. De2 Lc3: 11. bc3: b5??

12. Lf6:! Df6: 13. De4 Te8

14. Pe5 De7 15. Dh7 + Kf8

16. Dh8

mat

Partijenvaria

door Tom de Ruiter

I. WEL EN (MEER) WEE UIT K-19

M.V. Fiorito

T. de Ruiter

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cd4:

4. Pd4: Pf6 5. Pc3 a6

6. Lg5 e6 7. f4 Le7

8. Df3 h6 9. Lh4 Dc7

10. Le2 Pbd7 11. 0-0-0 Tg8

12. Lg3 b5 13. Lb5: ab5:

14. Pdb5: Db6 15. e5 Lb7

16. De2 de5: 17. fe5: Pd5

18. Pd5: Ld5: 19. Td5: ed5:

20. Td1 Ta2: 21. Td5: Ta1 +

22. Kd2 Lg5 + 23. Kd3 Dg6 +

24. Kd4

24., Ke7 25. Td6 Df5

26. Pc3 Td8 27. Pd5 + Kf8

28. h4 Le7 29. Pe3 Ta4 +

30. c4 Db1 31. Td5 Lc5 +

Wit geeft het op.

H.W. Westerman

T. de Ruiter

1. g3 e5 2. c4 Pc6 3. Lg2 g6

4. Pc3 Lg7 5. e4 d6 6. Pge2 Le6

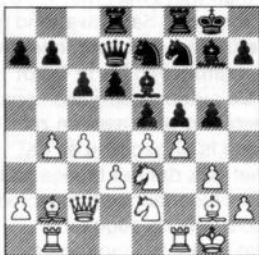
7. d3 Dd7 8. Pd5 f5

9. Tb1 Pd8 10. b4 c6

11. Pe3 Pe7 12. 0-0 0-0

13. f4 Pf7 14. Lb2 Tad8

15. Dc2 g5



na 15., g5

16. d4 gf4: 17. gf4: ef4:

18. Pf4: fe4: 19. d5 cd5:

20. cd5:

Zwart geeft het op.

J. Linders

B. Rahder

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cd4:

4. Pd4: Pf6 5. Pc3 d6 6. Lg5 e6

7. Dd2 Le7 8. 0-0-0 0-0 9. f4 h6

10. Lh4 Ld7 11. Pf3 Da5

12. Kb1 Tf6 13. g4 b5

14. Ld3 b4 15. Pb5 e5

16. Lf6: gf6: 17. fe5: Pe5:

18. Pbd4 Kh7 19. Df4 Tg8

20. Pf5 Lf5: 21. Df5: + Kh8

22. h4 Tg6 23. g5 h5

24. gf6: Lf6: 25. Dh5: + Kg7

26. Df5 Dd8 27. Thg1 Dh8

28. h5 Tg1: 29. Tg1: + Kf8

30. Pe5: de5: 31. Tf1 Ke7

32. Df2

Zwart geeft het op.

F.F. Peetoom

B. Rahder

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4

4. Ld2 de4: 5. Dg4 Dd4:

6. 0-0-0 h5 7. De2 Ld7

8. Pe4: Ld2: + 9. Td2: Db6

10. Dd3 Pe7 11. Pf3 Pd5

12. Pe5 f6 13. Pf6: +



na 13. Pf6 +

Zwart geeft het op.

Van de algemeen wedstrijdleider

Het is natuurlijk altijd fijn, indien je bemerkt, dat je maandelijkse pennevruchten gelezen worden. Tenslotte kost dergelijk werk niet alleen de discipline om het maandelijks te doen, maar ook tijd, geld en moeite. Sommige reacties op de in eerste instantie gemelde ICCF-Thema-toernooien voor 1992 (maar laten we het svp niet meer over die stomiteit hebben)

geven de schrijver moed. Anderzijds moet mij van het hart, dat het toch prettig en nuttig zou zijn, indien

- a) onze grootmeesters zouden willen meedelen, hoeveel maal en waar zij hun grootmeesterresultaten behaalden;
- b) indien wat meer dan een enkeling uit de eerder opgesomde reeksen zijn mededeling zou willen doen inzake behaalde resultaten in de landenwedstrijd tegen Canada.

Voor Uw wedstrijdleder is correspondentieschaken nu eenmaal niet alleen het spelen van partijen, maar ook een stuk administratie, dat voor nu en latern dient te worden bijgehouden en dat kan alleen maar met Uw medewerking!

Dan kunnen we bijv. de mededeling doen, dat *Dr. D.D. v. Geet* in het (West)-duitse jubileumtoernooi inmiddels zijn *grootmeesternorm* heeft vervuld en hem deze titel dus ongetwijfeld op de eerstvolgende vergadering van de ICCF zal worden verleend. Vanaf deze plaats met dit succes onze oprecht gelukwensen. Een aan ons gestelde vraag, of er in ons blad plaats is voor partijen uit de lagere klassen, kan hier bevestigend worden beantwoord: Voorwaarde is echter, dat dergelijke partijen niet ontsierd worden door de grote blunders en voorzien zijn van analyses door een of beide spelers. Natuurlijk zullen partijen van onze hoogst-geklasseerde spelers best voorrang krijgen, omdat we daar allemaal ongetwijfeld van leren kunnen, dat neemt echter niet weg, dat ook de niet zo hoog geklasseerde spelers kunnen rekenen op "gelijke behandeling". Wendt U dus met Uw prestaties tot onze redacteur!

H.J. Mostert

Boekbespreking

Het mag toch tenminste merkwaardig worden genoemd, dat vele openingen en derzelver varianten bekend staan onder een vaste naam en even merkwaardig, dat wat minder toegepaste openingen vaak verschillende benamingen dragen. Daartoe behoort ook de opening, die met *1. Pc3* begint. Onlangs verscheen er een boekje van een noorse auteur, die de opening "*De*

Sleipnir-opening" doopte, gedachtig aan het paard, dat in de mythologie 8 benen heeft, zoals deze openingszet in feite maar 8 redelijke antwoorden heeft. Destijds noemden wij dit boekje in ons blad en betreurden het, dat met dit nieuwe doopsel te weinig eer werd gegeven aan de man, die deze opening al 40 jaar praktiseert, namelijk ons lid Dr. D.D. van Geet.

We wisten toen nog niet, dat de heer van Geet inmiddels de drukproeven van een aan deze opening gewijd boekje bij de uitgever had gedepeoneerd. Inmiddels is dat boekje bij New In Chess verschenen onder de titel "*1. Pc3*", *the van Geet-opening*. Uit dat laatste toevoegsel mag U gerust afleiden, dat het tekstgedeelte in het Engels werd geschreven. Het schakgedeelte echter is zeer duidelijk met figurines gedrukt, zodat het een geen beletsel behoeft te zijn om van het ander te genieten. De auteur heeft de stof zeer overzichtelijk ingedeeld en begint met een aantal varianten, die na de eerste zet mogelijk en acceptabel zijn. Vervolgens worden een aantal partijen, zowel in bord- als in correspondentieschaak gespeeld, gegeven, die het eerder materiaal op duidelijke wijze illustreren. Daarmede wordt de student als het ware aan de hand meegenomen en ingewijd in de mogelijkheden, die door de schijnbaar zo passieve openingszet worden geopenbaard. Voor hen, die niet wensen te studeren, maar eenvoudigweg willen consumeren en genieten, is het partijgedeelte een goede bron, die in een aantal gevallen ongetwijfeld toch zal leiden tot studie, al was het maar om te weten wat te doen, indien men met zwart met *1. Pc3* wordt geconfronteerd. Samenvattend een boekje (40 bladzijden), dat voor ieder wat wils biedt en daarom van harte wordt aanbevolen! De auteur vertrouwde ons toe, dat voor de eerste druk maar een zeer beperkte oplage is uitgegeven en dat gevoegd bij het feit, dat het boekje niet alleen voor het Nederlandse taalgebied geschikt is, doet ons de suggestie toevoegen, dat U niet te lang moet wachten om zich voor de aanschaf tot de schaakboekhandel dan wel tot de uitgever New in Chess te Alkmaar te wenden!

Henk Mostert

Beëindigde groepen

II-575

1. P. Hoogervorst	x	½	1	1	½	1	1	5
2. C. de Neef	½	x	1	1	1	1	½	5
3. T. v. Tilburg	0	0	x	1	½	1	1	3½
4. F. Schutte	0	0	0	x	½	1	1	2½
5. C. Vosselman	½	0	½	½	x	0	½	2
6. J. v. Lochem	0	0	0	0	1	x	1	2
7. G. v. Schaik	0	½	0	0	½	0	x	1

II-580

1. J. v.d. Hoeven	x	½	1	½	1	1	1	5
2. W. Taskin	½	x	1	½	1	1	1	4
3. L. Schnitzler	0	0	x	1	1	1	1	4
4. R. v.d. Zee	½	½	0	x	1	½	1	3½
5. B. Middelbos	0	0	0	0	x	1	1	2
6. J. de Vries	0	0	0	½	0	x	1	1½
7. D. v.d. Berg	0	0	0	0	0	0	x	0

III-350

1. R. de Kok	x	½	1	0	1	1	1	4½
2. E. Mulwijk	½	x	1	0	1	1	1	4½
3. A. de Gans	0	0	x	1	1	1	1	4
4. M. Bodellier	1	1	0	x	0	1	1	4
5. P. Pieters	0	0	1	0	x	1	1	3
6. J. Boonstra	0	0	0	0	0	x	1	1
7. C. v. Lierop	0	0	0	0	0	0	x	0

III-351

1. P. Kolster	x	1	0	1	1	1	1	5
2. C. Tanis	0	x	1	1	1	1	1	5
3. W. Goedhart	1	0	x	0	1	1	1	4
4. S. v.d. Graaf	0	0	1	x	1	½	1	3½
5. W. Heel	0	0	0	0	x	1	½	1½
6. C. Tummers	0	0	0	½	0	x	1	1½
7. R. de Jong	0	0	0	0	0	½	x	½

III-352

1. P. v. Ulden	x	1	½	0	1	1	1	4½
2. W. v.d. Akker	0	x	½	1	1	1	1	4½
3. H. Langendam	½	½	x	½	1	1	1	4½
4. J. v. Gool	1	0	½	x	0	1	1	3½
5. C. Louw	0	0	0	1	x	1	1	3
6. M. Bonte	0	0	0	0	0	x	1	1
7. T. Neijman	0	0	0	0	0	0	x	0

BDF-85-3: 1. L. Hofland 3½; 2. M. Ruisdonk 2½; 3/4. G. v. Veen, A. Bot 1½; 5. E. Sprenger 1.

BDF-85-4: 1. P. Roos 4; 2. W. Oudheusden 3; 3. J. Hinte 2; 4. C. Hulgen; 5. A. Willink 0.

BT-87-5: 1. W. v. Leeuwen 3½; 2. A. v.d. Berg 2½; 3/4. E. v.d. Leij, W. v. Loon 1½; 5. E. Groenedal 1.

BT-87-12: 1. H. Hage 3½; 2. P. de Laat 3; 3. F. Lunek 2; 4. B. Grijsmans 1½; 5. H. Engels 0.

BT-87-16: 1. M. Etmans 3; 2/3. A. Bouman, G. Verheijen 2; 4/5. C. Spoel, J. Kragten 1½.

Uitslagen

Wedstrijdleider: H.J. Mostert
Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem

Kampioensgroep K/20

72. van Oirschot 1 Maliangkay, 73. de Groot ½ Hofland, 74. Vaassen 0 Etmans, 75. Markus 1 van Oirschot.

I-klasse

Wedstrijdleider H.P.J. Visser,
Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn

423. 20. Middelkoop 1 de Vette; 430. 16. Weegenaar 1 v. Tilburg, 17. v. Tilburg ½ Mook; 431. 15. Brouwers ½ Nijssen, 16. Brouwers 1 Vleer; 432. 13. Lammerts v. Bueren 0 Sellberger, 14. Lammerts v. Bueren 0 Dijksman, 15. Lammerts v. Bueren ½ Buijsman, 16. Wilterdink 1 Lammerts v. Bueren, 17. Verheijen 1 Lammerts v. Bueren; 433 12. Lammerts v. Bueren 0 London, 13. London 1 Lindemann; 434 12. Brouwers 0 Vlasveld, 13. v. Bakel 0 Brouwers, 14. Kuster 0 Wolfenik; 435. 6. Donckers 1 Huijps, 7. Donckers ½ Baudoin, 8. v. Rijkom 1 de Neef; 436. 7. Kirkels ½ Hebels, 9. Kirkels 1 Timmerman, 10. Kirkels 1 Lammerts v. Bueren; 437. 8. Aalbers ½ Schut; 438. 3. Knoek ½ Hoogstraten, 4. Knoek ½ Brandhoff.

III-Klasse

Wedstrijdleider: G.K.P. van den Haak,
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

350. 21. Mulwijk ½ de Kok; 351. 20. Tummers 0 Kolster, 21. Heel ½ de Jong; 352. 20. v.d. Akker 1 Louw, 21. Louw 0 Langendoen; 355. 14. Willebroodse 1 Meijer, 15. v. Eijsbergen 0 Willebroodse, 16. Heeseink 0 Willebroodse (TO) 17. Heeseink 0 v. Eijsbergen (TO), 18. Marks 1 Heesing (TO); 356. 18. Buijs 0 Bok, 19. Hofman 0 Buijs (TO), 20. Hofman 0 de Back (TO); 361. 17. Plug ½ v. Doorn; 362. 14. v.d. Steeg 0 de Weert, 15. de Weert ½ Rutte, 16. Meijer 0 Rutte; 363. 18. Engelberts 0 Heel; 365. 8. Ruis 0 de Jong, 9. v. Leeuwen 1 Ruis, 10. Buurema 0 Ruis, 11. de Vries 1 Buurema, 12. v. Leeuwen 1 Buurema, 13. Buurema 0 Kanters, 14. Kanters 0 de Jong, 15. v. Averaete ½ v. Leeuwen, 16. v. Averaete 1 Buurema; 366. 8. v. Gool 1 Oosterink; 367. 15. Muller 0 de Ligt, 16. de Ligt ½ v. Melis; 368. 9. Boudewijn 1 v. Gool; 369. 14. de Vries 0 v.d. Drift, 15. Goedhart 1 de Gans, 16. Dondergool ½ Goedhart; 370. 11. Speksnijder 1 Driessens, 12. Rutten 1 Magnus; 371. 3. Steeman 1 Vitters, 4. Luberts 0 Starmans, 5. Starmans ½ Vossen.

BF-83

Wedstrijdleider G.K.P. van den Haak,
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem.

9. Schot 1 v. Rijn, 10. Schot 1 de Jong, 11. Kamps 0 v. Rijn, 12. v. Rijn ½ Kamps, 13. Kamps 1 Dubbeldam, 14. Dubbeldam 1 Kamps, 15. de Jong 1 Kamps, 16. Kamps ½ de Jong.

BDF-85

Wedstrijdleider G.K.P. van den Haak,
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem.

3 10. v. Veen ½ Sprenger; 4 10. Roos 1 Oudheusden.

BT-87

Wedstrijdleider R.D. Weening,
De Stelling 13-05, 8232 EJ Lelystad.

5 8. v. Leeuwen 1 Groenedal, 9. Berg 0 Groenedal, 10. Groenedal 0-0 v.d. Leij; 6 9. Dissels 0 Moorsel; 11 6. Winkel 0-0 Kieft, 7. Kieft 0-0 Algra, 8. Laat 0-0 Kieft, 9.

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

		Telefoon:
Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	02153-86241
Secretaris en ledenadministrateur	: H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn	055-412425
Penningmeester	: S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort Giro 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Correspondentie Schakers N.B.C. Amersfoort	033-755018
Alg. wedstrijdleider	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	023-330667
Wedstrijdsecretaris	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	02270-2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	073-217226
Propagandaleider	: G.K.P. van den Haak, Muider slotweg 106, 2026 AS Haarlem	023-373272

Redactie:

R. Feytens (Den Bosch), J. Elburg (Lichtenvoorde), J. v. Geemen (Anna Paulowna) en P. Heyboer (Koog a/d Zaan).

Vaste medewerkers:

A.J. Deisz (Goor), J. v.d. Kooij (Hellevoetsluis), G.C. van Perlo (Zwolle), A.C. v.d. Tak (Haarlem), B.W. Weegenaar (Utrecht) en T. de Ruijter (Naarden).

Aan dit nummer werkten mee: K. v. Oirschot, M. Plomp, G.H. Lambers, L. Compagnie en T. de Ruyter.

Kieft 0-0 Thorn Leeson; **12** 10. Laat 0 Hage; **15** 6.
Nielen 1 Hage, 7. Nielen ½ v. Veen, 8. Kragten 0
Nielen, 9. Hage 0 Kragten; **16** 10. Boudman 0 Etmans.

Nieuwe groepen

II-604: per 17/12/90 met: 1. K. Jongsma (Hillegom), 2. R. Dondergoor (Varsseveld), 3. G. Kuijpers (Rotterdam), 4. J. Kleinen (Lochem), 5. R. Oortwijn (Olst), 6. K. Fiks (Heerde) en 7. R. de Kok (Amstelveen).

III-376: per 14/11/90 met: 1. W. Krumer (Nieuwegein), 2. W. v. Soest (Glanerbrug), 3. B. v. Yperen (Vlaardingen), 4. T. Mullerman (Harfsen), 5. H. Westerhuis (Duiven), 6. C. v. Eijsbergen (Alphen ald Rijn) en 7. J. Escher (Den Haag).

III-377: per 18/12/90 met: 1. J. Backer (Bunnik), 2. P. Goudriaan (Hoorn), 3. E. de Ridder (Nijmegen), 4. M. Muis (Alkmaar), 5. W. Overbeek (Leiden), 6. H. Post (Haarlem) en 7. G. Esmeljer (Amsterdam ZO).

"SCHAAK"

De opening in de praktijk van ca 80 correspondentiepartijen.
Deze maand zijn verschenen:

nr. 121 Hollands klassiek
HD 1 + 2

nr. 122 Pirc Janowski variant
PU 9

"Schaak!" kost bij bestelling van één exemplaar *f* 3,- en bij bestelling van meer exemplaren *f* 2,50 per stuk.
Giro 83865 t.n.v. J. v.d. Kooij,
K. de Stoutestr. 4, 3222 CP Hellevoetsluis.

Tevens verschenen 'Overzicht van de Schaakopeningen' met ca 70 openingen en ruim 600 varianten à *f* 3,50.

PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie (v.a. 1/9 ieder jaar)	<i>f</i> 36,00	300 NBC-schaakkaarten	<i>f</i> 15,00
Saldo-groep (1, 2 of 3 partijen)	<i>f</i> 3,00	300 Ohra-schaakkaarten	<i>f</i> 10,00
7-kwalificatiegroep N.B.C.	<i>f</i> 4,00	800 Ohra-schaakkaarten	<i>f</i> 20,00
ICCF-Insigne incl. verzendkosten	<i>f</i> 3,50	(incl. verzendkosten)	

I.C.C.F.-KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

Europatoernooien

7-groep	<i>f</i> 7,00
15-groep	<i>f</i> 9,50

Wereldtoernooien

7-groep	<i>f</i> 5,50
15-groep (v.a. 2e klas en hoger)	<i>f</i> 8,50

STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

Alle betalingen uitsluitend via postrekening nr. 1365400
ten name van penningmeester NBC te Amersfoort.