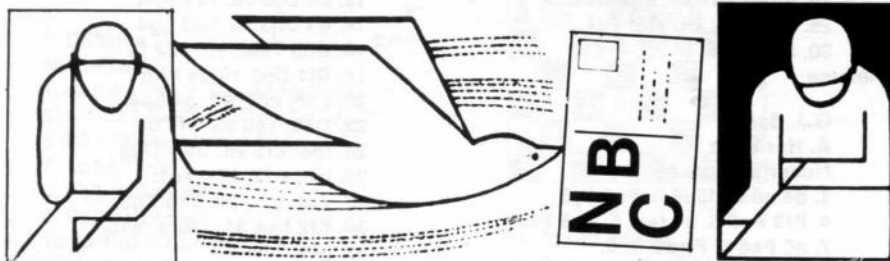


SCHAAKSCHAKERINGEN

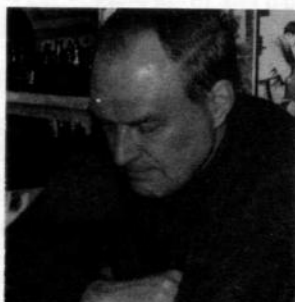


Maandblad

No. 253 Juni 1990

Partijenvaria

door Tom de Ruiter



Tom de Ruiter

Spannende en interessante remises uit de voorronde van de 11e Olympiade

T. de Ruiter

I. Tzur

Nederland-Israël

1. f4 d5 2. Pf3 g6 3. e4 de4:
4. Pg5 Pf6 5. Lc4 Lg4 6. Le2 Lf5
7. d3 ed3: 8. cd3: h6 9. Pf3 c6
10. Pe5 Db6 11. Pd2 Pbd7
12. Pdc4 Dc7 13. Ld2 Pd5
14. 0-0 Lg7 15. Pf7: Kf7:
16. g4 e6 17. gf5: ef5:
18. Tc1 The8 19. Lf3 Ld4 +
20. Kh1 Pe3 21. Db3 Kg7
22. Pe3: Le3: 23. Lc3 + Pf6
24. Lf6: Kf6: 25. Dc3 + Kf7
26. Ld5 + Ke7 27. Tfe1 Kd8
28. Df6 + De7 29. Dg6: Lc1:
30. Te7: Te7: 31. Dd6 + Td7
32. Df6 + Kc7 33. Le6 Tad8

34. Ld7: Td7: 35. De5 + Td6
36. b3 b6 37. Kg2 a5
38. Kf3 La3 39. h4 Lc5
40. Df5: Ld4 41. Dh7 + Kd8
42. a3 c5 43. Ke4 Lb2
44. h5 La1 45. Df7 Lb2
46. Dg8 +

Remise.

J. Heislout

S. Letic

Nederland-Joegoslavië

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 d5
4. Lg5 c6 5. cd5: ed5: 6. e3 Le7
7. Ld3 0-0 8. Dc2 Pbd7
9. Pge2 Te8 10. 0-0 Pf8
11. Tab1 Pe4 12. Le7: De7:
13. Le4: de4: 14. Pg3 f5
15. f3 ef3: 16. Tf3: g6
17. d5 Td8 18. e4 fe4:
19. Pge4: Lf5 20. Db3 Kh8
21. d6 De5



na 21. ..., De7-e5

22. Pg5 Dd4 + 23. Kh1 Td7
 24. Tbf1 Te8 25. h3 h6
 26. Pge4 Ph7 27. Pg3 Dd6:
 28. Pf5: gf5: 29. Tf5: Tg7
 30. Dc2 De6

Remise.

G.J. Ballon

A. Har-Even.

Nederland-Israël

1. d4 c5 2. d5 f5 3. Pc3 Pf6
 4. Pf3 Pa6 5. e4 fe4: 6. Pg5 Pc7
 7. d6 Pe6 8. Pge4: ed6:
 9. Pd6: + Ld6: 10. Dd6: De7
 11. De7: + Ke7: 12. Lc4 b6
 13. Pd5 + Pd5: 14. Ld5: Tb8
 15. Le3 Lb7 16. 0-0-0 Thf8
 17. The1 Ld5: 18. Td5: Kd8
 19. Ted1 Tf7 20. f3 Tc8

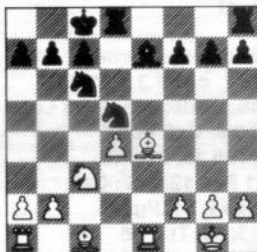
Remise.

G. den Broeder

E. Savostianoff

Nederland-Frankrijk

1. e4 e5 2. Pf3 Pf6 3. Pe5: d6
 4. Pf3 Pe4: 5. d4 d5 6. Ld3 Le7
 7. 0-0 Pc6 8. Te1 Lg4 9. c4 Pf6
 10. cd5: Lf3: 11. Df3: Dd5:
 12. Dd5: Pd5: 13. Pc3 0-0-0
 14. Le4



na 14. Ld3-e4

14., Lb4 15. Ld2 Pf6
 16. d5 Pe7 17. Lg5 Pe4:
 18. Te4: Lc3: 19. bc3: f6
 20. Te7: fg5: 21. c4 Td7
 22. Tae1

Remise.

J.M. Masurel

A.C. van der Heijden

Frankrijk-Nederland

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6
 4. La4 Pf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5

7. Lb3 0-0 8. c3 d5 9. ed5: Pd5:

10. Pe5: Pe5: 11. Te5: c6
 12. d4 Ld6 13. Te1 Dh4
 14. g3 Dh3 15. Le3 Lg4
 16. Dd3 Tae8 17. Pd2 f5
 18. Df1 Dh5 19. f4 Kh8
 20. Ld5: cd5: 21. a4 ba4:
 22. Da6: Te6 23. Pf1 g5
 24. fg5: Lf3 25. Da4: Dg4
 26. b4 f4 27. Lf4: Te1:
 28. Te1: Lf4: 29. Te8 Kg8
 30. Kf2 Le4 31. Tf8: + Kf8:
 32. gf4:

Remise.

R. Weyerstrass

G.H. Davies

Nederland-Engeland

1. c4 e5 2. g3 Pf6 3. Lg2 c6
 4. e4 d5 5. ed5: cd5: 6. cd5: Lc5
 7. Pc3 0-0 8. Pge2 Pa6
 9. 0-0 Pb4 10. a3 Pbd3



na 10., Pbd3

11. Pe4 Pe4: 12. Le4 Lh3
 13. Dc2 Lf1: 14. Kf1: Df6
 15. f3 Dh6 16. Ld3: Dh3 +
 17. Ke1 Tac8 18. Lh7: + Dh7:
 19. Dh7: + Kh7: 20. b4 Lb6
 21. Lb2 Tfe8 22. g4 Tcd8
 23. Pc3 Ld4 24. Td1 Td7
 25. Ke2 Ted8 26. h4 f6
 27. h5 b5 28. Ta1 a5
 29. ba5: Ta8 30. Kd3 Ta5:
 31. Ke4 g6 32. hg6: + Kg6:
 33. f4 Le3: 34. Lc3: Ta4 +
 35. Lb4 ef4: 36. Tf1 Kg5
 37. Tf4: Td5: 38. Kd5: Kf4:
 39. d4 Kg4: 40. Kc6 f5
 41. d5 f4 42. d6 f3 43. d7 f2
 44. d8D f1D 45. Dg8 + Kh3

Remise.

Ingestuurde partijen

door P. Dijkstra

P. Dijkstra

K/19

M.V. Florito

1. e2-e4 e7-e5
 2. Pg1-f3 Pb8-c6
 3. Lf1-c4 Lf8-c5
 4. d2-d3 Pg8-f6
 5. 0-0 d7-d6
 6. c2-c3 a7-a6
 7. Lc4-b3 0-0
 8. Pb1-d2 Lc8-e6
 9. Pd2-c4 Lc5-a7
 10. Lc1-g5 h7-h6
 11. Lg5-h4 g7-g5
 12. Lh4-g3 g5-g4?!
- Agressief gespeeld.
13. Lg3-h4?!



na 13. Lg3-h4?!

De cruciale zet in deze partij. Is dit stukoffer juist of niet? Ik besloot het erop te wagen.

13. ..., Kg8-g7

Zwart hapt niet meteen toe.

14. Pc4-e3 g4xf3

Nu dan toch maar...

15. Dd1xf3 Tf8-g8

16. Pe3-d5 Le6xd5

17. Lb3xd5 Dd8-e7
18. Kg1-h1

Zwart doet een aantal vrij voorspelbare zetten. Ondertussen bereidt wit f2-f4 voor.

18. ..., Pc6-d8
19. Df3-f5 Pd8-e6

20. g2-g3 c7-c6
21. f2-f4 e5xf4

Dit is beter dan direct d6xe5.

22. g3xf4 c6xd5

23. e4-e5 d6xe5

24. f4xe5 Kg7-f8

25. e5xf6 De7-d6

De situatie lijkt nu opgeklaard voor zwart. In werkelijkheid is het echter nog niet zo gemakkelijk.

26. d3-d4 La7-b8

De dreiging van deze zet is gemakkelijk te pareren.



na 25. ..., De7-d6

27. Tf1-f2 Kf8-e8

28. Ta1-e1 Ke8-d7
29. c3-c4

Zo houdt wit het initiatief vast.

29. ..., Kd7-c6

30. Df5-c2 Pe6xd4

31. c4xd5 Kc6-b6

Of was Kxd5 mogelijk?

32. Dc2-e4 Pd4-b5

33. a2-a4 Pb5-c7

De zwarte stukken staan nu wel erg slecht opgesteld. Wit gaat nu dreigen de loper op h4 weer in het spel te betrekken, waarna zwart wat moet gaan.

34. Tf2-c2 Kb6-a5
35. Te1-d1

Zwart geeft het op.

Ingazonen partij

door Marc Schroeder

M. Schroeder

H 282 NL

J.H. van Son

1. d4 Pf6
2. c4 g6
3. Pc3 d5

4. Pf3 Lg7
5. cd5 Pd5
6. e4 Pc3:

7. bc3: 0-0
8. Le2 c5
9. Tb1 Da5

10. 0-0 Da2
11. Lg5 De6

12. Te1 cd4:

(12. ..., Pd7 13. Lh4! Pf6 14. Lb5 cd4: 15. cd4: a6 16. d5 Dg4 17. h3 Dh5 18. Lf1 Td8 19. Tb6 h6 20. Lg3 g5 21. Lc7 Te8 22. e5 Pd7 23. g4 1-0, L. Winants-van Heirzeele, Gand 1984.)

13. cd4: b6
14. Lb5 Lb7

15. Lh4 Dd6

(15. ..., Le4 16. Pg5 ±)

16. e5 Dd8

(16. ..., De6 17. Tc1 (met het idee Tc7) Tc8

(17. ..., Pa6 18. d5) 18. Tc8 Lc8 19. d5)

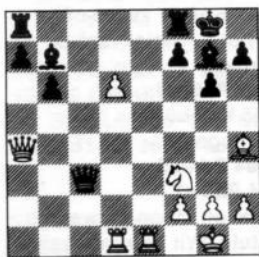
17. Db3 Pc6

(17. ..., Ld5 18. Da3

17. ..., Lf3?? 18. Df3: Pd7 19. Dd5 wit staat beter)

18. Tbd1 Dc7

(18. ..., Tc8 19. d5 Pa5 20. Da3 f6 21. d6 ed6: 22. ef6: Lf6 23. Td6 Tc3 24. Da2 wit staat veel beter;
 18. ..., Pa5 19. Db4! (dekt Lb5) Lf3 (19. ..., f6 20. d5!?) Ld5 21. ef6: ef6: 22. Te7 met idee 23. Td7 en wit staat beter; 22. ..., Tf7? 23. Te8)
 20. Le6 Lf3: 24. gf3 met onduidelijke stelling 24. ..., Tf7 25. Le6 Tf3 26. Ld5)
19. Lc6: Lc6: 20. d5 Lb7
21. d6 ed6: 22. ed6: Dc3
23. Da4!



na 23. Db3-a4

(23. Dc3 Lc3 24. Te3 onduidelijke positie)
23. ..., Lc6:
 (23. ..., Lf6?? 24. Tc1 Db2 25. Tb1 Dc3 26. Tec1;
 23. ..., Lf3 24. gf3: Df3: 25. d7 Lf6 (25. ..., f6 26. Te8 Td8 27. Tde1 Da8 28. Dc4 Kh8 29. Df7 met het idee Lf6; 29. ..., g5 30. Td8) 26. Lf6: Df6: 27. Te8 (28. d8D) Td8 28. Tde1 (met bedoeling Da3) Dg5 29. Kf1 Dd5 30. Tf8 Tf8: 31. Te8 Dd3 32. Ke1 Dc3 (32. ..., b5 33. Db4) 33. Ke2 Db3 34. Kd3 Db1 35. Kd4 Db2 36. Kd5 Dd2 37. Kc6 wit staat beter.)

24. Df4
 (met idee Tc1 c6)
24. ..., Lf3
 (24. ..., Tfe8 25. Te7! (d7?? Ld7) Te7: (25. ..., Db3 26. Tde1) 26. de7: f6 27. Td8 Kf7 28. Pg5 met bedoeling 29. Dc7 en wit staat veel beter.)
25. gf3: f6 26. d7 g5
 (26. ..., Db3 27. Dc7 Df7 28. Dd6 met idee 29. Te7;
 26. ..., Tad8 (met bedoeling Td7) 27. Da4 met onduidelijke stelling.)
27. De4 Tad8
 (27. ..., gh4: 28. Da8?: Ta8; 29. Te8 Kf7 30. Ta8: df3 31. d8D dg4 h3 e6 b3 en de stelling is in evenwicht;
 28. Dd5! Kh8 29. Da8 Ta8: 30. Te8 Lf8 31. Ta8: Df3 32. Tf8 Kg7 33. Tg8 en wit staat veel beter.)
28. d5 Kh8
 (28. ..., Tf7?? 29. Te8 Lf8 30. Td8 gh4: 31. Tf8 wit staat beter.)
29. Lg3 f5
 (29. ..., h5 30. Te3 (30. h4!?) Dc2 31. Tde1 h4 32. Lh4: gh4: 33. Te4 en wit staat beter.)
30. Te3
 (30. Le5?? Le5: 31. Te5: Td7!)
30. ..., Dc2
 (30. ..., Df6 31. Lc7; 30. ..., Dc5 31. Dc5: bc5: 32. Lc7 Ld4 33. Ld8 Le3 34. Lf6! en wit staat beter.)
31. Le5
 met het idee 32. Lg7 Kg7: 33. Te7 1-0 (31. ..., Le5 32. De5 Kg8 33. Dd5 Kh8 34. Dd4 Kg8 35. Te7 Tf7 36. Te8 Tf8 37. Dd5 Kh8 38. De5 Kg8 39. De6 Kh8 40. Df6 Kg8 41. Df8)

Ingestuurde partijen uit K/19

door Luc Compagnie

Compagnie Westerman

1. e4 g6 2. Pf3 Lg7 3. g3

Dan zul je als zwartspeler net een boek gekocht hebben over het koningsfianchetto!

3. ..., d6 4. Lg2 Pf6 5. d3 c5
6. 0-0 Pc6

Overigens heeft zwart geen klagen, want hij heeft hier natuurlijk gewoon gelijk spel.

7. Pbd2 0-0 8. a4 Pe8 9. Pc4 e5
10. c3 h6!

Hiermee doet mijn tegenstander het beter dan Smyslov, die tegen Botwinnik 10. ..., f5 speelde, en toen na 11. b4! in het nadeel kwam. Eerst moet zwart Le6

spelen, en daarom verhindert hij Pg5.

11. Pfd2 Le6 12. Tb1

Lokt eerst nog een lichte verzwakking op de damevleugel uit.

12. a5 13. f4 f5 14. ef5: gf5:

15. De2

Zet het centrum onder druk. Eventueel valt er een pionnetje te halen door Lxc6 en slaan op e5.

15. Dc7 16. Pa3

Omgroepering van de paarden. Veld b5 lokt (vergelijk bij de 12e zet).

16. Tad8 17. Pdc4 Kh7?!



na 17., Kg8-h7?!

Achteraf vond dhr. Westerman dit fout. De beslissende fout moet echter nog komen.

18. Ld2

De witte stelling bevat me hier beter, maar de zwarte is natuurlijk hier onhoudbaar.

18. Lg8??

Overziet een kleinigheidje.

19. fe5: de5: 20. Tf5:!

Ach, simpel eigenlijk.

20. Tf5: 21. Le4 Dd7(?)

Dat maakt het niet beter, de toren is toch niet te redden.

22. g4 Le6 23. Tf1 Pe7?

Een schrijffout, schreef mijn opponent later, de bedoeling was Pf6. Dan ben je de pion ook kwijt, natuurlijk. Maar dit is nog 'erger.

24. gf5:

en zwart gaf het op. Terecht. Na 24., Lc4: 25. f6+ Kg8 26. fe7: kom je een stuk te kort, en na 24., Lf5: 25. Tf5: Pf5: 26. Dg4 krijg je een onhoudbare aanval over je heen.

Böhm

Compagnie

1. d4 d5 2. c4 c6 3. cd5: cd5:

4. Pc3 Pf6 5. Pf3 Pc6 6. Lf4 Lf5

7. e3 e6 8. Lb5 Pd7 9. Da4



na 9. Dd1-a4

Op dit moment verscheen een nieuwe editie van Schach-Archiv, waarin uitvoerig uit de doeken gedaan werd, dat het oude vertrouwde 9., Tc8 niet meer speelbaar is (Wit kan n.l. de pion toch slaan: 10. Lc6: Tc6: 11. Da7: Dc8 12. Da5 Ta6 13. Dc7 Da8 14. 0-0! Tc6 15. Pb5!!). In paniek bedacht ik na

9. Db6 10. Ph4 Le4

11. 0-0-0 Le7 12. f3

de zet

12. Lc2

(want 12., Lg6 geeft wit goed spel), om na het thematische

13. Kc2: Lh4: 14. e4!

14. Ld6 Lf6 is onduidelijk

14., de4: 15. d5! ed5:

16. Td5: Pc5 17. Dc4

ontgoocheld de strijd te staken; op 17., Pe6 komt 18. Pa4 en op 17., Le7 wint 18. Le3 een stuk. Niet zo best.

v.d. Kleij

Compagnie

1. e2 c6 2. d4 d5 3. Pc3 de4:

4. Pe4: Pd7 5. Pg3 Pgf6 6. Pg3

Een slap systeem; wits enige kans is nu, dat zwart te fel op winst gaat spelen!

6., e6 7. Ld3 c5 8. 0-0 cd4:

9. Pd4: Lc5 10. Pb3 Lb6

11. De2 0-0 12. Ld2 a5

13. a4 Dc7 14. Tfe1 Te8

15. Pe4 e5 16. Df3 Pe4:

17. Te4: Pf6 18. Th4 Ld7

Tot zover staat het in de boekjes. De witte stelling ziet er dreigend uit, maar dat is schijn. Zie het vervolg:

19; c3

Op 19. Lg5 komt 19., e4 nog sterker.

19. ..., e4! 20. Le4: Pe4:

Wanneer zwart ook vredelievend is, kan hij met 20. ..., Te4: 21. Te4: Lc6 22. Tc4 Lf3: 23. Tc7: Ld5 24. c4 (24. Te7? Ld8!) Lc7: 25. cd5: Pd5: meteen remise maken. Maar ik wil meer.

21. Te4: Lc6 22. Te8: + Te8:

23. Dd3!

Tot dusver heeft wit het gemakkelijk gehad met z'n gedwongen zetten, nu komt het precies.

23. ..., De5 24. Pd4!



na 23. Pb3-d4!

Dit sterke paard beëindigt de zwarte winstkansen.

24. ..., Dd5 25. Dg3 Ld4:

26. cd4: Te6 27. Db8 +

Jammer; eerst dacht ik nog, dat 27. ..., Le8 een sterke stelling zou opleveren, maar later zag ik, dat wit na 28. Te1 Te1: + 29. Le1: De4 de zet 30. De5 heeft. Dus: 1/2-1/2.

Etmans-

Compagnie

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Pc3 de4:

4. Pe4: Pd7 5. Pg5

De grote mode, maar dat gaat wel weer over.

5. ..., Pgf6 6. Ld3 e6 7. P1f3 Ld6

8. De2 De7

Een suggestie van Pachman; zwart staat klaar een paard op e5 middels c5 te ondernemen.

9. 0-0 0-0 10. Te1 c5

11. c3 cd4:?

Beter is eerst Te8; ik had de volgende manoeuvre van wit overzien.

12. Pd4: Te8 13. Dc2!

Met tempowinst verlaat de dame de e-lijn, zodat Pf5 mogelijk wordt.

13. ..., h6 14. Pf5! Df8

15. Pd6: Dd6: 16. Pe4

Zo ben ik van mijn mooie looper beroofd: wit heeft een solide voordeel.

16. ..., Pe4: 17. Le4: Pf6

18. Lf3 e5 19. g3 e4!?

Scherp, maar nu kan ik tenminste mijn ontwikkeling normaal beëindigen.

20. Lg2 Lf5 21. Le3

21. Lf4 Dc6, eventueel gevolgd door Pd5, is niets bijzonders.

21. ..., Pg4

Op jacht naar actief spel; nu moet wit zijn looperpaar laten halveren. Mijn remisevoorstel werd hier afgeslagen.

22. Ld4 Pe5 23. Le5:

23. Le4: Pf3 +

23. ..., Te5: 24. Te3

Het goede plan; een belegering van pion e4 kan mogelijk op den duur wat opleveren, wit heeft onder omstandigheden ook nog f2-f3. 24. Le4: Tae8 25. f3 Le4: 26. fe4: De6 of 26. Te4: Te4: 27. fe4: Dc5 + en De3 is remise.

24. ..., De6 25. Da4?!

Inderdaad moet pion a2 eerst gedekt worden, maar 25. b3 is beter. Dan kan de druk tegen e4 beginnen, eventueel in combinatie met een opmars op de damevleugel; ik had iets van 25. ..., Lg6 26. Tae1 f5 27. f3 Tae8 verwacht. Mogelijk heeft wit nog wel beter.

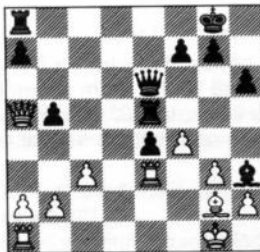
25. ..., b5!

Dringt de witte dame buitenspel en legt ook nog even de damevleugel vast.

26. Da5 Lh3??

Hier was ik bijzonder tevreden: er dreigt iets van Th5, terwijl ook middels Lxg2 en f5 een aanval te beginnen valt. Het leek me dat het ergste achter de rug moest zijn. Wits volgende zet komt als een donderslag bij heldere hemel:

27. f4!



na 27. f4!

Totaal niet gezien! Nota bene mijn eerste zet na de vakantie. Balend analyseerde ik: 27. ..., Th5 28. Lxe4 f5 29. Dxb5! en 27. ..., Td5 28. Lxe4 f5 29. Lxd5 Dxd5 30. Te2. Het enige wat leek te kunnen is 27. ..., Lxg2 28. fxe5 Lf3, maar na 29. Tf1 kan wit desnoods gewoon de kwaliteit teruggeven en met een of twee pluspionnen het eindspel ingaan. En

27. ..., ef3: e.p.

faalt natuurlijk, omdat De6 niet de Loper en de Toren tegelijk kan dekken. Hoewel: ik zette het toch maar even op, je moet in zulke stellingen alles bekijken.

Aanvankelijk dacht ik, dat de stelling na **28. Te5: De5: 29. Lh3:**

mogelijk kansen op eeuwig schaak zou bieden, omdat wits stukken eventjes ongelukkig staan en de pion op f3 gevaarlijk is. En toen werd het langzaam licht: weliswaar levert 29. ..., De3 + 30. Kh1 niets op, maar wit heeft natuurlijk tijd nodig om zijn troepen te reorganiseren, en in die tijd kan ik versterking laten aanrukken. Toen kwamen ook de varianten: (na 27. ..., ef3: 28. Te5: De5: 29. Lh3:)

29. ..., Tae8!!

en wat moet wit doen? Mijn afschuwelijke blunder lijkt een geniaal stukoffer te wezen. Hoe meer ik naar de stelling keek, hoe vrolijker ik er van werd. Nogmaals: wat moet wit doen? Er dreigt heel duidelijk 30. ..., De3 + 31. Kh1

De1 + . Op drie manieren is dat te verhinderen:

a. 30. Lf1. Dan komt echter 30. ..., De3 + 31. Kh1 f2! en er is niets meer te verzinnen tegen de merkwaardige torenwinst middels De1 (of zelfs De4 + gevolgd door De1 +). Na f3-f2 heeft wit meestal maar één redmiddel, en dat is Tf1. Dan houdt hij veld f1 stevig in handen en is de winst geen probleem. Het veld moet dus vrij blijven voor de toren.

Daarom: b. 30. Tf1. Nu echter komt de looper in het nauw: 30. ..., Dh5! 31. Ld7 (e is niet anders) 31. ..., f2 + !! 32. Kg2 (32. Tf2: Te1 + ! leidt tot mat, en 32. Kf2: Te2 + natuurlijk ook) 32. ..., Dd5 + 33. Kf2: Dd7: en wit staat ellendig, of zelfs 33. ..., Dc5 + !?. Het veld moet dus ook vrij blijven voor de looper.

Wit kan ook alvast veld e1 überdeken en afwachten, welk stuk hij naar f1 moet spelen: c. 30. c4 (30. ..., Dh5 31. Lf1, 30. ..., De3 + 31. Kh1 f2 32. Tf1) maar nu komt weer een ander motief in de stelling: 30. ..., f2 + 31. Kf1 (31. Kf2: Db2: + kost nu een toren) 31. ..., De2 + 32. Kg2 De1 en wit blijft een kwaliteit achter.

Prachtige varianten: maar waarom zag ik niet

30. Da7:!?

Etmans doet het licht weer uit en er blijft voor mij niet anders dan opgeven. 1-0.

NOTULEN van de ALGEMENE LEDENVERGADERING dd 28 oktober 1989

1. OPENING

Te 14.02 uur opende de voorzitter de vergadering in aanwezigheid van 27 leden, waaronder 6 bestuursleden. De voorzitter sprak een welkomstwoord, dat hij besloot met de hoop uit te spreken voor een goede toekomst voor de N.B.C. en zijn leden.

2. VASTSTELLING NOTULEN ALGEMENE LEDENVERGADERING dd 29-10-88.

Deze notulen werden goedgekeurd.

3. INGEKOMEN STUKKEN EN MEDEDELINGEN

Berichten van verhindering kwamen binnen van de heren: A. Breidenbach (Middenmeer), E.J. Anneveld (Gouderak), H. Dalmolen (Groningen), W. Harrewijnen (Westzaan), M.J. Quakkelaar (Kampen), G.C. van Perlo (Zwolle), H.B. Sarink (Woudenberg) en K. Steyn (Santpoort-Zuid). Tevens ontving het secretariaat drie brieven van a) de

kascontrolecommissie, b) de heer M.J. Quakkelaar, waarin de prestaties van het Nederlands team in de voorronde van het IVe Europese Teamkampioenschap belicht werden en c) de heer E.J. Anneveld. De brief werd aan de vergadering voorgelezen. De brief met voorstellen werd behandeld bij punt 10 van de agenda en de brief van de kascontrolecommissie werd behandeld bij punt 5a.

4. JAARVERSLAGEN VAN SECRETARIS, PROPAGANDALEIDER, WEDSTRIJDLEIDER EN PENNINGMEESTER.

Alle jaarverslagen werden, na voorlezing door de betreffende bestuursleden, door de vergadering goedgekeurd.

De heer J. Alingh Prins had naar aanleiding van de Exploitatierkening bondsjaar 1988/1989 een vraag. Hij wilde weten wat de post "Bijdrage portokosten" betekende. De penningmeester legde uit dat deze post onder andere de portokosten van aanmaningen en boetes zijn.

5. KASCOMMISSIE

a) *Verslag bondsjaar 1988/1989*

De voorzitter las de brief van de kascontrolecommissie voor, waarin zij mededeelde de financiële bescheiden van de bond over het genoemde bondsjaar te hebben gecontroleerd en in orde te hebben bevonden. De commissie stelde de vergadering voor om de penningmeester décharge te verlenen, onder dankzegging voor het gevoerde beheer. De vergadering ging hiermede akkoord.

b) *Benoeming kaskommissie '89/'90*

De samenstelling van de kaskommissie voor het komende bondsjaar werd door de vergadering bepaald: Leden: H.B. Sarink en P. Roos en als reserve: H.J.M. Leeners.

6. BESTUURSVOORSTEL NIEUWE CONTRIBUTIE 1989/1990, ad f 36,-

De voorzitter lichte dit bestuursvoorstel toe, waarna de vergadering ermee akkoord ging.

7. BEGROTING

De heer P.A.J. de Lange (Den Haag) wilde weten waarom bij de

contributie maar f 50.000,- begroot is, en niet f 53.250,- (werkelijk '88/'89) + f 1.500,- (f 1,- verhoging van de contributie) = bijv. f 55.000,-. De penningmeester legde uit dat de bijdrage van WVC volgend jaar aanzienlijk minder zal zijn dan de f 5.160,- van het vorig bondsjaar. Toen kregen we namelijk ook een achterstallige bijdrage over de voorgaande bondsjaren.

Na deze uitleg werd de door de penningmeester aan de vergadering voorgelegde begroting voor het bondsjaar 1989/90 goedgekeurd.

8. PLAATSINGSKOMMISSIE

De heer G.C. van Perlo uit Zwolle was aftredend, maar stelde zich wel opnieuw beschikbaar. Hij werd door de vergadering bij akklamatie herkozen.

De heer H. Bouwmeester (Haarlem) vindt over het algemeen de samenstellingen van de vertegenwoordigende teams te oud.

Hij denkt dat er teveel uitgegaan wordt van de titels. Hij zou meer jongeren ingezet willen zien, bijvoorbeeld via de regio's. De heer Bouwmeester gaf de volgende suggestie: indien uit een regio 2 ervaren spelers geselecteerd zijn voor een vertegenwoordigend team, deel daar een jonge speler, als reserve, bij in, die dan niet speelt. Hij kan dan veel ervaring op doen en bij eventuele terugtrekking van de ervaren speler (door bijv. overlijden), kan de jongeling zonder problemen inspringen.

De wedstrijdleader gaf een nadere toelichting over de selectie van de huidige teams en gaf verder zijn visie over het inschakelen van jonge spelers.

9. BESTUURSVERKIEZING

Aftredend waren de heren L.C.M. Diepstraten (voorzitter), A. Breidenbach (wedstrijdsecretaris) en G.K.P. van den Haak (Propagandaleider). Allen hadden zich zonder voorbehoud herkiesbaar gesteld en werden door de vergadering bij akklamatie herkozen.

10. BESPREKING INGEDIENDE VOORSTELLEN

De heer Anneveld deed een voorstel om het indelen van de kwalificatiegroepen vlotter te doen verlopen. De algemene wedstrijdleader vroeg de vergadering toestemming dat één en ander door het bestuur onderzocht zal worden. De voorzitter dacht aan een vergadering van het bestuur met de wedstrijdleaders. De Algemene Ledenvergadering ging hiermee akkoord.

11. PRIJSUITREIKINGEN

De kampioensprijs voor het winnen van K 17 werd op de vergadering uitgereikt aan de heer C.P.Th. Gouw (Amersfoort). De prijs, behorend bij de 2e plaats in K 18 werd de heer R.V. Hendriks (Ommen) vlak voor de vergadering uitgereikt. De prijzen voor de heren R. Weijerstrass (Blaricum) en M. Plomp (Rotterdam), voor het behalen van de 3e plaats in K 18, worden hen toegestuurd.

12. VASTSTELLING PLAATS EN DATUM VAN DE VOLGENDE ALGEMENE LEDENVERGADERING

Volgend jaar zal deze weer in HOOG BRABANT te Utrecht gehouden worden op zaterdag 27-oktober 1990, met een inleiding van Hans Bouwmeester.

13. RONDVRAAG EN SLUITING

De heer P.A.J. de Lange (Den Haag) wilde weten, hoe hij erachter kan komen dat hij speelt tegen iemand met een hele dure computer. De wedstrijdleader gaf een toelichting

over de ethische kant van de zaak en gaf de vraagsteller het advies als hij een dergelijke indruk heeft, het gewoon te vragen aan de tegenstander. Volgens de heer A.J. Goedkoop (Laag Keppel) is het een ethische regeling van de I.C.C.F., dat zegt dat een speler zijn tegenstander informeert over het gebruik van een computer. De wedstrijdleader liet weten dat dit slechts een aanbeveling van de I.C.C.F. is hetgeen in het maandblad FERNSCHACH heeft gestaan. Waarschijnlijk zou in de startbrieven een vermelding gedaan kunnen worden over het gebruik van een computer.

De voorzitter deed nog melding over het feit dat de N.B.C. over 2 jaar 25 jaar bestaat. Wellicht kan de Algemene Ledenvergadering dan gehouden worden op een plaats, die even centraal als Hoog Catharijne ligt en eventueel goedkoper is. Ideeën hierover zijn het bestuur van harte welkom.

Om 15.20 uur sloot de voorzitter de vergadering onder dankzegging voor de belangstelling en het geduld van de aanwezigen om het bestuur aan te horen en wenste een ieder, naast een behouden thuisreis, veel successen en hoopt iedereen volgend jaar weer terug te zien.

H.P.J. Visser, secretaris
Apeldoorn, 30 januari 1990

Beëindigde groepen

M-193

1. N. Christophe	x	½	1	1	½	1	1	5
2. H. Abels	½	x	½	1	1	½	0	3½
3. A. Hebels	0	½	x	½	½	1	1	3½
4. A. Heuzeveldt	0	0	½	x	½	1	1	3
5. J. Dufrenne	½	0	½	½	x	½	½	2½
6. R. Gisolf	0	½	0	0	½	x	1	2
7. D. Alderden	0	1	0	0	½	0	x	1½

H-334

1. N. Speets	x	1	½	1	1	½	1	5
2. E. Roering	0	x	1	0	1	1	1	4
3. G. Massy	½	0	x	½	0	1	1	3
4. A. Camp	0	1	½	x	0	1	0	2½
5. F. Meijer	0	0	1	1	x	½	0	2½
6. W. v. Loon	½	0	0	0	½	x	1	2
7. J. Turin	0	0	0	1	1	0	x	2

I-416

1. R. Gilles	x	½	1	½	½	1	1	4½
2. H. Hilgerdernaar	½	x	½	½	½	½	1	4
3. J. Dopper	0	½	x	½	1	1	1	4
4. R. Ritsema	½	½	½	x	½	1	1	4
5. G. Verheijen	½	½	0	½	x	½	1	3
6. P. v. Leijden	0	0	0	0	½	x	1	1½
7. M. Masmeijer	0	0	0	0	0	0	x	0

II-555

1. T. Platje	x	½	½	1	1	1	1	5
2. H. v. Wieringen	½	x	½	½	1	1	1	4½
3. R. Talsma	½	½	x	0	1	1	1	4
4. G. Peters	0	½	1	x	½	½	1	3½
5. R. v. d. Zee	0	0	0	½	x	1	1	2½
6. M. Houben	0	0	0	½	0	x	1	1½
7. W. Veelenturf	0	0	0	0	0	0	x	0

II-563

1. A. Kramps	x	1	1	1	1	1	6
2. J. Niewold	0	x	1	1	0	1	4
3. J. v.d. Hoeven	0	0	x	1/2	1	1	3 1/2
4. C. Vosselman	0	0	1/2	x	1/2	1	3
5. G. Peters	0	0	0	1/2	x	1	2 1/2
6. G. Smit	0	1	0	0	0	x	2
7. A. v. Schijndel	0	0	0	0	0	0	x

II-564

1. L. Oosters	x	1/2	1	1	1	1	5 1/2
2. P. Siekerman	1/2	x	1	0	1	1	4 1/2
3. R. Oortwijn	0	0	x	1	1	1	4
4. F. Oei	0	1	0	x	1	1/2	3 1/2
5. G. Kroes	0	0	0	0	x	1	2
6. P. Woerlee	0	0	0	1/2	0	x	1 1/2
7. W. Veelturf	0	0	0	0	0	0	x

II-570

1. A. Kaizer	x	1/2	1	1	1	1	5 1/2
2. J. Buijsman	1/2	x	1	1	1	1	5 1/2
3. J. Jonker	0	0	x	0	1	1	3
4. G. Wagenaar	0	0	1	x	1/2	1/2	3
5. J. de Graaf	0	0	0	1/2	x	1	2 1/2
6. W. Krumer	0	0	0	1/2	0	x	1/2
7. J. de Vries	0	0	0	0	0	1/2	x

II-565

1. T. de Vries	x	1	1	1	1	1/2	5
2. W. Uittenbosch	0	x	1/2	1/2	1	1	3 1/2
3. H. Maas	0	1/2	x	1/2	0	1	3
4. J. Bouwmeester	0	1/2	1/2	x	1/2	1	3
5. E. v. Odijk	0	1/2	1	1/2	x	1/2	2 1/2
6. J. Escher	1/2	0	0	0	1/2	x	2
7. P. Groot	1/2	0	0	1/2	1	0	x

III-337

1. K. Ploeger	x	1/2	1	1	1	1	5 1/2
2. J. Pieterse	1/2	x	1	1	1	1	5
3. A. Boer	0	0	x	0	1	1	3
4. J. Cadot	0	0	1	x	0	1	3
5. J. Kranenburg	0	0	0	1	x	1/2	2 1/2
6. R. de Jong	0	0	0	0	1/2	x	1 1/2
7. H. Rutten	0	1/2	0	0	0	0	x

III-343

1. H. Rigger	x	1	1	1	1	1	6
2. J. Vreeman	0	x	1	1	1	1/2	4 1/2
3. A. v. Os	0	0	x	1	1	1	4
4. D. Klein	0	0	0	x	1	1	3
5. A. v. Kessel	0	0	0	0	x	1	2
6. R. Goossen	0	1/2	0	0	0	x	1 1/2
7. J. Lutgens	0	0	0	0	0	0	x

BV-89-15: 1/2. Bloemhard, de Laat 3 1/2; 3. Taubert 2; 4. Pomperit 1; 5. Ypma 0.

BV-89-37: 1. W. de Vries 3; 2. J. v.d. Tempel 2 1/2; 3. H. Post 2; 4. H. Rutten 1 1/2; 5. J. v. Aalzum 1.

BV-89-50: 1/2. A. Henze, L. Donckers 3; 3. W. Boone 2 1/2; 4. A. Offerman 1; 5. H. Kruizinga 1/2.

BV-89-51: 1. W. Postema 4; 2. H. Vennix 3; 3. A. Wagner 2; 4. G. Pasma 1; 5. F. Azie 0.

BV-89-54: 1. P. de Kort 4; 2. A. Friso 3; 3. E. Crabbendam 2; 4. M. Lusink 1; 5. H. Wiegman 0.

BV-89-61: 1/2. S. Noorda, J. v. Nieuwstadt 2 1/2; 3. D. Langerak 1; 4. R. Groenendijk 0.

Uitslagen Kampioensgroep

Wedstrijdleider: H.J. Mostert
Boedapeststr. 34, 203 EZ Haarlem

K/19 - 97. Compagnie Oomen, 96 Florito 0 Hendriks, 97 Hendriks 0 Compagnie.

K/20 - 3 Maliangkay 1/2 Etmans, 4 Schilperoord 1 Hebels, 5 Schilperoord 1/2 van Oirschot, 6 Vaassen 0 Schilperoord, Schilperoord afwezig van 15/4-15/6 '90.

Landenwedstrijden

Canada - bord 1 P. Roos 1/2 0 Neubauer, Stand NBC 46 1/2 - Canada 23 1/2

Aanmeldingen Kampioensgroep K/21: J. Polee - Den Haag, N. Oud - Amstelveen, Wim Eveleens - Aalsmeer, R. de Boer - Alphen a/d Rijn, R. Hendriks - Ommen.

Landenwedstrijden

Wedstrijdleider: Jan van Geemen
Ds. Pareaulaan 31, 1761 CB Anna Paulowna

N.-Ierland: 6. Timmerman 0 Smyth
Tussenstand N.B.C.-N. Ierland 5 1/2-3 1/2.

Zwitserland: 2. Alingh Prins 1/2 1/2 Walker; 3. Gisolf 0 Haldemann; 7. v. Meggelen 1/2 Gysi; 8. Kamminga 1 1 Meier; 9. Pihlhoek 1 Zube; 18. Vosselman 1 0 Peter; 19. Kragten 1 1 Brunner; 20. Faddegon 1 1/2 Ambrosoli; 28. Boerwinkel 1 Hofmann.

Tussenstand N.B.C.-Zwitserland 17 1/2-13 1/2.

Australië: Zoals u in het aprilnummer hebt kunnen lezen zijn alle 50 bordden volgeboekt. De volgende spelers zijn op de reservelijst geplaatst: K. v.d. Klauw (Silvolde), W. v.d. Akker (Beverwijk), R. Keyzer (Rotterdam), Fr. v. Odijk (Norg), A. Bergman (Katwijk), P. v. Gool (Eindhoven), L. Veldheer (Werkendam) en W. Nyssen (Middelburg); voor deze aanmelders zal ik

Gecombineerd juli/augustusnummer

Wederom zal in de loop van de maand augustus 1990 een gecombineerd juli/augustusnummer verschijnen.

trachten een partner te vinden. Aangezien de startlijst inmiddels naar Australië onderweg is, kan ik helaas geen aanmeldingen meer in behandeling nemen.

M-Klasse

Wedstrijdleider: S. Sieswerda
Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

193. 21. Heuzeveldt 1 Alderen; 195. 19. Finke 0 Hubers 20. Galié 1/2 Voets 196 15. Poel 1/2 Kersemakers 197. 12. de Vries 1 v.d. Bosch 199. Schaper 9 Auwerda 200 12. v. Putten 1 Jongeneel 13. v. Putten 1 Schaper 14. de Jong 1/2 Zijlstra 201. 3. de Laat 1 v.d. Hooven 4. Verdoonk 1 Hoekstra 202. 2. v. Schaik 1 Dries 204. 1. Oosterhoff 1/2 Dubbeldam 2. Hondema 1 Miedema 206. 1. Praagman 1/2 v. Dalfsen.

H-klasse

Wedstrijdleider: S. Sieswerda
Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

328. 17. Duindam 1/2 de Boer 18. de Boer 1/2 Kögeler 19. Sniijders 1/2 de Boer 20. Kögeler 1/2 Sniijders 329. 20. de Jong 0 Goudriaan 334. 21. Speets 1 Turin 335. 19. v.d. Hoeven 1 Hage 336. 15. Dol v. Son 16. Dol 0 de Waard 17. Hanssen 1/2 Dol 18. Hanssen 1 de Waard 19. de Waard 1 v. Son 337. 10. Luuring 1 Schaap 11. Schaap 0 v.d. Waal 12. Dol 1 Schaap 13. den Heijer 1/2 Luuring 14. v.d. Waal 0 den Heijer 338. 11. v.d. Sluijs 1 Anjewierden 12. Anjewierden 1 v.d. Leenden 13. v.d. Leenden 0 v.d. Sluijs 14. Pokorny 1 v.d. Sluijs 15. v.d. Sluijs 1 de Korte 16. Mes 1 Anjewierden 340. 7. Spoel 1 Hooikaas 8. Spoel 1 Drent 9. v.d. Leij 1/2 't Jong 341 2. Stuart 1 de Lange 342 3. Briggeman 1 v.d. Pavoordt

343. 2. Speets 0 Martin 3. Speets 0 v. Mechelen 4. Speets 0 Staden ten Brink 344. 1. v. Roosmalen ½ Brus.

I-klasse

Wedstrijdleader H.P.J. Visser,
Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn

411. 20. Maas 1 Dol; 412. 18. Bosma 1 v. Ammers; 415. 17. Herbold ½ Veldhuis 18. Nijssen 1 Herbold 19. Wilterdink 0 Herbold; 416. 21. v. Leyden 9 Ritsema; 418 13. v. Loon ½ Huijps 14. Prast 1 Kusters; 419. 16. Drewes 1 Knuiman; 421. 6. Wilterdink 1 v. Bakel 7. v. Bakel 1 v.d. Vaart 8. v.d. Vaart 0 Hamel 9. ter Harmsel 1 v.d. Vaart 10. v.d. Vaart 0 Dijkman; 422. 3. v. Esterik 1 v. Embden 4. Wagner 0 Duquesnoy; 423. 1. v.d. Bos 0 Postema 2. Postema 0 Veldhuis 3. v. Dijk 1 Keizer 4. Veldhuis ½ v.d. Bos; 424. 15. Boeve 1 Eijkmans; 425. 1 t/m 6 v. Eijk 0 tegen allen; 427. 1. de Koning 1 Langerak 2. Langerak 0 Klein; 428. 1. Kirkels 1 Masselink 2. Hoogenboom 1 Schut 3. Schut ½ Kirkels 4. Masselink 0 ter Horst; 429. 7. Jonker ½ Metselaar 9. Metselaar 0 Knoek; 430. 1. Weegenaar 0 v. Bruchem.

II-klasse

Wedstrijdleader E.J. Anneveld
Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak

555. 21. Houben ½ Peters; 563. 21. Peters 0 v.d. Hoeven; 564. 20. Kroes 0 Oortwijn 21. Woerlee 0 Oortwijn; 565. 21. Maas 1 Groot; 570. 20. Wagenaar 1 de Vries 21. Wagenaar ½ de Graaf; 573. 13. Zee 0 Oortwijn 15. Bos 0 Zee 16. Platje ½ Zee; 576. 12. v. Dijk 1 Vermeulen 13. v. Dijk ½ Post; 577. 13. Braakman 1 Kroes 14. Braakman ½ Platje 15. Gertner ½ Braakman; 579. 9. De Jong ½ Hoekstra 10. Marinus ½ Hoekstra 11. Hoekstra 1 Pothuma 12. Escher ½ de Jong; 580. 4. v.d. Zee 1 Middelbos; 581. 4. Oostendorp 9 Roelofs 5. Roelofs 1 Tesselaa 6. Pauw 1 Roelofs; 582. 4. Aaldijk 0 Gertner 5. Gertner 1 Oel 6. Blokhuis 9 Gertner 7. Aaldijk 1 Braakman; 585. 1 t/m 6 Rozema 0 tegen allen; 586 2. Merts 1 Vosselman 3. v. Ewijk 1 Vosselman 4. Bakkes 0 v. Ewijk; 587. 1. Schalkwijk 0 niessen 2. Schalkwijk 12 Gons; 588. 1 t/m 6. Pieterse 0 tegen allen.

III-klasse

Wedstrijdleader G.K.P. van den Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

337. 12. Ploeger ½ Pieterse 13. t/m 15. Rutten 0 Cadot, Ploeger, Kranenburg (regl.) 16. Cadot 1 Boer 17. Ploeger 1 Boer 18. Boer 1 Kranenburg 19. Cadot 0 Ploeger 20. Kranenburg 0 Ploeger 21. Cadot 0 Kranenburg; 343. 21. v. Os 0 Vreeman; 344. 12. Goedhart 1 Stegers; 345. 17. v. Driel 1 Oosterling 18. Tanis 1 Bloemendaal (TO); 346. 16. Reindertsen ½ v. Pomeran; 347. 19. Vermaas 1 de Kort; 349. 10. Nijenhuis 9 Tummers 11. Maximus 1 v.d. Winden; 350. 10. t/m 14. Boonstra 0 tegen allen 15. Mullwijk 1 de Geus 16. Pieters 0 Mullwijk; 351. 5. Goedhart 1 Heel 6. de Jong 0 Tummer 7. Goedhart 0 Tanis 8. Kolster 0 Goedhart 9. v.d. Graaf 1 Goedhart 10. v.d. Graaf 1 de Jong 11. v.d. Graaf 0 Kolster 12. de Jong 0 Tanis; 352. 4. Langendam ½ v. Ulden 5. v. Gool 0 v.d. Akker 6. t/m 11. Neyman 0 tegen allen 12. v. Ulden 0 v. Gool 13. Bonte v. Gool(TO) 14. Bonte 0 Langendam 353. 6. Cartens ½ 't Hoen 7. 't Hoen 1 Berberich 8. Berberich ½ v. Gool 9. Goedhart 0 Cartens 10. Goedhart 0

Berberich 11. Berberich 1 Andriessen; 354. 3. de Boer 1 Kruijmer 4. de Boer ½ Heins 5. Fingerhut 0 de Boer 6. Fingerhut 1 Kruijmer 7. Fingerhut 0 Heins 8. Heins 1 Bierendbroodspot; 355. 1. Mors 1 v. Eijsbergen 2. Willebroordse 1 Marks; 356. 1. v. Deiden 1 Hofman 2. Bok 1 Hofman; 357. 1. t/m 6. Aalbers 0 tegen allen 7. Veltman 1 Klijn 8. Draaisma 0 v.d. Bij 9. Veltman 1 Draaisma; 358. 1. t/m 6. Wiegman 0 tegen allen 7. v.d. Lagemaat 1. v. Belle 8. Heel 0 v.d. Lagemaat; 359. 1. v. Stratum 1 v. Driel 2. Dondergoor 1 v. Stratum 3. v. Meils ½ v. Stratum 4. Koppejan 0 v. Meils; 360. 2. Ruwette 0 de Kleuver 3. Ketting 0 Steeman; 361. 3. v. Doorn 1 v. Kessel; 362. 1. Meijer 0 de Weert.

BF-83

Wedstrijdleader G.K.P. van den Haak,
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

1. Dubbeldam 0 Schot 2. Schot 1 Dubbeldam.

BDF-85

Wedstrijdleader G.K.P. van den Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

1. 2. Stuart 1 Dekker; 2. 1. Festen 0 Lambers 2. Spoel 0 Lambers; 3. 1. Sprenger 0 Hofland 2. Hofland 1 Bot 3. Bot 1 Sprenger 4. Sprenger ½ Ruisdonk 5. Bot 0 Ruisdonk 6. Ruisdonk ½ Hofland 7. Hofland 1 v. Veen; 4. 1. v. Hinte 1 Willink 2. Huigen 0 v. Hinte 3. Oudheusden 1 Willink 4. v. Hinte 0 Roes 5. Oudheusden 1. v. Hinte 6. Willink 0 Huigen.

BV-89

Wedstrijdleader J. Janssen
Haagstraat 23, 5552 HJ Valkenswaard

1. 8. v. Putten ½ Woerden; 2. 9. Spoel 1 Hooven (regl.); 13. 7. Haakman 0 Zeer; 15. 10. Pompert 1 Ypma; 37. 7. v. Aalzum 0 Post 8. v. Aalzum 1 Tempel 9. v. Tempel 1 Post 10. Post 1 Rutten; 38. 7. Weert ½ Fijlstra; 39. 4. v.d. Werf 1 Borst 5. Wolleswinkel 0 Borst; 49. 7. Alderen 1 Dondergoor 8. Donckers ½ Kramer; 50. 10. Henze 1 Donckers; 51. 9. Vennix 1 Wagner 10 Azie 0 Pasma; 52. 7. Kulper 1 Derks; 54. 8. Friso 0 de Kort 9. de Kort 1 Crabbendam 10. Friso 1 Lusink; 74. 2. v. Moorsel 1 Muller 3. Homan 0 v. Moorsel 4. Timmerman 0 v. Moorsel; 75. 3. v.d. Bosch 1 Dissels 4. Velker 1 Alderen 5. Ambachtsheer 0 v.d. Bosch (regl.) 6. Alderen 1 Ambachtsheer (regl.) 7. Dissels 1 Ambachtsheer (regl.).

Wedstrijdleader H. Andriesma
Smidshulzen 6, 9201 EJ Drachten

9. 5. Punt 1 Mews 6. Punt 1 Riksen; 19. 8. Rigter 1 v. Driel; 44. 6. Brandhoff 0 Anjewierden; 45. 6. v.d. Wiel ½ Brandhoff 7. Schoonderwoerd 1 v. Meggelen 8. Schoonderwoerd 1 v. Meggelen; 61. 6. de Lig 1 Nijssen 7. Elburg 1 de Lig; 66. 6. Herbschleb 1 Boelhouwer 7. Kiestra ½ Herbschleb 8. Keijzer 0 Herbschleb; 81. 6. Noorda ½ v. Nieuwstadt.

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	Telefoon: 02153-86241
Secretaris en ledenadministrateur	: H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn	055-412425
Penningmeester	: S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort Giro 1365400 ten name van 'De Penningmeester Ned. Bond v. Correspondentie Schakers N.B.C. Amersfoort	033-755018
Alg. wedstrijdleder	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	023-330667
Wedstrijdsecretaris	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	02270-2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	073-217226
Propagandaleider	: G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem	023-373272

Redactie:

R. Feytens (Den Bosch), J. Elburg (Lichtenvoorde), J. v. Geemen (Anna Paulowna) en P. Heyboer (Koog a/d Zaan).

Vaste medewerkers:

A.J. Deisz (Goor), J. v.d. Kooij (Hellevoetsluis), G.C. van Perlo (Zwolle), A.C. v.d. Tak (Haarlem), B.W. Weegenaar (Utrecht) en T. de Ruiter (Naarden).

Aan dit nummer werkten mee: L. Compagnie, M. Schroeder en P. Dijkstra.

Nieuwe groepen

M-208 per 17-04-90: 1. A. Stuart (Tilburg) 2. A. Hotting (Hellevoetsluis) 3. P. de Kort (Westervoort) 4. N. Speets (Egmond Binnen) 5. P. Croen (Maassluis) 9. P. Hubers (Hengelo) 7. R. Klinkers (Heerenveen).

H-347 per 27-03-90: 1. D. Alderden (Aalsmeer) 2. J. Turin (Enschede) 2. H. v. Woerden (Maarsse) 4. J. Kroon (Lelystad) 5. R. Punt (Zevenbergen) 6. P. Briggeman (Zoetermeer) 7. F. v.d. Brink (Amsterdam).

H-348 per 23-04-90: 1. R. Langeveld (Rotterdam) 2. L. v. Mechelen (Valkenswaard) 3. N. den Heijer (Hoofddorp) 4. A. Mes (Barendrecht) 5. J. Veenstra (Duiven) 6. M. de Vrieze (Oldenzaal) 7. J. Simmelink (Den Haag).

I-435 per 16-04-90: 1. L. Donckers (Oosterhout) 2. J. Drewes (Houten) 3. F. Poel (Groningen) 4. P. Baudoin (Den Bosch) 5. C. de Neef (Rotterdam) 6. A. Huijps (Wouw) 7. E. Rijkom (Amsterdam).

III-364 per 15-03-90: 1. W. Goedhart (Spijkenisse) 2. R. Sondervan (Zwaag) 3. Z. Verheul (Papendrecht) 4. J. Borst (Roelofsarendveen) 5. H. Boeren (Twijfelerheide) 6. E. Riphagen (Apeldoorn) 7. A. Barhorst (Alkmaar).

III-365 per 17-04-90: 1. M. v. Aversa (Stuiskil) 2. M. Ruis (Alkmaar) 3. W. de Vries (Vught) 4. D. Buurema (Deventer) 5. J. de Jong (Elst) 6. G. v. Leeuwen (Amsterdam) 7. W. Kanters (Putte).

III-366 per 17-04-90: 1. S. Scheffers (Den Haag) 2. R. de Jong (Rotterdam) 3. J. Huis in 't Veld (Apeldoorn) 4. J. v. Gool (Kaatsheuvel) 5. H. Oostink (Zelhem) 6. J. Wiche (Maastricht) 7. L. Bronswijk (Nieuwegein).

'SCHAAK'

De opening in de praktijk van ca. 80 correspondentiepartijen.
Deze maand zijn verschenen:

nr. 107 *Damegambiet geweigerd* QO 11 + 12

nr. 108 *Sleipner* 1.Pc3 VO 12

'SCHAAK' kost bij bestelling van een exemplaar f 3,- en bij bestelling van meer exemplaren f 2,50 per stuk.
Giro 83865 t.n.v. J. v.d. Kooij te Hellevoetsluis.

PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie (v.a. 1/9 ieder jaar)	f 36,00	300 NBC-schaakkaarten	f 15,00
Saldo-groep (1, 2 of 3 partijen)	f 3,00	300 Ohra-schaakkaarten	f 10,00
7-kwalificatiegroep N.B.C.	f 4,00	800 Ohra-schaakkaarten	f 20,00
ICCF-Insigne incl. verzendkosten	f 3,50	(incl. verzendkosten)	

I.C.C.F.-KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

Europatoernooien

7-groep	f 7,00
15-groep	f 9,50

Wereldtoernooien

7-groep	f 5,50
15-groep (v.a. 2e klas en hoger)	f 8,50

STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

Alle betalingen uitsluitend via postrekening nr. 1365400
ten name van penningmeester NBC te Amersfoort.