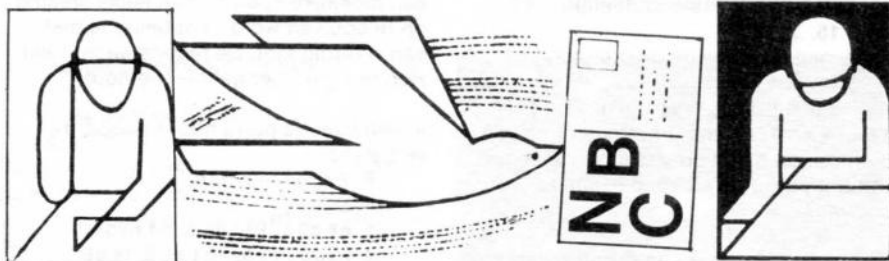


# SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad

No. 252 Mei 1990

## Is winnen altijd leuk?

door ICCF-meester Peter Boll

Mijn nieuwtje op zet 13. daar gaat het om. Zou het sterk genoeg zijn om hem te grote problemen voor te kunnen schotelen?

Als ik in het correspondentieschaak een aparte variant voorgeschoteld krijg die ik normaal nooit bekijk, ga ik koortsachtig zoeken in de theorie of er genoeg voordeel te halen valt. Zeker als ik wit heb. Hieronder een partij waarbij ik het Scandinavisch voorgeschoteld krijg, en het ergste was, dat er net weer een aantal mode-varianten waren die interessant genoeg voor zwart waren om het te proberen. Maar het leukst van corr. schaak vind ik: "het serieus zoeken naar verbeteringen van de theorie", lees NIEUWTJES.

**P. Boll**

**E. Larsen** (Denemarken)

gespeeld in een nog lopend toernooi, een 3/4-finale van het wereldkampioenschap van de ICCF:

1. e4 d5 2. exd5 Dxd5
3. Pc3 Da5 4. d4 Pf6
5. Pf3 Lg4

Dat is nu dus mode tov Lf5 door oa. Rogers.

6. h3 Lh5 7. g4 Lg6 8. Pe5 e6
9. Pc4

In het clubblad van Eindhoven "De

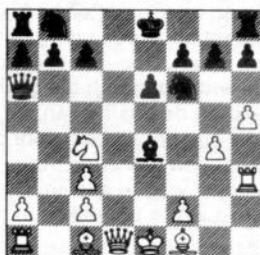
Raadsheer" no. 9 85/86 komt een partij bekomentarieert door P.W. van Voorthuizen voor, waarin hij verklaart hier voor Lg2 te kiezen. Mijn onderzoek ging echter wat verder...

9. ..., Da6 10. h4 Lb4

11. h5 Lxc3 +

Door Rogers geïntroduceerd.

12. bxc3 Lø4 13. Th3!N



na 13. Th3N

Daar is die dan. Niet zo bijzonder zult U zeggen, maar toch. Met 13. f3 Dc6 sluit wit de toren op en is c3 slecht verdedigd.

13. ..., h6

Een goede: maar een alternatief kan zijn Dc6

14. Tb1!?

Misschien te scherp. Goede mogelijkheden zijn ook Lf4, a4 of Pe5. Een volgende keer misschien.

14. ..., Dxa2

De dreiging was Pb6

**15. Pa3**

15. Tb2 Da1 blijft te onduidelijk.

**15. ..., Dd5**

Gedwongen vanwege de dreiging Lc4.

**16. Tb5**

Aanvankelijk was ik van plan 16. f3 Lh7 17. Lc4 en Txb7, maar het opsluiten van de toren op h3 en de passieve toekomst van het paard op a3 vond ik een te groot bezwaar.

**16. ..., Dd8!**

Beter dan Dd7 waar een eventueel paard via e5 of een loper op b5 weer last kunnen bezorgen.

**17. g5 hxg5 18. Tgx5**

De volgende met eerst 16. g5 (ipv Tb5) hxg5 17. Tb5 ging niet wegens 17. ..., g4! 18. Txd5 gxh3 en de pion op h3 is te lastig, zodat de toren van d5 verloren gaat.

**18. ..., Kf8?**

Hier had zwart met 18. ..., Lf5 19. Te3 Pe4 20. Tgx7 Dh4 21. Df3 Kf8 en slaan op h5 zijn pion-voordeel kunnen behouden.

**19. Pc4**

Brengt La3 in de stelling.

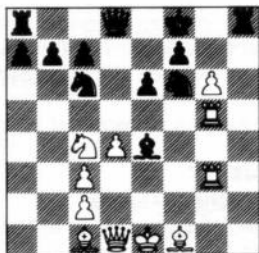
**19. ..., Pc6 20. Thg3**

Wit heeft nu genoeg compensatie voor de pion.

**20. ..., g6!?**

Andere mogelijkheden zijn Th7 en Pe7, maar 20. ..., Th7 21. Tgx7 Tgx7 22. Lh6 kan lastig zijn en op 20. ..., Pe7 had ik 21. Lh3 om eventueel op f5 een lastig paard eraf te kunnen slaan. Opmerkelijk is de positie van de witte monarch die geen veiligheid zoekt en de positie van de witte lopers die zijn ontwikkeld door de ruimte die ze hebben gekregen door simpelweg spullen weg te spelen. Ook de High-Lady is in 1 zet te betrekken in het strijdgeveel.

**21. hxg6**



na 21. hxg6

1-0.

En dat bedoel ik nou. Je arbeid om van een moeilijke opening een leuke stelling op te bouwen wordt niet beloond met een waardig slot. De tegenstander trekt zich terug uit het gehele toernooi.

In een tweede partij heb ik Kasparov verbeterd!!

**P. Palmo (Finland)**

**P. Boll**

**1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cxd4**

**4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 a6 6. f4 e6**

lpv e5

**7. Le2 Le7 8. 0-0 0-0 9. Kh1 Dc7**

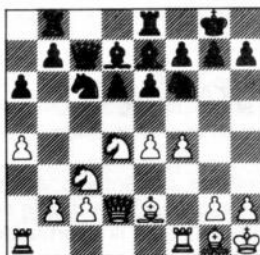
**10. a4 Pc6 11. Le3 Te8**

**12. Lg1!?**

Deze zet speelde Karpov slechts 1x.

Misschien vanwege het volgende?:

**12. ..., Tb8 13. Dd2 Ld7!N**



na 13. ..., Ld7!N

lpv e5 14. Pb3 Pa5 15. Pxa5 Dxa5 16. La7 Ta8 17. Le3 exf4 18. Txf4! met de dreiging b4, waarna wit ruimte voordeel heeft!

**14. Pb3 Pa5 15. Pxa5 Dxa5**

**16. Dd3 Tbc8**

Hier moest het volgende bekeken worden: 17. e5 dxe5 18. fxe5 Dxe5 19. Txf6 Lxf6 20. Dxd7 Ted8 21. Dxb7 Txc3 22. bxc3 Dxe2 uit mijn analyses bleek dat het speelbaar is.

**17. Lf3 Lc6 18. Ld4**

18. b4 lijkt sterk maar is het niet, want na Dc7 19. b5 Ld7 wordt de witte stelling danig verzwakt.

**18. ..., e5 19. Le3 exf4**

**20. Lxf4**

1/2-1/2.

Doorspelen had hier niet zo veel zin, zwart kan geen echt voordeel bereiken. In aanmerking komen 20. ..., Db4; Tcd8 of Lf8.

(overname uit het clubblad van HMC)

# NBC-Theorie

door ICCF-meester A.C. v.d. Tak

## Aangenomen Damegambiet

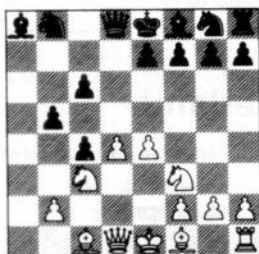
1. d4 d5 2. c4 dc4 3. Pf3 a6  
4. e4!?

De gebruikelijke zet is 4. e3. De tekstzet betekent een pionoffer, omdat straks 5. ..., Lb7 met aanval op pion e4 gepaard gaat.

4. ..., b5 5. a4 Lb7 6. ab5:

De andere voortzetting is 6. b3 en dan 6. ..., e6 of 6. ..., Le4:

6. ..., ab5: 7. Ta8: La8: 8. Pc3 c6



na 8. ..., c6

In de partij Lputian-Kaidanov, Irkutsk 1983, probeerde zwart 8. ..., e6. Na 9. Pb5: Le4: 10. Lc4: Lf3?! 11. Df3: c6 12. 0-0! was wit in het voordeel. Zwart had 10. ..., c6 moeten spelen. Wit staat dan na 11. Pe5 Pf6 12. 0-0 Le7 13. Pc3 Ld5 14. Pd5: Pd5: 15. Ld3 wat beter, Lputian.

9. Lg5!?

In een oude partij Vladmirov-Gusev, USSR 1955, deed wit 9. e5: er volgde 9. ..., e6 10. Le2 h6 11. 0-0 Pe7 12. b3 Pd5 met onduidelijk spel. De tekstzet maakt een goede indruk, maar er zijn ook andere zetten. Mijn NICBASE-databank toonde deze voorbeelden op het scherm:

1) 9. Lf4?! e6 10. Da1 Pd7 11. d5 cd5: 12. ed5: Lb4 13. Pe5?! Pe5: 14. Le5: Pf6 15. Lf6: gf6: met voordeel voor zwart, Griego-Dlugy, Boston open 1988.

2) 9. Le2 e6 10. 0-0 Pf6 11. Lg5 h6?! 12. Lf6: gf6: (12. ..., Df6:? 13. Da1 etc.) 13. Da1 Pd7 14. d5!?! cd5: 15. ed5: Ld5: 16. Pd5: ed5: 17. Td1 Pc5 18. Pd4 met fraaie compensatie voor wit, Lputian-Semkov, St. John open 1988.

9. ..., h6



A.C. v.d. Tak

Na 9. ..., Pf6 10. e5 Pd5 11. Da1 heeft wit goede compensatie, Lputian.

10. Lh4 Db6 11. Le2 e6

12. 0-0 Le7 13. b3!?

Hier spuugt mijn NICBASE-databank de partij Kohlweyer-Mainka, Dortmund 1988, uit: 13. d5 cd5: 14. ed5: ed5: 15. Pd5: Ld5: 16. Dd5: Pf6 17. Lf6: Lf6: 18. b3 0-0 19. bc4: b4? (zwart verlangt te veel van de stelling, gewoon 19. ..., bc4: gaf wel gelijk spel) 20. c5 Dc7 21. Dc4 Lc3 22. Pd4 Tc8 23. Pb3 Pd7 24. Td1 g6 25. Td7?! Dd7: 26. Lg4 Dd8 27. Lc8: Dc8: 28. c6 met voordeel voor wit.

13. ..., Lh4:

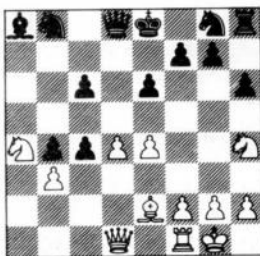
Knaak geeft hier 13. ..., cb3: 14. Db3 Lh4: 15. Ph4: Dd4: als onduidelijk. Het ziet er zeer verdacht uit voor zwart, maar ik heb voor wit niets dwingend kunnen vinden. Ik bedacht deze variant: 16. Da3 Lb7 17. Td1 De5 (Na 17. ..., Db6? is 18. Dd6 moordend) 18. Da5 Pd7 19. Pb5: cb5: 20. Lb5: Pf6 21. Td7: 0-0 22. Tb7: Tc8 23. Da6 etc., maar toen ik mijn computertje even naar de stelling na 19. Pb5: liet kijken, gaf deze à tempo 19. ..., cb5: 20. Lb5: Lc6! aan. Ook 18. Da7 (i.p.v. 18. Da5) overtuigt niet; na 18. ..., Dc7 19. e5 Pe7 20. Pe4 is 20. ..., Pc8 afdoende. Misschien moet wit na 18. Da7 Dc7 het met 19. Tc1 proberen. Wat vinden de lezers (en hun computers!)?

14. Ph4: b4?!

Een nieuwe zet, maar geen versterking op wat in de partij Knaak-Chekhov, Leipzig 1986, geschiedde: 14. ..., cb3: 15. d5!? (voor 15. Db3: zie de aantekening bij zwarts 13e zet) 15. ..., ed5: 16. Pf5 g6 17. Pd6 + Kf8 18. ed5: cd5: 19. Pcb5: Lc6 20. Db3: Pf6 21. Pf7: Th7 22. Pe5 Le8 en nu zou de sterkste zet 23. De3! zijn geweest, waarna wit iets betere kansen had gehouden.

**15. Pa4 Dd8 16. Pc5!?**

Een mooie en sterke zet, maar ook gewoon 16. g3 is goed voor wit: 16. ..., c3 17. Pc5 Pe7 (Op 17. ..., Pd7 is 18. Pa6 sterk) 18. Dd3 Da5 19. Pf3 0-0 20. Pe5 Pc8 21. Lg4 Pd6 22. Pe6: met fraaie kansen, Singleton-Owen, corr. partij 1988/1989. Zo zou op 22. ..., fe6: 23. Le6: + Kh7 heel sterk 24. Pg6! volgen.



na 15. ..., Db6-d8

**16. ..., Dh4: 17. Da1!**

De pointe. Wit wint zijn stuk terug.

**17. ..., Pf6 18. Da8: 0-0 19. Lc4:**

**Df4 20. g3 Df3 21. Te1**

Met voordeel voor wit, Hutchings-Owen, corr. partij 1988/1989.

## Een partij uit N.B.C.-Ierland

*Analyse Jan van Geemen.*

**Stephen Love**

**B. de Haan**

bord 11

**1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 c5**

De Marshall-variant wordt door de theorie als zeer twijfelachtig beoordeeld. Onderhevige partij ondersteunt deze mening.

**4. ed5 ed5 5. dc5!**

De sterkste voortzetting. In Anthes-von Alten, Stockholm 1909 werd gespeeld: 5. Dg4 Df6 (ondernemender was 5. ..., Pf6 6. Dg7 Tg8 enz.) 6. Pf3 Pc6 7. Lg5 Pe5 8. Lb5 + (Hier gaf 8. Lf6 Pg4 9. Lg7 voordeel aan wit, volgens Kurt Richter). 8. ..., Kf8 9. Dg3 Pf3 10. gf3 Dg6 11. Tg1 Pf6 12. Dc7 Le7 13. e5! h6 14. Lf6! en wit won gemakkelijk: 1-0,19.

Een recenter voorbeeld is Schild-Gruss, corr./DDR/Finale 8e Teambeker; Wit speelde 5. Pf3, volgens Langeweg een minder steekhoudende voortzetting, er volgde: 5. ..., Pf6 6. Lb5 Pc6 7. 0-0 Le7 8. Pe5 Ld7 9. Pd7 Dd7 10. dc: d4 11. Pe2 Lc5 12. c3 0-0 en zwart sleepte er een remise uit (1/2-1/2).

**5. ..., d4 6. Lb5 + ! Pc6**

6. ..., Pd7? of 6. ..., Ld7? wordt sterk beantwoord met 7. Dd4 en op 6. ..., Ke7 volgt 7. Lg5 benevens 8. De2 + enz.

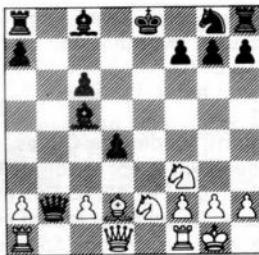
**7. Lc6 + bc6 8. Pce2!**

(valt d4 aan).

**8. ..., Lc5 9. Pf3 Da5**

Om pion d4 niet zonder compensatie verloren te laten gaan.

**10. Ld2 Db6 11. 0-0 Db2**



na 11. ..., Db2:

Op b2 een pion nemen is altijd gevaarlijk, zelfs als het ongevaarlijk is, zo sprak eens een grootmeester. Beter lijkt een zet als 11. ..., a5

**12. Te1**

Wit laat de zwarte dame rustig op haar buitenspelpositie staan.

**12. ..., Pe7 13. Ped4! Ld4**

Of 13. ..., 0-0 14. Pb3 Ld6 15. Lc1 Df6 16. Lg5 en wint.

**14. Te7 + !!**

M.i. nog sterker dan het bekende 14. Pd4

14. ..., Ke7 15. Pd4 f6 16. Pc6 +

Het is uit met de pret, de koek is op voor zwart.

16. ..., Kf7 17. Dh5 g6

18. Pd8 + Kg8?

Bederft niets meer.

19. Dd5 +

Zwart geeft het op.

## Geselecteerde partijen

door John Elburg

**A. Aaldijk**

**H293**

**J. Hoogenboom**

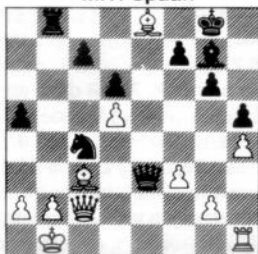
*Koning-Indisch*

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7

4. e4 0-0 5. Pf3

Een leuk Sämisch partij werd gespeeld in H305 tussen A.J.M. Finke-M.T. Spaan; 5. Le3 d6 6. f3 a6 7. Dd2 Pc6 8. Pge2 Tb8 9. h4 h5 10. 0-0-0 b5 11. Pf4 bc4: 12. Lc4: e5 13. de5: Pe5: 14. Lb3 De8! 15. Pfd5 Pd5: 16. Pd5: Le6 17. Ld4 Ld5: 18. ed5: a5 19. Dc2 Db5 20. Kb1 Db4 21. Lc3 Dc5 22. Td4 Tfe8 23. Te4 Pd7 24. Tc4 De3 25. La4 Pb6 26. Le8 Pc4

**A.J.M. Finke-  
M.T. Spaan**



na 26. Pc4

en wit gaf het op. Erg succesvol was dhr. J. Vaassen met het Kramer-systeem in groep H296; 4. e4 d6 5. Pge2. Inleiding tot het z.g. George Kramer systeem. 5. ..., 0-0. (Bekend is hier 5. ..., e6 6. Pg3 Pbd7 7. Le2 h5 8. Lg5 a6 9. Dd2 b5 10. f3 0-0 11. Td1 e5 en zwart ondervindt maar weinig moeilijkheden, Miles-Romanishin, Tilburg 1985.)

6. Pg3 e5

(Of 6. ..., c5 7. d5 Pbd7?! 8. Le2 Te8 9. 0-0 b6 10. Lf4 a6 11. a4 Dc7 12. Dd2 Lb7 13. Tad1 Kh8 14. Lh6 Lh6: 15. Dh6: en wit wist het volle punt binnen te halen, J. Vaassen-E. Hijns H296.)

7. d5 c6 8. Le2 cd5: 9. cd5: Pbd7 10. h4! h5

11. Lg5 Db6 12. Dd2 Pc5 13. Tb1 Ld7 14. b4 Pa4 15. Le3 Dc7 16. Pb5 Lb5: 17. Lb5: Pb6 18. Tc1 Dd8 19. f3 a6 20. Ld3 Pfd7 21. Df2 Kh7 22. Pe2 Lh6 23. g4 Le3: 24. De3: Tc8 25. Tc8: Pc8: 26. gh5: gh5: 27. Pg3 Pf6 28. Pf5 Pg8 29. Tg1 Df6 30. Tg5 en zwart gaf het op, J. Vaassen-M. Verolme H296.

**J. Vaassen-  
Verolme**



na 30. Tg5

5. ..., d6 6. Le2 e5 7. 0-0 Pc6

8. d5 Pe7 9. Pe1 Pd7 10. f3 f5

11. g4

The Benko Attack

11. ..., Pf6 12. Le3

Gebruikelijk is hier 12. Pd3 c6 13. Le3 f4 14. Lf2 g5 15. Kg2 h5 16. h3 cd5: 17. cd5: Pg6 18. Tg1 hg4: 19. hg4: Ph4!? 20. Lh4: gh4: 21. Th1 Ph7 22. Db3 Pg5 23. Pf2 Tf7 24. a4 Lf6 25. a5 Ld7 26. Db4 Df8 met goed spel voor zwart, Ohlin-Korolev, corr. 1987.

12. ..., f4! 13. Lf2 g5 14. Pd3 Pg6

15. b4 Tf7!

Dit ziet er beter uit dan 15. ..., h5 16. h3 Ph4 17. Te1 hg4: 18. hg4: Pg4: 19. fg4: f3 20. Lf1 Lg4: en het is allemaal erg onduidelijk, Probst-Albrecht, Biel 1974.

16. b5?

Wit heeft hier maar een zet en dat is 16. c5!

16. ..., h5 17. h3 hg4:

18. hg4: Lf8 19. Kg2 Ld7

20. a3? Le7 21. Th1 Df8

Probst-Albrecht



na 18. ..., Pg4:

Zwart heeft nu het heft in handen en gaat nu over tot een vernietigende aanval.

22. Dg1 Pg4! 23. La7: Ta7:!  
24. Da7: Pe3+

Een mooi voorbeeld van een inktvisschaak.

25. Kf2 g4 26. Tag1 Lh4 +  
27. Th4: g3 +! 28. Tg3: fg3:  
29. Kg3 Pf1 + 30. Lf1: Tf3:  
31. Kh2 Ph4: 32. Dg1 +

Nog even komt de witte dame terug om haar laatste schaak te geven.

32. ..., Kh7 33. Dg5 Th3! +

en wit gaf het op wegens 34. Lh3: Pf3 +.  
Een magistrale partij!

R.G.A. Veenhuijsen

M-169

P.P.W. Thijssen

Dame-Indisch

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 Lb4  
4. Pf3 b6 5. Lg5 h6 6. Lh4 Lb7  
7. e3 g5

Interessant is hier ook 7. ..., Lc3: 8. bc3: d6  
9. Pd2 g5 10. Lg3 De7 11. h4 Tg8 12. hg5:  
hg5: 13. a4 Pc6! J. Piket-Lerner,  
Amsterdam 1988.

8. Lg3 Pe4 9. Dc2 Lc3:

10. bc3: d6 11. Ld3 f5

12. d5! Pd7

De oude zet van Keres. Die momenteel uit de mode is geraakt.

13. Le4: fe4: 14. De4: Df6 15. 0-0

Lastig voor zwart is hier ook 15. De6: +  
De6: 16. de6: Pc5 17. h4! g4 18. Pd4 Lg2:  
19. Tg1.

15. ..., 0-0-0 16. De6: De6:

17. de6: Pc5 18. Pd4?

Volgt trouw de encyclopedie, Pachman geeft nu als sterker 18. Pd2 Pe6: 19. f3 gevolgd door e4.

18. ..., Tde8

De stelling is nu volkomen in evenwicht.

19. f4?!

Hier gaat wit zijn eigen weg, beter lijkt hier 19. f3.

19. ..., Pe6: 20. Pf5 La6

21. fg5: Pg5: 22. Ld6:

Deze stelling zal wit voor ogen hebben gehad, toen hij 19. f4?! speelde.

22. ..., Te6 23. Lf4 Lc4:

De zwarte stukken staan nu erg goed opgesteld.

24. Tf1 Tg8 25. Pg3 a5

26. Td4 Tc6 27. Lg5: Tg5: 28. a4?

Wits stukken werken nauwelijks samen. Ziet 28. Pe4 er niet veel beter uit? om eventueel verder te gaan met 29. Pd2.

28. ..., La6 29. Tc1 Tgc5

30. Pe4 Te5 31. g4?

Eigenlijk zijn er geen goede zetten meer.

31. ..., Tce6 32. Pg3 Te3:

33. Kf2 Lb7 34. Tf4 Kb8

35. Tf8 + Ka7 36. Tf7 Td3

37. Tc2 Tc6 38. Pf5 Tc4

39. Ke2 Th3 40. Pd4 Ta4:

41. Tc7: Ka6 42. c4 h5:

en wit gaf het op.

Thorn Leeson

v.d. Kleij

corr. 1988

1. e4 e6 2. d4

Heel aardig is hier ook: 2. Pf3 d5 3. e5 c5 4. b4 cb4: 5. a3 Pc6 6. ab4: Lb4: 7. c3 Le7 8. d4 Ld7 9. Ld3 f5 10. 0-0 Ph6 11. Te1 0-0 12. Lh6: gh6: 13. Dc1 Kg7 14. Pbd2 a6 15. Pb3 b5 16. Df4 en wit heeft uitstekende aanvalskansen voor de pion. Cherkasov-Kakabadze, USSR 1988.

2. ..., d5 3. Pc3 Lb4

Een voorbeeld met 3. ..., Pf6 4. Lg5 Le7 5. e5 Pfd7 6. h4 c5 7. Le7 Ke7: 8. f4 cd4: 9. Dd4: Pc6 10. Dd2 a6 11. 0-0-0 b5 12. Pf3 Pb6 13. Pd4. Het lijkt dat wit hier alle kansen heeft. 13. ..., Lb7 14. Th3 Pc4 15. Lc4: dc4: 16. Pc6: Lc6: 17. Df2! Dc8 18. g4 g6 19. h5 Lb7 20. Dh4 + Kf8 21. hg6: fg6: 22. Df6 + Kg8 23. Th2 Ld5 24. Pd5: ed5: 25. Td5: Df8 26. De6 + Df7 27. Df7: + Kf7: 28. Td7 + Kg8 29. f5 en zwart gaf het op, B. v.d. Plassche-W. Vasbinder, corr. partij M170.

4. e5 c5 5. a3

In H291 speelde wit hier 5. Pf3?! cd4: 6. Pd4: Dc7 7. Lb5 + Ld7 8. 0-0 Pc6 9. Dg4 Lc3: 10. Lc6: Lc6: 11. Dg7:? Ld4: 12. Dh8: 0-0-0 13. Dh7: Le5: 14. c3 Pf6 15. Dh4 Pe4 16. Le3 Th8 17. Lh6 Lg7 en wit gaf het op, J. de Boer-C.G. Schaaps corr. partij.

5. ..., Lc3: 6. bc3: Pe7  
 7. Dg4 Dc7 8. Dg7: Tg8  
 9. Dh7: cd4: 10. Kd1!?

Deze Euwe zet is volgens Moles inferieur aan 10. Pe2.

10. ..., Pbc6

Ander zetten zijn eigenlijk verdwenen uit de moderne toernooi praktijk.

11. Pf3 dc3: 12. Pg5!?

De meest agressieve voortzetting.

12. ..., Pe5:

Korchnoi's suggestie 12. ..., De5: 13. Df7: + Kd7 is zover mij bekend, nog niet aan de praktijk gesteld.

13. f4 f6!?

Een oud idee van Uhlmann, om de onduidelijke complicaties van 13. ..., Tg5: te omgaan.

14. fe5: fg5: 15. Dh5 + Kd8

16. Lg5: Dc5 17. h4

Hiermee probeert de witspeler met iets nieuws te komen. Een alternatief is hier 17. Dh4 Ld7 18. Ld3 Lc6 19. Tf1 Kd7 Stein-Bukal, Balatonbereny 1985.

17. ..., Ld7 18. Th3!?

Een belangrijk alternatief kon hier wel eens 18. Ld3 gevolgd door 19. Tf1 zijn.

18. ..., Kc7!

Om de beide torens met elkaar te verbinden.

19. Le7:

Wit blijft consequent op pion c3 spelen.

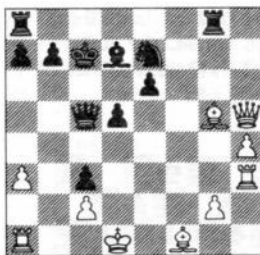
19. ..., De7: 20. Tc3: Lc6

21. Tf3 Taf8 22. Kc1 Th8

Gezien de goede werking van de zwarte stukken heeft zwart ruimschoots compensatie voor de verloren gegaande pion op c3.

23. Dg5 Dg5: 24. hg5: Tfg8

25. Tf7 Kd8 26. Tf6 Ke7



na 18. ..., Kc7

27. g6 Th5 28. Tf8 Ke8  
 29. Ld3 Te5: 30. Kb2 Tg5!  
 31. g4 Tf8 32. Taf1 Tf7:  
 33. Tf7: Tg4 34. Tf6 Ld7  
 35. Le2 Tg5 36. Lf3 Kd8  
 37. Tf8 Kc7

en wit gaf hier het verloren staande eindspel op.

## INTERLAND AUSTRALIË

Zoals u inmiddels weet, zijn alle 50 borden volgeboekt. Alléén voor de volgende spelers zal nog worden **geprobeerd** een tegenstander te vinden: K. v.d. Klauw (Silvolde), W. v.d. Akker (Beverwijk), R. Keyzer (R'dam), Fr. v. Odijk (Norg), A. Bergman (Katwijk), P. v. Gool (Eindhoven), L. Veldheer (Werkendam) en W. Nysen (Middelburg). Daar de startlijst inmiddels naar Australië onderweg is, kunnen latere aanmeldingen niet meer in behandeling worden genomen.

J. v. Geemen, wedstrijdleider

## Partijenvaria

door Tom de Ruiter

Eerst 6 partijen uit de voorronde van de 11e Olympiade.

N. Povah

G.J. Ballon

(Engeland-Nederland)

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Pc3 Pf6  
 4. Pf3 dxc4 5. e4 b5 6. e5 Pd5  
 7. a4 e6 8. axb5 Pxc3  
 9. bxc3 cxb5 10. Pg5 Lb7

11. Dh5 g6 12. Dg4 Le7  
 13. Le2 h5 14. Dg3 Ld5  
 15. Lf3 Pc6 16. 0-0 b4  
 17. Ta6 Dc8 18. Lxd5 exd5  
 19. e6 Dxa6 20. exf7 + Kd7  
 21. Te1 Lxg5 22. Dxc5 Tad8  
 23. Dxc6 b3 24. h4 Pb8  
 25. Df5 + Kc7 26. Te7 + Kb6  
 27. Lf4 Dc8 28. Dg6 + Pc6  
 29. Lg5 Kb5 30. Te6 Db7



31. Te1 Dd7 32. Lxd8 Pxd8  
 33. Df6 Tf8 34. Te7 Dc6  
 35. Dg5 Txf7 36. Te5 Td7  
 37. Dxb5 a5

Wit geeft het op.



na 16. ..., b4

G. Peli

G. den Broeder

(Israël-Nederland)

1. e4 d6 2. d4 Pf6 3. Pc3 g6  
 4. f4 Lg7 5. Pf3 0-0 6. Le2 c5  
 7. dxc5 Da5 8. 0-0 Dxc5 +  
 9. Kh1 Pd7 10. De1 a6  
 11. Dh4 b5 12. a3 Lb7  
 13. Ld3 a5 14. Lxb5 Lxe4  
 15. Pg5 Lxc2 16. Tf2 h6  
 17. Txc2 d5 18. La4 Dc4  
 19. Pf3 d4 20. Pd2 Dd3  
 21. Pd1 Pb6 22. Lb3 a4  
 23. Tc6 axb3 24. Txb6 De2  
 25. Pf3 Df1 + 26. Pg1 Dxd1  
 27. Dg3 Pe4 28. Df3 De1  
 29. g3 d3 30. Txb3 Ld4  
 31. Le3 Dxe3 32. Tb4 Pf2 +  
 33. Kg2 d2 34. Txd4 Dxd4  
 35. Dxf2 d1D

Wit geeft het op.

C. Jean

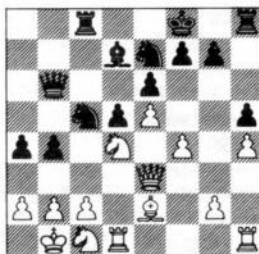
T. de Ruiter

(Frankrijk-Nederland)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Pf6  
 4. Lg5 Le7 5. e5 Pd7 6. h4 a6  
 7. Dg4 Kf8 8. f4 c5 9. Pf3 Pc6  
 10. 0-0-0 h5 11. Lxe7 + Pxe7  
 12. Dh3 b5 13. dxc5 Pxc5  
 14. Pd4 b4 15. Pce2 Ld7  
 16. Kb1 Db6 17. Pc1 a5  
 18. De3 a4 19. Le1 Tc8  
 20. g4 hxg4 21. Lxg4 Th6  
 22. Lf3 a3 23. b3 Lb5  
 24. h5 La6 25. Td2 Pe4  
 26. Tg2 Tc3 27. Dg1 Dc5  
 28. Lg4 Dc8 29. De1 Dc5

30. Dg1 Ke8 31. Thh2 Lf1  
 32. Ld1 Lxg2 33. Txg2 Th3

Wit geeft het op.



na 19. ..., Tac8

A. Hariman

J. Helsloot

(Australië-Nederland)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pd2 Pf6  
 4. e5 Pfd7 5. Ld3 c5 6. c3 Pc6  
 7. Pe2 cxd4 8. cxd4 f6  
 9. exf6 Pxf6 10. Pf3 Ld6  
 11. 0-0 0-0 12. Lg5 De8  
 13. Te1 Pg4 14. h3 e5  
 15. hxg4 e4 16. Pc3 Lxg4  
 17. Pxd5 Lxf3 18. gxf3 Dg6  
 19. Lxe4 Dxc5 + 20. Kf1 Tae8  
 21. Dd3 Dh5 22. f4 Tf5  
 23. Te3 Txe4 24. Dxe4 Txd5  
 25. Tae1 h6 26. Tb3 Txd4  
 27. Dg2 Lb4 28. a3 Td1  
 29. Txb4 Pxb4 30. De4 Pd3  
 31. Txd1 Dxd1 + 32. Kg2 Dxc4 +  
 33. Kf1 Dd7 34. Dc4 + Kh8  
 35. b4 a6 36. Ke2 Pb2  
 37. Db3 Pa4 38. f5 De7 +

Wit geeft het op.

A.C. v.d. Heijden

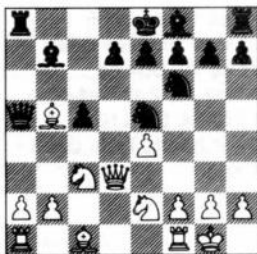
D. Flores

(Nederland-Panama)

1. d4 Pf6 2. c4 c5 3. d5 b5  
 4. cxb5 a6 5. e3 axb5  
 6. Lxb5 Da5 + 7. Pc3 Lb7  
 8. Pe2 Pxd5 9. 0-0 Pf6  
 10. Dd3 Pc6 11. e4 e5  
 12. Dg3 Pg6 13. e5 Pe4  
 14. Lxd7 + Kxd7 15. Pxe4 Lxe4  
 16. Dg4 + e6 17. Dxe4 Le7  
 18. f4 Thb8 19. f4 Pf8  
 20. fxe6 + fxe6 21. Lg5 Tb4  
 22. Dd3 +

Zwart geeft het op.





na 11. ..., Pxc5

**D. Biella-Bianchi**

**R. Weyerstrass**

Peru-Nederland)

1. e4 Pf6 2. e5 Pd5 3. d4 d6
4. Pf3 g6 5. Le2 Lg7
6. c4 Pb6 7. exd6 cxd6 8. 0-0 0-0
9. b3 Pc6 10. Lb2 d5 11. c5 Pd7
12. Pc3 e5 13. dxe5 Pdx5
14. Pxe5 Lxe5 15. Lf3 Le6
16. Te1 Lg7 17. Tc1 Dd7
18. a3 Tf8 19. g3 Tac8
20. Lg2 Pa5 21. b4 Pc4
22. La1 d4 23. Pe4 b5
24. a4 d3 25. Lxg7 Kxg7
26. Txc4 bxc4 27. Pd6 a5
28. Da1 + Kg8 29. bxa5 Txc5
30. Pe4 Dd4 31. Dxd4 Txd4
32. Pxc5 d2 33. Td1 c3
34. Le4 Txe4

Wit geeft het op.

Nu nog 4 partijen uit groepen die al enige jaren geleden afgesloten werden.

**Dijkstra-de Roda**

(H-206)

1. e4 c5 2. Pf3 e6 3. b3 Pf6
4. e5 Pd5 5. Lb2 Le7 6. g3 0-0
7. Lg2 f6 8. c3 Pb4 9. d4 P4c6
10. dxc5 fxe5 11. Pxe5 Pxe5
12. Lxe5 Lxc5 13. 0-0 Db6



na 13. ..., Db6

14. Dg4 Lxf2 + 15. Kh1 Tf7
16. Pd2 Pc6 17. Lb2 g6
18. Pe4 Ld4 19. Txf7 Kxf7
20. Tf1 + Kg7 21. Df4 Db4
22. c5

Zwart geeft het op.

**A. Hebels**

**C. Brouwers**

(H-206)

1. b4 e5 2. Lb2 f6 3. e4 Lxb4
4. Lc4 De7 5. Pe2 Ph6
6. 0-0 d6 7. c3 Lc5 8. d4 Lb6
9. a4 a6 10. a5 La7 11. Db3 Pc6
12. Pd2 Pd8 13. Kh1 Le6
14. f4 Lxc4 15. Pxc4 Ph7
16. fxe5 dxe5 17. Pg3 g6
18. Pe3 c6 19. Pg4 Pe6
20. La3 c5 21. Pxf6 + Kf8
22. dxe5 Kg7 23. Pfh5 +

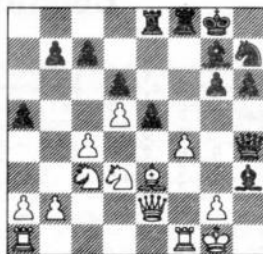
Zwart geeft het op.

**A. van Meggelen**

**T.T. Hagendoorn**

(H-204)

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d6
4. e4 Lg7 5. Pf3 0-0 6. Le2 e5
7. d5 a5 8. 0-0 h6 9. h3 Ph7
10. Pe1 Pa6 11. Dc2 f5
12. exf5 Lxf5 13. Ld3 Pb4
14. De2 Pxd3 15. Pxd3 Dh4
16. f4 Tae8 17. Le3 Lxh3



na 17. ..., Lxh3:

18. fxe5 Lg4 19. Txf8 + Pxf8
20. Df2 Dxf2 + 21. Pxf2 Lc8
22. e6 g5 23. Pfe4 Te7
24. Tf1 Le5 25. b3 b6
26. Pb5 Pg6 27. Pf6 + Kg7
28. Ph5 + Kg8 29. Pd4 Th7
30. Pc6 Lh8 31. Ld4 Pe7
32. Pxe7 +

Zwart geeft het op.

**W. Maljers**  
**J.H. Ravesloot**  
 (III-122)

1. d4 f5 2. Pc3 Pf6 3. Lf4 e6  
 4. Pf3 Le7 5. Dd3 0-0 6. a3 d6  
 7. 0-0-0 Pg4 8. Le3 f4  
 9. h3 Pxe3 10. fxe3 fxe3  
 11. Dxe3 De8 12. g4 Dg6  
 13. Pb5 Ld7 14. Db3 Pa6

15. Lg2 Lc6 16. d5 Lxb5  
 17. Dxb5 Pc5 18. dxe6 Dxe6  
 19. The1 c6 20. Db4 a5  
 21. Dc3 Da2 22. Pd2 Da1 +  
 23. Pb1 Tf2 24. Lf1 Lf6  
 25. Dc4 + Kh8 26. Txd6 Dxb2 +  
 27. Kd1 Lg5

Wit geeft het op.

## Van de algemeen wedstrijdleder

Allereerst een woord van hartelijk dank aan allen, die gedurende deze zo moeilijke tijd hebben laten blijken met mijn kinderen en mezelf mee te leven. Ik kan U verzekeren, dat daarvan voor ons een grote steun is uitgegaan.

Ongetwijfeld zit U het kunnen billijken, dat voor dit maal weinig inspiratie aanwezig is om voor dit blad nog enige proza te verzorgen. Slechts de volgende mededeling moge interessant zijn:

De Semi Finale voor de ICCF-Cups VI/VII zijn onlangs van start gegaan. Via ons heeft de Poolse wedstrijdleder de verzending verzorgd van de startbrieven voor de NBC-ers, die in dit toernooi de tweede ronde hebben bereikt. Zodoende weten wij, dat er 28 halve finalegroepen zijn met ieder 15 deelnemers. Het toernooi

begon met 3603 deelnemers, waarvan er dus 420 (11,6%) tot de volgende ronde doordrongen. Met 15 geplaatste spelers neemt de Sovjet Unie met 135 de grootste groep voor zijn rekening, daarna komt West-Duitsland met 71, DDR met 59, CS met 23, Zweden met 19, Polen met 16 en dan Nederland met 15. Daarna komen nog 25 andere landen, die dus het totaal van de resterende 102 deelnemers leveren. Ook in verhouding tot het aantal Nederlandse deelnemers komt het NBC-aandeel ver boven het gemiddelde. Er begonnen namelijk 60 NBC-ers aan het toernooi, waarvan dus niet minder dan 25% zich plaatste! Die 25% wensen wij op hun weg naar de finale veel succes en genoeg!

H.J. Mostert

## Beëindigde groepen

### H-315

1. W. Haseleger	x	1	1	½	1	1	1	5½
2. M. Plijter	0	x	1	1	1	1	1	5
3. A. v. Roosmalen	0	0	x	1	1	1	1	4
4. J. v.d. Griend	½	0	0	x	1	1	1	3½
5. P. Alders	0	0	0	0	x	1	1	2
6. F. Wollerink	0	0	0	0	0	x	1	1
7. A. v. Schetsen	0	0	0	0	0	0	x	0

### H-320

1. F. Jonkman	x	½	1	½	1	1	1	5
2. P. de Laat	½	x	1	½	1	1	1	5
3. B. Brus	0	0	x	½	1	1	1	3½
4. A. v. Hasselt	½	½	½	x	1	1	0	3½
5. D. v.d. Bosch	0	0	0	0	x	½	1	1½
6. W. v. Loon	0	0	0	0	½	x	1	1½
7. P. Sonder	0	0	0	1	0	0	x	1

### H-331

1. R. de Waard	x	1	1	1	1	1	1	6
2. B. Brus	0	x	½	1	1	1	1	4½
3. T. Etman	0	½	x	1	½	½	½	3
4. H. Tazelaar	0	0	0	x	1	½	1	2½
5. J. Kroon	0	0	½	0	x	½	1	2
6. P. Severeinen	0	0	½	½	½	x	½	2
7. G. v. Antwerpen	0	0	½	0	0	½	x	1

### II-559

1. A. de Koning	x	1	½	½	1	1	1	5
2. J. v. Haaren	0	x	½	1	½	1	0	3
3. W. v. Bakel	½	½	x	½	½	½	½	3
4. G. v. Schaik	½	0	½	x	½	1	0	2½
5. G. Gons	0	½	½	½	x	0	1	2½
6. C. Schreuder	0	0	½	0	1	x	1	2½
7. P. Hoogervorst	0	1	½	1	0	0	x	2½

### II-568

1. J. Brinkhuis	x	1	½	1	1	1	1	5½
2. K. Romijn	0	x	½	1	1	1	1	4½
3. E. Pateer	½	½	x	0	1	1	1	4
4. J. de Kimpe	0	0	1	x	½	1	1	3½
5. F. Oei	0	0	0	½	x	1	1	2½
6. L. Kienhuis	0	0	0	0	0	x	1	1
7. E. van 't Land	0	0	0	0	0	0	x	0

**BT-87-17:** 1. C. v. Hassel 3½; 2/3. H. Visser, K. Polman 2; 4. H. Schoenmakers 1½; 5. S. v. Amersfoort 1.

**BV-89-5:** 1. P. Hamersma 3½; 2. R. Klinkers 2½; 3. G. Kroes 2; 4/5. J. Niewold, R. Kuiper 1.

**BV-89-6:** 1. R. Maliangkay 3½; 2. H. Leeners 3; 3. R. Lammerts, v. Bueren 2; 4. J. Niewold 1½; 5. L. Blijdestijn 0.

**BV-89-28:** 1. H. v.d. Plas 3½; 2/3. T. de Vries, J. Ailingh Prins 2; 4. P. Metsemakers 1½; 5. H. v. Werven 1.

# Uitslagen

Wedstrijdleider: H.J. Mostert  
Boedapeststr. 34, 203 EZ Haarlem

K/19 - 87. Böhm - Fiorito wordt nog gespeeld, 90  
Kuhlmann ½ Compagnie, 91 v.d. Kleij 0 Böhm, 92  
Oomen 0 Böhm, 93 Compagnie 0 Dijkstra, 94  
Westerman 1 Schilperoord.  
K/20 - 2 Schroeder ½ de Groot, Schroeder 1.TO tegen  
Oomen, van Oirschot vakantie van 31/3-11/4 '90.  
**Landenwedstrijden**  
**Algarje** - bord 23 Ketzler 00 Boudia, Stand NBC  
15½ - Algarje 7½.  
**Canada** - bord 9 Kerssemakers 1 Eve, bord 17  
Frankema 0 Bowers, Stand NBC 46 - Canada 22.

## M-Klasse

Wedstrijdleider: S. Sieswerda  
Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

194. 16. Jongman 0 Verstraten; 195. 18. Hubers ½  
Galjé 196 12. Kerssemakers 1 Groen 13. Lont 0 Poel 14.  
Lont 0 Zwicker; 197. 10. de Vries 1 Holscher 11.  
Lammers 1 de Vries; 198. 20 Mijnheer 0 Kragten; 199. 10  
t/m 14. Huijsman 0 tegen allen; 200 11. v.d. Kleij 1  
Hotting; 203. 3. Langenberg ½ Vennix.

## H-Klasse

Wedstrijdleider: S. Sieswerda  
Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

315. 20. Aalders 0 v. Roosmalen 21. Aalders 0 v.d.  
Griend; 320. 21. v. Loon 1 Sonder(regl.); 330. 20. v.  
Tienhoven 1 Hage; 331. 21. Severleinen ½ v.  
Antwerpen; 333. 18. Raijmakers ½ Mes 19. Hotting 1  
Matthijssen; 334. 16. Turin 1 Camp 17. Camp 1 v. Loon  
18. Masy ½ Camp 19. v. Loon 0 Masy 20. Speets ½  
Masy; 335. 16. Hage 1 Spoel 17. Haring ½ Spoel 18.  
Hage 1 Haring; 337. 5. de Wit ½ den Heijer 6. den  
Heijer ½ v.d. Weijer 7. v.d. Weijer ½ Luuring 8. de Wit  
1 v.d. Waal 9. de Wit 1 Schaa; 338. 6. v.d. Leeden ½  
Mes 7. Pokorny 1 Vermeer 8. Vermeer ½ Mes 9. Mes 0  
Pokorny 10. Anjewierden 0 de Korte; 339. 3. v.  
Tienhoven 0 v.d. Bosch 4. Raijmaekers 1 v.d. Bosch 5.  
Goudriaan 1. v.d. Bosch 6. Regeer ½ v. Tienhoven; 342.  
2. de Waard ½ de Vries; 343. 1. v. Mechelen 1 de Korte.

## I-klasse

Wedstrijdleider H.P.J. Visser,  
Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn

415. 16. Wilterdink 0 Faber; 416. 20. Gilles 1 v. Leijden;  
418. 12. Herbold 1 v. Loon; 419. 13. Aalbers ½  
Dijksman 14. Lucas 1 Aalbers 15. Drewes 0 Lucas; 420  
9. Knoek 0 Herbold 10. Hoogstraten ½ v. Tilborg; 421.  
4. v.d. Vaart ½ Rahder 5. Rahder 1 ter Harmsel; 422. 2.  
de Vos ½ Wagner; 424. 8. de Hart 1 Paffen 9. de Hart 0  
Boeve 10 t/m 14. Janssens 0 tegen Eijkmans, de Hart,  
Buijsman, Paffen en Boeve; 426. 1. Kirkels 1 Smits 2.  
Platje ½ Kirkels 3. Regeer 1 Platje; 429. 7. Jonker ½  
Metselaar.

## II-klasse

Wedstrijdleider E.J. Anneveld  
Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak

559. 21. Hoogervorst ½ v. Haaren; 568. 21. Oei ½ de  
Kimpe; 569. 17. Groeneveld 0 Vlugt 18. Groeneld ½  
Regeer; 571. 18. Seiffers ½ Romijn 19. Romijn ½  
Röhlike; 573. 13. Caarls ½ Platje; 574. 13. Bizot 0 v.d.

Kamp 14. Lammerts van Bueren 0 v.d. Kamp; 575. 15.  
Schutte 0 v. Tilborg 16. de Neef ½ v. Schaik; 576. 11.  
Gertner 1 Escher; 577. 9. Schutte 1 Braakman 10.  
Lammerts van Bueren 0 Gertner 11. Platje 1 Lammerts  
van Bueren 12. Bouwmeester ½ Lammerts van  
Bueren; 578. 11. Scheffers 0 Hak 12. Nijssen 1  
Scheffers 13. Taskin 1 Nijssen 14. Gons 0 Scheffers  
15. Nijssen 1 Gons 16. Gons 0 Taskin 17. Taskin 0  
Poel; 579. 2. de Neef 1 Hoekstra 3. Escher 0 de Neef 4.  
de Neef ½ Marinus 5. Hoekstra 1 Escher 6. Talsma 0  
de Neef 7. de Jong 0 de Neef 8. Hoekstra 1 Talsma;  
580. 2. v.d. Zee ½ v.d. Hoeven 3. de Vries 0 Middelbos;  
581. 2. Oosterdorp 0 Pauw 3. Pauw ½ Meijs; 582 2. Oei  
0 Aaldijk 3. Oei 1 Besemer; 584. 4. Peeren 0 Boers 5.  
Boers 1 Woerlee.

## BT-87

Wedstrijdleider R.D. Weening,  
De Stelling 13-05, 8232 EJ Lelystad

1. 2. Leeners ½ Panman 3. Panman 0 Noomen 4.  
Sniijders 1 Panman 5. Noomen ½ Sprenger; 2. 3. Groot  
Raymakers 4. Groot 0 Kindt 5. Korte 1 Groot 6.  
Raymakers 1 Braake; 3. 3. Jonkman ½ Stuart 4. Stuart  
1 Roosmalen 5. Roosmalen 0 Pihhock 6. Roosmalen 1  
Hekking; 4. 1. Hilgerdenaar 1 Maas 2. Klein 0 Maas 3.  
Heesen 1 Klein; 5. 3. Leij 0 Berg; 6. Vennix 0 Moorsel 7.  
Dissels 1 Vennix; 8. 3. Eijk 1 Krudde 4. Ritsema 1 Eijk  
5. Reijnen 1 Eijk 6. Krudde 0 Reijnen; 9. 3. Dias 0  
Ritsema 4. Noorda 1 Dias 5. Ritsema 1 Noorda; 10. 1.  
Heer 1 Kardol 2. Woerden ½ Heer 3. Krudde 0 Heer;  
11. 2. Algra 0 Laat; 12. 9. Lunek 0 Laat; 13. 1. Kroes 0  
Hage 2. Abels ½ Hage 3. Timmerman 0 Abels 4. Abels  
1 Kroes 5. Kuiphof 0 Abels; 14. 2. Timmerman 1  
Scheltens 3. Kroon 0 Timmerman 4. Scheltens 0 Stan  
5. Smit 1 Scheltens 6. Scheltens 0 Kroon; 15. 2. Veep  
½ Luca 3. Kragten 1 Luca 4. Luca 0 Nielen; 16. 1.  
Etmans ½ Verheijen 2. Kragten ½ Verheijen 3.  
Bouman 1 Kragten 4. Verheijen 1 Bouman 5. Verheijen  
0 Spoel 6. Spoel 0 Etmans 7. Spoel 0 Bouman; 17. 7.  
Harmsel ½ Visser 8. v. Amersfoort 1 Polman 9.  
Schoenmakers 1 v. Amersfoort 10. Visser ½  
Schoenmakers; 18. 3. Feijtsen 1 Oorebeek; 19. 2.  
Jongman 0 Borst.

## BV-89

Wedstrijdleider R.D. Weening  
De Stelling 13-05, 8232 EJ Lelystad

4. 7. Buijsman 1 Vos 8. Niewold 0 Roosmalen 9.  
Veldhuijzen 0 Buijsman; 5. 10. Kuiper 0 Hamersma; 6.  
Niewold ½ Lammerts van Bueren; 16. 6. Loon 1  
Bijmolt 7. Loon 1 Smit 8. Smit 0 Driel; 17. 6. Langerak 1  
Broek; 18. 5. Loon 1 Stuben 6. Hoeven 0 Loon 7.  
Panman 0 Loon 8. Oosten ½ Panman 9. Hoeven 0  
Oosten; 28. 5. Plas 1 Metsmakers 6. Alingh Prins ½  
Metsmakers 7. v. Werven 0 Alingh Prins 8. de Vries 1  
v. Werven 9. Metsmakers 0 v. Werven 10.  
Metsmakers 1 de Vries; 29. 5. Opstal 0 Franke 6.  
Verbeek 1 Franke 7. Franke 1 Ruijgt; 30. 5. Veenendaal  
1 Berg; 40. 1. Stolk 0 Das 2. Heesen 1 Das 3. Stolk 0-0  
Vliet (regl.) 4. Zonneveld 0-0 Stolk (regl.) 5. Vliet 0 Das  
6. Das 1 Zonneveld 7. Heesen 1 Vliet 8. Zonneveld 0  
Heesen 9. Vliet 0-0 Zonneveld (regl.); 42. 5. Herbold ½  
Vrolijk 6. Herbold ½ Buurema; 55. 8. Klar ½ Hotting 9.  
Huis in 't Veld 0 Lindemann; 56. 7. Hotting ½  
Louwman 8. Louwman 1. Rijfrok; 58. 3. Lindemann 1  
Alderden 4. Lindemann 1 Frank 5. Alderden 1 Heijboer  
6. Heijboer 0 Eijk 7. Frank 0 Heijboer; 59. 9. Klees 0  
Kruif; 60. 3. Leeuwen 0 Orbons 4. Groot 1 Leeuwen 5.  
Orbons 0 Nobbe 6. Groot 0 Nobbe; 76. 2. Velthuis 0  
Heer 3. Korenhof ½ Velthuis 4. Koopmans 1 Vreeman  
5. Vreeman 0 Heer; 77. 3. Heer 1 R. Jong 4. Heer 0  
Noomen 5. A. Jong 0 Noomen 6. A. Jong 0 Heer 7.  
Dalisen 1 Heer; 78. 4. Waal 0 Schulenberg 5.  
Schulenberg 1 Jong 6. Roelofs 1 Schulenberg.

# Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	<b>Telefoon:</b> 02153-86241
Secretaris en ledenadministrateur	: H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn	055-412425
Penningmeester	: S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort Giro 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Correspondentie Schakers N.B.C. Amersfoort	033-755018
Alg. wedstrijdleder	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	023-330667
Wedstrijdsecretaris	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	02270-2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	073-217226
Propagandaleider	: G.K.P. van den Haak, Muiderstotweg 106, 2026 AS Haarlem	023-373272

## Redactie:

R. Feytens (Den Bosch), J. Elburg (Lichtenvoorde), J. v. Geemen (Anna Paulowna) en P. Heyboer (Koog a/d Zaan).

## Vaste medewerkers:

A.J. Deisz (Goor), J. v.d. Kooij (Hellevoetsluis), G.C. van Perlo (Zwolle), A.C. v.d. Tak (Haarlem), B.W. Weegenaar (Utrecht) en T. de Ruijter (Naarden).

Aan dit nummer werkte mee: P. Boll (Den Bosch).

## Nieuwe groepen

I-431 per 26-02-90: 1. J. Brouwers (Eindhoven) 2. H. Vleer (Leeuwarden) 3. P. Herbold (Amsterdam) 4. H. Nijssen (Ospeel) 5. W. Lier (Eindhoven) 6. W. Postema (Koog a/d Zaan) 7. S. v.d. Vliet (Schagen).

I-432 per 26-02-90: 1. H. Seilberger (Amsterdam) 2. J. Wilterdink (Vries) 3. R. Lammerts van Bueren (Arnhem) 4. J. Buijsman (Groningen) 5. J. Brinkhuis (Alkmaar) 6. G. Dijkman (Ouderkerk a/d IJssel) 7. G. Verheijen (Maastricht).

I-433 per 22-03-90: 1. R. London (Utrecht) 2. J. Knuiman (Huissen) 3. R. Lammerts van Bueren (Arnhem) 4. R. Lindemann (Naarden) 5. J. Reinders (Hardenberg) 6. W. Vosselman (Zoetermeer) 7. B. Franke (Peize).

I-434 per 22-03-90: 1. W. Vlasveld (Leiden) 2. E. Kusters (Tiel) 3. R. Ritsema (Bovenkarspel) 4. W. v. Bakel (Alkmaar) 5. J. Brouwers (Eindhoven) 6. T. Platje (Rottum) 7. F. Wolferink (Eindhoven).

II-589 per 01-03-90: 1. M. v.d. Linde (Spijkenisse) 2. A. Heijboer (Rotterdam) 3. K. Fiks (Heerde) 4. G. v. Schaik (Borne) 5. M. Thorn (Amsterdam) 6. L. Vergoosen (Leidschendam) 7. K. Kramer (Amsterdam).

II-590 per 01-03-90: 1. J. Bloupot (Haren) 2. M. v.d. Kamp (Odiijk) 3. H. Maas (Wieringerwerf) 4. J. Wansink (Leiden) 5. B. Faber (Hellevoetsluis) 6. P. Kolster (Boskoop) 7. P. v. Leijden (Ter Aar).

II-591 per 16-03-90: 1. J. de Vries (Alkmaar) 2. M. Reijnen (Sassenheim) 3. R. Oortwijn (Olst) 4. J. Escher (Den Haag) 5. C. Vosselman (Nunspeet) 6. P. Groot (Ugchelen) 7. H. Haikma (Hoogezand).

## "SCHAAK"

De opening in de praktijk van ca 80 correspondentiepartijen.  
Deze maand zijn verschenen:

nr. 105 Spaans Smyslovsysteem: RL 22  
nr. 106 Aljechin modern met 5. Le2 AL 1-3

"Schaak!" kost bij bestelling van één exemplaar f 3,- en bij bestelling van meer exemplaren f 2,50 per stuk.  
Giro 83865 t.n.v. J. v.d. Kooij te Hellevoetsluis.

## PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie (v.a. 1/9 ieder jaar)	f 36,00	300 NBC-schaakkaarten	f 15,00
Saldo-groep (1, 2 of 3 partijen)	f 3,00	300 Ohra-schaakkaarten	f 10,00
7-kwalificatiegroep N.B.C.	f 4,00	800 Ohra-schaakkaarten	f 20,00
ICCF-Insigne incl. verzendkosten	f 3,50	(incl. verzendkosten)	

## I.C.C.F.-KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

### Europatoernooien

7-groep	f 7,00
15-groep	f 9,50

### Wereldtoernooien

7-groep	f 5,50
15-groep (v.a. 2e klas en hoger)	f 8,50

## STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

Alle betalingen uitsluitend via postrekening nr. 1365400  
ten name van penningmeester NBC te Amersfoort.