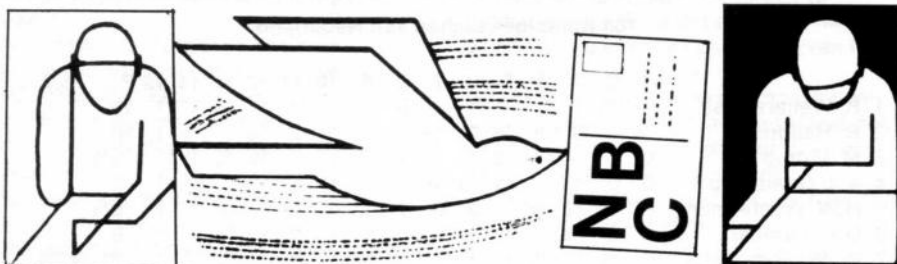


# SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad

No. 245 Oktober 1989

## Agenda algemene ledenvergadering

Te houden op zaterdag 28 oktober 1989 in café-restaurant "Hoog Brabant", Radboudkwartier 23, Hoog Catharijne, vlakbij het NS-station in Utrecht.

Aanvang 14.00 uur.

- 1 Opening
- 2 Vaststelling notulen algemene ledenvergadering van 29 oktober 1988. Publicatie daarvan in no. 239, pagina 36 t/m 39, maart 1989.
- 3 Ingekomen stukken en mededelingen.
- 4 Jaarverslagen van secretaris, propagandaleider en wedstrijd-leider en penningmeester.
- 5 Kaskommissie:
  - a) verslag bondsjaar 1988/1989;
  - b) benoeming kaskommissie '89/'90.
- 6 Bestuursvoorstel nieuwe contributie 1989/1990 ad. f 36,-.
- 7 Begroting.
- 8 Plaatsingskommissie.  
Aftredend is de heer G.C. van Perlo die zich opnieuw beschikbaar stelt.
- 9 Bestuursverkiezing.  
Aftredend zijn de heren L.C.M. Diepstraten (voorzitter), A. Breidenbach (wedstrijdsecretaris) en G.K.P. v.d. Haak (propaganda-leider). Allen stellen zich herkiesbaar.

- 10 Bespreking ingediende voorstellen.
- 11 Prijsuitreikingen.
- 12 Vaststelling plaats en datum van de volgende algemene ledenvergadering.
- 13 Rondvraag en sluiting.

NB Tegenkandidaten voor de in punten 5, 8 en 9 genoemde functies, en voorstellen m.b.t. punt 10, kunnen tot 26 oktober 1989 bij de secretaris worden ingediend.

### N.B.C. Stuif-in

Zoals ieder jaar wordt de algemene ledenvergadering voorafgegaan door een "stuif-in". Voor iedereen de mogelijkheid om eens kennis te maken met elkaar, te schaken, van gedachten te wisselen, enz. De zaal is open v.a. 9 uur. Omdat veel leden elkaar wel van naam kennen, maar niet van gezicht, raden wij u aan zich bekend te maken met een op de kleding opgespelde badge of naambordje.

### Contributie 1989/1990

Al moet de contributie 89/90 ad f 36,- nog definitief door de leden worden vastgesteld, verzoeken wij u toch dringend - **in het belang van de NBC** - f 36,- te willen overmaken. Over het definitieve besluit, wordt u uiteraard ingelicht. (Zie verder het september-nr.).

# Van de algemeen wedstrijdleider (1)

## 18e Kampioenschap van Nederland

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	P.	S.B.
1. R. Weijerstrass	-	1/2	1	1	1	1	1	0	1	1/2	0	1	1	1	1	11	
2. R. Hendriks	1/2	-	0	1	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1	1/2	1	10	
3. M. Plomp	0	1	-	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	9 1/2	
4. A.J. Goedkoop	0	0	1/2	-	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1/2	1	9	
5. H.W. Westerman	0	1/2	1/2	1/2	-	0	0	1	1	1	1/2	1	1/2	1	1	8 1/2	
6. G.H. Lambers	0	0	1/2	1/2	1	-	0	0	1	1	1/2	1	1/2	1	1	8	
7. W. Waagmeester	0	1/2	1/2	1/2	1	1	-	0	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1	7 1/2	47 1/4
8. J. Posch	1	0	0	0	0	1	1	-	0	0	1	1/2	1	1	1	7 1/2	43 1/2
9. M. v. Fiorito	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1	-	1	1	1/2	1	1	1	7 1/2	40
10. W.L. v.d. Wijk	1/2	1/2	0	1/2	0	0	1/2	1	0	-	1/2	1	1	1/2	1	7	
11. H. Galjé	1	0	0	0	1/2	1/2	1	0	0	1/2	-	1/2	1/2	1/2	1	6	
12. J. Alingh Prins	0	1/2	1/2	0	0	0	0	1/2	1/2	0	1/2	-	1/2	1	1	5	
13. H.J.M. Leeners	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	-	1/2	1	4 1/2	
14. M.D. Etmans	0	1/2	0	1/2	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1/2	-	1	4	
15. J. van Arkel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	

Het is toch gebeurd, de kampioensgroep *K/18* kon eerder worden afgesloten dan voorganger *K/17*, waarin immers nog één partij loopt. Bovenstaande tabel geeft de prestaties van de deelnemers in *K/18* weer, waarbij moet worden opgemerkt, dat van Arkel door verhuizing naar het buitenland gedwongen was al zijn partijen op te geven. Alle overige deelnemers verkregen daarmee een winstpunt, dat zij misschien toch wel zouden hebben behaald, doch dat uiteraard de score enigermate beïnvloed. Overigens doet dat niets af aan de prestaties van de prijswinnaars.

*Weijerstrass* uit Blaricum werd overtuigend kampioen van Nederland en verwerf daarmee de titel voor de tweede maal.

Voorwaar een prestatie van belang, waarmee wij hem nogmaals van harte gelukwensen, *Hendriks* uit Ommen voegde zich opnieuw bij de prijswinnaars en voor de - in deze groep - nieuweling *Plomp* bleek de derde prijs weggelegd. De respectievelijke prijzen zullen zoals gebruikelijk op de jaarlijkse ledenvergadering van onze bond worden uitgereikt.

In *K/18* won wit 31 partijen (29,52%), werden er 36 (34,29) remise en won zwart er 38 (36,19%). Een zeker voor een correspondentietournooi zeker opvallende verhouding. Er bleef niemand ongeslagen, kampioen *Weijerstrass* moest zelfs

tweemaal een tegenstander feliciteren! Tweede prijswinnaar *Hendriks* was de enige, die dat slechts éénmaal hoefde te doen, evenals *Plomp*. Veel in kampioensgroepen uitkomen blijkt geen garantie voor een goede score, ditmaal was *Etmans* de grootste verliezer met maar liefst zeven nullen, terwijl hij evenals *Leeners* - de geforceerde opgaven van *van Arkel* buiten beschouwing latend - geen enkele maal tot echte winst kwam. Het resultaat in deze groep zal niet alleen *Etmans* hebben teleurgesteld. En wat te denken van *Leeners*? De man met waarschijnlijk de meest agressieve stijl in deze groep kwam dus geen enkele maal tot winst, maar werd bovendien gedeeld remisekoning met zeven onbesliste partijen. Die titel moest hij delen met *Waagmeester en Plomp*, die eveneens in de helft van hun partijen niet tot een beslissing kwamen (hoewel het besluiten tot remise natuurlijk ook een beslissing is!) Het meest strijdbaar bleek *Posch*, die maar één remise toestond, welk halve hem tenslotte net een score boven de 50% bracht. In het afdwingen van beslissingen betoonde *Weyerstrass* zich een waardig kampioen, niet minder dan tienmaal won hij zijn partij. De nieuwe gezichten in een kampioensstournooi zullen in het algemeen met tevredenheid op het verloop en hun scores terugzien. *Posch, Goedkoop, Plomp,*

*Waagmeester en Lambers* kwamen met v.d. Wijk op 50% of hoger uit en dat is al een gelukwens bij een eerste optreden waard.

Met zijn 6e plaats toonde *Lambers* bovendien aan, dat het winnen van de NBC-Propagandabeker zeker geen incidenteel succes is geweest.

In deze groep moest slechts twee keer een tijdsoverschrijding worden vastgesteld en één partij diende reglementair verloren te worden verklaard. Bij elkaar dus slechts enkele schoonheidsfoutjes, die een goed verloop van het toernooi niet in de weg hebben gestaan. Verschillende deelnemers

lieten ons tenminste weten aan het meedoen in deze wedstrijd - zonder daarbij op de score te letten - veel plezier te hebben gehad. En is dat eveneens niet een belangrijk facet bij het beoefenen van het correspondentieschaak?

Tenslotte meld ik, dat op het moment van verschijnen van dit stukje ongetwijfeld ook de partijverzameling uit dit toernooi door de heer v.d. Kooij is uitgebracht. Interessenten daarvoor kunnen zich rechtstreeks tot hem wenden.

H.J. Mostert

## Van de algemeen wedstrijdleader (2)

In het aprilnummer van dit veelgevraagde en veelgelezen blad gaf ik U weer aan aantal thema's op voor de te verspelen *ICCF-Thematournooiën*. Voor hen, die met dit fenomeen nog niet goed op de hoogte zijn, vermeld ik daarbij, dat deelnemers aan deze wedstrijden worden ingedeeld in groepen van 5 à 6 deelnemers, waarbij men zich zowel met wit als met zwart met het betreffende thema dient bezig te houden. De partijen beginnen dus na een gegeven - korte of langere - openingszettenserie. Er is geen klasse-indeling en de groepswinnaars komen later in één finale met hetzelfde thema terecht. Prijzen zijn er niet te winnen, wel kan een enorme ervaring met een geliefd (of gevreesd) openingsrepertoire worden opgedaan. Zowel in Nederland als ook internationaal blijkt voor deze wedstrijden behoorlijk wat belangstelling te bestaan. *Men kan inschrijven door het inschrijfgeld van f 7,50 over te maken op gironummer 487330 ten name van H.J. Mostert te Haarlem.* Vermelding van het gewenste themanummer is voldoende.

Hier volgen de bijzonderheden van de eerste toernooien in 1990!

*TT/1/90* begint omstreeks 1 maart 1990. Uw inschrijfgeld dient uiterlijk 15 december 1989 ontvangen te zijn. Het gaat hier om de zetten 1 4244 4745, 2 3234 7866

*TT/2/90* begint omstreeks 1 april 1990. Uw betaling moet uiterlijk 15 januari 1990 bij mij zijn. De eerste zetten 1 5254 5756, 2

4244 4745, 3 2133 7866, 4 5455 6647 5 6264 3735, 6 7163, 2836, 7 3153 4826, 8 3314 2615 9 3233 3544, 10 2224 3624

*TT/3/90* begint omstreeks 1 mei 1990. Uw betaling moet uiterlijk 10 februari 1990 bij mij zijn. De eerste zetten 1 4244 7866, 2 6263 4745, 5254, 4554

*TT/4/90* begint omstreeks 1 juni 1990. Uw betaling moet uiterlijk 15 maart 1990 ontvangen zijn. De eerste zet 1 2224.

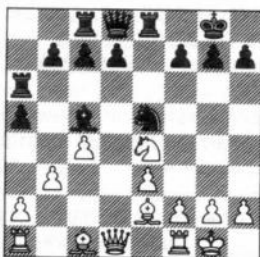
Ik moet er helaas op wijzen, dat later binnengekomen betalingen niet in behandeling kunnen worden genomen en dus worden doorgeschoven naar het volgende thema, dan wel worden geretourneerd.

H.J. Mostert

## NBC-Theorie Budapester Gambiet

door ICCF-meester A.C. v.d. Tak

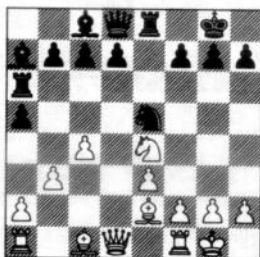
Het Budapester gambiet wordt de laatste jaren weer tamelijk veel gespeeld. Dit artikelje heeft de interessante scherpe variant tot onderwerp, waarin zwart probeert met de manoeuvre Ta8-a6-h6 tot een aanval tegen de witte rochadestelling te komen.



na 12. Pe4

13. ..., Td6! (Een belangrijke zet! Na 13. ..., Pc6 komt de zwarte toren op a6 niet meer naar h6, maar moet hij naar a8 afdruipe. Wit staat dan na b.v. 14. Dd2 Ta8 15. Lf3 d6 16. Tad1 beter, Lukacs-Conquest, Budapest 1987) 14. Dc2 Pc6 15. Tf3 (zwak was 15. c5?! Tde6 16. Lc4 Te3: 17. Lf7: + ? Kf7 18. Dc4 + d5 en wit had niets, Santos-de la Ville, Torrelavega 1986) 15. ..., Th6 16. Td1 d6 17. Pc3 Dh4! 18. h3 Tg6 19. Kf1 (Op 19. Kh2? komt 19. ..., Te2:!) 19. ..., Tg3! met fraaie zwarte aanvalskansen, Zs. Polgar-de la Ville, New York 1989.

12. ..., La7



na 12. ..., Lc5-a7

### 13. Dd5

Andere mogelijkheden zijn:

- 1) 13. Pg3?! Th6 14. Pf5 Tg6 15. e4 d6 16. Ld4 Dg5 17. g3 Ld4: 18. Pd4: Pg4 19. Lg4: Lg4: 20. f3 Te4:! met winnend spel voor zwart, Yurko-Moreira, Argentinië 1988.
- 2) 13. c5 Th6 (In de partij Restifa-Moreira, Argentinië 1987, ging het zo: 13. ..., Tae6 14. Dc2 Th6 15. f4 Pc6 16. Dc3 f6 17. Lc4 + Kf8 18. Pg5? Lc5: 19. Tf3 De7 20. Dd3 De3: + ! en zwart

won) 14. f4 (Na 14. g3 d5 15. cd6: cd6: 16. Ld4 Dd7 17. f4 Ld4: 18. Dd4: Pc6 19. Da4 d5 had zwart winnend voordeel, Hoffman-Aguilla, Argentinië 1987) 14. ..., Pc6 15. Pg5 Lc5:? (Zwart had hier 15. ..., d5! moeten spelen) 16. Lc4 Le3: + 17. Kh1 Tf8 18. Lf7: + ! Tf7: 19. Dd5 Df8 20. Tae1! Te6 21. Dd3 met winnend spel voor wit, Fogorasi-Anka, Hongarije 1989.

### 13. ..., Tae6 14. Da5:

Dit lijkt riskant, maar de zet is waarschijnlijk toch wel goed speelbaar. Minder goed lijkt in elk geval 14. Pg3?! d6!? 15. Da5: Lb6 16. Dc3 Th6 17. Tfd1 Dh4 18. Pf1 Tg6 19. b4?! Lg4! en zwart had een winnend aanvalsspel, Odessky-Kramnik, USSR 1987. Verder is volgens een analyse van Khuzman en Vainerman 14. Pc5?! Td6 15. Pb7: Td5: 16. Pd8: Td2 17. Le5: Te5: 18. Lf3 c6 19. Tfd1 Td1: 20. Td1: Te8 21. Pc6: dc6: 22. Lc6: Tf8 gunstig voor zwart. Een goede indruk maakt echter 14. c5!? Helaas is er, voor zover ik weet, maar één praktijkvoorbeeld: M. Gurevich-Kortchnoi, Rapidtoernooi Madrid 1989, waarin wit na 14. ..., c6 15. Dd2 d5 16. cd6: Dh4 17. Le5: Te5: 18. d7 Ld7: 19. Dd7: T5e7 20. Dd2 Te4: 21. Da5: Lb8 22. g3 Dh3 23. Dh5 met zijn pluspion in het voordeel was, hoewel hij door de ongelijke lopers niet tot winst kon komen.

### 14. ..., Lb6

Interessant, maar onvoldoende onderzocht is 14. ..., Pc6!? 15. Dc3 Ld4!? 16. ed4: Te4: 17. d5 Pd4 18. Ld3 Dg5 19. Kh1 Th4 20. g3 en nu niet 20. ..., Dh5? 21. Lh7: + etc. Opl-Frick, Wenen 1984, maar 20. ..., Dg4!, b.v. 21. Lf5! Pf5: 22. Tae1 (Of 22. gh4: Te3! 23. f3 Dh3 24. Tae1 f6 met een onduidelijke stelling) 22. ..., Te2 23. Te2: De2: 24. Te1 Pg3: + ! 25. Kg1 Df1 + 26. Tf1: Pe2 + met gelijk spel.

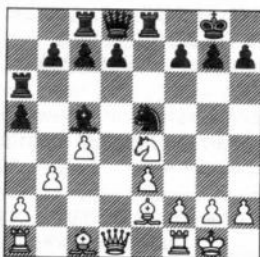
(Zie blz. 118 bovenaan).

### A) 15. Dc3 Dh4 16. f4

Interessant is ook 16. Pg3 Th6 17. Ph5!? d6!, b.v. 18. b4 Lg4! 19. Lg4: Dg4: 20. Pg3 Dc4: 21. Dc4: Pc4: 22. Lc3 The6 met ongeveer gelijk spel.

### 16. ..., Th6 17. h3

Hier is 17. c5? slecht wegens 17. ..., d5! maar 17. fe5: lijkt speelbaar; zwart



na 12. Pe4

13. ..., Td6! (Een belangrijke zet! Na 13. ..., Pc6 komt de zwarte toren op a6 niet meer naar h6, maar moet hij naar a8 afdruipe. Wit staat dan na b.v. 14. Dd2 Ta8 15. Lf3 d6 16. Tad1 beter, Lukacs-Conquest, Budapest 1987) 14. Dc2 Pc6 15. Tf3 (zwak was 15. c5?! Tde6 16. Lc4 Te3: 17. Lf7: + ? Kf7 18. Dc4 + d5 en wit had niets, Santos-de la Ville, Torrelavega 1986) 15. ..., Th6 16. Td1 d6 17. Pc3 Dh4! 18. h3 Tg6 19. Kf1 (Op 19. Kh2? komt 19. ..., Te2:!) 19. ..., Tg3! met fraaie zwarte aanvalskansen, Zs. Polgar-de la Ville, New York 1989.

12. ..., La7



na 12. ..., Lc5-a7

### 13. Dd5

Andere mogelijkheden zijn:

- 1) 13. Pg3?! Th6 14. Pf5 Tg6 15. e4 d6 16. Ld4 Dg5 17. g3 Ld4: 18. Pd4: Pg4 19. Lg4: Lg4: 20. f3 Te4:! met winnend spel voor zwart, Yurko-Moreira, Argentinië 1988.
- 2) 13. c5 Th6 (In de partij Restifa-Moreira, Argentinië 1987, ging het zo: 13. ..., Tae6 14. Dc2 Th6 15. f4 Pc6 16. Dc3 f6 17. Lc4 + Kf8 18. Pg5? Lc5: 19. Tf3 De7 20. Dd3 De3: + ! en zwart

won) 14. f4 (Na 14. g3 d5 15. cd6: cd6: 16. Ld4 Dd7 17. f4 Ld4: 18. Dd4: Pc6 19. Da4 d5 had zwart winnend voordeel, Hoffman-Aguilla, Argentinië 1987) 14. ..., Pc6 15. Pg5 Lc5:? (Zwart had hier 15. ..., d5! moeten spelen) 16. Lc4 Le3: + 17. Kh1 Tf8 18. Lf7: + ! Tf7: 19. Dd5 Df8 20. Tae1! Te6 21. Dd3 met winnend spel voor wit, Fogorasi-Anka, Hongarije 1989.

### 13. ..., Tae6 14. Da5:

Dit lijkt riskant, maar de zet is waarschijnlijk toch wel goed speelbaar. Minder goed lijkt in elk geval 14. Pg3?! d6!? 15. Da5: Lb6 16. Dc3 Th6 17. Tfd1 Dh4 18. Pf1 Tg6 19. b4?! Lg4! en zwart had een winnend aanvalsspel, Odessky-Kramnik, USSR 1987. Verder is volgens een analyse van Khuzman en Vainerman 14. Pc5?! Td6 15. Pb7: Td5: 16. Pd8: Td2 17. Le5: Te5: 18. Lf3 c6 19. Tfd1 Td1: 20. Td1: Te8 21. Pc6: dc6: 22. Lc6: Tf8 gunstig voor zwart. Een goede indruk maakt echter 14. c5!? Helaas is er, voor zover ik weet, maar één praktijkvoorbeeld: M. Gurevich-Kortchnoi, Rapidtoernooi Madrid 1989, waarin wit na 14. ..., c6 15. Dd2 d5 16. cd6: Dh4 17. Le5: Te5: 18. d7 Ld7: 19. Dd7: T5e7 20. Dd2 Te4: 21. Da5: Lb8 22. g3 Dh3 23. Dh5 met zijn pluspion in het voordeel was, hoewel hij door de ongelijke lopers niet tot winst kon komen.

### 14. ..., Lb6

Interessant, maar onvoldoende onderzocht is 14. ..., Pc6!? 15. Dc3 Ld4!? 16. ed4: Te4: 17. d5 Pd4 18. Ld3 Dg5 19. Kh1 Th4 20. g3 en nu niet 20. ..., Dh5? 21. Lh7: + etc. Opl-Frick, Wenen 1984, maar 20. ..., Dg4!, b.v. 21. Lf5! Pf5: 22. Tae1 (Of 22. gh4: Te3! 23. f3 Dh3 24. Tae1 f6 met een onduidelijke stelling) 22. ..., Te2 23. Te2: De2: 24. Te1 Pg3: + ! 25. Kg1 Df1 + 26. Tf1: Pe2 + met gelijk spel.

(Zie blz. 118 bovenaan).

### A) 15. Dc3 Dh4 16. f4

Interessant is ook 16. Pg3 Th6 17. Ph5!? d6!, b.v. 18. b4 Lg4! 19. Lg4: Dg4: 20. Pg3 Dc4: 21. Dc4: Pc4: 22. Lc3 The6 met ongeveer gelijk spel.

### 16. ..., Th6 17. h3

Hier is 17. c5? slecht wegens 17. ..., d5! maar 17. fe5: lijkt speelbaar; zwart



na 14. ..., Lb6

heeft na 17. ..., Dh2: + 18. Kf2 Dh4 + 19. Kg1! niet meer dan eeuwig schaak.

**17. ..., d5 18. fe5!**

In de partij Oll-Romero, Groningen 1984/1985, bleek 18. cd5: ? slecht te zijn: 18. ..., Lh3: 19. gh3: Dh3: 20. Kf2 Dh4 + 21. Pg3 Dh2 + 22. Ke1 Dg3: + 23. Kd1 Pd7 etc.

**18. ..., Lh3: 19. e6 f6 20. Tf6: ! gf6: 21. Pf6: + Tf6: 22. Df6: Le3: + 23. Kh1**

**Df6: 24. Lf6: Le6: 25. cd5: Ld5: 26. Td1 c6 27. Lf3 Tf8 28. Td5: Tf6 1/2-1/2**, Vainerman-Legky, USSR 1986.

B) **15. Db4!**

Dit lijkt een versterking, hoewel de zet, voorzover me bekend, maar één keer gespeeld werd.

**15. ..., d6**

Of 15. ..., Dh4 16. c5 Th6 (16. ..., La7 17. g3 is ook gunstig voor wit) 17.

Pf6 + ! Df6: 18. cb6: met voordeel voor wit. Dit is de pointe van 15. Db4!

**16. c5 dc5: 17. Pc5: Tg6 18. Le5: Te5: 19. Pd3 c5!? 20. Dc3 Teg5 21. g3 La5**, Polovodin-Panchenko, USSR 1987, en nu had wit met 22. Dc1! gevolgd door 23. Pf4 moeten voortzetten. Hij zou dan in het voordeel zijn geweest.

Ik denk, dat in deze variant nog vele nieuwe mogelijkheden op hun ontdekking wachten. Hier ligt een taak voor correspondentiespelers...

## Geselecteerde partijen

door John Elburg

**F. Bluemers**

1/277

**R. Roelofs**

*Siciliaans: Najdorf-variant*

**1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cd4:**

**4. Pd4: Pf6 5. Pc3 a6 6. Lg5 e6**

**7. f4 Le7 8. Df3 Dc7 9. 0-0-0 Pbd7**

**10. g4 b5 11. Lf6: Pf6:**

Een nieuw voorbeeld met 11. ..., gf6: 12. f5 Pe5 13. Dh3 0-0 14. Tg1 Kh8 15. Tg3 Tg8 16. Pce2 Ld7 17. Pf4 Dc8 18. Le2 b4 19. Dh6 Tg5 20. Tdg1 a5 21. Ph5 met voordeel voor wit, van der Tak-Widera, corr. 1989.

**12. g5 Pd7 13. f5 Pc5 14. f6**

In M-161 werd onlangs in de partij H.H. Hamers-H.W. Litjens 14. h4 gespeeld; er volgde 14. ..., b4 15. Pb1 (Of 15. fe6: ! bc3: 16. ef7: Kf8 17. Dc3 Ta7 18. Pf5 Lf5 19. ef5: Pd7 20. Dd4 Pe5 21. Th3! met voordeel voor wit, Alvim-Barata, corr. 1988) Lb7 16. fe6: 0-0 17. Pbd2 Tac8 18. ef7: Tf7: 19. Lc4 d5 20. ed5: Ld6 21. Dh3 en wit stond overwegend.

**14. ..., gf6:**

Niet 14. ..., Lf8 want dan volgt er sterk 15. Lb5: ! Ld7 16. e5 d5 17. Pf5 en wit wint, Oechslein-Olsson, corr. 1969.

**15. gf6: Lf8 16. Pf5! ?**

Moedig gespeeld, over deze zet bestaat

nauwelijks theorie. Voor 16. Tg1 verwijs ik naar een interessant artikel in Schach-Archiv door A.C. van der Tak.

**16. ..., ef5: 17. Pd5 Da5?!**

Bekend is 17. ..., Db7 18. ef5: Kd8 19. Lg2 Ld7 20. The1 Lc6 21. De3 Kd7 22. b4! Pa4 23. Pe7! Lg2: 24. Td6: Kd6: 25. De5 Kd7 26. Td1 Ke8 27. Pc8 Le7 28. Pd6 Kf8 29. fe7: Kg8 30. Dg3 mat, Klosterman-Popescu, corr. 1973.

**18. ef5:!**

Open lijnen zijn natuurlijk erg belangrijk.

**18. ..., Da2:**

Onderschat het witte spel.

**19. Lg2 Lh6 20. Pf4 Lb7**

**21. De3 Kf8 22. Pe8! +**



na 22. Pe6 + !

Voor de hand liggend en sterk!

22. ..., **Ke8** 23. **Dh6**: **Lg2**:

24. **Td6**: **Da1** + ?

Hier had zwart 24. ..., **Pb3** + ! moeten spelen.

25. **Kd2** **Pe4** 26. **Ke3!** **Pd6**:

27. **Pg7** + !

Deze zet zal zwart overzien hebben.

27. ..., **Kd7** 28. **Ta1**: **Le4**

29. **c3** **Lf5**: 30. **Td1**

en zwart gaf het op 1-0.

**D. Langerak**

**M.D. Etmans**

*Siciliaans in de voorhand.*

1. **c4** **e5** 2. **Pc3** **Pf6** 3. **a3** **d5**

4. **cd5**: **Pd5**: 5. **e4**?!?

Dezelfde 5. **Pf3** om af te wachten hoe zwart pion e5 dekt. Na 5. ..., **Pc6** 6. **e4** heeft wit dan evt. **Lb5** ter beschikking.

5. ..., **Pc3**: 6. **bc3**:

Nu staat er met verwisselde kleuren een Mac Donnel-La Bourdonnais, 1835! Wit's extra zet **a3** is eerder een beperking: de ruil combinatie **La3**, **Da4** + is uitgevallen.

6. ..., **Lc5** 7. **Pf3** **Lg4** 8. **Le2** **Pc6**

9. **d3** **Dd6N!**

Een nieuwtje na ruim 150 jaar? In de M-L stelling heb ik geen **Dd3** kunnen vinden.

10. **h3** **Lf3**: 11. **Lf3**: **0-0**

12. **0-0** **Tad8** 13. **Le2** **Pe7!**

14. **Kh1** **f5** 15. **f4** **fe4**: 16. **fe5**: **De5**:

17. **d4** **Dd5!** 18. **Tf8**: **Tf8**:

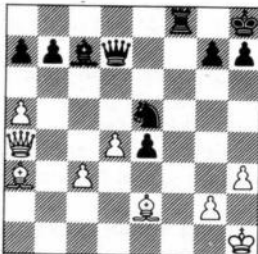
19. **Tb1!**?

Zwart heeft dieper gekeken. Na 17. ..., **Dd5!** zag ik pas dat op 19. **Da4** **Ld6** 20. **Lc4** het ontvullende... **Kh8** volgt (21. **Ld5**: **Tf1** mat) en 21. **Lf4** **Dh5** geen redding biedt.

19. ..., **Lb6** 20. **Tb5** **c5!**

Speelt consequent op de zwarte gaten in wit's koningsstelling. De loper komt op de diagonaal **h2-b8**.

21. **a4** **Kh8** 22. **a5** **Lc7**



na 26. ..., **Dd7!**

23. **Tc5**: **Dd6** 24. **Te5** **Pg6**

25. **Da4** **Pe5**: 26. **La3**

Tot zover had ik het gezien, wit wint netjes zijn materiaal terug.

26. ..., **Dd7!**

(Zie diagram linker kolom).

Nee dus! 27. **Lb5** **Tf1** + is mat of dameverlies. Wit geeft op.

(commentaar van de witspeler).

**C. v.d. Kleij**

**W. Vasbinder**

*Frans*

**M170**

1. **e4** **e6** 2. **d4**

In K16 speelde R. Hendriks 2. **De2** tegen M.E. Etmans en kwam na 2. ..., **Le7** 3. **g3** **d5** 4. **d3** **de4**: 5. **de4**: **e5** 6. **Pf3** **Pc6** 7. **Lg2** **g4** 8. **c3** **Dd7** 9. **Pbd2** **0-0-0** 10. **Pc4** zeer behoorlijk te staan.

2. ..., **d5** 3. **Pc3** **Pf6**

Een nieuw voorbeeld uit M170 met 3. ..., **Lb4** 4. **e5** **c5** 5. **a3** **Lc3**: + 6. **bc3**: **Pge7** 7. **Dg4** **Dc7** 8. **Dg7**: **Tg8** 9. **Dh7**: **cd4**: 10. **Pge2** **Pc6** 11. **f4** **Ld7** 12. **Dd3** **dc3**: 13. **Tb1** **0-0-0** 14. **Dc3**: **d4** 15. **Dc4** **Pd5** 16. **g3** **Da5** + 17. **Ld2** **Da3**: 18. **Tb3** **Pb6** 19. **Dd3** **Dc5** 20. **Tb5** **Dc4** 21. **Pc1** **Dd3**: 22. **Ld3** met ongeveer gelijke kansen, J. Langenberg-C. v.d. Kleij.

4. **Lg5** **Le7** 5. **e5** **Pfd7** 6. **h4**

De liefleukoosde variant van Eugene Chatard.

6. ..., **c5** 7. **Le7**: **Ke7**:

Volgens M. Euwe het sterkst, speelbaar is natuurlijk ook 7. ..., **De7**: 8. **Pb5** **0-0** 9. **Pc7** **cd4**: 10. **Pa8**: **f6** 11. **Dd4**: (**Pc7!**) **Pc6** 12. **Dd2** **fe5**: 13. **0-0-0** **Pf6** 14. **f3** met gunstig spel voor wit, Bronstein-Stahlberg Budapest 1950.

8. **f4!** **cd4**: 9. **Dd4**: **Pc6** 10. **Dd2** **a6**

11. **0-0-0**

Deze stelling is al bekend uit een correspondentiepartij Amersfoort-Frederiksholm.

11. ..., **b5** 12. **Pf3** **Pb6** 13. **Th3** **Lb7**

Of 13. ..., **Ld7** 14. **f5!** Hecht-Erpel corr. 1974.

14. **f5!** **Kd7**

(Zie diagram biz. 120).

Zwart begint nu een koningswandel, te proberen viel hier misschien 14. ..., **b4** om eventueel 15. ..., **Pc4** te spelen.

15. **Tg3** **Df8?** 16. **De3** **Kc7**

17. **Lb5!**

Sterk gespeeld.

17. ..., **Pd7** 18. **Lc6**: **Lc6**:



na 14. ..., Kd7

19. Pd4 Tae8 20. Pc6: Kc6:  
21. Pa4 ef5: 22. Da7

en zwart gaf het op.

J. Markus

J. v.d. Kooij

Benkö-Larsen

1. g3 e5 2. c4 c6 3. Lg2

Onduidelijk is hier 3. Da4 trouwens een echte Larsen zet, 3. ..., Pa6!? 4. Lg2 Pc5 5. Dc2 d5 6. b4 Pe6 7. Lb2 e4 8. Ph3 Pf6 9. 0-0 Le7 Hartoch-Korchnoi, Leeuwarden 1977. Of 3. d4 ed4: 4. Dd4: d5 5. Pf3 Pf6 6. Lg2 dc4: 7. Dd8: + Kd8: 8. 0-0 Pbd7 9. Td1 met een klein voordeel voor wit, Suba-Sax Baile Herculane 1982.

3. ..., d5 4. cd5: cd5: 5. d4! e4

Op 5. ..., ed4: volgt 6. Pf3!

6. Pc3

Sterk lijkt ook 6. f3?! f5 7. Ph3 Pc6 8. 0-0 Le7 9. Pc3 Pf6 met iets beter spel voor wit, Seirawan-Miles Lone Pine 1979.

6. ..., Pc6 7. Ph3!

Een aanbeveling van Hort, bekend is hier 7.

M161

opening

f3 ef3: 8. Pf3: Lb4 9. 0-0 Pge7! 10. Pe5 0-0 11. Le3 La5! en zwart staat zeer prettig, Benkö-Korchnoi Rome 1982.

7. ..., Pf6?!

Hierna krijgt wit overwicht, J. Markus.

8. Lg5 Le7 9. 0-0 Le6 10. Pf4 Dd7

11. e3 0-0-0

Beter 11. 0-0-0

12. Da4 h6

Versnelt het einde, J. Markus.

13. Lf6:

Deze afruil stelt zwart voor zeer grote problemen.

13. ..., gf6:

Niet 13. ..., Lf6: 14. Ph5!

14. a3

Geeft zwart geen enkele kans.

14. ..., b6 15. Tfc1 Kb7 16. Lf1!

Een bijzonder fijne zet.

16. ..., Pb8

Verliest snel en kansloos.



na 17. Pb5?!

17. Pb5!!

en zwart hield het voor gezien, er is geen verdediging meer 1-0.

## Gedachtenspinsels...

door Hugo Maas, Wieringerwerf

Sinds ik correspondentieschaak speel, nu voor het tweede jaar en inmiddels in de tweede klasse uitkomend, kan ik met wat meer ervaring over deze bijzondere poot van de schaaksport spreken. De kaarten vallen bij wijze van spreken bij bosjes in mijn bus want niet alleen neem ik deel aan de tweede ronde maar tevens heb ik me in het Europa-duel gestort. Voeg daarbij nog een viertal partijen namens de vereniging spelend en ik zit op het respectabele aantal van

zestien partijen en equivalent aan de tien kleine negertjes valt de een na de ander af.

In de Europa-ronde hield een Tsjech het na vier zetten reeds voor gezien en een Zwitser, zeven zetten in een half jaar!; verdween plotseling van de aardbodem. De kaart kwam terug met het stempel "inconnu".

Voor de vereniging verloor ik twee partijen en daarmee slonk het aantal nog te spelen partijen tot twaalf.



Jammer overigens voor de vereniging maar het zei zo.

Met één West-duitsler en twee Oost-duitsers gaat het uitstekend. Zonder gezeur antwoorden wij over en weer en komen wij allengs iets van elkaar te weten. Een Oost-duitsers wilde graag, na mijn vacantie-mededeling, weten waar ik naar toe ging.

Nou, dat was in de Dordogne, schreef ik in behoorlijk duits terug daarbij goed op de naamvallen lettend want dat is het moeilijkste van die taal.

Merkwaardig overigens, dat wij hollanders nooit het lef hebben gewoon in het nederlands terug te schrijven. Dat doen de duitsers toch ook, en de engelsen en de fransen? Zijn wij nu het enige volk dat poogt in andere talen dan de moedertaal te schrijven? Het zal wel aan de oppervlakte van ons landje liggen dat er geen enkele reden voor een buitenlander is het nederlands te gaan leren. Waarom zouden zij ook?

Dus schreef ik naar de Oost-duitsler in zijn eigen taal terug, dat de Dordogne een zeer mooie streek is op de hoogte van Bordeaux, Bergerac en Souillac. Met "Lieber Hugo" bedankte hij me voor de uiteenzetting en toen bedacht ik; het zijn maar gedachtenspels, dat wij correspondentieschakers feitelijk een soort ambassadeurs zijn die goodwill kunnen kweken tusen de schakende volkeren.

Daar "Lieber" hier gewoon "beste" betekent, durf ik zonder scrupules "Lieber Manfred" terug te schrijven en zo hoort het ook.

Wij hebben als "Oranje" lekker van jullie gewonnen, mogen wij zeker niet op onze Odra schaakkaart als gegeven mededelen. Ambassadeurs doen dat niet en zeker geen schakende ambassadeurs. Wat mijn hollandse tegenstanders betreft, daar gaat het ook goed mee. Van een van mijn tegenstanders vernam ik, dat er in zijn tuin merels broedden. Prompt antwoordde ik dat mijn buurman ook een nest had met jonge merels maar dat hongerige eksters of eksters, die op hun beurt weer voedsel zochten voor hun jongen, de jonge merels naar onbekende oorden hadden meegenomen.

Dat Moeder Merel op mijn balkon

minutenlang haar treurnis uitte, verzweeg ik maar.

Ik wilde mijn opponent niet emotioneel beïnvloeden.

En zo gaan de kaarten heen en weer, met of zonder mededeling. In de aanvang elkaar in het adres de heer die en die noemend, wordt na een zet of zeven, acht tutoyerend opgetreden. De heer valt af en Jan, Wim of Tom steken de kop op. Er resten mij nu nog tien partijen maar elke partij is anders en heeft een ander verhaal. Soms blunder je en soms speel je voor eigen gevoel zulk een vervelende partij, dat je je in beide situaties afvraagt: "Hoe krijg ik het voor elkaar?" Tevredenheid dus van mijn kant voor het correspondentieschaak en tevens voor Tante Post want bij al die miljoenen poststukken die dagelijks bij haar over de toonbank gaan, komen onze kaarten toch maar weer elke keer aan, zelfs vanuit Oost-Europa, een uitzondering daargelaten.

Met tien partijen kan ik met niet veroorloven lang met het antwoord te wachten. Verliezen door tijdsoverschrijding geeft geen enkele bevrediging voor het getoonde spel. Vandaar ook, dat ik vrij snel en dikwijls nog op dezelfde dag mijn antwoord retourneer. Men schakelt daarmee meteen één belangrijk probleem uit. Geen moeilijk getel van dagen, poststempel, dag van ontvangst en al wat dies meer zij.

De bespaarde tijd gebruik ik voor ingewikkelde situaties waarbij meerdere zetten als antwoord gegeven kunnen worden en om meer tijd vragen. Het enige en juiste antwoord valt namelijk ook in het correspondentieschaak niet altijd te overzien.

Dat ik niet eerder aan correspondentieschaak begon, wijt ik aan het totaal ontbreken van nieuws daarover in media.

De grootste dagbladen hebben in hun zaterdageditie een aparte pagina voor het schaken, dammen en bridgen. Zelfs voor de postzegel is een ruimte gekweekt.

Het correspondentieschaak ontbreekt in alle toonaarden!

# Ingezonden brief

Geachte redactie,

In mijn eerste schaakweken, met een boek van Euwe als gids, droomde ik er nog wel eens van dat het Herdersmat er in een echte partij van pas zou komen. Inmiddels heb ik al heel wat blunders in de beginfase meegemaakt, aan beide zijden van het bord, maar een snel mat was me tot nu toe niet vergund. Nu is het

evenwel toch gebeurd, en nog wel in schaakcorrespondentie-partij, waarin je helemaal niet op bedacht bent.

In een thema-partij (Albins tegengambiet) liet mijn Oostduitse tegenstander (met wit) het volgende gebeuren:

1. d4 d5 2. c4 e5 3. Pc3 ed4 4. Dd4 Pc6 5. De3+ Le6 6. cd5 Pb4 7. de6 Pc2 mat.

Bij z'n gelukwens wenste hij me verder veel succes met deze 'val'...

Henk Hage Voorburg

## Beëindigde groepen

### H-332

1. S. Duindam	x	1	1	1	1	1/2	1	5 1/2
2. A. Hotting	0	x	1/2	1	0	1	1	3 1/2
3. A. Stuart	0	1/2	x	1/2	1	1/2	1	3 1/2
4. F. Göbel	0	0	1/2	x	1/2	1	1	3
5. S. Randolff	0	1	0	1/2	x	1/2	1	3
6. F. Hanssen	1/2	0	1/2	0	1/2	x	1	2 1/2
7. J. Lens	0	0	0	0	0	0	x	0

### I-386

1. J. Hovers	x	1/2	1	1	1	1	0	4 1/2
2. G. Maas	1/2	x	1/2	1	1/2	1	1	4
3. G. Kroes	0	1/2	x	1/2	1	1/2	1/2	3
4. L. Schnitzler	0	1/2	1/2	x	1/2	0	1	2 1/2
5. P. Briggeman	0	0	0	1/2	x	1	1	2 1/2
6. P. Muller	0	1/2	1/2	1	0	x	1/2	2 1/2
7. D. Langerak	1	0	1/2	0	0	1/2	x	2

### I-396

1. A. v.d. Sluijs	x	0	1	1	1	1/2	1	4 1/2
2. W. Kirkels	1	x	0	1	1/2	1/2	1	4
3. J. Kragten	0	1	x	1/2	1	0	1	3 1/2
4. P. Prast	0	0	1/2	x	1/2	1	1	3
5. G. Brandhoff	0	1/2	0	1/2	x	1	1	3
6. W. Vosselman	1/2	1/2	1	0	0	x	0	2
7. G. Dijkman	0	0	0	0	0	1	x	1

### I-401

1. K. Vermeer	x	1/2	1	1	1/2	1	1	5
2. J. Knoek	1/2	x	1/2	1/2	1	1	1/2	4
3. G. Dijkman	0	1/2	x	1/2	1/2	1	1	3 1/2
4. J. v. Geemen	0	1/2	1/2	x	1/2	1	1	3 1/2
5. L. Maas	1/2	0	1/2	1/2	x	1/2	1/2	2 1/2
6. J. Scheltens	0	0	0	0	1/2	x	1	1 1/2
7. G. v. Swol	0	1/2	0	0	1/2	0	x	1

### I-403

1. M. de Korte	x	0	1	1/2	1	1	1	4 1/2
2. B. Weegenaar	1	x	0	1/2	1/2	1	1	4
3. G. Dijkman	0	1	x	1/2	1	1	1	4
4. G. v. Antwerpen	1/2	1/2	1/2	x	1/2	1/2	1	3 1/2
5. J. Reinders	0	1/2	1/2	1/2	x	1/2	0	2
6. J. Aalbers	0	0	0	1/2	1/2	x	1	2
7. L. Vlugt	0	0	0	0	1	0	x	1

### I-405

1. G. Dol	x	1	1	1	1	1/2	1	5 1/2
2. B. Rahder	0	x	1/2	1	1	1	1	4 1/2
3. M. v.d. Waal	0	1/2	x	0	1	1	1	3 1/2
4. G. Brandhoff	0	0	1	x	0	1	1	3
5. W. de Wit	0	0	0	1	x	1	1	3
6. B. Romein	1/2	0	0	0	0	x	1	1 1/2
7. R. Willen	0	0	0	0	0	0	x	0

### I-408

1. E. v.d. Leij	x	1/2	1/2	1	1	1	1	5
2. P. Briggeman	1/2	x	1/2	1	1	1	1	5
3. L. Donckers	1/2	1/2	x	1/2	1	1	1	4 1/2
4. H. Tazelaar	0	0	1/2	x	1/2	1	1	3
5. K. ter Horst	0	0	0	1/2	x	1	1	2 1/2
6. W. Moes	0	0	0	0	0	x	1	1
7. A. Högemann	0	0	0	0	0	0	x	0

### II-549

1. C. v. Wieringen	x	1/2	1/2	1	1	1	1	5
2. P. Herbould	1/2	x	1/2	1	1	1	1	5
3. G. v. Ewijk	1/2	1/2	x	1/2	1	1	1	4 1/2
4. R. Kuiper	0	0	1/2	x	1/2	1	1	3
5. N. v.d. Kooij	0	0	0	1/2	x	1	1	2 1/2
6. W. v. Essen	0	0	0	0	0	x	1	1
7. I. Bos	0	0	0	0	0	0	x	0

### II-550

1. R. Lindemann	x	1/2	1	1	1	1/2	1	5
2. C. Vink	1/2	x	1/2	1/2	1	1/2	1	4
3. J. Landman	0	1/2	x	1/2	1/2	1	1	3 1/2
4. K. Groeneveld	0	1/2	1/2	x	1	0	1	3
5. F. Oei	0	0	1/2	0	x	1	1	2 1/2
6. P. Woerlee	1/2	1/2	0	1	0	x	0	2
7. A. de Ridder	0	0	0	0	0	1	x	1

### II-557

1. H. Seilberger	x	1/2	1	1/2	1	1	1	5
2. W. Lier	1/2	x	1	1/2	1	1	1	5
3. H. Toneman	0	0	x	1	1	1	1	4
4. C. Hak	1/2	1/2	0	x	1/2	1	0	2 1/2
5. J. Blokhuis	0	0	0	1/2	x	1	1	2 1/2
6. J. Som	0	0	0	0	0	x	1	1
7. R. Drost	0	0	0	0	0	0	x	0

### III-322

1. T. Rozema	x	1/2	1	1/2	1	1	1	5
2. H. Maas	1/2	x	1	1/2	1	1/2	1	4 1/2
3. C. Tummers	0	0	x	1/2	1	1	1	3 1/2
4. R. v.d. Bosch	1/2	1/2	1/2	x	1/2	1/2	1/2	3
5. K. Koenekoop	0	0	0	1/2	x	1	1	2 1/2
6. J. Baars	0	1/2	0	1/2	0	x	1	2
7. J. Beentjes	0	0	0	1/2	0	0	x	1/2

### III-328

1. G. Smit	x	1	1/2	1	1	1	1	5 1/2
2. J. de Vries	0	x	1	1	1	1	1	5
3. W. Tesselar	1/2	0	x	1	1	1	1	4 1/2
4. A. Kerkhove	0	0	0	x	1	1	1/2	2 1/2
5. P. v. Oosten	0	0	0	0	x	1	1	2
6. E. Scheepe	0	0	0	0	0	x	1	1
7. F. Breman	0	0	0	1/2	0	0	x	1/2

### III-330

1. H. Gertner	x	1	1	1	1/2	1	1	5 1/2
2. W. de Graaf	0	x	1	1/2	1	1	1	4 1/2
3. W. Röhike	0	0	x	1	1/2	1	1	3 1/2
4. S. Dessens	0	1/2	0	x	1	1/2	1	3
5. A. Klooster	1/2	0	1/2	0	x	1/2	1	2 1/2
6. J. Kranenburg	0	0	0	1/2	1/2	x	0	1
7. R. Vos	0	0	0	0	0	1	x	1

### III-335

1. S. Scheffers	x	1/2	1	1	1/2	1	1	5
2. H. Vleer	1/2	x	1/2	1	1	1	1	5
3. R. Berberich	0	1/2	x	1	1/2	1	1	4
4. B. Middelbos	0	0	0	x	1	1	1	3
5. A. Maas	1/2	0	1/2	0	x	1	1	3
6. G. Souverein	0	0	0	0	0	x	1	1
7. L. Bogers	0	0	0	0	0	0	x	0

## Uitslagen

Wedstrijdleder H.J. Mostert  
Boedapeststr. 34, 2034 CZ Haarlem

### Kampioensgroep K/18

104 Plomp 1/2 Goedkoop, 105 Fiorito 0 Goedkoop (TO).

### Kampioensgroep K/19

16 Westerman 1/2 Etmans, 17 Etmans 1 Fiorito, 18 Schilperoord 1 Fiorito, 19 Frederiks 1 Terpstra, 20 Westerman 0 v.d. Kley, 21 Kuhlmann 1 Terpstra, 22 Westerman 1 de Ruiters, 23 v.d. Kley 1/2 Frederiks, 24 Fiorito 1 v.d. Kley, 25 Dijkstra 1 Westerman, 26 de Ruiters 1/2 Hendriks.  
Vacantie: Fiorito van 1/9-16/9'89.

### Landenwedstrijden

**Algerije** - bord 18 Niewold 11 Alliali, bord 19 Heeren 00 Achour.

Stand NBC 14 - Algerije 5

**Canada** - bord 25 Korthuys 11 Desautels

Stand NBC 28 - Canada 10

Wedstrijdleder J. van Geemen

Ds. Pareaulaan 31, 1761 CB Anna Paulowna

NB: Gelieve alle correspondentie inzake de landenwedstrijden tegen **Zwitserland**, **Noord-Ierland** en **Vereenigde Staten** voortaan niet meer aan de heer H.J. Mostert te richten, maar aan J. van Geemen.

### M-Klasse

Wedstrijdleder: S. Sieswerda

Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

186. 20. Eleveld 1 Gisolf; 188. 18. Hoekstra 1 Dissels; 189. 17. Oosterhoff 1 du Pree; 190. 19. Zijlstra 1/2 Toonen; 194. 2. Verstraten 0 v. Wieringen, 3. Verstraten 1 Oosterhof, 4. Dubbeldam 0 Verstraten (regl.); 195. 2. Hofland 1 Galjé; 198. 1. Praagman 0 Plijter.

### H-klasse

Wedstrijdleder: S. Sieswerda

Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

313. 21. Bausch 0 Hauwert (regl.); 319. 20. Turin 1 Kragten; 320. 13. Sonder 0 de Laat (regl.); 14. Sonder 0 Jonkman (regl.); 15. Brus 0 Jonkman (regl.); 16. Sonder 0 Brus (regl.); 17. v. Loon 1/2 v.d. Bosch, 18. v.d. Bosch 1 Sonder (regl.); 322. 21. Lens 0 Stuart; 323. 17. de Coninck 1/2 de Lange; 324. 18. Kragten 1 de Hart, 19. de Hart 1/2 Groenendal, 20. Daamen 1/2 Groenendal; 325.

14. de Vette 1/2 Hooykaas, 15. de Coninck 1 de Vette, 16. v.d. Bosch 1/2 de Coninck, 17. de Vette 1/2 v.d. Bosch; 326. 9. Hanssen 1/2 v. Raan, 10. Hanssen 0 Hovers, 11. Hovers 1/2 v. Raan, 12. Hovers 1/2 v. Oosten; 327. 8. de Wit 1 Randolfi; 328. 7. Spoel 1 Heijnsens, 8. Heijnsens 0 Verolme, 9. Heijnsens 0 Snijders; 329. 11. Martijn 1 Massy, 12. de Jong 0 v.d. Tol, 13. Plijter 1/2 Martijn, 14. Plijter 1/2 de Jong; 330. 10. Lens 0 Hage, 11. v. Tienhoven 1 Lens, 12. Lens 0 de Heer, 13. de Heer 1/2 v. Schijnsel, 14. Jongeneel 1/2 de Vriezem 15. Jongeneel 1 Lens, 16. de Vrieze 1/2 v. Tienhoven; 331. 5. de Waard 1 Kroon, 6. Kroon 0 Brus; 332. 7. de Klein 1/2 den Heijer, 8. Vrieze 1/2 v.d. Leeden, 9. Vrieze 1/2 Hammink, 10. Klein 0 Hage, 11. Hammink 1/2 v.d. Leeden, 12. de Laat 1 Vrieze; 333. 2. Mes 1 v. Antwerpen, 3. Hotting 1 Mes.

### I-klasse

Wedstrijdleder H.P.J. Visser,  
Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn

396. 21. v.d. Sluuis 1 Kragen; 401. 20. Maas 1/2 Dijkman, 21. v. Swol 1/2 Maas; 403. 21. de Korte 1 Dijkman; 405. 21. v.d. Waal 1/2 Rahder; 407. 11. v. Tilborg 0 Staden ten Brink; 408. 19. ter Horst 0 Donckers, 20. v.d. Leij 1 ter Horst, 21. Moes 0 ter Horst; 410. 20. Masselink 0 Sieswerda; 411. 7. Timmerman 1/2 Brouwers, 8. Timmerman 1 Schnitzler; 413. 14. Romijn 1/2 Taubert, 15. de Korte 1 Taubert; 414. RECTIFICATIE 5. Masmeliger 0 Dijkstra (regl.), rectificatie 9. Wagemans 1 Masmeliger (regl.), 11 t/m 14. Masmeliger 0 tegen allen (regl.); 415. 1. Weegeenaar 1 Veldhuis, 2. Weegeenaar 1 Knuilman, 3. Faber 0 Veldhuis; 416. RECTIFICATIE 1. Masmeliger 0 Gilles (regl.), 2 t/m 6. Masmeliger 0 tegen allen (regl.); 7. Verheijen 1/2 Ritsema, 8. Verheijen 1/2 v. Leijden; 417. 8. Offringa 0 Schut.

### II-klasse

Wedstrijdleder E.J. Anneveld  
Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak

542. 19. Jeilig 0 Arts, 20. Arts 0 Slager; 549. 20. Kuiper 1 v.d. Kooij, 21. v. Essen 0 v.d. Kooij; 550. 17. Lindemann 1 de Ridder, 18. Groeneveld 1 de Ridder, 19. Vink 1 de Ridder, 20. de Ridder 0 Oel, 21. de Ridder 0 Landman; 552. 20. Overmeir 1 Peetoom; 553. 19. de Haan 0 Zee; 555. 16. Platje 1/2 v. Wieringen, 17. Talsma 1/2 Platje, 18. v. Wieringen 1/2 Talsma; 557. 18. Blokhuis 1/2 Hak, 19. Som 0 Blokhuis, 20. Som 1 Drost, 21. Hak 1 Som; 560. 11. Velt 1 Taskin; 564. 16. Oosters 1 Kroes, 17. Oortwijn 0 Oosters, 18. Oosters 1 Werlee; 565. 9. Escher 0 Uittenbosch, 10. v. Odiijk 1/2 Escher; 566. 5. Metselaar 1 de Graaf, 6. v. Lieshout 1 Vermeulen, 7. Metselaar 1 v. Lieshout; 567. 2. Franke 1/2 Bakkers, 3. Drost 0 Jongmsa, 4. Kuiper 0 Jongmsa, 5. v.d. Graaf 1/2 Kuiper; 568. 1. Pateer 1 Kienhuis, 2 t/m 7. v. t Land 0 tegen allen; 571. 1. Romijn 1 Niewold; 572. 1 t/m 6. v. Odiijk 0 tegen allen, 7 t/m 11. v. Berg 0 tegen allen.

### III-klasse

Wedstrijdleder: G.K.P. Van den Haak  
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

324. 20. v. Gool 0 Luca; 328. 21. v. Oosten 0 Kerkhove; 330. 21. de Graaf 1 Röhike; 335. 21. Souverein 1 Bogers; 336. 12. Maximus 1 Buurman; 338. 7. Röhike 1 v. Doorn, 8. Berberich 1 Röhike; 339. 3. de Graaf 1 Vergoosen, 4. Vergoosen 1 Boonstra, 5. v. Eijsbergen 0 Vergoosen; 340. 9. Weggen 0 Bizot, 10. v. Soest 0 Groesbeek, 11. Groesbeek 1 't Hoën; 341. 9. Andriessen 1 Wiegman, 10. Andriessen 0 Heussinkveld, 11. Buijs 1 Andriessen; 342. 9. Sondervan 1/2 Heijboer; 344. 1. Bloemendaal 1 Vermaas, 2 t/m 7. Zonneveld 0 tegen allen; 345. 1.

# Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	<b>Telefoon:</b> 02153-86241
Secretaris en ledenadministrateur	: H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn	055-412425
Penningmeester	: S. Sleswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort Giro 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Correspondentie Schakers N.B.C. Amersfoort	033-755018
Alg. wedstrijdleder	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	023-330667
Wedstrijdsecretaris	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	02270-2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	073-217226
Propagandaleider	: G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem	023-373272

## Redactie:

R. Feytens (Den Bosch), J. Elburg (Lichtenvoorde) en J. v. Geemen (Anna Paulowna).

## Vaste medewerkers:

A.J. Deisz (Goor), J. v.d. Kooij (Hellevoetsluis), G.C. van Perlo (Zwolle), A.C. v.d. Tak (Haarlem), en B.W. Weegeenaar (Utrecht).

Aan dit nummer werkten mee: Hugo Maas (Wieringerwerf) en Henk Hage (Voorburg).

Tanis 1 v. Driel, 2. Veldheer 1 v. Driel; **346.** 1. Blijdestijn 1 Rutten; **347.** 1. Thorn 1 Bunnig; **348.** 1. Dorsman 1 v.d. Meulen.

## BV-89

Wedstrijdleder: J. Kuiper  
Anklaarseweg 528, 7323 AL Apeldoorn.

11. 1. Hoekstra 1 Huizer; **36.** Becht ½ Goedhart; **48.** 1. Peterse 1 Vermaas.

## Nieuwe groepen

**M-199:** per 08/8 met: 1. P. de Laat (Reusel), 2. H. Schaper (Rijssen), 3. A. Goedkoop (Laag Keppel), 4. J. Oosterhoff (Halle), 5. M. Spaans (Purmerend), 6. A. Huijsman (Arnhem), 7. C. Auwerda (Pijnacker).

**H-337:** per 08/8 met: 1. M. Luring (Oudewater), 2. H. Schaap (Amsterdam), 3. J. v.d. Weijer (Nijmegen), 4. A. de Wit (Eindhoven), 5. N. den Heijer (Hoofddorp), 6. G. Dol (Zwolle), 7. M. v.d. Waal (Middelharnis).

**I-420:** per 26/7 met: 1. P. Herbold (Amsterdam-ZO), 2. H. Hoogstraten (Roden), 3. P. v.d. Leijden (Ter Aar), 4. G. Dijkman (Ouderkerk a/d IJssel), 5. J. Knoek (Lelystad), 6. W. Lier (Eindhoven), 7. C. v. Tilborg (Halsteren).

**III-350:** per 09/8 met: 1. R. de Kok (Amstelveen), 2. C. v. Lierop (Hillegom), 3. E. Muilwijk (Bleiswijk), 4. M. Bodelier (Kerkrade), 5. J. Boonstra (Rotterdam), 6. A. de Gans (Pernis), 7. P. Pieters (Eijsden).

## "SCHAAK"

De opening in de praktijk van ca 70 correspondentiepartijen.

Deze maand zijn verschenen:

*nr. 91 Slavisch: Anti-Meraner SL 5 + 7*  
*nr. 92 Siciliaans: Velimerovic SI 26*

"Schaak!" kost bij bestelling van één eksemplaar f 3,- en bij bestelling van meer eksemplaren f 2,50 per stuk.  
Giro 83865 t.n.v. J. v.d. Kooij, Karel de Stoutestr. 4, 3222 EP Hellevoetsluis.  
Tel.: 01883-13782.

## PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie (v.a. 1/9 ieder jaar)	f 36,00	300 NBC-schaakkaarten	f 15,00
Saldo-groep (1, 2 of 3 partijen)	f 3,00	300 Ohra-schaakkaarten	f 10,00
7-kwalificatiegroep N.B.C.	f 4,00	800 Ohra-schaakkaarten	f 20,00
ICCF-Insigne incl. verzendkosten	f 3,50	(incl. verzendkosten)	

## I.C.C.F.-KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

### Europatoernooien

7-groep	f 7,00
15-groep	f 9,50

### Wereldtoernooien

7-groep	f 5,50
15-groep (v.a. 2e klas en hoger)	f 8,50

## STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

*Alle betalingen uitsluitend via postrekening nr. 1365400  
ten name van penningmeester NBC te Amersfoort.*