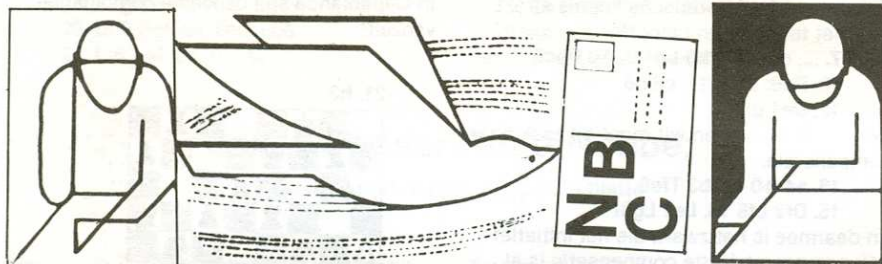


SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad

No. 241 Mei 1989

Restantopruijing (2)

door grootmeester G.C. van Perlo

Partijselectie als slot!

Ik koos voor u 4 partijen uit het nog lopende kampioenschap K/18.

In de eerste komt een misser van de theorie aan de orde.

Alingh Prins

Etmans

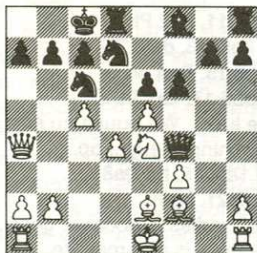
Aljechin

1. e4 Pf6 2. e5 Pd5 3. d4 d6
4. c4 Pb6 5. f4 de5: 6. fe5: Pc6
7. Le3 Lf5 8. Pc3 e6 9. Pf3 Lg4
10. Le2 Lf3 11. gf3: Dh4 +
12. Lf2 Df4 13. c5 Pd7
14. Pe4 0-0-0

Hier spreken de theorieboeken van een goed speelbare variant, gezien de dreiging f7-f6.

Terugkijkend op mijn proloog is het altijd zaak, dit soort beweringen kritisch te bezien en wat correspondentiespelers op dit gebied presteren wordt m.i. onderschat!

15. Da4 f6



na 15., f6

Daar hebben we de zwarte pointe, maar
16. d5!

Een stuk hangt en er dreigt damewinst met Pd6 +.

16., Pe5:

Lijkt de zaak op te lossen, gezien 17. Pd6 + Ld6: 18. Df4: Pd3 + 19. Ld3: Lf4: 20. de6: Pc5 21. Lc5: Td3:

17. c6!

Deze finesse was al aan de orde geweest in een correspondentiepartij v. Wieringen-Hoekstra (85), waarin volgde 17., Pf3: 18. Lf3: Df3: 19. cb7: Kb7: 20. Da7: + Kc6 21. Da6 + Kb8 22. La7 + etc.

17., Pb6

Helpt ook niet wegens 18. Lb6:! en cb7: Maar wit maakt het zich moeilijker!

18. Da7:? bc6:! 19. Lb6: Pf3: + 20. Lf3: ed5:?

Nu worden de bordjes weer verhangen. Na 20., Td5:! is het allemaal nog niet zo duidelijk.

21. Lg4 +!

Au! Au! Wat een ellende! Zwart gaf op.

Het betere combinatiewerk zien we in de volgende partij.

Fiorito

Hendriks

Koningsgambiet

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed5: c6!?

Men beantwoordde een gambiet met een gambiet. Een psychologische nuttige taktiek onder omstandigheden.

4. Pc3 ef4: 5. Pf3 Ld6 6. d4 Pe7
7. Ld3??

Tot zover mijn theoretische kennis strekt een niet te proberen pionoffer.

7. ..., cd5: 8. Pb5 Lg4 9. 0-0 Pbc6
10. Pd6: Dd6: 11. c3 h6
12. De1 g5

De pion is binnen en wit moet op zoek naar compensatie.

13. a4 0-0 14. b3 Tfe8
15. Df2 Lf5 16. Le2 Lg6!

En daarmee is het zwart, die het initiatief ook nog neemt. Witte compensatie is al niet meer te zien!

17. Ta2 Pf5 18. La3 De6
19. Kh1 Pe3 20. Tc1 a6
21. b4 Pg4

Inleiding tot een leuke slotaanval.

22. Dg1



na 22. Df2-g1

22. ..., De2:! 23. Te2: Te2: 24. Df1

Of 24. h3 Pe3 25. Pe1 Le4

24. ..., Ld3! 25. Te1 Ta2

Zo speelt het lekker! Wit gaf op.

En wat denkt u van de volgende ondergang in een oud variantje van het Frans?

Leeners

Weyerstrass

Frans

1. Pc3 e6 2. e4 d5 3. d4 Lb4 4. a3

Wie denkt hierbij niet aan de Euwe-Aljechin-matches!!

4. ..., Lc3: 5. bc3: de4: 6. Dg4 Pf6

7. Dg7: Tg8 8. Dh6 Pbd7

9. Pe2 b5! 10. Pg3 Lb7 11. Le2

Aanbevolen zag ik ergens 11. Lb2 en vervolgens 0-0-0, maar of dat iets oplevert?

11. ..., De7 12. 0-0 0-0-0

13. a4 Pg4 14. Dh5 f5

15. f3 ef3: 16. Lf3: Lf3:

17. Tf3 Pde5 18. T3f1 Pc4

19. Lf4 Td5 20. Tfe1 Dd7

Zwart heeft met nuchtere zetten zijn stukken ideaal geposteerd en dan volgen in Capablanca-stijl de kleine combinaties vanzelf!

21. h3



na 21. h3

21. ..., Td4:!

Daar is ie al!

22. cd4: Dd4: + 23. Kh1 Df4:

24. hg4: Tg4:

Wit gaf op.

(25. De8 + Kb7 26. Pf1 Th4 27. Kg1 Dd4 +).

En tot besluit nog een "gewone" Franse Nimzowitsch.

Posch

Galjé

Frans

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4

4. e5 c5 5. a3 Lc3 6. bc3: Pe7

7. Dg4 0-0 8. Pf3

In Schaakschakeringen van december 1988, nr. 236, geeft Mulder v. Leens Dijkstra in de analyse van zijn partij tegen Arnlinde 8. Ld3! als sterkste aan onder verwijzing naar v.d. Wiel-Hübner, Wijk aan Zee 1988.

8. ..., f5?

Nauwkeurige eerst 8. ..., Pbc6

9. ef6: e.p. Tf6: 10. Pe5!

Profiteert meteen van het nalaten van Pbc6.

10. ..., Da5 11. Ld2 Pbc6

12. Dh3 Pe5: 13. de5: Tf7

14. Ld3 g6 15. Dg4 c4

16. Le2 Db6 17. Le3 Db2?

Een slag in de lucht. Wit bouwt nu snel een aanval op de koningsvleugel op.

18. Kd2! Db5 19. h4 De8

20. h5 Ld7 21. Lg5!

Het zwarte tijdsverlies is door wit goed gebruikt. De aanval is niet meer te stoppen. Hoe vaak in de

schaakgeschiedenis zijn invallen als 17.
Db2 niet afgestraft?

21. ..., gh5: 22. Th5: Tg7
23. Dh3 Pg6 24. Dh2 Lc6
25. Lf6 Td7 26. Th1 Df7

27. Th7:!! Dh7: 28. Dg3

Zwart gaf op.

28. ..., Dh1: 29. Dg6: + Kf8 30. Lh5 en met
de dreiging Dh6 +.

Een instructief aanvalspartijtje.

Bekerwinnaar Ruud Nobbe:

"Schaken staat onderaan op mijn lijstje"

Het winnen van de beker kwam eigenlijk tot stand in de nadagen van mijn schaak-'carrière'. Niet dat ik oud of gebrekkig ben (ik tel 38 levensjaren), maar na tamelijk vurige aanbedding van Caïssa gedurende mijn puberteit en adolescentie trok ik mijn handen geleidelijk aan van haar af, met inbegrip van nog enkele kortstondige omhelzingen. Momenteel ga ik haar zelfs volledig uit de weg, afgezien van enig onschuldig houtjesgeschuif met 4- tot 6-jarige buurtjes. In mijn tienerjaren speelde ik aan de hoogste bordes in de 2e klasse van de KNSB. Door gebrek aan oefening is mijn spelpeil sedertdien gezakt.

Rond mijn 24e trad ik in de brandbare wereld van het papierschaak; soms had ik jaren met 0 partijen, dan weer maanden met 10 à 15 partijen. In vergelijking met het bordschaak vind ik het aantrekkelijke van het schaken per briefkaart dat de kwaliteit van mijn partijen toeneemt. Ik verbeeld me een aantal zeer gave overwinningen tot stand te hebben gebracht. Intuïtie blijft toch wel 'n belangrijke rol spelen, daar zich lang niet alles analyseren laat. Dit houdt het spannend! Gevraagd naar nadelen van het correspondentieschaak noem ik het relatief lage aanzien dat het geniet en het nogal onpersoonlijke karakter ervan. Bekend is dat verschillende papierspelers uitgebreide hulp van derden krijgen bij het zoeken naar de beste zet. Ja, dat mag natuurlijk! Verder maakte ik meerdere malen mee dat poule-genoten van wie ik gewonnen had er later met de pet naar gooiden, kansloos als zij waren voor de eerste plaats, en concurrenten van mij zomaar halve of hele punten kado deden! ('k kan maar nauwelijks 'n vloek onderdrukken).

Tot besluit een persoonlijke noot. Mijn houding tot het schaken was lange tijd nogal gecompliceerd. Ik had vaak het pijnlijke gevoel dat ik sterker kon spelen dan ik deed, maar ik verdomde het de nodige tijd aan bestudering van theorie en zo te besteden. Enerzijds kon ik mij niet losmaken van mijn ambitie, anderzijds durfde ik niet te kiezen voor een bestaan als beroepsschaker met alles wat daarbij hoort. Eerzuchtig en lui, daar komt nimmer wat van terecht, zei de rechtschapene, maar diep in mijn hart wist ik natuurlijk wel dat er geen grootmeester in me stak, of stond ik mezelf gewoon niet toe ooit een van de besten te zullen zijn? Afijn, inmiddels zijn er zoveel zaken die mijn interesse hebben, dat het schaken ergens helemaal onderaan op mijn prioriteitenlijstje is komen te staan.

BF-1981

De dubbelrondige finale om de beker, waaraan ik met veel plezier heb meegedaan werd een slachtpartij. Behalve ikzelf tegen Langerak slaagde geen der zes finalisten erin tweemaal van een ander te winnen. De krachtsverschillen waren klein. Zeer gave partijen vermocht ik niet te spelen. De volgende twee vond ik het meest geschikt voor publikatie.

R. Nobbe

BF 1981

D. Langerak

Pirc

1. Pb1-c3 Pg8-f6 2. e2-e4 d7-d6
3. f2-f4 g7-g6 4. Pg1-f3 Lf8-g7
5. d2-d4 0-0 6. Lf1-e2 c7-c5
7. d4xc5 Dd8-a5 8. 0-0 Da5xc5 +
9. Kg1-h1 Pb8-d7 10. Le2-d3
a7-a6 11. Dd1-e1 b7-b5 12. Lc1-e3
Dc5-c7 13. De1-h4 Lc8-b7

14. f4-f5 Tf8-e8

Tot zover allemaal bekend; nu moest ik op eigen kompas varen.

15. f5xg6 h7xg6 16. Le3-h6**Ta8-c8 17. Pf3-g5 Pd7-e5**

Op zoek naar tegenspel, maar van nu af moet zwart steeds rekening houden met Tf6: (na loopprijs op g7) wel geeft de tekstzet pion f7 een extra steuntje en is de witte looper op d3 voorlopig inactief.

18. Tf1-f4 b5-b4 19. Pc3-e2 d6-d5

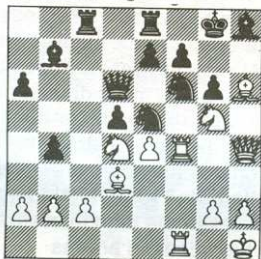
Hier en op de vorige zet was 19. ..., Ph5 taboe wegens 20. Lg7: Kg7: 21. Tf7 + Pf7 22. Pe6 + en 23. Pc7

20. Ta1-f1

20. Pd4 is voorbarig: 20. ..., Pd3 21. cd3 Lh6 (22. Dh6 Df4)

20. ..., Dc7-d6

Geeft f6 een extra dekking.

21. Pe2-d4 Lg7-h8

na 21. ..., Lh8

Te overwegen viel 21. ..., de4 b.v. 22. Le4 Le4 23. Te4 Tc5 24. Lg7 Kg7 25. Tf6 en nu A. 25. ..., ef6 26. Dh7 + Kf8 27. Te5 1-0. B. 25. ..., Df6 26. Dh7 + Kf8 27. Pde6 + fe6 28. Tf4 en mat.

Zwart moet echter 23. ..., Tc7 spelen, waarna variant A niet meer opgaat. Een andere poging om na 21. ..., de4 de winst te forceren faalt als volgt: 22. Lg7 Kg7 23. Pde6 + fe6 24. Tf6 Th8 25. Pe6 + (25. Tf7 + Pf7 26. Tf7 + Kg8 27. Th7 De5) 25. ..., De6 26. Dh8 Kh8 27. Te6 ed3 28. Te5 Tc2

22. Lh6-f8 d5xe4

22. ..., Ph5 was noodzakelijk.

23. Dh4-h6

Door zwart overzien. Er dreigt nu in de eerste plaats 24. Th4.

23. ..., Pe5-f3 24. Tf1xf3

En zwart gaf het op gezien het vervolg 24. ..., ef3 25. Lg6 en vooral niet 25. Th4 fg2 + 26. Kg1 Dd4 + 27. Td4 Tf8 en zwart kan nog vechten.

R. Nobbe

BF 1981

W. Bor

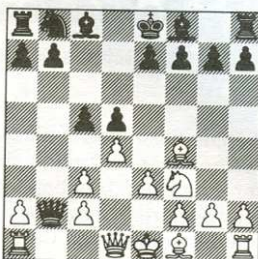
Trompovsky

1. d2-d4 Pg8-f6 2. Lc1-g5 Pf6-e4

3. Lg5-f4 c7-c5 4. e2-e3 Dd8-b6

5. Pb1-c3 Pe4xc3 6. b2xc3 d7-d5

7. Pg1-f3 Db6-b2



na 7. ..., Db2-b2

Nu c3 niet meer gedekt kan worden door Pg1-e2 ziet zwart zijn kans schoon. Zijn aanvallend optreden speelt wit alleen maar in de kaart. Het is een schoolvoorbeeld van "te vroeg er met de dame uittrekken".

8. c3-c4 Db2-c3 + 9. Pf3-d2 c5xd4

10. c4xd5 d4xe3 11. Lf4xe3 e7-e5

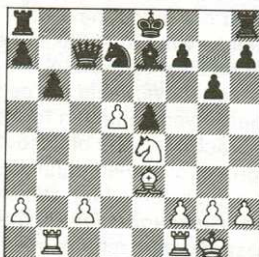
12. Lf1-b5 + Lc8-d7 13. Lb5xd7 +

Pb8xd7 14. 0-0 Dc3-c7 15. Pd2-e4

Lf8-d6 16. Ta1-b1 b7-b6

17. Dd1-g4 g7-g6 18. Dg4-h3

Ld6-e7



na 18. ..., Ld6-e7

Met de bedoeling zijn spel te bevrijden via f7-f5 en evt. inslaan op c2. Ik besluit een pion te offeren om zwart stevig in mijn greep te houden.

19. d5-d6 Le7xd6 20. Tb1-b3

Sterker dan 20. Tfd1

20. ..., f7-f5 21. Tb3-c3 Ld6-c5

21. ..., Pc5 was beter.

22. Tf1-d1

Nu is 22. ..., fe4 verhinderd door 23. De6 +. Goede raad is duur; in arrenmoede geeft

zwart de dame tegen toren en paard maar het zal niet baten. De rest is techniek.

22. ..., 0-0-0 23. Pe4-d6 + Lc5xd6

24. Tc3xc7 + Ld6xc7 25. Le3-g5

Td8-e8 26. Dh3-a3 a7-a5

27. Da3-a4 Pd7-c5 28. Da4-c6

Kc8-b8 29. Td1-b1 Pc5-b7

29. ..., Pe6 30. Ld2 Pd4 31. Dc4 (b5 32. c3).

30. Lg5-e3 Te8-d8 31. Le3xb6

Lc7xb6 32. Dc6xb6 Td8-d7

33. Db6-b5

Vooraf niet 33. Da5 wegens 33. ..., Td1 +

33. ..., Th8-d8 34. Db5xe5 +

Kb8-a8 35. g2-g3 Td8-c8

36. Tb1-b6 Ka8-a7

36. ..., Tcc7 37. Ta6 + Kb8 38. Tc6 Kc8 39.

Tc7 + Rc7 40. Dh8 + Pd8 41. a4.

37. De5-e3 Ka7-b8 38. Tb6-a6

Tc8xc2

Tc5 39. De8 + Td8 (39. ..., Kc7 40. Ta8) 40.

De7 Tc7 41. Ta8 +

39. De3-a7 +

K. onverschillig

40. Ta6-b6

Zwart geeft het op.

Ingezonden partij

door Jeroen van de Weijer

Dietmar Nicht (DDR)

Jeroen van de Weijer (Nederland)

Voorronde ICCF Wereld Cup VI/VII,
corr. 1986/88

Philidor Verdediging

1. e4 e5 2. Pf3 d6 3. d4 ed4

4. Pd4: g6

Dit is één van de scherpste varianten in deze anders zo rustige opening. De Deense grootmeester Bent Larsen maakte ze in de jaren zeventig populair. Vaak krijgt het spel een Siciliaanse-Draakachtig karakter. Zo ook in deze partij.

5. Pc3 Lg7 6. Le3 Pf6 7. Dd2 0-0

8. 0-0-0 Pc6 9. f3

Hier zijn 9. Pc6: en 9. Lh6 alternatieven.

9. h4 Pd4: 10. Ld4: Le6 11. f3 leidt tot de partijvariant, maar als wit 11. Le2 (in plaats van 11. f3) speelt, kan 11. ..., c5 12.

Le3 Da5 volgen, zoals in een corr. partij L.C. Bryck (USA)-JW, 1985/87. Er volgde:

13. Dd6:?! Pd7 14. Dd2 b5 15. a3 b4 16.

Pd5? (16. Pb1) 16. ..., Ld5: 17. ed5 Da4!

18. Dd3 c4 19. Dc4: Tac8(?) 20. Dd3 Pe5

21. De4 f5 22. Lb5 Db5: 23. Db4: Pd3 + 24.

Td3: Dd3: 25. Lc5 Dd5: 26. Lf8: Lf8: 27.

De1 Da2 28. c3 La3: (29. ba3 Tb8!), en

wit gaf het op.

9. ..., Pd4: 10. Ld4: Le6 11. h4

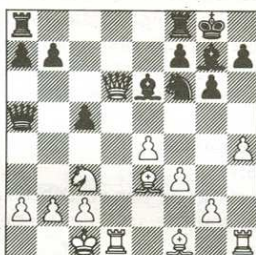
In een vrij recente bordpartij met deze variant, Mokry-Plachetka, Trnava 1983,

werd remise overeengekomen na 11. Pd5.

Een andere interessante mogelijkheid

hier is 11. g4.

11. ..., c5 12. Le3 Da5 13. Dd6:?!



na 13. Dd6:?!

In zijn meest recente boek over de Philidor geeft Tim Harding hier 13. Kb1 als het beste aan: er kan volgen 13. ..., Tfd8 14. Pd5! Dd2: 15. Pf6: + Lf6: 16. Td2: b6 17. c4 a6 18. a4, zoals aangegeven door Alex Stein; ook op 13. ..., b5? volgt sterk 14. Pd5! Minder goed is 13. a3?! Tfd8 14. Lg5 (14. Pd5? Dd2: + 15. Td2: Ld5: 16. ed5 Te8! 17. Te2 Te3: (0-1) in R.M.G. Boesten-JW, NBC 1985) 14. ..., a6 15. g4 b5 16. Kb1? is de partij Petrushin-Kimelfeld, USSR 1979, geanalyseerd in Informator 28.

13. ..., Pd7! 14. Dd2 b5 15. Lh6!
Ld4!

Na 15. ..., b4? 16. Pb1 Da2: 17. Lg7: Kg7:

18. h5 gaat de aanval naar wit over.

Verder wordt 15. ..., Lh8? weerlegd door 16. Pd5!, met de pijnlijke dreiging 17. Pe7 mat.

De positie na 15. ..., Ld4 lijkt me cruciaal voor de beoordeling van deze variant. Ik had nu 16. Lf8: verwacht, waarna 16. ...,

b4!? de volgende mogelijkheden oplevert: I) 17. Pe2 (of 17. Pb5?) 17. ...,

Lb2: + ! 18. Lb2: Da2: + 19. Kc1 Da1 mat,

II) 17. Pd5 Da2: 18. c3 Da1 + (18. ..., b3

19. Ld3) 19. Kc2 b3 + 20. Kd3 (20. Kb3?:

Tb8 +) 20., Da6 + 21. c4 Pe5 + (21., Ld5:?! 22. ed5: Pe5 + 23. Ke4!) 22. Ke2 Ld5: (22., Pc4 23. Dd3 Ld5: 24. Lh6, onduidelijk), en nu niet 23. ed5? Pc4; met de winnende aanval voor zwart, maar 23. Ke1!!, onduidelijk, III) 17. Pb1! Da2: 18. c3 bc3 19. Pc3: (maar niet 19. bc3? wegens 19., Le3!! 20. De3: Tb8 en wit heeft geen parade tegen de dubbele matdreiging 21., Db2 en 21., Tb1:), en wit krijgt het beste van het spel, omdat 19., Da1 + 20. Kc2 Lb3 + 21. Kb3: Tb8 + faalt op 22. Lb5. Daarom moet zwart in deze variant misschien 17., Tf8: in plaats van 17., Da2: proberen, met onduidelijke compensatie. In plaats van 16. Lf8: is 16. Pb5: niet goed wegens 16., Lb2: + ! (16., Da2:? 17. c3) 17. Kb2: Da2: + 18. Kc3 Tfb8 18. Kd3 (gedwongen) 19., Tb5:; met voortdurende aanval.

16. Lb5:?!

Ik dacht eerst dat dit een verschrikkelijke blunder was, want zwart krijgt nu een sterke aanval zonder daarvoor noemenswaardig materiaal te hoeven investeren. De positie blijft echter onduidelijk en zeer interessant.

16., Tfb8 17. a4

Gedwongen, want 17., Ld7: faalt op 17., Db4

17., a6

Waarschijnlijk niet goed is 17., Tb5: 18. Pb5: Da4: 19. c3 Lb3 20. Pa3!

18. Ld7: Db4!

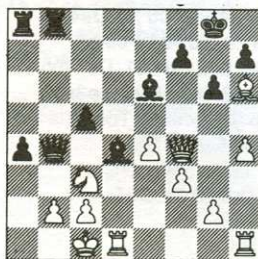
Hier is 18., Tb2: een interessante mogelijkheid. Het idee is 19. Kb2:? Db4 +, en mat of damewinst. Wit moet spelen 19. Le6: en nu: I) 19., Db4?! 20. Lf7: + ! (20. Lb3 Da3 (20., Lc3:?? 21. Dd8 + en mat) 21. Dd3 Tb3: + 22. Kd2 Tc3: 23. De2 Tc2: + ! 24. Kc2: Db2 + 25. Kd3 Dc3 mat) 20., Kh8! (20., Kf7:? 21. Df4 + Kg8 22. Td4:! cd4 23. Dc7) 21. Dd3 (er dreigde 21., Tb1 + !), en zwarts aanval is ten einde, II) 19., fe6 20. Pe2 Da4: 21. Dd3, en weer lijkt zwart aan het kortste eind te trekken, bijvoorbeeld 21., Tb1 + 22. Kd2 Db4 + 23. c3

19. Lb5 ab5

Verleidelijk is ook hier 19., Tb5:!? 20. ab5 ab5, waarop kan volgen: I) 21. Df4? Lc3: 22. bc3 Dc3:, II) 21. Kb1 Da5! 22. Pa4 Da4: 23. c3 Lb3!, III) 21. Dd3 Lc4!, IV) 21. De1! Ta1 + 22. Kd2 Db2: 23. Ta1: Dc3: + (23., Lc3: + 24. Ke3! Le1:? 25.

Ta8 + en mat) 24. Kd1 Da1: + 25. Lc1 b4, met een onduidelijke stelling.

20. Df4! ba4 21. Td4:!! Db2: +



na 20., ba4:

Wit heeft zijn laatste kans gegrepen door de sterke zwarte loper op d4 te elimineren. Zwarts laatste zet was gedwongen, omdat hij na 21., cd4 22. Df6! mat gezet zou worden, terwijl 21., Dd4:?! 22. Td1 Dh8 23. Pa4:!! wit de beste kansen laat.

22. Kd2!?

Hier had ik 22. Kd1 verwacht, waarna, de variant 22., Dc3: 23. Td3! Td8! 24. Dd2 Td3: 25. cd3 (25. Dd3: Da1 + 26. Lc1 a3) 25., Db3 + 26. Dc2 (26. Ke2 Td8) 26., Td8 zwart wat voordeel in het eindspel belooft. De lezer wordt geadviseerd te controleren dat 23., Tb1 + (in plaats van 23., Td8) 24. Ke2 Dc2: + 25. Td2 Dc4 + 26. Kf2 Th1: 27. Df6 Df1 + 28. Kg3 De1 + 29. Tf2 Da1 30. e5 voor wit wint!

22., cd4 23. Pd1

Na 23. Df6? Dc3: + 24. Kc1 Db2 + 25. Kd1 d3! wint zwart. Na de tekstzet heeft wit mijns inziens voldoende compensatie voor de kwaliteit. In een eventueel eindspel echter is zwarts vrije a-pion een belangrijke potentiële troef.

23., Db4 + 24. Ke2

Merk op dat 24. Kc1 niet gaat wegens 24., d3!! 25. Df6 d2 + 26. Ld2: Db1 mat.

24., Ta5!

Na 24., f5?! 25. h5 krijgt wit naar mijn smaak teveel kansen. Zwart geeft de kwaliteit terug, en remise-eindspelen doemen op.

25. Df6 Db5 + 26. Kd2

Wit moet naar dit veld, want na 26. Kf2 (of 26. Ke1) 26., De5 27. Dd5: Te5: 28. Lf4 Teb5 29. Lb8: Tb8: staan de witte stukken zo ongelukkig dat de zwarte a-

pion doorloopt.

26., De5

Wit heeft een zeer verrassende winst na 26., Db4 + 27. c3!! dc3 + 28. Pc3: Dd6 + (28., Db2 + 29. Ke1 Da1 + 30. Kf2) 29. Pd5 Td5: + 30. ed5 Dd5: + 31. Ke2 en de witte koning ontsnapt aan de schaakjes op h2!

27. De5: Te5: 28. Lf4 Teb5

29. Lb8: Tb8: 30. Kd3??

Na een van beide kanten sterk gespeelde partij maakt deze blunder er abrupt een eind aan. Een voor correspondentieschaak wel zeer vreemde verklaring ligt misschien aan wits dertigste zet ten grondslag, namelijk tijdnoed. Hij had na zijn 26e zet nog maar 2 dagen bedenktijd over om de dertigste zet te halen, en zond zetten 27-30 (allemaal min of meer

gedwongen, hoewel 28., f6 ook een mogelijkheid was) op één kaart, na maar één dag bedenktijd. Ik had 30. Pf2 (30. c3? a3! 31. Pf2 a2 32. Kc2 dc3) 30., a3 31. Ta1 a2 32. Kc1 verwacht, met een stelling die me, hoe langer ik ernaar kijk, hoe minder bevalt voor zwart.

30., a3

Nu wint zwart na 31. Kd4: Tb1! meteen (natuurlijk niet 31., a2? 32. Pc3!). Ook na 31. c4 a2 wint zwart, bijvoorbeeld door 32. Pb2 (nog het beste) 32., Tb2: 33. Ta1 Tg2: 34. Kd4: Tc2! 35. Kd3 Tc4: 36. Ta2: Tc3 + 37. Kc3: La2: Wit heeft het op. Een ongelooflijk einde aan een partij waaraan ik vele uren heb besteed. Het lijkt me dat er voor de lezer ook nog genoeg te analyseren is: heeft zwart ergens de winst gemist?

Ingezonden partij

door G. Maas

P. Briggeman

I-386

G. Maas

Benoni-verdediging

1. d4 Pf6 2. c4 c5 3. d5 e6

4. Pc3 ed5: 5. cd5: d6 6. e4 g6

7. f4 Lg7 8. Lb5 + Pbd7?!

Dat zou dus niet kunnen, volgens de heer v.d. Tak, toch zijn er wel aardige dingen mogelijk voor zwart. Ik heb de analyse bestudeerd en voor zwart wat dingen ontdekt.

9. e5!

Zo eenvoudig is het niet met 8., Pbd7? Ludek Pachman schreef in zijn Geschlossene Spiele. Op 8., Pbd7 wint wit een stuk met 9. e5. Grappig genoeg wint wit helemaal geen stuk, 9. e5 de5: 10. fe5: Ph5 11. e6! Dh4 12. g3 Pg3: 13. hg3: Dh1: 14. Le3 Lc3: 15. bc3: De4 16. Df3 Df3: 17. Pf3: fe6: 18. de6: 0-0 19. ed7: Ld7: 20. Ld7: Tf3: 21. Lc5 Tg3 22. Le6 Kg7 23. Ld4 Kf8 24. Kd2 b6 en de stelling is volkomen in evenwicht, G. Nikolic-Lindemann, Harkany 1987.

9., de5: 10. fe5: Ph5 11. Pf3

Zwak, veel beter is hier natuurlijk 11. e6!

11., 0-0 12. g4

Volgens de zwartspeler is de stelling ongeveer in evenwicht.

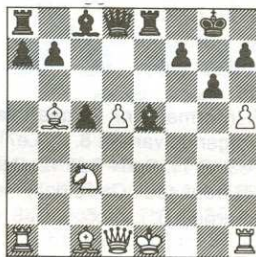
12., Pe5: 13. Pe5?!

Dit is volgens mij niet goed. Het enig stuk dat op de koningsvleugel actief is wordt afgeruild.

13., Le5: 14. gh5:

Ziet het nog niet.

14., Te8!



na 14., Te8

Dat is schrikken! Volgens mij staat wit hier al verloren

15. Le8:

De heer Briggeman schreef hier, wat anders? Ik weet het niet, misschien is 15. Le2 beter hoewel 15., Lc3: 16. bc3: Lg4! er ook niet best uitziet, maar misschien zijn er verbeteringen.

15., Dh4 + 16. Kd2

Het enige.

16., Lf5!

Sterker volgens mij dan Lf4 waarna wit op de damevleugel misschien nog iets kan doen. Het loperpaar is moordend. De volgende twee zetten van wit zijn uitstel.

17. Lf7: + Kf7 18. hg6: + hg6:

19. Tf1

Helpt ook niet.

19. ..., Lf4 + 20. Tf4: Df4: +

21. Ke1

Indien 21. Ke2 dan volgt 21. ..., Lg4. 21.

..., Te8 + Alle stukken hebben meegedaan.

22. Pe2 Dh4 + 23. Kf1

Op 23. Kd2 volgt 23. ..., Db4 24. Pc3 Dd4 + mat.

23. ..., Lg4

en wit gaf het op.

Zwart heeft dus wel degelijk kansen in deze opening. Of zou het alleen door 13. Pe5: komen? Ik weet het niet. Als ik de kans krijg speel ik hem weer!

Geselekteerde partijen

door A.J. Deisz

bewerkt door John Elburg

Wijker van Buuren

Tweepaardenspel

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Pf6

4. Pg5 d5 5. ed5: Pa5

Een belangrijk alternatief is hier 5. ..., b5 (Ulvestad) 6. Lf1 h6 7. Pf3 Dd5: 8. Pc3 De6 9. Lb5: Lb7 10. 0-0 0-0-0 11. De2 e4 12. Lc6: Dc6: 13. Pe1 Lc5 14. Pd1 The8 15. Pe3 g6 16. a3 Pd5 17. c4 Pf4 18. Dg4 + Pe6 met fraai spel voor de geofferde pion, Ginko-Stschebenjuk corr. partij 1986.

6. Lb5 + c6 7. dc6: bc6: 8. Df3

Deze oude zet werd door Bogoljubov diepgaand onderzocht.

8. ..., Tb8

In de Schaak-Informator nr. 32 geeft van der Wiel de volgende variant 8. ..., Le7!? 9. Ld3 0-0 10. Pc3 h6 11. Pge4 Pd5 12. Pg3 g6 en zwart heeft fraai spel. Onduidelijk is nog steeds Blackburne's 8. ..., cb5: 9. Da8: Dd7!

9. Le2

Beter 9. Ld3!

9. ..., h6 10. Pe4 Pd5 11. b3

Estrin geeft alleen maar 11. d3.

11. ..., Pf4

Een ander plan is hier 11. ..., g6

12. Lb2 Ld6 13. Pd6: + Dd6:

14. De4 f6 15. d4 0-0 16. La3?!

Na 16. de5: wint wit een tweede pion. Nu volgt een ingewikkeld gevecht.

16. ..., Dd4: 17. Dd4: ed4:

18. Lf8: Pg2: + ! 19. Kd2

Te gevaarlijk is 19. Kf1 Lh3 20. Ld6 Te8 en zwart wint met voordeel de loper op e2 terug.

19. ..., Kf8: 20. Pa3 Pf4

21. Pc4 Pc4: 22. Lc4: c5

23. f3 Lb7

M146

Zwart heeft een pion voor de kwaliteit, maar de stelling blijkt onduidelijk.

24. Thf1 Te8 25. Tae1 Te1:

26. Ke1: Pg2 + 27. Kd2 Pe3

28. Tf2?! Ke7 29. c3 Pf5

30. Kd3 g5 31. Te2 + Kf8

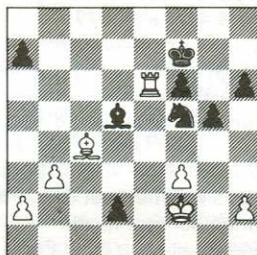
32. Te6 Kg7 33. cd4: cd4:

34. Ke2 d3 + ! 35. Kf2 d2

36. Le2 Kf7 37. Lc4

Taktisch lijkt het allemaal nog te kloppen, wanneer de d-pion nu promoveert wordt die met 'n aftrekschaak terug gewonnen.

37. ..., Ld5?!



na 37. ..., Ld5?!

en wit gaf het op! Echter 38. Td6!! had de partij gered. Na 38. ..., d1D 39. Td5: heeft de pas gepromoveerde dame geen veilig heenkomen.

D. Langerak

M-159

F. Hoorweg

Koningsindisch

1. d4 d6 2. c4 g6 3. e4 Lg7

4. Pc3 Pf6 5. Pf3 0-0 6. Le2 e5

7. Le3

De zet van Gligoric, een ander mogelijkheid is hier 7. d5 Pbd7 8. Lg5 h6 9. Lh4 g5 10. Lg3 Ph5 11. h4 g4 12. Ph2 Pg3: 13. fg3: h5 14. 0-0 a5 15. Ld3 (Beter 15. Tf5! Jusupov-Correa Mendoza 1985) Pc5 16. De2 Ld7 17. Tf2 f6 18. Pf1 Lh6 19. Pe3 Le3: 20. De3: De8 21. Taf1 Dg6 22. Lc2 Tf7 23. De2 Taf8 24. Tfe1 f5 25. ef5: Lf5: 26. Lf5: Tf5: 27. Pe4 Tf2: 28. Pf2 met spoedig remise Veenhuijsen-Brus M169.

7. ..., De7

Speelbaar lijkt hier ook 7. ..., Dd7! b.v. 8. de5: de5: 9. Pe5: Dd1: 10. Td1: Pe4: 11. Pe4: Le5: met gelijk spel.

8. de5!: de5: 9. Pd5 Pd5:

10. cd5: Td8

Minder sterk lijkt hier 10. ..., c6 11. 0-0 cd5: 12. ed5: e4 13. Pd4 Td8 14. Tc1 met voordeel voor wit, Douven-Piket Ohra 1986.

11. 0-0 c6 12. Lc4 cd5:

Zwart gaat hier zijn eigen weg, maar toch zag het theoretische 12. ..., b5 13. Lb3 c5 14. d6 Td6: 15. Lc5 Td1: 16. Le7: Groszpeter-Kindermann, Thessaloniki 1981 er veel beter uit.

13. ed5: Pc6?! 14. De1! Db4

15. dc6: Dc4: 16. Tac1 Da2:

17. c7

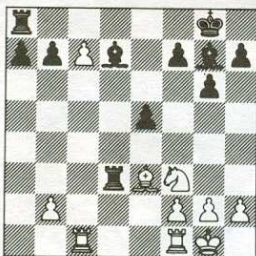
De veropgerukte c-pion dwingt zwart zijn troepenmacht op de onderste rij te stationeren.

17. ..., Td3

erg stoutmoedig.

18. Db4 Dd5 19. De7 Dd7

20. Dd7: Ld7:?



na 20. ..., Ld7

21. Tfd1 e4

22. Pe1

en zwart gaf het op.

K. Raymaekers

M-152

Schellingerhout

Aangenomen Slavisch

1. d4 d5 2. Pf3 Pf6 3. c4 c6

4. g3 dc4: 5. Lg2 b5 6. 0-0 a6

7. a4 Lb7 8. b3 cb3: 9. Pe5 e6

10. Lb2 Le7 11. Db3: 0-0

12. Pd2 Pfd7 13. Pdf3 b4 14. a5

De strijd begint. Wit heeft voor de geofferde pion de betere ontwikkeling.

14. ..., c5 15. Tfd1 Dc7

16. dc5: Lc5: 17. Tac1 Pe5:

18. Le5: Da5:

Bijt in het aas.

19. Dc2 Le7 20. Dc7 Dc7:

21. Tc7: Ld5 22. Te7: Pc6

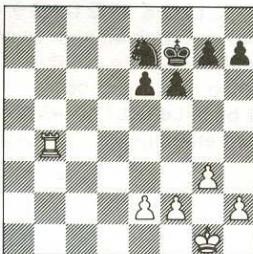
23. Tc7 Lf3: 24. Lf3: Pe5

25. La8: Ta8: 26. Ta1 f6

27. Tb7 a5 28. Tb4: ab4:

29. Ta8: Kf7 30. Tb8 Pc6

31. Tb7 + Pe7 32. Tb4:



na 32. + b4:

Na deze lange afwikkeling resteert een technische gewonnen eindspel voor wit.

32. ..., g6 33. Tb7 f5 34. Kg2 Kf6

35. Kf3 h6 36. h4 g5 37. h5 g4 +

38. Ke3 Pc6 39. Tc7 Pe5

40. Kd4 Pf7 41. e4 fe4:

42. Ke4: Pg5 + 43. Ke3 Kf5

44. Tg7 e5 45. Tg8 Pf7 46. Tg6

en zwart gaf het op.

Ingezonden partij

door D. Leek

v.d. Vliet

H-30

Leek

Morra Gambiet

1. e4 c5 2. d4?!!

Dat is schrikken als je nog nooit van het

Morra Gambiet gehoord hebt. Hauw BCO pakken.

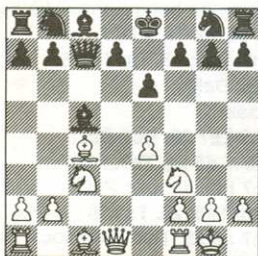
2. ..., cd 3. c3 dc 4. Pxc3 e6
5. Lc4!? Lc5!?

Zo, we zijn uit de theorie. Bekend is 5. ..., a6 6. Pf3 b5 7. Lb3 Lb7 8. De2 ±

6. Pf3

Actief en interessant is Lf4!?

6. ..., Dc7 7. 0-0



na 7. 0-0

Lokkertje 7. ..., Lxf2 8. Txf2 Dxc4 9. Pe5!
is huilen met de broek uit voor zwart

7. ..., a6

Het paard mag nooit naar d6

8. De2 b5 9. Ld3 Lb7 10. e5 d5!?

Wat heeft wit eigenlijk voor die pion?

11. Pg5 Pc6

Wit raakt weer een pion kwijt en zoekt zijn heil terecht in de aanval.

12. Dh5?! g6 13. Dh4 Dxe5

Het enige, het loperoffer op g6 kwam in stelling.

14. Lf4!

Natuurlijk. Defaitisme is Siem vreemd.

14. ..., Df6

Pent de dame en bereidt h6 voor.

15. Lxb5!?

U kent dat wel, van die vlag in de vliegende storm.

15. ..., h6!

axb5 maakt van het paard van de schilleboer Henri Buitenzorg.

16. Pxd5!? exd5 17. Te1 Le7

Beste.

18. Le5 Dxc5 19. Dxc5 hxc5

20. Lxc6 Lxc6 21. Lxh8 f6!

Kiekeboe!

22. Tc1? Kd7 23. Lg7 Ld6

24. a3 Le5 25. Txe5?!

Zijn er alternatieven?

25. ..., fxe5 26. Lxe5 Te8

27. Ld4 Te2 28. h3 g4

29. hg Te4 30. Le3 Txc4

Wit geeft het op.

Internationaal

Bewerking John Elburg

Piet Roos

Alexander Bangiev

Landenwedstrijd Oekraïne-Nederland
Siciliaans

1. e4 c5 2. f4 g6 3. d3 Lg7 4. c3

- Pc6 5. Le3 d6 6. Le2 e6 7. Pa3

Erg voorzichtig allemaal, tegen B. Perfors speelde ik eens 1. e4 c5 2. d3 g6 3. c4 Lg7 4. Pc3 Pc6 5. f4 d6 6. Le3 Pd4 7. Le2 e6 8. Dd2 Pge7 9. Pf3 Pec6 10. g4 Ld7 11. h4 h5 12. g5 Da5 13. 0-0 met voldoende tegenspel voor zwart, J. Elburg-B. Perfors Arnhem 1970.

7. ..., Pge7 8. Lf3 b6 9. Pe2 Lb7

10. 0-0 0-0 11. d4

Moet wel anders komt wit veel te gedrongen te staan.

11. ..., cd4: 12. Pd4: Pd4: 13. Ld4:

Op 13. cd4: volgt 13. ..., d5!

13. ..., e5! 14. fe5: de5:

15. Le3 La6



Piet Roos

Helemaal zonder zorgen is wit niet.

16. Dd8: Tad8: 17. Tfd1 Pc8

18. Td8: Td8: 19. Pc2 Lb7

De witte stelling is nu wel in evenwicht.

20. Pb4

Optimistisch gespeeld.

20. ..., Lf8 21. Pd5 Ld5:

22. ed5: e4!

Krachtig gespeeld.

23. Lg4 f5 24. Le2 Lc5

25. Lf2 Kg7 26. Td1 Kf6

27. b4 Lf2: 28. Kf2: Ke5 29. c4 f4

Door de pionnenmeerderheid op de koningsvleugel heeft zwart toch iets voordeel.

30. Lg4 Pd6 31. Tc1 e3 +

32. Ke2 Pe4 33. Lf3 g5



na 33. ..., g5

Zwart heeft zijn klein openingsnadeel praktisch helemaal weggewerkt.

25. g3

Beter lijkt mij hier 25. Pf3.

25. ..., Kf8 26. Kg2 Td7:

27. Td7: Ke8 28. Td1 c5

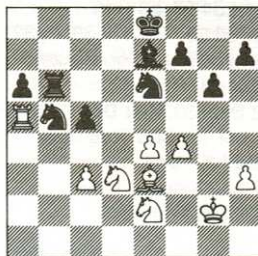
29. b5 Pc7 30. f4 a6

Dit levert een pion op.

31. a5 ef4: 32. gf4: ba5:

33. b6 Pb5 34. Pd3 Tb8

35. Ta1 Tb6: 36. Ta5:



na 36. Ta5:

en hier werd tot remise besloten.

En hier schreef wit "I offer draw in both games" dus 1/2-1/2.

Alexander Bangiev

Piet Roos

*Landenwedstrijd Oekraïne-Nederland
bord*

Pirc-verdediging

1. e4 d6 2. d4 Pf6 3. Pc3 g6

4. Pf3 Lg7 5. Le2 0-0 6. 0-0 c6

Het eenvoudigste voor zwart is hier 6. ..., Lg4 7. Le3 Pc6 8. Dd2 e5 9. de5: de5 10.

Tad1 Dc8 11. Dc1 Td8 12. Td8: Dd8: 13. Td1 De7 Karpov-Timman Amsterdam 1988.

7. h3

Logischer is 7. a4 want die zet moet in ieder geval gebeuren.

7. ..., Pbd7 8. Le3 Dc7 9. a4 b6

10. Dd2 Lb7 11. Tad1 e5?

Krijgt van de zwartspeler een vraagteken, beter lijkt hier 11. ..., a6.

12. de5: de5: 13. Dd6 Dd6:

14. Td6: Pb8 15. Lc4

Wit is vrij goed uit de opening gekomen.

15. ..., Pe8 16. Td2 La6!

17. La6: Pa6: 18. Tfd1 Pec7

19. Td6 Pb4 20. Pe1 Pe6

21. Pe2 Tfd8 22. c3 Pa6

23. b4 Lf8 24. Td7 Le7!

N.V. Zabushko

J.J. Lanke

*Landenwedstrijd Oekraïne-Nederland
bord 23*

Siciliaans

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cd4:

4. Pd4: Pf6 5. Pc3 e6 6. g4

Bij deze zet sluiten de meeste zwart spelers even hun ogen.

6. ..., a6 7. g5 Pfd7 8. Le3 Le7

De hoofdvariant gaat nu verder met 8. ..., b5 9. a3 Lb7 10. Dd2 Le7 11. h4 Pc5 12. f3 Dc7 13. 0-0-0 Pc6 (13. ..., Pbd7 14. Lb5:!! Fischer-Najdorf, Leipzig 1960) 14. Pc6: Lc6: en zwart heeft een stevige stelling opgebouwd.

9. Dd2 Dc7!

Vaak een nuttige zet.

10. Ld3

Sterker lijkt hier de zet van Guçeld 10. f4

10. ..., Pc6 11. f4 Pd4:

Een gevaarlijke afruil.

12. Ld4: 0-0

Verrassend en sterk tegelijk.

13. f5 Pe5 14. 0-0?!

Beter 14. 0-0-0.

14. ..., Dd8 15. h4 f6!

Stopt de witte opmars.

16. Le5: de5: 17. g6 Db6 +

18. Kh1 h6 19. a3 Tf8

20. fe6: Le6: 21. Pe2 Lc5!

De clou van het zwarte verdedigingsspel, de zwarte lopers zijn oppermachtig.

22. Pg3 Le3 23. De2 Lf4

24. Ph5 Tac8 25. Df3 Le3

Zwart is weer terug op het goede pad.

26. Tae1 Ld4 27. b3 Dd6

28. Te2 Tc3 29. Tg2 Tf8 30. Pg3?!

Wit heeft nauwelijks een goede zet.

30. ..., Lh3 31. Pf5 Lg2:

32. Kg2 Da3: 33. Kh1 Dc5

34. Tb1 b5! 35. Dh5 Tfc8

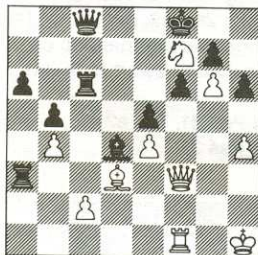
36. b4 Da7 37. Dg4

Wit is totaal overspeeld.

37. ..., Kf8 38. Pd6 T8c6

39. Pf7 De7 40. Tf1 De6

41. Dg2 Dc8 42. Df3 Ta3!



na 42. ..., Ta3!

En hier gaf wit de hopeloze strijd op. Wit heeft geen enkele zet meer, er dreigt b.v. 43. ..., Tc2:.

Stik... toch geen mat

door Herman Ram (Utrecht)

Iedere correspondentie-schaker kent het gevoel vermoedelijk wel: de spanning of de tegenstander in een opgezette val zal trappen. Behoorlijk veel schakers zijn zelfs bereid om de objectief beste vooruitgang te versmaden ten gunste van een minder goede, omdat die meer of mooiere klemmen en voetangels verbergt. Eerlijk gezegd behoor ik zelf bij die laatste categorie.

Een enkele keer kan een 'vergingssing' van de tegenstander extra plezierig zijn, omdat er zo'n leuke voortzetting, slimme combinatie of mooie matwending op volgt. Iets dergelijks leek mij kort geleden weer eens te overkomen in groep WT7/III/793. Dat ging als volgt:

Ram

Horn

1. e2-e4 e7-e5 2. Lf1-c4 Pb8-c6

3. Pg1-f3 Lf8-c5 4. c2-c3 Pg8-f6

5. d2-d4 e5xd4 6. c3xd4 Lc5-b4 +

7. Pb1-c3 Pf6xe4 8. 0-0 Lb4xc3

9. d4-d5 Pc6-a5 10. Lc4-d3 Pe4-c5

11. b2xc3 Pc5xd3 12. Dd1xd3

Diepgaand commentaar kan ik er als derde-klasser niet aan toevoegen. Ik heb

geen idee of het allemaal wel klopt, maar het spel ontwikkelde zich naar mijn overtuiging ten gunste van wit. Zwarts paard op a5 staat niet best en z'n ontwikkeling loopt achter. Best een pion waard, dacht ik.

12. ..., 0-0 13. Pf3-g5 f7-f5

Dit verraste mij nogal: ik had gewoon 13. ..., g7-g6 verwacht en dat lijkt me nog steeds beter dan de gespeelde zet.

14. d5-d6 Kg8-h8? 15. Dd3-d5 c7-c6? 16. Pg5-f7 +

Zwarts 14de zet is verliezend en z'n 15de te laat. Maar wat meer is: het was voor het eerst dat ik een mogelijkheid zag om een partij met stikmat af te ronden! Zwart hoeft alleen maar zo goed te zijn om 16. ..., Kh8-g8 te spelen, en met 17. Pf7-h6 + + Kg8-h8 18. Dd5-g8 + Tf8xg8 19. Ph6-f7 mat, wordt de partij op wel heel klassieke wijze afgerond.

Bijna 5 weken moest ik wachten op het antwoord uit de DDR. Zwart had misschien nog eens een oud boekje opgeslagen: hij verijdelde m'n plannetje met

16. ..., Tf8-f7

en gaf direct op.

Van de algemeen wedstrijdleader

In ons bericht van vorige maand over de Kampioensgroepen behoeft op dit moment weinig gewijzigd te worden.

Nog steeds is het zo, dat de partij tussen *Schot en Galjé* in *K/17* door de laatste moet worden gewonnen om tenminste in punten gelijk met Gouw te komen. Voor het eerst in de NBC historie zou dan Sonnenborn-Berger over de titel moeten beslissen!

In *K/18* won Weijerstrass van Plomp, hetgeen hem op 11 punten brengt. Plomp is de enige, die dat aantal ook nog halen kan, maar dan moet hij zijn overige zeven partijen wel winnen en zelfs dan zal zijn verliespartij tegen Weijerstrass er

waarschijnlijk wel de oorzaak van worden, dat de titel toch nog naar Weijerstrass gaat.

Voor beide groepen dus nog volop spanning en het is niet uitgesloten, dat de kampioen in *K/18* zelfs eerder bekend is dan die in *K/17*!

Tenslotte moest in *K/19* de heer de Vries zich door persoonlijke omstandigheden terugtrekken. Zijn plaats is overgenomen door de heer H. Böhm, die als officiële startdatum 1 april heeft gekregen.

Nieuwe aanmeldingen voor *K/20* kwamen nog niet binnen.

H.J. Mostert

Beëindigde groepen

M-172

1. J. Posch	x	1	½	1	1	1	1	5½
2. H. Westerman	0	x	1	1	1	1	1	5
3. M. Oomen	½	0	x	0	1	1	½	3
4. J. v. Arkel	0	0	1	x	½	0	1	2½
5. H. Eleveld	0	0	0	½	x	1	1	2½
6. H. Galjé	0	0	0	1	0	x	1	2
7. N. Hauwert	0	0	½	0	0	0	x	½

M-173

1. C. v.d. Kleij	x	1	1	0	1	1	1	5
2. F. v.d. Bosch	0	x	½	1	½	1	1	4
3. C. v. Kerkwijk	0	½	x	½	1	1	1	4
4. J. Jansen	1	0	½	x	0	1	1	3½
5. H. Schulenberg	0	½	0	1	x	0	1	2½
6. J. Schellingerhout	0	0	0	0	1	x	1	2
7. J. Thorn Leeson	0	0	0	0	0	0	x	0

H-317

1. H. Schenning	x	1	½	1	½	1	1	5
2. B. Brus	0	x	1	0	1	1	1	4
3. J. Bos	½	0	x	1	½	½	1	3½
4. J. v.d. Berg	0	1	0	x	1	0	1	3
5. J. Linders	½	0	½	0	x	1	1	3
6. C. Elich	0	0	½	1	0	x	1	2½
7. J. Wilterdink	0	0	0	0	0	0	x	0

I-388

1. J. Martijn	x	1	1	1	1	1	1	6
2. J. Dopper	0	x	0	1	1	1	1	4
3. J. Timmerman	0	1	x	½	½	1	1	4
4. J. Loomans	0	0	½	x	½	1	1	3
5. R. Bes	0	0	½	½	x	1	1	3
6. F. Zondervan	0	0	0	0	0	x	1	1
7. H. Verroen	0	0	0	0	0	0	x	0

I-398

1. P. Metsemakers	x	1	1	1	1	½	1	5½
2. J. Drewes	0	x	½	1	1	1	1	4½
3. L. Schnitzler	0	½	x	½	1	1	½	3½
4. S. Kingma	0	0	½	x	1	1	1	3½
5. B. Faber	0	0	0	0	x	1	1	2
6. G. Besemer	½	0	0	0	0	x	1	1½
7. W. v.d. Velde	0	0	½	0	0	0	x	½

II-538

1. J. Lith	x	½	1	1	1	1	1	5½
2. J. Kamphuis	½	x	1	0	1	1	1	4½
3. J. de Kimpe	0	0	x	1	1	1	1	4
4. E. v.d. Riet	0	1	0	x	½	½	1	3
5. G. de Graaf	0	0	0	½	x	1	1	2½
6. J. v. Eijk	0	0	0	½	0	x	1	1½
7. A. Creutzberg	0	0	0	0	0	0	x	0

II-544

1. R. Boeve	x	1	1	1	1	1	1	6
2. W. Blijleven	0	x	½	1	0	1	1	3½
3. W. v. Bakel	0	½	x	1	½	0	1	3
4. J. Jonker	0	0	0	x	1	1	1	3
5. B. Kamp	0	1	½	0	x	0	1	2½
6. R. Hoekstra	0	0	1	0	1	x	0	2
7. A. de Gans	0	0	0	0	0	1	x	1

II-546

1. H. Hoogstraten	x	½	1	1	1	1	1	5½
2. J. Niewold	½	x	1	1	½	1	1	5
3. J. de Kimpe	0	0	x	1	1	1	1	4
4. R. Drost	0	0	0	x	1	½	1	2½
5. W. Kruimer	0	½	0	0	x	½	1	2
6. P. Groot	0	0	0	½	½	x	1	2
7. J. v. Rosmalen	0	0	0	0	0	0	x	0

III-300

1. P. Herbold	x	½	1	½	1	1	1	5
2. C. Tummers	½	x	0	1	1	1	1	4½
3. C. Nieuwenhoven	0	1	x	1	1	0	1	4
4. P. v. Gool	½	0	0	x	1	1	1	3½
5. P. Sittou	0	0	0	0	x	1	1	2
6. A. Kerkhove	0	0	1	0	0	x	1	2
7. J. Koymans	0	0	0	0	0	0	x	0

III-301

1. W. Postema	x	1	1	1	1	1	1	6
2. R. de Boer	0	x	1	1	1	½	1	4
3. H. Buyvoets	0	0	x	½	1	1	1	3½
4. W. Heel	0	0	½	x	1	½	1	3
5. F. Breman	0	0	0	0	x	1	1	2
6. R. de Jong	0	½	0	½	0	x	½	1½
7. E. Koenekoop	0	½	0	0	0	½	x	1

III-303

1. G. Pleij	x	1	1	1	½	1	1	5½
2. H. Thomas	0	x	½	1	½	1	1	4
3. D. Klein	0	½	x	1	½	½	1	3½
4. J. Bizot	0	0	0	x	1	1	1	3
5. W. Röhlke	½	½	½	0	x	½	1	3
6. J. Busch	0	0	½	0	½	x	0	1
7. F. Eikenboom	0	0	0	0	0	1	x	1

III-309

1. J. Feukkink	x	1	0	1	1	1	1	5
2. C. Vosselman	0	x	1	½	1	1	1	4½
3. J. v.d. Klein	1	0	x	0	1	1	1	4
4. T. Hertog	0	½	1	x	½	½	1	3½
5. H. Bieren- broodspot	0	0	0	½	x	½	1	2
6. J. Vermeulen	0	0	0	½	½	x	1	2
7. M. Theunissen	0	0	0	0	0	0	x	0

III-311

1. T. de Koning	x	1	0	1	1	1	1	5
2. P. Koopman	0	x	1	1	1	1	1	5
3. M. v.d. Post	1	0	x	½	1	1	1	4½
4. A. Stuiver	0	0	½	x	1	1	1	3½
5. C. v. Eelderden	0	0	0	0	x	1	1	2
6. W. Heel	0	0	0	0	0	x	1	1
7. M. Theunissen	0	0	0	0	0	0	x	0

Finale Veteranen 1986

1. J. Lubbers	x	x	1	½	1	1	1	1	0	½	6
2. C. Spoel	0	½	x	x	1	0	½	½	1	1	4½
3. A. v.d. Berg	0	0	1	0	x	x	1	0	1	1	4
4. H. Hamers	0	0	½	½	1	0	x	x	1	0	3
5. J. Wijker	0	½	0	0	0	0	1	0	x	x	2½

Uitslagen

Wedstrijdleider H.J. Mostert
Boedapeststr. 34, 2034 CZ Haarlem

Kampioensgroep K/18

- B2 Westerman ½ Galjé, 83 Etmans 0 Fiorito, 84 Plomp 0 Weijerstrass.

Landenwedstrijden

USA - bord 38 Ketterings 1 Silverman, bord 85 Veldheer 0 O'Keefe.

Stand NBC 111½ - USA 74½

Ukraine - bord 23 Lanke 11 Zabushko

Stand NBC 20½ - Ukraine 33½

Algerije - bord 11 Osipow 1 Touati

Stand NBC 9 - Algerije 3

Canada - bord 18 v. Lieshout 0 B. Pratt, bord 19

Kragten 11 Ludwig, bord 22 Bernelmans 1 Green, bord 40 Westerhuis 1 Lemay

Stand NBC 15½ - Canada 7½

Nrd. Ierland - bord 5 Theunissen 1 McGuigan

Stand NBC 3 - Noord Ierland 0

M-Klasse

Wedstrijdleider: S. Sieswerda

Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

172. 20. Oomen 1 Eleveld, 21. Hauwert 0 Galjé; 173. 20. Thorn Leeson 0 Jansen, 21. Jansen ½ v. Kerkwijk; 184. 16. v. Schaaik ½ Verleur, 17. Heijmans 1 Jansen; 185. 17. Lont ½ v.d. Velde; 186. 8. Oosterhoff ½ Huijsman, 9. Gisolf 0 Huijsman, 10. v.d. Hooven 1 Eleveld, 11. Eleveld 1 de Jong, 12. Huijsman ½ Eleveld; 188. 7. Hofland 1 Hoekstra, 8. Dissels 1 de Kort, 9. Nöcker ½

III-321

1. J. Pieterse	x	1	1	1	0	1	1	5
2. J. v. Haaren	0	x	1	0	1	1	1	4
3. J. de Kort	0	0	x	½	1	1	1	3½
4. H. Kruijzinga	0	1	½	x	1	½	½	3½
5. R. Faber	1	0	0	0	x	1	1	3
6. J. Terpstra	0	0	0	½	0	x	1	1½
7. C. v.d. Bodegom	0	0	0	½	0	0	x	½

BF-81: 1. R. Nobbe (Uithoorn) 6½, 2. T. de Ruiter (Naarden) 5½, 3/4. W. Bor (Ede) 5, R. Hendriks (Ommen) 5, 5. R. Vercoutre (Zeist) 4, 6. D. Langerak (Amsterdam) 4.

BDF83-5: (na loting) 1. F. v. Dijk (Amstelveen) 3½, 2. K. Polman (Ottersum) 3½, 3. Y. Hoekstra (Zeist) 1½, 4. J. Schot (Zaandam) 1, 5. P. Koopmans (Monnickendam) ½.

BV-87-14: 1. G. Hekking 3½, 2. A. Hogemann 2½, 3. M. Huizer 2, 4. S. v.d. Vliet 1, 5. F. Breman 1.

BV-87-63: 1. A. Luca 3½, 2. C. Stap 3½, 3. W. v. Eyk 2, 4. J. Jeurissen 1, 5. R. Weening 0.

BV-87-76: 1. S. v. Amersfoort 3½, 2. R. Feytens 3½, 3. R. Lindeman 2, 4. J. Kroon 1, 5. A. Damink 0.

Dissels, 10. de Kort ½ Nöcker, 11. de Kort ½ Verkerk, 12. de Kort ½ Miedema; 189. 4. de Groot 1 Oosterhoff, 5. Vaassen 1 du Pree, 6. du Pree 1 Linders, 7. de Groot 1 Vaassen, 8. de Groot 1 Vinke; 190. 2. Timmerman ½ Zijlstra, 3. Toonen 0 Maliangkay; 191. 3. v. Gool 1 Vennix, 4. Vennix 1 Abels; 192. 7. Eveleens ½ Schilperoord.

H-klasse

Wedstrijdleider: S. Sieswerda

Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

309. 15. de Heer 1 v.d. Vliet (regl.); 316. 13. v. Santen 0 de Vrieze, 14. Bodaan 1 de Vrieze, 15. de Vries ½ v. Santen, 16. de Vrieze 1 Bodaan, 17. Korenwinder ½ Jacobsen, 18. de Vries 1 Jacobsen, 19. de Vrieze 0 de Vries, 20. Bodaan ½ de Vries; 317. 21. Linders 1 Elich; 318. 13. Spoel 0 de Jong, 14. de Jong ½ de Laat, 15. Kruijff 0 de Jong, 16. v. Loon 0 de Jong, 17. de Jong ½ Oude Brunink; 319. 13. Turin ½ Panman, 14. Plijter 1 Stuart; 320. 7. Jonkman 1 v. Loon; 321. 9. Oudhof 1 v.d. Vliet, 10. v.d. Vliet 0 Wijnand; 322. 7. Hotting 1 Hanssen, 8. Hanssen ½ Duindam, 9. Lens 0 Randolfi, 10. Duindam 1 Stuart, 11. Hotting 1 Göbel, 12. Göbel 0 Duindam, 13. Duindam 1 Hotting; 323. 5. Keizer jr. ½ Praagman; 324. 2. Gijbsbers 1 den Heijer, 3. de Hart ½ den Heijer, 4. den Heijer 1 Daamen, 5. den Heijer ½ v. Son; 325. 1. v.d. Bosch 0 Hotting, 2. Gouma 1 de Vette, 3. Duindam 0 Hotting; 326. 1. v. Oosten 0 Jansen.

I-klasse

Wedstrijdleider H.P.J. Visser,

Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn

388. 21. Bes 0 Dopper; 395. 18. Timmerman 0 Nijssen;

396. 16. Brandhoff 0 v.d. Sluijs, 17. Dijkman 0 Brandhoff; 397. 14. Kroes 0 v. Woerden; 398. 21. Besemer ½ Metsemakers; 402. 12. Holst 0 den Heijer, 13. den Heyer ½ Veldhuis, 14. v. Tilborg 1 v.d. Bos; 403. 10. Reinders 0 de Korte, 11. v. Antwerpen ½ de Korte, 12. Aalbers 0 de Korte; 405. 8. de Wit 1 Brandhoff; 406. 14. v. Geemen ½ v.d. Spek, 15. v.d. Meijden 0 v.d. Leeden; 407. 1. v. Tilborg 1 v.d. Sande, 2. Bes ½ v.d. Sande, 3. Brouwers 1 v. Tilborg; 408. 8. Moes 0 v.d. Leij, 9. Donckers 1 Moes, 10. Moes 0 Tazelaar, 11. Tazelaar ½ ter Horst, 12. ter Horst 0 Briggeman; 410. 1. ter Harmsel ½ Langerak, 2. Drewes 1 ter Harmsel.

II-klasse

Wedstrijdleider E.J. Anneveld
Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak

534. 20. Schutte 1 Platje; 538. 20. Kamphuis 1 v. Eijk, 21. de Graaf 1 v. Eijk; 542. 18. Slager 0 Herbold (TO); 544. 21. Hoekstra 0 Jonker; 545. 16. v. Gessel 1 Herbold, 17. Herbold ½ Postema; 546. 20. Groot 0 de Kimpe, 21. de Kimpe 1 Krumer; 547. 14. Roosendaal 0 de Haart; 548. 20. Lipperts 0 Marinus; 549. 12. v. Wieringen ½ v. Ewijk, 13. v.d. Kooij 0 v. Ewijk; 551. 13. Uittenbosch 0 Herbold, 14. Taskin 1 v. Wieringen; 552. 6. Postema 1 Peetoom, 7. Smit ½ Postema; 553. 10. Zee 1 Kienhuis, 11. Zee 0 Marinus; 555. 8. Peters 0 Platje; 557. 3. Toneman 1 Drost, 4. Hak 0 Toneman, 5. Toneman 1 Som, 6. Lier 1 Som, 7. Blokhuis 0 Lier, 8. Toneman 0 Seilberger; 558. 1. Boers 1 Merts; 560. 2. Schuilenberg 1 Braakman, 3. Schuilenberg 1 v.d. Kamp, 4. Uittenbosch 1 Taskin, 5. Taskin 0 Braakman; 563. 1 t/m 6. v. Schijndel 0 tegen allen.

III-klasse

Wedstrijdleider: G.K.P. Van den Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

300. 20. Tummers 1 Sitton, 21. v. Gool 0 Tummers; 301. 21. Koenekoop 0 Heel; 303. 20. Thomas 1 Bizot, 21. Thomas 1 Eikenboom; 308. 19. 't Hoen 1 Nieuwerf, 20. Schoenmakers 0 't Hoen; 309. 21. Vermeulen ½ Hertog; 311. 20. v. Elderden 0 de Koning, 21. v. Elderden 0 Stuiver; 318. 19. 't Hoen 1 Elzenga, 20. Bakker 0 v.d. Post, 21. Pasma ½ v.d. Post; 319. 17. Buijvoets 1 Sondervan, 18. de Vries ½ Sondervan, 19. Sondervan 1 Retel (TO); 320. 21. Wijte 1 v. Eijsbergen; 321. 20. Terpstra 0 v. Haaren, 21. v. Haaren 1 Faber; 322. 13. Maas 1 Tumers, 14. Koenekoop 0 Maas, 15. Koenekoop 0 Rozema, 16. Rozema 1 Beentjes, 17. Rozema 1 Tummers (TO); 323. 21. Siebelhoff 0 Mink; 324. 17. Lahay 0 v. Oosterhout (TO), 18. Snelder-Lahay (0-0) (regl.); 325. 20. Caspers 1 de Lig (TO), 21. Franken 1 de Lig (TO); 326. 21. v.d. Bie 1 Klein; 327. 12. Feukkink 1 de Jong, 13. Pieters 1 de Jong, 14. v.d. Winden 1 Feukkink, 15. Röhlike 1 Feukkink, 16. v.d. Winden ½ Pieters, 17. de Jong ½ v.d. Winden, 18. de Jong ½ Gleijm, 19. Pieters 0 Röhlike, 20. v.d. Winden 0 Röhlike; 328. 16. Smit 1 de Vries, 17. de Vries 1 Tesselaar, 18. de Vries 1 Kerkhove (TO), 19. Kerkhove 0 Smit; 329. 4. Gertner 1 Heel, 5. Meijer 1 Buurema, 6. Heel 0 Buurema, 7. Buurema ½ Hendriks, 8. Hendriks 0 Gertner; 330. 10. Röhlike 1 Kranenburg, 11. Vos 0 Dessens (TO), 12. Klooster 1 Vos (TO), 13. Vos 0 Gertner (TO), 14. Röhlike 1 Dessens, 15. Gertner ½ Klooster, 16. Klooster ½ Röhlike, 17. Gertner 1 Kranenburg; 331. 1. Hekking 0 Janssen; 332. 7. Huis in 't Veld 0 Kaizer, 8. Hendriks 0 Huis in 't Veld, 9. Klooster 0 Kaizer, 10. Kaizer 1 Zonneveld, 11. Kaizer 1 Niessen, 12. Kaizer 1 Hendriks, 13. Niessen 1 Huis in 't Veld; 333. 2. Greven 0 Poel, 3. Poel 1 Fiks, 4. Poel 1 v.d. Bie, 5. Huybrechts 1 Greven, 6. Fingerhut 0 Greven, 7. Greven ½ de Boer; 334. 1. Heerink 0 Bodelier, 2.

Bodelier 1 Bosman, 3. de Kort 1 Heerink, 4. Bosman 0 de Kort, 5. de Lig 0 Marks; 335. 1. Maas ½ Berberich, 2. Berberich 1 Souverein, 3. Berberich 0 Scheffers, 4. Souverein 0 Middelbos, 5. Middelbos 1 Maas, 6. Bogers 0 Vleer, 7. Vleer ½ Berberich, 8. Vleer 1 Souverein, 9. Berberich 1 Middelbos, 10. Middelbos 1 Bogers; 336. 7. Maximus 1 Glas, 8. Glas 0 Elzenga, 9. Elzenga 1 Klein, 10. Maximus ½ Wuilerman; 337. 1. de Jong 0 Cadot; 340. 1. v. Soest 0 Weggen (TO), 2. Heerink 0 Weggen.

Propaganda-bekertoernooien

BF-81

Wedstrijdleider: G.K.P. van den Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem.

30. Vercoutre 0 Bor.

BDF-83

Wedstrijdleider: G.K.P. van den Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem.

3. 7. Lambers 0 v.d. Kieft, 8. v.d. Kieft 1 v.d. Velden; 7. 5. Nicolai 0 de Ridder, 6. de Ridder 0 Dam, 7. Nicolai 0 v.d. Kieft, 8. Dam 0 Nicolai.

BV-87

Wedstrijdleider: J. Janssen
Haagstraat 23, 5552 HJ Valkenswaard.

14. 10. Hogeman 1 v.d. Vliet; 63. 10. Jeurissen 0 v. Eyk; 76. 9. Damink 0 Feytens, 10. Kroon 0 Lindeman.

Wedstrijdleider H. Andriesma,
Smidshuizen 6, 9201 EJ Drachten.

56. 9. Willink 1 Nöcker.

Nieuwe groepen

H-331: per 13/3 met: 1. P. Grasso (Patti-It), 2. P. Severeinen (Breda), 3. G. v. Antwerpen (Dordrecht), 4. E. de Waard (Wageningen), 5. B. Brus (Krimpen a/d IJssel), 6. T. Etman (Rotterdam) en 7. J. Kroon (Lelystad).

I-416: per 20/3 met: 1. P. v. Leijden (Ter Aar), 2. M. Masmeljeer (Bolsward), 3. H. Hilgerdenaar (Den Bosch), 4. J. Dopper (Scharendijke), 5. C. Verheijen (Maastricht), 6. R. Ritsema (Bovenkarspel), 7. R. Gilles (Oss).

II-568: per 15/3 met: 1. E. Pateer (Eindhoven), 2. L. Kienhuis (Haarlem), 3. J. de Kimpe (Rotterdam), 4. E. v. 't Land (Hilversum), 5. K. Romijn (Haren), 6. J. Brinkhuis (Alkmaar) en 7. F. Oei (Aerdenhout).
II-569: per 15/3 met: 1. J. Feukkink (Oldenzaal), 2. P. Roosendaal (Breda), 3. G. v. Ewijk (Nijmegen), 4. L. Vlugt (Schoorl), 5. J. de Jong (Langezwaag), 6. K. Groeneveld (Hellevoetsluis) en 7. P. Reeger (Den Haag).

III-343: per 6/3 met: 1. A. v. Os (Geleen), 2. H. Rigter (Hoogland), 3. D. Klein (Rotterdam), 4. A. v. Kessel (Vorstenbosch), 5. J. Lutgens (Lobith), 6. J. Vreeman (Zuid-Beijerland) en 7. R. Goossens (Krommenie).
BV-89-1: per 9/3 met: 1. P. Pons (s Gravenzande), 2. C. Spoel (Tilburg), 3. H. v. Woerden (Maarsen), 4. F. Zondervan (Wolfheze), 5. H. v. Putten (Rijswijk).

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	Telefoon: 02153-86241
Secretaris en ledenadministrateur	: H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn	055-412425
Penningmeester	: S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort Giro 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Correspondentie Schakers N.B.C. Amersfoort	033-755018
Alg. wedstrijdleider	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	023-330667
Wedstrijdsecretaris	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	02270-2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	073-217226
Propagandaleider	: G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem	023-373722

Redactie:

R. Feytens (Den Bosch), W. Vosselman (Zoetermeer), J. Elburg (Lichtenvoorde) en J. v. Geemen (Anna Paulowna).

Vaste medewerkers:

A.J. Deisz (Goor), J. v.d. Kooij (Hellevoetsluis), G.C. van Perlo (Zwolle), A.C. v.d. Tak (Haarlem), en B.W. Weegeenaar (Utrecht).

Aan dit nummer werkten mee: Ruud Nobbe, Jeroen van de Weijer, G. Maas, D. Leek en Herman Ram.

"SCHAAK"

De opening in de praktijk van ca 70 correspondentiepartijen.
Deze maand zijn verschenen:

nr. 83 dame pion: Richter-Verosov QP 7
nr. 84 Pirc: klassiek PU 1 + 3

en
diskette Corr-08 = koningspion (750 corr. partijen)

"Schaak!" kost bij bestelling van één exemplaar f 3,- en bij bestelling van meer exemplaren f 2,50 per stuk.

De diskette kost f 10,-.

Giro 83865 t.n.v. J. v.d. Kooij te Hellevoetsluis.

U kunt ook met een girobetaalkaart bestellen.

BV-89-2: per 9/3 met: 1. C. Spoel (Tilburg), 2. S. Dessens (Hoogvliet), 3. G. de Graaf (Maarssen), 4. E. v.d. Hooven (Delft), 5. E. 't Jong (Putten).

BV-89-3: per 9/3 met: 1. H. v. Putten (Rijswijk), 2. S. Dessens (Hoogvliet), 3. L. Lith (Soesterberg), 4. A. v. Kessel (Vorstenbosch), 5. F. Lunek (Putten).

BV-89-7: per 6/3 met: 1. C. v. Lierop (Hillegom), 2. P. Hólscher (Zwaag), 3. G. Kroes (Laren), 4. M. Offringa (Leeuwarden), 5. A. v. Roosmalen (Eindhoven).

BV-89-8: per 6/3 met: 1. A. Verkooijen (Uitgeest), 2. P. Hólscher (Zwaag), 3. T. de Vos (Buitenpost), 4. J. Paupit (Leiderdorp), 5. F. Peters (Loenen a/d Vecht).

BV-89-9: per 6/3 met: 1. B. Mews (Castricum), 2. F. Veldhuijzen (Delft), 3. R. Punt (Zevenbergen), 4. B. Riksen (Schiedam), 5. A. v.d. Sluis (Laren).

BV-89-19: per 18-03: 1. H. Rigter (Hoogland), 2. D. Alderden (Aalsmeer), 3. R. v. Burgeler (Zeist), 4. D. v. Driel (Dordrecht), 5. J. de Vries (Amsterdam).

BV-89-20: per 18/3 met: 1. J. Dekker (Terneuzen), 2. J. v.d. Broek (Eindhoven), 3. R. v. Burgeler (Zeist), 4. M. Etmans (Bunnik), 5. M. v. Lieshout (Nieuwkerk a/d IJssel).

BV-89-21: per 18/3 met: 1. E. Sprenger (Groningen), 2. A. Stuiver (Zaandam), 3. A. de Veij (Purmerend), 4. J. v. Gelder (Nijmegen), 5. S. Steeman (Hoorn).

PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie (v.a. 1/9 ieder jaar)	f 35,00	300 NBC-schaakkaarten	f 15,00
Saldo-groep (1, 2 of 3 partijen)	f 3,00	300 Ohra-schaakkaarten	f 10,00
7-kwalificatiegroep N.B.C.	f 4,00	800 Ohra-schaakkaarten	f 20,00
ICCF-Insigne incl. verzendkosten	f 3,50	(incl. verzendkosten)	

I.C.C.F.-KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

Europatoernooien

7-groep	f 7,00
15-groep	f 9,50

Wereldtoernooien

7-groep	f 5,50
15-groep (v.a. 2e klas en hoger)	f 8,50

STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

Alle betalingen uitsluitend via postrekening nr. 1365400
ten name van penningmeester NBC te Amersfoort.