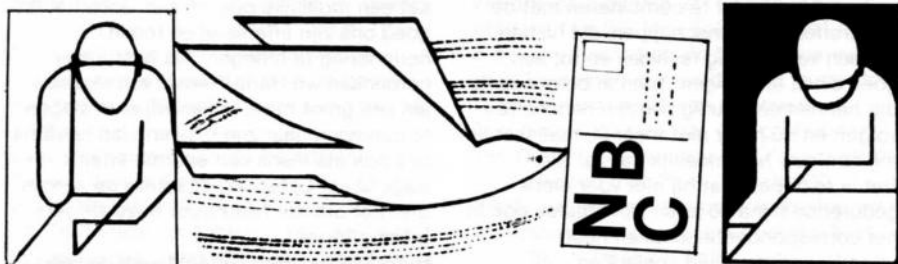


SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad

No. 234 Oktober 1988

In Memoriam Hans-Werner von Massow

Hoewel niet geheel onverwacht is toch nog vrij plotseling overleden op zondag 14 augustus 1988 Hans-Werner von Massow, erepresident van de ICCF.

Vanaf de oprichting in 1928 is hij betrokken geweest bij het internationale correspondentieschaak in verschillende functies, waarvan vanaf 1960 t/m 1987 als president. Vooral in de beginjaren heeft hij zich er sterk voor gemaakt, dat het correspondentieschaak als zelfstandige tak van sport zou worden erkend en tot zijn grootste successen mogen worden gerekend de officiële erkenning van de wereldkampioenschappen correspondentieschaak en de correspondentieschaakolympiaden. De steun, die hij daarbij kreeg van niet minder dan Dr. A. Rueb, Dr. A. Aljechin en Dr. Euwe was bij dit alles uiteraard een belangrijke schakel. Weliswaar werd de uitvoering van de plannen door het uitbreken van de tweede wereldoorlog opgeschort, doch na het beëindigen daarvan werd de organisatie in de ICCF opnieuw opgepakt. Diezelfde wereldoorlog deed Hans-Werner von Massow bovendien extra beseffen hoe belangrijk het was, dat sporters voortdurend met elkaar in contact konden zijn op basis van hun sport en naar zijn mening was correspondentieschaak daartoe een uniek middel. Hoofdtoma gedurende vele ICCF-bijeenkomsten was dan ook de vriendschap, die zowel schakers als bestuurders tesamen diende te binden. Enige jaren terug diende hij op



*Hans-Werner von Massow
foto Carl-Eric Erlansson*

een vergadering het voorstel in, dat ook de ICCF een zinspreuk zou voeren en wel AMICI SUMUS (Wij zijn vrienden). Bij het indienen van zijn voorstel noemde hij dat zijn erfenis voor de ICCF, waarbij hij tevens tot uitdrukking bracht, hoe dankbaar hij was, tesamen met zijn vrouw die vriendschap te hebben kunnen ondervinden. Op de ICCF-vergadering in Bloemendaal trad hij af als president en werd hem unaniem en voor het eerst in de geschiedenis van de ICCF de titel EREPRESIDENT verleend. Ieder, die toen die vergadering heeft bijgewoond, zal zich

met respect de wijze herinneren, waarop hij zijn streven naar vriendschappelijke verhoudingen wist te combineren met de voortreffelijke eigenschappen, die hij had om een vergadering te leiden en tot een goed einde te brengen. Toen al betoogde ik, dat het niet eenvoudig zou zijn hem op te volgen en nu hij er niet meer is, realiseer ik mij opnieuw hoe moeilijk dat zal zijn. Het is te hopen, dat hij niet voor niets gedurende bijna 60 jaren zijn idealen ook in het correspondentieschaken heeft uitgedragen. Aan alle spelers en bestuurders heeft Hans-Werner von Massow nagelaten, dat de sfeer, waarin de zaken worden gedaan, dient te worden gesteld boven het resultaat van een partij

of zaak. In een tijd, waarin materie en resultaat vaak de boventoon voeren, kan dat een moeilijke opgave zijn, doch het is goed ons zijn erfenis af en toe in herinnering te brengen. Als bestuurder herdenken wij Hans-Werner von Massow als een groot man. Indien wij er in slagen te handelen naar zijn idealen, dan heeft hij ons ook als mens een enorme erfenis nagelaten. Laten wij er zuinig op zijn en die niet als los zand door onze vingers laten glippen!
Hans-Werner, nog bedankt voor de vele fijne jaren van samenwerking. Dat je moge rusten in vrede!

H.J. Mostert - ICCF-President

Ingezonden partijen

1. door grootmeester Kor Dirk Mulder v. Leens Dijkstra

J. Boey (België)
K.D. Mulder v. Leens Dijkstra
Axelson Grootmeestertoernooi
Frans

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4
4. Pge2 de4; 5. a3 Lc3!
6. Pc3; Pc6 7. Lb5 Pge7 8. Lg5

Mogelijk is hier 8. Pe4: 0-0 9. c3 e5! 10. de5: (Of 10. Lc6: Pc6: 11. d5 Pe7 12. d6 cd6: 13. Dd6: Pf5 14. Dd8: Tfd8: en gelijk spel, Tartakower-Bondarewski Saltsjöbaden 1948) 10. ..., Dd1 + 11. Kd1: Pe5: 12. f3 P7g6 13. Tf1 c6 14. Le2 Lf5! 15. Ke1 Tfe8! en zwart staat zeer goed, Abramson-Mulder v. Leens Dijkstra corr. 1972-1975.

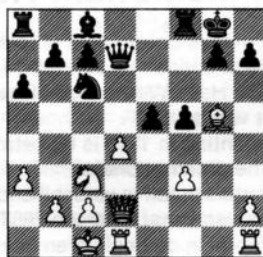
8. ..., f6 9. Le3 0-0 10. Dd2 f5
11. 0-0-0

Of 11. f3! f4! 12. Lf4: Dd4:!? 13. fe4: e5! 14. Le3 Dd2: 15. Dd2: Le6 16. Taf1 Pd4 17. Ld3 Tad8 18. Lg5 Td7 19. Tf8 + Kf8: 20. Tf1 + Kg8 21. Le7: Te7: 22. Pd5 Td7 en remise, Richardson-Mulder v. Leens Dijkstra corr. 1962.

11. ..., a6 12. Lc6: Pc6: 13. Lg5

Te onderzoeken is verder 13. f3 e5! 14. de5: (14. d5 Pa5 15. fe4: f4 16. Lc5 Pc4 17. Dd3 Pd6 en zwart staat beter) Dd2: 15. Ld2: ef3: 16. gf3: Le6! en gelijkspel.

13. ..., Dd7! 14. f3 ef3:
15. gf3: e5!



na 13. ..., e5!

16. de5!

Nieuw. Niet goed zou hier geweest zijn 16. d5 Pd4 17. Df2 f4! 18. Td4 ed4: 19. Dd4: Dh3! 20. Te1 Lf5 met beter spel voor zwart.

16. ..., Dd2: 17. Ld2: Le6

Gevaarlijk is 17. ..., Pe5:?! 18. Pd5! c6 19. Pc7 Tb8 20. Lb4! en wit staat beter.

18. f4 Tad8

en remise op voorstel zwart.

2. door Jeroen Alingh Prins

M.D. Etmans **K 17**
J.W. Alingh Prins
Aljechinverdediging,
4 pionnen-aanval

1. e4 Pf6 2. e5 Pd5 3. d4 d6
4. c4 Pb6 5. f4 de5: 6. fe5: Pc6
7. Le3 Lf5 8. Pc3 e6 9. Pf3 Le7
10. Ld5 ed5:

In K18 testen wij (met verwisselde kleuren!) 9. ..., Lg4. In totaal kwam 3

maal in dit toernooi de 4-pionnenaanval op het bord; mijn andere 2 tegenstanders, J.R. Markus en R. Thierry, speelden hier 10. Le2 0-0 11. 0-0 f6 12. De1 (!; dit is m.i. een veelbelovende variant voor wit; sterker in ieder geval dan het in de theorieboeken bekende 12. ef6:).

Even het vervolg van de 2 partijen:

Thierry-Alingh Prins: 12. De1 fe5: 13. de5: a6 14. Dg3 De8 15. Tad1 Kh8 16. a3 Pd7 17. Td2! (deze verduubeling op de d-lijn is m.i. een uitstekend plan, dat echter niet in de theorie vermeld wordt) Td8 18. Tfd1 Lc5 19. Lc5: Pc5: 20. Td8: Pd8: 21. b4 Pe4 en in iets betere stelling maakte mijn tegenstander een administratieve fout: 22. Pg5?? (vergeet de "if-zet" 22. Pe4: Le4: mee te sturen) Pg3: 0-1.

Markus-Alingh Prins: 12. De1 fe5: 13. de5: a6 14. Td1 De8 15. Dg3 Kh8 16. Kh1 Pd7 17. Ld4 Td8 18. a3 Dg6 19. Dg6: en hier welgerde ik remise, waar ik niet veel later spijt van kreeg; de partij loopt nog steeds.

11. cd5: Pb4 12. Pd4 Ld7
13. e6 fe6: 14. de6: Lc6
15. Dg4 Lh4 + 16. g3 Lh1:
17. 0-0-0 0-0 18. gh4: Df6
19. Lb5 c5 20. Th1:?! N



na 20. Td1:?!

Een dubieus nieuwtje. Voor deze partij met Etmans (want het was duidelijk dat

deze variant op het bord zou komen) had ik overigens een nieuwtje in mijn "eigen" variant 20. Lg5 De5 21. e7 cd4: 22. ef8:D + Tf8: 23. Th1: Tc8! 24. Kb1 h6, die ik in internationale M-groepen een paar keer speelde, voorbereid, maar dat komt dan wel eens een andere keer. Terug naar de tekstzet: het grote boek van Delnef, Siebenhaar en Ofstadt geeft nu varianten met 20., cd4: en 20., P6d5, die tot een iets betere stelling voor wit leiden, maar er is iets veel sterkers:

20., De5! 21. Pc2

Na 21. Lg5 kan zwart overgaan op de normale hoofdvariant met 21., cd4:, maar Etmans vreesde terecht 21., Pa2: + ! (een vaak terugkerend motief in het hele variantencomplex) 22. Ka2: cd4:

21., Pc2: 22. Lg5

22. Kc2: De3: ziet er niet prettig uit voor wit.

22., Pd4 23. e7 Tf2

24. e8D + Te8: 25. Le8: De8:

26. Lh6 g6 27. Kb1

Er zijn weinig andere zetten bv. 27. h5 Pc4- +; 27. Ld2 Td2: 28. Kd2: Pc4 + 29. Kc1 (29. Kd1? Pe3+ - +), De3+ - +; 27. Dg3 Tc2 + 28. Kb1 Tc3: 29. bc3: De4 + - +; 27. Pe4 Da4- +; 27. De4 Pe2 + - +; 27. Td1 Tc2+ 28. Kb1 Pc4- +.

27., Pc4 28. Lc1 Dc6! 29. b3

29. Td1 Pa3 + ! 30. ba3: Db6 + - +

29., Dh1: 30. bc4: Dg2(?)

Nauwkeuriger was ongetwijfeld 30., Dc6, maar de zwarte stelling blijft gewonnen.

31. Dd7 Df1

met de dreiging 32., Dd3 + -) en gewonnen spel.

32. Dd8 + Tf8 33. Dd5 + Tf7

(34. Dd8 + Kg7 en gewonnen spel).

Wit gaf op, met de opmerking dat hij zijn openingsexperiment "overtuigend weerlegd" had gezien.

IN GESPREK MET HEINZ PROKOPP toernooileider ICCF-toernooien 2e klasse

"Het enige dat gelijk is zijn de spelregels"

door Hans Bloupot, Haren

Heinz Prokopp woont, dit voor mensen die niet in de 2e klasse van ICCF-

toernooien spelen, in Magdeburg (DDR). Tijdens mijn vakantie in dit land (bij

correspondentieschaakvrienden, hoe kan het ook anders) heb ik hem bezocht en het volgende interview gehouden.

Heinz, zelf een speler in de meesterklasse, is reeds geruime tijd als toernooileider bij de ICCF werkzaam. Als motivatie gaf hij hiervoor op: "Ik heb zoveel plezier beleefd aan het spelen van correspondentieschaakpartijen dat ik graag iets voor deze organisatie terug wilde doen."

Vertel eens iets over uw eigen schaakcarrière

Ik heb schaken geleerd toen ik 14 jaar was en ben actief gaan spelen toen ik 20 was. Bij ons in Duitsland is het zo dat je per weekend twee keer tegen dezelfde vereniging speelt, 1 keer op zaterdag en 1 keer op zondag. Toen ik wat ouder werd (Heinz is nu 60 HB) werd me dit toch te inspannend en ben ik geheel overgeschakeld op correspondentieschaak. Dit doe ik nu al 35 jaar. De laatste jaren is daar het toernooileiderschap bijgekomen.

De grootste successen van Heinz waren in de jaren '50 en '60. Hij is zelfs een keer doorgedrongen tot een kwalificatiegroep voor het correspondentieschaakwereldkampioenschap, dit in de groep waarin de latere winnaar Purdy ook speelde. In het archief van Heinz zijn de meeste vooraanstaande correspondentieschakers terug te vinden. Heinz is de enige in de familie Prokopp die het schaakspel beoefent zijn vrouw vertelde mij: "Eén schaker in de familie is méér dan genoeg!"

Hoe komt het dat zoveel Duitsers aan deze toernooien meedoen?

De reden hiervoor is tweeledig. Allereerst is daar het historische aspect, de correspondentieschaak-organisatie is voornamelijk door Duitsers opgezet, Hans-Werner von Massow en zijn vrouw Bertl met name, en in dit land dus ook het meest verbreid. Verder kan nog als reden worden opgegeven, dit geldt voornamelijk voor de DDR-burgers, dat ze graag in contact willen komen met mensen uit andere delen van Europa. De toernooien van de BRD en de DDR

worden pas sinds 1955 gescheiden gespeeld. Tot die tijd bestond er nog een gezamenlijke organisatie.

Er is trouwens op het gebied van correspondentieschaak ook altijd een goede samenwerking geweest tussen Duitsland en Nederland, dit komt niet in de laatste plaats door Max Euwe die zelf ook een verwoed correspondentieschaker was.



Heinz Prokopp

Hoe is het contact tussen de ICCF en de FIDE?

Er is een verbindingsman die het contact tussen de twee organisaties verzorgt. Hier komt echter vrij weinig uit omdat de belangen van de twee organisaties te grote verschillen vertonen.

Wat is het onderscheid tussen bordschaak en correspondentieschaak?

Je ziet dat heel weinig schakers zowel in correspondentieschaak als bordschaak uitblinken

Correspondentieschaak staat een meer wetenschappelijke benadering voor ogen dan het bordschaak. Je hebt bij het correspondentieschaak ook minder last van de tijdsdruk die bij bordschaak, zeker bij de laatste 15 zetten, een grote rol speelt. Bij bordschaak daarentegen is een 'sport'-instelling meer van belang.

Maar bij de wereldtop is een vrij gering verschil in kwaliteit tussen een blitzpartij en een normale toernooipartij.

Bij een buitengewoon talent is het inderdaad zo dat het verschil betrekkelijk gering is, bij de 'massa' echter is er wel een groot verschil. Omdat de tijdsdruk bij correspondentieschaak ontbreekt kan je de partij even wegzetten en er later weer op terugkomen. Het enige dat gelijk is tussen bordschaak en correspondentieschaak zijn de spelregels. Dit is ook de reden waarom er geen werkelijke binding is tussen ICCF en FIDE.

Er is nog enige tijd sprake geweest van een tussenvorm: Teleschaak. Dit wordt de laatste paar jaar niet meer beoefend door gebrek aan interesse.

Wat trekt u zo aan het correspondentieschaak?

De spanning. Bij het bordschaak is de tegenstander bekend, bij het correspondentieschaak kan je veel zaken zelf invullen. Bovendien is het mogelijk de stelling beter te analyseren, je kan zonder afgeleid te worden met de partij bezig zijn. Ook kan je je beter in de stelling verdiepen, bij het bordschaak zijn toch vaak storende invloeden in de omgeving aanwezig.

Wat voor een rol speelt de psychologie in het correspondentieschaak?

Hoewel deze wetenschap de laatste jaren een grote rol speelt in het bordschaak, denk maar aan de vertoning tijdens het wereldkampioenschap op de Filipijnen, lijkt het me in het correspondentieschaak niet zo aanwezig.

En hoe zou u bij voorbeeld reageren op het volgende? (Hier speelde ik de volgende zetten: 1. d4 c5 2. d5 Pf6 3. c4 Pe4).

Ja... toch wel voorzichtig beoordelen... Ik zou proberen het te weerleggen. De gedachte zou bij me opkomen dat het geen goede speler is. Kortom een onaangename verrassing.

Dan zou het dus psychologisch een goede zet zijn zoiets tegen u te spelen?

Ja, dat zou het inderdaad zijn. (Ga nu niet denken: Ha, die meneer Prokopp kan ik hiermee mooi verschalken, ik heb hem

ondertussen het boek van Stefan Bucker kado gedaan HB).

Hoe wordt het schaken in de DDR gestimuleerd?

Sportbeoefening speelt in de DDR een grote rol, denk alleen al aan het succes van b.v. Karin Kania en Katharina Witt. Het is echter zo dat elke sport niet in even grote mate gestimuleerd wordt. Het schaken krijgt van overheidswege minder aandacht dan atletiek e.d. Sinds 1968 doet er ook geen team van de DDR meer mee aan de schaakolympiade, er wordt namelijk de volgende maatstaf gehanteerd: Als atleten de kracht hebben medailles te behalen dan wordt aan de sport die zij beoefenen meer aandacht (lees: geld HB) besteed.

Door deze geringe aandacht voor de schaaksport worden de beoefenaars gedemotiveerd, ze hebben geen kans om toernooien in het westen te spelen omdat het geld er niet voor beschikbaar wordt gesteld hen uit te zenden. Het is wel zo dat er in de pioniershuizen

(verenigingsgebouwen van b.v. de socialistische jeugdorganisatie HB) schaakonderricht wordt gegeven, maar na die tijd worden de talenten aan hun lot overgelaten. De stimulans moet komen van je ouders en een trainer zal je ook zelf moeten zoeken. Er is in de DDR één uitzondering namelijk Schaakstad Ströbeck. Op de scholen in deze stad, die tussen Magdeburg en Halle ligt, wordt schaakonderricht gegeven. Het gevolg hiervan is dat 95% van de bevolking daar schaak speelt, het nivo is echter niet zo hoog. In deze stad is zelfs een schaakcafé.

Ik ben nogal onder de indruk van Ulf Andersson. De wijze waarop hij de schaakpartij aanpakt, benadert mijns inziens het dichtst de ware schaakgeest. Hij neemt geen risico's omdat hij van de tegenstander verwacht dat die de beste zet zal vinden. Wat vindt u van zo'n benadering?

Ik ben het hier niet mee eens. Risico's zijn nodig om een resultaat te bereiken dat boven de middelmaat ligt. Je moet alleen proberen het risico binnen de perken te houden. Als je niet bereid bent naar nieuwe wegen te zoeken zal dat ertoe leiden dat het schaakspel oninteressant wordt.

CORRESPONDENTIESCHAAK: een alternatief voor thuisschakers en een goede training voor clubschakers.

door Hugo Maas, Wieringerwerf

Boordevol spanning heb ik me voor het eerst in het correspondentieschaak gestort en eerlijk: het valt mij niet tegen. Vooral ook niet omdat ik bij het telefonisch schaak met een collega Controller van een koude kermis thuiskwam... keer op keer. Het lag mij waarschijnlijk niet en de vermoedelijke oorzaak was dat ik te snel wilde gaan. Correspondentieschaak heeft het grote voordeel van een "langzaamactie". Toch, zo willen de reglementen, ook weer niet te langzaam want dan behoort de tegenpartij op de vingers getikt te worden. Een herhalingskaartje moet dan ingezonden worden.

Best lastig want inmiddels ben ik de ervaring rijker geworden dat het correspondentieschaak een aardige privé-administratie oplevert.

Dát, ik kan het gelukkig betalen, kan best eens een sta-in-de-weg zijn voor armlastigen en minder bedeelden om aan het bovengenoemde deel te nemen. Ontstaan er problemen dan wordt de partij die het probleem ontvangt of er mee geconfronteerd wordt, verplicht een kopie te maken van een ingezonden kaartje, die later bij een eventueel geschil immers als bewijs gebruikt kan worden. Het kost ook weer een extra postzegel en die is toch aan de prijzige kant. Bij het clubschaak ben ik wel eens boven de tachtig zetten uitgekomen! Gebeurt dat ook een keer bij het correspondentieschaak dan heeft partij me exclusief kaarten en andere benodigheden f 44,- gekost aan portokosten.

Wanneer alles goed gaat tenminste! Geen betoog behoeft het dat het hier nog maar om één partij en één tegenstander gaat. Schaakliefhebbers met een bijstandsuitkering kunnen dit wel vergeten en juist zij hebben een welkome afleiding nodig.

Voor hen ook zou een speciale regeling moeten worden getroffen in samenwerking met de P.T.T. Een soort schaakpas waardoor de financieel zwakkeren ook aan het edele schaakspel deel kunnen nemen.

Het correspondentieschaak zelf betreffende kan ik zeggen dat het mij volkomen bevredigd. Nu hieraan deelnemend ben ik ervan overtuigd dat dit soort schaak een gunstige invloed heeft op het clubschaak. Het grote voordeel zit hem vooral in het feit, dat men eindelijk eens verschillende openingen tegelijk kan uitproberen. Tevens leert men de kaart niet eerder op de bus te doen voordat voor de meest juiste voortzetting is gekozen.

Een aantal kaarten heb ik reeds verscheurd!

Ook mijn tegenstanders deden dat en zelfs leerde ik dat de ongebruikte postzegel van de foutieve kaart werd afgeknipt en middels plakband op de goede kaart werd bevestigd. Het is een idee!

Soms ben ik razend nieuwgierig naar de volgende zet van mijn tegenstanders. Kleppert de bus dan spoed ik me in ijl tempo naar de bus en soms wel zo snel, dat ik de vingers van de postbodehand eerder in mijn hand heb dan de kaart. Zò spannend is nu correspondentieschaak. Een nadeel en ik zeg het nogmaals, is de porto.

Enkele van mijn tegenstanders boden, bij de twintigste zet reeds, remise aan! Ik wijf het aan de porto dat men zo snel wil remiseren. Immers: zou men geen tijd hebben, dan zou men zich ook niet ingeschreven hebben.

Toen ik een van mijn tegenstanders er op attendeerde (wij waren hier bij de achtste zet) dat ik bij de andere partijen al bij de achttiende zet was aangeland, kreeg ik letterlijk het volgende antwoord:

"Schaakvriend, het laat mij koud hoever u met de andere partijen bent."

Een verrukkelijk antwoord. Echt iets van een nuchtere schaker!

Ga ik door als deze ronde is beëindigd? Wis en waarachtig en... ik hoop nog lang door te kunnen blijven gaan want bekijken wij het nog eens financieel, dan blijkt dat bij het correspondentieschaak een aantal vaste kosten wegvallen, welke bij het clubschaak altijd vóórkomen zoals: het kopje koffie en het glaasje fris en ligt het clubgebouw ver van huis, dan komen ook de autokosten om de hoek

kijken. Misschien valt het dus allemaal toch wel mee.

Dat de portokosten echter voor een bepaald deel debet zijn aan vroege remises, daarvan ben ik overtuigd. NU nog zijn het nederlandse tegenstanders maar eenmaal verder met het schaken per post, wil ik ook kennis maken met tegenstanders uit andere landen en niet alleen om de vreemde postzegel!

Want: hoe vertaalt men in het Russisch... "Schaakvriend; het laat mij koud hoe ver u met de andere partijen bent!"

Als buitenlandse Nederlander in een Nederlands team

door B. Buisman, Maseru, Lesotho

Het is het charmante van correspondentie schaken dat dat kan. Ik deed dat in de jongste voorronde van de Olympiade aan het 4de bord van het Nederlandse team vanuit Swaziland en later Lesotho en nu we ons onder de bezielende leiding van team captain Ballon voor de finale geplaatst hebben, aan het 6de bord van het Nederlandse finale team vanuit Lesotho. Ballon suggereerde dat ik maar een stukje moest schrijven over het spelen van correspondentieschaak vanuit Lesotho. Graag gedaan maar niet omdat het zo anders is dan het spelen vanuit Nederland of het moet zijn dat het hier zoveel goedkoper is: 20c voor een lucht-postvel en 80c voor een aangetekende! Verder kan de zet niet even snel in de brievenbus op de hoek, want die is er niet, alles moet naar het postkantoor in het centrum van de stad (± 80.000 inwoners). De kans dat er iets weg raakt is ook iets groter: ontwikkelingslanden zijn slecht georganiseerd en Maseru heeft een tekort aan postbussen zodat er per postbus post voor meerdere personen en instituten ontvangen wordt. In sommige ontwikkelingslanden komen tijdschriften en mooie anzichten en postzegels nooit aan. In Lesotho verdwijnt er relatief weinig. Wat er in Zuid Afrika wel of niet gebeurt is minder duidelijk (alle post komt door dat land - Lesotho is een onafhankelijk eilandje, geen thuisland!, in Zuid Afrika). Vrijwel alles lijkt door te komen, zelfs vanuit

Angola en zelfs de krantjes van Amnesty International, en het meeste zo op het oog ongeopend.

Nu wat ervaringen uit bovengenoemde voorronde, dit is tenslotte een schaakblad.

Ik werd topscorer van het team met 9 uit 11, maar ik moest wel voor de eerste keer sinds de oprichting van de NBC onder het juk door.

Buisman

Wolny (Polen)

Tweepaardenspel

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Pf6

4. d4 exd4 5. e5 Pe4!

M.i. veel beter dan... d5 waarop ik gehoopt had.

6. De2 Pc5 7. 0-0 Pe6 8. c3 d5!

9. exd6 Lxd6 10. Lg5 Le7

11. Lxe7 Dxe7 12. Te1 0-0!

De witte opening is totaal mislukt.

13. Pxd4 Pxd4 14. cxd4 Db4!

15. Pa3 Pxd4 16. De7

Wanhopig op zoek naar remise.

16. ... a5! 17. Tad1 Le6

18. Dxb4 axb4 19. Txd4 bxa3

20. Lxe6 fxe6 21. b3 Tad8

Ik dacht dat ik hiermee nog een kansje kreeg. Die zwarte pion op a3 is vreselijk.

22. Ta4 Td2 23. Txa3 Txf2

24. Ta8 + Kf7 25. Tf1 Txf1

26. Kxf1 b6 27. a4 e5

28. Tc8 Td7 29. Ta8 Ke6

30. a5 bxa5 31. Txa5 Td1
 32. Ke2 Th1 33. h3 Tc1
 34. Tb5 h5 35. Ke3 Kf5 36. g4 +

Ik kreeg van teamcaptain Ballon geen toestemming om het op te geven, want "alle toreneindspelen zijn in hogere zin remise". Dat dacht ik zelf ook altijd. Misschien zijn ze gewoon te moeilijk voor me.

36. ..., hxg4 37. hxg4 + Kxg4
 38. Kd2 Tc6 39. Txe5 g5
 40. Ke3 Kh4 41. Kf2 g4

"Nou vooruit dan maar, geef maar op. Maar wel de laatste keer he!"

Buisman

Valdivia (Cuba)

Middengambiet

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. d4 exd4
 4. Pxd4 Lc5 5. Pb3 Lb6 6. a4 a6
 7. Pc3 Df6 8. De2 Pe7
 9. Pd5 Pxd5 10. exd5 + Pe7
 11. h4 Dd6 12. a5 La7 13. Ta4

Tegen Cuba moet je wilde varianten spelen, anders krijg je binnen het tijdsbestek van een toernooi geen partij uit. De hele variant staat als goed voor wit bekend, maar zwart komt nu met het formidabele.

13. ..., Kd8!!



na 13. ..., Kd8!!

De zwarte dame kan nu in allerlei varianten een witte toren op e4 nemen gevolgd door Te8.

14. Te4 Pxd5 15. Th3 Df8

Een beetje vreemd maar misschien niet slecht.

16. c4 f5??

Een enorme bok die al het voorgaande verknoeit.

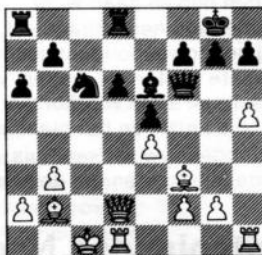
17. cxd5 Lxf2 + 18. Kxf2 fxe4 +
 19. Txf3 exf3 20. Lg5 + Df6
 21. Lxf6 + gxf6 22. Dxf3 Tf8
 23. d6 cxd6 24. Dd5

En zwart gaf het eindelijk op.

In elk toernooi zijn er partijen die niet naar wens verlopen. Het geeft veel voldoening als het dan toch nog goed afloopt.

Fodor (Hongarije)

Buisman



na zwart's 17e zet

18. Kb1

Nou als hij dan geen h6 speelt, dan doe ik het.

18. ..., h6 19. De3 Td7
 20. Td2 Tad8 21. Thd1 Dg5
 22. De2 a5 23. Lc1 Df6
 24. c3 a4?! 25. Db5

En gelukkig geen b4. Nu leeft zwart weer.

25. ..., axb3 26. axb3 Ta8!
 (27. Txd6 Txd6 28. Txd6 De7 en 29. ..., Ta5)
 27. Ta2 Dd8 28. Le3 Ta5
 29. Txa5 Dxa5 30. Dxa5 Pxa5
 31. b4 Pc4

En het ijzersterke paard op c4 maakte remise.

De volgende partij is de partij van het kleine voordeeltje dat vastgehouden moet worden:

Sergiev (Bulgarije)

Buisman

Slavisch

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Pf3 Pf6
 4. Pc3 a6 5. Lg5 Pbd7 6. e3 Da5
 7. Pd2 Lb4 8. Dc2 0-0 9. a3 dxc4
 10. Lxf6 Pxf6 11. Pxc4 Lxc3 +
 12. bxc3 Dc7 13. Ld3 c5 14. e4

Ik houd van ouderwetse openingen waarin niet elke dag een nieuwtje gevonden wordt. Wit's laatste zet is te haastig, veel beter is Pe5.

14. ..., b5! 15. Pe3 cxd4
 16. cxd4 Db6 17. Td1 Dxd4
 18. Lxb5 De5 19. Lc6 Tb8
 20. 0-0 La6 21. Tfe1 h5
 22. Tb1 Txb1 23. Txb1 Pg4

Pe3 houdt de witte stelling bij elkaar en moet dus weg.

Ingezonden partij

door J. Markus

24. P_{xg4} h_{xg4} 25. L_{b7}

Wit koopt zich af met een pion.

25. ..., L_{xb7} 26. T_{xb7} D_{a1} +

27. T_{b1} D_{xa3} 28. D_{d1} T_{c8}

29. T_{a1} D_{b2} 30. g₃ a₅

31. K_{g2} D_{e5} 32. T_{a4} D_{h5}

33. e₅ D_{xe5} 34. D_{d7} D_{c3}

35. T_{xg4}?

Maar na andere zetten is het ook uit.

Tegen 35. D_{b7} had ik 35. ..., T_{c4}! klaar

liggen. B_v 36. D_{a8} + K_{h7} 37. T_{xa5} T_{c6}!! 38.

T_{a3} D_{c4} 39. h₄ g_{xh3} + 40. K_{xh3} D_{f1} + 41.

K_{g4} D_{xf2} 42. D_{xc6} D_{f5} + 43. K_{h4} g₅ + 44.

K_{h5} D_{h3} + (en niet 44. ..., g₄ + 45. K_{h4} K_{g6}

46. T_{a5}! D_{xa5} 47. D_{e4} + D_{f5} 48. D_{xe6}!!) 45.

K_{xg5} D_{h6} + 46. K_{g4} f₅ + 47. K_{f3} D_{h1} +

35. ..., D_{c6} + 36. D_{xc6} T_{xc6}

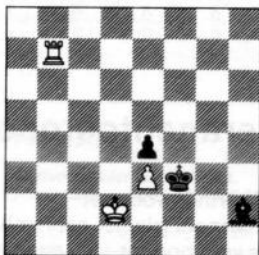
37. T_{a4} T_{c5} 38. K_{f3} K_{f8}

En gewonnen gearbitreerd naar het

bekende Capablanca-Aljechin voorbeeld.

Mogelijke arbitrage aan het eind van een zwaar bevochten partij kan een schrikbeeld zijn. De zekerheid dat je gewonnen staat is soms moeilijk in varianten te vangen. Maar soms heb je geluk en is alles "uit te analyseren".

Buisman
Olafsson (IJsland)



na wit's 63e zet

Wit wint omdat hij de zwarte pion krijgt zonder z'n eigen op e3 te verliezen.

Eventuele remise-posities daarna kunnen

gemakkelijk vermeden worden. De

moeilijkst te vinden variant was

63. ..., L_{d6} 64. T_{f7} + K_{g3}

Zwart analyseerde 64. ..., K_{g2} maar dan 65.

K_{e2} en 66. T_{g7} +

65. T_{d7} L_{f8}

De beste, die ..., L_{h6} dreigt.

66. T_{d5}!

Dreigt T_{e5} en op ..., L_{h6} volgt 67. T_{h5} en 68.

T_{g5} +.

Markus

Hamers

Engels

M 161

Toen ik begon met bordschaak was Petrosjan wereldkampioen, zijn stijl sprak mij aan en ik speelde dan ook met wit enige tijd flankspelen, engels etc. zoals mijn grote voorbeeld, echter met weinig succes. In corr.schaak valt e.e.a. meer te perfectioneren. In onderstaande partij kon ik mij weer laten inspireren door de grote Tigran.

1. c₄ P_{f6} 2. P_{c3} e₅ 3. P_{f3} P_{c6}

4. g₃ d₅ 5. cd5: P_{d5}: 6. L_{g2} P_{b6}

7. 0-0 L_{e7} 8. a₃ a₅ 9. d₃ 0-0

10. L_{e3} L_{g4} 11. T_{c1}

Ik denk met enig voordeel voor wit ivm druk op zwarts damevleugel terwijl zwart onvoldoende tegenspel elders ontwikkelt.

11. ..., T_{e8} 12. P_{d2}!

naar Petrosjan-Psachis SI/35/41, op naar de damevleugel.

12. ..., D_{d7} 13. T_{e1} T_{ad8}!

Psachis speelde 13. ..., T_{a6} en kwam na

14. L_{b6} c_{b6} 15. D_{a4} L_{g5} 16. e₃ h₅ in

moeilijkheden, bijv. 17. D_{b5} dreigend P_{d5}

en P_{c4} ziet er goed uit; Petrosjan

speelde 17. P_{d4} en na ..., L_{d8} bleek dat

ook hij zijn stijl niet geheel beheerste. Na

18. d₄?! (sterker 18. P_{d5}!) ..., ed₄: 19. ed₄:

T_{a8} bereikte zwart remise. Na de tekstzet

kan het idee van Petrosjan ook

toegepast worden.

14. L_{b6}!

Verover velden op de damevleugel.

14. ..., c_{b6}: 15. D_{a4} L_{e6}

Controle over d₅, maar geen succesvolle

zet.

16. D_{b5}

Inleiding tot scherpe afwikkeling op de

damevleugel.

16. ..., D_{d4} 17. P_{a4} P_{a7}

18. D_{b6}: D_{a4}: 19. D_{a7}: L_{g5}

(wint de pion terug maar bereikt geen gelijk spel).

20. e₃ T_{d3}: 21. P_{e4} L_{e7}

22. D_{b7}: T_{b3} 23. D_{c7}!

Oppermachtig op de damevleugel en

reeds loerend naar zwarts
koningstelling via volgende taktische
ingreep:

23. ..., Tb2:

(pionnetje terug)

24. Pc5! Da3

(of Lc5 Lc6!)

25. Pe6: fe6: 26. Dd7

wit heeft zijn zin, de zwarte
koningstelling is verzwakt en de lopers
van ongelijke kleur helpen bij wits
initiatief.

26. ..., Kf8 27. Ted1 Td8

28. De6 T2d2

actief maar onvoldoende.

29. Tf1

"Niks mis mee", onder omst. dreigt f4.

29. ..., Dd6 30. Df5 + Kg8?!

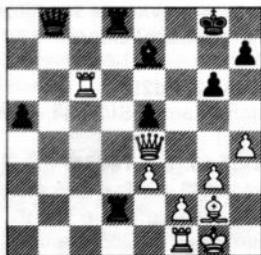
Hierna gaat het hard, taaier was Df6 31.

Dh7: Df6

31. Tc6 g6

(of Db8 De6 + -)

32. De4 Db8 33. h4!



na 33. h4!

uit! Leuk zo'n thematische aantasting
van de koningsstelling.

33. ..., Td1 34. h5! Tf1:

35. Lf1: Td1 36. hg6: hg6:

37. Dg6:

zwart geeft op.

Ironisch genoeg leidde het witte voordeel
op de damevleugel tenslotte aldaar tot
een minuspion, doch tot beslissende
aanval op de andere vleugel.

Beëindigde groepen

H-294

1. R. Verdonk	x	1	1	1	1	1	1	1	6
2. J. Hibma	0	x	1	0	1	1	0	3	
3. J. v. Iersel	0	0	x	1	1/2	1	1/2	3	
4. H. Schenning	0	1	0	x	1	0	1	3	
5. P. v. Deursen	0	0	1/2	0	x	1/2	1	2	
6. P. Koopmans	0	0	0	1	1/2	x	1/2	2	
7. J. v. Son	0	1	1/2	0	0	1/2	x	2	

II-514

1. R. Bes	x	1/2	1	1/2	1	1	1	5
2. K. Romijn	1/2	x	1/2	1/2	1	1	1	4 1/2
3. S. Slager	0	1/2	x	1/2	1	1	1	4
4. W. Blijleven	1/2	1/2	1/2	x	0	1	1	3 1/2
5. W. Uittenbosch	0	0	0	1	x	1	1	3
6. R. Sondervan	0	0	0	0	0	x	1	1
7. T. Bosch	0	0	0	0	0	0	x	0

II-516

1. M. Masmeyer	x	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2
2. B. Franke	1/2	x	1	1/2	1	1	1	5
3. J. Brouwers	0	0	x	1	1	1	1	4
4. G. Marinus	0	1/2	0	x	1	1/2	1	3
5. A. Groesbeek	0	0	0	0	x	1/2	1	1 1/2
6. N. v.d. Kooij	0	0	0	1/2	1/2	x	0	1
7. W. Niessen	0	0	0	0	0	1	x	1

II-524

1. H. Tazelaar	x	1	1	1	1	1	1	6
2. A. Creutzberg	0	x	1	1	0	1	1	4
3. I. Bos	0	0	x	1	1/2	1	1	3 1/2
4. H. Boeren	0	0	0	x	1	1/2	1	2 1/2
5. J. v. Berg	0	1	1/2	0	x	0	1	2 1/2
6. F. de Graaf	0	0	0	1/2	1	x	1	2 1/2
7. J. Geurdes	0	0	0	0	0	0	x	0

II-530

1. J. Jonker	x	1/2	0	1	1	1	1/2	4
2. R. Talsma	1/2	x	1	1	1/2	0	1	4
3. R. Noppen	1	0	x	1/2	1	1/2	1	4
4. K. Groeneveld	0	0	1/2	x	1/2	1	1	3
5. G. Marinus	0	1/2	0	1/2	x	1	1	3
6. M. Bakkens	0	1	1/2	0	0	x	1/2	2
7. P. v. Kampen	1/2	0	0	0	0	1/2	x	1

III-299

1. H. Merts	x	1	1	1	1	1	1	6
2. L. Kienhuis	0	x	1	1	1	1/2	1	4 1/2
3. J. Kruisselbrink	0	0	x	1	1	1	1	4
4. G. Wagenaar	0	0	0	x	1	1	1	3
5. L. 't Hoen	0	0	0	0	x	1	1	2
6. L. Selink-v. Putten	0	1/2	0	0	0	x	1	1 1/2
7. H. Westerhuis	0	0	0	0	0	0	x	0

Veteranentoernooi

De inschrijftermijn voor het
veteranentoernooi (zie het september-
nummer) is verlengd tot 15 januari 1989.
Meer hierover in het novembernummer.

Uitslagen

Wedstrijdleider H.J. Mostert
Boedapeststr. 34, 2034 CZ Haarlem

Kampioensgroep K/17

67 Markus 0 Langerak, 68 Markus 1 de Vries, 69
Compagnie 1/2 Markus, 70 Galjé 1 Markus.
De Boer vacantie van 1/9-1/10, de Vries vacantie van
29/7-16/8. Schot 1e TO tegen Gouw.

Kampioensgroep K/18

15 Plomp 1 van Arkel, 16 Etmans 1 van Arkel, 17
Etmans 1/2 Galjé, 18 Ailingh Prins 1 Etmans, 19 Etmans
0 Posch, 20 Posch 1 van Arkel.

Landenwedstrijden

U.S.A. - bord 5 v.d. Kleift 1 Haag, bord 37 v. Vuure 11 Norman, bord 46 Mulder 1 Baikowski, bord 69 Schipper 11 Bryant, bord 80 Hampsink 0 Timko Stand NBC 104 - U.S.A. 66

Canada - bord 23 Vosselman 1 de Haan, bord 29 Marinus 11 Pratt. Stand NBC 3 - Canada 0

Voor de kampioensgroep K/19 - in het vorig nummer abusievelijk K/17 genoemd - kwamen geen verdere aanmeldingen binnen.

M-Klasse

Wedstrijdleader: S. Sieswerda
Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

169. 20. Hoekstra ½ Veenhuisen; 171. 19. v.d. Hooven ½ Vassinder, 20. Schellinghout ½ v.d. Hooren; 172. 18. Westerman 1 Oomen; 177. 14. Kersemakers 1 Ellenbroek (regl.); 178. 16. Oosterhoff 0 Praagman, 17. Oosterhoff 0 Westerman; 179. 14. de Vries 1 de Groot, 15. de Groot 1 du Pree, 16. du Pree 0 de Vries; 180. 8. Wijnand 1 Noorda, 9. Kolenbrander 0 Noorda, 10. Noorda 1 v. Oosten; 182. 4. v. Oortmerssen 0 Frederiks; 183. 4. Vennix ½ Vaassen.

H-klasse

Wedstrijdleader: S. Sieswerda
Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

294. 21. Verdonk 1 v. Son; 300. 18. Schut 0 Veenstra, 19. Randolf 0 Ditmer, 20. Randolf ½ Veenstra; 303. 17. Jonkman 1 Turin, 18. Turin 0 Miedema, 19. Leek 0 Miedema; 305. 19. Willen 0 Finke; 306. 4. Sieswerda ½ Eveleens, 5. de Wit ½ Göbel; 307. 18. v. Loon 1 Bressers, 19. Hubers ½ Linders, 20. Bressers 0 Hubers; 308. 7. Wilterdink 0 Abels, 8. v. Son 1 Hoogenboom, 9. v. Son 0 Abels, 10. Hoogenboom 0 Praagman; 309. 3. Bressers 0 v. Kempen, 4. Officier 1 Bressers; 311. 1 t/m 6. Schetsen 0 tegen allen, 7 t/m 11. Kuiper 0 tegen allen, 12. Abels ½ Zijlstra; 313. 1. de Heer 1 Turin, 2. Turin 0 v. Kooten; 315. 7. Plijter 1 v.d. Griend.

I-klasse

Wedstrijdleader H.P.J. Visser,
Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn

373. 20. v. Loon 0 Dubbeldam; 375. 20. Bakema 1 Bressers; 376. 20. Reinders 1 Wolferink; 378. 20. Masmeijer 1 Kind; 379. 20. Kind ½ Hamels; 381. 20. v.d. Waal 1 Drewes; 383. 19. Vosselman 1 Bergman, 20. Bergman 0 Dol, 21. v. Dijk 1 Bergman; 386. 16. Muller ½ Langerak; 387. 15. Hotting ½ v.d. Leij, 16. Stuart ½ v.d. Leij, 17. Knoek 0 Stuart, 18. Voorboom ½ Stuart; 388. 11. Zondervan 0 Martijn; 389. 14. Klein 1 Riepma, 15. Hotting 1 v.d. Sande, 16. Dijkman ½ Högemann, 17. v.d. Sande ½ Dijkman, 18. Hotting 1 Klein; 390. 9. Offringa 1 Rijvers, 10. Rijvers 0 Taubert, 11. Rijvers 0 v.d. Weijde, 12. v. Raan ½ v. Antwerpen, 13. v. Antwerpen 1 v.d. Weijde; 391. 10. Dijkstra 1 Romijn, 11. Hilgerdenaar 1 ter Horst, 12. Masmeijer ½ ter Horst; 392. 9. v. Egdom 0 Aalbers, 10. Aalbers 0 Tazelaar, 11. Romijn ½ ter Harmsel; 393. 10. Gilles ½ v. Geemen, 11. Brandhoff ½ Gilles; 394. 4. de Korte 1 Lier, 5. de Wit ½ de Korte, 6. Voets 0 v.d. Leeden, 7. de Korte 1 Voet, 8. Dol ½ de Korte; 395. 4. de Korte 0 v.d. Meijden, 5. Knoek ½ Timmerman, 6. Knoek ½ de Korte; 396. 3. v.d. Sluijs 1 Dijkman, 4. Prast 1 Dijkman; 397. 2. Knoek 1 Kroes; 398. 1. Kingma 1 Besemer; 400. 1. Kingma ½ Hotting.

II-klasse

Wedstrijdleader E.J. Anneveld
Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak

514. 21. Slager ½ Romijn; 524. 19. Bos ½ Von Berg, 20. Geurdes 0 von Berg; 528. 15. Hak ½ Hoekstra, 16. Hoekstra 0 Hellemons, 17. Middelkoop 1 Hoekstra, 18. Hoekstra 1 Papenburg, 19. Hellemons 0 Middelkoop, 20. Hellemons 1 Papenburg; 530. 21. Noppen 1 v. Kampen; 534. 7. Faber 1 v.d. Kooij, 8. Faber 0 Boeve, 9. Platje 1 Faber, 10. Brouwers ½ Faber, 11. Boeve 1 Schutte, 12. Boeve 1 v.d. Kooij, 13. Vergoossen 0 Boeve, 14. Brouwers 1 Schutte; 535. 10. v.d. Hoeven 1 Uittenbosch, 11. v.d. Kooij 0 Uittenbosch, 12. Uittenbosch 0 Minnaar, 13. Uittenbosch 0 de Jong; 536. 16. Draaisma 0 Oei; 538. 7. v. Eijk 0 Lith; 540. 11. Lammerts van Bueren 1 Kienhuis, 12. Bonte 0 Dias; 542. 11. Heilig 0 Kielstra, 12. Herbold 1 Veenstra (TO); 544. 3. Boeve 1 v. Bakel, 4. Boeve 1 Jonker; 545. 3. v. Gessel ½ Veldhuis; 546. 1. Kruimer 0 Hoogstraten 2 t/m 7, v. Rosmalen 0 tegen allen; 547. 1. Goedhart 0 de Haart, 2. Huizer 1 Goedhart, 3. Wijnia 1 Goedhart; 548. 1 t/m 6. Bos 0 tegen allen; 549. 1 t/m 6. Bos 0 tegen allen.

III-klasse

Wedstrijdleader: G.K.P. Van den Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

311. 11. Koopman 1 v. Elderen, 12. de Koning 1 Koopman, 13. Koopman 1 Stuiver, 14. Heel 0 Koopman, 15. v.d. Post 1 v. Elderen, 16. v.d. Post 1 Heel, 17. Stuiver ½ v.d. Post; 313. 7. Gleijm 1 v. Katwijk, 8. v. Nijnatten 0 Kramer, 9. Kramer 1 v.d. Bie, 10. v. Oosten ½ Kramer, 11. Kramer 1 v. Bodegom, 12. v. Katwijk 0 Kramer; 315. 17. Cadot 0 Buurema, 18. Buurema 0 v. Steenderen; 316. 11. Eijkmans 0 Herbold, 12. Herbold 0 Pieterse, 13. Eijkmans 1 Pieterse; 317. 18. Breman ½ Vosselman, 19. Breman 0 London, 20. v.d. Bold 0 London; 318. 3. Pasma 1 Elzenga, 4. Wagenaar 0 Pasma, 5. 't Hoen 0 Pasma, 6. de Noord 1 't Hoen; 319. 4. de Vries 0 de Koning, 5. Sellink ½ de Vries, 6. Buyvoets 0 de Koning, 7. v. Opstal 1 Sellink; 320. 5. Eisinger 0 de Vries; 321. 7. v. Bodegom ½ Kruizinga, 8. Pieterse 0 Kruizinga, 9. Kruizinga ½ de Kort; 322. 9. Baars ½ Maas, 10. Maas ½ Rozema; 323. 11. Mink 0 Reijnen; 324. 5. Groenendijk 1 Lahay, 16. v.d. Lagemaat 1 Snelder; 325. 1. Vermeulen 1 Caspers, 2. de Ligst 0 Bizot, 3. v.d. Graaf 1 v. Nijnatten (TO), 4. Bizot 1 Caspers, 5. v. Nijnatten 0 Vermeulen (TO); 326. 4. de Graaf 1 v.d. Bie, 5. Vosselman 0 de Graaf, 6. Hertog 1 v.d. Bold, 7. v.d. Bold 1 v.d. Bie; 327. 1. Sitton ½ Gleijm; 328. 1. Kerkhove 1 Scheepe.

Propaganda bekertoernooien

BF-81

Wedstrijdleader G.K.P. van den Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

29 Langerak 1 Bor.

BDF-83

Wedstrijdleader G.K.P. van den Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem.

1. 5. Schot ½ Daamen; 2. 7. Frankema 1 Brandhoff, 8.

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	Telefoon: 02153-86241
Secretaris en ledenadministrateur	: H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn	055-412425
Penningmeester	: S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort Giro 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Correspondentie Schakers N.B.C. Amersfoort	033-755018
Alg. wedstrijdleder	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	023-330667
Wedstrijdsecretaris	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	02270-2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	073-217226
Propagandaleider	: G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem	023-373272

Redactie:

R. Feytens (Den Bosch), W. Vosselman (Zoetermeer) en J. Elburg (Lichtenvoorde).

Vaste medewerkers:

A.J. Deisz (Goor), J. v. Geemen (Anna Paulowna), J. v.d. Kooij (Hellevoetsluis), G.C. van Perlo (Zwolle), A.C. v.d. Tak (Haarlem), e.v. bestuursleden en wedstrijdleders.

Aan dit nummer werkten mee: Hans Bloupot, B. Buisman, Hugo Maas, John Markus en Kor Dirk Mulder van Leens Dijkstra.

Dubbeldam 1 Brandhoff; 5. 5. Schot 0 Polman, 6. Polman 1/2 v. Dijk, 7. Koopmans 0 v. Dijk; 7. 1 t/m 4 v. Arkel 0 tegen allen.

BV-87

Wedstrijdleder J. Kuiper
Anklaarseweg 528, 7323 AL Apeldoorn

17. 8. Hilgerdenaar 1/2 Abels, 9. Abels 1 v. Aurich, 10. v. Aurich 0 Hilgerdenaar; 50. 8. Algra 1 Arends; 51. 10. Postema 1 Nijhuis.

"SCHAAK"

De opening in de praktijk van ca 70 correspondentiepartijen.
Deze maand zijn verschenen:

nr. 69 *Siciliaans*: gesloten SI 44 + 45/
E-51abc

nr. 70 *Siciliaans*: gesloten SI 44 + 45/
E-51abc

Nieuwe groepen

I-402: per 14/8 met: 1. F. v.d. Bos ('s-Gravenzande), 2. J. Reinders (Hardenberg), 3. C. v. Tilborg (Halsteren), 4. P. Veidhuis (Eindhoven), 5. J. Holst (Rotterdam), 6. N. den Heyer (Hoofddorp) en 7. A. Högemann (Hillegom).
III-333: per 16/8 met: 1. E. v. Esterik (Maarssenbroek), 2. O. Greven (Wognum), 3. K. Fiks (Heerde), 4. P. Fingerhut (Nijmegen), 5. J. de Boer (Rotterdam), 6. F. Huybrecht (St. Gillis Waas) en 7. F. Poel (Oosterbeek).

Diskette corr-01 = Spaans 01 (750 corr. partijen) voor Atari/chessbase.
De diskette ontvangt u na overschrijving van f 10,-.
Giro 83865 t.n.v. J. v.d. Kooij te Hellevoetsluis.

PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie (v.a. 1/9 ieder jaar)	f 35,00	300 NBC-schaakkaarten	f 15,00
Saldo-groep (1, 2 of 3 partijen)	f 3,00	300 Ohra-schaakkaarten	f 10,00
7-kwalificatiegroep N.B.C.	f 4,00	800 Ohra-schaakkaarten	f 20,00
ICCF-insigne incl. verzendkosten	f 3,50	(incl. verzendkosten)	

I.C.C.F.-KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

Europatoernooien

7-groep	f 7,00
15-groep	f 9,50

Wereldtoernooien

7-groep	f 5,50
15-groep (v.a. 2e klas en hoger)	f 8,50

STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

Alle betalingen uitsluitend via postrekening nr. 1365400
ten name van penningmeester NBC te Amersfoort.