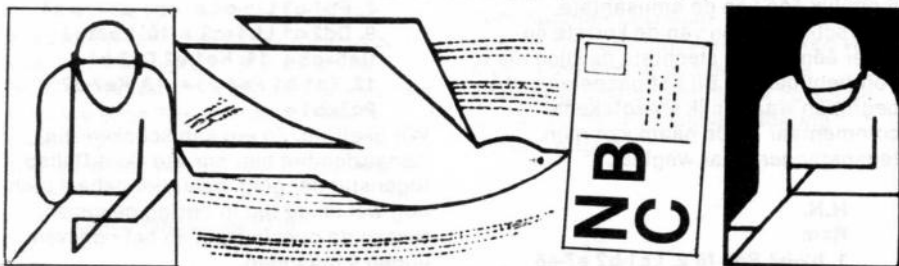


SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad

No. 231 Juni 1988

Schaken in de derde klasse

door Herman Ram

Het lijkt me onwaarschijnlijk dat een stukje met bovenstaande titel de echte schaakkenners onder de lezers in hun stoel overeind doet schieten. Wat valt er tenslotte aan spektakulairs te verwachten uit de laagste toernooi-klasse: die der beginners, houtjes-schuivers en schaakblinden? Ik kan het schrijven van dit stukje dan ook alleen verontschuldigen door te verwijzen naar de Vraag Naar Kopij die de redactie in No. 227 geplaatst heeft.

In de derde klasse wordt natuurlijk net zo fanatiek, enthousiast en gedreven geschaakt als in alle andere klassen. Ook hier vinden we de zelfhaat na een direct afgestrafte blunder en de bevrediging die het ontvangen van een kaartje met "ik geef op" kan verschaffen.

Net zo belangrijk lijkt me de 'gezelligheid'. Ik speel, na een start in een Nederlandse groep, alleen nog internationaal en ik beleef veel plezier aan schriftelijk keuvelen met een Oost-Duitse bank-beambte, een Zwitserse bibliothecaris of een Amerikaanse hersenchirurg.

Misschien is een nadeel van het spelen in de derde klasse wel dat er soms grote niveau-verschillen tussen de spelers liggen. Niet alleen stappen hier de

meeste debutanten binnen, die in hun eerste groep eens goed huishouden om daarna het serieuze werk hogerop aan te pakken. Ook komt het voor dat spelers liever niet (te vaak) verliezen en om die reden een gebeitelde plek in de bezem-klasse prefereren boven een moeizaam survival-of-the-fittest in de hogere regionen.

Een en ander betekent wel dat er ook in onze klasse wel degelijk partijen van niveau gespeeld worden. Partijen die bijvoorbeeld ook in de eerste klasse niet zouden misstaan. Jammer genoeg durf ik niet te beweren dat ikzelf ook dergelijke partijen op mijn naam heb staan. Het selecteren van een partij ter publicatie in Schaakschakeringen valt dan ook niet mee.

De 'beste' partijen die ik gespeeld heb, zijn per definitie in remise geëindigd: de partijen die wel in winst of verlies eindigden, wordt steevast ontsierd door een fout van één van beide kanten, die ikzelf er ook nog wel uit kan halen. En hoe genotvol het winnen, of hoe smartelijk het verliezen van deze partijen ook geweest kan zijn, publicatie lijkt me toch niet zo'n best idee.

Om deze reden heb ik de keuze laten vallen op het hierna volgende partijtje dat ik een Europa-toernooi gespeeld heb,

en waarin wèl sprake is van een aanwijsbaar niveau-verschil. Het is mogelijk één van de amusantste, waarschijnlijk één van de kortste en zeker één van de slechtste partijen die u ooit hebt gezien. Bij het naspelen zult u begrijpen waarom ik vraagtekens, commentaar en de naam van mijn tegenstander maar weglaat.

N.N.

Ram

1. b2-b4 Pg8-f6 2. Lc1-b2 e7-e6

3. b4-b5 d7-d5 4. e2-e3 c7-c5
5. d2-d4 c5-c4 6. Pg1-f3 Dd8-a5 +
7. Pb1-c3 Lf8-b4 8. Dd1-d2 Pf6-e4
9. Dd2-c1 Lb4xc3 + 10. Lb2xc3
Da5xc3 + 11. Ke1-e2 Dc3-b4
12. Ta1-b1 Pe4-c3 + 13. Ke2-d2
Pc3xb1 +

Wit geeft op. Zó erg kan schaken zijn. Aangezien het hier om een Oost-Duitse tegenstander ging, heeft het geheel toch nog wel enige tijd in beslag genomen: tussen de openingszet en het opgeven liggen 9 maanden.

16e Kampioenschap van Nederland (K/16)

door H.J. Mostert

Ruim voor de daarvoor gestelde termijn kon het 16e KAMPIOENSCHAP van NEDERLAND CORRESPONDENTIE-SCHAKEN onder auspiciën van de NBC per 1 april 1988 worden afgesloten. Gestart op 1 november 1986 nam het toernooi in totaal dus 17 maanden in beslag.

Als nieuwe kampioen kan worden begroet de heer *J. v.d. Veen* uit Ommen, die daarmee de titel weer eens buiten de randstad bracht. Zijn score van 10½ uit 14 is de laagste uit onze reeks kampioenstoernooien en daarmee ongedeeld winnaar worden, betekent, dat in het algemeen de deelnemers aan elkaar gewaagd waren. De winnaar boekte ook de grootste serie overwinningen, namelijk 9. In schril contrast daarmee staan de 10 verliespartijen van *Fiorito*, die misschien wat teveel speelde?

Weijerstrass bewees niet voor niets al eerder kampioen te zijn geweest en bleef als enige ongeslagen, maar omdat hij met 8 remises ook "remisekoning" werd, zat een tweede titel er voor hem net niet in! Het meest compromisloze schaak moet door *Brink* zijn gespeeld, hij gaf slechts 2 remises af, maar daarmee reikte hij toch niet verder dan een 8e plaats in dit toernooi. Hoewel de puntenaantallen tenslotte nog enige verschillen aangeven, werden de minste winstpartijen geboekt door *Hoorweg*, *Nap* en *Fiorito*, met ieder 2 zeges. Bij de beschouwing werd *v.d. Zwan* niet

meegerekend, omdat hij halverwege het toernooi meende zich te moeten terugtrekken en zijn nog openstaande partijen opgaf. Zijn enig halfje beïnvloedde de einstand gelukkig nauwelijks. *Hendriks* maakte het Ommens succes volledig, doch op een zeer eervolle gedeelde 5e plaats te eindigen en bovendien de nieuwe kampioen een nederlaag toe te brengen. Van je familie/plaatsgenoot moet je het maar hebben!

De betrekkelijke lage scores aan de top maakte, dat zich niet minder dan 7 man kwalificeerden voor een volgende kampioensgroep. Onder hen de man, die waarschijnlijk het record houdt van de meeste deelnemingen in NBC kampioensgroepen - *Etmans* - en die er opnieuw niet in slaagde de titel eindelijk te verwerven. De meeste spelers zullen ongeveer geëindigd zijn, waar zij redelijkerwijs verwacht mochten worden. Enkelen van hen hebben niettemin al aangekondigd in een volgend toernooi hun prestaties te verbeteren! Wij moesten 7 tijdsoverschrijdingen noteren, waarvan 5 voor het langer "denken" dan 10 dagen voor één zet. Opnieuw kan daaruit o.i. de conclusie worden getrokken, dat een nationaal toernooi met 15 deelnemers ongetwijfeld een zware belasting is, doch niettemin op behoorlijke wijze kan worden gespeeld. Het straks uit te geven partijenboekje zal daarover zeker verder uitsluitsel geven.

Opnieuw is gebleken, dat voor de moderne toernooispeler het kennelijk weinig uitmaakt, of met zwart of met wit moet worden gespeeld, er eindigden tenslotte 37 partijen (= 35,23%) in een overwinning voor wit, 36 partijen (= 34,29%) werden door zwart gewonnen en de resterende 32 (= 30,48%) bleven onbeslist.

Gaarne willen wij ook hier niet alleen de

nieuwe kampioen van harte met zijn titel gelukwensen en hem nog vele goede partijen en prettige contacten in het correspondentieschaak toewensen, doch ook de overige deelnemers danken voor hun medewerking aan een vlotte afwerking. Zoals gebruikelijk zullen de prijzen op de NBC-jaarvergadering worden uitgereikt.

Kampioensgroep K/16

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	P.	
1. J. v.d. Veen	—	½	0	½	½	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10½	K
2. R. Weijerstrass	½	—	1	½	½	1	½	½	½	1	½	½	1	1	1	10	
3. J. van Raalten	1	0	—	½	1	1	0	1	1	½	½	1	1	1	1	10	
4. L.G. Compagnie	½	½	½	—	½	½	½	½	1	0	1	1	1	1	1	9½	
5. M.D. Etmans	½	½	0	½	—	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	8½	
6. R. Hendriks	1	0	0	½	1	—	½	1	½	0	1	1	0	1	1	8½	
7. D.A. Langerak	0	½	1	½	0	½	—	0	½	1	½	1	1	1	1	8½	
8. J.A. Brink	0	½	0	½	1	0	1	—	0	1	1	1	0	1	1	8	
9. J.R. Markus	0	½	0	0	1	½	½	1	—	½	½	½	1	½	1	7½	
10. R. de Boer	0	0	½	1	0	1	0	0	½	—	0	½	½	1	1	6	
11. F.P.A. Hoorweg	0	½	½	0	0	0	½	0	½	1	—	0	½	1	½	5	
12. G.M. Nap	0	½	½	0	0	0	0	0	½	½	1	—	½	½	1	5	
13. J.A.H. Visser	0	0	0	0	0	1	0	1	0	½	½	½	—	0	1	4½	
14. M.V. Fiorito	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	½	1	—	1	3	
15. J.J. v.d. Zwan	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	½	0	0	0	—	½	

Ingestuurde partij

door A.J. Deisz

A.J. Deisz (NL)

EU/MGT 241

J. Moreno (ES)

corr. 1985-'87

1. c4 Pf6 2. Pc3 e6 3. e4

Persoonlijk speel ik liever niet tegen de Mod. Ben-Oni, dat ontstaat na 3. d4 c5 4. d5, maar de verwikkelingen die voorkomen in het Nimzo-Indisch of het Dame-Indisch spreken mij ook niet zo aan. Met de tekstzet wil wit niet direkt om het voordeel strijden.

3. ..., c5

Aktief gespeeld.

4. e5

Zo kan zwart niet zondermeer tot d5 komen.

4. ..., Pg8 5. Pf3

Eigenlijk speel ik liever 5. d4, waarna wit een klein ruimtevoordeel houdt. Deze keer had ik iets moois in petto.

5. ..., Pc6 6. d4!? cd4:

7. Pd4: Pe5: 8. Da4!?

De uitgebreide bestudering van 8. Pbd5 en 8. Lf4, leerden dat het voordeel van het initiatief weinig oplevert. Vooral bij 8. Pdb5 kunnen afwikkelingen ontstaan die tot ver in het eindspel voeren.

8. Lc5!?

Bekende zetten zijn 8. ..., Pf6 en 8. ..., Pge7 en 8. ..., Pc6? Het probleem voor zwart is om op bevredigende wijze tot rochade te komen.

9. Le3 Db6 10. Pcb5!?



na 10. Pcb5

Spant een valstrik, waar zwart inloopt.
Na 10. 0-0-0 Pg4 11. Le2 Pe3: 12. fe3:
heeft wit het loperpaar ingeboet. De druk
blijft echter gehandhaafd. Aldus is de
stelling onduidelijk.

10., Pg4?

Wil te veel. Zwart die al een pion op zak
heeft, gunt wit blijkbaar niet het
verlangde initiatief. Betere zetten waren
10., Pf6 of 10., a5 of 10., Pc6.

11. b4!

Deze tactische finesse rechtvaardigt de
paarduitval op zet 10. De zwarte loper
moet nu wijken.

11., Le7

Ruilen op d4 is niets, wegens de dodelijk
verzwakte diagonaal a1-h8. De
terugtocht naar f8 loopt ook spaak
vanwege 12. Pe6: Pe3: 13. Pbc7 + Ke7 14.
c5 Dc6 15. b5 + .

12. Pe6:!!

De aap komt uit de mouw. Wit wint in
een klap zijn pion terug, dreigt
damewinst en heeft een koningsaanval.

12., De6:

De openingsfase is nog maar net achter
de rug, echter zwart staat op het punt
van bezwijken. De compensatie van twee
paarden voor de dame geven nog een
sprankje hoop, tenslotte kent de zwarte
stelling verder weinig zwaktes.

Uitgezochte partijen

door A.J. Deisz
(bewerking John Elburg)

H. Pals

I-126

A. Mendes

Konings-Gambiet

1. e4 e5 2. f4 ef4:

Speelbaar lijkt ook de Keene variant 2.,
Dh4 + ! 3. g3 De7 4. fe5: d6!

3. Pf3 Le7

De Euwe of Cunningham gambiet.

4. Pc3 Pf6

Een andere mogelijkheid is hier 4., Lh4 +

5. d4 d5 6. Ld3 de4:

7. Pe4: Pe4: 8. Le4 Ld6

9. 0-0 0-0

Minder sterk is hier 9., Pd7 wegens 10.
Dd3 h6 11. c4 c5 12. b4! met voordeel voor
wit.

13. Pc7 + Kf8 14. Pe6: + fe6:
Iedere zet van zwart in het verdere
verloop valt te bekritisieren.

15. Le2 P8f6 16. Ld4 d6

17. h3 Ph6 18. g4 Pf7

19. f3 Ld7

Volhouden dan maar.

20. Da3 e5 21. Le3 d5

22. Lc5! Lc5: 23. bc5: Lc6

24. cd5: Pd5: 25. Lb5!!

De tactische rechtvaardiging gaat schuil
achter 24., Lb5: 26. c6 + Pe7 27. cb7:
Tb8 28. Da7: Pc6 29. Dc5 + Kg8 30.
Db5 + Pd4 31. Db6 en wint.

25., Ke7 26. Lc6: bc6:

27. Da6

Boekt ruimtewinst. Zwart, die bijna een
vesting kan bouwen, moet overwonnen
worden, doordat hij op den duur zijn a-
pion moet afstaan.

27., Tf8 28. Tb1 Pd8

29. Dd3 g6 30. Dd2 Tc7

Bezet de 7e rij.

31. 0-0

Zwart gaf op, ongelooflijk maar waar. Na
31., Pf7 32. Tb3 volgt
torenverdubbeling op de b-lijn.
Vervolgens ruilt wit een toren en wordt
de a-pion gewonnen. Maar het hoeft
allemaal niet meer.
1-0.

10. Dd3?!

Sterker lijkt de zet van Euwe 10. Pe5! Le5:
11. e5! Dd1: 12. Td1: Pc6 13. Lf4: en wit
heeft een klein maar duurzaam voordeel.

10., h6 11. c4 c5

Tot zover Keres, in Dreispringerspiel bis
Koningsgambit.

12. b3 cd4: 13. Lb2 Pd7

14. Tad1 Dc7 15. Kh1 Le7

16. Pd4: Pc5 17. De2 Pe4:

18. De4: a6 19. Tf4:

Eindelijk heeft wit weer zijn pion terug.

19., Lc5 20. Pe2?!

Veel sterker is nu 20. Pf5! indien 20., Lf5:
21. Df5: en wint bezit een gevaarlijk
initiatief.

20., Ld7 21. Pg3 Tad8

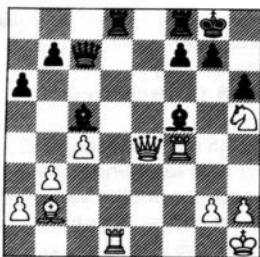
Zwart komt nu bij elke zet van wit beter te
staan, de dreiging is nu 22., Lc6

22. Ph5??

Wit ziet het niet!

22., Lf5!!

Maar zwart wel!



na 22. ..., Lf5!!

23. Df3 Td1: + 24. Dd1: Td8
25. De2 De7!

Sterk gespeeld, Ab Deisz geeft nu de fraaie variant 26. Df1 Ld3 27. Da1 Le2 28. Pf6 + gf6: 29. Lf6: Dd6 en verder spelen heeft geen zin meer.
Wit gaf op.

Wille
Ladee
Italiaans

I-127

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4

Het italiaans staat momenteel erg in de belangstelling.

3. ..., Pf6 4. d4 ed4: 5. 0-0 Lc5

6. e5 Pg4

De zet van Steinitz.

7. Lf4 0-0

Volgens Harding en Botterill is 7. ..., d6 sterker.

8. h3 Ph6 9. Lh6: gh6: 10. c3 d5

11. Lb3 Lf5

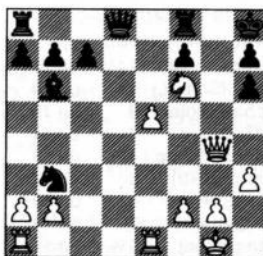
Een oude aanbeveling van Bardeleben.

12. cd4: Lb6 13. Pc3 Le4?!

Zwart overziet de gevolgen anders had hij hier wel 13. ..., Le6 gespeeld.

14. Te1 Lf3:

Gedwongen!



na 18. Pf6!

15. Df3: Pd4:!? 16. Dg4 Kh8
17. Pd5: Pb3: 18. Pf6! Dd4!
19. ab3: Dg4: 20. Pg4: Tad8
21. Ted1 h5?

Dit heeft weinig zin. Ik denk dat wit de pion op h6 toch niet zou slaan wegens de zwarte dreiging f5. Beter 21. ..., c6

22. Pf6 Ld4?

Veel sterker is nu 22. ..., Td4!

23. Tde1 a6 24. Tac1 Lb6

25. Ted1 Td4

Nu is het te laat!

26. Pd7!

Een sterke paardezet!

26. ..., Td1: + 27. Td1: Td8

28. Kf1 h4 29. Ke2 La7

30. f4 Kg7 31. f5 Kh6 32. Kf3

Zwart is nu eigenlijk helemaal overspeeld.

32. ..., Lc5 33. Ke4 Lf2 34. Td5 c6

35. Td6 + Kg5 36. e6! fe6:

37. f6! Le1 38. f7 Lb4 39. Td3 a5

40. Ke5 h5

De zwarte h-pionnen hebben zwart veel verdriet gedaan.

41. Ke6: Th8 42. Tf3 Th6 +

43. Ke5 Td6 44. Tf5 + Kg6

45. f8 Paard +

en zwart gaf het op.

's-Hertogenbosch goit opnieuw hoge ogen in stedentoernooi!

door Hans Scholten

Enkele jaren geleden won een team van HMC DEN BOSCH het 2e internationale stedentoernooi met een team bestaande uit Jan Voormans, Peter Boll, Leo Mooren en Hans Scholten. De twee eerstgenoemden hielden daar resp. een

hele en een halve meesternorm aan over. Het 3e stedentoernooi is al weer twee jaar aan de gang, 40% van de partijen is beëindigd.

Nu al kan gezegd wordt dat 's-Hertogenbosch opnieuw een

vooraanstaande rol speelt.

De stand luidt momenteel:

1.	's-Hertogenbosch	14½	uit 21	69%
2.	Glasgow (Schotl.)	11	uit 19	58%
3.	Warschau (Polen)	8	uit 15	53%
4/5.	Lund (Zweden)	7	uit 14	50%
	Boedapest (Hong.)	4½	uit 9	50%
6.	Hamburg (BRD)	8	uit 17	47%
7.	Praag (CSSR)	6	uit 13	46%
8.	Arhus (Denem.)	7	uit 16	44%
9.	Poznan (Polen)	5½	uit 13	42%
10.	Woronez (USSR)	4½	uit 12	38%
11.	Gdansk (Polen)	3	uit 9	33%

Dit zonder de topscoorders van de vorige keer; het team is nl. als volgt samengesteld: 1. Bart Piet Mulder (2½ uit 6), 2. Leo Mooren (1½ uit 3), 3. Hans Scholten (5½ uit 6) en 4. René Olthof (5 uit 6).

De verwachting is dat Scholten en Olthof een half meesterresultaat zullen maken en dat 28 uit 40 (= 70%) haalbaar is. De overige teams zullen daar een stevige dobber aan hebben, waarbij Glasgow, dat de onderlinge ontmoeting met 2½-1½ won, wel de grootste concurrent zal blijken te zijn.

Uit deze stedenwedstrijd nu enkele partijen van de twee topscoorders met hun eigen commentaar:

Carsten Thomsen (Arhus)

Hans Scholten

1. d4 d5 2. Pf3

Ik had 2. c4 c6 voorgesteld, maar dat weigerde hij omdat hij zelf altijd Slavisch speelt. Het blijft de vraag of dat een goede strategie is.

2. Pf6 3. Lf4 c5 4. e3 e6

5. c3 Pc6 6. Pbd2 Ld6 7. Lg3 0-0

8. Ld3 De7 9. Pe5 Pd7

Voor zover ik weet nieuw. De strategie van beiden draait om veld e5.

10. f4 Td8

Op 10., f6 zou 11. Lxh7+ Kxh7 12. Dh5+ Kg8 13. Pg6 mogelijk zijn, of ook 11. Dh5

11. Pdf3 f6 12. Lh4

12. Lxh7+ betekent een dubbel stuk-offer, dat echter niet voldoende oplevert: 12., Kxh7 13. Pg5+ fxc5 14. Dh5+ Kg8 15. Pg6 (15. fxc5 Lxe5) 15., De8 16. fxc5 Pe7 (16., Pf8 17. Dh8+ Kf7 19. 0-0 Kxg6 19. Lxd6 0-0; 16., Lxg3 17. hxg3 Pe7 18. Pxe7+ Dxe7 19 g6+ +-) 17. Dh8+ Kf7 19. 0-0+ Kxg6 en wit heeft te

weinig. De varianten zijn niet uitputtend, maar geven wel een goed beeld van de mogelijkheden.

12., De8 13. Pxc6 bxc6 14.

g4?!

Verhindert - Dh5 met het idee - Te8 en - e5 en droomt nog van koningsaanval. Gezien de onzekere positie van de witte koning is de zet echter te scherp.

14., cxd4 15. Pxd4?!

Hierna staat zwart duidelijk beter. Wit had 15. cxd4 c5 16. Tc1 moeten spelen.

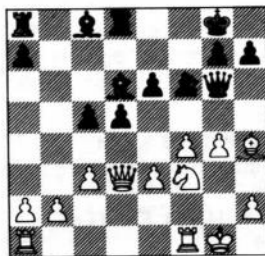
15., Pc5 16. 0-0

De beste, op 16. Lc2 volgt 16., e5 en zwart wint in de aanval.

16., Pxd3 17. Dxd3 c5 18. Pf3

Na 18. Pb5 Lb8 (dreigt -c4) komt zwart snel tot koningsaanval.

18., Dg6



na 18., De8-g6

De moeilijkste beslissing van de partij. Waar hebben centrum en looperpaar de grootste kansen op succes, in het middenspel of in het eindspel? Het lijkt mij dat het eindspel de zekerste weg betekent.

19. Dxc6 hxc6 20. Tad1 Lb7

De zwarte kansen liggen op de damevleugel en in het centrum. In afwachting van de plannen, kiezen beide spelers voor centralisatie.

21. Td2 Td7 22. Lg3 Tad8

23. Kf2 Lc7 24. Tfd1 a5

Zwart gaat nu proberen de zwakte op h2 vast te leggen, om behalve d5-d4 een tweede troef in handen te hebben. Wit daarentegen moet proberen door h2-h4 de zwakte op te lossen.

25. Ke2 La6+ 26. Kf2

Wit dreigt nu 26. b4 axb4 27. cxb4 cxb4 28. Pd4 Kf7 29. Pc6

26., Kf7 27. Kg2 Lb5

27., a4 28. b4 axb3 29. axb3 La5 30. Ta2

28. Kf2 Lc6

28. ..., a4 29. b4 axb3 30. axb3 La5 31. b4 cxb4 32. Ta2 (32. ..., bxc3 33. Txa5 c2 34. Tc1 Ld3 35. Pe1 +-) en niet 32. cxb4 Lxb4 33. Tb2 La4! 34. Td4 a1 Lc3 -+

29. Ke2 a4

De zwakte b2 is hiermee vastgelegd, want 29. b4 axb3 30. axb3 Tb8 levert zwart een pion op. Ook 29. Kd3 om de koning naar de bedreigde damevleugel over te brengen is verhinderd: 29. ..., d4!

30. Pe1 Lb5 + 31. Kf3

31. Kf2 is i.v.m. d5-d4 en Lc7-b6 ook niet aantrekkelijk.

31. ..., Lc4 32. Pd3 Ld6

Met enige spijt, want de diagonaal a5-e1 is het uiteindelijke doel voor deze looper, maar zwart heeft pion c5 nodig en op 32. ..., Lb6 komt 33. Pc1 gevolgd door 34. b3.

33. Pc1 Tb7 34. Tc2 Tdb8

35. Tdd2 f5!

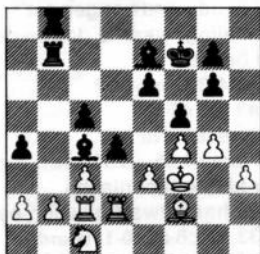
Wit heeft zijn stelling nog bij elkaar kunnen houden en dreigde nu 36. f5!

gxf5 37. gxf5 exf5 38. b3! axb3 39. axb3 Lxb3 40. Pxb3 Txb3 41. Txd5 met remise.

36. h3?

Misinterpretatie van de vorige zwarte zet. Pion h3 geeft zwart nu ook mogelijkheden op de koningsvleugel.

36. ..., Lc7 37. Lf2 d4!



na 37. ..., d4!!

De cumulatie van al het voorgaande. 37. ..., La5 zou beantwoord worden met 38. Kg3.

38. Kg3

38. cxd4 Ld5 + 39. Kg3 (39. Ke2 c4) leidt tot de partij. 38. exd4 Ld5 + en nu

a. 39. Ke3 c4 40. Te2 Th8 41. h4 g5 42. fxc5 fxc4 - +

b. 39. Kg3 c4 40. Te2 g5 41. Le3 Th8 (met het idee 42. ..., gxf4 + 43. Lxf4 Lxf4 + 44. Kxf4 Txb3) 42. Tf2 gxf4 + 43. Lxf4 Lxf4 + 44. Txf4 g5 en wint, bijv. 45. Tf2 f4 + 46. Kh2 Kg6 47. Pe2 Txb3 + 48. Kxb3 Th7 mat.

38. ..., Ld5 39. cxd4 La5

40. Te2 c4

De bedreiging 41. ..., c3 42. bxc3 Le4 43. Tcd2 Lxc3 dwingt wit tot

41. Le1 Lxe1 + 42. Txe1 Txb2

43. Tee2

Wit valt op de laatste loopgraaf terug.

Na 43. ..., a3 om de strijd om de 2e rij aan te gaan, krijgt wit tegenspel tegen pion a3. Zwart kiest daarom voor omsingeling via de onderste rij.

43. ..., Tb1 44. g5?

Dit lost de laatste zwarte zorg op. Bij een opstelling van wit met Te1 en Pc1 heeft zwart de koning nodig om de beslissende klap op de damevleugel uit te delen. Wit zou dan misschien door Kg3-h4-g5 op de koningsvleugel een tegenaanval kunnen beginnen. Die, waarschijnlijk onvoldoende mogelijkheid, wordt met de tekstzet teniet gedaan.

44. ..., Ta1 45. Tf2

45. Te1 Tbb1 46. Kf2 Ke7 en de zwarte koning loopt naar b4.

45. ..., Tbb1 46. Pe2 Te1!

47. Th2 a3

Wit is aan handen en voeten gebonden, terwijl Ta1-b1 dreigt. Hij besluit daarom tot harakiri:

48. Pc3 Txe3 + 49. Kf2 Tf3 +

50. Ke2 Txc3 0-1.

Ferenc Forgo (Boedapest)

Hans Scholten

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Pc3 e6

4. Pf3 dxc4 5. a4 Lb4 6. e3 b5

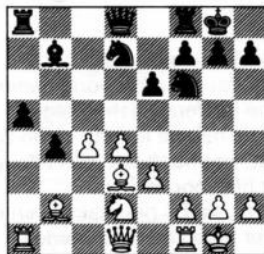
7. Ld2 Lb7 8. axb5 Lxc3

9. Lxc3 cxb5 10. b3 a5

11. bxc4 b4 12. Lb2 Pf6

13. Ld3 Pbd7 14. 0-0 0-0

15. Pd2!?



na 15. Pd2!?

De Nooteboom-variant is op grootmeesterniveau een witte raaf. Toch heeft wit geen eenvoudige opgave: Het maken van spel op de koningsvleugel en/of centrum te combineren met het opvangen van de zwarte vrijpionnen. De hoofdvariant gaat verder met 15. Dc2 Dc7 16. e4 e5 17. Tfe1 Tfe8 18. c5. In de partij Adolph (Poznan)-Scholten volgde daar echter 18. ..., exd4! 19. Lxd4 h6! (in combinatie met 18. ..., exd4 een nieuwtje van Peter Boll) 20. e5?! Pd5 21. Le4 Pf8 en zwart staat beter. Deze partij loopt nog. De tekstzet, met het idee 16. f4, is nieuw.

15. ..., e5

De enige zet, die wel een pionoffer impliceert.

16. dxe5?

Aanname van het pionoffer leidt tot een (te) moeilijke stelling voor wit. Beter was het consequente 16. f4.

16. ..., Pxe5 17. Lxh7 +

17. Lxe5 Dxd3 18. Lxf6 gxf6 19. Dg4 + Kh8 20. Dd4 is beter voor zwart.

17. ..., Pxh7 18. Lxe5 Dg5

19. Lg3 Tfd8 20. Dc2 a4

In ruil voor een pion heeft zwart ieder tegenspel van wit verhinderd en rukt nu met de damevleugelpionnen op. De beste kans voor wit was nu op een van de volgende zetten een stuk te geven voor die pionnen, dus bijv. 21. Txa4 Txa4 22. Dxa4 Txd2 23. Dxb4 Td7 24. c5, waarna het de vraag is of zwart kan winnen.

Maar wit heeft natuurlijk niet de pion genomen om moeizaam remise te maken, dus leek het me onwaarschijnlijk dat wit hierop in zou gaan.

21. Tfb1 Dc5

Nu gaat 22. Txa4 niet: - Txa4 23. Dxa4 Txd2 en b4 valt niet.

22. Db2 b3 23. Td1?

Nu laat wit de laatste kans op Pxb3 verloren gaan.

23. ..., Lc6 24. Dc3

Tegen de dreiging 24. ..., Db4 24. Pxb3? Txd1 + 25. Txd1 + Db4 - +

24. ..., Df5

Dreigt zowel 24. ..., Dc2 als 25. ..., Td3.

25. Pf1 Txd1 26. Txd1 Pg5

Dreigt 27. ..., Lxg2 28. Kxg2 Df3 + 29. Kg1 Ph3 mat.

27. Pd2

27. h4 geeft wit de keuze uit de offerwendingen 27. h4 Pf3 + 28. gxf3 Lxf3 (28. ..., Dxf3 29. Td5) 29. e4! en 27. ..., De4 28. f3 Pxf3 + 29. gxf3 Dxf3 30. Td2 a3 31. Dxb3 a2 32. Txa2 Txa2 33. Dxa2 Dh1 + 34. Kf2 Dg2 + en 35. ..., Dxa2 of uit het simpele 27. ..., Pe4.

27. ..., Td8

Dreigt 28. ..., Dc2.

28. Tc1 Dd7!

De dame terugzet.

29. Dd4

a. 29. Pf1 Lxg2 30. Kxg2 Dc6 + 31. e4 Dxe4 32. f3 De2 + gevolgd door 33. ..., Td3 en 34. ..., Sxf3. b. 29. Pb1 of 29. Pxb3 dan 29. ..., Dd1 + 30. De1 Pf3 + 31. gxf3 Dxf3 - +. Wit is dus gedwongen tot verdere afwikkeling, waarna de zwarte damevleugel beslist.

29. ..., Dxd4 30. exd4 b2

31. Tf1 a3 32. d5 f6

(Een laatste finesse. Na 32. ..., a2 33. Le5 a1D 34. Txa1 bxa1D 35. Lxa1 heeft zwart nog een paar kleine technische problemen. Nu haalt zwart gewoon een dame meer: 33. dxc6 a2. **0-1. (woord vervolgd).**)

Van de Algemeen Wedstrijdleader

Het lag natuurlijk in de lijn der verwachtingen, dat de in het vorig nummer aangekondigde landenwedstrijd tegen *Noord Ierland* binnen de kortste keren zou zijn volgeboekt. Het heeft dan ook allang geen zin meer hiervoor nog een aanmelding te doen. Bij het maken van de opstelling zal er rekening mee worden gehouden, dat eventuele uitvallers voor die

wedstrijd zo mogelijk nog een plaatsje krijgen in het team, dat tegen *Zwitserland* zal worden opgesteld, voor zover zij daarvoor eveneens belangstelling hebben getoond. Voor die laatste wedstrijd zijn op het moment van schrijven nog enkele plaatsen open in de Hoofd- en Eerste klasse. U werd reeds medegedeeld, dat beide wedstrijden eerst in het najaar van

start zullen gaan, dus U dient in ieder geval nog wat geduld te oefenen. Graag ontvang ik eventuele adreswijzigingen van de aanmelders afzonderlijk, indien dat van toepassing zou zijn.

Dan vestig ik nog even de aandacht op de *ICCF-thematoernooien*, waarvoor in een eerder nummer van dit blad het aanmeldingsschema en de wijze van aanmelding werd aangegeven. Tenslotte dan de jaarlijkse mededeling, dat ook Uw wedstrijdleader dit jaar met

vacantie zal zijn. Dat zal dit keer geschieden van *1 juni - 8 juli 1988*. Weer vermeld ik, dat weliswaar mijn kinderen in huis zullen zijn, doch dat zij noch in staat zijn eventuele telefonische vragen te beantwoorden, noch binnengekomen post zullen behandelen. Wilt U van die data nota nemen en er een beetje rekening mee houden? Van mijn kant wens ik U ook een prettige en zonnige vakantie en weer behouden thuiskomst toe!

H.J. Mostert

Beëindigde groepen

M-166

1. H. Galjé	x	1	½	½	1	1	1	5
2. H. Westerman	0	x	1	1	½	1	1	4½
3. J. Schot	½	0	x	½	1	1	1	4
4. C. v. Wieringen	½	0	½	x	½	1	1	3½
5. R. Gisolf	0	½	0	½	x	½	1	2½
6. T. Weijman	0	0	0	0	½	x	1	1½
7. H. Schaap	0	0	0	0	0	0	x	0

H-288

1. A. de Groot	x	1	0	1	1	1	1	5
2/3. P. Schilperoord	0	x	1	½	1	½	1	4
W. Vrijbloed	1	0	x	1	0	1	1	3
4/5. H. Abels	0	½	0	x	1	1	½	3
H. Maat	0	0	1	0	x	1	1	3
6. P. Baudoïn	0	½	0	0	0	x	1	1½
7. A. de Vette	0	0	0	½	0	0	x	½

H-299

1. R. Frederiks	x	1	1	1	1	1	1	6
2. B. Hammink	0	x	1	1	½	1	1	4½
3/4. H. Abels	0	0	x	0	1	1	1	3
J. Kragten	0	0	1	x	0	1	1	3
5. F. Göbel	0	½	0	1	x	0	1	2½
6. F. van Kooten	0	0	0	0	1	x	1	2
7. G. Schuurman	0	0	0	0	0	0	x	0

I-362

1. W. Eveleens	x	½	1	1	1	1	1	5½
2/3. A. Damink	½	x	0	1	1	½	1	4
M. v.d. Waal	0	1	x	1	0	1	1	4
4. G. Peters	0	0	0	x	1	1	1	3
5. J. Dijkveld Stol	0	0	1	0	x	½	1	2½
6. P. Bongers	0	½	0	0	½	x	1	2
7. Y. Kits	0	0	0	0	0	0	x	0

I-363

1. P. Hubers	x	1	1	½	1	1	1	5½
2. K. ter Horst	0	x	½	1	1	1	1	4½
3/4. C. Zee	0	½	x	½	0	1	1	3
B. Romijn	½	0	½	x	½	½	1	3
5. A. Damink	0	0	1	½	x	0	1	2½
6. F. Rijvers	0	0	0	½	1	x	0	1½
7. G. Peters	0	0	0	0	0	1	x	1

II-508

1. L. Maas	x	0	½	1	1	1	1	4½
2/3. A. Reits	1	x	0	1	½	½	1	4
J. Buis	½	1	x	½	½	½	1	4
4/5. C. Brinkhuis	0	0	½	x	½	1	1	3
A. Braam	0	½	½	½	x	½	1	3
6. J. Terpstra	0	½	½	0	½	x	0	1½
7. C. v. Eijsbergen	0	0	0	0	0	1	x	1

II-509

1. G. v. Egdome	x	0	½	1	1	1	1	4½
2. R. Noppen	1	x	0	½	½	1	1	4
3/4. M. Lusink	½	1	x	0	1	0	1	3½
M. Huizer	0	½	1	x	½	½	1	3½
5. J. Platje	0	½	0	½	x	½	1	2½
6. J. v. Rosmalen	0	0	1	½	½	x	0	2
7. A. de Back	0	0	0	0	0	1	x	1

II-527

1. H. Boer	x	½	1	1	1	1	1	5½
2. A. Hotting	½	x	½	0	½	1	1	3½
3. C. Hak	0	½	x	1	0	1	½	3
4/5. M. Sparenreijk	0	1	0	x	½	0	1	2½
J. Kurvink	0	½	1	½	x	0	½	2½
6/7. J. Terpstra	0	0	0	1	1	x	0	2
W. v. Bakel	0	0	½	0	½	1	x	2

III-293

1. H. Draaisma	x	1	1	1	1	1	1	6
2. J. v. Haaren	0	x	1	1	1	1	1	5
3. C. Vosselman	0	0	x	1	1	½	1	3½
4. J. v.d. Bold	0	0	0	x	1	1	1	3
5. J. Ketzler	0	0	0	0	x	1	1	2
6. L. Bogers	0	0	½	0	0	x	1	1½
7. C. v. Bodegom	0	0	0	0	0	0	x	0

BV 87-1: 1. Noomen 3½, 2. Sprenger 3, 3. Leeners 1½, 4/5. Gouw, Kerkhoven 1.

BV 87-3: 1. Panman 3½, 2. Muller 2½, 3. Niewold 2, 4/5. Kerkhove, Raijmaekers 1.

BV 87-15: 1. Jonkman 4, 2/3. Högemann, Masmeijer 2, 4/5. v. Aalzum, Naaykens 1.

BV 87-32: 1. Breukers 3½, 2. Kerkhoven 3, 3. Chong 2½, 4. v. Geerenstein 1, 5. Caspers 0.

BV 87-36: 1/2. Gilles, Ritsma 3, 3. Bijtelaar 2, 4/5. v. Gool, Jongasma 1.

Uitslagen

Wedstrijdleader H.J. Mostert
Boedapeststr. 34, 2034 CZ Haarlem

Kampioensgroep K/16

105 Compagnie ½ Brink

Kampioensgroep K/17

28 Compagnie ½ Alingh Prins, 33 Etmans 0 Alingh Prins, 34 Schot 1 Etmans, 35 Thierry 0 Galjé, 36 Gouw 1 Thierry, 37 de Vries 1 Etmans, 38 Compagnie 1 de

Vries, 39 Galjé ½ Compagnie, 40 Schot 1 Compagnie, 41 Terpstra 0 Compagnie
de Vries vakantie van 21/4-6/5, Alingh Prins vakantie van 20/5-1/6 (ook voor K/18), Schellingerhout bijzonder verlof wegens ziekenhuisopname, Kuijsten vakantie van 1/4-16/4.

Landenwedstrijden

Ukraine - bord 17 H. Visser 0 Stulnikow
Stand NBC 13½ - Ukraine 26½.

U.S.A. - bord 2 Noorda 0 Maillard, bord 6 Peters ½ Vebre, bord 25 Kortheus 10 Ribner
Stand: NBC 98 - USA 63

M-Klasse

Wedstrijdleader: S. Sieswerda
Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

166. 21. Weijman 0 v. Wieringen; 169. 17. Brus ½ Oomen; 171. 18. v.d. Hooven 0 Dijkstra; 173. 15. Schellingerhout 1 Thorn Leeson, 16. Jansen 1 Schellingerhout, 17. Schellingerhout 1 Schulerberg; 174. 18. Litjens 0 v.d. Veen, 19. v.d. Wijk 1 Litjens; 176. 16. Nöcker 0 Hendriks; 177. 9. v. Bommel ½ Lamboolj, 10. Hibma 1 Alingh Prins; 178. 5. Markus 1 Timmermans, 6. Westerman 0 Markus; 179. 10. duPree 1 Litjens.

H-klasse

Wedstrijdleader: S. Sieswerda
Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

288. 21. Baudoin 1 v.d. Vette; 294. 18. v. Son 0 v. Deursen; 299. 20. Hammink 1 Abels, 21. Kragten 0 Göbel; 300. 9. Schut 0 Ditmer, 10. Ditmer ½ Veenstrs, 11. Wijnand 0 Ditmer; 301. 20. Huijsman 1 v.d. Vliet; 302. 19. Bot 1 Wilterdink, 20. Bot 1 Oude Brunink; 305. 10. Nieuwenhuis 1 Hooykaas, 11. Finke 0 Spaan, 12. Willen ½ Nieuwenhuis, 13. Spaan 1 Willen, 14. Spaan 1 Nieuwenhuis; 307. 10. Bressers 1 Kruijff, 11. Kruijff 0 Linders, 12. Kruijff ½ v. Loon, 13. Linders 1 Bressers, 14. v. Loon 0 Treure; 309. 1. Bressers 0 Hubers.

III-klasse

Wedstrijdleader: G.K.P. Van den Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

281. 20. v. Schendel ½ Heesink, 21. Heesink 0 Piatkowski; 293. 21. v.d. Bold 1 Bogers; 294. 18. Wessels ½ Borsboom, 19. Borsboom 0 v. Baarle; 297. 21. 19. de Graaf 1 v.d. Bergh; 300. 16. Sitton 0 v. Gool, 17. Herbold 1 Kerkhove, 18. v. Nieuwenhoven 1 Sitton; 301. 14. Buyvoets ½ Heel, 15. de Jong 0 Buyvoets, 16. Buyvoets 1 Koenekoop, 17. Heel 1 Breman, 18. Koenekoop 0 Breman; 304. 21. Verkammen 1 Plat (TO); 305. 16. Klein 0 Scheffers, 17. Oosterbeek 1 Scheffers, 18. Bakker 1 Klein; 306. 13. Wyte 0 der Nederlanden, 14. Scheffers 0 Langendam, 15. Langendam 1 Wyte, 16. v. Soest 1 Wyte, 17. v. Soest 0 Scheffers; 307. 15. Muurling 0 Knol, 16. de Haart 1 Knol, 17. v. Wieringen ½ de Haart, 18. Rozema 1 Knol; 308. 16. Kuiper 1 Schoenmakers; 309. 15. Bierenbroodspot 0 Vosselman, 16. Vermeulen 0 Vosselman; 311. 9. Heel 0 de Koning; 312. 15. Barendsen 0 v. Loon, 16. Plat 0 Barendsen (TO), 17. v. Bodegom 1 Plat (TO), 18. v. Bodegom 0 Barendsen, 19. v. Loon ½ Schrandt; 313. 4. v.d. Bie 1 Gleijm, 5. v. Bodegom 1 v.d. Bie, 6. Gleijm 1 v. Oosten; 314: 1. Bosman 0 Dessens, 2. Brinkhuis 1 Bosman, 3. Heel 0 Brinkhuis, 4. Huis in 't Veld ½ Dessens; 315. 3. v. Steenderen 1 v.d. Bosch, 4. Müller 0 Groenendijk, 5. Groenendijk ½ Buurema, 6. Buurema ½ v.d. Bosch, 7. Buurema 1 v. Kessel; 316. 1. Offerman 1 Peeren; 317. 2.

Klein 0 Baars, 3. London 1 Klein, 4. Vosselman 1 Baars, 5. v.d. Bold 0 Vosselman, 6. Vosselman ½ Cartens, 7. London ½ Vosselman, 8. Vosselman 0 Klein; 318. 1. v.d. Post 1 't Hoen.

I-klasse

Wedstrijdleader H.P.J. Visser,
Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn

362. 21. Peters 0 v.d. Waal; 363. 21. Damink 0 ter Horst; 373. 15. v. Woerden 1 v. Tilborg, 16. v. Loon 1 v. Ooijen, 17. v. Loon 1 v. Tilborg; 375. 14. Aalbers ½ Hanssen; 376. 15. Reinders ½ Kindt; 377. 15. Kingma 1 v.d. Bosch, 16. Masselink ½ Selhorst, 17. Kingma ½ de Wit; 379. 12. Hamel ½ Voets, 13. Kind 1 Voets, 14. Baltus 0 v. Soelen, 15. Stuart ½ Baltus, 16. Stuart ½ 't Jong; 380. 12. Praagman ½ Dijkman, 13. Masmeijer ½ de Laat, 14. Dijkman 1 Gilles; 381. 15. Houben 0 de Coninck, 16. Houben 0 v.d. Velde; 382. 16. Voets ½ Lier, 17. Offringa ½ Voets, 18. v.d. Meijden 0 Oudhof, 19. Oudhof 1 Lier; 383. 11. Kapitany 0 Dijkman; 384. 13. de Laat ½ Jansen, 14. Jansen 1 Oorebeek; 385. 1. de Snaijer ½ v. Eijkeren, 2. Punt 1 Romijn, 3. de Snaijer 1 Romijn; 386. 5. Maas 1 Langerak, 6. Kroes ½ Muller; 387. 3. Knoek ½ Rijvers, 4. v.d. Leij ½ Knoek, 5. Rijvers 0 Vuurboom; 388. 1 t/m 6. Verroen 0 tegen allen; 389. 2. Hotting 1 Romijn, 3. Riepma 0 Hotting, 4. Romijn ½ Dijkman; 391. 2. Romijn 0 ter Horst; 392. 1. v. Lieshout ½ Romijn, 2. v. Lieshout 0 Tazelaar
VAKANTIES: Engelen (374): bijzonder verlof 11 t/m 27/4, Aalbers (375 + 392): 9-29/5, Gilles (380 + 393): 21 t/m 27/3, de Snaijer (385): 15-22/2, Klein (385 + 389): 3 t/m 17/4, Timmerman (395): 28/3 t/m 4/4 en v.d. Sluijs (396): 19/5 t/m 15/6.

II-klasse

Wedstrijdleader E.J. Anneveld
Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak

508. 19. Terpstra ½ Braam, 20. Terpstra 0 v. Eijsbergen, 21. Braam 1 v. Eijsbergen; 509. 21. Platje ½ v. Rosmalen; 517. 16. v. Ewijk 1 v.d. Winden (CORRECTIE), 19. v. Heeren 1 v.d. Winden, 20. v.d. Winden 0 Groesbeek; 526. 15. Duijker 1 v.d. Kooij, 16. v. Wamelen 0 Taskin (TO), 17. de Veth 1 v.d. Kooij; 530. 6. Bakkers 0 Jonker, 7. Talsma ½ Marinus, 8. Talsma 0 Bakkers, 9. Noppen 1 Jonker; 531. 4. de Gans 0 Verschueren, 5. v. Esterik 0 Oortwijn, 6. Verschueren ½ Oortwijn, 7. Bloeme ½ Oortwijn, 8. Oortwijn 1 de Gans; 532. 3. v.d. Leeden 1 Fiks, 4. de Haas 0 v.d. Leeden, 5. Platje 1 Tonemen, 6. Platje 1 Fiks; 535. 1. v.d. Kooij 1 de Jong, 2. de Jong ½ Gons, 3. de Jong ½ v.d. Hoeven, 4. Gons 1 v.d. Kooij, 5. Gons ½ v.d. Hoeven, 6. Minnaar 1 Gons; 536. 5. v.d. Zee ½ Draaisma; 540. 2. Boeren 0 Lammerts v. Bueren.

Saldo-systeem

Wedstrijdleader: A. Breidenbach
Elzenhof 15. 1775 GG Middenmeer

1012. Plaisier 0 Kruimer, 1101. Hoekstra 1 Daniëls, 1120. Wilbers-Schram 0 Tesselaar, 1215. v. Eijk 1 Ruygt, 1274. Voeselek 0 Schouten, 1280. Som 1 Verkamman, 1288. v.d. Langenberg 0 Platje, 1296. v. Manen ½ v. Woerden, 1297. Schenning 1 v.d. Waart, 1306. v.d. Waart 1 Rosing, 1308. v. Aalzum 1 v. Manen, 1312. Mol ½ v. Woerden, 1313. Segers 0 Mol, 1317. Groenewegen 1 Papenburg, 1347. Das 0 Kremers, 1349. Faber 1 v.d. Moot, 1352. v.d. Moot 1 Borst, 1353. v.d. Waart 1 v.d. Moot, 1354. Wildeman 0 v.d. Waart, 1356. Blijleven 0 Hildema, 1360. Koomen 1 Martens, 1367. Norel 1 Kragten, 1372. Martens 0 Wansink, 1373. Drost 1 v. Kampen, 1376. Schenning 1 Drost, 1392.

Wassenberg 1 Rellegert, 1394. Stuiver 0 Wassenberg, 1396. Romijn 1 Houtbraken, 1398. Wassenberg 0 Herbold, 1400. Houtbraken 0 v.d. Ven, 1403. v. Woerden 0 Noomen, 1404. Heyboer 1 Molenkamp, 1405. Klein 1 Heyboer, 1416. Oskamp 0 v. Woerden, 1419. Volker 1 Oskamp, 1421. Bakker 0 Verroen, 1427. Braakman 1 v.d. Langenberg, 1433. v.d. Houwen 1 Drost, 1434. Drost ½ Smit, 1435. Smit 0 Unen, 1438. Unen 1 Gerringa, 1447. Mansholt 1 Morra, 1464. Gons ½ Drost, 1474. Regeer 1 Gons, 1503. de Jong 1 Visser.

DE GIER

Wedstrijdleider: A. Breidenbach
Eizenhof 15, 1775 GG Middenmeer

133. Backhuys 0 Franke, 134. de Waard 1 Regeer, 135. Groeneveld 1 Platje, 136. Groeneveld 1 Foreman, 137. Backhuys 1 Post, 138. Post 0 Backhuys, 139. Foreman 1 Muller, 140. Foreman 1 Platje, 141. Muller ½ Foreman, 142. Platje 0 Foreman, 143. Backhuys 0 Muller, 144. Muller 1 Backhuys, 145. Backhuys 0 Buyvoets, 146. Buyvoets 1 Backhuys, 147. Vermue ½ Backhuys, 148. Franke 0 Backhuys, 149. Buyvoets 1 Muller, 150. Muller 0 Buyvoets, 151. Vermue 1 Buyvoets, 152. Stevens 0 de Waard, 153. de Waard 1 Kok, 154. de Waard 1 Breidenbach, 155. Breidenbach 0 de Waard, 156. de Waard 1 ten Hove, 157. ten Hove 0 de Waard, 158. Stevens 1 Platje, 159. Platje 1 Stevens, 160. ten Hove 0 Stevens, 161. Kok ½ Stevens, 162. Dries 1 Dekker, 163. Dekker 1 Stuyfzand, 164. Stuyfzand 0 Dekker, 165. Stuyfzand 1 v.d. Drift.

SENIOREN 1987

Wedstrijdleider: A. Breidenbach
Eizenhof 15, 1775 GG Middenmeer

1. v.d. Berg 1 Barentsen, 2. Niewold 0 Brus, 3. Barentsen 1 v.d. Kooy, 4. Niewold 0 Kirkels, 5. Jansen ½ Kirkels, 6. Kirkels 1 Brus, 7. Kuhlmann 0 v.d. Berg.

FINALE VETERANEN 1986

Wedstrijdleider: A. Breidenbach
Eizenhof 15, 1775 GG Middenmeer

1. Spoel 1 Wijker, 2. Spoel ½ Lubbers, 3. Wijker ½ Lubbers, 4. Wijker 0 Spoel, 5. Hamers ½ Spoel, 6. Wijker 1 Hamers, 7. Hamers 1 v.d. Berg, 8. Hamers 1 Wijker, 9. Lubbers 1 Spoel, 10. Lubbers 0 Wijker, 11. Wijker 0 v.d. Berg, 12. v.d. Berg 1 Wijker.

VETERANEN 1987

Wedstrijdleider: A. Breidenbach
Eizenhof 15, 1775 GG Middenmeer

1. Knoek 0 Maas, 2. de Korte 1 Knoek, 3. Knoek 0 Gons, 4. de Korte 0 de Lange, 5. Oosterhoff 0 't Hoen, 6. Knoek 1 Rellegert, 7. 't Hoen 0 Litjens, 8. Oosterhoff 1 Marinus, 9. Ruisdonk 1 Masselink, 11. Langenberg 0 Litjens, 12. Heel 0 Masselink, 13. Knoek ½ Spoel.

Propaganda-bekertoernooien

BF-81

Wedstrijdleider: G.K.P. v.d. Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem.

25. de Ruiters 1 Bor.

BDF-83

Wedstrijdleider: G.K.P. v.d. Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem.

1. 1. Slot 1 Andriessen, 2. Andriessen 1 Dubbeldam; 2. 2. Leenders ½ Frankema; 3. 2. v.d. Velden 0 Lambers; 4. 1. Ydo ½ v. Rijn, 2. v. Kerkwijk ½ Ydo, 3. Schulenberg 0 v. Kerkwijk; 5. 1. Hoekstra 0 Polman, 2. Schot 0 Hoekstra; 6. 5. Ypma 0 Lambers, 6. Vermeer 0 Lambers.

BV-87

Wedstrijdleider: J. Kuiper
Anklaarseweg 528, 7323 AL Apeldoorn

1. 10. Sprenger 0 Noomen; 2. 8. Heijboer 1 v. Speijkbroek; 3. 10. Raijmaeker 1 Kerkhove; 36. 8. Jongsma 0 v. Gool (R), 9. Ritsema 1 Jongsma (R), 10. Gilles 1 Jongsma (R); 49. 6. Winkel 1 v. Bakel, 7. Winkel 1 Kasteel (R), 8. Mascini 1 Kasteel (R); 50. 4. Koopmanschap 1 Arends, 5. Koopmanschap 1 Kluijver, 6. Röhner 0 Koopmanschap, 7. Röhner 0 Algra; 52. 6. Loomans 0 Maitre; 65. 7. Smit 1 Hage, 8. Hage 0 Verolme; 67. 5. Sieswerda 0 Polman.

Wedstrijdleider: H. Andriesma
Smidshuizen 6, 9201 EJ Drachten.

5. 7. Niewold 0 Snijders; 6. 5. Raijmaekers 0 ter Braake; 7. 10. v. Tesseling 1 Etman; 8. 6. Hardewijn 0 de Kleijnen, 7. de Kleijnen ½ Etman, 8. Etman 1 Hardewijn, 9. Kindt 1 Hardewijn; 21. 8. Stuiver ½ Dijkman, 9. Mol ½ Dijkman; 21. 6. Fijlstra ½ Gouma, 7. Gouma 0 Groen, 8. Blijleven ½ Groen, 9. Groen ½ v.d. Berg; 23. 2. de Kimpe 0 Fijlstra, 3. Groenendal 1 Herbold, 4. de Kimpe 1 Groenendal, 5. Fijlstra 1 Kuiper; 24. 8. Fijlstra 1 de Kimpe, 9. Peters 0 de Kimpe, 10. Nelissen 1 Peters; 37. 8. Borstboom 1 v.d. Berg; 38. 8. Dias ½ Havermans, 9. Spaapen ½ Dias, 10. Spaapen 0 Havermans; 53. 3. Schreuders 0 Engels; 54. 3. Schreuders 0 Hamers, 4. Hamers 1 Kramps; 56. 2. Grijmans 1 Willink; 68. 3. Knoek ½ Scheltens, 4. Damink 0 Knoek; 69. 5. Niewold 0 Kragten; 70. 3. Martijn 1 Flismijn, 4. Flismijn 0 Boerkamp, 5. Vos 1 Flismijn, 6. Flismijn 0 Nielen.

Wedstrijdleider: J.H.E.P. Jansen
Haagstraat 23, 5552 HJ Valkenswaard

13. 7. v. Aalzum 0 Stuart, 8. v. Aalzum 1 de Vries, 9. Stuart 1 v. Vliet; 14. 6. Berman 0 Huizer, 7. Högemann ½ Hekking, 8. v. Vliet 0 Hekking; 15. 10. Högemann 0 Jonkman; 30. 7. Goedhart ½ Zonneveld, 8. Zonneveld 0 Haakman; 31. 4. Roorda 0 Hommel, 5. Roorda 0 v. Bakel, 6. v. Bakel ½ Ham, 7. Hommel 0 v. Bakel, 8. Hommel ½ Ham, 9. Ham ½ Roorda; 32. 8. Chong ½ Kerkhoven, 9. Kerkhoven 1 Caspers, 10. Breukers 1 Caspers (TO); 45. 3. de Heer 1 Timmer, 4. Timmer ½ Jongman, 5. Jongman 0 de Heer; 46. 1. Ladee 1 de Jong; 47. 1 t/m 7. Koreman en Keuzenkamp 0 tegen allen, 8. de Jong 0 Mullem; 48. 6. Lagemaat ½ Woerden, 7. Marks 1 Keuzenkamp (regl.), 8. Keuzenkamp 0 Spierenburg (regl.); 61. 5. Weening 0 Hage, 6. Kroes 1 Hage, 7. Nijsen 1 Weening; 62. 4. Kuiphof 1 Hage, 5. Prast 1 Hage; 63. 3. Stap 1 Weening; 74. 5. Etmans ½ v. Hassel, 6. Keizer 0 v. Hassel.
VAKANTIES: Nijsen (61): 24/2 t/m 30/2, Timmerman (61): 28/3 t/m 4/4.

Gecombineerd juli/augustusnr.

In de loop van augustus zal er een gecombineerd juli/augustusnr. verschijnen.

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	Telefoon: 02153-86241
Secretaris en ledenadministrateur	: H.P.J.-Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeidoorn	055-412425
Penningmeester	: S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort Giro 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Correspondentie Schakers N.B.C. Amersfoort	033-755018
Alg. wedstrijdleder	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	023-330687
Wedstrijdsecretaris	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	02270-2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	073-217226
Propagandaleider	: G.K.P. van den Haak, Muider slotweg 106, 2026 AS Haarlem	023-373722

Redactie:

R. Feytens (Den Bosch), W. Vosselman (Zoetermeer) en J. Elburg (Lichtenvoorde).

Vaste medewerkers:

A.J. Deisz (Goor), J. v. Geemen (Anna Paulowna), J. v.d. Kooij (Hellevoetsluis), G.C. van Perlo (Zwolle), A.C. v.d. Tak (Haarlem), e.v. bestuursleden en wedstrijdleders.

Aan dit nummer werkten mee Herman Ram en Hans Scholten.

Nieuwe groepen

M-185: per 6/4 met: 1. C. van Wieringen (Amsterdam), 2. C. van Bommel (Den Haag), 3. C. v.d. Kleij (Lelystad), 4. R.P. Kruis (Gorinchem), 5. M.J.G.M. Oomen (Breda), 6. A.H. Lont (Amsterdam) en 7. H. v.d. Velde (Rotterdam).

H-316: per 6/4 met: 1. G. Jacobson (Naarden), 2. A. Bodaan (Den Haag), 3. E. Korenwinder (Rijsenhout), 4. E. Groenendal (Ijsselstein), 5. J. van Santen (Leusden), 6. M.K. de Vrieze (Oldenzaal) en 7. W. de Vries (Eindhoven).

I-396: per 11/4 met: 1. P. Prast (Zaandam), 2. W.H. Vosselman (Zoetermeer), 3. A. v.d. Sluijs (Laren NH), 4. J.A. Kragten (Nieuwegein), 5. W.M. Kirkels (Nederweert), 6. G. Dijkman (Ouderkerk a/d IJssel) en 7. G.J. Brandhoff (Schoorl).

II-547: per 11/4 met 1. M. Bonte (Philippine), 2. M.A. Huizer (Susteren), 3. A. de Haart (Amsterdam), 4. M. Wijnia (Ridderkerk), 5. W. Goedhart (Spijkenisse), 6. G.L.L. van Gessel (Doetinchem) en 7. P.J.M. Roosendaal (Breda).

III-325: per 8/4 met: 1. J.R. van Nijnatten (Tholen), 2. J. Vermeulen (Zoetermeer), 3. J.W. de Lig (Vlaardingen),

4. J.A. Bizot (Haarlem), 5. A.H.M. Caspers (Poortugaal), 6. P.A.M. Franken (Amsterdam) en 7. G. v.d. Graaf (Spierdijk).

III-326: per 8/4 met: 1. T. Hertog (Apeldoorn), 2. D.A. Klein (Rotterdam), 3. E. de Graaf (Maarsssen), 4. H.W. de Bie (Zwolle), 5. C. Vosselman (Nunspeet), 6. J. v.d. Bold (Den Haag) en 7. C. v. Bodegom (Spijkenisse).

"SCHAAK"

De opening in de praktijk van ca. 60 correspondentiepartijen.

Deze maand zijn verschenen:

nr. 63 Sokolsky-hoofdvariant VO 10.1

nr. 64 Koningsfianchetto KF 5.1 + 2

"Schaak!" kost bij één exemplaar f 3,- en bij meer exemplaren f 2,50 per stuk.

Giro 83865 t.n.v. J. v.d. Kooij te Hellevoetsluis.

PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie (v.a. 1/9 ieder jaar)	f 35,00	300 NBC-schaakkaarten	f 15,00
Saldo-groep (1, 2 of 3 partijen)	f 3,00	300 Ohra-schaakkaarten	f 10,00
7-kwalificatiegroep N.B.C.	f 4,00	800 Ohra-schaakkaarten	f 20,00
ICCF-Insigie incl. verzendkosten	f 3,50	(incl. verzendkosten)	

I.C.C.F.-KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

Europatoernooien		Wereldtoernooien	
7-groep	f 7,00	7-groep	f 5,50
15-groep	f 9,50	15-groep (v.a. 2e klas en hoger)	f 8,50

STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

Alle betalingen uitsluitend via postrekening nr. 1365400 ten name van penningmeester NBC te Amersfoort.