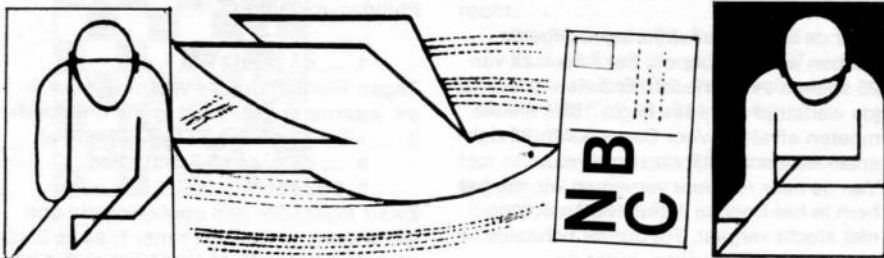


# SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad

No. 220 Juni/Juli 1987

## Van de algemeen wedstrijdleider

Nieuws blijft er in onze bond bij elk jaargetijde! In dit geval natuurlijk allereerst de vermelding van de nieuwe nederlandse KAMPIOEN, die groep K/15 op zijn naam schreef.

Door de hierachter volgende uitslagen blijkt *A. di Bucchianico* uit Heemskerk onbereikbaar voor zijn concurrenten en kan hij zich dus sieren met de titel: Kampioen van Nederland Correspondentieschaken. In één der volgende nummers van dit blad zal de nieuwe kampioen aan U worden voorgesteld en op de jaarvergadering zal hij een bescheiden hulde in ontvangst mogen nemen. In ieder geval ook vanaf deze plaats reeds hartelijke gelukwensen en voor de toekomst: zowel voor de NBC als persoonlijk veel succes en plezier in het correspondentieschaak.

Daarnaast staan deze voorjaarsmaanden natuurlijk volop in het teken van het nieuwe propagandabekertoernooi. Vond U al een schaakvriend aan wie U de inschrijving van een groep cadeau deed? (leuke prijs voor een zomerzotte schaakavond!) en hebt U zelf Uw aanmelding al afgegeven? De inschrijftermijn is sneller verlopen dan U denkt!!!

Het ligt in de bedoeling van de ICCF tegen het einde van het jaar een *nieuwe Olympiade-voorrunde* te starten, tesamen met de finale van de nu lopende wedstrijd.

In overleg met teamcaptains en plaatsingscommissie is het bestuur op dit moment doende goede teams op de been te brengen om de team- en persoonlijke successen van de afgelopen periode te continueren. Voor volgend jaar staan dan de nieuwe voorronden en finale van het europees teamkampioenschap op het programma.

Ook nog dit jaar gaan de volgende *semi-finales voor het individueel wereldkampioenschap* van start. Zij, die in een vorige semifinale 60% gescoord hebben, resp. door het winnen van twee wereld M-groepen met 7 of één wereld M-groep met 15 deelnemers recht op deelneming hebben verworven en aan de nieuwe ronde willen meedoen, dienen zich voor 15 augustus bij mij aan te melden. Het beste doet U dat door f 35,- over te maken op mijn girorekening 487330 met vermelding van Uw kwalificatie. En nu we het daar toch over hebben, als U zich voor internationale wedstrijden bij de penningmeester aanmeldt, wilt U er dan svp Uw speelklasse bij vermelden? Zonder aanduiding nemen we aan, dat U in de IIIe klasse wilt uitkomen, doch maar al te vaak blijkt dit vergeten punt aanleiding tot een hoop administratieve rompslomp te zijn om het U achteraf toch nog naar de zin te maken!  
Zonder klasse-indeling kunt U terecht in de

ICCF-thematournooien, waarvoor ik U verwijz naar Schaakschakeringen van maart 1987.

Voor de *landenwedstrijd tegen Algerije* hebben we ruimschoots het kwantum van 25 spelers overscheden. Er zullen er dus tzt (de wedstrijd start pas begin 1988) enkele moeten afvallen. Voor Canada kunt U zich - snel - waarschijnlijk nog opgeven.

Van de *heer Helsloot* vernemen wij, dat het hem in het Deense Julius Nielsentournooi niet slecht vergaat. Tot dusver behaalde hij 6 punten uit 10 partijen, zodat de resterende 4 hem nog 1½ punt moeten opleveren waarna we hem ook in het gilde van internationale meesters kunnen inlijven. Graag wensen we hem daarbij nog veel succes!

Hoewel ook de NBC zich vrouwvriendelijk wil opstellen heeft onze oproep voor aanmelding voor het *individueel europees vrouwenkampioenschap* geen reacties opgeleverd. Sinds onheugelijke tijden zal de NBC dus eens verstek moeten laten gaan bij een door de ICCF ontplooid initiatief! Of zouden onze sterke vrouwen zich op dit moment extra inspannen om bij de damesolympiade eens een rol van betekenis te gaan spelen en daarbij ook persoonlijke successen te boeken? Ook daarbij vergezellen hen - en *teamcaptain Smit!* - onze beste wensen!

H.J. Mostert

## Ingezonden partijen

1. door Ton v.d. Heijden

**A.A. Swerev (USSR)**

**EU/M/202**

**Ton v.d. Heijden**

*Frans*

**1. d3!?**

Een wel erg bescheiden opening; het laat de tegenstander alle keus welke opstelling hij wil innemen. Zo kunnen we nog in gesloten Siciliaans, Frans met 2. d3, de Caro-Kann, de Réti en tenslotte in een soort Philidor terecht komen. De openingskeus van m'n tegenstander

wordt al iets begrijpelijker als je bedenkt dat hij met zwart een liefhebber is van de Philidor opstelling.

**1. ..., d5 2. Pd2 Pf6 3. c3**

Tegen Fiorito koos de witspeler voor 3. e4, waarna er een soort Frans ontstond: 3. ..., e6 4. g3 b6 5. Lg2 Lb7 6. Ph3 Pa6

**3. ..., e5 4. e4 a5 5. h3!?** **Pc6**

**6. Dc2 Lc5**

Zwart kiest voor een opstelling die ook wel bekend is uit het Frans: 1. e4 e6 2. d3 d5 3. Pd2 Pf6 4. Pgf3 Pc6 5. c3 e5 6. Le2 a5 zoals *Dvorecki-Ek* Hoogovens 1975.

**7. Le2 0-0 8. g4!?**

Hiermee heeft wit gewacht totdat de situatie van zwarts koning duidelijk is geworden, maar het is de vraag of deze vroege opstoot verantwoord is.

Een rustige ontwikkeling lijkt me meer to the point.

**8. ..., Le6 9. Pgf3 Te8**

**10. Pg5 Lc8 11. Pf1 b6**

Op b7 of desnoods op a6 heeft de loper meer toekomst en kan meer invloed uitoefenen op het witte centrum.

**12. Pe3**

Nu kan zwart niet z'n ontwikkeling voortzetten met 12. ..., Lb7 wegens 13. exd5 Pxd5 14. d4! met dubbele dreiging: 15.

Dxh7+ en 15. dxc5. In plaats van de tekstzet kwam 12. Pg3 meer in aanmerking, want na

**12. ..., Pe7!**

heeft wit problemen met z'n centrum.

Zwart dreigt al in het voordeel te komen met 13. ..., Lb7 met de bedoeling 14. ..., h6 en 15. ..., dxe4

**13. Pf3**

Geeft toe dat de openingsopzet min of meer mislukt is. Nu zou zwart op 13. exd5 Pxd5 14. Pxd5 Dxd5 15. Lf3 e4!!

hebben klaarliggen. Na bv. 16. Pxe4 Pxe4 17. Lxe4 f5 18. gxf5 Lxf5 19. f3 Tad8 staat zwart prima.

**13. ..., dxe4 14. dxe4 Lb7**

Zwart moet niet te snel het paard naar f4 spelen: 14. ..., Pg6 15. Pf5 Pf4 16. Lxf4 exf4 17. Td1! Ld7 18. e5!

**15. Ld3**

Geen mooie zet, maar ook op 15. Pd2 was 15. ..., Pg6 gevolgd, bv. 16. g5 Pd7 17. h4 Pf4 en zwart beheerst de stelling.

**15. ..., Pg6 16. Pf5**

Nu kan een 16. ..., Pf4 tenminste met 17. Lxf4 worden beantwoord



na 16. Pf5

16. ..., Dd7!

Zet alles klaar voor een verborgen combinatie.

17. 0-0??

Dit is wel heel knullig. Nu wint zwart op simpele wijze. Consequent was 17. Lg5 Pf4 18. Lxf4



Analysediagram na 18. Lxf4

Na 18. 0-0-0 houdt zwart met 18. ..., Pxd3+ 19. Txd3 De6 20. Lxf6 Dxf6, want 21. Td7 faalt op 21. ..., Dc6. Na 18. Lxf4 volgt de blow 18. ..., Lxe4!! 19. Lxe4 (19. 0-0-0 (19. Pxe5 wit zet zich zelf in penning, zowel 19. ..., Lxh1 als 19. ..., Lxd3! voldoen) 19. ..., Lxf3 20. Le2 (De tegentrick 20. Ph6+ kan zwart het beste met 20. ..., Kf8 negeren en na bv. 21. Le4 Lxd1 22. Txd1 De6 23. Lxa8 Txa8 blijven er twee stukken hangen) 20. ..., Le4! (weer die zet) 21. Db3 (21. Ld3 Lxd3 22. Txd3 Dc6 en h1 blijft ook hangen) 21. ..., a4 22. Dc4 Dc6 en wint) 19. ..., exf4 20. Pd2 Pxe4 21. Pxe4 Txe4+! 22. Dxe4 Te8 (Mogelijk geworden door Dd7!) 23. Dxe8+ Dxe8+ en nu heeft wit de onaangename keus uit 24. Kd2 Lxf2!? of 24. Kf1 Db5+ en Dxb2.

17. ..., Tad8 18. Td1 Lxe4

Deze simpele weerlegging had wit overzien. Het gaat nu erg hard.

19. Pe1 Lxf5! 20. gxf5 e4!

Zet de koning nog wat verder op de tocht.

21. fxg6 exd3 22. Pxd3 Dxb3

23. Le3 Lxe3 24. gxf7+ Kxf7

25. fxe3 Txe3 26. Pe1 Tde8

27. Df2 Te2 28. Df4 T8e4

29. Dxc7+

Het schaak der wrake zullen we maar zeggen.

29. ..., Kg6 (0-1)

2. door J. Posch

J. Zwartveld (Rijswijk)

H-281

J. Posch (Enkhuizen)

Damegambiet

1. d4 Pf6

Je moet er maar opkomen

2. c4 e6 3. Pf3 d5 4. Pc3 c6

5. cd5 cd5 6. Lf4 Ld6 7. Lg3

Beter is e3

7. ..., Pc6 8. e3 0-0 9. Ld3 b6

10. Pe5

Beter is: Tc1

10. ..., Le5: 11. de5: Pd7

12. f4 Pc5 13. Lb1 La6

14. Pe2 Tc8?

Pb4, gevolgd door Pc1 was strategisch meer verantwoord

15. 0-0 Pe4 16. Te1 De7

17. Pc3 Tfd8?

Nog slechter dan de eerste torenzet, waardoor het evenwicht in deze partij niet alleen hersteld is, maar zelfs in het voordeel van wit is omgeslagen. Slaan op c3 zou de aangewezen weg zijn geweest.

18. Le4: De4: 19. Dg4 Db4

Vanaf dit moment wordt het leuk

20. a3 Db2: 21. Pe4: Pe7

22. Lh4 Lb7 23. Pd6?



Na 23. Pd6?

Wit verzuimt hier de partij te beslissen middels het eenvoudige **Teb1**, hetgeen in alle gevallen de kwaliteit kost (op 23. **Teb1 h5** volgt slaan op **b2**. Ook 23. **Teb1 Tc1 +** helpt niet, wegens mat op de onderste (zwarte) rij.

**23. ..., Tc2!**

Dit zal een onaangename verrassing zijn geweest voor wit. Hoewel wit nog een zet mag doen, de driedubbele batterij walst over hem heen.

**24. e4 Td6! 25. ed6: Le4:**

**26. de7:?**

Wit had hier nog een remise-variant kunnen kreëren, door hier **26. Te4** te spelen en op de volgende zet **27. Le1**. **27. ..., f5** zou dan falen op het mooie **28. Dh3!** De enige niet verliezende zet voor zwart zou dan ook na **27. Le1 Pg6** zijn geweest.

**26. ..., Tg2: + 27. Kf1 Db5 +**

Beter dan **Ld3 +**, hetgeen nog zeer lastig was geworden voor zwart.

**28. De2 Te2: 29. e8D +**

Wit zal het hier zwart voor de ogen hebben gekregen, want vanaf dit moment doet hij steevast de op één na beste zet.

**29. ..., De8: 30. Ke2: Db5 +**

**31. Kf2 Db2 + 32. Ke3 Dc3 +**

en opgegeven.

3. door Hans Slot

In het decembernummer 1986 was het opnieuw mis. Voor de tweede keer in successie een Sokolsky opening. Alleen de naamgeving is al misleidend want het suggereert iets serieus. Onzin natuurlijk. Het heet natuurlijk Oerang-oetang, Gorilla of iets anders beestachtigs. En dan beide uitlagen: wit wint. En daar stopt het begrip. Waarom geen openingsartikel van Van der Tak om dit spelbederf te bestrijden en wel interessante beschouwingen over de vraag, waarom de witspeler het veld a3 altijd links laat liggen. Want zie eens hoe eenvoudig zwart wint, als hij gewoon speelt volgens de klassieken. Daarom mijn partij tegen P. van Rooyen uit II-256.

Peter van Rooyen

II-256

Hans Slot

Sokolsky

1. b2-b4 e7-e5!! 2. Lc1-b2

Lf8xb4 3. Lb2xe5 Pg8-f6

Na drie zetten staat zwart al overwegend

4. c2-c4 0-0 5. e2-e3 d7-d5

Gewoon het centrum bezetten en lijnen openen.

6. c4xd5 Pf6xd5 7. Pg1-f3

Tf8-e8 8. Dd1-c2 Pb8-c6

9. Le5-b2 Lc8-g4

Zwart is ontwikkeld en de witte vleugelakties laten een onbeschermd koning in het centrum staan.

10. Lf1-e2 Pd5-f4

Zwart mag rustig offeren om de stelling te forceren. Er is materiaal voldoende voor handen.

11. e3xf4 Lg4xf3 12. g2xf3

Dd8-e7 13. Pb1-c3 Pc6-d4

Als wit al ontwikkelingszetten moet doen, dan om mat te voorkomen!

14. Dc2-e4 Lb4xc3 15. Lb2xc3

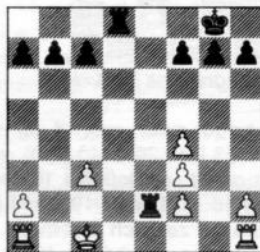
Pd4xe2 16. De4xe7 Te8xe7

17. Ke1-d1 Pe2xc3 18. d2xc3

Ta8-d8 + 19. Kd1-c1 Te8-e2

Wit geeft op.

En daarom moet het in serieuze partijen worden verboden om b4 te spelen. De kans op ongelukken voor de witten is groot.



De "Slot"-zet  
na 19. ..., Te2

## NBC-Theorie

door A.C. v.d. Tak  
(ICCF-meester)

### ITALIAANS

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Lc5

4. c3 Pf6 5. d4 ed4:

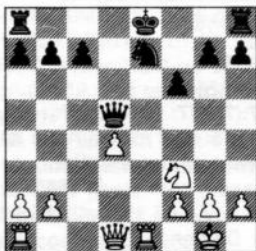
6. cd4: Lb4 + 7. Pc3

Hier is 7. Ld2 een verhaal apart. Met de

tekstzet zijn de laatste tijd een aantal interessante partijen gespeeld.

**7. ..., Pe4:**

Een kleine zijsprong naar het verleden: in de beroemde partij Steinitz-von Bardeleben, Hastings 1895, geschiedde 7. ..., d5 8. ed5: Pd5: 9. 0-0 Le6 10. Lg5 Le7 11. Ld5: Ld5: 12. Pd5: Dd5: 13. Le7: Pe7 14. Te1 f6



na 14. ..., f6

15. De2 Dd7 16. Tac1 c6 17. d5 cd5: 18. Pd4 Kf7 19. Pe6 Thc8 20. Dg4 g6 21. Pg5 + Ke8 22. Te7: + ! Kf8 23. Tf7 + ! Kg8 24. Tg7 + ! Kh8 25. Th7: + ! en zwart gaf op. Later werd ontdekt dat de zwarte stelling na 16. ..., Kf7! niet te kraken viel. Een versterking voor wit is in het diagram 15. Da4 + ! Geller analyseerde op 24 november 1983 in de nachttrein Moskou-Murmansk(!) deze zet en vond de volgende winstvoortzetting: 15. ..., Kf7 16. Pe5 + ! fe5: 17. Te5: Dd6 18. Dc4 + Kf8 19. Tae1 Pg8 20. Td5 Dc6 21. Db4 + Kf7 22. Tc5 Dd6 23. Dc4 + Kf8 24. Tc7: Ph6 25. Tc8 + etc.

8. 0-0



8. 0-0

**VARIANT A)**

8. ..., Pc3: 9. bc3: d5  
10. cb4: dc4: 11. Te1 + Pe7  
12. De2

Wits andere voortzetting is 12. Lg5 f6 13.

De2 (Gemakkelijk voor Zwart is 13. Lf4 0-0 14. De2 Pd5 15. Dc4: Kh8, Leonhardt-Perlis, Wenen 1908) en nu:

- 1) 13. ..., Lg4 14. Lf4 Dd7 (Ook 14. ..., Kf7 15. Dc4: + Pd5 16. Pd2! Le6 17. Lg3 Te8 18. Pe4 geeft wit beter spel. Aldus Sacharov. De tekstzet echter lijkt zonder meer tot zeer gunstig spel voor wit te leiden). 15. Dc4: Lf3: 16. gf3: c6 17. Tac1 Kf8 18. b5 cb5: 19. Db4! a5 20. Dd6 Td8 21. Tc7 met winnend spel voor wit, Estrin-Klaman, Leningrad 1951.
- 2) 13. ..., 0-0 14. De7: fg5: 15. Dc5 Df6 16. Pg5: Df2: + 17. Kh1 Lg4 18. Dc4: + Kh8 19. Tf1 Le2! 20. Pf7 + Kg8 21. Ph6 + Kh8 en eeuwig schaak, R. Schwarz-Teschner, Berlijn 1949.
- 3) 13. ..., fg5:!? 14. Dc4: (Volgens de theorieboeken heeft wit hier zeer goede kansen voor zijn stuk. Maar dat valt misschien wat tegen...) 14. ..., Tf8 15. Te5 (Of 15. Pg5: h6 16. Pe6 Le6: 17. Te6: Tf6) 15. ..., g4 16. Pg5 h6 17. Ph7 Tf7 18. Tae1 Dd6 19. Te7: + Te7: 20. Dg8 + Kd7 21. Pf8 + Kc6 22. Dc4 + Kb6 23. Dc5 + Dc5: 24. bc5: + Kc6 25. Te7: Lf5 26. Tf7 Te8 met voordeel voor zwart. Aldus een analyse van Rosenzweig. Wits 26e zet zal wel een vergissing zijn; na 26. Pe6 staat het eindspel gelijk. **12. ..., Le6 13. Lg5**

In een oude partij Piotrowski-Möller, Hannover 1902, deed wit 13. Pg5(?) maar na 13. ..., Dd7 14. Pe6: De6: 15. Lg5 (Of 15. De6: fe6: 16. Te6: Kf7) 15. ..., De2: 16. Te2: f6 17. Tae1 0-0-0 18. Te7: fg5: 19. Tg7: Td4: 20. h4 c3! 21. Tc1 Tc4 22. Tg5: b6 was zwart in het voordeel.



na 13. Lg5

13. ..., Dd7

Een nieuwe zet. In de theorieboeken

staat de variant 13. ..., Dd5: 14. Le7 Ke7: 15. Dc2 f6 16. Pg5! fg5: 17. Te5 Dd4: 18. Tae1 Tae8 19. Te6: + Kd7 20. Td1 Dd1: 21. Dd1: + Ke6: 22. Dg4 + Kf6'23. h4 Te5 vermeld, met gelijk eindspel. Rosenzweig suggereert 19. De2!? als mogelijke versterking voor wit.

**14. De5(?)**

Beter waarschijnlijk 14. Le7: Ke7: 15. Dc4: of 15. d5, aldus wederom Rosenzweig.

**14. ..., c6! 15. Dg7: 0-0-0**

**16. Pe5 Dd5 17. Df6 Pg6**

Misschien was hier 17. ..., Pf5!? wat beter.

**18. h4 Thg8 19. Pg6: hg6:**

**20. Tac1**

met ongeveer gelijke kansen, Rosenzweig-Michalek, corr. partij 1986.

**VARIANT B)**

**8. ..., Lc3: 9. d5 Lf6 10. Te1**

Een nieuwe zet is hier 10. De2, waarop in de partij Borisova-Egin, Tallin 1986, geschiedde: 10. ..., 0-0 11. De4: Te8 12. Dd3 Pe5 13. Pe5: Le5: 14. f4 Lf6 15. d6! cd6: 16. Dd5 Db6 + 17. Kh1 Te7 18. Ld2 Dc5 19. Tae1 Dd5: 20. Ld5: Kf8 21. Lb4! Te1: 22. Te1: Le7 23. La5! met voordeel voor wit. Waarschijnlijk zal zwart ook hier 10. ..., Pe7 11. De4: d6 moeten doen, b.v. 12. Lg5 Lf5 13. Df4 Lg5: 14. Pg5: h6.

**10. ..., Pe7 11. Te4: d6**

**12. Lg5 Lg5: 13. Pg5: h6**

Het zou wel eens kunnen zijn, dat in het licht van de nieuwe ontwikkelingen de oude zet 13. ..., 0-0 weer de voorkeur moet verdienen. Zoals bekend levert 14. Ph7: Kh7: 15. Dh5 + dan erg moeilijke varianten op, die waarschijnlijk in eeuwig schaak moeten uitmonden. Een interessante poging voor zwart om daaraan te ontkomen, is 14. ..., Lf5!?, waarna de afwikkeling 15. Te7: De7: 16. Pf8: Tf8: na b.v. 17. Tc1 c5! 18. Tc3 Te8 19. Te3 Dd7 Zwart de wat betere stelling oplevert, Tyroler-Bottlik, Budapest 1963. Wit kan 15. Th4!? proberen, b.v. 15. ..., Te8 16. Dh5 (Goed voor zwart is 16. Pg5 Pg6 17. Th5 Dd7 18. h3 Pe5) 16. ..., Pg6 17. Td4 Te5 18. f4 Pf4! 19. Tf4: Lg6 20. Df3 (20. Dh3 Dc8! met gelijk spel) 20. ..., Kh7: 21. Ld3 met een wat onduidelijke situatie.



na 13. ..., h6

**14. De2!?**

Andere zetten zijn:

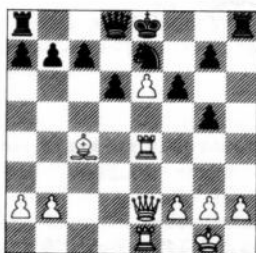
- 1) 14. Pf7:(?) Kf7: 15. Df3: Pf5! 16. g4 Tf8 17. gf5: Kg8 met gunstig spel voor zwart, Mularczyk-C.E. Johansson, corr. partij 1985.
  - 2) 14. Lb5 + (?) Ld7 15. De2 Lb5: 16. Db5: + Dd7 en nu:
    - a) 17. De2 Kf8! 18. Pf7:? (Beter 18. Pf3, maar ook dan is zwart na 18. ..., Pd5: in het voordeel) 18. ..., Kf7: 19. Te1 Pg8! 20. Te6 Kf8 21. f4 Pf6 22. Te7 Te8 en zwart won, Barczay-Portisch, Budapest 1969.
    - b) 17. Db7: 0-0 18. Tae1 Pg6 19. Pf3 Tfb8 20. Da6 Tb2: met voordeel voor zwart, Lewin-Idema, corr. partij 1977/79 en Pallagi-Mann, corr. partij 1985.
    - c) 17. Dd3 hg5: 18. Tae1 0-0 (Of ook 18. ..., 0-0-0!? 19. Te7: The8 20. Te8: Te8: met gunstig spel voor zwart, Strand-Sande, corr. partij 1979) 19. Te7: Tfe8 20. T7e3: Te3: (Of 20. ..., c5 met voordeel voor zwart, Nielsen-Idema, corr. partij 1977/79) 21. De3: Db5 22. Dd2 Te8 met voordeel voor zwart, Wolf-Laue, corr. partij 1971.
  - 3) 14. Dh5 0-0 15. Tae1 Pf5! 16. Pe6!(?) (Een nieuwe poging. Bekend was 16. Pf7: Df6! met voordeel voor zwart) 16. ..., fe6: 17. de6: De7? 18. Tf4 c6 19. Tf5: Te8 20. Tf7 en zwart gaf op, Bateman-Boisvert, corr. partij 1984. Na 17. ..., Pe7! kan wit echter de correctheid van zijn actie niet bewijzen.
- 14. ..., hg5:**  
 Zwak is 14. ..., 0-0? 15. Te7: hg5: 16. Te1 g6 17. De3 Ld7 18. Dg5: Te8 19. Df6 etc. Kiprianova-Rudikova, Tsjechoslowakije 1981.

**B1) 15. Lb5 + Ld7**

In de partij Van de Oudeweetering-Borm, Amsterdam 1985, deed zwart 15. ..., Kf8 en na 16. Te1 Le6 17. de6: f6 18. Ld7 c6 19. Dd3 d5 20. Tg4 Dc7 21. Tg3 Da5 22. Tf1 Kg8 23. a3 Tf8 24. f4 Dc5 + 25. Kh1 gf4: 26. Tf4: Dc1 + 27. Tf1 Db2: was hij in het voordeel. Als versterking voor wit valt 18. Te3!? te overwegen - vergelijk variant B2. Bottlik heeft 15. ..., c6 gesuggereerd, b.v. 16. dc6:? Kf8 etc. of 16. Tae1 Le6 17. de6: f6. Ook hier moet na 18. Ld3 met het vervolg 19. Te3 rekening worden gehouden.

**16. Te1 Lb5: 17. Te7: + Kf8****18. Db5: De7: 19. Te7: Ke7:****20. Db7: Thc8**

met een onduidelijk eindspel, Girod-Multala, corr. partij 1983/84.

**B2) 15. Te1! Le6 16. de6: f6**

na 16. ..., f6

De theorieboeken zeggen hier "voordeel voor zwart" en soms wordt daarbij de

partij Zhuravlev-Borisenkov, Moskou 1949 genoemd. Ik ken het vervolg van die partij niet. Wits nu volgende zet lijkt echter een heel sterke. De bedoeling is op de h-lijn de torens te ruilen en vervolgens met de dame te infiltreren.

**17. Te3! d5**

In de première van 17. Te3 deed zwart 17. ..., Pg6 18. Dc2 Pe7, waarop dan voor de eerste keer 19. Th3! volgde: 19. ..., Th3: 20. gh3: f5 21. Ld3 met groot voordeel voor wit, Sorri-Dianescu, corr. partij 1978/79. Bottlik heeft nog aangegeven: 17. ..., 0-0 18. Dh5 g6 (18. ..., De8 19. Df7 + ! etc.) 19. Dh6 g4 20. Th3! gh3: 21. Te3 Pf5 22. Dg6: + etc. en 17. ..., c6 18. Th3! Th3: 19. gh3: Da5 20. Dh5 + Kd8 21. Td1 Dc5 22. Dh8 + Kc7 23. Dg7: d5 24. Df6: dc4: 25. Td7 + etc.

**18. Th3!**

en nu:

**a) 18. ..., Th3: 19. gh3: g6**

(Of 19. ..., Pg8 20. Dh5 + Ke7 21. Df7 + Kd6 22. e7! Pe7: 23. De6 + Kc5 24. Lf1! Pc6 25. Tc1 + etc.)  
**20. Df3 f5 21. Dc3 d4 22. Db3 b6 23. Db5 + Kf8 24. De5 Kg8 25. Df6 +** met voordeel voor wit, Szecei-Tasnadi, corr. partij 1985/86.

**b) 18. ..., Tf8 19. Ld3 Dd6 20. Dh5 + Kd8 21. Df7! Te8**

(Of 21. ..., Tf7: 22. Th8 + Pg8 23. ef7: Kd7 24. Lf5 + Kc6 25. Te6 etc.)  
**22. De8: + Ke8: 23. Th8 + Pg8 24. Tg8: +**

met winnend voordeel voor wit, Szecei-Heinrich, corr. partij 1985/86.

## Han Sinke winnaar Lettisch gambiet groep A

Aan het toernooi voor groep A is een eind gekomen met als winnaar Han Sinke uit Amstelveen. Hij wist de finalegroep van 7 deelnemers, waarin de heer H. de Jong uit Naarden al snel na het begin overleed, met de mooie score van 8 uit 10 winnend af te sluiten. De eindstand ziet er als volgt uit:

	xx	11	01	01	11	11	pnt.
1. H. Sinke	xx	11	01	01	11	11	8
2. P. de Boer	00	xx	11	10	11	1½	6½
3. J. Elburg	01	00	xx	11	10	11	6
4. J. Muller	01	10	00	xx	1½	11	5½
5. R. Punt	00	00	10	0½	xx	10	2½
6. L. Diepstraten	00	½0	00	00	10	xx	1½
7. H. de Jong (overleden)							

### EEN IMPRESSIE VAN DE FINALE VAN HET LETTISCH-GAMBIET TOERNOOI

door winnaar Han Sinke

Het Lettisch Gambiet Toernooi kende geen spannende finale, vooral omdat Muller en de Boer met 2 korte nederlagen begonnen. Beiden lieten nog wel een sterke eindsprint zien, waarbij de Boer ervoor zorgde dat mijn toen nog overgebleven concurrent Elburg ook af moest haken.

In dit toernooi werden veel fouten

gemaakt, maar één ding werd wel duidelijk: het Lettisch Gambiet is heel moeilijk voor zwart te spelen. In de finale zien we dan ook een verschuiving van de traditionele variant 1. e4 e5 2. Pf3 f5 3. Pe5: Df6 naar 3. ..., Pf6, hetgeen het beste lijkt. Hier volgt een voorbeeld van de witte kansen na 3. ..., Df6.

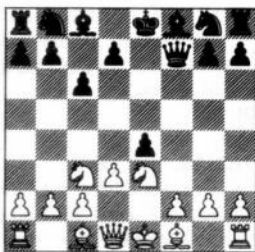
**H. Sinke**

**P. de Boer**

1. e4 e5 2. Pf3 f5 3. Pe5: Df6

4. Pc4 fe4: 5. Pc3 Df7 6. Pe3 c6

7. d3!



na 7. d3!

Deze zet blijkt de doodsteek voor zwart: hij heeft onvoldoende compensatie tegenover wits ontwikkelingsvoorsprong.

7. ..., ed3: 8. Ld3: d5

Diepstraten probeerde 8. ..., Lb4 9. 0-0 Pe7?! 10. Lc4 d5? 11. Pcd5:!? cd5: 12. Pd5: en wits aanval is te sterk.

9. 0-0 Pf6?!

Het beste lijkt me 9. ..., Lb4 en vervolgens 10. ..., Pe7, maar misschien kan 10. Pcd5:!? of 10. a3

10. Te1 Le7 11. Pf5 Lf5:

12. Lf5: Pbd7

Wit staat natuurlijk beter met zijn loperpaar, maar na b.v. 13. Lg5 0-0-0 is het nog knap lastig, vandaar:

13. Lf4



na 13. Lf4!

13. ..., 0-0-0?

Zwart "trapt" erin, hij had 13. ..., Kf8 moeten proberen.

14. Dd4 Ph5

Lijkt afdoende.

15. Pb5!

en zwart gaf op. 1-0. Op 15. ..., cb5: volgt 16. Dc3+ en mat of 15. ..., Pf4: 16. Df4: cb5: 17. Ld7: + met damewinst.

Een foutieve variant die driemaal in dit toernooi voorkwam (met Muller als belangrijkste slachtoffer) was

1. e4 e5 2. Pf3 f5 3. Pe5: Pf6

4. Pc4

Wit had "Df6" gezien.

4. ..., fe4: 5. Pc3 d5

en zwart staat reeds gewonnen.

In Muller-Elburg volgde nu

6. Dh5+ Ph5:

0-1, waarna Muller ook zijn 2e partij tegen Elburg opgaf.

In Sinke-Elburg volgde

6. Pe5 d4 7. Lc4!?! dc3: 8. bc3:

en zwart slaagde er niet in om deze partij te winnen.

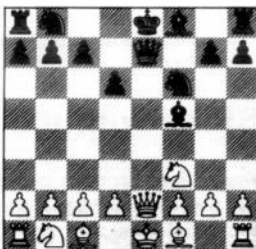
Een fraaie partij met 3. ..., Pf6 vond ik Sinke-Muller met vindingrijk spel van beiden.

**H. Sinke**

**J. Muller**

1. e4 e5 2. Pf3 f5 3. Pe5: Pf6

4. ef5: De7 5. De2 d6 6. Pf3 Lf5:



na 6. ..., Lxf5

Een belangrijke stelling. Wit heeft een pion meer, maar zwarts stukken staan beter. In mijn analyses achtte ik 7. Pd4! het sterkste antwoord, gevolgd door Pc8 waarna zwart net niet genoeg compensatie heeft voor de pion, evenwel:

7. d3?! Pc6 8. Le3?! 0-0-0

Hoe meer ik deze stelling bekeek, hoe



slechter ik wit vond staan. Zwart dreigt d6-d5-d4 en wit heeft een enorme achterstand in ontwikkeling.

**9. h3 h6 10. g4!**

Geen mooie zet, maar tijd is belangrijk.

**10. ..., Lh7 11. Lg2 d5 12. c3 Df7**

Ik was hier vooral bang voor 12. ..., d4!? 13. cd4: (of 13. Pd4: Pe5 of 13. Ld4:

De2: + 14. Ke2: Pd5) 13. ..., Pb4 14. Pe5 Pd7, maar gelukkig is er dan een ontsnapping: 15. Df3! en wit staat goed.

Na 15. ..., c6 16. Pf7! als ook na 15. ..., Pe5: 16. Db7: + Kd7 17. de5:

a) 17. ..., De5: 18. 0-0!

b) 17. ..., Ld3 18. Pc3 enz.

I.p.v. 13. ..., Ph4 lijkt 13. ..., Pd5 gevaarlijker.

Na 14. 0-0 volgt Pf4, dus 14. Pc3! en nu

a) 14. ..., Pdb4 15. 0-0-0;

b) 14. ..., Pcb4 15. Pe5, met in beide gevallen zonder resultaat, ook al blijf ik het vreemd vinden dat er niets inzit.

**13. 0-0 Ld6 14. Pbd2 g5**

**15. Pb3 Tde8 16. Pbd4??**

Nauwkeuriger eerst 16. Dd2 i.v.m. de zware mogelijkheid 17. ..., h5 in de partij.

**16. ..., Pd4: 17. Pd4: Lf4**

Niet slecht, maar 17. ..., h5 ziet er nog beter uit, maar wit kan misschien 18. Dd2 hg4: 19. f4! doen. De verwickelingen na 19. ..., Dh5!? 20. fg5: gh3: 21. Tf6: hg2: 22. Th6 Dg4: 23. Dg2:! leiden vermoedelijk tot remise. Een stelling voor combinatie-spelers, om eens nader te worden bekeken.

**18. Dd2 Pfd7! 19. c4!?**

Inleiding tot een gecompliceerd dubbel pionoffer

**19. ..., dc4: 20. Da5**

De pointe na 20. dc4: volgt Le4! met voldoende compensatie.

**20. ..., Ld3!**

Een briljant antwoord!

**21. Da7: c6**

En nu volgt op 22. Pb5 Le4!

**22. Lf4:! Df4 23. Tfe1!**

De e-lijn is nu veroverd, er dreigt nu Pe6 en Lc6:

**23. ..., Dd2! 24. Pe6 Db2:**

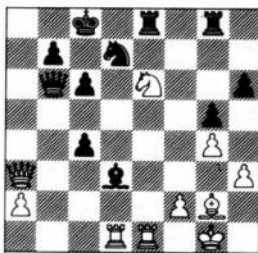
**25. Tad1**

25. Lc6:? Te6:! met goed spel voor zwart.

**25. ..., Db6 26. Da3**

Het beeld is volledig verandert. Wit heeft nu het initiatief, alleen de loper op d3 moet weg.

**26. ..., Thg8**



na 26. ..., Thg8

In deze stelling dacht ik aan de zetten Dd6 en Lf1 (waarna de loper verdwijnt):

a) 27. Dd6 Pf8! en wit komt niet verder, b.v. 28. Lf1(!) Pe6: 29. Te6: Td8 30. Da3 Tgf8 31. Da8 + Kc7 32. Te7 + Kd6 33. Da3 + c5 34. Te3 Kc7;

b) 27. Lf1! (deze zet verwierp ik op basis van 27. Lf1:(?) 28. Kf1:(?) c5! 29. Da8 + Pb8 30. Td5! Da6!! en remise!

Na 27. ..., Lf1: heeft wit echter sterker: 28. Tb1! Da6 29. Dd6 Da5 30. Tb7: + Kb7: 31. Dd7: + Ka6 32. Dc6: + Ka7 33. Pc5! Db4 34. a3(!) en wint.

Maar óók zwart heeft beter: 27. ..., c5! 28. Ld3: cd3: 29. Dd3: Pf8! 30. Pc5:! Te1: 31. Te1: Dc5: 32. Te8 + Kc7 33. Dd8 + Kc6 34. Dc8 + Kb6 35. Te6 + enz., waarna de stelling vermoedelijk remise is. Op grond van deze laatste variant was 26. Da8 + en dan 27. Da3! beter dan het in de partij meteen gespeelde 26. Da3.

**27. Td2? Tg6 28. Tb2**

Rekenend op Db2: en het is nog lastig, maar...

**28. ..., Da6!**

... plotseling zag ik het!

**29. Dd6 Da5 30. Te3**

Achteraf gezien was 30. Lf1! nog een aardige kans met na 30. ..., Te6:! 31. Te6: Te6: 32. De6: De5 33. Dg8 + en 34. Ld3: nog enige remisekansen.

**30. ..., Tge6:!**

Ai!

**31. Te6: Te6: 32. De6: De5!**

Plotseling staat wit hopeloos. Hij kan zijn aanval niet versterken, en blijft met een verloren eindspel over.

**33. De5: Pe5;**

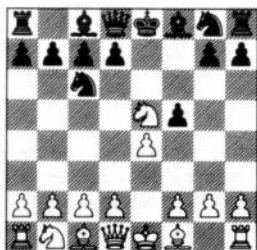
en zwart won (0-1).

Mijn wraak kwam in de parallel-partij, waarin ik aanvankelijk door subtiel openingsspel overspeeld werd.

J. Muller

H. Sinke

1. e4 e5 2. Pf3 f5 3. Pe5: Pc6!?



na 3. ..., Pc6!?

4. Pc6:

Ogenschijnlijk wint 4. Dh5 +, maar deze zet leidt tot "eenvoudig" voordeel voor wit.

4. ..., dc6: 5. d4! c5!!

6. c3 Dh4!?

Ziet er leuk uit, maar wordt afgestraft.

7. e5 Le6 8. Pd2! 0-0-0 9. Dc2!

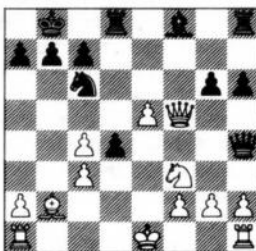
Plotseling dreigt onaangenaam 10. Pf3

9. ..., h6 10. b3 Pe7 11. Lb2 Pc6

Het lijkt nog wat, edoch:

12. Lc4! Ld4: 13. Df5: + Kb8

14. bc4: cd4: 15. Pf3 g6!



na 15. ..., g6!

Probeert nog wat

16. Ph4?! gf5: 17. Pg6 Tg8

18. Pf8:

... en wint(?), er volgt een pijnlijke verrassing:

18. ..., Pe5:! 19. Pe6 Tde8

en zwart wint zijn stuk terug en heeft zeker remise. In de partij kwam zwart zelfs snel tot winnend voordeel, ook al werd het op het eind nog spannend.

## Internationale wedstrijden

Wereldtoernooien:

door G.K.P. van den Haak

M-klasse:

**WT-M-GT-134:** 1. E. Flacker (BRD) 12 uit 14; 2. I. Loktev (SU) 10½ uit 14; 3. H. DE KLEIJNEN (NL) 9½; 4. W. Woloskow (SU) 9½; 5. S. Valentine (US) 9; 6. A. Lehtinen (SF) 8; 7. H. LEENERS (NL) 7½; 8. G. Degli-Eredi (DDR) 7½; 9. S. Poletwaev (SU) 7½; 10. H. Grabner (A) 6; 11. S. Kuhnert (DDR) 6; 12. R. Patterson (US) 6; 13. C. Ambrosewicz (PL) 4½; 14. C. Casny (DDR) 1½; 15. H. Hönig (BRD) 0.

**WT-M-GT-136:** 1. S. Petersen (DK) 11 uit 13; 2. Z. Bator (PL) 10; 3. H. Sabel (SF) 10; 4. H. Starke (DDR) 9; 5. E. Jesch (DDR) 8; 6. R. Haag (US) 7½; 7. H. Bieluszewski (PL) 7; 8. W. Raudenbush (US); 9. J. Ciprian (US) 6½; 10. A. TIMMERMAN (NL) 5½; 11. E. Szulmistrat (DDR) 4½; 12. I. Kolegow (SU) 4; 13. A. Dontschuk (SU) 1; 14. J. Timperley (GB) 0.

**WT-M-GT-124:** 1. M. Stock (DDR) 12 uit 14; 2. R. Pfretzschner (DDR) 12; 3. A. Jakimenko (SU) 11½; 4. B. Christiansson (S) 10½; 5. P. Hietanen (SF) 9½; 6. V. Dilworth (GB) 9½; 7. Z. Dordevic (YU) 8½; 8. H. LAMEIN (NL) 7½; 9. B. Esnaola (E) 7; 10. J. Tucek (CS) 5½; 11. L. Roch (YU) 5; 12. V. Tacu (R) 3½; 13. K. Domieski (PL) 2; 14. W. Iwanow (SU) 1; 15. J. Pietrzak (PL) 0.

**WT-M-201:** 1. A.J. DE VEIJ (NL) 4½ uit 6; 2. O. Ekengren (S) 4; 3. Dr. J. Bulla (CS) 3; 4. E. Luprecht (US)

2½; 5. A. Maier (A) 1; 6. A.N. Kovgan (SU) 0.

**WT-M-245:** 1. D.S. Medvedev (SU) 5 uit 6; 2. H. Packroff (DDR) 4; 3. A.J. DE VEIJ (NL) 3½; 4. H. Gromotka (BRD) 3½; 5. L. Rydholm (S) 1½; 7. R. Zille (AU) ½.

Hoofdklasse:

512: 1/3. Tornow (DDR), Nicolini (TZ), Lay (US) 4½ uit 6; 4. Stepanek (CS) 3½; 5. Lehmann (BRD) 3; 6. JENSEN (NL) 1; 7. Gundrum (DDR) 0.

Eerste klasse

787: 1. Schulz (DDR) 6 uit 6; 2. JANSEN (NL) 5; 3. Cheron (IT) 4; 4/5. Henz (BRD), Riiga (S) 2½; 6. Weigelt (DDR) 1; 7. Bellantone (I) 0.  
535: 1. Tee (SG) 5½ uit 6; 2. Frenzel (DDR) 4½; 3. Zeuge (BRD) 4; 4/5. Whitehead (GB); Sampaio (P); 6/7. BOS (NL), Schönrade (DDR) 1½.  
541: 1/2. Herwig (R), Laustsen (TZ) 4 uit 6; 3/4. Nüsson (S), KRUIJER (NL) 3½; 5/6. Hennig (DDR), Drechsler (BRD) 2½; 7. Rondio (DDR) 1.

Derde klasse:

535: 6/7. SPANJERS (NL) 0 uit 6; 618. 1. LONDON (NL) 6 uit 6; 555: 2/3. VAN LEIJDEN (NL) 4 uit 6; 562: 1/2. VAN DER LUYTGAARDEN (NL) 5 uit 6; 615: 5/6. ZIECK (NL) 1 uit 6.

## Europa-toernooien Meesterklasse:

**EU-M-598:** 1. A.M. Bubis (SU) 6 uit 6; 2. A.J. VAN DER WEES (NL) 4½; 3. B. Mehner (DDR) 4; 4. H. Ackermann (BRD) 3; 5. J. Fischer (A) 2½; 6. A. Alvarez Careuno (E) 2½; 7. H. Kraetel (DDR) 1.

**EU-M-623:** 1. H. DULLEMOND (NL) 5 uit 6; 2. V. Kozojed (CS) 5; 3. A. Matt (BRD) 4½; 4. H. Rochel (BRD) 3½; 5. H. Pässler (DDR) 2; 6. T. Honza (PL) 1; 7. H. Cordsen (BRD) 1.

**EU-M-675:** 1. J. Sykora (CS) 5½ uit 6; 2. K. Paul (BRD) 5; 3. S. DUINMAIER (NL) 4; 4. K. Meyer (BRD) 3½; 5. L. Ekenlöf (S) 2; 6. W. Ties (A) 1; 7. D. Tobor (BRD) 0.

**EU-M-617:** 1. G.J. Klompus (SU) 5½ uit 6; 2. Dr. O.B. Genius (BRD) 5; 3. J. Stempka (PL) 4; 4. K.M. Paul (BRD) 2½; 5. W. HOLTHUIS (NL) 2; 6. J. Fischer (A) 1½; 7. G. Munko (DDR) ½.

**EU-M-GT-194:** 1. R. Häussler (BRD) 12 uit 15; 2. F. Weiner (CS) 11; 3. W. Gurinow (SU) 10½; 4. Z. Standkiewicz (PL) 10; 5. W. Groiss (A) 10; 6. E. Karlsson (S) 7½; 7. R.C.H. RAYMAEKERS (NL) 7; 8. E. Pönisch (DDR) 7; 9. K. Podzielný (BRD) 6½; 10. L.G. Nilsson (S) 6½; 11. L. Appelquist (DK) 5; 12. G. Brückel (BRD) 4; 13. D. Krivić (YU) 2½; 14. E.A. Apps (GB) 2½; 15. J. Proske (DDR) 0.

**EU-M-GT-197:** 1. I. Gasparjanž (SU) 12½ uit 15; 2. E. Rheinheimer (DDR) 12; 3. U. Nyberg (S) 10; 4. U. Burgarh (BRD) 9; 5. B. Magnusson (IS) 9; 6. E.K. Vitoliņš (SU) 8½; 7. M. Siroky (CS) 8; 8. C. LODEWIJK (NL) 7½; 9. G. Antritter (BRD) 6; 10. H. Kalkmann (BRD) 5½; 11. K. Bondick (DDR) 5½; 12. Dr. W. Wittmann (A) 4; 13. Z. Cerswinski (PL) (overl.); 14. G. Klariou (DDR) 2½; 15. Z. Neduchal (CS) 1½.

**EU-M-GT-190:** 1. B.P. Makarewitsch (SU) 11 uit 15; 2. E. Kolbe (BRD) 11; 3. H. Schoppmeyer (BRD) 9½; 4. S. Bauk (YU) 8½; 5. E. Jesch (DDR) 8½; 6. R. Marwinski

(DDR) 8; 7. W. Rettenbacher (A) 7½; 8. B. Cederquist (S) 6½; 9. A.C. TIMMERMAN (NL) 6; 10. L. Richter (BRD) 6; 11. B. Zarić (YU) 4½; 12. H. Ranft (DDR) 4½; 13. A.I. Boiko (SU) 4; 14. A. Kranzl (A) 4; 15. J. FRANSSEN (NL) 2½.

**EU-M-GT-191:** 1. A. Wojtow (PL) 11½ uit 14; 2. P. Rasmussen (DK) 10; 3. A. Karsaew (SU) 9½; 4. E. Olej (PL) 8½; 5. Dr. W. Wittmann (A) 8; 6. J.W. VAN WILLIGEN (NL) 7; 7. H. Kuntermann (DDR) 7; 8. R. Fröhlich (BRD) 6½; 9. W. Rettenbacher (A) 5½; 10. W. Philipp (CS) 5½; 11. G. Schieweck (BRD) 4; 12. J. Hirsch (DDR) 4; 13. J. Gaberč (YU) 3½; 14. Z. Ristić (YU) 0.

## ICCF-uitstapje

Een beperkt aantal NBC-leden wordt in de gelegenheid gesteld, om samen met deelnemers van het ICCF-congres, deel te nemen aan een boottocht van Haarlem naar de Zaanse Schans.

**Belangstellenden worden verzocht om nu snel f 45,- over te maken op het giro nr. van de penningmeester van de NBC te Amersfoort, nr. 1365400, met vermelding van "ICCF-uitstapje".**

Meer informatie in het aprilnr., blz. 57 en 58.

## Bëeindigde groepen

### M-154

1. F. Vlugt	x	1	1	0	1	1	1	5
2. R. Hendriks	0	x	1	½	1	½	1	4
3/4. B. Brus	0	0	x	1	1	½	1	3½
F. v.d.								
Kláštorst	1	½	0	x	0	1	1	3½
5. R. Thierry	0	0	0	1	x	1	1	3
6. C. Raijmaekers	0	½	½	0	0	x	1	2
7. H. de Jong	0	0	0	0	0	0	x	0

### M-157

1. J. Borst	x	1	½	½	1	1	1	5
2/3. H. Galjé	0	x	1	1	0	1	1	4
E. Nöcker	½	0	x	1	½	1	1	4
4/5. A. Dubbeldam	½	0	0	x	1	1	1	3½
P. v. Schijndel	0	1	½	0	x	1	1	3½
6. R. Leenders	0	0	0	0	0	x	1	1
7. J. Wijker	0	0	0	0	0	0	x	0

### M-158

1. J. Schel-lingerhout	x	1	½	1	½	1	0	4
2. C. Toonen	0	x	½	½	½	1	1	3½
3/4. G. v. Buuren	½	½	x	½	½	½	½	3
C. v. Wieringen	0	½	½	x	½	½	1	3
5/7. P. Hofstee	½	½	½	½	x	½	0	2½
6. J. Jansen	0	0	½	½	½	x	1	2½
7. J. v.d. Kooij	1	0	½	0	1	0	x	2½

### H-272

1. G. Hibma	x	1	½	1	1	½	½	4½
2. A. de Groot	0	x	1	1	0	1	1	4
3. A. Kögeler	½	0	x	1	0	1	1	3½
4. M. Taffijn	0	0	0	x	1	1	1	3
5. A. Caljé	0	1	1	0	x	0	½	2½
6. P. Koopmans	½	0	0	0	1	x	½	2
7. J. Lens	½	0	0	0	½	½	x	1½

### H-275

1/3. R. Frederiks	x	½	½	1	1	1	½	4½
C. Spoel	½	x	1	½	1	½	1	4½
J. v.d. Tol	½	0	x	1	1	1	1	4½
4. J. Blokland	0	½	0	x	1	1	½	3
5. Th. Schut	0	0	0	0	x	1	1	2
6. A. Hinlopen	0	½	0	0	0	x	1	1½
7. J. Wilterdink	½	0	0	½	0	0	x	1

### H-276

1. J. du Pree	x	½	1	1	1	½	1	5
2. W. Vabinder	½	x	½	1	½	½	1	4
3/4. A. de Groot	0	½	x	1	0	1	½	3
T. de Vos	0	0	0	x	1	1	1	3
5. P. van Oosten	0	½	1	0	x	0	1	2½
6. J. Zwartveld	½	½	0	0	1	x	0	2
7. R. de Hart	0	0	½	0	0	1	x	1½

### H-278

1. M. Oomen	x	1	0	1	1	1	1	5
2/4. S. Randouff	0	x	1	0	1	1	1	4
G. Schaaps	1	0	x	0	1	1	1	4
J. Vaassen	0	1	1	x	½	1	½	4
5/6. J. Knoek	0	0	0	½	x	½	½	1½
J.A. Kragten	0	0	0	0	½	x	1	1½
7. E. v.d. Velden	0	0	0	½	½	0	x	1

### H-279

1/2. A. Kramer	x	0	1	1	1	1	1	5
J. Langenberg	1	x	½	½	1	1	1	5
3/4. R. Gouma	0	½	x	½	½	1	1	3½
J. Vaassen	0	½	½	x	½	1	1	3½
5. P. v. Oosten	0	0	½	½	x	1	1	3
6. T. Veenema	0	0	0	0	0	x	1	1
7. H. Isaacson	0	0	0	0	0	0	x	0



# Uitslagen

Wedstrijdleider H.J. Mostert  
Boedapeststr. 34, 2034 CZ Haarlem

## Kampioensgroep K/15

102. Westerman 1 Goossens, 103. v.d. Klashorst ½ den Hamer, 104. Jongman 0 van Oirschot.

## Kampioensgroep K/16

25. Nap ½ Weijerstrass, 26. Langerak ½ Hoorweg, 27. Langerak 1 v.d. Zwan, 28. Hendriks ½ Langerak, 29. Hendriks 1 Nap, 30. de Boer 1 Hendriks, 31. Nap ½ Visser, 32. Nap ½ Raalten, 33. Nap 0 Langerak, 34. Compagnie 1 Nap, 35. Weijerstrass 1 Visser, 36. Markus 1 Etmans, 37. Hendriks ½ Compagnie, 38. van Raalten ½ de Boer, 39. v.d. Zwan 0 Markus, 40. Langerak 1 van Raalten, 41. van Raalten 1 Hendriks. v.d. Zwan te TO tegen Compagnie. v.d. Veen te TO tegen Visser. v.d. Veen vacantie van 17-30/4. Etmans vacantie van 11/4-11/5 v. Raalten vacantie van 11-23/4. Langerak vacantie van 18-28/4.

## Landenwedstrijden

USA - bord 4 Snoeren 1 Lindberg, bord 5 v.d. Kieft 1 Haag, bord 14 Schaaps 1 Dougherty, bord 32 Meiboom 1 Calliguiria, bord 40 du Pree ½ Steel, bord 44 Hage 1 Yaure, bord 46 B. Mulder 1 Balkowski, bord 60 Caarls 0 Sointsen, bord 75 F. Peters 1 Frank, bord 99 Draaisma 0 Vanzik, bord 100 Buurema 0 Grouch.  
Stand NBC 63 - USA 46

In de niet meer officiële wedstrijd tegen Cuba beëindigde Velker zijn partij tegen Bueno met remise.

## M-Klasse

Wedstrijdleider: S. Sieswerda  
Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

154. 21. Raijmaekers 0 v.d. Klashorst; 156. 20. Nakad 1 v. Wieringen; 158. 21. v. Wieringen ½ Jansen; 160. 20. Raijmaekers 0 Thiery; 163. 13. Raijmaekers 0 Plomp, 14. Raijmaekers 0 Polman; 164. 12. v.d. Berg 1 Schellingerhout, 13. Oosterhoff 0 v.d. Berg, 14. v.d. Berg 0 Jansen; 165. 4. de Vries 1 v. Arkel, 5. Hamers 0 de Vries, 6. de Vries 1 de Jong; 167. 3. v. Oosten ½ Jongman, 4. Gouw 1 Ale, 5. Litjens 1 Ale, 6. Jongman 1 Litjens, 7. Dries 1 Haitsma, 8. Jongman 1 Dries; 168. 3. Vennix 1 Ale, 4. Ale 1 Nöcker.  
157. 20. Nöcker 1 Dubbeldam, 21. Nöcker 1 Leenders; 161. 20. Litjens 0 Markus; 162. 18. v.d. Hooven 0 Vennix, 19. v.d. Wijk 1 v.d. Kleij; 163. 15. v. Kerkwijk 0 Raijmaekers, 16. Polman ½ v. Kerkwijk, 17. v. Kerkwijk ½ Alderden, 18. Plomp 1 Mostertman, 19. Engelkes 0 Raijmaekers; 164. 15. Oosterhoff ½ v. Arkel, 15. Jansen ½ Laarhoven; 165. 7. de Jong 1 Jansen, 8. v. Wieringen 0 de Vries; 166. 13. Weijman ½ Gisolf, 14. Gisolf 0 Schot; 167. 9. Jongman 0 Gouw, 10. Haitsma 0 Jongman, 11. v. Oosten 0 Gouw; 168. 5. Appel 1 Vennix; 171. 1 t/m 6. Schaap 0 tegen allen.

## H-klasse

Wedstrijdleider: S. Sieswerda  
Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

274. 18. IJkema 0 Perrenet, 19. Perrenet 1 de Heer, 20. IJkema 0 de Heer; 275. 21. Hinlopen 0 Blokland; 276. 20. de Vos 1 v. Oosten, 21. de Hart 0 de Vos; 278. 21. Randolfi 0 Vaassen; 279. 21. Veenstra 0 Gouma; 282 17. Vasbinder 0 Schroeder, 18. Vasbinder 1 Wijnand, 19. Vasbinder ½ Boer, 20. v. Son ½ Vasbinder, 21.

Schroeder 0 Wijnand; 283. 14. Kögeler ½ Bos, 15. Bos 0 Blanken, 16. v. Kempen ½ Ladee, 17. Blanken 1 Kögeler; 285. 5. de Vos 1 Wilterdink, 6. Wilterdink 0 Dissels; 286. 11. Bot 0 Keizer, 12. Oude Brunink ½ Keizer; 287. 9. de Vries 1 Kramer, 10. de Vries 1 Kroon; 288. 8. de Groot 1 Baudoin; 289. 1. Schut ½ Elich, 2. Lens 0 Vasbinder, 3. Kruis 1 Lens, 4. Schut 1 Lens, 5. Wijnand ½ Krug, 6. Lens 0 Krug, 7. Krug 0 Kruis, 8. Elich ½ Krug, 9. Kruis ½ Schut, 10. Vasbinder ½ Schut, 11. Krug ½ Schut.  
272. 21. Taflijn 1 Lens; 280. 15. Abels 0 Vos, 16. Vos ½ Bakema, 17. Vos 1 v. Deursen, 18. Sniijders 1 Abels; 283. 18. Ladee ½ Kögeler, 19. Wille 0 Blanken, 20. Eleveld 0 Blanken, 21. Blanken 1 Ladee; 284. 16. Scharff 0 Frederiks, 17. Heemskerk 0 v. Schaaijk; 285. 7. Scharff 0 Janssens, 8. Dessens 1 Vermeer, 9. Scharff 0 Wilterdink; 286. 13. Bot 1 Lens (Regl.), 14. Lens 0 Kersten (Regl.), 15. Lens 0 Oude Brunink (Regl.), 16. Oude Brunink 0 Bot; 287. 11. Zijlstra 0 de Vries; 288. 9. de Vette 0 Vrijbloed, 10. Vrijbloed 1 de Groot; 289. 12. Wijnand 1 Vasbinder, 13. Krug ½ Vasbinder, 14. Schut ½ Wijnand; 290. 1. Strating ½ Leusink, 2. Hendriks 1 Leusink, 3. v.d. Velde ½ Post, 4. Klinkers ½ Strating, 5. Post 0 Klinkers, 6. Hendriks 1 Post; 291. 1 t/m 6. de Haas 0 tegen allen, 2. Schaaps 1 Sep, 8. de Boer 0 Schaaps, 9. Schaaps ½ Schroeder, 10. Schroeder 1 de Boer, 11. Sep 0 Schroeder, 12. Verstraten ½ Sep; 292. 1 t/m 6. de Haas 0 tegen allen, 7. Panman 1 Aaldijk, 8. Panman 1 Heemskerk; 293. 1. Bausch 0 v. Gent, 2. Göbel ½ Sep, 3. Göbel 1 Bausch (Regl.), 4. Aaldijk 0 Göbel; 294. 1. Schenning v. Deursen, 2. v. Iersel 1 Schenning, 3. v. Iersel ½ v. Deursen; 295. 1. Segers 1 Buijs, 2. Segers 1 Spoel, 3. Buijs 0 de Groot, 4. Aalders 1 Buijs; 296. 1. Zwartveld 0 Heijns.

## I-klasse

Wedstrijdleider H.P.J. Visser,  
Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn

341. 21. v. Swol 1 Jongeneel; 342. 21. v. Etten ½ Klein; 350. 17. Dol 0 Voets, 18. Schnitzler 0 Voets, 19. Schnitzler 1 Dol; 352. 17. v. Dijk ½ Voets; 353. 17. Schalkwijk 0 Martijn; 355. 8. v.d. Vliet 0 Wolferink, 9. v. Soelen 0 Wolferink, 10. Reinders 1 v.d. Vliet; 356. 12. Hanssen 1 Backhuys; 357. 5. v. Dijk ½ Grimbergen, 6. Hage 1 v. Dijk, 7. Grimbergen ½ Hage; 358. 6. Schut 0 Liem, 7. Liem 0 Kiestra; 360. 6. Riepma 0 v. Ammers (TO), 7. v. Ammers 0 v. Loon, 8. v. Ammers 1 Kits, 9. Kingma 0 v. Ammers; 361. 4. Dijkman ½ v. Etten, 5. Turin 1 Riepma, 6. Rijvers 1 Dijkman; 362. 1. Kits 0 Eveleens; 364. 2. Reeger ½ Lier, 3. Schnitzler 1 Reeger, 4. Lier 0 Schnitzler, 5. Lier 0 Ouwerkerk; 365. 2. Ellers ½ Lier, 3. Stoop 1 Bergman, 4. v. Roosmalen 1 Lier, 5. Bergman ½ Ellers; 366. 1. Maas ½ v.d. Akker; 367. 1. Lenting ½ Drewes; 368. 1. Knoek ½ Masselink; 370. 1. Peetoom 1 Rahder; 372. 1. Schellens 1 Knoek.  
VAKANTIES: Hage (355, 356 en 357): 11 t/m 25/4, Reinders (355): 5 t/m 12/4, v.d. Gracht (360): 12 t/m 21/5, Stuart (368): 8 t/m 28/6, en de Wit (369 en 370): ziekteverlof 12 t/m 25/3.  
347. 18. Zee ½ v. Essen, 19. Willink 1 v. Essen, 20. Huberts 1 v. Essen; 352. 18. Voets ½ v. Teeseling, 19. Slot 0 v. Teeseling; 354. 17. Ritsema 1 Selhorst; 355. 11. Hage ½ Wolferink, 12. Hellemons 0 Reinders, 13. Hellemons ½ v.d. Vliet, 14. v. Soelen 0 Hellemons, 15. Wolferink 1 Hellemons, 16. Wolferink 1 Reinders; 356. 13. Hage ½ Timmerman, 14. Dol 0 Hanssen; 357. 8. den Heijer 0 v.d. Waal, 9. Kruijff ½ den Heijer, 10. v. Dijk 0 Kruijff; 358. 8. Teunissen ½ Kiestra; 359. 8. Oorebeek 1 v.d. Sluijs, 9. Oorebeek 0 Brandhoff, 10. v.d. Gracht 0 Oorebeek; 360. 10. Riepma ½ Naaijkens, 11. v. Loon 1 Treure, 12. Kits 1 Kingma, 13 t/m 16. Riepma 0 tegen v. Loon, Treure, Kingma en Kits; 361. 7. Dijkman 1 v.d. Vliet, 8 t/m 12. Riepma 0 tegen v.d.

Bosch, Dijksman, v. Etten, Rijvers en v.d. Vliet; **362**. 2. Eveleens 1 Peters, 3. Kits 0 Bongers, 4. Eveleens 1 Bongers; **363**. 1. ter Horst 1 Romijn, 2. Peters 1 Rijvers, 3. Romijn ½ Hubers; **364**. 6. Jonkman 1 Ouwkerk, 7. Ouwkerk ½ Schnitzler; **365**. 6. v. Roosmalen 1 Lombaers, 7. Lier 1 Stoop; **366**. 2. v.d. Akker 0 v. Roosmalen, 3. Bresser 1 Maas; **367**. 2. Lenting 1 Bressers, 3. v. Raan 1 Kragten; **368**. 2. v. Eijk 1 Knoek, 3. v.d. Akker 0 Masselink, 4. Stuart 0 Knoek, 5. v.d. Bosch 1 Knoek; **369**. 1. den Heijer 1 Muller; **370**. 2. Linders 0 Kommeren.

**VAKANTIES:** ter Horst (**363**): 17/4 t/m 4/5; Lombaer (**365**): 2 t/m 10/5; Rahder (**370**): 23/5-11/6; en Jongeneel (**374**): 10 t/m 31/7.

## II-klasse

Wedstrijdleider E.J. Anneveld  
Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak

**485**. 20. Blaauw 1 v. Speijbroeck; **489**. 19. Slager 0 Niewold; **493**. 16. Lammerts v. Bueren ½ de Graaf, 17. Vossen 0 Lammerts v. Bueren, 18. v.d. Waart 1 Lammerts v. Bueren; **494**. 16. Geurdes ½ Noordzij; **496**. 7. v.d. Leeden 0 v.d. Leij, 8. Faber 0 Veelienturf, 9. Faber 0 v.d. Riet, 10. v. Bakel ½ Faber; **497**. 18. v. Katwijk 0 't Jong; **498**. 10. Ossebaar 0 v. Hasselt, 11. v. Katwijk 0 v. Hasselt, 12. Cilteur ½ Aalbers; **499**. 13. Niessen 0 Franke, 14. Breidenbach 0 v.d. Kooij; **500**. 7. Zuininga 0 Haakman, 8. Konijnenberg ½ Lammerts v. Bueren, 9. Lammerts v. Bueren 0 Zuininga, 10. Lammerts v. Bueren 0 Taskin; **504**. 15. Groeneveld ½ von Berg, 16. v.d. Haak ½ Foekens; **505**. 18. Wagener 1 Toneman; **506**. 5. Briggeman 1 Woerlee, 6. Kurvink 0 Briggeman, 7. Briggeman 1 de Haas, 8 t/m 13. Pouwels 0 tegen allen; **507**. 8. v.d. Wouw 1 de Kimpe, 9. Pouwels 1 v. Meurs, 10. de Kimpe 0 v. Meurs, 11. v. Meurs ½ v.d. Kooij, 12. Creutzberg ½ v.d. Wouw, 13. Creutzberg ½ v.d. Kooij, 14. de Kimpe 0 Oei, 15. Pouwels 0 v.d. Kooij, 16. Oei 1 Pouwels, 17. Pouwels 0 Creutzberg, 18. de Kimpe 1 Pouwels, 19. v.d. Wouw 1 Pouwels; **508**. 3. Reits ½ Terpstra, 4. Terpstra 0 Brinkhuis, 5. Buis ½ Terpstra; **509**. 1. Hulzer 1 Lusink, 2. Lusink 1 de Back, 3. de Back 0 Huizer, 4. Noppen ½ Huizer; **511**. 1. Dias 1 v.d. Hout, 2. Dias 1 Niewold, 3. de Coninck 1 v.d. Hout, 4. v. Meurs 1 Minnaar; **512**. 2. Niewold 1 Loomans; **513**. 2. de Korte 1 Stap, 3. v. Meurs ½ de Korte; **514**. 7. Blijleven ½ Bes; **515**. 2. Bes 1 Oei; **517**. 1. v.d. Leeden ½ v. Ewijk.

**477**. 20. v. Eijlsbergen 0 Schullenberg; **483**. 21. Stahlie 0 v. Roosmalen; **484**. 21. Hinsen 1 Nijnatten; **485**. 21. Aalbers 1 Blaauw; **486**. 21. Heel 0 Kroes; **488**. 16. v. Wamelen 0 v. Dijk, 17. v. Dijk 1 Woerlee, 18. Lammerts v. Bueren 0 v. Dijk, 19. v. Dijk 1 Slager; **498**. 13. v. Katwijk 0 Aalbers, 14. Cilteur ½ v. Bakel; **499**. 15. Niessen 0 Uittenbosch; **500**. 11. Treur 0 Taskin, 12. Taskin 1 Zuininga, 13. Konijnenberg 1 Taskin; **501**. 8. Hoogstraten 1 Arens, 9. v. Dijk 0 Hoogstraten, 10. Hoogstraten 0 de Laat, 11. Bierenbroodspot 0 de Bie; **502**. 9. de Laat ½ Dopper, 10. Dopper 1 Hoekstra; **503**. 17. Hilgerdenaar ½ Groenewegen, 18. Hilgerdenaar 1 Kroes, 19. v. Kampen 0 Hilgerdenaar; **504**. 17. Foekens 1 Groeneveld; **505**. 19. Toneman 0 de Wit, 20. de Wit 1 Wagener, 21. Mellink ½ de Wit; **506**. 14. Foekens 0 Briggeman, 15. Lindemann ½ de Haas, 16. Lindemann ½ Kurvink; **508**. 6. Brinkhuis 1 v. Eijlsbergen, 7. Brinkhuis 0 Maas, 8. Braam ½ Brinkhuis, 9. Brinkhuis ½ Buis, 10. Maas 0 Reits, 11. Buis 1 Reits; **509**. 5. de Back 1 v. Rosmalen, 6. v. Egsom ½ Lusink; **510**. 1. v. IJperen 0 v. Zaanen, 2. v. Wamelen 1 v. IJperen, 3 t/m 8. Klopman 0 tegen allen, 9. Jurriaans 1 v. Zaanen, 10. v. Zaanen ½ v. Schaik; **511**. 5. v.d. Hout 1 Niewold, 6. v.d. Hout ½ Kroes, 7. de Coninck 1 Dias; **512**. 3. Blokland 0 Niewold, 4. Niewold 0 Bos; **513**. 4. v. Meurs ½ Reeger, 5. Reeger 0 Stap; **514**. 8. Blijleven 0 Uittenbosch.

## III-klasse

Wedstrijdleider: G.K.P. Van den Haak  
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

**278**. 17. Vugts 1 Koopman; **279**. 19. v.d. Bogaerde 1 Draaisma, 20. Eisinger ½ Oosterbeek; **280**. 11. Retel Helmrich ½ Metselaar, 12. Bos 1 Retel Helmrich, 13. Bos 1 Hardeman, 14. Bos 1 Post, 15. Metselaar 0 Bos, 16. Nootenboom 0 Bos; **282**. 19. Schreuders 0 de Jong, 20. Schreuders 0 Retel Helmrich, 21. de Jong 1 Kuyt; **284**. 11. Schröer 0 Derene (TO), 12. Derene 1 Groot Jebbink, 13. v. Blankenstein 1 Derene; **286**. 9. Merts 1 Weening, 10. Buyvoets 0 v. Oosten, 11. Stulver 1 v. Oosten, 12. Buyvoets 0 Merts; **288**. 4. v. Eijk 1 Scheffers, 5. Scheffers ½ Molier, 6. de Graaf 0 Offerman, 7. Offerman ½ Duyker; **289**. 5. v. Halewijn 0 Verheijen, 6. Vink ½ Verheijen, 7. Nijssen 1 Heerink, 8. Heerink ½ Wijter, 9. Nijssen 0 Vink, 10. Wijter 0 Nijssen, 11. v. Loon 1 Wijter; **290**. 3. Brinkhuis 1 Mw. Eijkmans, 4. de Haart 1 Busch, 5. Bibikov ½ Busch, 6. Bibikov 1 Kloek, 7. Kloek ½ Brinkhuis, 8. Bibikov 0 Brinkhuis; **291**. 3. Brinkhuis ½ Loomans, 4. Bosman 0 Loomans, 5. Buyvoets 1 Brinkhuis, 6. Brinkhuis 1 de Graaf; **293**. 2. Vosselman 0 Draaisma, 3. Ketzler 1 Bogers; **295**. 1. v. Oosten 1 Heerink, 2. Heerink 0 Cadot; **297**. 1. Janssen 0 Zonneveld; **298**: 2. Hibbel ½ Nijssen, 3. Nijssen 1 Klein. **260**. 21. Hospers ½ v. Gool; **278**. 17. Vugts 1 Koopman, 18. Nootenboom 0 Koopman (TO), 19. Nootenboom 0 Vugts (TO), 20. Vugts ½ Talsma, 21. Talsma 1 Zonneveld; **280**. 17. Retel Helmrich 1 Nootenboom (TO), 18. Hardeman ½ Retel Helmrich; **281**. 16. v. Schendel 0 Retel Helmrich; **284**. 14. Blankenstein 1 v. Binsbergen, 15. Breukers 1 v. Blankenstein, 16. Schröer 1 v. Blankenstein, 17. Groot Jebbink 0 v. Blankenstein, 18. Groot Jebbink 0 Breukers, 19. Groot Jebbink 0 Schröer, 20. v. Binsbergen 0 Groot Jebbink; **285**. 16. Kienhuis 1 de Veth, 17. Heel 0 Pleij, 18. Pleij ½ de Roon, 19. de Roon 0 de Veth, 20. Pleij 0 de Veth; **286**. 13. Annema 1 Stulver, 14. v.d. Kamp 1 Weening, 15. Merts 0 Annema; **287**. 16. 't Hoen 0 Rozijn, 17. Oortwijn 1 Rozijn; **288**. 8. Wensveen 0 Offerman, 9. Duyker 1 Molier, 10. v. Wijk 1 de Graaf, 11. de Graaf 0 Duyker, 12. Scheffers 1 Wensveen, 13. Wensveen 0 Duyker, 14. Molier ½ Offerman; **289**. 12. Wijte 1 v. Halewijn, 13. Verheijen 1 Nijssen, 14. v. Loon 1 Heerink, 15. v. Halewijn 0 Nijssen; **290**. 9. Busch ½ Brinkhuis, 10. Busch 0 Mw. Eijkmans, 11. v. Gessel 1 Bibikov, 12. de Haart 1 Bibikov, 13. Mw. Eijkmans ½ Bibikov, RECTIFICATIE: 6. Bibikov 0 Kloek; **291**. 7. Uittenbosch 1 Brinkhuis, 8. Uittenbosch 1 Bosman, 9. Uittenbosch 1 Buijvoets, 10. de Graaf 0 Uittenbosch, 11. Loomans 1 Uittenbosch, 12. Mommersteeg 0 Uittenbosch, 13. Mommersteeg 0 Loomans; **292**. 7. v. Kessel 0 de Kort; **293**: 4. v.d. Bold 1 Ketzler, 5. v.d. Bold 0 Draaisma, 6. v.d. Bold 0 Vosselman; **294**. 2. v. Baarle 1 Elzinga, 3. v. Baarle 1 Boer; **295**. 3. v. Wieringen 1 Heerink; **296**. 1. Muurling 0 v. Esterik, 2. Hooijkaas 1 Muurling, 3. v. Esterik 1 Schoenmaker; **297**: 2. Greven 1 de Roon; **298**: 4. Hibbel 1 Caspers; **299**: 1. Kienhuis 1 't Hoen, 2. Kruisbebrink 1 Mw. Sellink, 3. Merts 1 Mw. Sellink, 4. Mw. Sellink 0 't Hoen, 5. Wagenaar ½ Mw. Sellink; **300**: 1. Kerkhove 1 v. Nieuwenhoven.

## Propaganda-bekertoernooi

### BF-81

Wedstrijdleider: G.K.P. van den Haak  
Muiderslotweg 106hs, 2026 AS Haarlem

6. Hendriks ½ Langerak, 7. Hendriks 0 Nobbe, 8. Nobbe 1 Langerak.

9. de Ruiter 0 Langerak, 10. de Ruiter 0 Nobbe.  
**VACANTIES:** Vercoutre 8 t/m 15/10/86 en Bor 5 t/m 13/10/86.

## BT-83

Wedstrijdleider: R.D. Weening,  
De Stelling 13-05, 8232 EJ Lelystad.

3. 7. Schuurman 0 Jager (TO), 8. Schuurmans 0 Son; 6.  
8. Lambers 1 Kieft, 9. Kieft 0 Smit; 12. 10. v.d. Plas ½  
Lenting; 18. 9. Koopmans 1 Metsemakers; 19. 10.  
Jeurissen ½ Lindeman; 23. 6. Pol ½ Dijk, 7. Pais 0 Pol;  
25. 8. Metsemakers 0 Meek; 27. 10. Bijl ½ de Veij; 28. 4.  
Frankema 1 Weersel; 29. 5. Grijsmans ½ Hölper, 6.  
Griend 0 Kieft; 31. 10. Lambers 1 Woudstra.

## Saldo-systeem

Wedstrijdleider: A. Breidenbach  
Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer

1134. Bles 1 Lindenbergh, 1136. Lindenbergh ½  
Verhoef, 1147. Harrison 1 Volker, 1149. v. Erven 0  
Volker, 1189. v. Zuilen 1 Boos, 1193. Wynia 1 Kragten,  
1200. v. Geemen 0 v. Buren, 1213. v. Schijndel ½ Mol,  
1217. Ruygt ½ Timmerman, 1227. Merts 0 de Graaf,  
1231. Bos 0 Kramer, 1239. Molenkamp 1 Pauptit, 1262.  
Moonen 0 Sanders, 1266. v.d. Berg 1 Moonen, 1316.  
Mansholt 0 Groenewegen, 1318. v. Avermaete 0  
Groenewegen, 1320. Groenen 0 Groenewegen, 1321.  
Heel 1 v. Avermaete, 1322. Papenburg 1 Heel, 1323.  
Heel 1 Groenen, 1324. v.d. Broek 1 Heel, 1326. v.  
Avermaete 0 Segers, 1327. v. Oppen 1 Groenen, 1331.  
Noomen 1 Nieuwenhuis, 1333. Heijboer 0 Noomen,  
1334. v. Woerden 1 Heyboer, 1335. v.d. Ven 0 Mol, 1336.  
Mol 1 Vos.

## Senioren Kampioenschap 86

Wedstrijdleider: A. Breidenbach,  
Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer

6. Mostert 0 Jansen, 7. Polman ½ Wortel, 8. Korpel 1  
Mostert, 9. Mostert 0 Toonen, 10. v. Amerfoort ½  
Kirkels, 11. Kirkels 0 Wortel, 12. Wortel 0 Leusink.

## Veteranen Kampioenschap 86

Wedstrijdleider: A. Breidenbach  
Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer

29. v. Oosten 0 Scheltens, 30. Marinus 0 Wijker, 31.  
Gons ½ v. Oosten, 32. v.d. Vaart 1. v. Oosten, 33.  
Ladee 1 Stuyfzand, 34. Spoel 1 Algra, 35. Overes 1  
Spoel, 36. Fijlstra 0 Spoel, 37. Meyer 0 Overes, 38.  
Meyer 0 Hamers, 39. Korte 0 Spoel, 40. Lubbers 1 v.  
Oosten, 41. v.d. Berg 1 de Goede, 42. Heel 0 v.d. Berg,  
43. Nicolaes 0 v.d. Berg, 44. Hamers ½ Algra, 45.  
Scheltens ½ Gons, 46. Gons 0 Hofwegen, 47. Algra ½  
de Korte, 48. Hofwegen 1 Scheltens, 49. Overes ½  
Fijlstra, 50. de Korte ½ Fijlstra.

## Thematoernooi De Gier

Wedstrijdleider: A. Breidenbach  
Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer

1. Muller 1 Hampsink, 2. Platje 0 Muller, 3. Platje 1  
Hampsink, 4. Leeners 1 Diepstraten, 5. Borst ½  
Leeners.

Groep A3: 1. Breidenbach 0 Knoek, 2. Knoek 1  
Breidenbach, 3. Diepstraten 1 Knoek.

# Nieuwe groepen

**H-299:** per 6/4 met: 1. B. Hammink (Gouda), 2. H.A.  
Abels (Heerde), 3. F. van Kooten (Krimpen a/d IJssel),  
4. F. Göbel (Enschede), 5. G. Schuurman (Rijssen), 6. J.  
Kragten (Utrecht) en 7. R.W. Frederiks (Bennebroek).  
**I-373:** per 27/4 met: 1. J.J.P. Holst (Rotterdam), 2. W.  
van Loon (Zwijndrecht), 3. M.A.J. van Ooijen (s-  
Hertogenbosch), 4. H.G.C. van Woerden (Maarssen), 5.  
C. van Tilborg (Halsteren), 6. J.J.M. Klein (Driehuis) en  
7. J.J. Dubbeldam (Hoek).

**II-521:** per 16/4 met: 1. M.P.J. van Hecke (Sluiskil), 2.  
B.W. Faber (Hellevoetsluis), 3. M. de Korte (Voorhout),  
4. N. v.d. Kooij (Amstelveen), 5. R.B. Lammerts v.  
Buren (Duiven), 6. B. Fiorito (Amsterdam) en 7. L.A.E.  
Oosters (Hilversum).

**II-522:** per 16/4 met: 1. E. van 't Land (Weesp), 2. A.  
Breidenbach (Amsterdam), 3. K.A. Groeneveld  
(Hellevoetsluis), 4. F.W. Oei (Aerdenhout), 5. W.  
Goedhart (Spijkenisse), 6. L.G.E. van de Hout  
(Rotterdam) en 7. G. Groen (Steggerda).

**III-303:** per 9/4 met: 1. W. Röhke (Rotterdam), 2. H.  
Thomas (Apeldoorn), 3. J.A. Bizot (Haarlem), 4. G. Pleij  
(Amsterdam), 5. J. Busch (Gorsel), 6. D.A. Klein  
(Rotterdam) en 7. F. Eikenboom (Gouda).

**III-304:** per 13/4 met: 1. F. Plat (Groningen), 2. J.M.  
Vermeulen (Zoetermeer), 3. C. Vosselman (Nunspeet),  
4. F.H.T. Verwaayen (Doornenburg), 5. K.L. v.d. Burg  
(Spijkenisse), 6. M.J. v.d. Post (Rotterdam) en 7. P.A.  
Verkamman (Rotterdam).

**M-173:** per 27/4 met: 1. F. v.d. Bosch (Amsterdam), 2. J.  
Schellinghouth (Rotterdam), 3. J. Thorn Leeson  
(Lisse), 4. J.H.E.P. Jansen (Valkenswaard), 5. H.A.T.  
Schulenberg (Nijmegen), 6. C. v.d. Kleij (Lelystad) en 7.  
C.J. van Kerkwijk (Den Haag).

**M-174:** per 1/5 met: 1. K. Raijmaekers (Valkenswaard),  
2. J. Oosterhoff (Halle), 3. C.A. v. Wieringen  
(Amsterdam), 4. R.J.H. Heijns (Alphen a/d Rijn), 5. J.  
v.d. Veen (Ommen), 6. W.L. v.d. Wijk (Huizen) en 7.  
H.W. Litjens (Winnsen).

**H-300:** per 27/4 met: 1. Th.G. Schut (Geildrop), 2. A.  
Kögeler (Zwaag), 3. S. Randolfi (Amsterdam), 4. J.W.  
Veenstra (Duiven), 5. J.A. Wijand (Laren NH), 6. R.  
Ditmer (Dordrecht) en 7. P. v.d. Laan (Bennekom).

**I-374:** per 20/5 met: 1. W. IJkema (Sneek), 2. W.  
Jongeneel (Dordrecht), 3. J.H.H.M. Engelen  
(Harderwijk), 4. W. van Loon (Zwijndrecht), 5. N.N. den  
Heijer (Heemstede), 6. P. Hubers (Hengelo Ov.) en 7. G.  
van Antwerpen (Dordrecht).

**I-375:** per 25/5 met: 1. A.J. Bakema (Leeuwarden), 2.  
W.H.J. Kruijer (Nieuwegein), 3. F.W.G. Hansen  
(Geleen), 4. M.A.T.M. van Loon (Waalwijk), 5. G.J.  
Brandhoff (Schoorl), 6. A.P. Bressers (Duiven) en 7. J.  
Aalbers (Hellevoetsluis).

**II-523:** per 11/5 met: 1. W. Taskin (Baarn), 2. F.A.S.  
Lipperts (Heerlen), 3. M. van Meurs (Heilige  
Landstichting), 4. D. Treur (Leiden), 5. J.S.J. Dijkstra  
(Assen), 6. B. Vermeer (Gorinchem) en 7. M. Bonte  
(Philippine).

**II-524:** per 11/5 met: 1. H.J.A. Boeren (Twijzelerheide), 2.  
A.B. Creutzberg (Helloo), 3. I. Bos (Schuilingoord), 4.  
J.G.J. van Berg (Maastricht), 5. H.J.A. Tazelaar  
(Amersfoort), 6. J.L. Geurdes (Duivendrecht) en 7. F. de  
Graaf (Westlaren).

**III-305:** per 27/4 met: 1. D.A. Klein (Rotterdam), 2. J.  
Oosterbeek (Harderwijk), 3. S. Scheffers (Den Haag), 4.  
Th. Peeren (Zuid Beijerland), 5. G. Bakker (Ijmuiden), 6.  
J. Mollien (St. Jacobiparochie) en 7. H.A. Reijntjes  
(Amsterdam).

**III-306:** per 25/5 met: 1. F.H. der Nederlanden  
(Amsterdam), 2. L.C. Bakker (Rotterdam), 3. S.  
Scheffers (Den Haag), 4. H.J. Langendam (Rotterdam),  
5. S.A. Wijter (Heerhugowaard), 6. P.C. Herbold  
(Apeldoorn) en 7. W.M. van Soest (Bierliet).

# Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	<b>Telefoon:</b> 02153-86241
Secretaris en ledenadministrateur	: H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn	055-412425
Penningmeester	: S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort Giro 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Correspondentie Schakers N.B.C. Amersfoort	033-755018
Alg. wedstrijdleder	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	023-330667
Wedstrijdsecretaris	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	02270-2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	073-217226
Propagandaleider	: G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem	023-373272

## Redactie:

R. Feytens (Den Bosch), W. Vosselman (Zoetermeer) en J. Elburg (Lichtenvoorde).

### Vaste medewerkers:

A.J. Deisz (Goor), J. v. Geemen (Anna Paulowna), J. v.d. Kooij (Hellevoetsluis), G.C. van Perlo (Zwolle), A.C. v.d. Tak (Haarlem), e.v. bestuursleden en wedstrijdleders.

Aan dit nummer werkten mee: Ton v.d. Heijden, J. Posch, Han Sinke en Hans Slot.

## Plannen voor 1991

Op onze laatste jaarvergadering is medegedeeld dat het bestuur het 25-jarig jubileum van de NBC in 1991 niet ongemerkt wil laten voorbijgaan. Op welke wijze dit gevierd gaat worden, staat echter nog niet vast. Het bestuur zou hiertoe gaarne suggesties van de leden ontvangen.

In ieder geval heeft uw voorzitter het plan in 1991 een boek te doen verschijnen met als titel: "De geschiedenis van het correspondentieschaak in Nederland". Aangezien de

research en het schrijven van zo'n werk een wat langere adem vraagt, worden nu reeds voorbereidingen getroffen.

Al degenen, die menen aan research en adviezen voor dit werk bijdragen te kunnen leveren en daartoe ook bereid zijn, worden uitgenodigd daarvan blijkt te geven aan ondergetekende. Het zou ook prettig zijn indien professionele historici ons van dienst konden zijn met hun adviezen.

L.C.M. Diepstraten, voorzitter

## PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie (v.a. 1/9 ieder jaar)	f 35,00	200 NBC-schaakkaarten	f 10,00
Saldo-groep (1,2 of 3 partijen)	f 3,00	300 Ohra-schaakkaarten	f 10,00
7-kwalificatiegroep N.B.C.	f 4,00	800 Ohra-schaakkaarten	f 20,00
ICCF-Insigne incl. verzendkosten	f 3,50	(incl. verzendkosten)	

## I.C.C.F.-KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

### Europtoernooien

7-groep	f 7,00
15-groep	f 9,50

### Wereldtoernooien

7-groep	f 5,50
15-groep (alleen M-klasse)	f 8,50

## STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

*Alle betalingen uitsluitend via postrekening nr. 1365400  
ten name van penningmeester NBC te Amersfoort*