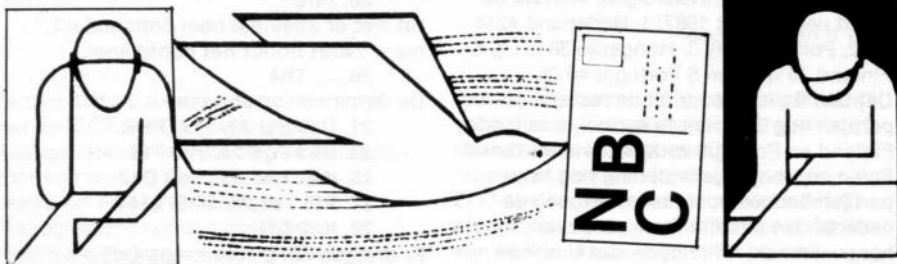


# SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad

No. 219 Mei 1987

## Van de algemeen wedstrijdleder

Voor deze gelegenheid weer eens wat typisch nationaal nieuws. In het februari-nummer vond U een opgave van de recht-hebbenden voor deelname aan een volgende kampioensgroep. Inmiddels plaatsten zich voor deze groep ook de heren *W. Terpstra* uit Vriezenveen en *Rein Thierry* uit Zoetermeer, zodat weer 8 kandidaten geregistreerd zijn. Men nog 7 aanmeldingen kan die groep dus van start gaan. Uw opgaven met vermelding van het resultaat, waaraan de plaatsing is ontleend, dient U aan mij in te sturen.

Verheugend nieuws van onze teams, die in internationale kampioenschappen uitkomen. In de finale voor het Europees teamkampioenschap is de stand als volgt: 1. Sovjet Unie 71½ (21), 2. Duitse Bondsrepubliek 64 (2), 3. *Nederland* 60 (6) en 4.

Tsjechoslowakije 55½ (9). Daaruit blijkt, dat onze ploeg een goede kans maakt op de bronzen médaille (= 3e plaats), indien ook de resterende partijen volgens de verwachtingen kunnen worden afgewikkeld. Daarmede zou voor het eerst in de historie van het correspondentieschaak een Nederlandse ploeg tot de médaillewinnaars behoren! Bovendien geeft die plaats recht op deelname in de volgende finale, zodat we dan opnieuw een team in de finale én in de voorronde kunnen opstellen, waarmede dan weer een flink aantal NBC-ers in de internationale arena kunnen optreden.

Op een eerdere jaarvergadering was *captain Ballon* niet zo optimistisch over de kansen van het door hem geleide team om zich te kwalificeren voor de volgende finale

## Bekertoernooi

Zoals bekend mag worden verondersteld is inschrijving voor ons **13e bekertoernooi** nu in volle gang. Het toernooi is open voor zowel leden als **niet-leden**. Uitgebreide informatie kunt u vinden in ons maart-nr. De sluitingsdatum is 1 juli a.s.

van de correspondentieschaak Olympiade. De ontwikkelingen sindsdien lijken toch enige hoop te rechtvaardigen. Men zie de stand per 1 maart 1987: 1. Nederland 42½ (3), 2. Polen 37 (11), 3. Hongarije 38½ (7), 4. Finland 39½ (4) en 5 Portugal 40 (2). Captain Ballon hoopt uit de resterende partijen nog 2½ punt te scoren, waarmede Finland en Portugal zouden afvallen, terwijl Polen en Hongarije onderling nog twee partijen hebben openstaan, hetgeen de nederlandse situatie tenminste zeer hoopvol maakt. Wij hopen, dat U ook de verrichtingen van dit team met belangstelling zult volgen en de duimen drukt voor een goed resultaat. Indien *Ballon* nog zijn laatste partij wint en *Buisman* haalt uit zijn partijen nog 1½ punt, dan scoren beiden bovendien een half meesterresultaat en dat zou dan voor Ballon de volle titel betekenen. Spannende tijden dus voor zowel de spelers, als voor het team. Van harte wensen wij allen veel succes!

H.J. Mostert

## "Een Oudje" (8)

door Jan van Geemen

L.H. Deelman (Groningen)

A. Bleykmans (Amsterdam)

1. d4 f5 2. Pf3 Pf6 3. Pc3

Heeft zo zijn eigen opvattingen en ziet af van 3. c4 of 3. g3

3. ..., e6 4. Lg5 Le7 5. Lf6: Lf6:

6. e4 fe4: 7. Pe4: 0-0 8. g4?

Terwijl zijn koning nog in het midden staat gaat wit er reeds baldadig op los.

8. ..., g6 9. g5

Wellicht was h4 beter

9. ..., Lg7 10. h4 Tf4!

11. Dd3! Df8 12. Le2 Pc6

13. c3 d5 14. Ped2 Ld7! 15. h5

Le8!



na 15. ..., Ld7-e8

16. Ph4 Pe7 17. hg6: Lg6:!

18. Pg6: Pg6: 19. 0-0-0 Dd6

20. Dh3

Sit ziet er allemaal heel dreigend uit, maar zwart houdt het hoofd koel...

20. ..., Th4

De dame kan weer gaan

21. De3 e5! 22. Th4: Ph4:

23. Dh3 Pg6 24. Th1 Pf8

25. de5: Le5: 26. Ld3 De7

27. Pf3 Te8 28. Dh5! Lf4 +

29. Kc2 Df7

Er dreigde 30. g6 benevens Dd5 +

30. Dg4 Pg6 31. Lf5 c5!

32. Th6 De7 33. Kb1 Df7

34. Dh4 Pf8 35. Lh7: +

De enige zet, die wit nog een kans bood was 35. g6

35. ..., Ph7: 36. g6 De7

En hier zag de witspeler het niet meer zitten, want zwart komt nu met een doorslaande tegenaanval: 37. Th7: De4 + 38. Ka1 De1 + 39. Pe1: Te1 + + mat. Wit geeft het op.

## Gecombineerd juni/juli-nr.

We maken u attent op ons eerstkomende gecombineerde juni/juli-nr, welke zal verschijnen in de loop van de maand juli 1987.

## Te koop of te ruil

Wade en Harding *The Marshall Attack* 1974.

Spanish (Ruy Lopez): Marshall T.D. Harding 1977.

*The Italian Game* T.D. Harding G.S. Botterill 1977.

*The Scotch* G. Botterill and T. Harding 1977.

*Selected Games of Lajos Portisch* Egon Varnusz 1979.

Alle boeken zijn nog nieuw.

John Elburg, Irenestraat 2, 7131 XS Lichtenvoorde. Tel.: 05443-73956.

# Het huidige ICCF-systeem (4)

door Nol van 't Riet

Samen met de Kwalifikatie-kommissie van de ICCF heeft de werkgroep Ratingsysteem een voorstel ontworpen voor een nieuw titelreglement. De bezwaren tegen het huidige titelreglement kunnen goeddeels ondervangen worden door gebruik te maken van ratings.

De drie belangrijkste bezwaren worden hieronder toegelicht.

1. Heeft een speler eenmaal - lang geleden - de (groot)meestertitel behaald, dan wordt zijn veronderstelde actuele speelsterkte in het huidige systeem slechts bepaald door dat ene resultaat uit het verleden. In de praktijk blijkt dit een onjuist uitgangspunt te zijn. Zo zakt de speelsterkte van een ouder wordende (groot)meester langzaam weg (denk bijvoorbeeld aan Napolitano: rating 2460 in 1958, 2465 in 1971, 2295 in 1983) of gaat de speler zich na het behalen van zijn titel minder inspannen, waardoor zijn rating achteruit gaat (zo is een grootmeester die na het behalen van zijn titel in de zeventiger jaren een rating had van 2485, die nog geen 10 jaar later gezakt is tot 2365).

Onderstaande tabel bevat de invitatie-tournooien die in 1986 aan de gang waren met de officiële titelnormen volgens het huidige ICCF-systeem en

met de titelnormen die zouden gelden bij gebruik van het voorgestelde reglement.

Deze tabel demonstreert het erbovenstaande: bij gebruik van een ELO-systeem worden de normen beter afgestemd op de werkelijke speelsterkte van het deelnemersveld. En op een enkele uitzondering na laat de tabel ook zien dat bij gebruik van een ELO-systeem de normen doorgaans iets zwaarder zijn dan bij gebruik van het veel uniformere ICCF-systeem. Kennelijk wordt de afname van de speelsterkte in het huidige systeem onvoldoende tot uitdrukking gebracht.

Men kan zelfs stellen dat organisatoren onder het huidige systeem liever een zwakke grootmeester dan een sterke meester in hun tournooi hebben, omdat dat de kans vergroot dat er in het tournooi normen vervuld zullen worden. Het gebruik van een ELO-systeem bestrijdt dit verschijnsel.

Overigens toont onderstaande tabel ook aan dat tournooien die volgens het ICCF-systeem even sterk zijn, volgens het ELO-systeem nogal in sterkte kunnen verschillen. Vergelijk bijvoorbeeld het NBC Volmac 15-tournooi met het Schotse tournooi, of het Nielsen-herdenkingstournooi met het Simagin-herdenkingstournooi.

	deeln.	rating	ICCF		ELO	
			GMR	IMR	GMR	IMR
BdF 40	15	2450	10	8	10.5	7.5
Kurt Klar	15	2466	9.5	7	10	7
Friedman	15	2455	9.5	7	10	7
O'Kelly GM	17	2406	11.5	8.5	12.5	9.5
O'Kelly M	17	2379	—	10	—	10
Nielsen	15	2457	10	7.5	10	7
NBC Volmac 15	15	2497	9.5	7	9.5	7
NBC Volmac 13	13	2377	—	7	—	7.5
NPSF 40	15	2480	9.5	7	9.5	7
Schotland 100	15	2443	9.5	7	10.5	7.5
Axelson	15	2533	8	5	8.5	6
Keres	15	2466	9.5	6.5	10	7
Riga 25	19	2367	—	12	—	11.5
Bannet	13	2410	8	6	9.5	7
Simagin	15	2414	10	7.5	11	8

2. Nogal wat spelers verwerven tegenwoordig de internationale meestertitel in teamtoernooien waar aan door de ICCF (uit propagandistische motieven) titelnormen zijn verbonden.

Denk bijvoorbeeld aan het Europees Teamkampioenschap, het Oostzee-tournooi, het Pacific-Teamtoernooi, North-Atlantic-Team-Tournamant, Coppa

Latina, Coppa Latina America-Europa, enzovoort.

In bijna al deze toernooien - de finale van het Europees Team Kampioenschap uitgezonderd - kunnen halve meesternormen worden behaald die in geen verhouding staan tot de werkelijke sterkte aan de verschillende borden. Onderstaande tabel geeft deze bewering samengevat aan.

	bord	gem. rating	gem. halve meesternorm	ELO meesternorm
EU-MSM-3 voorronde	1- 6	2299	5 uit 9	6
EU-MSM-3 voorronde	7-12	2248	6 uit 9	—
Pacific TT	1- 6	2226	6 uit 9	—
Oostzee-tournooi	1- 6	2306	11 uit 15	10.5
North Atlantic 2	1- 6	2267	6.5 uit 9	7
Cultural Cities 3	1- 4	2262	7 uit 10	7
Coppa Latina 4	1- 4	2309	9 uit 14	9.5
CL America-Europa 2	1- 4	2321	7.5 uit 10	7

Uit dit overzicht blijkt dat aan de meeste borden van de meeste teamtoernooien het eenvoudiger is om een halve meesternorm te scoren onder het huidige systeem, dan bij gebruik van rating. Een uitzondering hierop vormen de topborden van het vijfde Oostzee-tournooi en van de tweede Coppa Latina America-Europa. Hierbij dient nog bedacht te worden dat de genoemde ELO-normen slechts dan gelden als ook nog aan andere voorwaarden wordt voldaan met betrekking tot de bezetting van de diverse borden door spelers die reeds eerder hun speelsterkte hebben bewezen. In praktisch alle hierboven genoemde gevallen wordt daar niet aan voldaan.

Bij spelers die niet worden uitgenodigd om in zulke teamwedstrijden te spelen, ontstaat nogal eens irritatie omdat zij anderen op een betrekkelijk gemakkelijke manier aan de vervulling van een titelnorm zien komen. Dit pleit ervoor om toernooien zoals de bovengenoemde niet langer in uitzonderingsposities te plaatsen, maar om ze onder de werking van het ratingsysteem te laten vallen. Daardoor worden ze vergelijkbaar met

alle andere erkende toernooien.

3. Het derde bezwaar hangt samen met het vorige, het is er als het ware de tegenhanger van. Het gaat over spelers die in andere ICCF-tournooien uitzonderlijke prestaties leveren, zonder dat die met een titelnorm beloofd worden. Zulke prestaties kunnen vaak wedijveren met die van andere spelers die toevallig in een ander soort toernooi spelen, maar waarin ruimere normen bestaan.

Dit komt nu bijvoorbeeld voor in de finales en de 3/4-finales van het wereldkampioenschap en de in de finales van de Olympiaden. In deze toernooien is het nu niet (of nauwelijks) mogelijk een grootmeestertitel of -norm te behalen, terwijl dat bij gebruik van een ratingsysteem wel mogelijk zou zijn. Een sprekend voorbeeld hiervan is Palm (BRD), die aan bord 2 van de thans lopende Olympiade-finale een grootmeesternorm zou hebben behaald.

Om zulke ongerechtigheden weg te werken, is er het afgelopen jaar in de ICCF hard gewerkt om binnen niet al te lange tijd op ratings over te kunnen stappen.

## Invoering van een ratingsysteem

De door de Kwalificatie-kommissie en de werkgroep Ratingsysteem ontworpen

reglementen, zouden volgens het onderstaande werkschema door de ICCF

geaccepteerd kunnen worden.  
 1987 - accepteren van het ICCF-Ratingsysteem zoals beschreven in de Anwendungsregeln  
 - voorleggen van het nieuwe titelreglement aan de nationale federaties  
 - principe-uitspraak hierover of acceptatie (na eventuele amendering)  
 1988/89 schriftelijke discussies over amendementen en de verwerking ervan in een definitieve ontwerp

1.1.89 in werking treden van het nieuwe reglement bij acceptatie in 1987; anders per 1 januari 1990.

In januari 1987 zijn de voorstellen aan alle bonden gestuurd ter bestudering. Bij deze voorstellen is er naar gestreefd waar mogelijk aan te sluiten bij de bestaande ICCF-reglementen. Zo zijn de thans bestaande artikelen 40, 41 en 42 van het spelreglement zo goed mogelijk verwerkt.

De tournooien worden ingedeeld in verschillende categoriën, afhankelijk van de gemiddelde rating van de deelnemers. Onderstaande tabel geeft deze indeling.

Categorie	Gemid. rating	Bij vrouwen	Categorie	Gemid. rating	Bij vrouwen
I	2251-2275	1951-1975	IX	2451-2475	2151-2175
II	2276-2300	1976-2000	X	2476-2500	2176-2200
III	2301-2325	2001-2025	XI	2501-2525	2201-2225
IV	2326-2350	2026-2050	XII	2526-2550	2226-2250
V	2351-2375	2051-2075	XIII	2551-2575	2251-2275
VI	2375-2400	2076-2100	XIV	2576-2600	2276-2300
VII	2401-2425	2101-2125	XV	2601-2625	2301-2325
VIII	2426-2450	2126-2150	XVI	2626-2650	

De kern van het voorgestelde Titelreglement is nu dat

- men voor het verkrijgen van een grootmeestertitel in 1 of 2 tournooien met in totaal tenminste 14 partijen een prestatie moet leveren die overeenkomt met een rating van 2600.

- men voor het verkrijgen van de internationale meestertitel in 1 of 2 tournooien met in totaal tenminste 14 partijen een prestatie moet leveren die overeenkomt met een rating van 2450,

- men voor het verkrijgen van de vrouwenmeestertitel in 1 of 2 tournooien met in totaal tenminste 14 partijen een prestatie moet leveren die overeenkomt met een rating van 2150.

De tegenstand in de tournooien waarin drie partijen worden gespeeld, moet daarbij aan bepaalde minimum-eisen voldoen. Deze eisen komen er op neer dat de meeste tegenstanders hun speelsterkte reeds in het verleden moeten hebben bewezen. Pas dan kan er sprake zijn van een Titeltournooi.

Los daarvan geeft het voorgestelde reglement titels of titelnormen voor bepaalde prestaties in officiële ICCF-tournooien om te bereiken dat in zulke tournooien in ieder geval titel(normen) behaald kunnen worden, ook als het tournooi niet aan alle eisen zou voldoen om een Titeltournooi te zijn in de zin van het reglement.

## Rectificatie

In het vorige nummer is op pagina 72 t.a.v. punt a) van het "te koop aangeboden" een ongelukkige fout geslopen. Te koop werden n.l. aangeboden nrs. van **Schaakbulletin** (i.p.v. Schaak-schakeringen). De nrs. 39 t/m 124 zijn inmiddels toch verkocht; nu de rest nog!  
**NB: De verkoop van Schaak-schakeringen gaat overigens gewoon door. Alle nummers zijn via mij te bestellen. Een kostenindicatie treft u aan in het decembernummer 1986.**

Roger Feytens, red.





4. ..., Lf8-b4 5. e4-e5?! Pf6-e4  
Vliegen elkaar ogenblikkelijk naar de keel.

6. Dd1-g4 Pe4xc3: 7. b2xc3  
Lb4xc3+

8. Ke1-d1 Ke8 f8

8. ..., La1: 9. Dg7: Tf8 10. Lg5 f6 11. Lf6:  
Tf6: 12. ef6: en wint!

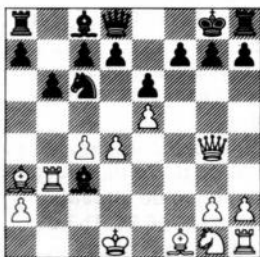
9. Ta1-b1 Pb8-c6

Dreigt Ld4:

10. Lc1-a3+ Kf8-g8!?

d7-d6 leek mij een hinderlijke penning,  
als ik wits antwoord had voorzien, weet  
ik nog niet wat ik zou hebben gespeeld.

11. Tb1-b3!



na 11. Tb1-b3

Nu zag ik pas dat het geplande Ld4: niet  
ging wegens Dg7:!! Kg7: 13. Tg3+ Kh6  
14. Lc1+ Kh5 en zwart loopt mat.

11. ..., h7-h5 12. Dg4-g3

Na Ld4: volgt een zelfde soort dame offer  
op g7! Toch geeft het geheel mij een  
deja-vu gevoel, waar heb ik dit meer  
gezien. Gelukkig kan ik 3 pionnen krijgen  
voor het noodzakelijk te offeren stuk.

12. ..., d7-d6! 13. Tb3xc3 d6xe5

De penning op d4 levert in ieder geval de  
derde pion op.

14. Lf1-d3 e5xd4

15. Tc3-c2 h5-h4!

Bereid de 17e zet voor en geeft de  
mogelijkheid de toren via h5 te  
ontwikkelen.

16. Dg3-f3 Lc8-b7 17. c4-c5!

Een goede zet: maakt c4 vrij voor de  
loper. Als wit met e of f pion wil spelen  
tevens vergroot dit de actieradius van de  
toren op c2.

17. ..., Pc6-e5!

Dwingt wit (gezien Lg2: h1:) praktisch tot:

18. Df3xb7 Pe5xd3 19. Db7-e4!

Geen cb6: ab6: 20. Tc7: Ta3: 21. Tc8 Dc8:  
22. Dc8: + Kh7 23. Db7 Pf2: + 24. Ke1

Ta2: en wint ook nog Th1, maakt andere  
dreigingen als e3 of Tha8.

19. ..., Pd3xc5 20. La3xc5 b6xc5

21. Tc2xc5 Ta8-b8 22. Pg1-f3

Dd8-d6 23. De4-c2

Het is moeilijk te zeggen of wit iets beter  
heeft. Na bijv. 23. Tc6 f5! 24. Dc2 heeft  
het "dreigende pionnenfront" een tempo  
gepakt. 23. Dc6 kan niet wegens: Tb1 +  
24. Tc1 Dc6: 23. Dd4: uiteraard niet: Dd4:  
24. Pd4: Td8

23. ..., d4-d3! En nu pakt dit  
eenzame pionnetje een tempo.  
Het blijkt dat deze pion in de  
buurt van de koning vooral een  
taktische hulpmiddel is.

24. Dc2-c1 Dd6-a6!

Gericht op 25. Tc7: Da2: dreigt Tb1 dus:  
26. Tc8+ Tc8: 27. Dc8+ Kh7 28. Pg5+  
Kg6 29. Dh8: Dc2+ 30. Ke1 De2 mat. Uit  
deze variant blijkt de waarde van d3.  
Daarom speelt wit:

25. a2-a3

Hij moet ook de toren op de 5e rij hand-  
haven anders speelt zwart Th5.

25. ..., Tb8-b3 26. Tc5-c3 Da6-a4

27. Tc3xb3 Da4xb3+

28. Kd1-d2 Th8-h5

Beide torens worden in het spel gebracht  
maar de kwetsbaarheid van de witte  
koning blijkt doorslag gevend.

29. Dc1-b1 Db3xa3

30. Db1-b8+ Kg8-h7 31. Th1-b1

Da3-c5

Wit leek alle hulpstroepen aardig rond de  
koning gegroepeerd te hebben, maar nu  
is f2 moeilijk te verdedigen en  
tegelijktijd dreigt weer: Dc2+ enz.

32. Kd2-e1

Wat anders

32. ..., Th5-e5+!

Nu kun je het uittellen!

33. Pf3xe5 Dc5xe5+

34. Kd2 (Kd1, De2+, Kc1, Dc2+), De2+  
35. Kc3 Dc2+ (36. Kd4 32. Db7 d1D+ 38.  
Td1: Dd1: + 39. Ke3 De1+ (0-1).

Dit reken ik tot een van mijn aardigste  
partijen, tenzij er iemand op staat die  
aantoont dat de opening t/m zet 13 al  
jaren bestaat! Ik ben er niet gerust op.

Tegenstanders die zelf met nieuwe  
wegen in openingen komen ontmoet ik  
graag. In K/14 zijn dat met name  
R. Hendriks en M. Fiorito.

Hendriks had de pech een variant te kiezen, die ik ook al eens had bestudeerd, maar weer verworpen had wegens een gemeen tussenzetje.

J.J. v.d. Zwan

R. Hendriks

*Spaans, gambiet-verdediging*

1. e2-e4 e7-e5 2. Pg1-f3 Pb8-c6
3. Lf1-b5 f7-f5?! 4. Pb1-c3 f5xe4
5. Pc3xe4 Pg8-f6

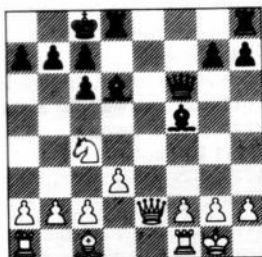
Deze variant dus.

6. Pe4xf6 Dd8xf6 7. Dd1-e2
- Lf8-e7 8. Lb5xc6 d7xc6!

Met deze nieuwigheid uit 1974!

9. Pf3xe5 Lc8-f5 10. d2-d3 0-0-0
11. 0-0 Le7-d6

De theorie gaat nu verder met: 12. d4 Te8 13. f4 Le5: 14. de5: Dg6 15. Tf2 Lg4 16. Dc4 Td1 17. Tf1 Tf1: 18. Kf1: Lf5 en zwart staat goed volgens Ivanov in Schachinformator. Dus probeer ik nu 12. Pc4 maar!



na 12. Pe5-c4

12. Pe5-c4 Th8-f8 13. Lc1-d2
- Td8-e8 14. De2-f3 Df6-g6?

Hier had ik "for better or worse" met g5 alles in de aanval gegooid en daarmee verlies vermeden.

15. Pc4xd6 c7xd6 16. Ta1-e1
- Lf5-e6 17. Df3-g3 Dg6xg3

Geeft duidelijk alle inspiratie op en gokt op de ongelijke lopers. Inderdaad is een winstplan voor wit erg moeilijk. In ieder geval dient wit minimaal 1 toren op het bord te houden.

18. h2xg3 h7-h5 19. a2-a4 Kc8-
- d7 20. Te1-e4 Le6-f5 21. Te4-b4

Tracht b6 uit te lokken om er met Le3 en a5 tegen aan te gaan.

21. ..., Kd7-c7 22. Ld2-e3 a7-a6

Legt het gat op b6 vast. Twee plannen

doemen nu op voor wit: 1) Verdubbeling van de torens op de b-lijn, voor de pionnen, bijv. via Tf1-a1-a3-b3. 2) Lf4 om d6 te pennen en via c4-c5xd6 een vrij pion te creëren.

23. a4-a5 g7-g6 24. Le3-f4

Plan 2) dus, mede omdat ik de zwarte manoeuvre Te5-b5 (in plan 1) wil verhinderen. Lf4 verhoedt Te5.

24. ..., Tf8-f6 25. Tf1-a1

Over naar plan 1) tot dat uiteindelijk plan 2) zal blijken te worden uitgevoerd.

25. ..., Te8-e2

Een intermezzo.

26. Ta1-c1 Te2-e7 27. d3-d4

- Tf6-e6 28. c2-c4 Te6-e1

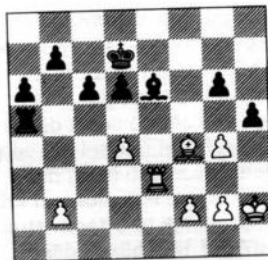
29. Tc1xe1 Te7xe1 30. Kg1-h2
- Te1-a1

Zwart stelt zich schadeloos op a5.

31. c4-c5 Ta1xa5 32. c5xd6 +
- Kc7-c8

Plan 2) is uitgevoerd, nu gaat het erom de witte toren op de 7e rij te krijgen, zodat er dreiging in d6 uitgaat.

33. Tb4-b3 Lf5-e6 34. Tb3-e3
- Kc8-d7 35. g3-g4! h5xg4
36. Lf4-e5



na 35. g3-g4!

Sluit de toren af van de h-lijn. Plan 3) houdt nu in dat wit Te3-e1-h1-h7 wil spelen, uiteraard na Kg3 (vandaar de ruiming g2-g3) Via de f-lijn kan de toren immers niet binnendringen (Lf5).

36. ..., Ta5-a1!

Zwart blijkt inzage te hebben in het geheime plan 3) Hij is tot de conclusie gekomen geen tijd te hebben om bijv. b2 te consumeren; Men zie 36. ..., Tb5 37. Kg3 Tb2: 38. Te1 Tb3 39. f3 gf3: 40. gf3: b5 41. Th1 a5 42. Th7 Kc8 (Kd8 Lf6 + of Ke8 Te7 +) 43. Tc7 + Kd8 44. Lf6 + Ke8 45. Te7 + enz. Deze wending speelt steeds een rol in het verdere verloop.



### 37. f2-f3

Probeer het dan maar via de f-lijn. Bijv. na: gf3:, Tf3:, Lf5 en na voorbereiding: g2-g4 (na Kf4).

### 37. ..., Ta1-f1

Zwart het f-lijn spel niet mee.

### 38. f3xg4 Le6xg4 39. Te3-b3

Een andere intermezzo, even kijken of het lukt.

### 39. ..., b7-b5?

Het lukt! Na Kc8! wilde ik de koning er bij halen via Kg3-h4-g5-f6 enz. in combinatie met plan 3. Maar zwart had het hier en daar knap moeilijk kunnen maken.

### 40. Tb3-a3 Tf1-a7

Bezet zelf de 7e rij.

### 41. Kh2-g3 Lg4-f5 42. Kg3-h4!

Anders speelt zwart g5 en de koning kan niet verder.

### 42. ..., Lf5-e4 43. g2-g4 Kd7-e6

Dreigt met Ta7 te dekken en rekent er op dat wit nu moet toeslaan.

### 44. b2-b4!

Na Ta6: c5! wordt steunpunt e5 aangetast!

### 44. ..., Tf7-a7

Nu kan a6 gedekt worden.

### 45. Kh4-g5 Ta7-f7

Toch maar niet dekken. Er dreigde Th3-h8-e8 + of c8

### 46. Ta3xa6 Ke6-d7 47. Ta6-b6

Direct Ta8 faalt op c5! 48. Ta7 + Ke6 49. Tf7: Kf7: 50. dc5: en zwart heeft een stel torens geruild waardoor het remise is, ondanks de twee plus pionnen.

### 47. ..., Kd7-e6 48. Tb6-b8 Ke6-d7

### 49. Tb8-g8 Kd7-e6 50. Kg5-h6

### Le4-d3

Na 51. g5 staat wit klaar om op g6 de kwaliteit te offeren.

Bijv.: 51. g5 Le4 52. Tg6: Lg6: 53. Kg6 Tf1 54. Kh7 Th1 55. Kg7 Tb1 56. g6 Tb4: en nu 1) 57. Kf8 Ta4! 58. g7 Ta8 + of 2) 57. Kh7 Tb1 58. g7 Th1 + en wit kan de schaaks niet ontlopen. Dus: combinatie zoeken met ander plan de campagne dit plan luidt als volgt: Toren c8 hangen aan c6, zodat loper op e4 moet blijven om zowel g6 als c6 te dekken. Dan Le5-g3 spelen om het schaak Tc8-e8 + mogelijk te maken met loper winst op e4.

### 51. Tg8-d8!

Tempo zetje, anders dekt Ke6-d7 pion c6.

### 51. ..., Tf7-d7 52. Td8-c8

### Td7xd6?

Zwart houdt het niet langer uit. Ik had gerekend op 52. ..., Le4 53. Lg3! Kf7 54. g5 Ld5 55. Kh7 Ke6 + 56. Kg8 en de koning komt binnen.

### 53. Le5xd6 Ke6xd6 54. Tc8-d8 +

### Kd6-e6 55. g4-g5 Ld3-c2

### 56. Td8-g8 Ke6-d5

57. Tg6: Le4 58. Tf6 Kc4 59. g6 Kb4 60. g7 Ld5 61. Tc6: 1-0.

Een inhoudsvolle partij en een tegenstander die best hoog zal scoren in K14.

## Ingezonden partijen

door Willem Holthuis

### W. Holthuis

K 15

### Å. di. Bucchianico

### Russische-verdediging

### 1. e4 e5 2. d4 ed4: 3. Pf3 Pf6

### 4. e5 Pe4 5. c3!?

Om er toch nog een soort Göring-gambiet van te maken, maar dan was 3. c3 beter geweest.

### 5. ..., dc3: 6. Pc3: Pc3:

### 7. bc3: d5 8. Ld3?!?

8. Le2 was toch beter geweest; de hierna volgende witte actie levert, dank zij uitstekend zwart verdedigingsspel, niks op.

### 8. ..., Lg4 9. Da4 + Dd7

### 10. Df4 Le7! 11. Pg5 Lg5:

### 12. Dg5: 0-0 13. h3 Le6

### 14. Dh5 g6 15. Dh4 f6!

### 16. ef6: Lf5! 17. Lf5:

Vrijwel gedwongen.

### 17. ..., Df5: 18. 0-0 Pd7!

Nu blijft wit dan toch gewoon een pion achter. In het vervolg probeer ik nog wel wat van te maken, maar verzwak alleen mijn eigen koningsstelling.

### 19. Lh6 Tf6: 20. g4 De6

### 21. Lg5 Tf7 22. Tae1 Db6

### 23. Te3 Pc5! 24. c4!?

Troebeel water om de beide torens op de e-lijn te krijgen, maar zwart krijgt een gratis vrijpion.

### 24. ..., dc4: 25. Tf6 Pd3

### 26. Te8 + Te8: 27. Te8: + Tf8

### 28. Tf8: + Kf8: 29. Le3 Dd6

### 30. Dh7: Pe5!

Beheerst alle vitale velden.

31. Dh6 + Kg8 32. Df4 Dd5!

33. Kh2 b5 34. h4

Een laatste wanhoopspoging.

34. ..., c3 35. h5 c2

36. hg6: Pf3 + 37. Kg3 Pe1

38. f6 Dd6!

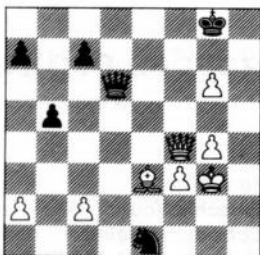
Een laatste wanhoopspoging.

34. ..., c3 35. h5 c2

36. hg6: Pf3 + 37. Kg3 Pe1

38. f3 Dd6!

De inleiding tot een sterk gepointeerd slotspel, dat op een tempo wint!



na 38. ..., Dd5-d6!

39. Dd6: cd6: 40. f4 b4

41. f5 Pd3 42. f6 c1D

43. Lc1: Pc1: 44. Kf4 Pa2!

45. Kf5 Pc3 46. Ke6 b3

47. g5 b2 48. Ke7 Pd5 +

0-1 wint: 49. Ke8 Pc7 + 50. Ke7 Pe6!

W. Holthuis

A. de Klerk

Morra-gambiet

1. e4 c5 2. d4 cd4: 3. c3 dc3:

4. Pc3: e6 5. Pf3 Lc5!?

6. Lc4 Pe7 7. 0-0 0-0 8. Lg5 f6

9. Lf4 Pg6 10. Ld6! Ld6:



na 10. Lf4-d6!

11. Dd6: a6 12. Lb3 Pc6

13. Tfd1 De7 14. Dg3 b5?

Beter 14. ..., Kh8

15. Pd5!

Dit schijnoffer leidt tot een iets beter eindspel voor wit.

15. ..., ed5: 16. ed5: Kh8

17. dc6: dc6: 18. Te1 Da7

19. Tad1 c5?

Beter direct 19. ..., Db8

20. Td5 Db8 21. Tc5: Dg3

22. hg3: Lg4

Zwart kan vrijwel niks doen.

23. Ph2 Ld7 24. Td1 Tc8

25. Tc8: Lc8: 26. f4 Pe7

27. g4 g6 28. Td6!

Zo handhaaft wit het voordeel

28. ..., Kg7 29. Le6! a5

30. Pf3 Le6: 31. Te6: Kf7

32. Ta6 Tc8 33. Ta5: Tc1 +

34. Kh2 b4 35. Tb5 Tc4

36. Kg3 Ke6 37. Tb6 + Kf7

38. g5! Pf5 + 39. Kh2!

1-0.

Want: 39. ..., Tf4: 40. gf6: Ke8!? 41. Pe5 Kd8 42. Tb8 + Kc7 43. f7! en wint.

W. Holthuis

M.D. Etmans

Aljechin

1. e4 Pf6 2. e5 Pd5 3. Pc3 e6

4. Pd5: ed5: 5. d4 d6 6. Pf3 Pc6

7. Lg5 Le7 8. Le7: Pe7:

9. Ld3 Lf5! 10. Lf5: Pf5:

11. 0-0 0-0

En zwart heeft volledig gelijk spel bereikt.

12. Te1 de5: 13. de5: c6

14. Dd3 Ph4

14. ..., Dd7 15. Pg5!? h6 16. g4!? hg5: 17. gf5: is onduidelijk.

15. Pd4! a6!

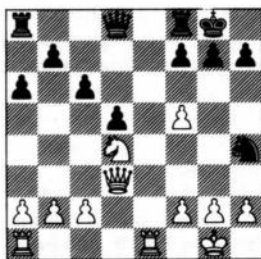
15. ..., Dg5 16. g3 Tfe8 17. f4 Dg6 18. f5!; zwart bood nu remise aan, en terecht, want er valt weinig te organiseren in deze stelling, maar ik ben nu eenmaal van het type "doorgaan tot de kale koningen"

16. Dh3 c5 17. Pb3 Pg6 18. Dg3

Überdekt pion e5, en voorkomt Pf4 en Dg5 van zwart.

18. ..., Tc8 19. Tad1 Dd7

20. Dg5 Tfe8 21. f4?!



na 15. ..., a7-a6

Niet geheel goed, maar pion e5 dreigde toch alleen zorgenkind te worden.

**21. ..., h6 22. Dg3 Df5!**

**23. Tf1 Ted8**

Op c2 te slaan was wellicht toch te riskant.

**24. c3 b6 25. h3 h5 26. Df2 h4**

**27. Kh1 Td7 28. Pa1!**

Na wat doelloos gemanooeuvreer eindelijk een goed plan: Pc2-e3.

**28. ..., Tcd8 29. Pc2 d4!**

**30. cd4: cd4: 31. Td4: Td4:**

**32. Pd4: Dd3 33. Pf3**

Alles vrijwel geforceerd.

**33. ..., Tc8!**

**33. ..., Pf4: 34. Pg5!**

**34. b3!**

Voorkomt Tc4, en probeert zwart van de onderste rij weg te lokken.

**34. ..., Tc2 35. Dg1 Ta2**

**36. Td1 De4!**

Van alle zwarte dame-zetten lijkt dit toch de beste.

**37. Td8 + Pf8 38. Db6:**

Gezien de dreiging Tf8: + dacht ik zelfs gewonnen te staan, bijv. 38. ..., Ta1 + 39.

Pg1 f6 40. ef6: gf6: 41. Tf8: + en Df6: + en Da1:, echter:

**38. ..., Ta1 + 39. Pg1 Ta2!**

En biedt opnieuw remise aan.

**40. Tf8: + Kh7 41. Th8 +**

Toch maar op "winst" blijven spelen.

**41. ..., Kh8: 42. Dd8 + Kh7**

**43. Dh4: + Kg8 44. Pf3 Dd3!**

Met de dreiging Df1 + en Dg2: mat.

**45. Dg4**

Dekt g2 en f3, en dreigt zelfs Dc8 +.

**45. ..., Tc2**

**45. ..., Df1 + 46. Kh2 Ta1 47. Dc8 Kh7 48.**

**Pg5 + Kg6 49. Dc2 + f5 50. Dc6 Kh5 51.**

**De8**

**46. e6!**

Om veld e5 voor het paard te krijgen.

**46. ..., fe6: 47. De6: Kf8**

**48. Dg4 Db3:!**

**48. ..., Df1 + 49. Kh2 Tc1 50. Dh4! dreigt**

**Dd8 + Kf7 Pe5 + Ke6 Dd7 Kf6 Df7 mat.**

**49. Kh2**

Om diverse lastige schaakjes eruit te halen; de beste zwarte zet lijkt nu 49. ..., Tc7! met een onduidelijke stelling.

**49. ..., Kg8??**

Laat de paard vork toe en ook nog de pionwinst op a6.

**50. Pd4 Dc4 51. Pc2: Dc2:**

**52. Dc8 +**

Zo'n zet is alleen mogelijk in correspondentie-schaak, door zwarts voorstel van if moves.

**52. ..., Kh7 53. Dc2:**

1-0. Jammer voor de partij; die twee zwarte missers achter elkaar.

Het beoogde doel was 53. Da6: Df2! met een altijd moeilijk dame-eindspel, dat echter met 2 pionnen meer, voor wit gewonnen moet zijn.

## Van her en der, van alles wat (2)

door ICCF grootmeester  
G.C. van Perlo

Beter deed Goedkoop het in M129. De volgende partij is zeer spectaculair.

**Plomp  
Goedkoop  
Pirc**

**M129**

**1. e4 d6 2. d4 Pf6 3. Pc3 g6**

**4. f4 Lg7 5. Pf3 c5 6. dc5: Da5**

**7. Ld3 Dc5: 8. De2 0-0**

**9. Le3 Db4 10. a3 Db2:**

**11. Kd2 Pc6!**

Plant een sterk Dame-offer.

**12. Thb1 Dc3: +! 13. Kc3:**

**Pe4: +**

**14. Kb3 Pa5 + 15. Kb4 Pc6 +**

**16. Kb3 Pa5 + 17. Kb4 Lc3 +**

**18. Ka4 Ld7 + 19. Lb5 a6!!**

**20. Ld7: b5 + 21. Lb5: ab5: +**

**22. Tb5: La1:**

Dreigt Pc3

**23. Ld4 Ld4: 24. De4 Lc3**

**24. Ta5:**

Of 25. Dd3 Tfc8. De zwarte aanval is ijzersterk!

25. ..., Ta5: + 26. Kb3 Tc5  
 27. Db7 Tfc8 28. g3 Kg7  
 29. a4 T8c7 30. Db8 h6  
 31. Da8 Tc4 32. Db8 La5  
 33. Db5 Tc3 + 34. Kb2 Tc2: +  
 35. Kb1 Tc1 + 36. Kb2 T1c5  
 37. Db3 T7c6 38. Dd1 Tc4

0-1

Een hele wilde ook uit M134, een om te ondergaan. Analyse voert te ver!

den Hamer  
 A.C. Timmerman

M134

*Reti*

1. Pf3 Pf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7  
 4. 0-0 0-0 5. d3 d5 6. Pbd2 c5  
 7. e4 d4 8. a4 Pc6 9. Pc4

Zo is een soort konings-indisch in de voorhand ontstaan.

9. ..., Pfd7 10. Pg5 h6  
 11. Ph3 Tb8 12. f4 Pb6

In combinatie met Tb8 mij niet helemaal duidelijk.

13. Pd2 Pb4 14. a5 Pa8

Dat was dus de opzet. Overtuigingen doet het niet.

15. Pf3 Pc7 16. Pf2 b6  
 17. Ph4 ba5: 18. f5 g5 19. Dh5!?



na 19. Dh5!?

19. ..., Pc2: 20. Pg4 Tb6  
 21. Ta5: Pe3 22. Pf3! Pa6  
 23. h4 Lf5: 24. ef5: Pf5:  
 25. hg5: Pg3: 26. Dh3 Pe2 +  
 27. Kh1: h5 28. Pge5! Pc1:  
 29. Tc1: Te6 30. g6 Dd6  
 31. Pf7: Db6 32. P3g5 Tg6:  
 33. Txa6!! Da6: 34. Ld5 e6  
 35. Dh5:! Tg5: 36. Pg5: Tf6  
 37. Le6: + Kf8 38. Ph7: + 1-0

Winnaar van M136 was Richard Hendriks uit Ommen met 6 uit 6. Aardig in gevaar was deze score in de volgende boeiende partij.

Hendriks  
 de Roode

M136

*Nimzo-Indisch*

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 Lb4  
 4. a3 Lc3: 5. bc3: b6 6. f3 Pc6  
 7. e4 La6 8. e5 Pg8 9. Ph3 Pa5  
 10. Da4 Pe7 11. Ld3 0-0  
 12. Lg5 De8

Zwart probeert h6 uit te stellen. In de partij Kotov-Keres, Budapest 1950 volgde wel 12. ..., h6. Er volgde 13. Dc2 Pg6 14. Pf4 Lc4: 15. Ph5!

13. Dc2 Pg6 14. Pf4 Lc4:  
 15. Ph5!

Gerekend was met 15. Le4 Tc8 16. h4 d5! aldus de Roode, van wiens analyses ik gebruik maak.

15. ..., d6



na 16. Pf6!?

De zwarte stelling is lastig. Na 15. ..., Ld3: 16. Dd3: dreigt zowel Pg7: als Lf6!

16. Pf6!? +

Moedig gespeeld. De alternatieven waren:

- a) 16. Lf6: Db5! 17. Lc4: Pc4: 18. Lf7: de5: 19. Lf8: Tf8: met compensatie voor de kwaliteit.  
 b) 16. Pg7: Db5! 17. Lc4: Pc4: met tegenspel

16. ..., gf6: 17. Lf6: h6  
 18. h4 Ld3: 19. Dd3: de5:  
 20. Th3!?! ed4:

Speelt op winst en dat leidt tenslotte tot de ondergang.

21. h5 e5 22. Tg3 Kh7  
 23. Kf2 Tg8 24. cd4:!? e4  
 (24. ..., ed4: 25. Th1!)  
 25. De3! Ph8?

Nu gaat zwart te ver. Remise is het na  
 25. ..., e f3: 26. hg6: + Tg6: 27. Dh6: +!  
 26. Tg8: Dg8: 27. De4: + Pg6  
 28. hg6: Dg6: 29. Da8: Df6:  
 30. De4 + Kg7 31. Th1 Pc6  
 32. Tc1 Dd4: 33. Dd4: Pd4:  
 34. Tc7: Pb5 35. Tb7 Pa3:  
 36. Ta7: Pc4 37. Tc7 b5  
 38. Tb7 Pa3 39. Tb6

1-0

Dan 3 "vluggertjes" uit de M-groepen.  
 Eerst een goedgevoerde minderheids-  
 aanval met een aardige slot uit M 121.

**Kuiper** **M121**

**Abels**

*Orthodox Damegambiet*

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Pc3 Pf6  
 4. cd5: ed5: 5. Lg5 Le7 6. e3 0-0  
 7. Ld3 Pbd7 8. Pf3 c6 9. Dc2 Te8  
 10. 0-0 Pf8 11. Lf6: Lf6:  
 12. b4 a6?

Paniek? Waarom niet meteen 12. ..., Lg4!

13. a4 Lg4 14. Pd2 De7

Misschien nog 14. ..., Le7 15. Tab1 Ld6 16.  
 Tfc1 Tc8!?

15. b5 ab5: 16. ab5: g6

17. Pb3 Pd7 18. Pa5 Pb8

19. Pc6:!

Een fraaie finesse.

(zie diagram rechterkolom)

19. ..., Pc6: 20. Pd5: Dd6

21. Dc5! Le7 22. Dd6: Ld6:

23. Pf6 +

1-0.



na 19. Pc6:!

En deze uit M-129 waarin zwart het  
 slachtoffer wordt van een foute analyse in  
 Schakend Nederland juli/augustus 1983  
 biz. 243.

**Goedkoop**

**Nöcker**

*Frans*

e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5

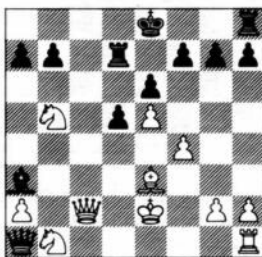
**M129**

4. c3 Pc6 5. Pf3 Db6  
 6. Le2 Ph6 7. Lh6: Db2:  
 8. Le3 Da1: 9. Dc2 cd4:  
 10. Pd4: Pb4 11. Lb5 + Ld7  
 12. cb4: Lb4: + 13. Ke2 Td8  
 14. Ld7: Td7: 15. f4!

De analyse in SN gaat verder met 15.  
 Dc8+ Td8 16. Db7: Toch al dubieus, maar  
 na de tekstzet is het meteen uit.

15. ..., La3 16. Pb5

1-0!!



na 15. Pb5 1-0

Nog een uit M-134.

**Ale**

**A.C. Timmermans**

*Siciliaans*

1. e4 c5 2. Pc3 d6 3. f4 Pc6

4. Pf3 g6 5. Lc4 e6?

Er is toch niets tegen Lg7.

6. d4! cd4: 7. Pd4: a6 8. 0-0 Lg7

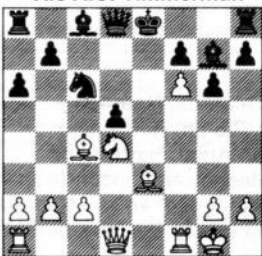
9. Le3 Pf6 10. f5! d5

11. ed5: Pd5: 12. Pd5: ed5:

13. f6!!

**M134**

**Ale-A.C. Timmerman**



na 13. f6!!

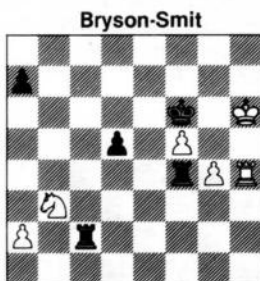
Zo doe je dat.

13. ..., Lf6: 14. Pc6: bc6:

15. Tf6:!

1-0.

Nog wat flitsen uit lopende grootmeester-toernooien. In het Noorse NPSF toernooi vocht Dick Smit na openingsvoordeel vele zetten uit, alvorens tegen Bryson de volgende stelling te bereiken.



Vele uren zwoegde onze brave Dick op deze stelling en daar kwam dan de verlossende inval

**1. ... Tg4!!**

zeer fraai en onmiddellijk 0-1

- a) 2. Tg4: Th2 mat  
 b) 2. Th5 Tc8 3. Kh7 Tg7 4. Kh6 Th8 en mat aan de andere zijde.  
 c) 2. Th1 Tc8 3. Kh5 Tg5+ 4. Kh6 Th8 en mat.

**v. Perlo-Heemsoth**



Zelf kreeg ik in het Canadese BFMT-tournooi de volgende stelling.

Hier zwoegde ik op 1. Tg1 + Kh8 2. Pg5 Kg7 3. Pe6 + Kf6 en er is geen vervolg. Wel winst 1. Pc5: dc5: 2. Te1 f6 3. Te5: fe5: 4. d6 maar er is nog iets mooiers, waarbij fraai geprofiteerd wordt van de torenpositie op b8. Daarom **1. a6!!** en zwart gaf op vanwege de dreiging a7 en omdat Ta8 2. ab7!: ook al niet gaat is het geforceerde vervolg na 1. a6! ba6: en nu wel 2. Tg1 + Kh8 3. Pg5 (met mat op f7.) Kg7 4. Pe6 + en nu helpt Kf6 niet wegens 5. Pd8 + Ke7 6. Pc6 + en de toren op b8 valt nu.

Omdat wit met 1. a6 veld c6 heeft vrijgekregen voor dit beslissende schaakje!

## Behaalde kampioenschappen

### M-klasse

**M 161:** J.R. Markus, Naarden

**M 163:** M.P. Plomp, Rotterdam

**M 164:** J. van Arkel, Rotterdam

Zij mogen desgewenst inschrijven voor het e.v. kampioenschap van Nederland (aanmelding bij alg. wedstrijdleader H.J. Mostert)

### H-klasse

**H 280:** E.R. Vos, Haren

**H 281:** J. Posch, Enkhuizen

**H 282:** H. Eleveld, Groningen

**H 283:** M. Blanken, Ermelo

Zij mogen de e.v. keer inschrijven voor de Meesterklasse.

Proficiat!

S. Sieswerda, wedstrijdleader

## Uitslagen

Wedstrijdleader H.J. Mostert  
Boedapeststr. 34, 2034 CZ Haarlem

### Kampioensgroep (K/15)

101. Jongman ½ Holthuis.

### Kampioensgroep K/16

11. de Boer ½ Markus, 12. Langerak 0 Etmans, 13. Etmans 0 van Raalten, 14. Visser 0 Fiorito, 15. van Raalten 1 Fiorito, 16. Markus ½ Nap, 17. Markus ½ Langerak, 18. van Raalten 1 Markus, 19. de Boer ½ Nap, 20. Brink 1 Hoorweg, 21. van Raalten ½ Compagnie.

Visser bijzonder verlof van 15-21 maart 1987.  
Fiorito vakantie van 15-31 maart 1987.



## Landenwedstrijden

USA - bord 66 Breidenbach sr 11 Akeson, bord 95.

Schulenberg 1 Koller.

Stand NBC 58½ - USA 40½

NB: Uw wedstrijdleader is met vakantie afwezig van 8 juni - 8 juli 1987. In die tijd zijn mijn kinderen in huis, maar zijn niet op de hoogte van correspondentieschaakzaken. U gelieve derhalve Uw telefoontjes op te schorten tot na 8 juli en in die periode even geduld te hebben inzake de beantwoording van Uw post!!!

## M-Klasse

Wedstrijdleader: S. Sieswerda

Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

156. 19. v. Bommel 1 Goedbloed; 157. 19. Leenders 0 Galjé; 160. 16. Pillhock 0 Thierry, 17. Pillhock ½ Raijmaekers, 18. v.d. Linden 1 Pillhock, 19. v. Gool 0 Pillhock; 162. 17. v.d. Kleij 1 Hoekstra; 163. 9. Alderden 0 Raijmaekers, 10. v. Kerkwijk ½ Plomp, 11. Plomp 1 Polman, 12. Mostertman ½ v. Kerkwijk; 164. 11. v. Arkel 0 v.d. Berg; 167. 2. Litjens ½ v. Oosten; 168. 2. Vennix ½ Praagman.

## H-Klasse

Wedstrijdleader: S. Sieswerda

Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

277. 19. Hooykaas 1 Randolfi; 278. 20. v.d. Velden 0 Randolfi; 281. 18. Posch ½ Veenstra, 19. Zwartveld 0 Posch; 282. 15. Schroeder 1 Boer, 16. Eleveld ½ Vastbinder; 283. 11. v. Kampen ½ Kögeler, 12. Kögeler 1 Eleveld, 13. Ladee ½ Wille; 284. 12. de Hart 0 v. Schaaik, 13. v. Schaaik 1 Scharff, 14. Kerssemakers 1 Heemskerck, 15. Frederiks 1 Heemskerck; 285. 1. Wilterdink 0 Vermeer, 2. Spaans 1 Scharff, 3. Wilterdink 0 Spaans, 4. Scharff 0 Dissels; 286. 4. Keizer 1 Knoek, 5. Knoek 0 Oude Brunink, 6. Kersten 1 Oude Brunink, 7. Oude Brunink 1 v. Os, 8. v. Os 1 Lens, 9. Lens 0 Knoek, 10. Keizer 1 Lens; 287. 4. Zijlstra 1 Kramer, 5. Bodaan ½ Zijlstra, 6. Bodaan 0 de Vries, 7. Bodaan 0 Oomen, 8. Kroon 0 Bodaan; 288. 4. de Vette 0 de Groot, 5. Vrijvloed 0 Maat, 6. Maat 1 de Vette, 7. Abels 0 de Groot.

## I-Klasse

Wedstrijdleader H.P.J. Visser,

Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn

347. 17. Huberts ½ Zee; 349. 21. Kragten 1 Vlugt; 351. 18. Koek 0 Linders, 19. Koek 0 v.d. Spek; 352. 15. Brandhoff ½ van Dijk, 16. Slot ½ Voets; 353. 15. v.d. Vliet 1 Meek, 16. Meek 0 Martijn; 354. 12. Selhorst 0 den Heijer, 13. den Heijer ½ Voets, 14. Baltus 1 Voets, 15. Selhorst ½ Voets, 16. Ritsema ½ Baltus; 355. 7. v. Soelen 0 Högemann; 356. 9. Gerdson 1 Dol; 357. 4. v.d. Waal 0 Staden ten Brink; 358. 4. Teunissen 0 Romijn, 5. de Waard 1 Schut; 359. 6. Engelen ½ Oorebeek, 7. Brandhoff 0 Turin; 360. 2. Kingma 1 Naaijkens, 3. v. Loon 1 Kingma, 4. Naaijkens 1 v. Loon, 5. Naaijkens 0 v. Ammers; 361. 3. Turin 1. v. Etten; 365. 1. Lier ½ Lombaers.

VAKANTIES: Engelen (359): 9 t/m 13/2 en bijzonder verlof 23 t/m 27/2 en 5 t/m 17/3. Roosmalen (366): 16-22/3 en Beekes (371): 2 t/m 8/3.

## II-klasse

Wedstrijdleader E.J. Anneveld

Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak

479. 17. Bos 0 Tietema (TO); 480. 21. Oei 1 Trippaers; 484. 19. v. Nijnatten 0 Smit, 20. Smit ½ Hinsen, 20. Smit ½ Kragten; 485. 16. Roosendaal 0 Blauuw (CORRECTIE); 490. 15. Koek ½ Oudkerk; 493. 12. Kurvink 1 v.d. Waart, 13. Kurvink ½ de Graaf, 14. Vossen 1 Kurvink, 15. Vossen 0 de Graaf; 494. 15. Hotting ½ Geurdes; 495. 8. Seilberger 1 v. Katwijk, 9. Seilberger ½ Kuiphof, 10. v.d. Leeden 1 de Bloeme, 11. Kuiphof 1 v. Katwijk, 12. Kuiphof 1 Lipperts, 13. Kuiphof 1 de Bloeme; 496. 3. v.d. Leij 1 Veelenturf, 4. v.d. Leij 1 v.d. Riet, 5. v.d. Leeden ½ v. Bakel, 16. Faber 1 v.d. Leeden; 497. 13. Tossijn ½ de Booij, 14. Kroes 1 de Booij, 15. de Booij 0 v. Katwijk, 16. Gons 0 Kroes, 17. v.d. Riet 0 Kroes; 498. 3. v. Bavel 0 Ossebaar, 4 t/m 9. Smeets 0 tegen allen; 499. 11. Niessen 0 Breidenbach, 12. Tossijn ½ Niessen; 500. 4. Jonker 0 Treur, 5. Zuininga ½ Jonker, 6. Haakman ½ Jonker; 501. 5. de Laat 1 Bierenbroodspot, 6. v. Dijk ½ de Laat, 7. Schutte 1 v.d. Bie; 502. 5. Visser 0 de Laat, 6. Hotting 1 Lammerts v. Bueren, 7. Hotting 1 Langedam, 8. de Laat 1 Langedam; 503. 16. Cartens 0 Kroes; 504. 10. Vosselman 1 Groeneveld, 11. Vosselman 1 v.d. Haak, 12. Mellink 1 Vosselman, 13. Groeneveld ½ v.d. Haak, 14. Mellink ½ Groeneveld; 505. 11. Prast 1 Wagener, 12. Hampsink 0 Maas, 13. Wagenaar 0 Maas, 14. Maas 1 Toneman, 15. Toneman 0 Prast, 16. Mellink 1 Hampsink, 17. de Wit ½ Hampsink; 506. 4. Kurvink ½ Foekens; 507. 4. Oei 1 v. Meurs, 5. v.d. Kooij 1 Oei, 6. v.d. Kooij 0 de Kimpe, 7. v. Meurs ½ v.d. Wouw; 512. 1. Blokhuis 0 de Gans; 513. 1. Slager 1 Regger; 514. 1 t/m 6. Bosch 0 tegen allen; 515. 1. Oei 1 v.d. Kooij.

## Veteranen toernooi '86

Wedstrijdleader: A. Breidenbach

Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer

16. Spoel 1 Meijer, 17. de Korte 1 Meijer, 18. Groenendal 0 Wijker, 19. Wijker 1 Oosterhoff, 20. Scheitens 0 Lubbers, 21. Gons ½ v.d. Vaart, 22. Scheitens 1 v.d. Vaart, 23. Oosterhoff ½ Drewes, 24. Drewes 1 Marinus, 25. Ladee 1 Nicolaes, 26. Wijker 1 Drewes, 27. Fijlstra ½ Hamers, 28. Groenendal 1 de Kluyver.

## Saldo-systeem

Wedstrijdleader: A. Breidenbach

Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer

1173. Poels ½ Kremers, 1184. Kragten 1 Esmijer, 1245. Groenewegen 1 de Kluyver, 1251. Klein ½ Selhorst, 1279. Hoekstra 1 Som, 1281. v. Venrooij ½ Hoekstra, 1298. Wierda ½ Schenning, 1315. Groenewegen 1 Heel.

## Nieuwe groepen

M-172: per 16/3 met: 1. H. Galjé (Zaandam), 2. J.D. Posch (Enkhuizen), 3. H.W. Westerman (Yde), 4. J. van Arkel (Rotterdam), 5. N. Hauwert (Hoorn), 6. M.J.G.M. Oomen (Breda) en 7. H. Eleveld (Apeldoorn).  
H-298: per 10/3 met: 1. E. Korenwinder (Rijssenhouw), 2. R. van Gompel (Amsterdam), 3. A. Zagt (Alphen a/d Rijn), 4. H.E.D. Dissels (Maarn), 5. B. Hammink (Gouda), 6. P.J. de Heer (Amsterdam) en 7. J. Regeer (Den Haag).

# Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	<b>Telefoon:</b> 02153-86241
Secretaris en ledenadministrateur	: H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn	055-412425
Penningmeester	: S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort Giro 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Correspondentie Schakers N.B.C. Amersfoort	033-755018
Alg. wedstrijdleider	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	023-330667
Wedstrijdsecretaris	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	02270-2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	073-217226
Propagandaleider	: G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem	023-373272

## Redactie:

R. Feytens (Den Bosch), W. Vosselman (Zoetermeer) en J. Elburg (Lichtenvoorde).

### Vaste medewerkers:

A.J. Deisz (Goor), J. v. Geemen (Anna Paulowna), J. v.d. Kooij (Hellevoetsluis), G.C. van Perlo (Zwolle), A.C. v.d. Tak (Haarlem), e.v. bestuursleden en wedstrijdleiders.

Aan dit nummer werkten mee: J.J. v.d. Zwan, T. v.d. Heijden en Willem Holthuis.

I-371: per 2/3 met: 1. S.J.A. van Gisbergen (Wijchen), 2. H.P.A. Nijssen (Ospel), 3. E. Groenendal (IJsselstein), 4. D. Langerak (De Meern), 5. A.J.G. Beekes (Nieuwegein), 6. G.H. Kroes (Laren NH) en 7. F.F. Peetoom (Amsterdam).

I-372: per 16/3 met: 1. H.J. van Dijk ('s-Gravenzande), 2. G.H. Kroes (Laren NH), 3. G. Dijkman (Ouderkerk a/d IJssel), 4. J. Knoek (Lelystad), 5. M.P.A. Sellink (Leiden), 6. J. Scheltens (Middelburg) en 7. T. Timmerman (Leiden).

II-518: per 2/3 met: 1. B.W. Faber (Hellevoetsluis), 2. P. Prast (Zaandam), 3. J.G. de Jong (Langezwaag), 4. G.H. Gons (Castricum), 5. K. Fiks (Heerde), 6. A.G.M. Meijs (Spaubeek) en 7. U.L.M. Cartens (Roosendaal).

II-519: per 9/3 met: 1. A. Hotting (Hellevoetsluis), 2. J. Jonker (Arnhem), 3. J.P. de Kimpe (Rotterdam), 4. J.T.N. de Rijk (Zoetermeer), 5. M.P.J. van Hecke (Sluiskil), 6. J.H.P. Hampsink (Oldenzaal) en 7. J. Vuurboom (Amsterdam).

II-520: per 9/3 met: 1. J.T.N. de Rijk (Zoetermeer), 2. F.W. Oei (Aerdenhout), 3. F.F.V.J. van Odijk (Amsterdam), 4. R.E. Maas (Rosmalen), 5. R.B. Lammerts van Bueren (Duiven), 6. P.J.A. de Groot (Dongen) en 7. F. Lunek (Putten).

III-301: per 9/3 met: 1. F. Breman (Bloemendaal), 2. H. Buijvoets (Tilburg), 3. W.D. Heel (Den Haag), 4. R.O. de Jong (Rotterdam), 5. K.F.L.J. Koenehoop (Alphen a/d

Rijn), 6. W. Postema (Koog a/d Zaan) en 7. R. de Boer (Nw. Weerdinge).

III-302: per 9/3 met: 1. A.A. van Bakel (Roosendaal), 2. P.Th. C. Gleijm (Sassenheim), 3. T. Mullerman (Harfsen), 4. J.H. Mommersteeg (Utrecht), 5. P.F.M. van Oosten (Den Haag), 6. J. Kamphuis (Lossers) en 7. C.J. van Wieringen (Krimpen a/d IJssel).

## "SCHAAK"

De opening in de praktijk van ca. 50 à 60 correspondentiepartijen.

Deze maand zijn verschenen:

nr. 39 Spaans *Cordelvariant RL 1/E-22*  
nr. 40 Schots-gambiet: *Göring-gambiet*  
SO6/E-14b

*Bij bestelling van één exemplaar f 3,- en bij meerdere exemplaren f 2,50 per stuk. Giro 83865 t.n.v. J. v.d. Kooij te Hellevoetsluis.*

## PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie (v.a. 1/9 ieder jaar)	f 35,00	200 NBC-schaakkaarten	f 10,00
Saldo-groep (1,2 of 3 partijen)	f 3,00	300 Ohra-schaakkaarten	f 10,00
7-kwalificatiegroep N.B.C.	f 4,00	800 Ohra-schaakkaarten	f 20,00
ICCF-insigne incl. verzendkosten	f 3,50	(incl. verzendkosten)	

## I.C.C.F.-KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

### Europatoernooien

7-groep	f 7,00
15-groep	f 9,50

### Wereldtoernooien

7-groep	f 5,50
15-groep (alleen M-klasse)	f 8,50

## STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

*Alle betalingen uitsluitend via postrekening nr. 1365400 ten name van penningmeester NBC te Amersfoort*