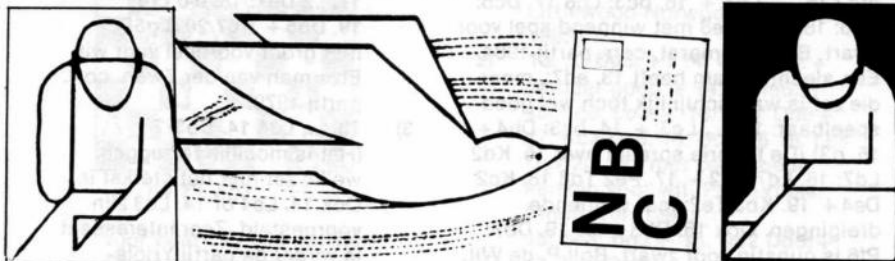


SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad

No. 207 April 1986

NBC-THEORIE

door A.C. v.d. Tak

Moderne Ben-Oni

In de variant

1. d4 Pf6 2. c4 c5 3. d5 e6
 4. Pc3 ed5: 5. cd5: d6 6; e4 g6
 7. f4 Lg7 8. Lb5 +

schrijft de theorie sinds jaar en dag voor dat zwart 8., Pfd7 moet spelen, omdat 8., Pbd7 niet goed zou zijn wegens
 9. e5!



na 9. e5!

De juistheid van dit oordeel staat niet langer buiten kijf. Laat ons zien:

9., de5: 10. fe5: Ph5
 11. e6

Een suggestie van Gurevich is 11. g4 Dh4+ 12. Kd2, maar dan lijkt 12., Pf4! goed voor zwart, b.v. 13. e6 fe6: 14. de6: Df2+ 15. Pge2 Pe6: of 13. Pf3 Df2+! 14. Le2 Pe2: 15. De2: De2: + 16. Ke2: Pe5: of 13. Kc2 Df2+ 14. Pge2 Pe2: 15. Pe2: Le5:, in alle gevallen met voordeel voor zwart. Interessant is nog 11. Pf3 0-0 12. g4 (Ook



A.C. v.d. Tak

12. Lg5 kan beproefd worden: vooralsnog luidt het oordeel: ongeveer gelijke kansen na 12., f6) 12., Pe5: 13. gh5: Pf3: + 14. Df3: Lc3: + 15. bc3: Dh4+ 16. Kd2 Lg4 17. Df4 Dh5: 18. c4 a6 19. La4 b5 20. Ld1 Ld1: 21. Td1: Tfe8 met onduidelijk spel, Lozinski-Kidder, Saskatchewan 1984.

Vanuit het diagram behandelen we:

- A) 11., fe6:?! B) 11., Dh4+!?

VARIANT A)

11., fe6:?! 12. de6: 0-0

Misschien verdient 12., Dh4+ een nader onderzoek. In de partij Steures-Welling, Eindhoven 1985, volgde 13. Kd2 0-0 14. ed7: a6 15. Pf3 Dd8 16. Kc2 ab5: 17. dc8:D Dc8 18. Dd5+ Kh8 19. Lg5 en zwart had onvoldoende compensatie, maar 13., Lc3: +! is mogelijk een versterking.

13. Pf3!

Slecht is 13. Dd5? De7 14. Ld7: Ld7: 15. Le3 (Of 15. Dd7: Lc3: + 16. bc3: Dh4 + etc.) 15. ..., Lc3: + 16. bc3: Lc6 17. Dc5: De6: 18. Pf3 Tae8 met winnend spel voor zwart, Bert-Poumarat, corr. partij 1984. Een slechts naam heeft 13. ed7:, maar die zet is waarschijnlijk toch wel goed speelbaar: 13. ..., Lc3: + 14. bc3: Dh4 + 15. g3! (De theorie spreekt over 15. Kd2 Ld7: 16. Ld7: Tf2 + 17. Pe2 Td8 18. Kc2 De4 + 19. Kb3 Te2: met winnende dreigingen. Ook 18. Db3 + c4 19. Db7: Pf6 is gunstig voor zwart. Boll-P. de Wit, Den Bosch 1985. De tekstzet lijkt een belangrijke versterking) 15. ..., De4 + 16. De2 Dh1: 17. Le3! (Maar niet 17. De6 + ? Kh8 18. De5 + Pg7 19. Le3 Ld7: 20. Ld7: Tae8 21. Le8: Te8: 22. Dc5: Dg1: + en wit gaf op, Rajna-Nemeth, Budapest 1984) 17. ..., Ld7: 18. Ld7: Pf6 19. 0-0-0 Pd7: 20. Td7: Dc6 21. Dc4 + Kh8 22. Lc5:! Tf6 23. Dd4 met groot voordeel voor wit, Rajna-Perenyi, Budapest 1984.



na 13. Pf3!

- 1) 13. ..., Pdf6 14. Dd8: Td8: 15. e7 Td6 16. Pg5! Le6 17. 0-0 a6 18. Pe6: ab5: 19. Pc7 Tc8 20. P3b5: met voordeel voor wit, aldus een oude analyse van Nei.
- 2) 13. ..., Tf3: 14. Df3: Lc3: + 15. bc3: (of misschien ook 15. Dc3: Dh4 + 16. Kd1!?, een suggestie van K. Oirschot) 15. ..., Pe5 16. De4 Df6 17. e7! (Lijkt het allersterkster, al is ook 17. Tf1 De6: 18. Lf4 (Of 18. Lh6 Ld7 19. Db7:, Hölscher-van der Zwan, corr. partij 1979) goed speelbaar: 18. ..., Ld7 19. De5:! De5: 20. Le5: Lb5: 21. Tf3 en zwart had onvoldoende

compensatie, Nienhuis-van der Zwan, corr. partij 1979)

17. ..., De7: 18. 0-0 Lf5 19. Dd5 + Kg7 20. Lg5!

met groot voordeel voor wit, Elzerman-van der Zwan, corr. partij 1979.

3) 13. ..., Ld4 14. Db3!?

(Het is moeilijk te zeggen, welke zet hier het sterkst is. Ook 14. Lc4 of 14. Le3 zijn voorgesteld. Zeer interessant is verder de partij Yrjölä-O. Nilsson, Malmö 1985/86, waarin wit 14. ed7: Ld7: 15. Lg5 beproefde: 15. ..., De8 + (15. ..., Db6!?) 16. Le2 Pf4 17. Lf4: Tf4: 18. Pd5 La4 19. Dd3 Tf7 20. Pd4: cd4: 21. Tf1 Tf1: + 22. Kf1: De5 23. Lf3 Dh2: 24. Dd4: Dh1 + 25. Kf2 Da1: 26. Pf6 + en het was wit, die snel in de aanval won!)

14. ..., De7 15. Le3 Pe5

16. Pe5: Le3: 17. Pd5 Dh4 + ?! (Als beter is hier 17. ..., Lf2 + voorgesteld)

18. g3 Lf2 + 19. Ke2 De4 +

20. Pe3 De5 +: 21. e7 + Le6

22. ef8:D + Tf8: 23. De6: +!

met voordeel voor wit, Mestel-Hodgson, kamp. Groot Brittannië 1983.

VARIANT B)

11. ..., Dh4 + !? 12. g3 Pg3:

13. hg3:

Slecht is 13. ed7: + Ld7: 14. Ld7: + Kd7: 15. Da4 + (Of 15. Pf3 Lc3: + 16. bc3: Tae8 + etc.) 15. ..., Da4: 16. Pa4: Tae8 + 17. Kf2 Ph1: + 18. Kg2 Ld4 etc. Ook 13. Pf3?! is verdacht: 13. ..., Lc3: + 14. bc3: De4 + 15. Kf2 Ph1: + 16. Dh1: fe6: 17. de6: 0-0 18. ed7: Ld7: 19. Ld7: en nu in plaats van 19. ..., Tf7? 20. Lb5 c4 met onduidelijk spel, P. Littlewood-Hartoch, Londen 1984, zeer sterk 19. ..., Tad8! met winnende dreigingen.

1) 13. ..., Dh1: 14. Le3

Of 14. ed7: + Ld7: en nu:

a) 15. Ld7: + Kd7: 16. Dg4 + f5

17. Da4 + Kc8 18. Le3

Lc3: + 19. bc3: Dd5: 20. Td1

Dc6 21. Dc6: + bc6: en het

eindspel staat

waarschijnlijk niet slecht



na 13. hg3:

voor zwart. Er zijn partijen Crouch-Norwood en Wetson-Norwood, die goed voor zwart verliepen, maar ik ken ze niet.

- b) 15. De2 + Kf8 16. Le3 Te8
17. Ld7: Te3: 18. De3: Ld4
19. Df3 Dg1: + 20. Df1
Dg3: + 21. Kd2 Kg7 met
fraaie kansen voor zwart,
Gil-Kuczynski, Sharjah
1985.

14., 0-0?!

Zo is het in de praktijk een aantal malen voorgekomen, maar waarschijnlijk kan zwart beter 14., Lc3: +!? 15. bc3: De4 16. ed7: + Ld7: 17. Ld7: + Kd7: 18. Df3 Tae8 doen, zoals Pliester in een van die mooie New In Chess jaarboeken heeft aangegeven. Het eindspel lijkt wel goed te staan voor zwart.

15. ed7: Ld7: 16. Ld7: Tae8

17. Le8: Te8: 18. De2

(Na 18. Kd2 Lc3: + 19. bc3: Dd5: + 20. Kc2 De4 + 21. Dd3 De3: 22. Tf1! had wit slechts iets betere kansen, Crouch-Martin, Engeland 1985) 18., Ld4 19. 0-0-0 (Of ook 19. Kd2 b5 20. Td1 b4 21. Ld4: Te2: + 22. Pge2: bc3: + 23. Lc3: Dd5: + 24. Kc1 met de beste kansen voor wit, Flear-Norwood, Londen 1984)

19., Te3: 20. Dc4?

(Dit is geen goede. Na 20. Dc2! zou wit volgens Martin beslissend in het voordeel zijn geweest, b.v. 20., Dh6 21. Kb1 g5 22. Pge2 of 20., Tg3: 21. Pge2 Dh6 + 22. Kb1 Tg2 23. Da4)

20., a6 21. a4 Dh6

22. Kb1 Dh5

met onduidelijk spel, P. Littlewood-Norwood, Londen 1985.

- 2) **13., Dg3: + ! 14. Kd2 Lc3: +**
(Minder goed is 14., fe6:?!
15. de6: Lc3: + 16. bc3: Dd6 +
17. Kc2 De6: 18. Dd3 a6 19. Lc4
De7 20. Pf3 met zeer goede
kansen voor wit, Peek-Visser,
Eindhoven 1985)
15. bc3: Dg2 + 16. De2 Dd5: +
17. Kc2 De6:



na 17., De6:

en hoewel de zaak onduidelijk is, lijkt zwart de toekomst toch met vrouwen tegemoet te kunnen zien. Helaas werd de partij Raijmaekers-Nederkoorn, corr. partij 1985, in de diagramstelling niet verder voortgezet omdat de zwartspeler zich uit het toernooi terugtrok.

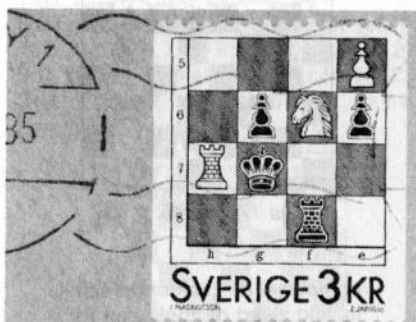
Er is van 8., Pbd7 wel gezegd, dat deze zet zich goed voor toepassing in vluggertjes leent. Dat is natuurlijk ook zo. Maar wellicht is het aan correspondentiespelers om tot een definitief oordeel over de correctheid van de zet te komen.

Opmerking verdient nog dat veel van het in dit artikel verwerkte materiaal van René Olthof afkomstig is. Ik had het stuk al klaar, toen ik hem op het verloop van één aanvullende partij vroeg; er kwamen er aanzienlijk meer en ik werd zelfs gedwongen om het hele verhaal te herschrijven!

FILATELIE

R.F.

Eén van de aardige bijkomstigheden bij het internationale correspondentie schaken, is het "spelenderwijs" verzamelen van een keur aan buitenlandse postzegels! De tegenstanders zijn zelf zo aardig dat ze je soms hele speciale postzegels toe sturen, b.v. postzegels met een speciale schaakmotief. Vorig jaar kreeg ik op die manier een schaakpostzegel uit Zweden toegestuurd (zie afbeelding hierna).



In het januari nummer 1986 van het Britse correspondentieschaakblad "Chess Post" las ik heel toevallig de nodige achtergronden bij deze postzegel die ik u niet wil onthouden.

Boven afgedrukte postzegel is op 12 oktober 1985 in Zweden uitgekomen, tezamen met 5 andere postzegels die een bepaald spel tot uitdrukking moesten brengen.

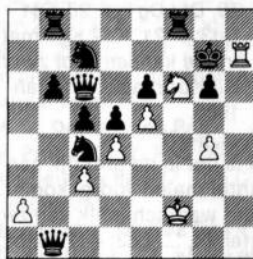
Het gedeelte van de op de postzegel afgedrukte slotstelling, is afkomstig uit een in Zweden beroemd geworden partij tussen de Zweedse correspondentie meester Arvid Sundin (die met wit speelde) en zijn tegenstander Erik Andersson. Net als de onze bekende Adolf Anderssen in zijn partij tegen Kieseritzky ("De onsterfelijke!!"), offert Sundin bijna al zijn stukken, om met het weinige dat hij nog over heeft zijn tegenstander mat te zetten. Deze partij volgt nu.

ICCF/WT/M/974

A. Sundin - E. Andersson (1964)

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Pc3 Lb4
4. e5 Dd7 5. Ld2 b6 6. f4 Pe7
7. Dg4 g6 8. Lb5 c6 9. Ld3 La6
10. La6: Pa6: 11. De2 Db7
12. Pf3 Tb8 13. Kf2 Lc3:
14. bc3: c5 15. Db5 + Pc6
16. Tab1 0-0 17. g4 Pa5
18. f5 Pc4 19. f6 Pc7
20. Db3 Dc6 21. Lh6 Tfc8
22. h4 a5 23. h5 a4 24. hg6: fg6:
25. Pg5 ab3: 26. f7 + Kh8
27. Ph7: bc2: 28. Pf6 cb1:D
29. f8:D +

Zwart gaf hier op. Hij gaat geforceerd mat: 29., Tf8: 30. Lg7 + + Kg7: 31. Th7 mat (zie diagram)



Slotstelling

Ingezonden partij

door B. Mulder

I-139

B. Mulder - P. v. Ammens

Siciliaans

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 ed4:
4. Pd4: Pf6 5. Pc3 a6 6. Le2 e6
7. 0-0 Pbd7 8. a4 Pc5(?)
9. Lf3 Le7

In de bij mij aanwezige theorie (en partijverzameling) kon ik niet meer vinden wat hier op leek. Vandaar dat ik genoodzaakt was op eigen manier voort te zetten. Pas veel later ontdekte ik een partij Karpov-Kavalek (Buenos Aires 1980). Deze partij laat een vrijwel identieke stelling zien. Karpov speelde de dameloper naar e3 en vervolgt met a5. Het was voor mij wel duidelijk dat het niet juist is dat zwart a5 toelaat.

10. b4! Pcd7 11. a5 0-0

Waarschijnlijk is Pe5 nu beter.

12. Tb1 Pe5 13. g4! Pf3

14. Df3 Dc7

Dat moet vroeg of laat een keer, naar e5 lijkt me beter.

15. g5 Pg4 16. Tb3

De toren lonkt naar h3.

16. ..., Pe5 17. Dh5 Dc4

Met Pc4 was mijn combinatoire plan niet opgegegaan, alhoewel het ook dan een uiterst moeilijke zaak blijft om de zwarte monarch te verdedigen.

18. Lb2

Voor ik hertoe besloot heb ik erg veel moeten analyseren. Het was voor mij de winnende voortzetting. Ik bespaar u alle mogelijkheden.

18. ..., Dd4:



na 18. ..., Dc4xd4

Voor de partij het mooiste. Toon het maar aan zal zwart gedacht hebben!

19. Pd5 De4 20. Pe7: + Kh8

21. f4

De enige juiste voortzetting. Wie beweerde er dat het niet goed is om de pionnen voor de koning weg te spelen. De witte stukken verdedigen de witte koning op afstand en bedreigen de zwarte monarch tegelijkertijd met een vernietigende aanval.

Het is belangrijk dat de zwarte dame op de diagonaal b1-h7 blijft i.v.m. het dame-offer op h7 gevolgd door mat op h3.

21. ..., Ld7

Na het wegspeken van het paard is Lg7: Kg7: Dh6 enz. mat.

22. fe5: de5: 23. Le5: Lc6

Het enige was nog 23. ..., f6: 24. gf6: gf6: 25. Tf6!

24. Lg7: + Kg7: 25. Dh6 + en mat. 1-0.

Aantekeningen van wit.

Ingezonden partij

door Jan Borst

ICCF-CUP V

M. Bernabé (Spanje) -

J. Borst (Nederland)

Konings-Indisch

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7

4. e4 d6 5. f4 0-0 6. h3!?

Deze zet is nieuw voor mij. Bekend is 6. Pf3.

6. ..., c5 7. d5 e6 8. de6: fe6:

9. g4 Pc6 10. Le3 Pd4?

Dit is niet goed. Wit is niet verplicht om met Ld4: te slaan. Wit krijgt nu heel snel een grote voorsprong in ontwikkeling.

11. Lg2 Tb8 12. Pge2 Pe2:

13. De2: De7 14. 0-0-0 a6

15. Dd2 Pe8 16. h4 b5

Wanhoop. Deze tegenaanval van zwart is onbetekenend in vergelijking met de aanval van wit op de koningsvleugel, maar zwart moet iets doen.

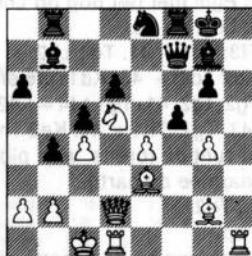
17. h5 b4 18. Pe2 Lb7

19. hg6: hg6: 20. f5

Een pionoffer waarmee wit zwart onder de voet lijkt te gaan lopen, maar ik ontdekte in de stelling een mogelijkheid om aan de dans te ontsnappen. Wellicht had wit hierdoor beter een andere zet moeten spelen?

20. ..., ef6: 21. Pf4!?: De7

22. Pd5 b3!



na 22. Pfd5

Een "vergiftigde pionnenzet", zoals mijn tegenstander deze zet noemde. Het waarom blijkt zo direct uit diverse varianten.

23. a3

Is geforceerd. Uiteraard dreigde zwart b3a2: en dan a1:D enz.

Een aantal varianten:

- a) 23. ab3: Ld5: 24. e5: f4 26. Lf2 Tb3:
en zwart staat zeer goed;
b) 23. Kb1 ba2: + enz. is onaantrekkelijk;
c) 23. Pc3 ba2: 24. Pa2: Dxc4: + 25. Pc3
Lc3: 26. bc3: Le4: (dreigt Tb1 +)
27. Le4: De4: 28. Dd5 + Dd5: en zwart
wint.

23. ..., f4 24. Lf2

Op Lf4: volgt natuurlijk Ld5: en 24. Pf4:
faalt op 24. ..., Dc4: + 25. Kb1 Dc2 + 26.
Dc2: bc2: + 27. Kc2: Lc6! enz.

24. ..., Ld5: 25. ed5:

Een andere mogelijkheid was 25. cd5:

25. ..., f3 26. Lf1 Pf6

27. Df4! Dd7! 28. g5 Pg4

29. Dd2 Df5! 30. Ld3 De5

31. Lh4

Of 31. ..., Db2: + 32. Db2: Lb2: 33. Kb2:
Pf2 met winst voor zwart.

31. ..., Dd4 32. Lg3

Of 32. Lg6: Dd2: + 33. Td2: Ld4 enz.
allemaal in het voordeel van zwart.

32. ..., Pe5 33. Lf1 Dd2: +

34. Td2: Tf5 35. Lh3 Tg5:

36. Le6 + Kf8 37. Lf4

Op 37. Le5: volgt de5!:

37. ..., Tg2 38. Thf1

Het beste. Andere varianten:

- a) 38. Th4 g5 en wint;
b) 38. Th2 Tg1 + 39. Td1 Pd3 + en wint;
c) 38. Le5: Le5: 39. Tg2: fg2: 40. Tg1 Kg7
41. Tg2: Tf8 en wint.

38. ..., Ke7! 39. Lh3

Wit heeft niets meer. B.v.

- a) 39. Tg2: fg2: 40. Lg5 + Ke8 41. Tg1 Pf3
42. Tg2: Pg5: met het oog op Lh6 enz.
b) 39. Le5: Le5: en nu:

- I) 40. Tf3: Tg1 + 41. Td1 Lb2: +
42. Kd2 Td1: + 43. Kd1: Lf6 en winst;
II) 40. Tg2: fg2: 41. Tg1 Lf4 + ! 42. Kd1
Th8 43. Tg2: Th1 + 44. Ke2 Th2.
Zwart ruilt de torens, wint pion b2
en daarmee de partij.
39. ..., Td2:

Wit geeft op.

De aantekeningen bij deze partij zijn van
zwart.

Ingezonden partij

door René Olthof

BDF/80-2

W. Jongeneel - R. Olthof
Engels

1. Pf3 Pf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7

4. c4 d5!? 5. cd5: Pd5:

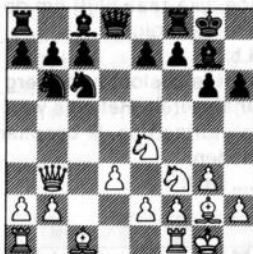
6. Pc3 0-0 7. 0-0 Pc6

8. Db3!? Pb6 9. d3 h6

! Watson; 9. ..., e5?! 10. Lg5!; 9. ..., Le6
10. Db5! Bronstein-Taimanov, Vinkovci
1970; 9. ..., Lg4?!

10. Pe4!N

10. Le3 e5 11. Lc5 Le6! Watson.



na 10. Pe4 N

10. ..., Pd4 11. Pd4: Dd4:

12. e3!?

Goed spel voor wit.

12. ..., Da4 13. Da4: Pa4:

14. d4 e5 15. b3 Pb6

16. La3 Te8 17. de5: Le5:

18. Tac1 c6 19. Pd6 Ld6:

20. Ld6: Lg4 21. f3 Le6 22. e4

Wit staat prima

22. ..., Tad8 23. Tfd1 g5

24. Lc7 Tc8 25. Ld6 Tcd8

26. g4 Td7 27. Lc5 Ted8

28. Td7: Td7: 29. Le3 Pc8

30. h4! f6 31. Lf1 Kf7

32. Le2 Pe7 33. h5!? b6

34. f4! gf4: 35. Lf4: Td4

36. Lh6: Te4: 37. Lf3 Td4

38. Le3 Td3 39. Kf2 Pd5

40. Le4 Te3 41. Ld5: Td3

42. Le6: + Ke6: 43. Tc6: +

Ke5! 44. Tc4!? b5 45. Tb4

a6 46. Tb5??

Schrijf c.g. opstelfout?

46. ..., ab5: 0-1

NB Zonde van de partij. Wit heeft vanaf
zijn sterke nieuwtje op zet 10 steeds
groot voordeel weten te houden. Zwart
balanceerde gedurende de hele partij
op de rand van de afgrond en ging een
bedenkkelijk toreneindspel met minuspion
tegenover.

Aantekeningen van zwart.

Buitenland

Corr. Kamp. Australië 1981

A. Wemyss - T. Runting

Kommentaar Roy Weigand

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cxd4

4. Pxd4 Pf6 5. Pc3 e5

6. Pbd5 d6 7. Lg5 a6

8. Lxf6 gxf6 9. Pa3 b5

10. Pd5 f5 11. c3

Wit overwoog 11. Lb5; ab5: 12, Pb5; maar vond dat zwart te veel spel heeft na 12.

..., Ta7 13. Pa7 Pa7: Maar ik geloof dat wit na 14. c4 (dreigt Da4+) voordeel heeft, b.v. 14. ..., Ld7 15. ef5: Dg5 16. Pe3! met toren + drie pionnen voor twee lichte stukken.

11. ..., Lg7 12. exf5

Verliest een tempo, maar wit kon zijn e-pion niet houden.

12. ..., Lxf5

Met zijn loperpaar en pionnencentrum - om nog maar niet te spreken over wit's slecht geposteerde paard op a3 - is zwart in het voordeel.

13. Df3 Le6 14. Pf6 + Dxf6!

15. Dxc6 + Ke7 16. Le2 Thc8

17. Db7 + Kf8 18. Tad1 d5

19. 0-0 De7 20. Dxe7 + Kxe7

"Ik geloof dat ik hier nogal gelukkig ont-snapt ben" (Andrew Wemyss). "Zo is het, maat!" (Roy Weigand).

21. Ld3? e4 22. Lb1 b4!

23. cxb4 Lxb2 24. Pac2 Tab8

25. a3 Tc7 26. h3 Tbd8

27. Pcd4 Tc4 28. Pxe6 Kxe6

28. ..., fxe6 mag er dan beter uitzien, de belangrijkste factor is, dat wit zich heeft verzekerd van ongelijke lopers.



na 30. g2-g4!

29. Tfe1 f5 30. g4!

à lá Nimzowitsch.

30. ..., Tdg8 31. f3 Ke5

32. fxe4 fxe4 33. Tef1 Tg5

34. Tf8 Tc3 35. La2 d4

36. Tdf1

Maakt het mogelijk schaak te geven zonder dat de zwarte koning penetreert.

36. ..., Tcf3 37. Txf3 exf3

38. Txf3 h5 39. a4 hxg4

40. Tg3 Kf4 41. Txc4 +

Remise. Wit heeft zich zeer ondernemend verdedigd.

(Uit: "CCLA Record". Vertaling: Jan van Geemen)

Beëindigde groepen

H-257

1. N. Nakad	x	1	1	½	1	1	1	5½
2. G. Hibma	0	x	1	1	1	1	1	5
3/4. E. Heijmans	0	0	x	½	1	1	½	3
T. de Vos	½	0	½	x	1	½	½	3
5. G. Romkes	0	0	0	0	x	1	1	2
6. G. de Kruijff	0	0	0	½	0	x	1	1½
7. P. Spieringshoek	0	0	½	½	0	0	x	1

I-306

1. J. Kragten	x	1	1	½	½	1	1	5
2. J. Lombaers	0	x	½	1	1	1	1	4½
3. H. de Wit	0	½	x	½	1	1	1	4
4. J. Slot	½	0	½	x	0	1	1	3
5. W. Kruimer	½	0	0	1	x	0	1	2½
6. K. Backhuijs	0	0	0	0	0	x	1	2
7. F. Bleumers	0	0	0	0	0	0	x	0

I-319

1. P. Dijkstra	x	1	½	1	1	1	1	5½
2/4. W. Kirkels	0	x	1	1	½	½	0	3
P. Huberts	½	0	x	½	0	1	1	3
S. Kingma	0	0	½	x	½	1	1	3
5. P. v. Ammers	0	½	1	½	x	½	0	2½
6/7. B. Jansen	0	½	0	0	½	x	1	2
B. Mulder	0	1	0	0	1	0	x	2

I-322

1. A. v. Kempen	x	½	1	1	1	1	½	1	5
2. J. de Jong	½	x	0	1	1	1	1	4½	
3/4. H. Hage	0	1	x	0	1	1	1	4	
M. v. Ooyen	0	0	1	x	1	1	1	4	
5. H. Toneman	0	0	0	0	x	1	1	2	
6. W. v. Leeuwen	½	0	0	0	0	x	1	1½	
7. F. Peetoom	0	0	0	0	0	0	x	0	

I-454								
1/2. J. Drewes	x	½	0	½	1	1	1	4
C. v.d. Leeden	½	x	1	½	½	½	1	4
3/4. M. Wynia	1	0	x	½	0	1	1	3½
M. Bakkers	½	½	½	x	1	0	1	3½
5. W. Vosselman	0	½	1	0	x	½	1	3
6. R. Lindemann	0	½	0	1	½	x	½	2½
7. W. Louppen	0	0	0	0	0	½	x	½

II-456								
1. G. Brandhoff	x	½	1	1	1	1	½	5
2. A. Creutzberg	½	x	½	½	1	1	1	4½
3. P. Meek	0	½	x	1	1	½	1	4
4/6. W. Heel	0	½	0	x	0	½	1	2
D. v. Speijbroek	0	0	0	1	x	1	0	2
A. Houthuijzen	0	0	½	½	0	x	1	2
7. K. Groeneveld	½	0	0	0	1	0	x	1½

II-457								
1. M. v. Teeseling	x	½	1	1	1	1	1	5½
2. B. v. IJperen	½	x	½	0	1	½	1	3½
3. P. Priekaerts	0	½	x	1	0	½	1	3
4/6. H. Hilderdenaar	0	1	0	x	0	1	½	2½
E. Inja	0	0	1	1	x	0	0	2½
P. Rekers	0	½	½	0	5	x	1	2½
7. P. v. Kampen	0	0	0	½	1	0	x	1½

III-241								
1. J. Dopper	x	1	1	1	1	1	1	6
2. P. Velt	0	x	1	½	1	1	1	4½
3. G. Bout	0	0	x	1	1	1	1	4
4. T. Hamoen	0	½	0	x	1	1	1	3½
5. M. Wensveen	0	0	0	0	x	1	1	2
6. R. Boven	0	0	0	0	0	x	1	1
7. Z. Vitkoczi (+)	0	0	0	0	0	0	x	0

BDF 80-4	
1. P. v.d. Laan	3½
2. G. Hamers	3
3. M. Verolme	1½
4/5. H. Rijk	1
P. v.d. Laan	1

BV 85-9	
1. C. Gouw	4
2. A. de Groot	2½
3. P. v. Oosten	2
4. H. Verberk	1½
5. J. Eijkelhof	0

BV 85-5	
1. P. v. Dalfsen	3½
2. R. v. Hagen	3
3. H. Leeners	2
4. Mw. C. Stegeman	1½
5. J. Nieveld	0

BV 85-14	
1. S. Dekker	3
2/3. F. Hanssen	2½
F. Herbschleb	2½
4. P. Eman	1½
5. M. v. Meurs	½

BV 85-7	
1/2. J. Dijkstra	2½
C. Gouw	2½
3. W. Blijleven	2
4. A. Bodaan	1½
5. M. Boendermaker	½

BV 85-15	
1. F. Herbschleb	3½
2. G. de Graaf	3
3. J. Piatkowski	2
4. H. Vlaardingebroek	1
+5. J. Muller	½

III-243								
1. E. v.d. Leij	x	1	1	½	1	1	½	5
2. A. Vergoossen	0	x	1	1	½	1	1	4½
3/4. J. Niewold	0	0	x	0	1	1	1	3
D. de Jongh	½	0	1	x	1	0	½	3
5. G. Oorbals	0	½	0	0	x	1	1	2½
6. M. Aartsen	0	0	0	1	0	x	1	2
7. R. Paanakker	½	0	0	½	0	0	x	1

III-244								
1. Th. Bosch	x	1	½	1	1	1	1	5½
2. J. Cadot	0	x	0	1	1	1	1	4
3. H. Post	½	1	x	0	0	1	1	3½
4/5. J. Schipper	0	0	1	x	1	0	1	3
P. Gleijm	0	0	1	0	x	1	1	3
6. J. van Megen	0	0	0	1	0	x	1	2
7. J. Vermeulen	0	0	0	0	0	0	x	0

III-246								
1. A. Braam	x	½	½	1	1	1	1	5
2. J. Borst	½	x	½	½	1	1	1	4½
3/4. W. Jutte	½	½	x	1	0	1	½	3½
K. Fiks	0	½	0	x	1	1	1	3½
5. Mw. H. de Vries	0	0	1	0	x	1	1	3
6. J. Boonstra	0	0	0	0	0	x	1	1
7. P. v. Halewijn	0	0	½	0	0	0	x	½

III-251								
1. R. v.d. Leeden	x	1	½	½	1	1	1	5
2. J. Aalbers	0	x	½	1	1	1	1	4½
3. H. Draaisma	½	½	x	0	1	1	1	4
4. G. de Roon	½	0	1	x	0	1	1	3½
5. J. Ketzer	0	0	0	1	x	1	1	3
6. J. Swart	0	0	0	0	0	x	1	1
7. F. de Heer	0	0	0	0	0	0	x	0

BV 85-21	
1/3. Koopmans	3
Kiestra	3
v.d. Kamp	2
4/5. Kedde	0
Bakker	0

BV 85-30 (gecorrigeerd)	
1. H. Groeneveld	3½
2. J. Jurriaans	2½
3. W. Blijleven	2
4. U. Cartens	1½
5. I. ten Have	½

BV 85-22	
1. J. Roosendaal	3½
2. J. v. Haaren	2½
3. M. v. Huizen	2½
4. J. Klompenmaker	1
5. P. Sitton	½

BV 85-33	
1. Vegt	3½
2. Bakhuijsen	3
3. Schellingerhout	2
4. Bongers	1½
5. v. IJperen	0

BV 85-26	
1. L. Mostertman	3½
2. A. v. Roosmalen	3
3. G. Kramer	2
4. K. Groeneveld	1½
5. R. Lammerts v. Bueren	0

BV 85-34	
1/2. G. Ladee	3½
A. Lust	3½
3. G. Heesink	2
4. C. v. Oosterhout	1
5. B. v.d. Akker	0

Van de algemeen wedstrijdleider

Op 1 april 1981 startte een jubileumtoernooi ter gelegenheid van het 60-jarig bestaan van de canadese correspondentieschaakbond (CCCA). Dit

tournooi werd op 31 mei 1985 afgesloten en na het verstrijken van de termijnen voor protesten ontvingen wij onlangs de scoretabel, waaruit blijkt, dat de Deen

E. Bang met 11½ uit 14 ongedeeld winnaar werd. Op de plaatsen 2 tot en met 4 belandden de canadezen **B. Kiviaho** en **J. Hébert** met een zodanig puntentotaal, dat aan alle drie de **grootmeestertitel** kon worden verleend. Een ongekend succes voor de organisatoren! Pas op de 5e plaats komt oudwereldkampioen **Rittner** met 8 uit 14 en gedeeld 6/8 werden **F. Brglez**, **J. Kondali** en **P. Roos** met 7½. Al weer enige tijd terug kon de heer Roos met deze score de internationale meestertitel worden toegekend. Waarschijnlijk door overbelasting konden de door ons afgevaardigden **D. Smit** en **H. Sarink** hun grootmeesterwaardigheid in geen enkel opzicht waarmaken met een 12e (5 P) en 13e (4 P) plaats.

In het januarinummer gaven wij uitvoerige informatie over de in oktober te starten wedstrijden om de **ICCF-Cup VI/VII**. **Slotdatum voor inschrijving is 15 juni 1986**, d.w.z. dat Uw bestaling dan in mijn bezit dient te zijn) en dat lijkt nog een lange tijd. Inmiddels druppelden de eerste aanmeldingen aan binnen en deze inschrijvers maken het ons en de organisatoren wel eenvoudig met hun tijdige inschrijving. Wij geven de aanmeldingen iedere maand door, zodat in de voorbereiding van deze wedstrijden tijdig maatregelen getroffen kunnen worden. De vorige Cupeditie trok ruim 4.500 deelnemers en dat is natuurlijk een gigantische hoeveelheid om in indelingen, startbrieven, enveloppen e.d. te moeten verwerken. Daarom: als U toch van plan bent om mee te doen, wacht dan niet te lang met het overmaken van het **inschrijfgeld van f 30,- op mijn girorekening 487330**. Vorige keer boekten wij 62 deelnemers, het zal mij benieuwen, of we dat ook deze keer halen!

Met vele inspanningen slaagden wij er intussen in een tweetal landenwedstrijden af te sluiten en wel tegen **Groot Brittannië** en **Frankrijk**. De eerste wedstrijd werd begonnen met 97 deelnemers en konden we beëindigen met 90 resultaten. De 7 uitgevallen bordes werden grotendeels veroorzaakt door spelers, die zowel in GB als bij ons

zowel tegenstanders als teamleiders zonder reacties lieten. Deze wedstrijd werd door de NBC verloren met 86-94. Ook tegen **Frankrijk** kregen wij klop en wel met 34½-45½. Uit deze cijfers kunt U afleiden, dat we met 40 man over de eindstreep kwamen en dat was exact het aantal, waarmee ook de wedstrijd begonnen werd! Namens alle spelers aan deze wedstrijden heb ik gelukwensen met de overwinning aan de desbetreffende teamcaptains overgebracht en graag wil ik dat ook doen ten opzichte van onze eigen spelers, die in grote getale hebben bijgedragen aan het beperkt houden van de nederlagen, maar vooral voor hun bijdrage in de sportieve presentatie van onze bond naar het buitenland.

H.J. Mostert

Uitslagen

Wedstrijdleader H.J. Mostert
Boedapeststr. 34, 2034 CZ Haarlem

Kampioensgroep (K/14)

95. Overveld ½ v.d. Zwan

Kampioensgroep (K/15)

5. de Kleijnen ½ Poel, 6. de Kleijnen ½ Etmans, 7. Etmans 0 Leeners, 8. v. Oirschot ½ Hendriks, 9. Hendriks ½ Etmans, 10. Etmans 1 v.d. Klashorst, 11. Leeners ½ Kuijsten, 12. v. Oirschot ½ v.d. Klashorst, 13. v. Oirschot ½ Etmans, 14. Poel ½ v. Oirschot, 15. Leeners 1 den Hamer, 16. Leeners ½ Poel, 17. Holthuis 1 v. Oirschot, Goossens 1e TO tegen Westerman.

Kampioensgroep (K/16):

Aanmeldingen ontvangen van J. van Raalte, J.A.H. Visser, F.P. Hoorweg, J.J. v.d. Zwan, M.D. Etmans.

Landenwedstrijden

Groot-Brittannië - bord 15. T. Bakker ½ Squires, 33. v. Engelen 00 Mickleswaite, 50. Escher 1 Wilson, 2/14. v. Esch 10 Crapper.

Eindstand NBC 86 - Groot Brittannië 94.

Frankrijk - bord 38. v. Alst 11 Genis, bord 39. Huberts 1 Simon.

Eindstand NBC 34½ - Frankrijk 45½.

Oostenrijk - bord 30. de Neef 0 Fenz, bord 41. v. Heeren 1 Felber.

Stand NBC 29½ - Oostenrijk 25½.

USA - bord 52. de Haan 11 Kreuter, 81. Ketzler 11 Mills.

Stand NBC 12- USA 4.

I-klasse

Wedstrijdleader: C. Schneiders
v. Oldenbarneveltstr. 322, 3862 SM Nijkerk

318. 17. Essen 0 Waal, 18. Essen 0 Etten, 19. Essen 1 Rahder; 319. 20. Ammers ½ Jansen, 21. Huberts 1 Jansen; 322. 19. Leeuwen ½ Kempen, 20. de Jong 1 Leeuwen, 21. Kempen ½ de Jong; 323. 14. Riepma 1 Peters; 324. 15. Hage 1 Peters, 16. Hage 0 Knuiman, 17.

Kruimer 0 Riepma, 18. Kruimer 0 Peters; **325.** 12. Panman 1 Goudriaan, 13. Hage 1 Ploeg; **326.** 14. Bergen 0 Randolfi, 15. Timmer 0 Bergen, 16. Timmer 1 Klein, 17. Randolfi ½ Grijmans, 18. Lombaers ½ Grijmans; **327.** 20. Visser ½ Jonkman, 21. Jonkman ½ v. Eijk; **328.** 20. Masselink 0 Frederiks, 21. Masselink 1 Kregelberg; **329.** 10. de Vette 1 Woerlee, 11. Ellers 1 Woerlee, 12. Woerlee 1 Konst; **330.** 4. v. Woerden 1 Stadegaart, 5. Schaper 0 Stadegaart, 6. Stadegaart ½ Harrison, 7 t/m 11. Renen 0 tegen allen; **331.** 3. Reeger 0 Langenberg, 4. Langenberg 1 Foreman, 5. Langenberg 1 v. Tilborg, 6. Kregelberg 0 Langenberg, 7. Zijdeveld 0 Langenberg; **332.** 7. Dijkstra ½ Grefte, 8. Stadegaart 0 v. Loon, 9. v. Loon 0 Grefte, 10. v. Dijk 1 v. Loon 11. Dijkstra ½ Visser; **333.** 4. Sluys 1 Gons, 5. Kiestra 1 Gons, 6. Suurendonk ½ Gons.

Wedstrijdleader: H.P.J. Visser
Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn

335. 5. Kirkels ½ v. Maassen, 6. Spieringshoek 0 Lenting; **336.** 1. v. Teeseling 1 Hanssen; **337.** 2. v. Nieuwenhuizen 1 Kingma, 3. Kingma 1 Markus.
VAKANTIES: v. Hinte (**346**): 22/2-1/3 en 6-23/5.

II-klasse

Wedstrijdleader E.J. Anneveld
Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak

453. 20. Kielstra 1 de Kimpe; **454.** 21. Wynia 1 Drewes; **456.** 21. Heel 1 Groeneveld; **457.** 21. Hilgerdenaar 1 Rekers; **461.** 13. v.d. Waart 1 Pieters, 14. Wennekus 1 v.d. Kooij, 15. v.d. Kooij 1 Pieters, 16. Huberts 1 Pieters; **465.** 13. ten Hoope ½ Platje; **467.** 7. v. Schaik ½ v.d. Pavoordt, 8. Geurdes ½ v.d. Kooij, 9. v. Schaik 0 v.d. Kooij, 10. v.d. Kooij 1 Bos, 11. v.d. Kooij ½ v.d. Pavoordt, 12. Bakkers 1 v.d. Kooij; **468.** 10. Daanen ½ Voets; **469.** 12. v. Heeren 0 Nootenboom, 13. v. Heeren 0 Lier, 14. Hamel 1 Nootenboom, 15. Nootenboom 1 Terpstra, 16. Nootenboom 0 Lier; **472.** 9. Tossijn 1 Bijliven, 10. Göbel 1 Lier, 11. Göbel 1 Bijliven, 12. v. Meurs 0 Göbel, 13. Heel 0 Göbel, 14. Heel 0 v. Meurs, 15. Lier 0 Sparenreijk, 16. Bijliven ½ Sparenreijk; **473.** 4. Baars 0 Lammerts v. Bueren, 5. Dijkveld Stol 0 Middelkoop; **474.** 6. Janssen 1 Baars, 7. Baars 1 t'Hoën, 8. t'Hoën ½ Uittenbosch, 9. Brink ½ Uittenbosch; **475.** 1. Caarls 0 Jansen, 2. Hoekstra 1 Jansen, 3. Lammerts v. Bueren ½ Caarls.

III-klasse

Wedstrijdleader: G.K.P. Van den Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

241. 21. Boven 0 Hamoen; **243.** 21. Aartsen 1 de Jongh; **245.** 20. v. Megen 0 Koopman; **247.** 20. Piatkowski 1 Neggars; **250.** 18. Koymans 1 Frissen; **252.** 14. Pijlman 1 Fiks, 15. de Bloeme 0 Fiks, 16. Jonkers 0 de Bloeme; **253.** 20. Terstroote 0 Kienhuis; **256.** 19. de Kort 1 Maas; **257.** 14. v.d. Hoeven 0 Groenewegen, 15. Groenewegen 1 Vossen, 16. Haverkamp 0 Groenewegen, 17. Zuininga ½ Groenewegen; **258.** 18. Goedhart 0 Oudkerk, 19. Oudkerk 1 Mulleman; **259.** 11. v.d. Hoeven 1 Hoogervorst, 12. Hoogervorst 1 v. Bibikov, 13. Hoogervorst 1 Koster, 14. v. Soest 0 Hoogervorst; **260.** 14. Frederiks 0 Koek, 15. Breman 1 Frederiks; **261.** 8. Schrandt 0 Konijnberg, 9. Konijnberg 1 Aartsen; **262.** 8. Niewold 1 Mooi; **263.** 7. Mommersteeg 1 Kienhuis, 8. Jonker 1 Mommersteeg, 9. Fiks 1 Mommersteeg, 10. Kienhuis 1 Groenendal; **264.** 3. Heerink 0 Brouwers, 4. Taffijn ½ v. Opstal; **265.** 4. de Back 1 Wensveen; **266.** 1. Platje 1 Pleijl; **267.** 1. Tesselaar 1 v. Zon; **269.** 1. Kienhuis ½ Kruijnga.

VAKANTIES: Ruijgt (**252**): 30/1 t/m 20/2, v. Opstal (**264**): 27/12/85 t/m 17/1/86, de Graaf (**268**): 5/2 t/m 15/2 en Frederiks (**272**) 24/2 t/m 4/3.

Propaganda-bekertoernooien

Wedstrijdleader: G.K.P. van den Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

De halve finale van het propaganda-bekertoernooi 1980 wordt per 15 maart a.s. beëindigd. Er speelt nog één partij, die zonodig wordt gearbitreerd. De finale van dit toernooi start per 1 mei a.s.

BDF 81-5. 6. Scheeren 0 Doevelaar

BT-83

Wedstrijdleader: R.D. Weening
De Stelling 13-05, 8232 EJ Lelystad

1. Sprenger 1 Slot, 2. Sprenger 1 v. Arkel, 3. v.d. Gracht 1 Sprenger, 4. Alingh Prins 1 Sprenger; 2. 1. Wiltting 0 v. Kerkwijk, 2. Jansen 1 Wiltting; 6. 1. Smit 0 Bleumers; 8. 1. Richter ½ v. Rooyen; 9. 1. Etmans 1 Fijlstra; 15. 1. Oosterbeek 1 Peters, 2. Thorn Leeson 1 Oosterbeek; 19. 1. Jeurissen ½ Cliteur, 2. Velker 1 Jeurissen; 21. 1. Luca 1 Heuzeveldt; 24. 1. de Vos 0 de Wolf; 25. 1. Bles 0 Meek, 2. Bles 0 Metsemakers, 3. Stigter 1 Bles, 4. Busse 1 Bles; 26. 1. Boogaard 1 Mansholt; 32. 1. Aalten ½ Witteveen, 2. Kloppenburg 0 Aalten.
VAKANTIES: van Son (3): extra verlof van 23/1 t/m 2/2. v. Willigen (4): 15/1 t/m 31/1, Groot (18): extra verlof van 13/1 t/m 28/2.

BV-85

Wedstrijdleader: H. Andriesma
Smidshuizen 6, 9201 EJ Drachten

2. 5. Veldhuijzen ½ Klein, 6. Oudheusden 1 Abels; 3. 4. v.d. Berg 1 v. Bakel, 5. v. Bakel 1 Groot, 6. v. Bakel 0 Verdonk; 14. 9. Eman ½ Herbschleb, 10. Herbschleb 1 v. Meurs; 15. 9. Piatkowski 0 Herbschleb, 10. de Graaf 1 Piatkowski; 27. 5. Ykema 0 Mostertman, 6. Pillhock ½ Mostertman, 7. Pillhock 1 Kamper, 8. Ykema 0 Pillhock; 37. 1. Franke 0 Hellemans, 2. Franke 1 v.d. Wel; 38. 1. Velker 1 Meijer, 2. du Pree 1 Zeppenfeldt; 39. 3. Gleijm 1 Elzinga, 4. Elzinga 0 Vennix, 5. Vennix 1 Gleijm, 6. Brandes 1 Elzinga, 7. Spierenburg 1 Brandes, 8. Elzinga 0 Spierenburg, 9. Spierenburg ½ Vennix; 49. 7. v. Wamelen ½ v. Eijk, 8. Mol 0 v. Eijk; 50. 3. Vermolme ½ Jongkind, 4. v. Aalzum 1 Hulsebos, 5. v. Eijk 1 Hulsebos; 51. 1. v. Gool 1 Weening, 2. v. Gool 1 Lusink (TO), 3. v. Aalzum 1 v. Gool; 61. 7. Boom ½ Brandsma, 8. Ruisdonk 1 Boon, 9. Blum 0 v. Enk, 10. v. Enk 1 Brandsma; 62. 4. Briggeman 0 Dissels; 73. 1. Oskamp 0 Aaldijk, 2. Oskamp 0 Nijssen, 3. v.d. Broek 1 Oskamp, 4. v. Houten 1 Oskamp, 5. Aaldijk ½ v.d. Broek; 74. 1. Groeneveld 0 v. Hinte.

Wedstrijdleader: J. Kuiper
Anklaarseweg 528, 7323 AL Apeldoorn

4. 3. London 1 Oosterbeek; 5. 9. Stegeman 1 Niewold, 10. Niewold 0 Leeners; 16. 5. v. Swol 1 Treur, 6. Treur ½ Schnitzler, 7. Meijs 0 Schnitzler, 8. Schnitzler 1 v. Swol; 18. 8. Ariaans 0 v.d. Weijde, 9. Versendaal 0 Ariaans; 29. 4. Colly 0 Zondervan, 5. Zondervan 1 v.d. Weijer; 41. 1. Frishert 0 v.d. Pol; 53. 6. Lih 1 Schuurman, 7. v. Renen 1 Schuurman, 8. Schuurman 0 Groenewegen; 54. 8. de Lange 1 Ketzler; 65. 4. Jansen ½ Hoogervorst, 5. v.d. Winden ½ Jansen, 6. v. Ee 0

Hoogervorst, 7. Hoogervorst ½ v.d. Winden; **66. 5.** Bakker 0 Dijkman.
VAKANTIES: de Graaf (6): 5/2-15/2.

Wedstrijdleider: R.D. Weening
De Stelling 13-05, 8232 EJ Lelystad

10. 1. Vennix 1 v.d. Ley, 2. Nibbering 0 Velden, 3. Nibbering 0 Vennix, 4. Velden 0 Vennix, 5. v.d. Ley 1 Velden, 6. Vennix 1 Caspers, 7. Velden 1 Caspers; **11.** 1. Harmsen 0 Velden, 2. Velden 1 Vreugdenhil, 3. Velden ½ Andriesma, 5. Tilburg 0 Velden, 5. Andriesma 0 Tilburg, 6. Tilburg ½ Vreugdenhil, 7. Vreugdenhil 0 Harmsen; **12.** 1. Berg 1 Appelman, 2. Jongh 0 Appelman, 3. Tilburg 1 Jongh, 4. Jongh 0 Berg, 5. Jong 1 Jongh, 6. Tilburg 0 Berg, 7. Jong ½ Tilburg, 8. Berg ½ Jong, 9. Appelman 1 Tilburg, De heer de Jong teruggetrokken in verband met overlijden, de partij Appelman - de Jong wordt gearbitreerd; **22.** 1. Roosendaal ½ v. Huizen, 2. v. Huizen 1 Klompenmaker, 3. v. Huizen 0 v. Haaren, 4. Roosendaal 1 v. Haaren, 5. Sitton 0 Roosendaal, 6. Klompenmaker 0 Roosendaal, 7. Sitton 0 v. Huizen, 8. Klompenmaker ½ Sitton, 9. v. Haaren 1 Sitton, 10. v. Haaren ½ Klompenmaker; **23.** 1. Roosendaal 0 Leemans, 2. Platje 1 Roosendaal, 3. Leeman ½ Platje, 4. Roosendaal 1 Boonen, 5. Termink 1 Roosendaal; **24.** 1. Nelissen 1 Halewijn, 2. Boonen 1 Halewijn, 3. Halewijn 0 Appel, 4. Halewijn 0 v. Leeuwen, 5. Nelissen 0 Appel, 6. v. Leeuwen 0 Nelissen, 7. v. Leeuwen 1 Boonen, 8. Appel 1 Boonen; **34.** 1. Ladee 1R v.d. Akker, 2. v.d. Akker 0R Lust, 3. Heesink 1R v.d. Akker, 4. v.d. Akker 0R v. Oosterhout, 5. v. Oosterhout 0 Ladee, 6. Heesink 0 Ladee, 7. Lust 1 v. Oosterhout, 8. v. Oosterhout 0 Heesink, 9. Ladee ½ Lust, 10. Lust 1 Heesink; **35.** 1. Bootsma 1 Wolterbeek, 2. Langendam 0 Bootsma, 3. Langendam 0 Geurdes, 4. Wolterbeek 0 Geurdes, 5. Bootsma 1 Gouma, 6. Geurdes 0 Bootsma; **36.** 1. Bootsma 1 Klein, 2. Klein 0 v. Dijk, 3. Klein 0 Heesink, 4. Alderden 1 Klein, 5. Heesink 0 Alderden; **46.** 1. Harrison 1 Masmijer, 2. Masmijer 0 Korenwinder, 3. Kleift 1 Masmijer, 4. Masmijer 0 Roos (Masmijer teruggetrokken); **47.** 1. Bot 1 v. Hofwegen, 2. Bergman 1 v. Hofwegen, 3. Bergman 1 Drewes, 4. Drewes 0 Bot, 5. v. Hofwegen 0 Drewes, 6. Bot 1 Bergman; **48.** 1. Jorissen ½ Jansen, 2. Masmijer 0 v. Hofwegen, 3. Jorissen 1 Masmijer, 4. Masmijer 0 Haverkamp, 5. Jansen 1 Masmijer, 6. Jansen 1 v. Hofwegen, 7. Haverkamp 0 Jansen, 8. Haverkamp 0 Jorissen, (Masmijer teruggetrokken); **58.** 1. London 1 Taffijn, 2. Talsma 1 Taffijn, 3. Laat 0 London, 4. Taffijn 0 Woerden, 5. Laat 1 Talsma, 6. Taffijn 0 Laat, 7. Talsma 0 Woerden; **59.** 1. Schreuders 1 v. Gool, 2. v.d. Pavoordt 1 Schreuders, 3. Klein 0 Schreuders, 4. v. Gool 0 v. Woerden; **60.** 1. Taffijn 0 Koek, 2. v.d. Haak 0 Koek, 3. Koek 0 v.d. Pavoordt, 4. Wierema 1 Taffijn; **70.** 1. Peters 0 Steenhuizen, 2. Steenhuizen 1 Scheltens; **71.** 1. Bos 0 Dopper, 2. Wolters 1 Bos, 3. Bos 1 Ydo; **72.** 1. Nijssen 1 Witte, 2. Witte 0 Ridder, 3. Witte 0 Dooren; **82.** 1. Konijnenberg 1 Quint.

Saldo-systeem

Wedstrijdleider: A. Breidenbach
Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer

923. Koomen 0 v. Houten, 987. Sanders 0 Ruyst, 989. Smeets 0 v. Manen, 996. Drost 1 Zieck, 1032. v. Houten 0 Koomen, 1044. Mansholt 1 Jansen, 1050. Das 1 v. Haaren, 1056. Spall de Visser 0 Groenen, 1057. Kragten 1 de Jong, 1058. de Jong 1 Blijleven, 1061. v. Schijndel 1 de Jong, 1065. Blijleven ½ Oskamp, 1071. v. Geffen 0 Hildema, 1073. de Neef 1 v. Geffen, 1079. Breeuwer ½ Timmerman, 1081. Breeuwer ½ Oskamp, 1082. v.d. Ven 1 André, 1088. Hazelzet 0 v.d. Ven, 1090. Peters 1 Hazelzet, 1095. v. Woerden ½ v. Eijk, 1106. Bosch 0

v.d. Berg, 1109. Bloupt 1 Bos, 1112. Schermeling 1 Naaktgeboren, 1119. Tesselair 1 Schermeling, 1127. v. Kampen ½ Brandsma, 1137. v. Manen 1 Goedkoop, 1143. Spall 0 Heel, 1155. Mol 1 Goede, 1159. Mol 1 Baars, 1163. Voeselek 1 Kramer, 1165. Sanders 0 Voeselek, 1166. Voeselek 1 Som.

Veteranen-toernooi

Wedstrijdleider: A. Breidenbach
Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer

55. Ruisdonk ½ Hamers, 56. de Lange 1 Meyer, 57. Stuyfzand ½ Meddeler, 58. v.d. Horst 1 Stuyfzand, 59. Stuyfzand 0 v.d. Horst, 60. Algra ½ Nicolaes, 61. Nicolaes 1 Algra, 62. Algra 0 Reits, 63. Reits 0 Algra, 64. Scheltens 1 Mendes.

Senioren-toernooi

Wedstrijdleider: A. Breidenbach
Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer

22. Leusink 1 Lier, 23. v.d. Meijden ½ v.d. Berg, 24. v.d. Berg ½ v.d. Meijden, 25. v. Aalzum 0 Leusink, 26. Wilterdink 0 v.d. Meijden.

Nieuwe groepen

M-159: per 10/2 met 1. J. Schellingerhout (Rotterdam), 2. D.A. Langerak (Amsterdam), 3. F.P.A. Hoorweg (Zoetermeer), 4. J. Praagman (Drachten), 5. H. Schaap (Amsterdam), 6. F. v.d. Bosch (Amsterdam) en 7. N.C.F. Hauwert (Hoorn).

H-276: per 10/2 met 1. W. Vasbinder (Warnsveld), 2. P. van Oosten (Waddinxveen), 3. A. de Groot (Benthuizen), 4. J. Zwartveld (Rijswijk), 5. R. de Hart (Den Haag), 6. T. de Vos (Buitenpost) en 7. J. du Pree (Den Bommel).

H-277: per 10/2 met 1. G.S. Zijlstra (Leeuwarden), 2. H.E.D. Dissels (Maarn), 3. G.J. Hooykaas (Bilthoven), 4. E.A. Heijnen (Hulsberg), 5. C. Elich (Nijmegen), 6. S. Randolf (Amsterdam) en 7. P. Dijkstra (Utrecht).

I-346: per 12/2 met 1. F. Wolferink (Eindhoven), 2. M.H.A. Fleur (Sneek), 3. E. Korenwinder (Rijnsenhout), 4. A.M. Ketterings (Wychen), 5. J. van Hinte (De Bilt), 6. W.M. Kirkels (Nederweert) en 7. W.F.A. van Eijk (Someren).

II-484: per 3/2 met 1. J.R. van Nijnatten (Tholen), 2. F.W. Oei (Aerdenhout), 3. J. Kranenburg (Zevenbergen), 4. J. Kragten (Utrecht), 5. N. v.d. Kooij (Amstelveen), 6. A. Smit (Haarlem) en 7. A.C. Hinsen (Uithuizen).

II-485: per 10/2 met 1. A.C. Hinsen (Uithuizen), 2. H.J. Hansen (Soest), 3. J.W.H. Blaauw (Amsterdam), 4. J.C. Dopper (Scharedijke), 5. J. Aalbers (Hellevoetsluis), 6. D.J. van Speijbroeck (De Bilt) en 7. P.J.M. Roosendaal (Breda).

II-486: per 10/2 met 1. W.G.H. Blijleven (Leiden), 2. P.J.M. Roosendaal (Breda), 3. W.D. Heel ('s-Gravenhage), 4. G. Kroes (Laren), 5. A.J.N. Swinkels (Helmond), 6. K.A. Groeneveld (Hellevoetsluis) en 7. G. Maas (Rotterdam).

III-273: 5. A.J. Groenewegen (Arnhem) wordt vervangen door A.J. Taffijn (Delft).

III-274: per 21/1 met 1. G.J. de Roon (Leidschendam), 2. J. Jonker (Arnhem), 3. A. Muurling (Dordrecht), 4. P.J.C.J.A.N. Boomer (Breda), 5. R. van Hagen (Schiedam), 6. A.G. Stuiver (Zaandam) en 7. M.G. Weber (Wehe den Hoorn).

III-275: per 10/2 met 1. A.J. Taffijn (Delft), 2. J.M. Loomans (Asten), 3. H.D. van Tilburg (Amersfoort), 4. K. Stap (Wageningen), 5. D.C. Schoorl (Delft), 6. R. Heerink (Zutphen) en 7. J.G. de Kort (Dronten).

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	Telefoon: 02153-86241
Secretaris en ledenadministrateur	: H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn	055-412425
Penningmeester	: S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort Giro 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Correspondentie Schakers N.B.C. Amersfoort	033-755018
Alg. wedstrijdleider	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	023-330667
Wedstrijdsecretaris	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	02270-2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	073-217226
Propagandaleider	: G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem	023-373272

Redactie:

R. Feytens (Den Bosch) en W. Vosselman (Zoetermeer).

Vaste medewerkers:

A.J. Deisz (Goor), J. v. Geemen (Anna Paulowna), G.C. van Perlo (Zwolle), A.C. v.d. Tak (Haarlem), e.v. bestuursleden en wedstrijdleiders.

Aan dit nummer werkten mee: B. Mulder, J. Borst en R. Olthof.

Correctie naam in nieuwe groep I-343

(zie nr. 205 blz. 23)

De eerstgenoemde speler in de groep is de heer **H.B. van der Sande uit Nijmegen**, en niet zoals abusievelijk werd afgedrukt de heer H.B. van der Schade. Excuses. (red.).

"Schaak"

De opening in de praktijk van ca. 50 correspondentiepartijen.

Deze maand zijn verschenen:

15. *Spaans*: ruilverant

16. *Frans*: Nimzowitsch met 6. bc: Pe7
7. Pf3

Ieder nummer is te bestellen door overschrijving van f 2,50 op giro nr. 83865 t.n.v. J. v.d. Kooij te Hellevoetsluis.

Terugtrekken van de heer W.A. Molenkamp uit de Redactie

De heer Molenkamp heeft om persoonlijke redenen te kennen gegeven voor de redactie van ons blad niet langer beschikbaar te zijn. De heer Molenkamp - inmiddels 80 jaar - is sinds 1977 betrokken geweest bij de totstandkoming van ons blad. De wederzijdse samenwerking is altijd een hele plezierige geweest. Bestuur en redactie zullen de komende tijd proberen een geschikte opvolger te vinden. Mocht u naar aanleiding hiervan willen reflecteren, schroom dan niet! Een briefje naar mijn adres zie ik dan graag van u tegemoet. Voor nadere informatie ben ik door de week altijd bereikbaar na 19.00 uur.

Roger Feytens

PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie (v.a. 1/9 ieder jaar)	f 35,00	Saldo-groep (1, 2 of 3 partijen)	f 3,00
200 Schaakkaarten incl. verzendkosten	f 10,00	7-kwalificatiegroep N.B.C.	f 4,00
		ICCF-Insigne incl. verzendkosten	f 3,50

I.C.C.F.-KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

Europatoernooien

7-groep	f 7,00
15-groep	f 9,50

Wereldtoernooien

7-groep	f 5,50
15-groep (alléén M-klasse)	f 8,50

STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

Alle betalingen uitsluitend via postrekening nr. 1365400 ten name van penningmeester NBC te Amersfoort