

SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad - Contributie per jaar f 35,--

No. 189 September 1984

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers.

Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48 d.d. 11-2-'69.

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	Tel. 02153-86241
Secretaris	: R. de Jong, Postbus 177, 1700 AD Heerhugowaard	
2e secretaris en ledenadministrateur	: H.P.J. Visser, Pottenbakkersdonk 432, 7326 PE Apeldoorn	Tel. 055-412425
Penningmeester	: S. Sieswerda, Mariken van Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort Giro 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond v. Correspondentie Schakers N.B.C. Amersfoort	Tel. 033-755018
Alg. wedstrijdleader	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	Tel. 023-330667
Wedstrijdsecretaris	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	Tel. 02270-2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	Tel. 073-217226
Propagandaleider	: G.K.P. van den Haak, Muiderslotweg 106, 2026 AS Haarlem	Tel. 023-373272

CONTRIBUTIE BONDSJAAR 1984/1985

In dit nummer van Schaakschakeringen zult U weer de gebruikelijke **acceptgirokaart** aantreffen, waarmee U Uw contributie voor het nieuwe bondsjaar **1 september 1984 tot en met 31 augustus 1985** kunt overmaken. Zoals bekend verondersteld mag worden, is de contributie steeds **bij vooruitbetaling** verschuldigd. Ik moge U dan ook beleefd verzoeken één en ander één dezer dagen in orde te willen maken, waarvoor bij voorbaat mijn hartelijke dank.

In het juli/augustusnummer heeft U kunnen lezen, dat de contributie opnieuw ongewijzigd is gebleven en derhalve nog steeds **f 35,-- per jaar bedraagt**. Een reductie hierop van 50% geldt voor **bezitters** van een Pas 65+, voor studenten **tot en met 26 jaar** en voor junioren, die **nog geen 20 jaar** zijn, doch uitsluitend voor zover deze leden de gevraagde gegevens verstrekken, c.q. hebben verstrekt (zie hiervoor eveneens het juli/augustusnummer).

S. Sieswerda - penningmeester

VAN DE ALGEMEEN WEDSTRIJDLEIDER

Dat in de Kampioensgroepen van de NBC hardnekkig wordt gestreden is inmiddels genoegzaam bekend. Als gevolg daarvan kennen een aantal partijen zettensreeksen van 60 of meer zetten, hetgeen uiteraard weer tot gevolg heeft, dat deze groepen niet altijd zo snel kunnen worden beëindigd als aanvankelijk wordt gehoopt. Zo staan in de Kampioensgroep 1983, die op 15 november 1982 begon, nog 5 partijen open, doch onlangs binnengekomen resultaten maken het in ieder geval mogelijk de drie eerste aankomende in dit toernooi op de komende ledenvergadering de hun toekomende hulde te brengen!

Voor het eerst in de geschiedenis van de NBC slaagde een deelnemer er in voor de tweede maal de kampioenstitel te veroveren. Het is de heer **G.J. Timmerman uit Capelle aan de IJssel**, die dit historisch gebeuren verwezenlijkte en zich met 11½ uit 14 opnieuw Nederlands Kampioen Correspondentieschaken mag noemen. Vanzelfsprekend bieden wij hem ook hier met dit fraaie resultaat onze hartelijke gelukwensen aan. De heer **A.J. Sprinkhuizen uit Krommenie** heeft pas op het laatste moment de heer Timmerman moeten laten voorgaan en hij zou op gedeelde eerste plaats zijn terechtgekomen, indien hij de partij met zijn concurrent had kunnen winnen. Na een aantal zeer goede resultaten in vorige groepen zal hij ongetwijfeld op nog meer hebben gehoopt, zijn speelkracht is in ieder geval ook met deze 2e plaats (10½ uit 14) genoegzaam bewezen en ook voor hem is een gelukwens zeker op zijn plaats. Een felicitatie, die ook kan worden uitgereikt aan de heer **M.D. Etmans uit Bunnik**, die met zijn 10 uit 14 de derde prijs behaalde en daarmee - voor zover wij weten - het beste resultaat boekte uit de vele kampioensgroepen, waarin hij tot dusver deelnam. Zodra het toernooi volledig is beëindigd, komen wij met een analyse en tabel hierop nog eenmaal terug.

Voor het kampioenstoernooi 1985 (K/14) ontvingen wij inmiddels aanmeldingen van M. Etmans - Bunnik, R. Overveld - Purmerend, J.J. van Buuren - Krimpen a/d IJssel, K. Hartog - Wassenaar, A. Pagel - Bergen, G.J. de Boer - Amsterdam, A. v.d. Drift - Leidschendam, J. v.d. Zwan - Bosch en Duin, J. Elburg - Lichtevoorde, A. Goedkoop - Ermelo en R. Hendriks - Ommen. Met de aanmelding van nog 4 rechthebbenden mag worden verwacht, dat deze wedstrijd in ieder geval nog dit jaar van start zal kunnen gaan.

Ander verheugend nieuws is van het front der vriendschappelijke landenwedstrijden te melden.

Na ruim 4 jaar spelen werd ook de laatste partij tegen de **D.D.R.** beëindigd. Deze wedstrijd werd gespeeld aan 47 borden en met 49-45 slaagden de deelnemende NBC'ers er in de totale winst binnen te halen. Van de Oostduitse teamcaptain kregen wij het verzoek de deelnemers zijn hartelijke gelukwensen aan te bieden en ook onzerzijds willen wij de spelers graag complimenteren met de zege over een zo sterk schaakland.

De wedstrijd tegen **WEST DUITSLAND** wordt dubbelrondig gespeeld aan 72 borden. Hier staat nog één partij open, doch ook hier kan de overwinning de NBC niet meer ontgaan bij een stand van 79½-63½. Eerder werden al twee wedstrijden tegen dit land gespeeld, de eerste werd ruim en de tweede krap verloren, zodat nu dan tenslotte een goede revanche werd behaald. Belangrijker is echter, dat vrijwel alle partijen in beide wedstrijden in een zeer goede harmonie werden verspeeld en soms contacten konden worden gelegd, die veel verder gingen dan de schaakpartij.

Dezer dagen ontvingen wij het interessante voorstel een vriendschappelijke

landenwedstrijd te spelen tegen de correspondentieschaakbond uit de **Ukraine**, welke bond deel uitmaakt van de russische federatie. Het voorstel is dubbelron- dig te spelen aan 30 borden, waarbij zouden kunnen worden geplaatst: 6 spelers uit iedere klasse, dus van M tot en met III. We denken aan 1 januari 1985 als begindatum. Indien U rekening wilt houden met wat langere postlooptijden (doch niet zo erg als tegen Cuba!!) dan kunt U vanaf heden van Uw belang- stelling doen blijken door U per briefkaart bij mij op te geven onder vermelding van speelsterkte. Inschrijfgeld is niet verschuldigd en bij meerdere aanmeldingen geldt de datum van afstempeling, eventueel het uur daarvan.

H.J. Mostert

OPMERKELIJKE SCHAAKBOEKEN

Wat is een correspondentiepartij anders dan een gevecht, dat voortdurend wordt afgebroken? Het analyseren van een afgebroken stelling is een uiterst moeilijke zaak en daarom is het merk- waardig dat de schaakliteratuur dit onderwerp zo stiefmoederlijk behan- deld heeft. Keres heeft er in 'The art of the middlegame' (Penguin-uitgave) een prachtig hoofdstuk aan gewijd, maar deze studie is weinig bekend ge- worden.

Bij **Walter Rau** (Düsseldorf) ver- scheen nu van **L. Polugajevski** 'Aus dem Labor des Grossmeisters, 2e deel. Daarin gaat de Russische groot- meester uitvoerig op twee zaken in. Hij geeft een aantal schitterende voor- beelden uit zijn praktijk en toont zich daarbij een scherpzinnig, ijverig analy- ticus en eveneens een voortreffelijk didact. Zijn grote voorbeeld is Bot- winnik, van wie alle hedendaagse schaakmeesters veel hebben geleerd. In het tweede deel vertelt 'Polu' iets over het voorbereiden van varianten. Eveneens werk van grote klasse. Al met al een boek dat geen enkele se- rieuze correspondentieschaker onge- lezen mag laten.

Openingsboeken blijven aan de lo- pende band verschijnen. Persoonlijk vind ik de serie van **Sport Verlag** (Berlin DDR) de beste en deze is te- vens de minst kostbare. Na de dood van **Keres** en **Boleslavski** heeft men **Suetin** en **Polugajevski** als auteurs aangetrokken en deze blijken waardige opvolgers van hun illustere voorgan- gers.

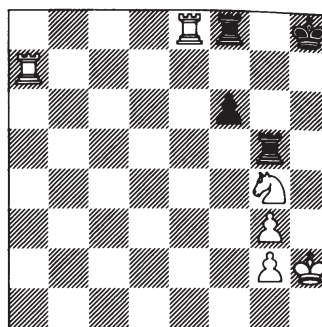
Onlang verschenen van **Suetin** band 13, Pirc-Ufimzew-Vertheidigung bis Skandinavisch en van **Taimanov** Band 12: Nimzowitsch-Indisch en band 10, Holländisch bis Bird-Eröffnung.

Taimanovs boeken genieten al vele jaren een zeer goede reputatie. Zijn werk over het Nimzoindisch mag zeker al klassiek genoemd worden. Suetin schreef reeds eerder over het Spaans en het thans verschenen deel over de Pirc-opening maakt eveneens een goede indruk. Omdat er momenteel zo ontzettend veel op hoog niveau wordt gespeeld, ontwikkelt de theorie van actuele systemen zich snel. Met be- hulp van de Informator en het nieuwe systeem van Elsevier, dat zich de ko- mende jaren gaat ontwikkelen onder de naam 'New in Chess', kan de cor- respondentiespeler zich voortreffelijk op de opening voorbereiden, al moet hij daar heel wat werk voor verzetten. Uiteraard blijft zelfonderzoek noodza- kelijk als hij zich niet wenst te rang- schikken onder degenen, die Petrosjan spottend typeert met de term 'Kinderen van de Informator'.

Goede jeugdboeken zijn bijna altijd geschikt om mensen van alle leeftijden plezier te doen. Zo is het ook met 'Moed en orginaliteit op het schaak- bord', door **Menno Ploeger** (Helaas kon hij met het almachtige KNSB- bestuur niet verder) voor de jeugd- schaakserie van de uitgeverij **Van Spijk**. In dit werkje schrijft de auteur over de Engelse Meester **Henry Bird**. Wie weet meer van hem dan dat hij 1. f4 gepropageerd heeft en dat hij het

Spaans met 3. ..., Pd4 placht te verdedigen? Dankzij Ploeger weten we nu iets meer van deze schaakavonturier, die het de sterkste meester van zijn tijd wel eens moeilijk kon maken. Het volgende voorbeeld is uit de partij Bird-Englisch, Londen 1883 (Diagram).

Stralend van plezier heeft Bird zojuist **39. Te6-e8** gespeeld en dit lijkt inderdaad dodelijk, want na **39. ..., Te8: 40. Pf6:** moet zwart een volle toren prijsgeven. Englisch vindt evenwel een diabolische uitweg: **39. ..., Th5+ 40. Kg1 Te8: 41. Pf6: Th1+!! 42. Kh1: Te1+ 43. Kh2 Th1+! 44. Kh1: pat.**



'Het slot bracht bij allen veel vrolijkheid teweeg, behalve bij de witspeler aldus Bird.

Hans Bouwmeester

KALEIDOSCOOP

van verrichtingen van Nederlandse correspondentieschakers in nationale en internationale toernooien.

Samengesteld door G.C. van Perlo

Het belangrijkste nationale toernooi is het kampioenschap van Nederland, de zogenaamde K-groep, telkenjare georganiseerd door de NBC. De achtereenvolgende winnaars van deze groepen waren:

- | | |
|-------------------------|-------------------------|
| K 1 - H. Bouwmeester | K 2 - J. Planta |
| K 3 - A.C. van der Tak | K 4 - H.P. van der Spek |
| K 5 - A. Buisman | K 6 - J. Kolenbrander |
| K 7 - H.J.M. ten Berge | K 8 - H.H. Temmink |
| K 9 - J.J. van Oosterom | K 10 - G.J. Timmerman |
| K 11 - R. Weijerstrass | K 12 - G.J. Timmerman |

Enthousiaste NBC-leden publiceerden toernooiboekjes van K 9 (den Broeder) en K 10 (Nienhuis en Bleker) met uitvoerige analyses, waaruit U een indruk kunt krijgen, hoe in deze groepen gestreden en geleden wordt. Met de analyses wat ingekort geef ik een proeve daarvan uit K 9.

Wit: G. den Broeder

Zwart: A.J. de Vey

ALJECHIN

1. e4 Pf6 2. e5 Pd5 3. d4 d6 4. c4 Pb6
5. f4 dxe5 6. fxe5 Pc6 7. Le3 Lf5 8. Pc3
e6 9. Pf3 Le7 10. d5 exd5 11. cxd5 Pb4
12. Pd4 Ld7 13. e6 Ten tijde van deze
partij verscheen juist in Schaakbulletin
een uitgebreid artikel over deze variant
van v.d. Tak, waarin deze de zwarte
opzet aanbeveelt en overal keurig de
weg naar remise vermeldt. "Het zal je
maar gebeuren!" zo verzucht de wit-
speler, maar tevens een uitdaging voor

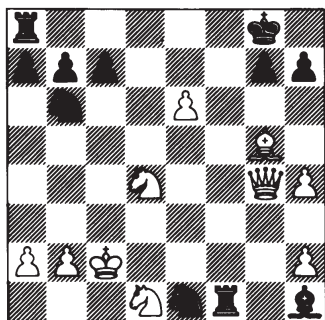
elke correspondentieschaker die zich-
zelf respecteert om koortsachtig naar
een weerlegging te zoeken.

13. ..., fxe6 14. dxe6 Lc6 15. Dg4
Lh4+ 16. g3 Lxh1 17. 0-0-0 Df6 18.
gxh4 0-0 19. Lg5 Door v.d. Tak als on-
schuldig beschouwd, maar alternatie-
ven leveren niets op, zoals bv 19. Lb5
De5 20. Lg5 c5 21. e7 cxd4 22. exf8D +
Txf8 23. Th1 dxc3! wat volgde in een
correspondentiepartij Kranz-Neder-
koorn, door mij uitvoerig besproken in
SB 125. Het geheel is overigens wel
een variant, waarop men zich als niet-

ingewijde de ogen uitkijkt!

19. ..., Dxf1 Gedwongen, want indien 19. ..., De5 20. e7! Tfe8 21. Pf5! of 20. ..., Tf7 21. Pf3!

20. Txf1 Txf1 + 21. Pd1 Pd3 + 22. Kc2 Pe1



na 22. ..., Pe1 +

Remise, aldus Boleslawski (23. Kc1 Pd3 24. Kc2 Pe1 +), moeilijk aldus Bagirow na 23. Kd2? Wit laat echter uit de nood iets schoons geboren worden. "Op stap met de wandelkoning" zou Tim Krabbé zeggen.

23. Kc3! c5 Veroverd veld f3.

24. Pf5 Pd5 De jacht begint. Wit moet nu naar voren.

25. Kc4 Lf3 26. Dg3! Pb6 + 27. Kxc5 Taxc8 Waarschijnlijk is Lxd1 beter, al heeft wit altijd het remisemechanisme Ph6/Pf7 bij de hand. Maar wie denkt hier aan remise?

28. Kd6 Tc6 + 29. Ke7 Pd5 + 30. Kd8! Lh5 Nog het beste, want op 30. ..., Lxd1 volgt 31. Lf6

31. Pe3! Het verguisde paard ontwaakt. Niet goed waren

a 31. De5 Txf5 32. Dxf5 Pc7!

b 31. Lh6 Lg6! 32. De5 Pf6 33. Pde3 Pd3! 34. Pe7 + Kh8 35. Lxg7 + Kxg7 36. P3f5 + Lxf5 37. Pxf5 Txf5 38. Dxf5 Pf4! en opnieuw gaat de belangrijke e-pion verloren, waarna de witte winst problematisch is.

31. ..., Txf5 32. Pxf5 Txe6 Nu is de pion echter vergiftigd.

33. Pxg7!! Kxg7 34. Lh6 + Kxh6 35. Dg5 mat (1-0).

Een leuke partij om aan de vergetelheid te onttrekken. Meer recent nu uit K12, eveneens een 'Aljechin'.

Wit: G.J. Timmerman

Zwart: R. Weijerstrass

ALJECHIN

1. e4 Pf6 2. e5 Pd5 3. d4 d6 4. c4 Pb6 5. f4 dxe5 6. fxe5 Pc6 7. Le3 Lf5 8. Pc3 e6 9. Pf3 Lg4!? 10. Le2 Lxf3 11. gxf3 Dh4 + Alweer zo'n variant, waarbij men zich de ogen uitwrijft!

12. Lf2 Df4 13. c5 Pd7 Een aanbeveling van Bagirow. De Encyclopedie geeft slechts 13. ..., Pd5 14. Pxd5 exd5 15. Dd2 ±

14. Pe4 Le7 In een Nederlandse partij uit de M-groepen (v. Weeringen-Y. Hoekstra) volgde 14. ..., 0-0-0 15. Da4! f6 16. d5!! en de zwarte stelling werd snel opgeblazen.

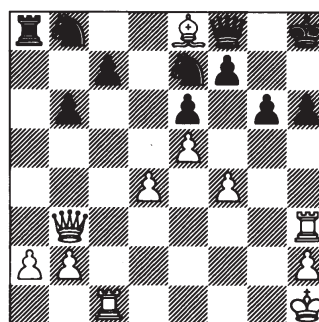
15. 0-0 Lh4!? 16. Lxh4 Dxh4 17. Lb5! Pdb8 18. Da4! Ook hier dreigt d5! Zwart reageert adequaat.

18. ..., Dh6 19. Kh1 0-0 20. f4! Pe7 21. Tf3! g6? Een lelijke verzwakking, Pf5 of zelfs f5 liggen meer voor de hand.

22. Pf6 + Kh8 23. Db3! Dg7 24. Th3 h6 25. Pe8 Te8 26. Lxe8 b6 27. Tac1!

Ondanks de kwaliteitsplus voor wit blijft de stelling boeien. De witte stukken moeten nog gaan samenwerken.

27. ..., Df8 28. cxb6 axb6



na 28. ..., ab6:

29. Lxf7!! Dxf7 30. Txh6 + Kg7 31. Dh3 Dg8 32. Txg6 + !! Alles zeer fraai gespeeld.

32. ..., Kxg6 33. Tg1 + Kf7 34. Txg8 Pxg8 35. Dh7 + Kf8 36. f5! Zwart geeft op (1-0). Er gaat nog meer materiaal verloren.

Laten we na dit nationaal gebeuren onze topspelers gaan volgen in hun internationale loopbaan. We beginnen met een Fries op het oorlogspad en wel Haje Kramer in het Britse BPCF-toernooi. Daarin gaat het hem zeer naar den vleze. Met 8 uit 11 heeft hij zelfs de Grootmeestertitel van de ICCF behaald. Minder goed gaat het in dit toernooi met Mulder van Leens Dijkstra met 3½ uit 8 en weinig uitzicht op beter. Van Kramer een partij met zijn eigen (soms wat ingekorte) analyses.

Wit: **Kramer (NL)**

Zwart: **Boey (B)**

TCHIGORINVERDEDIGING

1. **d4 d5** 2. **c4 Pc6** Tegenwoordig een zeldzame verdediging, waarvan de zwartspeler echter een groot kenner is, getuige ook een snelle zege op Bouwmeester in het Perforstoernooi van de NBC.

3. **Pf3** Bouwmeester in het bovengenoemde toernooi en Mulder van Leens Dijkstra in het onderhavige lieten zich in op de wilde verwickelingen na 3. **Pc3 dxc4** 4. **Pf3 Pf6** 5. **e4 Lg4** 6. **Le3 e6** 3. ..., **e5!?** Op 3. ..., **Lg4** was 4. **cxd5 Lxf3** 5. **gxf3 Dxd5** 6. **e3 e6** 7. **Pc3 Dd7** 8. **f4** gepland, Smyslow-Castro, Sao Paulo 1978.

4. **Pxe5 Pxe5** 5. **dxe5 dxc4** 6. **Dxd8+** Dit is sterker dan 6. **Da4+ c6** 7. **Dxc4 Da5**, gevolgd door **Dxe5** met ongeveer gelijk spel.

6. ..., **Kxd8** 7. **e4 b5?** Achteraf was de zwartspeler van mening dat hij hier 7. ..., **Le6** had moeten spelen. Wit had dan 8. **Lg5+ Le7** 9. **Lxe7+ Pxe7** 10. **f4 g6** 11. **Pa3** willen doen.

8. **a4 cxb5** 9. **Le3! a6** Wit dreigde met ruil op b5 de a-pion te veroveren.

10. **axb5 cxb5** Met het tussenschaak 10. ..., **Lb4+** 11. **Pc3 Lxc3+** kon zwart het witte paard onschadelijk maken. Na 12. **bxc3 cxb5** 13. **0-0-0+ Kc7** 14. **Le2 Lb7** heeft hij meer overlevingskansen dan in de partij.

11. **Pc3 Lb7** Op 11. ..., **Lb4** kan nu **0-0-0+** benevens **Pd5** volgen.

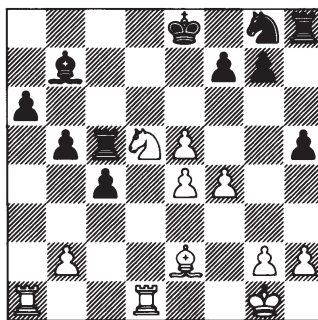
12. **Le2!** Deze eenvoudige ontwikkelingszet beslist in wezen de partij. Er dreigt 13. **0-0-0+**, gevolgd door 14. **Lg4** met vernietigende aanval. De zet dwingt practisch tot de volgende verzwakking.

12. ..., **h5** 13. **0-0!** Veel sterker dan de

lange rochade, omdat de toren vanuit a1 optimaal werkzaam is.

13. ..., **Tc8** 14. **Tfd1 Ke8** Gedwongen, want 14. ..., **Kc7** 15. **Pd5+ Lxd5** 16. **Txd5 Kb7** 17. **Td7+ Tc7** 18. **Txc7+ Kxc7** 19. **Txa6** kost een pion.

15. **Pd5 Lc5** 16. **Lxc5 Txc5** 17. **f4**



na 17. f4

17. ..., **f6** Op het voor de hand liggende 17. ..., **Pe7** volgt 18. **Pb4 Th6** 19. **Td6!** waarna wit via a6 de zwarte stelling binnendringt.

18. **e6 f5** Op 18. ..., **g6** wint wit snel met 19. **Td4+ Th7** 20. **Tad1 a5** 21. **Pe3!**

19. **Pb4! Pe7** 20. **Td7 Lc8** Of 20. ..., **Lxe4** 21. **Pxa6 Tc8** 22. **Pc7+ Kf8** 23. **Tad1 Pc6** 24. **Pxb5** en de zwarte stelling is troosteloos.

21. **Pxa6!** De pointe van de voorafgaande zetten: op 21. ..., **Lxd7** volgt 22. **exd7+ Kxd7** 23. **Pc5+** met stukwinst.

21. ..., **Lxa6** 22. **Txa6 fxe4** 23. **Ta8+ Tc8** Tot een aardig slot leidt 23. ..., **Pc8** 24. **Txg7 b4** 25. **Tb7! c3** 26. **Lb5+ Kf8** 27. **e7+ Kf8** 28. **e8D+**.

24. **Txc8+ Pxc8** 25. **Txg7** Zwart gaf het op: 25. ..., **Th6** 26. **Tg8+** kost een stuk en 25. ..., **Pe7** 26. **Tg5** respectievelijk 25. ..., **Pd6** 26. **Td7 Pf5** 27. **Td5** kost een tweede pion.

Actief waren Nederlanders ook in het Grootmeestertoernooi "Canada 60", waarin Piet Roos met 7½ uit 13 a. de meestertitel haalde en b. het beter deed dan de Nederlandse grootmeesters Smit en Sarink, die met een bescheiden klassering genoeg zullen moeten nemen. Van Smit een goede prestatie tegen de bekende Canadees Hébert. De partij analyseert hij zelf.

Wit: **J. Hébert (CND)**

Zwart: **D. Smit (NL)**

SCHOTS

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. d4 exd4 4. Pxd4 Lc5 5. Pb3 Lb6 6. a4 a6. Ook 6. ..., a5! 7. Pc3 Df6 8. De2 Pge7 9. Le3 Pb4 komt in aanmerking (Benkö-Smyslof 1964); na 10. 0-0-0 is het echter niet erg duidelijk. Ik streefde echter een zeer degelijke opstelling na omdat Hébert dit spel en deze opening voortreffelijk beheerst, zoals ik op Malta nog had geconstateerd.

7. Pc3 d6 7. ..., Df6 paste niet in mijn plannen.

8. Pd5 La7 9. De2 In de partij Pflieger-Keres 1973 ging wit verder met Le2 en 0-0 en bereikte niets.

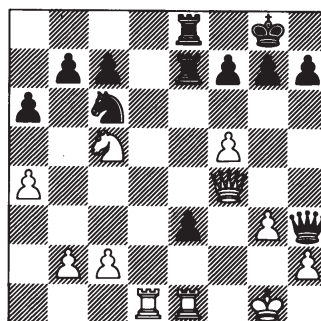
9. ..., Le6 10. g3 Pge7 11. Lg2 Dd7 12. Le3 Lxe3 13. Dxe3 0-0 14. 0-0 Lh3 Zwart moet vooral niet (te vroeg) f5 spelen, want dat zou na b.v. Pf4 tot nadeel leiden. De pion c7 is natuurlijk taboe: 15. Lxh3 (15. Pxc7 Lxg2) Dxb3 16. Pxc7 Tc8 17. Pd5 (Db6 Pe5 dreigende Pc4) Pxd5 18. exd5 Pe5 19. f3 Txc2 enz.

15. Pxe7 + Pxe7 16. Lxh3 Dxb3 17. Tad1 Pc6 Het is duidelijk, dat wit niets heeft bereikt. Een rustige zet als b.v. 18. Pd4 gepaard gaande met een remiseaanbod zou hier op z'n plaats zijn geweest, maar past natuurlijk niet in de plannen van een witspeler, die de grootmeestertitel wil behalen, zeker niet als die witspeler Jean Hébert, tot dan, eerste bordspeler van Canada is. Een typische onderschatting van bordmeesters t.o.v. correspondentiegrootmeesters - zijnde vaak matige bord-

spelers (dat zit 'm in de bedenktijd!) althans geen IM's - zodat Hébert met zijn volgende zet "er tegenaan gaat", ten onrecht natuurlijk...

18. f4 Tfe8! 19. Tfe1 Te6 20. Df2 Tae8 21. e5 Daar heeft hij natuurlijk op aan gestuurd: maar zie opmerking bij de 17e zet van zwart!

21. ..., dxe5 22. Pc5 Pe7 23. f5 e4 24. Df4 e3!



na 24. ..., e3!

25. c3 Alvorens op b7 te kunnen nemen moet wit Pd4 (na Te4) uit de stelling halen, maar het is al te laat.

25. ..., Pe5! 26. Txe3 Wanhoop: 26. Pxb7 gaat nu niet meer wegens 26. ..., Pg4 27. Te2 Pf2 28. Td4 Dh5 met dubbele dreiging Ph3+ en Dxe2, zodat wit de kwaliteit moet geven en daarna kansloos verliest en op 26. f6 komt eveneens 26. ..., Pg4 27. fxe7 Dxb2+ 28. Kf1 e2+ 29. Txe2 Dh1 mat of 27. Dxb2 Dxb2 28. fxe7 f5! 29. Td8 Kf7 enz. Er volgde nog

26. ..., Pg4 27. Txe7 Dxb2+ 28. Kf1 Dh1+ 29. Ke2 Txe7+ 30. Kd2 Dg2+ 31. Kc1 h5! 32. Kb1 Dc6 33. Db4 a5 en wit gaf de hopeloze strijd op.

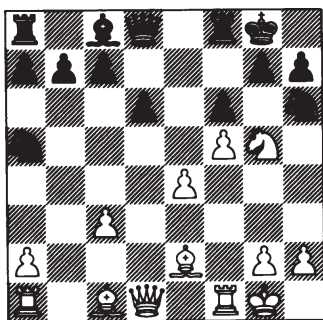
Zelf speel ik in het turbulent verloopende Yugo-Slavische Grootmeestertoernooi "Serbya 30". Turbulent vanwege de vele incidenten en vanwege de genadeloze manier waarop de spelers op elkaar in hakken. Een goed voorbeeld daarvan in de volgende partij (overigens in de beste verstandhouding gespeeld).

Wit: E. Thiele (DDR)
 Zwart: G.C. van Perlo (NL)
 GÖRING-GAMBIET

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. d4 exd4 4. c3 dxc3 5. Pxc3 Lb4 6. Lc4 d6 7. Pg5
 Koffiehuisschaak in een grootmeester-toernooi?

7. ..., Lxc3 8. bxc3 Ph6 Smit geeft in zijn boek over dit gambiet een corr. partij tussen de Visser en Mogendorff, waarin zwart 8. ..., Pe5 speelde, maar het witte spel uit deze partij is m.i. zodanig te verbeteren, dat ik besloot Smit's suggestie 8. ..., Ph6 hier eens aan de praktijk te toetsen.

9. 0-0 0-0 10. f4 Pa5 11. Le2 Kh8 12. f5 f6



na 12. ..., f6

13. Pxf7!? Dat Thiele nergens voor terugdeinst wist ik, maar hiermee had ik geen rekening gehouden. In ieder geval is wit voorlopig aan het roer, for better or worse!

13. ..., Kxf7 14. Lh5 g5!? Dit zal wel moeten.

15. fxc6 e.p. (15. h4 Tg8!)

15. ..., Kg7 16. Dd2! Geraffineerd gespeeld. Op 16. ..., Th8? volgt 17. Dd5! en wit wint het geofferde stuk terug.

16. ..., Pg8 17. Le2 Pc6 18. h4 Kxg6 19. c4 Pe5 20. Tb1 b6 21. Tb3 Le6 22. Tg3+ Kf7!? Op 22. ..., Kh7 geeft Thiele 23. Lh5 met het plan De2, maar dit overtuigt mij niet. Waarom toch het zo riskante 22. ..., Kf7? Dit zal wel te maken hebben met mijn verlangen in het schaakspel de uiterste grenzen van wat mogelijk is te onderzoeken. En dan speel je zo'n zet gewoon! De spanningen stijgen nu tot ongekende hoogten.

23. Lh5 Ke7 24. Tg7+ Lf7 25. g4! De8 26. Lb2 Td8 (26. ..., Lc4 27. Lxf6)

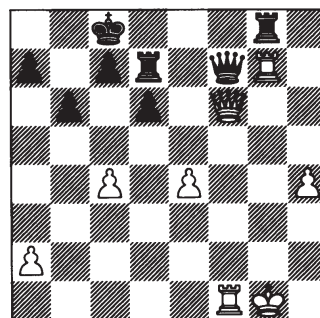
27. g5 Tot hiertoe had ik gerekend en vertrouwd op 27. ..., Pxc4 28. Dd5 Pe3 maar te laat ontdekte ik dat dit simpel faalt op 29. Lxf7!! De volgende zet is dan ook treurige noodzaak.

27. ..., Td7 28. g6 Pxc6 29. Lxf6 Verleidelijk! Vele andere afwikkelingen naar allerlei onduidelijke eindspelen zijn mogelijk.

29. ..., Pxf6 30. Dg5 Kd8 (30. ..., Tg8 31. Txf6! Kf8 32. Tgxc6!)

31. Dxf6+ Kc8 32. Lxg6 Tg8!! Een venijnige reposte. Thiele had alleen rekening gehouden met 32. ..., Lxg6 33. Df8 Txc7 34. Dxc7 Dxe4 35. Dg8+ Kb7 36. Dxd5

33. Lxf7 Dxf7!!



na 33. ..., Df7:!!

Eindelijk mag zwart ook eens meecombineren.

34. Dxf7 Txc7+ 35. Dxc7 Txc7+ 36. Kh2 Kd7 37. Kh3 Ke6 38. h5 Er is een belangwekkend toreneindspel op het bord gekomen, dat optisch goed voor wit staat vanwege de vrije h-pion; in feite heeft zwart lekker gevaarlijk tegenspel zoals spoedig blijkt.

38. ..., a6 39. Tf5 c6 40. Kh4 Tg2! 41. a3!! De veiligste weg naar remise, misschien zelfs de enige.

41. ..., Te2 42. Tf4! b5 43. cxb5 axb5 44. h6 remise (1/2-1/2) Zwart kan zijn toren offeren tegen de h-pion, maar komt in helaas alle varianten één tempo tekort om te winnen. Een aardige puzzel voor de liefhebbers!

(Deel 2 van deze kaleidoscoop volgt in het volgende nummer, red.).

FASZINATION FERNSCHACH

door **Ludwig Steinkohl**

Uitgegeven door Schachverlag Manfred Mädler in samenwerking met Walter Rau Verlag.

Om maar met de deur in huis te vallen: een boek, dat iedere liefhebber van het correspondentieschaak in huis zou moeten hebben. In het bestek van 234 bladzijden is de schrijver er in geslaagd een lezenswaardige en schaaktechnische mixture te bieden van het internationale correspondentieschaak gedurende de laatste 150 jaar. In het boek maakt men kennis met een aantal groten der aarde - die veelal ook correspondentieschaak gespeeld hebben - terwijl bovendien de geschiedenis van het correspondentieschaak op zeer lezenswaardige wijze wordt doorgenomen.

In het voorwoord wordt al gememoreerd, dat het geen toernooiboek is, doch alle belangrijke toernooien in het correspondentieschaak passeren de revue met vrijwel steeds één of meer grondig geanalyseerde partijen uit die evenementen. Het is ook een geschiedenisboek, doch men maakt kennis met vrijwel alle vooraanstaande correspondentieschakers en voor hun stijl typerende partijen. Evenmin is het een theorieboek, doch de gegeven partijen zijn zo grondig geanalyseerd dat het boek ook voor de openings- en eindspeltheorie zijn waarde heeft. Bij de analyses valt op, dat deze met de grootste zorgvuldigheid zijn samengesteld en gebruik maken van zeer recente verworvenheden. In 143 partijen wordt getoond, dat correspondentieschaak niet een soort surrogaat voor bordschaak is, zoals in vroegere tijden wel eens werd gedacht, doch een ander en volwaardig spel, dat voor zijn beoefenaren speciale bekroningen heeft. Het geheel wordt smaakvol opgediend en heeft ook als leesboek zijn charmes.

Een moeilijke zaak voor dit soort literatuur blijft de beschrijving van de belangrijkste gebeurtenissen in de diverse bonden. Voor informatie daaromtrent blijft iedere schrijver - en dus ook Steinkohl - afhankelijk van de gegevens, die hem door zijn informanten worden verstrekt en welke schaker/informant is bereid zijn licht onder de korenmaat te stellen ten behoeve van een volledig objectieve geschiedschrijving? Dat daardoor de geschiedbeschrijving niet altijd volledig juist is, mag dan ook de schrijver zeker niet euvel worden geduid. Voor de nederlandse lezers is het echter jammer te moeten constateren, dan het 1e NBC meestertoernooi (gewonnen door Ir. A. den Ouden) niet wordt vermeld en dat blijkens de bronvermeldingen ons maandblad Schaakschakeringen niet werd geraadpleegd, doch dat het maandblad Schaakbulletin voldoende werd geacht.

Niettemin, als men bereid is niet al te chauvinistisch te zijn - er komen tenslotte ook een aantal partijen van nederlandse spelers in voor -, dan kan slechts worden herhaald, dat de schrijver er in geslaagd is een zeer interessant boek het licht te doen zien, dat U bij de uitgever Niederrheinstrasse 106 te Düsseldorf bestellen kunt.

H.J. Mostert

PARTIJEN UIT DE II-KLASSE

Wit: **B. de Haan**

II-420

Dc7 9. 0-0-0 Pbd7 10. g4 b5 (Enkele

Zwart: **A.R.C. Houthuijzen**

Fischer-partijen met deze variant:

SICILIAANS

a 10. g4 b5 11. Lf6 Pf6 12. g5 Pd7 13.

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cd4: 4. Pd4:

Lh3? b4! Smyslov-Fischer, Bled

Pf6 5. Pc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Le7 8. Df3

1959 0-1.

b 10. g4 b5 11. Lf6 Pf6 12. g5 Pd7 13. a3 Gligoric-Fischer 1-0.

c 10. g4 b5 11. Lf6 gf6:!? 12. f5 Pe5 13. Dh3 0-0! Gligoric-Fischer ½-½).

11. Lf6: Pf6: 12. g5 Pd7 13. f5 Pc5 (13. ..., Lg5: + 14. Kb1 Pe5 verwerpt de theorie wegens 15. Dh5, waarna de looper op g5 en het punt e6 niet gelijktijdig gedekt kunnen worden).

14. f6 gf6: 15. gf6: Lf8 16. Dh5 (Tot zover hebben wij de partij Timman-Ljubojevic gevolgd - Interpolis 1983. Deze ging als volgt verder 16. ..., Tg8 17. Lh3 Tg6 18. The1 Ld7 19. Pd5 Db7 20. Pf5 ed5: etc. zie Schaakbulletin 192).

16. ..., Ld7 17. a3 0-0-0 (18. Df7: is niet goed, want zwart wint zijn pion weer terug en staat dan beter. Op 18. Df7: volgt Lh6+ 19. Kb1 Tdf8 en pion f6 gaat verloren).

19. Pg5 h6 20. Lh3 hg5: 21. Dh8: (zwart gaf de kwaliteit om beter spel te krijgen).

21. ..., Pce4: 22. Pd5 Ld5: 23. Td5: Kb7 (Waarschijnlijk is Dc4 beter voor zwart. Heeft de zwartspeler ook overwogen. De witspeler achtte Dc4 ook beter. 23. ..., Dc4 24. Thd1 Da2 25. c3 Pf2).

25. Td4 d5 25. Tde4: (De witspeler geeft de kwaliteit weer terug: mijns inziens goed, want anders komen er matdreigingen).

25. ..., de4: 26. Lg2 Kc8 27. Dh7 Td4 28. Dg8 Td8 29. Dg5: Dc4 30. Kb1 De2 31. Lh3 Td1 + 32. Td1: Dd1: + 33. Ka2 Dc2: (Dreigt eeuwig schaak)

34. Dh5 Dc4+ 35. Kb1 Dd3+ 36. Ka1 Dc4 37. Df7: (Zwart moet nu eeuwig schaak houden anders verliest hij nog).

De partij is in remise geëindigd. Na 37. Dg5 had de partij nog een tijd kunnen duren.

commentaar A. Houthuijzen

Wit: R. Zieck II-418
Zwart: M. Boelhouwer
ONREGELMATIG

1. g4 d5 2. Lg2 e5 3. c4 c6 4. cxd5 cxd5 5. Db3 Pe7 6. Pc3 d4 7. Pd5 Pxd5 8. Lxd5 Dc7 9. Pf3 Ld6 10. d3 Pc6 11. Ld2 0-0 12. Tc1 Lxg4 13. Tg1 Lh5 14.

Pg5 Kh8 15. Le4 h6 16. Pe6! fxe6 17. Lxh6! Tg8 18. Dxe6 Tae8 19. Lxg7 Txg7 20. Dh6+ Kg8 21. Ld5+ Kf8 22. Dh8+ Zwart gaf op (1-0).

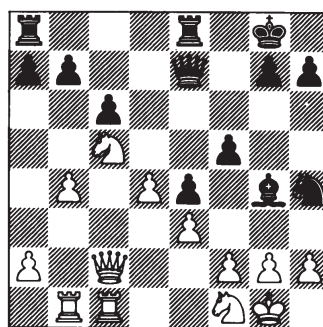
GESELECTEERDE PARTIJEN

door A.C. van der Tak

Wit: A.P. Luchtmeijer K12

Zwart: M.D. Etmans

1. d4 e6 2. c4 Lb4+ 3. Ld2 Ld2: + 4. Dd2: d5 5. Pf3 Pc6 6. Pc3 0-0 7. e3 Pbd7 8. cd5: ed5: 9. Ld3 c6 10. 0-0 Te8 11. Dc2 De7 12. Pa4 Pe4 13. Tab1 Pf8 (Met verwisseling van zetten is een stelling bereikt uit de Orthodoxe Ruilvariant. Wit speelt daarin echter zelden Pa4. Normaal staat het paard in deze stelling op c3) 14. Tfc1 Pg6 15. b4 Lg4 16. Le4: de4: 17. Pd2 Ph4 18. Pc5 f5 19. Pf1 (Nu kan Zwart op f3 offeren, maar ook 19. b5 Dg5 zag er onheilspellend uit. Het is aardig de stelling te vergelijken met die in de reguliere ruilvariant: 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Pc3 Pf6 4. Lg5 Pbd7 5. cd5: ed5: 6. e3 Le7 7. Ld3 c6 8. Dc2 0-0 9. Pf3 Te8 10. 0-0 Pf8 11. Tab1 Pe4 12. Le7: De7: 13. b4 a6 14. a4 Pg6 15. b5 ab5: 16. ab5: Lg4 17. Le4: de4: 18. Pd2 f5 19. bc6: bc6: 20. h3! Lh5 21. Tbe1 Ph4 22. Pe2 en Wit verdedigt zich, Krogius-Jugovitsky, USSR 1967).



na 19. Pd2-f1

19. ..., Lf3! 20. gf3: Pf3: + 21. Kh1 Dh4 22. Tb2 (Op 22. Pd7 was 22. ..., Te6 23. Dc4 Df2:! winnend. Vandaar de tekstzet. Maar de opgesloten witte koning is niet te helpen, zoals het slot leert) 22. ..., Kh8 23. Pd7 Te6 24. Pe5 Tf8 25. b5 (Ook 25. Dc5 Kg8 26. Dc4

hielp niet wegens 26. ..., Tf6 en 27. ..., Th6) 25. ..., Th6 26. Pf3: ef3: 27. Dc5 Kg8 28. De5 f4 waarna wit opgaf wegens de "if" mogelijkheden: 29. Tc1-c5 of ef4: Dh3 30. Dg5 Tg6.

NB. Schaakvriend Etmans tekende bij deze partij nog aan dat:

1) 22. Kg2 (i.p.v. Tb2) wellicht een betere verdediging was en 2) dat hij na 25. Pf3: (gespeeld is 25. b5) de variant ef3: 26. Pd2 Dh3 27. Tg1 f4!! (met de dreiging Dh2: + en mat) 28. ef4: Te1!! 29. Tbb1 Dg2 mat had klaar liggen! (Red.).

Wit: **F. Vlugt**

K 12

Zwart: **Oud**

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Pf3 Pf6 4. Pc3 Le7 5. cd5: ed5: 6. Lg5 0-0 7. e3 c6 8. Ld3 Pe4 9. Le7: De7: 10. Le4: de4: 11. Pbd2 f5 12. 0-0 Le6 13. Dc2 Pd7 14. f3 ef3: 15. Pf3: Tae8 16. Tae1 Pf6 17. Pe5 g6 18. a3 Dd6 19. Da4 a6 20. Da5 Ld5 21. Pd5: Pd5: 22. g3 Pf6 23. Db6 Te7 24. Te2 Dd5 25. g4!/? Pg4: 26. e4 Dd8 27. Db3+ Kg7 28. Pg4: fg4: 29. Tf8: Df8: 30. Tf2 Tf7 31. Tf7: + Df7: 32. d5 cd5: 33. ed5: h5 34. Dc3+ Kh6 35. Dd2+ g5 36. d6 Dd7 37. Dd4 Kg6 38. De5 b5 39. Kf2 Df7+ 40. Ke1 Dd7 41. Kf2 h4 42. Kg1 h3 43. Kf2 Df7+ 44. Ke1 Dd7 Remise.

INGEZONDEN PARTIJ

door **Joop Houtman**

Wit: **J. Houtman**

K 13

Zwart: **G. van Buuren**

SPAANS (C 92)

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 0-0 8. c3 d6 9. h3 Pd7 10. d4 Pb6 11. Pbd2 exd4 12. cxd4 d5 13. Lc2 Le6 14. e5 Dd7 De ECO, deel C 1e druk, beoordeelt deze stelling als remise, op grond van een analyse van Darga: 15. Pb3 Pa4 16. Lg5 f6 17. exf6 Lxf6 18. Db1 h6 met het idee Pe7 en Lf5.

De volgende zet van Byrne laat zien dat wit op meer mag hopen.

15. Pf1 Pb4 16. Lb1 Tf8?! De partij Byrne-Janetchek, Baden 1980 ging verder met 16. ..., Lf5 17. Lg5 Lxg5 18. Pxg5 Pc4 20. Pg3 Lxb1 20. Dxb1 met aanval voor wit. Volgens Byrne en Mednis had zwart met 17. ..., f6 of 18. ..., h6 de schade beperkt kunnen houden (I 30/295).

17. Pg3 g6 18. Pg5 Lf8 19. Ph5! Lg7 19. ..., gxh5 20. Lxh7+ Kg7 (Kh8 21. Dxh5 Lg7 22. f4+-) 21. Dxh5 f5 (er dreigde Lg6 en Dh7 mat) 22. Pxe6+ Dxe6 (Txe6 23. Lxf5+-) 23. Lxf5 Dg8 24. Dh6+ Kf7 25. Df6 mat.

20. Dd2(!) Dreigt 21. Pxh7 Kxh7 22. Pf6+ Lxf6 23. exf6 gevolgd door Dh6+ en Dg7 mat. Bovendien staat het paard op b4 in.

20. ..., De7 21. Pf6+ Lxf6 22. exf6 Df8 23. Pxh7 Kxh7 24. Dg5 Er dreigt nu zowel 25. Dh4+ Kg8 26. Lh6 Dd6 27. Lg7 met 28. Dh8 mat als 25. Dh5+ Kg8 26. Lxg6 fxc6 27. Dxc6+ Kh8 28. Te5 (28. Lh6 Df7) Lf5 (Lg4 29. Lh6 en mat) 29. Txf5 Te1+ 30. Kh2 Dd6+ 31. g3+-

24. ..., Lg4 24. ..., Dh8 25. Lxg6+ Kg8 (fxg6 26. Dh6+ Kg8 27. Dxc6+ Kf8 28. Lh6+ +-) 26. Lh7+ Kxh7 27. Te3 Lg4 28. Tg3+- of 27. ..., Lf5 28. Dh5+ Kg8 29. Tg3+ Lg6 30. Txg6+ fxc6 31. Dxc6+ Kf8 32. Lh6+ Dxc6 33. Dxc6+ Kf7 34. Dg7+ Ke6 35. Te1 Kd6 36. Txe8 Txe8 37. f7+- 24. ..., Lf5 25. Txe8 Txe8 26. Dh4+ Kg8 27. Lh6 Te1+ 28. Kh2 Dd6+ 29. g3 Le4 30. Lc2! (30. Lxe4 Txe4 -+) Txa1 31. Lxe4 met het niet te verhinderen plan Lg7, Dh8 mat.

25. Te5 Pd7 26. Dxc6 Txe5 26. ..., Pxe5 27. Dh4+ Kg8 28. Lh6 Dd6 29. Lg7 met mat; 26. ..., Pxf6 27. Dh4+ Kg8 28. Dxf6+-; 26. ..., Dd6 27. Lxg6+ fxc6 28. Th5+ +-.

27. dxe5 Dc5 27. ..., Pxe5 28. Dh5+ Kg8 29. Dxe5+-; 27. ..., Td8 28. e6!+-

28. Lxg6+! Mat in drie is geforceerd. 1-0.

Aantekeningen Joop Houtman

BEËINDIGDE GROEPEN

M-125

1 J. Visser x 1 1/2 1 1 1 1 1/2 5
 2 H. Naaktegeboren 0 x 1/2 1/2 1 1 3 1/2
 3/4 P. Hofstee 1/2 x 0 0 1 1 3
 R. Druon 0 1/2 1 x 1 0 1/2 3
 5 A. Ameling 0 1/2 1 0 x 1 0 2 1/2
 6/7 H. Hamers 0 0 0 1 0 x 1 2
 J. Driessen 1/2 0 0 1/2 1 0 x 2

I-286

1 C. Buys x 1 1/2 1 1 1/2 1/2 4 1/2
 2 A. Beekes 0 x 0 1 1 1 1 4
 3 E. Kerkhoven 1/2 1 x 1/2 1/2 1/2 3 1/2
 4 H. Stevens 0 0 1/2 x 1/2 1 3
 5 G. Goede 0 0 1/2 1/2 x 1/2 1 2 1/2
 6 B. Jansen 1/2 0 1/2 0 1/2 x 1/2 2
 7 M. Dol 1/2 0 1/2 0 0 1/2 x 1 1/2

III-207

1 J. v. Nijnatten x 1 1/2 1 1 1 1 1 5 1/2
 2 A. Schuurmans 0 x 1 1 1 1 1 5
 3 J. Testroote 1/2 0 x 0 1 0 1 2 1/2
 4/7 M. IJsseldijk 0 0 1 x 0 1/2 1/2 2
 P. v. Gastel 0 0 0 1 x 1 0 2
 D. de Jongh 0 0 1 1/2 0 x 1/2 2
 J. Demmers 0 0 0 1/2 1 1/2 x 2

M-126

1 J. Houtman x 1 1 1/2 1 1 1 5 1/2
 2 F. v.d. Klashorst 0 x 1R 1 1/2 1 1 4 1/2
 3 J. Wouters (+) 0 0R x 1/2 1/2 1 1 3
 4 E. v.d. Hooven 1/2 0 1/2 x 1 0 1/2 2 1/2
 5/6 P. Hofstee 0 1/2 1/2 0 x 1 0 2
 J. Wijker 0 0 0 1 0 x 1 2
 7 R. Bakker 0 0 0 1/2 1 0 x 1 1/2

I-292

1/2 E. v.d. Velden x 1 1/2 1 1/2 1 1 5
 E. Vos 0 x 1 1 1 1 1 5
 3 G. Kampstra 1/2 0 x 1 1/2 1 1 4
 4 P. Koopmans 0 0 0 x 1 1 1 3
 5 R. Jansen 1/2 0 1/2 0 x 1/2 1/2 2
 6/7 E. Wille 0 0 0 0 1/2 x 1/2 1
 T. Etman 0 0 0 0 1/2 1/2 x 1

H-215

1/2 K. Raymaekers x 1/2 1 1 1 1/2 1/2 4 1/2
 J. van Schaik 1/2 x 0 1 1 1 1 4 1/2
 3 R. Büsse 0 1 x 1/2 1 1/2 1/2 3 1/2
 4 L. Schnitzler 0 0 1/2 x 0 1 1 2 1/2
 5/7 J. Knoek 0 0 0 1 x 1/2 1/2 2
 D. Alderden 1/2 0 1/2 0 1/2 x 1/2 2
 J. Wilterdink 1/2 0 1/2 0 1/2 1/2 x 2

H-198

1 F. Nicolai x 0 1 1/2 1 1 1 4 1/2
 2/3 W. v.d. Wijk 1 x 1/2 1 1/2 1 0 4
 H. Teunissen 0 1/2 x 1/2 1 1 1 4
 4 J. Wilterdink 1/2 0 1/2 x 1/2 1 0 2 1/2
 5/7 J. Praagman 0 1/2 0 1/2 x 0 1 2
 H. Schulenberg 0 0 0 0 1 x 1 2
 J. Pollee 0 1 0 1 0 0 x 2

II-406

1 S. v. Velzen x 1/2 1/2 1 1 1 1 5
 2 J. Evenhuis 1/2 x 1/2 1/2 1 1 1 4 1/2
 3/4 A. Ketterings 1/2 1/2 x 1/2 1 1 1 4
 E. Eveleens 0 1/2 1/2 x 1 1 1 4
 5 J. Goossens 0 0 1/2 0 x 1 1 2 1/2
 6 F. André 0 0 0 0 0 x 1 1
 7 P. Vrolijk 0 0 0 0 0 0 x 0

H-222

1 E. Aalten x 0 1 1 1/2 1 1 4 1/2
 2 R. Wille 1 x 0 1/2 1 1 1 4
 3/5 C. Toonen 0 1 x 0 1/2 1 1 3 1/2
 F. Daamen 0 1/2 1 x 1/2 1 1/2 3 1/2
 R. Ditmer 1/2 1/2 1/2 x 1/2 1 3 1/2
 6 C. van Kerkwijk 0 0 0 0 1/2 x 1 1 1/2
 7 R. v.d. Brugge 0 0 0 1/2 0 0 x 1/2

H-221

1 K. Polman x 0 1 1 1 1 1 5
 2/3 C. v. Kerkwijk 1 x 1/2 1/2 1 1/2 1/2 4
 P. Spieringshoek 0 1/2 x 1 1/2 1 1 4
 4 M. Verolme 0 1/2 0 x 1/2 1 1 3
 5/6 J. Hoekstra 0 0 1/2 1/2 x 0 1 2
 P. Blom 0 1/2 0 0 1 x 1/2 2
 7 T. Schut 0 1/2 0 0 0 1/2 x 1

II-411

1/2 E. Oorebeek x 1 1 0 1 1 1 1 5
 H. Lenting 0 x 1 1 1 1 1 5
 3 C. Treure 0 0 x 1 1 1 1 4
 4 P. Bongers 1 0 0 x 1/2 1/2 1 3
 5 J. de Jong 0 0 0 1/2 x 1 1 2 1/2
 6 A. Buitenhuis 0 0 0 1/2 0 x 1/2 1
 7 M. Nieuwenhuizen 0 0 0 0 1/2 x 1 1/2

I-282

1 M. Segers x 1 1 1/2 1 1/2 1/2 4 1/2
 2 J. Slot 0 x 1 1 1/2 1/2 1 4
 3 J. Hovers 0 0 x 1 1 1 1/2 3 1/2
 4 J. Baars 1/2 0 0 x 1/2 1 1 3
 5/6 F. Peetoom 0 1/2 0 1/2 x 1/2 1 2 1/2
 J. Lith 1/2 1/2 0 0 1/2 x 1 2 1/2
 7 P. van Diepen 1/2 0 1/2 0 0 0 x 1

H-228

1 J. de Boer x 1 1 1 1 1 0 1 5
 2 J. Knoek 0 x 0 1 1/2 1 1 3 1/2
 3/4 P. Blom 0 1 x 0 1 1 0 3
 H. Litjens 0 0 1 x 1 0 1 3
 5 A. Leusink 0 1/2 0 0 x 1 1 2 1/2
 6/7 A. Breidenbach 1 0 0 1 0 x 0 2
 G. Dol 0 0 1 0 0 1 x 2

II-410

1 T. Veenema x 1 1 1 1 1 1 6
 2 M. Boelhouwer 0 x 1 0 1 1 1 4
 3 H. Hilgerdenaar 0 0 x 1 0 1 1 3
 4/5 D. v. Leeuwen 0 1 0 x 1/2 1/2 1/2 2 1/2
 P. Meek 0 0 1 1/2 x 1/2 1/2 2 1/2
 6 M. v. Alten 0 0 0 1/2 1/2 x 1 2
 7 J. Terpstra 0 0 0 1/2 1/2 0 x 1

II-410

1 H. Sijbring x 1 1/2 1 1/2 1 1 5
 2 A. de Heus 0 x 1 1 0 1 1 4
 3 H. Pont 1/2 0 x 1 1/2 1/2 1 3 1/2
 4 M. v.d. Meijden 0 0 0 x 1 1 1 3
 5 W. Goedhart 1/2 1 1/2 0 x 1/2 0 2 1/2
 6 H. Caarls 0 0 1/2 0 1/2 x 1 2
 7 C. v. Eijsbergen 0 0 0 0 1 0 x 1

UITSLAGEN

Kampioensgroep 1983 (K/12) - 99. G. Timmerman ½ Sprinkhuizen, 100. van Camp 0 G. Timmerman. A. Luchtmeijer vacante van 14/7-15/8'84.

Kampioensgroep 1984 (K/13) - 26. Houtman 1 G. van Buuren, 27. Hartog ½ van Bommel, 28. Helsloot 1 Wise, 29. van Beek 0 Helsloot, 30. Pagel ½ Etmans, 31. van Bommel 0 Thorn Leeson, 32. van Bommel 1 Wise, Hartog 1e TO tegen van Beek.

Etmans vakantie van 11-31 juli 1984; van Bommel van 9/7-8/8'84; Houtman van 7/7-28/7'84; Elzerman van 4-26/7'84.

Landenwedstrijden:

DDR - bord 46: ten Hove 1 Denzin.

Eindstand NBC 49 - DDR 45.

West-Duitsland bord 1: Piet Roos 0 Helmsen; bord 61. Rellegert 1 Hoge.

Stand NBC 79½ - West Duitsland 63½.

Engeland bord 1: Piet Roos 1 Morris; bord 7. Sieswerda 1 Fenner; bord 49. den Dubbelden 1½ Goss; bord 2/6. Polman 01 Wilkens.

Stand NBC 71½ - Engeland 76½.

Frankrijk bord 7: Schaaps 11 Bodis.

Stand NBC 2 - Frankrijk 2.

H-Klasse

Wedstrijdleider S. Sieswerda,
Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

201 20. Schreuder 0 Aaldijk; 204 19. Aaldijk 1 Nieland, 20. Nieland ½ Hagedoorn, 21. Kruithof 1 Aaldijk; 213 18. Kerssemakers 1 Voorberg, 19. Zwartveld 0 Voorberg, 20. Voorberg 1 Pokorny; 215. 21. Schnitzler 1 Alderden; 222. 21. Wille 1 v. Kerkwijk; 223. 20. Stuyfzand 1 Kits; 225. 16. Schulenberg 1 Lonis, 17. Mulder ½ Zondervan, 18. Elich ½ v.d. Berg, 19. v.d. Berg 0 Mulder, 20. v.d. Berg 1 Lonis; 226. 16. Wilterdink 1 Suijgendorp, 17. Suijgendorp 0 Spieringshoek, 18. Spieringshoek 1 Lemaire; 229. 10. v. Oosten 0 Hinlopen, 11. Heijboer 1 Weijman; 230. 11. Ditmer 1 v. Schijndel, 12. v. Schijndel 0 Bakker, 13. Homan ½ Straling, 14. Homan 1 Ditmer, 15. Bakker 0 Homan, 16. Strating ½ Ditmer, 17. Ditmer + v. Beveren; 231. 10. Wilting 1 Etman, 11. Etman 0 Krug, 12. Wilting ½ Blokland, 13. Blokland 1 Krug, 14. Krug 0 Wilting; 232. 10. Blokland ½ Polee, 11. Kloppenburg ½ Blokland, 12. Teunissen 0 Kloppenburg, 13. Zwartveld ½ Kloppenbrug, 14. Polee 0 Duinmayer, 15. Teunissen ½ Toneman, 16. Polee 1 Zwartveld, 17. Toneman 0 Polee, 18. Zwartveld ½ Teunissen, 19. Teunissen 1 Blokland; 233. 11. Dekker 0 Voorberg, 12. Dekker 1 Schellingerhout, 13. v. Dijk 1 Dekker, 14. v.d. Kieft 1 Schellingerhout, 15. Kloppenburg 0 Schellingerhout, 16. v.d. Kieft ½ Kloppenburg, 17. v. Dijk 1 Kloppenburg; 234. 9. Oorschot 0 Sieswerda, 10. Kerssemakers 0 v. Dijk, 11. Sieswerda 0 Kerssemakers, 12. Sieswerda ½ Niewenhuis, 13. Bos 0 Mascini, 14. Kerssemaker 1 Mascini; 235 8. Schnitzler ½ Kroon; 236 1. Nap 1 Knoek, 2. Hoekstra ½ Knoek, 3. Herling 0 Nap, 4. Lemaire ½ Knoek, 5. Knoek ½ Herling; 237 1. Jansen 0 v. Schaaik, 2. Toonen 0 v. Arkel, 3. v. Schaaik 1 v. Arkel, 4. v. Schaaik 0 Toonen; 238 1.

Dol 0 Schaaps, 2. Schaaps 1 de Vos; 239 1. Vonk 1 Dol, 2. v. Schaaik 1 Naaktgeboren, 3. Jansen 1 Spieringshoek, 4. Naaktgeboren 1 Dol, 5. Naaktgeboren ½ Vonk, 6. Jansen ½ Naaktgeboren, 7. Spieringshoek 1 v. Schaaik, 8. Spieringshoek ½ Vonk; 240 1. Litjens ½ IJska, 2. Jansen ½ Litjens, 3. IJska 1 Jansen, 4. Alderden 0 Litjens; 243 1. Thoma 0 Veenstra, 2. Veenstra 1 Houtman; 244 1. Besseling 1 Leinwand; 246 1. Riksen 0 Knoek.

I-Klasse

Wedstrijdleider C. Schneiders
Bremlaan 33, 3862 VB Nijkerk

282 21. Hovers 1 Peetoom; 283 17. Bluemers ½ Hendriks; 289 19. Stuitje ½ Jonkman, 20. de Vries 1 Jonkman; 290 17. Boer ½ v.d. Ree; 293. 16. v.d. Bosch 1 v.d. Kooy; 294 12. Scheltens ½ v. Houten, 13. Smit ½ Marinus, 14. Brouwer ½ Marinus; 295 8. v. Leeuwen 1 Lombaers, 9. Peters 1 Benschop, 10. Heynens 1 Benschop, 11. Maat 1 Lombaers; 296 7. Hansen 0 v. Woerden, 8. Willemse 1 Hansen, 9. Kerkhoven ½ Willemse, 10. Willemse 0 Kappelhof, 11. Kappelhof 0 Schut; 297 2. Boer 0 v. Essen, 3. Haas 1 Boer, 4. Boer ½ Riepma, 5. Riepma 1 Hekking, 6. Hekking ½ Boer, 7. de Jong 1 Hekking; 298 11. Peetoom 0 Foreman, 12. Hubers ½ Peetoom, 13. Heemsker 1 Visser, 14. v. Ammers 1 Peetoom; 299 5. Eveleens ½ de Kruyf, 6. Eveleens ½ Boer; 300 8. Hage 0 Kuhlmann; 301 2. Vette 0 Hage, 3. Grinwis 0 Smit; 303 1. Veenema 1 v.d. Bosch, 2. Marinus 0 Veenema.

II-Klasse

Wedstrijdleider E.J. Anneveld
Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak

399 19. Dalmulder 0 Bosman; 400 16. Nobbe 0 Harlé; 406 21. v. Velzen ½ Ketterings; 409 19. Kragten 1 de Gans, 20. de Gans 0 Turin, 21. Groeneveld 0 Turin; 410 18. Goedhart 1 de Heus, 19. de Heus 0 Sijbring, 20. Pont 1 van Eijsbergen; 411 20. Oorebeek 1 de Jong, 21. Nieuwenhuizen 0 Bongers; 413 18. v. Alten 0 Veenema, 19. v. Alten 0 Boelhouwer, 20. Hilgerdenaar 1 v. Alten, 21. Boelhouwer 1 Hilgerdenaar; 415 19. de Witte ½ de Waal, 20. de Witte 0 André; 416 16. Bossink ½ Nobbe, 17. v.d. Leeden ½ Visser, 18. Visser 0 Stellaard, 19. Nobbe ½ Stellaard, 20. Stellaard 0 v.d. Leeden; 417 10. Kingma 1 Bos, 11. Kragten 1 Masmeijer; 418 15. Zieck 1 v.d. Kooij, 16. v.d. Kooij 1 v.d. Bie, 17. Nootenboom 1 v.d. Bie, 18. Nootenboom ½ v. Dijk, 19. v. Dijk ½ Masmeijer; 419 13. v. Riel 0 v.d. Velde, 14. Landman 0 Masmeijer, 15. v.d. Velde ½ Gons, 16. Gons 1 v. Riel, 17. Masmeijer 0 ten Hoope, 18. ten Hoope ½ Landman, 19. v.d. Velde ½ Masmeijer; 420 15. de Haan ½ Houthuijzen, 16. Hendriks 1 de Graaf, 17. de Haan ½ Boelhouwer, 18. de Haan 0 de Graaf; 422 13. Maas 1 Terpstra, 14. Terpstra 1 v. Meijgaarden, 15. Hellemans ½ Terpstra, 16. Sjardijn ½ Hellemans, 17. Hellemans 1 Tossijn, 18. v. Meijgaarden 0 Hellemans, 19. Sjardijn 1 v. Meijgaarden, 20. Terpstra 0 Sjardijn; 423 8. Felix 0 Schaper, 9. Breidenbach 1 Tossijn, 10. Tossijn 1 Ritsema, 11. Felix 0 Tossijn, 12. v.d. Kooij 1 Kleinen, 13. v.d. Kooij 0 Ritsema; 424 6. Meek 1 Nootenboom, 7. Reits 0 Meek, 8. Prieckaerts 1 Meek, 9. Nobbe 1 Reits, 10. Meek 1 Appelman,

11. Appelman 1 Reits, 12. Reits 1 Sangster, 13. Nobbe 1 Nootenboom, 14. Nobbe 0 Sangster; **425** 7. v. Oosten ½ v.d. Sluijs, 8. Swinkels 0 Hanssen, 9. Snelders 0 Treure, 10. Hanssen 1 v. Oosten, 11. Treure 1 v. Oosten, 12. v.d. Sluijs 0 Treure, 13. Treure 1 Swinkels, 14. v. Oosten 0 Snelders, 15. Hanssen 0 v.d. Sluijs; **426** 7. Oei ½ Jans, 8. Jans ½ Cadot, 9. Oei 0 Ouwerkerk, 10. Cadot 0 Huberts; **427** 10. André 0 de Graaf, 11. v. Burgeler 0 de Graaf, 12. Jans 0 v.d. Akker, 13. de Graaf 0 Brandhoff, 14. v. Burgeler 1 Brandhoff, 15. v.d. Akker 1 de Graaf; **428** 7. Trippaers 1 Turin, 8. Turin 1 Hoekstra; **429** 3. v.d. Kooij 0 de Jong, 4. de Jong 1 Cartens, 5. Vosselman 1 Cartens, 6. Vosselman 1 v.d. Kooij, 7. de Jong 1 Schenning, 8. Brouwer 1 v.d. Kooij; **430** 1. Zieck 1 Boelhouwer; **431** 2. v.d. Meijden 1 v. Heel, 3. Schneiders 0 v.d. Meijden, 4. v. Heel 0 Jurriaans, 5. Vlucht 1 Heel; **432** 1. v.d. Kooij 0 v. Teeseling; **433** 1. André 0 Poortvliet, 2. Kroes 0 de Vries.

399 20. Bosman ½ Tuitman; **400** 17. Spierenburg ½ Harlé, 18. Bosman ½ Nobbe; **406 correctie**: 18. Evenhuis 1 Ketterings; **410** 21. v. Eijsbergen 0 de Heus; **412** 17. v. Etten ½ v. Eijk; **416** 21. v. Schaik 0 Stellaard; **417** 12. Zijderveld 1 Kragten, 13. Kragten 1 v.d. Zee; **419** 20. v. Riel 0 Masmeijer, 21. Landman ½ v.d. Velde; **420** 19. Boelhouwer 0 Hendriks; **423** 14. Schaper 1 Tosijn; **424** 15. Prieckaerts 1 Nobbe, 16. Reits 1 Prieckaerts; **425** 16. Snelders 0 Hanssen; **426** 11. Cadot 0 v.d. Bosch, 12. Jans 0 Ouwerkerk (TO), 13. Huberts ½ Oei, 14. Ouwerkerk 1 Cadot; **427** 16. de Graaf 0 Blijleven, 17. v.d. Akker 0 v. Burgeler, 18. de Graaf 1 Jans (TO); **428** 9. Hoekstra ½ v. Schaik; **429 correctie**: 8. de Jong ½ Brouwer, 9. Vosselman 0 de Jong, 10. Schenning 0 Brouwer, 11. Schenning 1 Boelhouwer; **430** 2. Rahder ½ v. Kampen; **431** 6. Jurriaans 1 v. Loon, 7. de Graaf ½ Jurriaans, 8. v. Loon 0 de Graaf, 9. v. Loon 1 Heel, 10. Schneiders 1 v. Loon, 11. v. Loon 0 Vlucht; **432** 2. Drewes 0 Groeneveld, 3. Masmeijer 1 Drewes; **434** 1. Nobbe 1 v.d. Kooij, 2. Som 0 Nobbe, 3. v.d. Kooij 0 Remie; **438** 1. Tossijn ½ Buitenhuis.

III-Klasse

Wedstrijdleader: G.K.P. van den Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

195 15. v.d. Winden 0 v.d. Leij; **207** 21. de Jongh ½ Demmers; **210** 21. de Roon 0 Pfeiffer; **211** 16. v. Dijk 0 Selhorst, 17. v.d. Waart ½ 't Hoen, 18. Cliteur 1 't Hoen; **212** 20. de Haas 0 Fidom, 21. v.d. Waart ½ de Haas; **213** 17. de Vries 1 Muurling, 18. Muurling 1 Wensveen; **214** 19. Doevendans 0 Klein; **215** 17. Post 0 Creutzberg, 18. Creutzberg 0 Daanen; **217** 10. Klein 1 Koopman, 11. de Back ½ Klein; **218** 6. Paanakker 1 v.d. Hurk, 7. Vitkoczi 1 Paanakker, 8. Louppen ½ Paanakker, 9. Buitenhuis ½ Louppen, 10. Dahlkamp 0 Buitenhuis, 11. Vitkoczi 0 Louppen, 12. v.d. Hurk 1 Vitkoczi, 13. Uittenbosch 1 Vitkoczi, 14. Vitkoczi 1 Dahlkamp, 15. v.d. Hurk 1 Uittenbosch, 16. Dahlkamp 0 v.d. Hurk, 17. Louppen 1 v.d. Hurk; **219** 17. Keizers ½ de Roon; **220** 12. v. Dijk ½ Bouhuijs, 13. Bouhuijs ½ Jutte; **221** 14. Vergoossen 1 v. Baker, 15. de Bruin 1 v. Bakel; **222** 16. v.d. Kamp 0 Eykelberg, 17. v.d. Wouw 1 v.d. Kamp, 18. v. Megen 0 Ruyght; **223** 6. 't Hoen 1 v. Megen; **224** 7. v. IJperen 1 Fiks; **225** 2. Dessens 1 Roosendaal; **226** 3. Roosendaal 1 de Rijk, 4. de Rijk 0 de Roon, 5. Brak 1 Roosen-

daal, 6. Paanakker 1 de Rijk; **228** 1. v. Opstal 1 Bosman.

Vakanties: Muurling (213 en 233) 4/8-11/8 en 1/9-9/9; v. Bakel (223) 31/5-21/6; Dessens (225) 18-27/5 en 7-11/6; Wennekus (229) 30/5-4/6 en 27/6-15/8; Fabrie (230) 24/8-8/9; Kedde (231) 28/5-17/6; v. Speijbroek (231) 7-29/7; Gleijm (231) 15-29/7; Fiks (224 en 232) 5-15/7; de Roon (232) 3-17/7.

211 19. 't Hoen 0 v. Dijk; **214** 20. Hardeman ½ v. Venetië; **215** 19. Post 1 Berman, 20. Bosch 0 Post; **217** 12. Koopman ½ Brinkhuis, 13. Koopman 1 v. Veen, 14. Brinkhuis 1 v. Veen, 15. Heel 0 Brinkhuis, 16. Klein 0 Brinkhuis; **219** 18. Oosterwijk ½ v. 't Land; **220** 14. Mw. Buurema 0 v. Dijk, 15. Jutte 0 Randolphi, 16. de Vries 0 Randolphi; **221** 16. de Bruin ½ Muller, 17. Hospers 0 Schimm v.d. Loeff; **222** 19. Mommersteeg 0 Eykelberg; **223** 7. Groenendal ½ 't Hoen, 8. v. Gool 0 't Hoen, 9. Stikkelbroeck 1 v. Gool, 10. v. Gool 1 Groenendal, 11. v. Gool 1 Kobus; **224** 8. de Coninck 1 Annema, 9. v. Yperen 1 de Coninck; **225** 3. Emmen 1 Testroote; **226** 7. Kienhuis 0 Roosendaal; **228** 2. de Rijk ½ v. Opstal; **229** 1. Lammerms v. Bueren 1 Braam.

Vakanties: Muurling 1/9-8/9 (213 en 233); Koopman 11/7-2/8 (217); Mommersteeg 14/7-29/7 (222 en 234); Braam 7/7-1/8 (229); Fiks 5-15/7 (232); de Roon 3-17/7 (219, 226, 232 en 234); Treur 7/6-1/7 (233) en Niewold 9-27/7 (234).

SALDO-SYSTEEM

Wedstrijdleader A. Breidenbach
Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer

Medio april is de jaarlijkse stand weer opge maakt. De koploper A. v. Manen uit Den Haag heeft de leiding behouden, maar kreeg wel gezelschap van A. Goedkoop uit Ermelo. Beiden hebben een saldo- van +9. De heren Daniëls (Bladel), J. Knoek (Amsterdam) en A. Pot (Wageningen) moesten wat terrein prijs geven, terwijl de heren T. Stahlie (Hengelo) en W. Sniijders (Zwolle) vlak achter de kop hebben plaats genomen. Voor de bovenste 6 waren de gebruikelijke boekenbonnen. De stand ziet er als volgt uit:

1. A. Goedkoop (Ermelo) en A. v. Manen (Den Haag) +9, 3. W. Kruimer (Lieren) en T. Stahlie (Hengelo) +7, 5. J. Plaisier (Zwijndrecht) en W. Sniijders (Zwolle) +6, 7. C. Daniëls (Bladel), H. v. Houten (Uithuizen) en E. v.d. Steeg (Schiedam) +5.

Daar de lijst uit ruim 50 deelnemers bestaat, kunnen zij die in het bezit van deze lijst willen komen, er één bij de wedstrijdleader opvragen.

757. Ettes 1 Hazelzet, 826. de Boer 1 v. Kempen, 863. Daniëls 0 Plaisier, 864. Plaisier 1 Peeters, 870. v.d. Waart 1 de Vries, 872. v.d. Waart 0 Drost, 875. Mw. Bos 0 v.d. Waart, 888. Hoekstra ½ Volker, 896. Bakker 0 Rellegert, 917. Bloupot 1 Vossen, 921. v. Manen 0 v. Houten, 946. Mw. Wildeman 1 Gerringa, 947. Mol ½ v. Kampen, 948. Rozijn 1 Mol, 963. Goede 1 de Waal.

PROPAGANDA-BEKERTOERNOOIEN

BF-76

Wedstrijdleader G.K.P. v.d. Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

8. Boll 1 Koelink, 9. Boll 0 Rakhorst, 10. Koelink 0 Boll, 11. Rakhorst 1 Koelink, 12. Boll 1 Stigter; vakantie: Koelink 5-22/7.

BDF-78

Wedstrijdleader G.K.P. v.d. Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

2 10. Ramaekers ½ Kraan (Eindstand: 1. J. Zomer 3 pnt. en 2. L. Tolhuizen 2½ pnt); 5 4. Vermaas 0 v. Dulken.

4. 5. de Boer 1 Bresser; **Deze halve finale wordt 7 september 1984 afgesloten!!**

BDF-80

Wedstrijdleader G.K.P. v.d. Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

1. 1. de Jong ½ Kloppenburg; 3. 1 t/m 4. Ameling 0 tegen allen (teruggetrokken), 5. Vreugdenhil 0 Dissels; 4. 1. Hamers 1 Rijk; 5. 1. Vosselman ½ Sprenger.

Vakanties: v.d. Laan 9-18/7; Etmans 11-30/7; Kuiper 30)-13/8; Sprenger 16/7-16/8; en Dissels 11/5-2/6.

BT-81

Wedstrijdleader G. den Broeder
Igor Stravinskisingel 50, 3069 MA Rotterdam

1 6. v.d. Kieft 0 Meek, 7. v.d. Berg ½ v.d. Kieft; 3 5. Aalbrecht ½ Abels; 5 6. Alderden 0 Langerak; 6 8. de Ruyter 0 Schellingerhout, 9. de Vries ½ Schellingerhout; 7 10. de Jong ½ v. Kerkwijk; 8 3. Leeners 1 v. Beek, 4. Ouwerkerk 0 Leeners, 5. Laborus 0 Ouwerkerk (R); 10 5. Verdouw 1 Fijlstra, 6. Hanssen ½ Fijlstra, 7. Hanssen 1 Verolme, 8. Verolme 0 Verdouw, 9. Nivard 1 Verdouw; 11. 10. Alderden 0 Frederiks; 12. 6. v.d. Fliert ½ Vercoutre, 7. Vercoutre ½ Snijders; 13. 3. Peek 0 Langerak, 4. Langerak 1 v. Duijvenvoorde, 5. v.d. Waart ½ Peek; 16 6. v.d. Meijde 1 Brandhoff; 17 3. de Boer ½ Luijpen, 4. de Boer ½ v.d. Sluijs; 18 5. Kuiphof 1 London, 6. Nicolai 1 v.d. Bergh, 7. Franken 0 Nicolai; 22 4. Nicolaes 1 Andriesma; 25 2. v.d. Broek ½ Sprenger, 3. v.d. Linden 0 v.d. Broek, 4. v.d. Broek ½ Bermon, 5. Schothans 0 v.d. Broek; 26 2. Pauptit 1 Verolme, 3. Kranenburg 1 Lankreijer; 27 5. Jansen ½ v. Spijk, 6. v. Spijk 1 Blees (TO).

Vakanties: Romkes 14/7-13/8 (3); Prieckaerts 18/7-5/8 (5), Kooij 14/7-14/8 (23); en v. Spijk 9-30/7 (27).

BV-83

Wedstrijdleader: R. Raijmaekers
Roelantlaan 329, 5665 PK Geldrop

1 4. v.d. Schaal 1 Terpstra, 5. v.d. Schaal ½ v.d. Haak, 6. Terpstra 0 v.d. Haak, 7. v.d. Gracht 1 Terpstra; 2 3. Sprenger ½ Bottema, 4. Sprenger 1 Jansen, 5. v.d. Gracht ½ Sprenger; 3 4. Roosendaal 0 Sprenger, 5. Sprenger 1 v. Leeuwen, 6. Blijleven 0 Rijvers, 7. Rijvers ½ Roosendaal, 8. v. Leeuwen 1 Roosendaal, 9. Blijleven 0 Sprengers; 4 5. Loef ½ Jansen, 6. Sjardijn 0 Jansen, 7.

Sjardijn 0 Halewijn, 8. Verbanck 0 Sjardijn, 9. Halewijn 1 Verbanck, 10. Jansen 1 Verbanck; 17 8. v. Oosten 0 Wilberdink; 18 8. Heeren 1 v.d. Leij; 19 5. Lagas 0 Bloemhof; 20 1. de Boer 0 Kramer; 33 6. Meiboom 1 Muller, 7. Muller 0 v. Lee, 8. Muller 0 v. Gool, 9. v. Oosten 1 Meiboom; 34 1. de Jong 1 de Witte, 2. Overes 1 v. Leeden, 3. de Jong 1 Overes; 35 2. Weening 0 Groenen; 36 5. Weening 0 Hildema, 2. Egmond 1 Weening; 49 6. Kapteijn 0 Faber; 50 6. Boskamp 0 Alderden; 51 2 Klein 1 Kapteijn, 3. Borst 1 Peters, 4. Borst 0 Klein; 52 7. Kapteijn 0 Andriesen; 65 2. Schetsen 1 Bottema; 68 1. Bosch 0 Kits, 2. Bosch 0 Bemeelmans; 101 1. v. Rijn 1 v. Eijk, 2. Caspers ½ Metsemakers.

Vakanties: Sprenger 16/7-16/8, Janssen 15/6-10/7, v. Rooijen 28/7-11/8, Drost 20/7-2/8, v. Rijn 7-21/7, Kruisselbrink 17/7-3/8, Keijzer 7/7-26/8, Borgers 6-28/7, Hardema 4/7-1/8, Visser 30/7-19/8 en v.d. Haak 23-31/7.

Wedstrijdleader A. Heuzeveldt
Karperdaal 105, 2553 PC Den Haag

9 7. Benschop 1 Mw. v.d. Heuvel; 10 7. Bernson 1 Hilgerdenaar; 25 5. Koopmans 0 Oorebeek; 27 4. Koopmans 0 Bluemers; 28 2 Smit 1 Braam; 42 5. Zandvoort 1 Kragten; 43 1. Schot 1 v. Nijnatten, 2. v. Nijnatten 0 Brinkhuis, 3. Fijlstra 1 v. Nijnatten, 4. Bodewes 0 Fijlstra, 5. v. Nijnatten 0 Bodewes; 57 2. Versteeg 1 Markwat, 3. Markwat 0 Lenting; 58 3. Boogert 0 Terwijn, 4. Terwijn 0 de Wolf, 5. Elderhorst 1 de Wolf; 59 4. Lenting ½ Bijlsma, 5. Bijlsma ½ Paanakker; 73 3 Ydo 1 de Jong; 75 1. v. Dijk 0 de Bakker; 76 2. de Vries 1 Groenedal, 3. Groenedal 0 Huls, 4. v. Rooye 0 Groenedal; 89 1. Masmeyer 1 Taanman, 2. Nobbe 1 Taanman; 92 4. Taanman 1 Duyvestijn, 5. Kruyf 1 Stikkelbroek; 103 2. Struyck 1 Mw. Buurema; 108 1. Schalkwijk 0 Kragten.

9 8. Schenning ½ v.d. Sluijs; 10 8. Hilgerdenaar 0 Slot, 9. Hilgerdenaar 0 du Pree; 11 3. Tesseelaar 0 v. Kerkwijk; 12 3. v. Kerkwijk 1 Brinkhuis, 4. Visser ½ v. Kerkwijk, 5. de Jong 0 v. Kerkwijk, 6. Brinkhuis 0 de Jong; 27 5. Bluemers 1 v. Raan; 41 4. Schnitzler 0 Thijssen; 43 6. Fijlstra ½ Schot, 7. Schot 1 Brinkhuis; 44 3. Klinkers 1 v. Werven; 57 4. v.d. Plas 1 Versteeg, 5. Lenting 0 Versteeg, 6. Versteeg ½ Leeners; 59 6. Bijlsma 0 Spierenburg, 7. Lenting 1 Spierenburg, 8. v. Opstal 0 Lenting, 9. v. Opstal 0 Bijlsma; 60 1 T/m 4. Bol 0 tegen allen, 5 t/m 7. Wagemans 0 tegen allen behalve Bol; 73 4. de Jong 0 Herschleb; 74 4. Stevens 1 v. Rooye, 5. v.d. Kooij 1 Roosendaal, 6. Stevens 1 Roosendaal, 7. Michaud ½ v.d. Kooij, 8. v. Rooye 0 v.d. Kooij; 75 2. de Bakker 0 Pool; 76 5. v. Woerden 1 v. Rooye, 6. de Vries ½ Huls, 7. v. Woerden 1 de Vries, 8. Huls 1 v. Woerden; 89 3. Bakker jr. 0 Nobbe, 4. Bakker jr. 0 Masmeyer; 80 1 t/m 4. Westerhuis 0 tegen allen; 91 1. de Jong ½ Groeneveld; 92 6. Kruyf 1 Taanman; 103 3. Etman 1 Struyck.

NIEUWE GROEPEN

M-140: per 18/6 met: 1. C.A. v. Wieringen (Amsterdam), 2. J.F. Lens (Breda), 3. F. v.d. Klashorst (Haarlem), 4. J. de Boer (Laren NH), 5. W. Holthuis (Drogeham), 6. H.P.L. de Ridder (Axel) en 7. R.C. Gisolf (Oostwoud).

H-247: per 18/6 met: 1. J. Schellingerhout (Rotterdam), 2. H.J. Schaap (Amsterdam), 3. S. Sieswerda (Amersfoort), 4. N.A. Lemson (Creil), 5.

11. Appelman 1 Reits, 12. Reits 1 Sangster, 13. Nobbe 1 Nootenboom, 14. Nobbe 0 Sangster; **425** 7. v. Oosten ½ v.d. Sluijs, 8. Swinkels 0 Hanssen, 9. Snelders 0 Treure, 10. Hanssen 1 v. Oosten, 11. Treure 1 v. Oosten, 12. v.d. Sluijs 0 Treure, 13. Treure 1 Swinkels, 14. v. Oosten 0 Snelders, 15. Hanssen 0 v.d. Sluijs; **426** 7. Oei ½ Jans, 8. Jans ½ Cadot, 9. Oei 0 Ouwerkerk, 10. Cadot 0 Huberts; **427** 10. André 0 de Graaf, 11. v. Burgeler 0 de Graaf, 12. Jans 0 v.d. Akker, 13. de Graaf 0 Brandhoff, 14. v. Burgeler 1 Brandhoff, 15. v.d. Akker 1 de Graaf; **428** 7. Trippaers 1 Turin, 8. Turin 1 Hoekstra; **429** 3. v.d. Kooij 0 de Jong, 4. de Jong 1 Cartens, 5. Vosselman 1 Cartens, 6. Vosselman 1 v.d. Kooij, 7. de Jong 1 Schenning, 8. Brouwer 1 v.d. Kooij; **430** 1. Zieck 1 Boelhouwer; **431** 2. v.d. Meijden 1 v. Heel, 3. Schneiders 0 v.d. Meijden, 4. v. Heel 0 Jurriaans, 5. Vlucht 1 Heel; **432** 1. v.d. Kooij 0 v. Teeseling; **433** 1. André 0 Poortvliet, 2. Kroes 0 de Vries.

399 20. Bosman ½ Tuitman; **400** 17. Spierenburg ½ Harlé, 18. Bosman ½ Nobbe; **406 correctie**: 18. Evenhuis 1 Ketterings; **410** 21. v. Eijsbergen 0 de Heus; **412** 17. v. Eiten ½ v. Eijk; **416** 21. v. Schaik 0 Stellaard; **417** 12. Zijderveld 1 Kragten, 13. Kragten 1 v.d. Zee; **419** 20. v. Riel 0 Masmeijer, 21. Landman ½ v.d. Velde; **420** 19. Boelhouwer 0 Hendriks; **423** 14. Schaper 1 Tossijn; **424** 15. Prieckaerts 1 Nobbe, 16. Reits 1 Prieckaerts; **425** 16. Snelders 0 Hanssen; **426** 11. Cadot 0 v.d. Bosch, 12. Jans 0 Ouwerkerk (TO), 13. Huberts ½ Oei, 14. Ouwerkerk 1 Cadot; **427** 16. de Graaf 0 Blijleven, 17. v.d. Akker 0 v. Burgeler, 18. de Graaf 1 Jans (TO); **428** 9. Hoekstra ½ v. Schaik; **429 correctie**: 8. de Jong ½ Brouwer, 9. Vosselman 0 de Jong, 10. Schenning 0 Brouwer, 11. Schenning 1 Boelhouwer; **430** 2. Rahder ½ v. Kampen; **431** 6. Jurriaans 1 v. Loon, 7. de Graaf ½ Jurriaans, 8. v. Loon 0 de Graaf, 9. v. Loon 1 Heel, 10. Schneiders 1 v. Loon, 11. v. Loon 0 Vlucht; **432** 2. Drewes 0 Groeneveld, 3. Masmeijer 1 Drewes; **434** 1. Nobbe 1 v.d. Kooij, 2. Som 0 Nobbe, 3. v.d. Kooij 0 Remie; **438** 1. Tossijn ½ Buitenhuis.

III-Klasse

Wedstrijdleader: G.K.P. van den Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem

195 15. v.d. Winden 0 v.d. Leij; **207** 21. de Jongh ½ Demmers; **210** 21. de Roon 0 Pfeiffer; **211** 16. v. Dijk 0 Selhorst, 17. v.d. Waart ½ 't Hoen, 18. Cliteur 1 't Hoen; **212** 20. de Haas 0 Fidom, 21. v.d. Waart ½ de Haas; **213** 17. de Vries 1 Muurling, 18. Muurling 1 Wensveen; **214** 19. Doevendans 0 Klein; **215** 17. Post 0 Creutzberg, 18. Creutzberg 0 Daanen; **217** 10. Klein 1 Koopman, 11. de Back ½ Klein; **218** 6. Paanakker 1 v.d. Hurk, 7. Vitkoczi 1 Paanakker, 8. Louppen ½ Paanakker, 9. Buitenhuis ½ Louppen, 10. Dahlkamp 0 Buitenhuis, 11. Vitkoczi 0 Louppen, 12. v.d. Hurk 1 Vitkoczi, 13. Uittenbosch 1 Vitkoczi, 14. Vitkoczi 1 Dahlkamp, 15. v.d. Hurk 1 Uittenbosch, 16. Dahlkamp 0 v.d. Hurk, 17. Louppen 1 v.d. Hurk; **219** 17. Keizers ½ de Roon; **220** 12. v. Dijk ½ Bouhuijs, 13. Bouhuijs ½ Jutte; **221** 14. Vergoossen 1 v. Baker, 15. de Bruin 1 v. Bakel; **222** 16. v.d. Kamp 0 Eykelberg, 17. v.d. Wouw 1 v.d. Kamp, 18. v. Megen 0 Ruyght; **223** 6. 't Hoen 1 v. Megen; **224** 7. v. IJperen 1 Fiks; **225** 2. Dessens 1 Roosendaal; **226** 3. Roosendaal 1 de Rijk, 4. de Rijk 0 de Roon, 5. Brak 1 Roosen-

daal, 6. Paanakker 1 de Rijk; **228** 1. v. Opstal 1 Bosman.

Vakanties: Muurling (213 en 233) 4/8-11/8 en 1/9-9/9; v. Bakel (223) 31/5-21/6; Dessens (225) 18-27/5 en 7-11/6; Wennekus (229) 30/5-4/6 en 27/6-15/8; Fabrie (230) 24/8-8/9; Kedde (231) 28/5-17/6; v. Speijbroek (231) 7-29/7; Gleijm (231) 15-29/7; Fiks (224 en 232) 5-15/7; de Roon (232) 3-17/7.

211 19. 't Hoen 0 v. Dijk; **214** 20. Hardeman ½ v. Venetië; **215** 19. Post 1 Breman, 20. Bosch 0 Post; **217** 12. Koopman ½ Brinkhuis, 13. Koopman 1 v. Veen, 14. Brinkhuis 1 v. Veen, 15. Heel 0 Brinkhuis, 16. Klein 0 Brinkhuis; **219** 18. Oosterwijk ½ v. 't Land; **220** 14. Mw. Buurema 0 v. Dijk, 15. Jutte 0 Randolfi, 16. de Vries 0 Randolfi; **221** 16. de Bruin ½ Muller, 17. Hospers 0 Schimm v.d. Loeff; **222** 19. Mommersteeg 0 Eykelberg; **223** 7. Groenendal ½ 't Hoen, 8. v. Gool 0 't Hoen, 9. Stikkelbroeck 1 v. Gool, 10. v. Gool 1 Groenendal, 11. v. Gool 1 Kobus; **224** 8. de Coninck 1 Annema, 9. v. Yperen 1 de Coninck; **225** 3. Emmen 1 Testroote; **226** 7. Kienhuis 0 Roosendaal; **228** 2. de Rijk ½ v. Opstal; **229** 1. Lammerds v. Bueren 1 Braam.

Vakanties: Muurling 1/9-8/9 (213 en 233); Koopman 11/7-2/8 (217); Mommersteeg 14/7-29/7 (222 en 234); Braam 7/7-1/8 (229); Fiks 5-15/7 (232); de Roon 3-17/7 (219, 226, 232 en 234); Treur 7/6-1/7 (233) en Niewold 9-27/7 (234).

SALDO-SYSTEEM

Wedstrijdleader A. Breidenbach
Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer

Medio april is de jaarlijkse stand weer opge maakt. De koploper A. v. Manen uit Den Haag heeft de leiding behouden, maar kreeg wel gezelschap van A. Goedkoop uit Ermelo. Beiden hebben een saldo- van +9. De heren Daniëls (Bladel), J. Knoek (Amsterdam) en A. Pot (Wageningen) moesten wat terrein prijs geven, terwijl de heren T. Stahlie (Hengelo) en W. Sniijders (Zwolle) vlak achter de kop hebben plaats genomen. Voor de bovenste 6 waren de gebruikelijke boekenbonnen. De stand ziet er als volgt uit:

1. A. Goedkoop (Ermelo) en A. v. Manen (Den Haag) +9, 3. W. Kruimer (Lieren) en T. Stahlie (Hengelo) +7, 5. J. Plaisier (Zwijndrecht) en W. Sniijders (Zwolle) +6, 7. C. Daniëls (Bladel), H. v. Houten (Uithuizen) en E. v.d. Steeg (Schiedam) +5.

Daar de lijst uit ruim 50 deelnemers bestaat, kunnen zij die in het bezit van deze lijst willen komen, er één bij de wedstrijdleader opvragen.

757. Ettes 1 Hazelzet, 826. de Boer 1 v. Kempen, 863. Daniëls 0 Plaisier, 864. Plaisier 1 Peeters, 870. v.d. Waart 1 de Vries, 872. v.d. Waart 0 Drost, 875. Mw. Bos 0 v.d. Waart, 888. Hoekstra ½ Volker, 896. Bakker 0 Rellegert, 917. Bloupot 1 Vossen, 921. v. Manen 0 v. Houten, 946. Mw. Wildeman 1 Gerringa, 947. Mol ½ v. Kampen, 948. Rozijn 1 Mol, 963. Goede 1 de Waal.

PROPAGANDA-BEKERTOERNOOIEN

BF-76

Wedstrijdleader G.K.P. v.d. Haak
Muiderslotweg 106 hs, 2026 AS Haarlem