

SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad - Contributie per jaar f 30,--

No. 151 december 1980

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers.

Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48 d.d. 11-2-'69.

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	Tel. 02153- 86241
Secretaris	: R. de Jong, Postbus 177, 1700 AD Heerhugowaard	Tel. 02207- 11062
Penningmeester	: H.J.M. Leeners, Gust. Stresemannstraat 35, 1111 KL Diemen	Tel. 020-996627
	Giro: 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond. v. Corresp. Schakers N.B.C. Diemen"	
Alg. wedstrijd.	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	Tel. 023-330667
Wedstrijdsecr.	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	Tel. 02270- 2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	Tel. 073-217226
Propaganda.	: J.L.H. Kersten, Deken Gruenwaltstraat 16, 6525 VD Nijmegen	

GROOTMEESTER- EN MEESTERTOURNOOI 1982

Voor alle betrokkenen is het PERFORSherdeningstournooi als een groot succes geëindigd. Een zeer behoorlijk verloop van de gespeelde partijen heeft bovendien de taak van de wedstrijdleader enorm verlicht. Maar voor een dergelijk tournooi van start kan gaan ...!

Kennissen heb ik wel eens verteld, dat in de voorbereiding van dat tournooi ruim 150 uur arbeid gestoken moest worden. Het vinden van de geldmiddelen om het tournooi buiten bezwaar van de NBC kas te doen plaatsvinden, was de eerste opgave. Daarna komt dan het vinden van een behoorlijk deelnemersveld, dat moet voldoen aan de door de ICCF gestelde eisen en dat ook nog een representatief tournooi moet garanderen. Het vinden van meesters en niet getitelde spelers is uiteraard niet zo'n kunst; de meeste staan te trappelen om hun kans op een grootmeestertitel te grijpen. Maar dan de grootmeesters!! Destijds had de ICCF er 30 en daarvan vielen er zo al een aantal af op grond van leeftijd en prestaties in de laatste jaren. Een groot aantal anderen had inmiddels zware verplichtingen in lopende tournooien of landenwedstrijden. De correspondentie om tot het minimum aantal van 4 stuks te komen is dan ook een geschiedenis - en soms een komische - op zichzelf.

Als dan eindelijk de centen gevonden zijn en het deelnemersveld gestalte krijgt, beginnen de onderhandelingen over de voor alle deelnemers meest geschikte starttermijn. En als dat dan ook rond is, kunnen de startbrieven in drie talen de deur uit!

Het zal U dan ook duidelijk zijn, dat zij die de omvang van deze arbeid ook maar enigszins beseffen, zich direct zullen afvragen waarom dat allemaal gedaan wordt en als daarop dan ook in hun ogen geen zinnig antwoord komt wordt er nog al eens met de wenkbrauwen gefronst of nog erger.

Ook ik had me voorgenomen mijn vingers voorlopig niet meer aan iets dergelijks te branden, maar als dan zo'n tournooi is afgelopen en de NBC blijkt in haar annalen zowel organisatorisch als qua resultaten een goed succes te kunnen bijschrijven, dan gaat het toch weer kriebelen en je meent dan, dat continuïteit een goed ding is.

Zo geschiedde, dat ik eigenlijk toch nog onverwacht toestemming heb gevraagd aan de ICCF ter gelegenheid van ons 15-jarig bestaan in 1982 een GROOTMEESTER- én een MEESTERTOURNOOI voor de NBC te mogen organiseren. Na de successen uit onze beide vorige invitatietournooien zal het niemand verbazen, dat die toestemming vlot werd verleend.

Intussen had ik al onderhandelingen aangeknoopt met onze vorige sponsor, het PRINS BERNHARD FONDS. Na een uitgebreide correspondentie moest dat fonds ons helaas teleurstellen. In een tijd van teruggaande conjunctuur worden ook daar de bestedingen extra duidelijk tegen de doelstellingen getoetst en men moest vaststellen, dat correspondentieschaken in die zin eigenlijk niet als een culturele manifestatie kon worden beschouwd en derhalve voor subsidie niet in aanmerking komt. Natuurlijk jammer, maar we hebben die beslissing te respecteren en dankbaar te zijn voor hetgeen in het verleden voor de NBC werd gedaan. Ook enkele andere mogelijke sponsors werden benaderd, doch tot dusver kregen we nul op het request.

Toch willen we nu onze tournoolen doorzetten, doch daarvoor is - voor de NBC veel - geld nodig. De ledenvergadering gaf ons toestemming met onze inspanningen door te gaan en ging accoord met de reservering van een bedrag van f 2000,--, dat eigenlijk komt uit de kleine overschotten van verschillende jaarrekeningen. Voor dergelijke tournooien is echter VEEL MEER NODIG. Een voorlopige begroting komt op een totaal van f 12.000,--, zodat de goede rekenmeesters onder U onmiddellijk een voorlopig tekort van f 10.000,-- kunnen vaststellen.

Van het bestuur kreeg ik toestemming deze financiële problemen aan ons ledenbestand voor te leggen. Indien er 10 leden te vinden zouden zijn, die het NBC werk met een donatie van f 1.000,-- zouden willen steunen, dan zouden we er al zijn. 20 stuks à f 500,-- leveren natuurlijk hetzelfde resultaat op.

Uit de inleiding hebt U al begrepen, dat voor de voorbereidingen veel tijd nodig is en twee jaar zijn zomaar om. Zonder de wetenschap, dat de financiële basis er is, heeft het natuurlijk geen zin verdere stappen te ondernemen. Anderzijds, komen we te laat met onze uitnodigingen, dan zijn natuurlijk de aantrekkelijke grootmeester en meester al weer lang in andere tournooien bezet. Kort en goed, er is snel geld nodig, waarvoor ik middels dit verhaal een beroep doe op hen, die in dit opzicht hun NBC kunnen en willen helpen.

Voor de goede orde merk ik op, dat er tegenover Uw goede gave niets kan worden aangeboden dan het prettig idee Uw bond aan nieuwe mogelijkheden te hebben geholpen. Daarbij sluit ik dan niet uit, dat de fiscus Uw donatie mogelijk als gift zal willen aanmerken en daarmee tot een aftrekpost voor Uw belastbaar inkomen zou kunnen verklaren. Garanties daaromtrent kunnen wij evenwel niet geven.

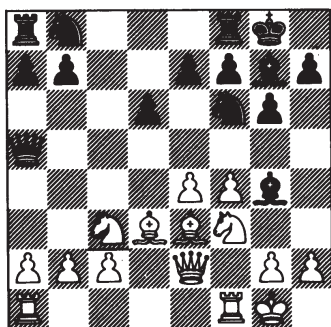
U vraagt zich misschien af, waarom U dan wel een dergelijke donatie zoudt verstrekken? Mogelijk vindt U een motivatie in de inleiding van dit verhaal, doch mocht U voor Uzelf een andere grond vinden om een storting te doen, dan is dat voor schrijver dezes eveneens een geldige reden! U kunt Uw tastbaar blijk van medeleven kwijt op gironummer 1365400 ten name van de penningmeester NBC met vermelding "donatie grootmeestertournooi". Ik beloof U dan nog me verder van bedelverhalen te onthouden en U middels dit blad op de hoogte te houden van Uw aller vrijgevigheid!

H.J. Mostert

NBC-THEORIE

PIRC-VERDEDIGING

1. e4 d6 2. d4 Pf6 3. Pc3 g6 4. f4 Lg7
5. Pf3 c5 6. dc5: (Ook over 6. Lb5 +
valt een heel verhaal te schrijven.
Waarschijnlijk is na 6. ..., Ld7 het
simpele 7. Ld7: + Pfd7: 8. d5 goed
voor Wit. Ik noem de partijen Hort-
Torre, Polanica Zdroj 1977, Van der
Sterren-Van Wijgerden, IBM-tournooi
1978, en Van der Wiel-Larsen, IBM-
tournooi 1980. Interessant is nog Van
Wijgerden's suggestie 8. ..., b5!?
9. Pb5: Da5 + 10. Pc3 Lc3: + 11. bc3:
Dc3: + 12. Ld2 Dc4 13. De2 De2: + 14.
Ke2: "met een eindspel dat Zwart
kansen op evenwicht biedt")
6. ..., Da5 7. Ld3 Dc5: 8. De2 0-0 9.
Le3 Da5 10. 0-0 Lg4



10. ..., Lg4

A)

11. a3 Pc6 12. Kh1 Pd7 13. De1 Pc5
14. b4 Pd3: 15. cd3: Dd8 16. Tc1 Lf3:
17. Tf3: e6! 18. Pe2 (18. Th3 f5) 18. ...,
a6 19. d4 Pe7 20. Lf2 f5 21. Pc3 Dd7
22. d5 e5! met moeilijk spel en
ongeveer gelijke kansen, Ljubojevic-
Timman, Niksic 1978.

B)

11. Tad1 Pc6 12. Lc4 Ph5 13. Lb3 Lc3:
14. bc3: Dc3: 15. f5 (Deze uit de 17e
matchpartij Spasski-Fischer, Reykjavik
1972, bekende stelling is na 1973
weinig meer vertoond. In Welling-
Groth, corr. 1975, liet Zwart zich
onvervaard ook op de tweede pion-
winst 15. ..., gf5!? 16. ef5: Lf5: in en
kreeg na 17. Td5 Lg6 18. Ph4 Pf6 19.
Pg6: Pd5: 20. Pf8: De3: + 21. De3:
Pe3: 22. Tf7: d5! gelijk. Het is de

vraag, hoe Wit op de 17e zet moet
spelen. Het na de partij Spasski-
Fischer aangegeven 17. Pg5 leidt tot
niets na 17. ..., Lg6 18. Pf7: Lf7: 19.
Lf7: + Tf7: 20. Tf7: Kf7: 21. Dh5: +
Kg8. Waarschijnlijk kan Wit het beste
17. Pd4 Lg6 18. Pc6: bc6: 19. Lh6
doen. In de partij Welling-Groth had
Wit overigens met 19. Ld2 (i.p.v. 19.
Pg6:) Db2 20. Lc1 nog remise kunnen
forceren.

C)

11. De1

1) 11. ..., Lf3: 12. Tf3: Pc6 13. Dh4(?)
(Boleslavski geeft 13. Kh1 Tac8 14.
Ld2, waarna Zwart voor moeilijke
problemen staat. Wit verdrijft de
zwarte dame van de 5e rij en brengt
pas dan zijn dame naar h4) 13. ...,
Dh5 14. Dh5: Ph5: 15. Tb1 Tfc8 16.
a3 Pf6 17. h3 Pd7 18. Tff1 Lc3: 19.
bc3: b6 20. a4 Pa5 met beter spel
voor Zwart, Nederkroon-Judovitsj,
corr. 1977/79.

2) 11. ..., Pc6 12. Pd2 Ld7 13. h3
(Goed voor Zwart is 13. a3 Pg4 14.
Pc4 Dh5 15. h3 Pe3: Kavalek-Torre,
Interzonaal toernooi Manilla 1976)
13. ..., Pb4 (Of 13. ..., Tac8 14. a3
Dc7, 15. Df2 Db8 16. Tad1 b6 17.
Dh4 met waarschijnlijk de beste
kansen aan Wits zijde, Timman-
Hofland, Kamp. van Nederland
1977. In de partij volgde 17. ...,
Pa5?! 18. Tde1 Le6? 19. f5 Ld7 20.
Pd5 met gunstig spel voor Wit)
14. Pb3 Pd3: 15. cd3: Da6 16. Dd2
e6 17. f5 ef5: 18. Ld4 met goede
kansen voor Wit, Ligterink-Van der
Sterren, IBM-tournooi 1977.

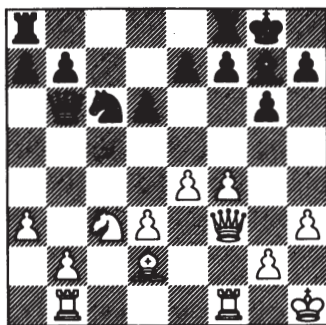
D)

11. Df2 Lf3: 12. Df3: Pc6 13. Kh1 Pb4
14. Tae1 Pd3: 15. cd3: e6 16. Lc1 Pd7
17. f5 Tae8 18. Lf4 Da6 met ongeveer
gelijke kansen, Sznepik-Van Wijger-
den, IBM-tournooi 1980.

E)

11. h3 Lf3: 12. Df3: Pc6 13. a3 Pd7 14.
Ld2 (Onduidelijk is het kwaliteitsoffer
14. b4?! Dd8 15. Pe2 La1: 16. Ta1: e6
17. Td1 Ljubojevic-Torre, Manilla 1975)
14. ..., Db6 + 15. Kh1 Pc5 16. Tab1
Pd3: 17. cd3: (In Unzicker-Van Wijger-

den, IBM-tournooi 1980, probeerde Wit 17. Dd3: en na 17. ..., Tac8 18' Pd5 Dd4 19. De2 Da4 20. Lc3 stond hij wat beter. Een oude suggestie van Adorjan is 17. ..., Tfc8! 18. Pd5 Dd4 19. De2 f5. Timman zegt hier van, dat het goed voor Zwart lijkt en daarom suggereert hij 18. Pe2, eventueel gevolgd door c2-c4.)



17. cd3:

- 1) 17. ..., Db3(?) 18. f5! Dc2 (Of 18. ..., Tfe8 19. Lg5 Tac8 20. Pd5 Adorjan-Suttles, Hastings 1973/74) 19. Lg5 Pe5 20. Dg3 f6 21. Lf4! met gunstig spel voor Wit, Nunn-Torre, Londen 1977.
- 2) 17. ..., e6 18. f5!? (De kritieke zet. Spasski-Bronstein, Tallin 1973, werd remise gegeven na 18. Le3 Da5 en in Balasjov-Timman, Bugojno 1978, was de stelling na 18. Pe2 Tfe8 19. Lc3 Tac8 20. Dg3 f5 21. h4 d5 ongeveer in evenwicht) 18. ..., ef5: 19. ef5: Pd4 20. Dg3 Pf5: 21. Tf5: gf5: 22. Pd5 f4 en nu: a) 23. Dg4 f5 24. Pb6: fg4: Remise, S. Szabo-Antoszkiewicz, corr. 1974/75. b) 23. Pf6 + !? Kh8 24. Dh4 (Kavalek geeft hier 24. Df4:) 24. ..., h6 25. Lc3 d5 26. Df4: d4 27. Ld4: De6 28. Lc3 Tad8 29. Te1 Dd6 30. Df5 Dd3: 31. Te4 Dd1 + 32. Kh2 Dd6 + 33. g3 etc. Aldus een analyse van Kinlay. Na 25. ..., Db5! (i.p.v. 25. ..., d5) is de zaak echter onduidelijk, al behield Wit in het enige voorbeeld dat ik ken, wel compensatie: 26. Pd5 f6 27. Pf4: Tf7 28. Pe6 Dd3: 29. Te1 Te8 30. Pf4 Stoica-Boudy, Zolotnie Peski 1980.

3) 17. ..., f5, de suggestie van Nunn in diens boek "The Pirc for the Tournament Player".

Ik ken slechts dit voorbeeld: Balasjov-Diesen, Karlovac 1979 - 18. Pd5 Dd8 19. ef5: gf5: (19. ..., Pd4 20. De4 Pf5: 21. Le1 is goed voor Wit) 20. Lc3 e6 (Van dit type stelling zegt Nunn, dat Wit weinig heeft omdat Zwart veld d4 controleert; zodra Zwart f5 en e6 gedaan heeft, heeft Wit niet een soortgelijk veld voor zijn stukken. Desondanks lijkt Wit iets plezieriger spel te krijgen) 21. Pb4 Tc8 22. Tbc1 Dd7 23. Lg7: Kg7: 24. De3! Kf7(?) (Ook na 24. ..., Pb4: 25. Dd4 + Kf7 26. Db4: Tc6 27. Db5 Dc7 of 25. Tc8: Tc8: 26. ab4: b6 heeft Wit enig overwicht, aldus Ciamarra in New Chess Player 7) 25. Pc2! Tg8 26. Pd4 Pd4: 27. Dd4: en Wit stond beter.

A.C. van der Tak

Uit het Nederlands kampioenschap correspondentieschaak (K/9)

Wat gebeurt er als een correspondentie-schaker tot het uiterste wordt gedwongen? Juist, dan wordt er iets gewrocht dat het aanschouwen waard is! In de onderstaande partij zijn de spelers dapper aan de stoomwals-variant van de Aljechin begonnen, als plotseling in een bekend schaakblad een uitgebreid artikel van enen Van der Tak verschijnt. Een "rehabilitatie" van de zwarte opzet, en overal keurig de weg naar remise vermeld. Het zal je maar gebeuren!

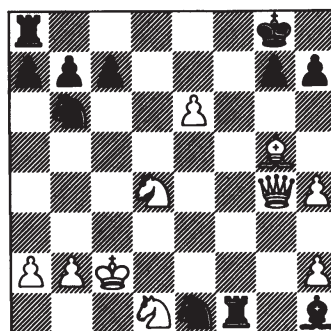
Maar een correspondentie-schaker is hierop berekend, en als de grenzen van het schaakspel verlegd moeten worden - welnu, dan moet dat maar gebeuren...

Wit: G. den Broeder

Zwart: A.J. de Veij

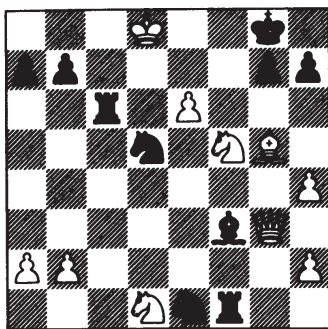
1. e2-e4 Pg8-f6 2. e4-e5 Pf6-d5 3. d2-d4 d7-d6 Eén keer eerder speelde een corr.schaker tegen mij de Aljechin. Dat ging toen zo: (GdB-M. v.d.

Ent '77) 3. ..., e6(?) 4. c4 Lb4+? 5. Ke2!! met stukwinst! 4. c2-c4 Pd5-b6 5. f2-f4 d6xe5 6. f4xe5 Pb8-c6 7. Lc1-e3 Lc8-f5 8. Pb1-c3 e7-e6 9. Pg1-f3 Lf8-e7 19. d4-d5 e6xd5 Meteen 10. ..., Pb4 levert zwart geen gelijk spel op, b.v. (GdB-Enschede, DD intern '77) 11. Tc1 ed5: 12. a3 c5 13. ab4: d4 14. Ld4: cd4: 15. Dd4: Dd4:(?) 16. Pd4: Lg5 17. Ta1 Le6 18. c5! en wit won, of zelfs 15. Pd4:!? 11. c4xd5 Pc6-b4 12. Pf3-d4 Lf5-d7 13. e5-e6 Toch maar zo, inplaats van positioneel 13. Db3 of Df3, zoals Timman wel eens speelt. De zwarte opzet noodt nu eenmaal uit tot een krachtige weerleggingspoging. 13. ..., f7xe6 14. d5xe6 Ld7-c6 15. Dd1-g4 Le7-h4+ 16. g2-g3 Terwijl we nog steeds de hoofdvariant volgen - die op zich al opmerkelijk genoemd mag worden - gaan dagen voorbij met het koortsachtig zoeken naar verbeteringen. Hier zie ik toch maar af van 16. Ke2!? 16. ..., Lc6xh1 Nuttigt de voorgeschreven maaltijd. 16. ..., P6d5? 17. Lh6!! +- 17. 0-0-0 Dd8-f6 18. g3xh4 0-0 19. Le3-g5 Hier moest ik kiezen, en dus op z'n minst iets geróken hebben. De gespeelde zet werd door Van der Tak als onschuldig beschouwd, maar de alternatieven 19. Le2 De5 20. Lg5 Ld5! 21. e7 Tf7! (houdt f5 onder controle) en 19. Lb5 De5 (c6!?) 20. Lg5 c5! 21. e7 cd4: 22. ef8:D+ Tf8: 23. Th1: dc3:! (a6!) leveren uiteindelijk niets op (zie artikel Vd Tak). 19. ..., Df8xf1: Indien 19. ..., De5 dan 20. e7! Tfe8 21. Pf5! of 20. ..., Tf7 21. Pf3!! +- 20. Td1xf1 Tf8xf1+ 21. Pc3-d1 Pb4-d3+ 22. Kc1-c2 Pd3-e1+ Dan moet er nu toch iets gebeuren, want Boleslawski drukt zich al uit als "zwart (!) moet zich tevreden stellen met zettenherhaling: 23. Kc1 Pd3+ enz." (Bagirow geeft nota bene alleen 21, Kd2? Pc4+ 22. Ke2 Taf8 23. Pd1 Pc2! -de Veij) Echter 23. Kd2? Pf3+ 24. Pf3: Lf3: 25. Dg3 Td1:+ 26. Kc2 Tf1! gaat mis en ook 23. Kc1 Pd3+ 24. Kd2 Pc4+ is niet bevredigend. En toch was het niet onze bedoeling om zonder spel tot een puntdeling te komen.



22. ..., Pe1†

23. Kc2-c3!! Hier wordt uit nood iets schoons geboren. We gaan met het hoofd door de muur. De opmerkelijke lezer ziet dat nu niet alleen de witte monarch in het vrije veld komt, maar bovendien Pd1 achtergelaten wordt als prooi voor de zwarte strijdmacht. De Veij: "Perplex was ik, toen je er uit liep. Meteen dacht ik: hier ligt mijn kans, wit staat nu slechter." Maar zwart moet snel handelen, omdat hij anders zèlf in een matnet komt. 23. ..., c7-c5 Veroverd veld f3. 24. Pd4-f5 Pb6-d5+ De jacht begint. Wit moet nu naar voren. 25. Kc3-c4 Lh1-f3 26. Dg4-g3 En niet 26. Dh3? om even de zetten te herhalen wegens Le2+! 27. Kd5: Tf3! 28. Pg3 Ld1: 26. ..., Pd5-b6+ Ook zwart wil doorzetten. Merk op dat na slaan op d1 wit altijd zeker is van remise dmv Ph6+ Kh8 Pf7+ (nemen op f7 is voor zwart te gevaarlijk). Verder faalt 26. ..., Le2+ op 27. Kd5: Tf5: + 28. Kd6! 27. Kc4xc5 Slaat zich door het cordon. 27. ..., Ta8-c8+ 27. ..., Ld1: 28. Pe7+!? Kh8(?) 29. Lh6!! gh6: 30. Dc3+ en mat. Wit moet nu verder door, want op de b-lijn zou hij zelf mat gaan. 28. Kc5-d6 Tc8-c6+ 29. Kd6-e7 Pb6-d5+ Had zwart er op gerekend in eigen huis alsnog eeuwig schaak te forceren? Een andere poging was 29. ..., Tc7+ 30. Kd6 Tc6+ enz., maar ik had best 30. Dc7: Pd5+ 31. Kd7 Pc7: 32. Pde3 (Pfe3!?)durven spelen, want zwart zal materiaal moeten (terug)geven om de vrijpion te kunnen stoppen. 30. Ke7-d8!!



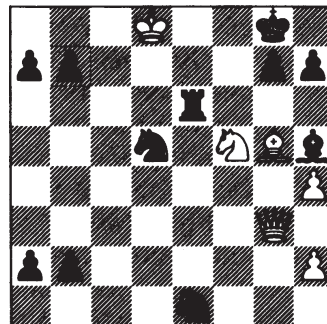
30. Kd8!!

De verrassing! Met het bereiken van de overkant heeft de witte koning zijn doel bereikt. Aan gene zijde van het bord is nu een aanwezigheid verschenen die het mogelijk maakt de zo trotse e-pion te offeren: 30. ..., Te6: 31. Kd7! Te4 32. Db8+ Kf7 33. Pd6+ Kg6 34. Pe4: Pb6+ 35. Kd6 Ld1: 36. De8+ +-. Zo had ik mooi kunnen winnen, maar wat op het bord (de kaart?) komt is ook niet onaardig. 30. ..., Lf3-h5 Dit maakt het mij nog het moeilijkst (30. ..., Ld1: 31. Lf6!!+-), maar na mijn vorige zet voelde ik me zeker van de overwinning. Wit heeft nu drie winstpogingen, maar slechts één is beslissend. Ik onderzocht:

- a) 31. De5 Tf5:! 32. Df5: Pc7! en nu gaat de belangrijke e-pion echt verloren.
- b) 31. Lh6 en nu
 b1) 31. ..., g6? 32. De5 Tc7 33. e7 +-
 b2) 31. ..., Tc7? 32. Pg7:! Lg6 33. Pe8! +- of ook 32. e7 Lg6 33. Dg6:! hg6: 34. e8D+ Kh7 35. Pfe3 +-
 b3) 31. ..., Lg6! 32. De5 Pf6 33. Pde3 (onduidelijk is 33. Pe7+ Kh8) Pd3! 34. Pe7+ Kh8 35. Lg7:+! Kg7: 36. P3f5+ Lf5: 37. Pf5:+ Tf5: 38. Df5: Pf4!! en op miraculeuze wijze gaat opnieuw de e-pion verloren, waarna de winst wel zeer problematisch zou zijn. Een fantastische variant!

31. Pd1-e3! Het zo lang aan zijn lot overgelaten ros ontwaakt en stormt het veld over om het vijandelijk bastion te slechten. 31. ..., Tf1xf5 Of 31. ..., Pe3: 32. Pe7+ Kh8 33. Pc6: Pf5 34. Da3! (34. Db8 h6 35. Kd7+

Kh7 36. Pe7!) +- 32. Pe3xf5 Tc6xe6 Bij gebrek aan alternatieven neemt hij nu toch de e-pion, ofschoon deze nog steeds giftig is. De bestraffing is gewelddadig. 33. Pf5xg7!! Kg8xg7 34. Lg5-h6+ + Kg7xh6 De zwarte koning komt ook het vijandelijk territorium binnen, evenwel met aanzienlijk minder machtsvertoon. 35. Dg3-g5 mat 1-0



32. ..., Txe6

P.S. Dit kampioenschap belooft een zeer spannende aangelegenheid te worden! De stand aan de kop is, voorzover mij bekend: Fiorito 4/4, Spieringshoek 3½/4, Van Oosterom 5/6, Fitié 2½/3, Sprenger en Den Broeder 5/7 (14 deelnemers).

Guido den Broeder

GESELECTEERDE PARTIJEN

door A.C. v.d. Tak

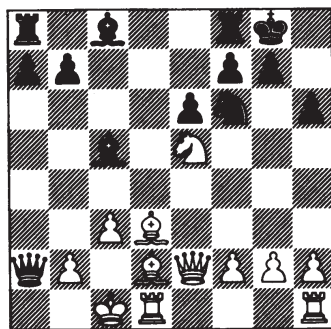
Brandsma - Freer H 116

1. e4 Pf6 2. e5 Pd5 3. d4 d6 4. Pf3 de5: 5. Pe5: g6 6. Lc4 Le6 7. Pc3 Lg7 8. Pe4 Le5: 9. de5: Pc6 10. Pc5 Pe5: (De theorie zegt hier, dat Zwart 10. ..., Pe3! moet spelen en dan ongeveer gelijk spel verwerft) 11. Pe6: (En hier constateert de theorie, dat Wit met 11. Pb7: Dd7 12. Pc5 Dd6 13. Pe6: fe6: 14. Dd4 in het voordeel kan komen. Na de tekstzet kan Zwart zich handhaven. Het vervolg is overigens zeer interessant) 11. ..., fe6: 12. Dd4 Dd6 13. 0-0 0-0 14. Lh6 Tf7 15. Le2 Pf4! 16. De3 Dd4! 17. Ld1 De3: 18. fe3: Pd5 19. Tf7: Pf7: 20. Lg4 Pd8 21. Tf1 Pf6 22. e4 e5 23. Le2 Kf7 24. Lc4+ Ke8 25. Lg7 Pe4:

26. Tf8 + Kd7 27. Le5: Tc8 28. Lg8 Pc6
29. Tc8: Remise

Suydendorp - Schut H 123

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Pc3 de4: 4. Pe4:
Pd7 5. Lc4 Pgf6 6. Pg5 e6 7. De2 Pb6
8. Ld3 h6 9. P5f3 c5 10. dc5: Lc5: 11.
Pe5 Pbd7 12. Pgf3 Pe5: 13. Pe5: 0-0
14. Ld2 Dd5 15. 0-0-0 Da2: 16. c3



16. c3

16. ..., Da1+ (Een boeiende stelling!
De theorie geeft 16. ..., b5!?! 17. Lh6:!
met moeilijke verwickelingen, Radulov-
Atanasov, Bulgarije 1975. In Trois-
Chaves, Sao Paulo 1977, geschiedde
16. ..., La3!?! 17. Le3 Da1+ 18. Lb1
Le7 19. Td4 Da5 met onduidelijk spel)
17. Kc2 Da4+ 18. Kb1 b5 (In
Gaprindasjvili-Zaitseva, dameskamp.
USSR 1979, geschiedde 18. ..., Tb8
19. Lc2 Da6 20. Df3 b5 21. Lh6: b4 22.
Lg7: en Zwart kon niets bewijzen en
verloor) 19. Lb5: De4+ (Hierna ont-
staat een ongeveer gelijke stelling) 20.
De4: Pe4: 21. Lc6 Pd2: + 22. Td2: Tb8
23. Pd7 Ld7: 24. Ld7: Tfd8 25. Thd1
Tb7 26. Lc6 Td2: 27. Td2: Tc7 28. La4
Remise

Schut - van Ooyen H 123

1. c4 Pf6 2. Pc3 g6 3. d4 Lg7 4. e4 d6
5. f3 0-0 6. Le3 e5 7. d4 Ph5 8. Dd2 f5
9. 0-0-0 Pd7 10. Ld3 fe4: 11. Pe4: Pf4
12. Lc2 Pb6 (De andere mogelijkheid
12. ..., Pf6 13. Pc3 b5?! 14. Pb5: La6
15. Pa3 wordt door de verschillende
theorieboeken ook verschillend beoor-
deeld; misschien heeft Zwart wel
compensatie. De tekstzet dwingt de

verzwakking b3 af, maar Zwart kan er
nauwelijks van profiteren; het paard
staat op b6 ook niet goed) 13. b3 a5
14. a4!?! (Een nieuwe zet! O.a. de
Openingen-encyclopaedie geeft 14. g3
Ph5 15. g4 Pf4 16. Pe2 a4 17. P2c3 Ld7
18. Kb2 met enig overwicht voor Wit,
Hort-Stein, Los Angeles 1968. Uit het
vervolg blijkt, dat Wit beter staat, met
name vanwege de sterke positie van
Pe4) 14. ..., Ld7 15. Tdf1 Le8 16. h4
Pc8 17. g3 Ph5 18. Ph3 c6 19. Phg5 Lf7
20. Pf7: Tf7: 21. g4 Pf4 22. Pg5 Tf6 23.
Lf4: ef4: 24. Pe6 Te6: 25. de6: Df6 26.
Dd3 De6: 27. Te1 en Zwart gaf op.

V.d. Kleij - van Buuren M 54

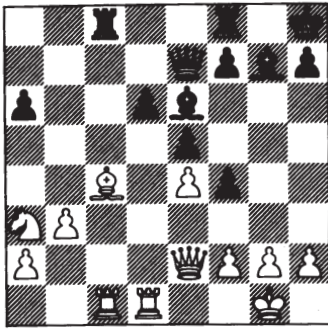
1. e4 d6 2. d4 Pf6 3. Pc3 g6 4. f4 Lg7
5. Pf3 0-0 6. Ld3 Pc6 7. e5 de5: 8. fe5:
Pg4 9. Le4 f6 10. h3 Ph6 11. ef6: ef6:
12. Ld5+ Kh8 13. 0-0 Pf5(?) (Aan het
boek van Friedstein over de Pirc-
verdediging ontleen ik, dat Zwart hier
13. ..., Te8! moet spelen. De e-lijn is
erg belangrijk; zie ook het vervolg van
de partij) 14. Te1 Pce7 (Na 14. ...,
Pfd4: 15. Pd4: Pd4 16. Dd4: c6 17. Lf4
stond Wit in Golowei-Borissenko,
Rostov 1971, beter) 15. Lb3 g5 16. Le3
Pe3: 17. Te3: Pf5 18. Te1 Te8 19. Dd2
Ld7 20. Pe4 b6 21. Te2 Ph6 22. Tae1 c6
23. Pg3 Te2: 24. De2: Lf8 25. c3 Le8 26.
Pd2 Lg6 27. Df3 c5 28. d5 b5 29. c4
a6 30. Te6 Pg8 31. Pe4 Lf7 32. Pg5:!
Le6: 33. Pe6: Dd6 34. Lc2 bc4: 35. De4
Dd7 36. Pf5 Ph6 37. d6 Tb8 38. Pe7 en
Zwart gaf op.

Uit de ICCF-wedstrijd EU-H-GT-90.

Engel - Deisz

Sic. Svesnikov

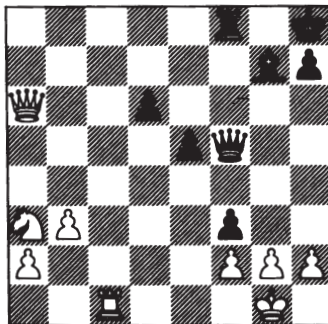
1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cd4 4. Pd4
Pf6 5. Pc3 e5 6. Pdb5 d6 (een geliefde
variant bij veel jonge spelers) 7. Lg5 a6
8. Pa3 b5 9. Lf6 gf6 10. Pd5 f5 11. Ld3
Le6 12. Dh5 Lg7 13. 0-0 f4 (een veel
besproken stelling) 14. c4 bc4 (volgens
de theorie de beste) 15. Lc4 0-0 16.
Tac1 Pe7! (Stamt uit Matanovic-Sax
1979) 17. Tfd1 Tac8 18. Pe7! De7 19.
De2 Kh8 20. b3



210. b3

(20. b3 is nieuw. Matanovic speelde La6 en verloor in een moeilijke partij de greep op de stelling omdat Sax listig het initiatief naar zich toe trok. Een in de schaakpers veel besproken partij met als eindconclusie dat men destijds niet met zekerheid een oordeel kon vellen over het al dan niet gerechtvaardigd zijn van het pionoffer op a6. Moge deze partij enig helder licht op de materie hebben geworpen!!)

20. ..., f5 (De strijd om het begeerde initiatief is in volle gang!) 21. Le6 Tc1 22. Tc1 De6 23. ef5 Df5 24. Da6 (Ik ben geneigd hier mijn twijfels over te hebben. Neemt Wit het pionoffer niet aan, dan blijft zijn stelling lastig.) 24. ..., f3! (De oude kreet "nagel aan je doodskest" doet het nog best.)



24. ..., f3

25. g3 (pijnlijk maar haast gedwongen.) 25. ..., Lh6! (Scherp gepointeerd stukspel, gaat de strijd beslissen! De mogelijkheden 25. ..., e4 of 25. ...,

d5 raakten op het tweede plan, zie 25. ..., e4 26. Pc4 Lh6 27. Pd6 Dh3 28. Df1 De6 29. Td1 (±) en 25. ..., d5 26. Tc7 d4 27. Pc2 d3!? 28. Pe3 d2 29. Df1 Dg6 30. Tc2 met veel onduidelijke nevenvarianten)

26. Td1 (Om de opmars d5 te verhinderen. Als andere mogelijkheid had ik 26. Te1 onderzocht. Ik stuitte daarbij op de meest complexe varianten waarvan ik u er een niet wil onthouden. 26. Te1 Tc8 27. h4 Dh3 28. Df1 De6 29. Pc4 (Da6 Lc1 Pb1 (?!) Lf4! Td1 e4 gf4 (Kh2 Dg4 Df1 Tc2 -+) Tg8 Kf1 Dh3 Ke1 e3!! fe3 Dh2 Td2 Tg1 Df1 Tf1 Kf1 Dh1 Kf2 Dg2 Ke1 Dg1 mat) 29. ..., e4 30. Kh2 d5 31. Pe3 Le3 32. Te3 Tc2 33. b4 d4 34. Ta3 e3! 35. Ta8 Kg7 36. Ta7 Kf6 37. Ta6 Tf2 38. Df2 ef2 39. Tf6 Kf6 -+)

26. ..., e4 (met de directe dreiging e3)

27. Db5! (Wit probeert d.m.v. ruil de druk op de koningsstelling te verlichten. Hij zal nog raar opkijken) 28. ..., Dh3 29. Df1 De6 (onjuist is 29. ..., Df1 30. Kf1 Ta8 31. Pc4 Ta2 32. Pd6 e3 33. fe3 Le3 34. Pf7 Kg7 35. Pe5 Th2 36. Pf3! Tf2 37. Ke1 Tf3 38. Ke2 Tg3 39. Td3 Lf4 40. Tg3 Lg3 met een theoretische remisestelling!!!) 30. Dc4 (ging vergezeld van een remiseaanbod) 30. ..., d5!! (de interferentie wordt een zet opgeheven) 31. Td5 (Berust; met de opmerking "?!" van mijn tegenstander. 31. Dd5? Dh3 met mat) 31. ..., e3!! (Wint geforceerd. Wit gaf op! Voor hen die niet alles als zoete koek slikken nog dit: A. 31. fe3 Le3 32. Kh1 Dh3 33. Dc3 Kg8 34. Tg5 Lg5 35. Dc4 Tf7-+ B. 31. Kf1 Dh3 32. Ke1 ef2 33. Kf2 Dg2 34. Ke1 Dg1 35. Df1 De3 36. Kd1 Dc1 mat. C. 31. Pc2 ef2 32. Kf2 Dh3 33. Pe3 Dh2 34. Kf1 Le3 35. Dc3 Kg8 36. Tg5 Lg5 37. Dc4 Kh8 38. Dc3 Tf6 39. Dc8 Kg7 40. Dc7 Kh6 -+ D. 31. Tg5 Df6 32. Td5 Da1 33. Df1 ef2 34. Kf2 Le3 -+ E. 31. Td8 Td8 32. De6 Td1 mat F. 31. Td4 ef2 32. Kf2 Dh3 -+ G. 31. Td1 e2 32. Te1 Dh3 33. Dc3 Lg7 34. Df3 Tf3 35. Te2 Ld4 36. Pb5 Td3 37. Te1 Lf2 38. Kf2 Dh2 39. Kf1 Tf3 mat.)

(Aantekeningen van de zwartspeler)

JAARVERSLAG VAN DE SECRETARIS OVER HET BONDSJAAR 1979/1980

Zoals gebruikelijk zullen in dit verslag de meer algemene zaken gememoreerd worden. Door wedstrijdleader en penningmeester zult u over de voor hun specifieke taken geïnformeerd worden.

1. BESTUUR

De samenstelling was gedurende het gehele bondsjaar als volgt:

- Diepstraten, voorzitter.
- de Jong, secretaris.
- Leeners, penningmeester.
- Mostert, wedstrijdleader.
- Breidenbach, wedstrijdleader.
- Feytens, redacteur Schaakschakeringen.
- Meijer, propaganda.

Het bestuur vergaderde het afgelopen bondsjaar zes maal.

2. LEDENBESTAND

Per 31 augustus 1980 bedroeg het aantal leden: 1318.

In de loop van het jaar traden 242 nieuwe leden toe. Door overlijden ontvielen ons 12 leden.

Wegens contributie-achterstand werden 76 leden uit het bestand geschrapt en via opzegging traden 73 leden uit. De netto-toename bedraagt derhalve 81 leden hetgeen in dezelfde orde-grootte ligt als in vorig jaar.

3. PROPAGANDA

Door de propagandaleider en andere bestuursleden werden op diverse schaaktoernooien activiteiten ontplooid m.b.t. propaganda o.a. door het uitreiken van documentatie-pakketjes.

4. SCHAAKSCHAKERINGEN

De verschijning ondervond ook dit jaar geen vertraging. Niet onvermeld mag zijn de uitstekende hulp van de heren Engelkes, Masselink en Molenkamp m.b.t. de redactie-werkzaamheden voor Schaakschakeringen. De taak van de redacteur is mede hierdoor voor hemzelf minder tijdrovend en bijna beperkt tot die van supervisor.

Heerhugowaard, 31 augustus 1980.
R. de Jong, secretaris.

Exploitatie-rekening 01-01-1979 t/m 31-08-1980

Lasten		Baten	
Schaakschakeringen	f 21.462,50	Contributies	f 31.972,07
Reis-, vergaderkosten	" 1.216,15	Contributies	" 1.000,—
Drukwerk, kantoorbenodigheden	" 1.679,46	(achterstallig)	" 100,—
Porti/telefoon	" 5.618,95	Donaties	" 754,90
Afvaardigingen ICCF	" 2.200,—	Opbrengst	" 3.076,50
Contributies ICCF	" 300,—	schaakkaarten	" 1.940,06
Res. documentatieboekjes	" 500,—	Opbrengst	" 455,20
Voorjaarsbijeenkomst	" 284,—	inschrijfgelden	" 1.940,06
Contributie KNSB	" 2.941,90	Rente Postgiro	" 455,20
Res. Grootmeestertournooi 1982	" 1.000,—	Subsidie KNSB	" 455,20
Diversen	" 399,—		
Voordelig saldo	" 1.696,77		
	f 39.298,73		f 39.298,73
	= = = =		= = = =

Balans per 31 augustus 1980

Activa		Passiva	
VOORRADEN		SCHULDEN	
Schaakkaarten (30.000)	f 652,50	Contributies (vooruit ontvangen)	f 6.000,—
Vorderingen		Porti/telefoon	" 610,61
Contributies (achterstallig)	" 1.000,—	Perfors-Memorial	" 5.150,19
Postgiro	" 8.835,54	Schaakschakeringen	" 2.429,72
Renterekening	" 7.016,67	Afvaardingen ICCF (79/80)	" 2.200,—
Sterrekening	" 17.267,08	Afvaardingen ICCF (80/81)	" 2.000,—
Postgiro-Rente	" 1.786,61	Prijzenfonds	" 3.253,10
Subsidie KNSB (1979/80)	" P.M.	Reis-, vergaderkosten	" 21,—
		Drukwerk, kantoorbenodigheden	" 256,50
		Res. kopierapparaat	" 750,—
		Propaganda-fonds	" 1.061,28
		Res. voorjaarsbijeenkomst	" 300,—
		Res. dokumentatieboekjes	" 1.500,—
		Res. grootmeestertournooi 1982	" 1.000,—
		Contributie KNSB 1980	" 2.941,90
		Kapitaal	" 7.084,10
	<u>f 36.558,40</u>		<u>f 36.558,40</u>
	=====		=====

Begroting Bondsjaar 1 september 1980 t/m 31 augustus 1981

Lasten		Baten	
Schaakschakeringen	f 23.000,—	Contributies	f 36.000,—
Reis-, Vergaderkosten	" 1.500,—	Donaties	" 100,—
Drukwerk, Kantoorben.	" 1.500,—	Afkoopsom Schaakkaarten	" —,—
Porti/telefoon	" 6.500,—	Schaakhuis de Haan	" 1.000,—
Afvaardiging ICCF	" 2.000,—	Inschrijfgelden	" 1.900,—
Contributies ICCF	" 400,—	Rente P.C.G.D.	" 2.000,—
Reserv.Dokumentatieboek	" 500,—	Subsidie KNSB/CRM	" P.M.
Reserv. Kopieerapparaat	" 300,—		
Afdracht contrib. KNSB	5.000,—		
Diversen	" 300,—		
Res. Grootmeestertourn.	" P.M.		
VOORDELIG SALDO	" —,—		
	<u>f 41.000,—</u>		<u>f 41.000,—</u>
	=====		=====

VAN DE ALGEMEEN WEDSTRIJDLEIDER

Als compensatie voor het feit, dat ik vorige maal nog al wat plaatsruimte in beslag heb genomen, wens ik me dit maal toch wel enige beperkingen op te leggen. Niettemin zijn er toch een tweetal zaken, die in dit blad wel enige aandacht verdienen, namelijk:

Op de ledenvergadering van 25 oktober j.l. is de heer **Meijer** vrijwillig uit het NBC-bestuur getreden. De vele werkzaamheden voor zijn dagelijkse werk op het bondsbureau van de KNSB nemen hem zodanig in beslag, dat te weinig tijd overblijft voor het NBC-bestuurswerk. Bovendien is zijn ambtshalve ver-

bondenheid met onze grote broer van dien aard, dat mogelijk vermenging van functies kan ontstaan, die het uitoefenen van objectieve bestuursarbeid in de weg staan. Wij zullen zijn inbreng in ons bestuur dus moeten missen, maar ik meen dat het goed is, dat de wedstrijdleiding op deze plaats de heer Meijer een extra woord van dank brengt voor zijn arbeid voor de **bekertournooien**. Hij was er vanaf het begin bij en had al gauw de leiding van het geheel. Toen leek het nog een eenvoudig karwei, want ons eerste toernooi begon met ruim 90 deelnemers en kon vrijwel direct overgaan van voorronde naar finale. Inmiddels zijn we gewend aan deelnemersaantallen van rond 400, hetgeen een voorronde, twee tussenronden en een finale noodzakelijk maakt. Daarin spelen vele mensen, die voor het eerst met correspondentieschaak kennismaken en dus wegwijs gemaakt dienen te worden. Meijer zorgde, dat al deze zaken in goede banen werden geleid en trok een aantal medewerkers aan, waardoor de bekertournooien ook organisatorisch beter werden onderbouwd. Hoewel werk en afgebroken partijen het afscheid niet zo eenvoudig maken als het wel lijkt is de wedstrijdleiding - en zijn naar ik hoop ook vele deelnemers van harte dankbaar voor de vele uren vrije tijd, die de heer Meijer in andermans hobby heeft willen steken en voor het propagandistisch effect, dat door zijn werk kon worden gerealiseerd.

Een ander stuk propaganda voor de NBC wordt gevormd door het aantal titeldragers op internationaal niveau. De glorie van de top straalt nu eenmaal ook wat op alle leden uit en mogelijk kan iets van de speel- en organisatorische kracht worden afgelezen uit het aantal internationale grootmeesters en meesters, dat een bond telt. Het is erg prettig te kunnen berichten, dat kortgeleden de heer **H. Bouwmeester** in een invitatie-toernooi, dat ter gelegenheid van het 20-jarig bestaan van het franse blad Europe Echec wordt gehouden, **de grootmeesternorm heeft behaald**, zodat hem officieel de titel op het volgend ICCF congres zal worden toegekend. De heer Bouwmeester was één van de eerste bordschaakmeesters, die als actief lid tot de NBC toetrad en haar eerste kampioen van Nederland werd. In enkele olympiadeteams hebben ook zijn teamgenoten van zijn grote schaakkennis kunnen profiteren, doch zelf kwam hij aan zijn grootmeestertitel nog niet toe. Als deelnemer in het Perforstournooi stelde hij zelfs enigszins teleur, doch waarschijnlijk hebben de ervaringen uit datzelfde toernooi er toe bijgedragen, dat het in het daaropvolgende toernooi gebeuren kon. Met een voorlopige score van 8 uit 9 (er staan nog drie partijen open) is de grootmeestertitel binnen en mag zelfs gehoopt worden, dat ook de tournoozege in Nederlandse handen komt. In ieder geval ook vanaf deze plaats zeer hartelijke gelukwensen aan de heer Bouwmeester.

23 oktober 1980
H.J. Mostert

BEËINDIGDE GROEPEN

H/131

1/2. R. Nobbe (Utrecht)	x	1	1	0	1	1	1	5	pnt.
J. Praagman (Drachten)	0	x	1	1	1	1	1	5	pnt.
3. C. v.d. Weel (Arnhem)	0	0	x	1	1	1	1	4	pnt.
4. R. Klinkers (Heerenveen)	1	0	0	x	½	1	½	3	pnt.
5. A. Compagnie (Velp)	0	0	0	½	x	1	1	2½	pnt.
6. M. v. Ooijen (Den Bosch)	0	0	0	0	0	x	1	1	pnt.
7. A. Kuhlman (Oosterbeek)	0	0	0	½	0	0	x	½	pnt.

H/132

1. J. Franssen (Vaals)	x	1	1	0	1	1	1	5	pnt.
2/3. J. Lambooij (Hazerswoude)	0	x	1/2	1	1/2	1	1	4	pnt.
E. Bolle (Hengelo)	0	1/2	x	1	1/2	1	1	4	pnt.
4/5. J. de Glopper (Oostervoorne)	1	0	0	x	1/2	1	1	3 1/2	pnt.
F. Krug (Diemen)	0	1/2	1/2	1/2	x	1	1	3 1/2	pnt.
6. M. Weijers (Rotterdam)	0	0	0	0	0	x	1	1	pnt.
7. A. Kruithof (Woerden)	0	0	0	0	0	0	x	0	pnt.

I/202

1. W. Harbers (Eibergen)	x	1	1	1	1/2	1	1	5 1/2	pnt.
2. R. Punt (Zevenbergen)	0	x	1	1/2	1	1	1	4 1/2	pnt.
3. R. Wouterson (Amsterdam)	0	0	x	1/2	1/2	1	1	3	pnt.
4/6. C. Elich (Nijmegen)	0	1/2	1/2	x	1/2	0	1	2 1/2	pnt.
H. v.d. Wal (Vinkeveen)	1/2	0	1/2	1/2	x	1/2	1/2	2 1/2	pnt.
H. Nobbe (Den Bosch)	0	0	0	1	1/2	x	1	2 1/2	pnt.
7. H. Nijenhuis (Hattum)	0	0	0	0	1/2	0	x	1/2	pnt.

II/281

1. S. Reurich (Deventer)	x	1	1	1	1	1	1	6	pnt.
2. A. Kramps (Hilversum)	0	x	1	1	1	1	1	5	pnt.
3/5. J. Hörchner (Hilversum)	0	0	x	0	1	1	1	3	pnt.
H. Langendam (Rotterdam)	0	0	1	x	0	1	1	3	pnt.
K. Jonkers (Utrecht)	0	0	0	1	x	1	1	3	pnt.
6. K. Gabor (B.R.D.)	0	0	0	0	0	x	1	1	pnt.
7. H. Bouwmans (Venray)	0	0	0	0	0	0	x	0	pnt.

II/286

1/2. M. Brandsma (Surhuisterveen)	x	1	1	0	1	1	1	5	pnt.
G. Peters (Alkmaar)	0	x	1	1	1	1	1	5	pnt.
3/4. N. v.d. Kooij (Amstelveen)	0	0	x	1	1	0	1	3	pnt.
W. Heel (Den Haag)	1	0	0	x	0	1	1	3	pnt.
5/6. I. Bos (Annerveerschek.)	0	0	0	1	x	1	0	2	pnt.
Z. Vitkoczi (Vlissingen)	0	0	1	0	0	x	1	2	pnt.
7. C. Groenendal (Haarlem)	0	0	0	0	1	0	x	1	pnt.

II/300

1. L. Franken (Roosendaal)	x	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2	pnt.
2. A. Reits (Amsterdam)	1/2	x	1/2	1	1/2	1/2	1	4	pnt.
3. P. Smudde (Schagen)	0	1/2	x	1	1	0	1	3 1/2	pnt.
4. J. Vogelaar (Rijswijk)	0	0	0	x	1	1	1	3	pnt.
5. J. Vlak (Utrecht)	0	1/2	0	0	x	1	1	2 1/2	pnt.
6. J. Broos (Zetten)	0	1/2	1	0	0	x	0	1 1/2	pnt.
7. C. Groenendal (Haarlem)	0	0	0	0	0	1	x	1	pnt.

II/301

1. R. de Vrij (Rotterdam)	x	1	1	1	1/2	1/2	1	5	pnt.
2. L. Franken (Roosendaal)	0	x	1	1/2	1	1	1	4 1/2	pnt.
3/4. M. Bogaerts (Nootdorp)	0	0	x	1	1	1/2	1	3 1/2	pnt.
W. de Vries (Ede)	0	1/2	0	x	1	1	1	3 1/2	pnt.
5. L. v.d. Lans (Amsterdam)	1/2	0	0	0	x	1	1	2 1/2	pnt.
6. J. Jekel (Gouda)	1/2	0	1/2	0	0	x	1	2	pnt.
7. B. Driessen (Arnhem)	0	0	0	0	0	0	x	0	pnt.

III/88

1. J. de Kort (Elburg)	x	1	1	1	1	1	1	6	pnt.
2/3. J. Rentenaar (St. Maarten)	0	x	½	1	1	0	1	3½	pnt.
D. v.d. Jagt (Grootebroek)	0	½	x	1	0	1	1	3½	pnt.
4. M. Bol (Etten Leur)	0	0	0	x	1	1	1	3	pnt.
5. E. Hermans (Capelle/IJssel)	0	0	1	0	x	½	1	2½	pnt.
6. C. v.d. Waart (Amsterdam)	0	1	0	0	½	x	½	2	pnt.
7. J. de Streel (Maastricht)	0	0	0	0	0	½	x	½	pnt.

III/92

1. J. v. Eijk (Den Haag)	x	1	1	1	1	1	1	6	pnt.
2. A. de Vette (Vlaardingen)	0	x	1	0	1	1	1	4	pnt.
3/4. H. v.d. Bie (Zwolle)	0	0	x	1	½	1	1	3½	pnt.
A. Muurling (Zwijndrecht)	0	1	0	x	½	1	1	3½	pnt.
5. J. Meulkens (Waalwijk)	0	0	½	½	x	1	1	3	pnt.
6. A. v. Krimpen (Rotterdam)	0	0	0	0	0	x	1	1	pnt.
7. J. Borst (Roelofarendv.)	0	0	0	0	0	0	x	0	pnt.

III/103

1. C. Toorenaar (Zaamslag)	x	1	1	1	1	1	1	6	pnt.
2. A. Schuurmans (Steyl)	0	x	1	½	1	1	1	4½	pnt.
3. A. Kerkhove (Vlissingen)	0	0	x	1	1	1	1	4	pnt.
4/6. P. v.d. Berg (Leiden)	0	½	0	x	1	0	½	2	pnt.
E. v. 't Land (Kampen)	0	0	0	0	x	1	1	2	pnt.
H. Post (Haarlem)	0	0	0	1	0	x	1	2	pnt.
7. N. v.d. Waart (Langeraar)	0	0	0	½	0	0	x	½	pnt.

III/107

1. W. Thoma (Enter)	x	½	1	1	1	1	1	5½	pnt.
2. R. Hooijberg (Hoogerheide)	½	x	½	½	1	1	1	4½	pnt.
3/4. C. Treure (Alblasserdam)	0	½	x	1	0	1	1	3½	pnt.
C. v.d. Waart (amsterdam)	0	½	0	x	1	1	1	3½	pnt.
5. J. de Jong (Hilversum)	0	0	1	0	x	1	1	3	pnt.
6/7. S. Schenk (Purmerend)	0	0	0	0	0	x	½	½	pnt.
C. Billar (Beverwijk)	0	0	0	0	0	½	x	½	pnt.

UITSLAGEN

Wedstrijdleader H.J. Mostert,
Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem

K9

53. Sprenger ½ Holscher, 54. Firrito 1 Spieringshoek, 55. Spieringshoek 1 Mol, 56. Spieringshoek 0 Sprenger.

M-klasse

Wedstrijdleader S. Sieswerda,
M. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort

79. 19. Schoemaker 1 Wille, 81. 17. Adriaanse 1 Vercoutre, 18. Vercoutre 0 Ypma, 19. Bleker 1 Boogaard, 20. den Hamer 1 Adriaanse, 82. 10. Oosterhoff ½ Hartog, 11. Hartog 1 v.d. Drift, 83. 17. Etmans ½ Fijlstra, 18. Praagman 1 v. Buuren, 84. 9. Rijkee ½ Hendriks, 10. Oosterhoff ½ Hamers, 11. Rijkee 0 Nunnikhoven, 85. 5. ter Veen 0 Driessen, 6. ter Veen ½ Lambooi, 7. v.

Tongerloo 0 Hartog, 8. den Hamer 1. v. Tongerloo, 87. 1. Engelkes 1 Etmans, 2. Engelkes 1 Mulder, 3. Mulder 0 Etmans, 4. Pagel 1 Mulder.

H-klasse

Wedstrijdleader J. Swüste,
Stationsstraat 48A, 5751 HG Deurne

135. 19. Groffen 1 Breidenbach, 20. Groffen 1 Diepstraten, 138. 20. Lens ½ v. Willigen, 139. 13. Bakker 0 Lens, 14. Toonen 0 Lens, 15. Lens 1 Ladee, 16. Toonen ½ Ladee, 17. Bakker 0 Brussel, 18. Brussel 1 Borowski, 143. 17. Wouters 1 Louter, 18. Lodder ½ Dorland, 19. Louter 1 de Hoog, 147. 12. v. Willigen 1 Helsloot, 13. Ribbers 0 Martinez, 14. Martinez 1 Houtman, 15. Martinez ½ v. Willigen, 16. Herling 1 Vaessen, 149. 14. v. Ooijen 1 Mathieu, 15. Compagnie ½ Mathieu, 16. Stoop 0 Mathieu, 17. Mathieu 0 Pals, 150. 13. Kruithof 1 Diepstraten, 14. Pauw 0 Diepstraten, 15. Hoenderdos 0 Kruithof, 16. Geus ½ Pauw, 17. Weijers 0 Pauw, 18. Weijers 1 Hoenderdos, 151.

11. Vreugdenhil 0 v.d. Linden, 12. Schut 1 Sieswerda, 152. 11. Compagnie 1 Dol, 12. Toonen 1 Courtz, 153. 4. Gisolf ½ Kits, 5. Goosens ½ Tilborg, 6. Priems 1 Boekelman, 7. v. Tilborg 1 Boekelman, 155. 1. Zondervan 0 de Graaf, 156. 7. Verolme ½ Bos, 8. Verolme 1 Theunissen, 157. 1. v. Rooijen ½ de Troije, 158. 1. Mascini 1 Boog, 2. Overveld 1 Boog.

I-klasse

Wedstrijdleider C. Schneiders,
Bremblaan 33, 3862 VB Nijkerk

182. 21. v. Leyden 0 v. Houten, 183. 21. v.d. Laan ½ Ossebaar, 196. 15. Nielen 1 Koffeman, 16. Smit 0 Koffeman, 17. Markus 0 Koffeman, 197. 17. Masselink 1 Palmer, 18. Palmer 0 Timmerman, 198. 13. Holthuis 1 Lith, 199. 17. Kroes 0 Visser, 18. v. Aalzum 0 Visser, 19. Leusink 1 Verhaaren, 20. Verhaaren 1 Kroes, 205. 15. v.d. Wal ½ Wouterson, 16. v.d. Wal 0 Punt, 17. v.d. Wal ½ Nijenhuis, 206. 15. Hachmang 1 B. Jansen, 16. v.d. Kruk 0 Hachmang, 17. J. Jansen 1 Hachmang, 207. 12. Wille 1 Hage, 208. 11. de Boer 1 Wolthuis, 12. de Boer 1 Lier, 13. Wolthuis 1 Lier, 14. Lier 0 Bijl. 209. 15. Teygeler ½ Drewes, 16. Drewes 1 Ketting, 17. Knoek 1 Ketting, 18. Verschuren 1 Ketting, 211. 5. Reinink 1 Rahder, 6. Kant 1 Rahder, 7. Rahder ½ Hubers, 8. Schelkens ½ Hubers, 212. 7. Schuurmans 1 v. Rijssen, 8. v. Velzen 0 Boerekamp, 9. v. Velzen 0 Schuurman, 213. 2. Briggemans 0 Baars, 214. 6. Wolthuis ½ Boonen, 216. 1 t/m 6. Beekes 0 tegen allen, 218. 1. Knoek 0 Brand, 2. Knoek 0 Kloosterman.

II-klasse (eerste zending)

Wedstrijdleider E.J. Anneveld,
Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak.

281. 21. Langendam 0 Kramps (Regl.), 285. 18. Heemskerk 1 v. Doorn, 19. Boer 0 v. Doorn, 287. 21. Bosshardt 0 Foreman, 296. 18. de Vos 1 Luitjes, 297. 13. Goedhart 1 Veelenturf, 14. Middelkoop 0 v. Gils, 298. 17. de Haas ½ 't Hoen, 18. Benschop 1 de Haas, 299. 19. Boer 1 den Dubbelden, 20. Dijkman 1 Den Dubbelden, 300. 21. Vlak 1 Groenendal, 302. 11. Bakkers ½ de Gans, 12. de Gans ½ Fröberg, 13. de Gans 1 v. Don, 14. Vergoosen 0 Fröberg, 15. Verboven 1 Vergoosen, 16. Vergoosen ½ de Vries, 304. 11. Harthoorn 0 Albertz, 12. Kielstra 1 Harthoorn, 306. 10. W.D. de Vroes 0 W. de Vries, 11. v.d. Klauw 1 W.D. de Vries, 12. Kranenburg 1 v.d. Klauw, 13. v.d. Klauw 1 Veenema, 307. 8. de Vries 0 Lardenoye, 9. de Rijk 0 Praagman, 10. Praagman 1 de Vries, 308. 8. 't Hoen ½ de Gans, 9. Rozijn ½ de Rijk, 309. 12. Günther Mohr 1 de Rijk, 13. Günther Mohr 0 Verkooijen, 14. de Rijk ½ v. Geemen, 15. v. Geemen 0 Hoogendoorn, 310. 10. Westerduin ½ Kamps, 312. 3. Günther Mohr 1 Riepma, 4. Riepma ½ Brandhof, 312. 5. Born 0 Bergsma, 314. 5. de Geus 1 Foreman, 315. 6. v.d. Riet 0 Cobben, 7. Buitenhuis 1 v. Dijk, 8. Visser 1 Buitenhuis, 317. 2. v.d. Kooij 1 v.d. End, 3. Vervloet 1 v.d. End.

II-klasse (tweede zending)

286. 21. Peters 1 Bos, 292. 15. Kamps 0 Ekels, 16. Ekels 0 Heel, 17. Ekels 1 Goossens, 296. 19. Heel 0 de Vos, 20. de Vos 0 Heesbeen, 298. 19. 't Hoen 0 v. Kessel, 20. 't Hoen 1 Benschop, 301.

21. de Vries 1 Jekel, 302. 17. de Vries ½ Bakkers, 18. Verboven 0 de Vries, 19. de Vries 1 Fröberg, 303. 16. Inja 1 Bos, 17. v.d. Kooij 1 Fröberg, 18. Bos 1 Fröberg, 305. 17. Heel 0 Hoekstra, 18. de Noord 0 Hoekstra, 19. Heel 0 de Noord, 20. de Noord 1 Weijman, 306. 14. W. de Vries 0 Kranenburg, 15. Veenema 0 Kranenburg, 16. Dohmen 1 W. de Vries, 307. 11. Peters 1 Bakker, 308. 10. de Graaf 0 't Hoen, 11. Boerwinkel 1 de Graaf, 12. Rozijn ½ 't Hoen, 310. 11. Kamps ½ Baars, 12. Baars ½ v. Onck, 13. Berben 0 Kamps, 312. 5. Riepma 1 Demmers, 6. Zweers 1 Riepma, 313. 6. Weijman 0 de Vries, 7. de Vries 1 Barenbrug, 8. Bergsma 1 Hörchner, 314. 6. v.d. Abbeelen 1 de Geus, 315. 9. Cobben 0 Hendriks, 10. v.'t. Riet 1 Buitenhuis, 11. v.d. Aart 0 v.d. Riet, 316. 1. Scholten 1 v.d. Riet, 2. Veenendaal 0 v.d. Kooij, 3. v. Minnen ½ Scholten, 318. 2. de Wit 1 Heel, 3. de Wit 0 v.d. Kooij, 321. 1. Hörchner 0 v.d. Meijden, 2. v.d. Meijden 0 Vos, 322. 1. Neuhaus 1 v. Rooijen.

III-klasse

Wedstrijdleider S. Sieswersda,
M. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort.

91. 19. Smeets 1 Borst, 20. Borst 0 Breidenbach, 92. 21. Borst 0 Meulkens, 96. 20. Huijsdens 1 Voulon, 98. 19. Dijkstra 0 Knippenberg, 101. 18. Kingma 1 de Neef, 103. 20. Post 1 v.d. Waart, 21. v.d. Berg 0 Post, 104. 14. v. Diepen 1 Martens, 15. v. Vliet 0 v. Diepen, 106. 16. Hafkenscheidt 0 v. Heel, 17. Borst 0 Schippers, 18. Borst 0 v. Heel, 107. 20. Billar 0 v.d. Waart 21. de Jong 1 Billar, 110. 13. Kaper 1 de Haan, 14. v.d. Waart 1 de Haan, 111. 13. Hafkenscheidt 0 Hulleman, 14. Midavaine 1 Hafkenscheidt, 15. Vitkoczi 1 Hafkenscheidt, 16. Hulleman 1 v.d. Waart, 17. v.d. Waart 0 Midavaine, 18. v.d. Waart 0 Vitkoczi, 112. 11. Segers 1 Georganas, 12. Blom 1 Georganas, 13. de Vries 1 Georganas, 14. Blom 0 de Vries, 113. 11. v.d. End ½ Zomer, 12. Scheeren ½ v.d. End, 13. v.d. End 1 Steetsel, 115. 15. Lansink 0 Zweers, 16. Oorbals 1 Lansink, 17. Lansink 0 Tuitman, 116. 7. Lassooij 1 Verbanck, 117. 7. Felix 0 Janssen, 8. Felix 1 Kingma, 9. Snelders 1 Felix, 10. Janssen ½ Kingma, 118. 8. Schilt ½ Sostman, 9. Sostman 0 v. Krimpen, 10. Booij 1 Sostman, 11. Sostman 1 v. Lamme, 12. Sostman 0 Snelders, 13. v. Krimpen 1 Schilt, 120. 12. Frowein 1 v. Gool, 121. 5. v. Dijk 0 v.d. Lee, 6. Joosten 1 Dijkstra, 7. Prins ½ Joosten, 122. 8. Peters ½ v. Steeuwen, 124. 1. Snelders 0 Allaert.

Wedstrijdleider A. Breidenbach
Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer

Saldo-systeem

322. Westerman 0 de Neef, 440. Schalkwijk 1 Westerman, 455. Escher 1 Oei, 462. Hulleman 0 Tutelaers, 474. v.d. Langenberg 0 Gouw, 480. Janzen 1 Hildema, 484. Spaan ½ v. Kampen, 497. v.d. Ven 1 de Waal, 509. Janssens ½ Janzen, 512. de Neef 0 Janssens.

Balogh-Verdediging

213. de Vos 0 Borst, 214. Borst 1 de Vos, 240. Veenema 0 Lens, 241. v. Rikxoort ½ Ouwerkerk, 244. Bosman 0 Mendes.

Schots-Hollands

10. Nivard 1 Kielstra, 25. Jansen ½ Knipscheer, 31. Kielstra 0 Versteeg, 32. Versteeg 1 Roos, 38. Masselink 0 Verschuren, 44. Kranenburg 0 Verschuren, 74. v. Rijssen 1 de Vos, 89. Breidenbach 0 Verroen, 94. Kedde 0 Treure, 115. Aartsen 0 ten Hove, 130. v. Dellen 1 Wilting, 134. Terwijn 1 Toonen, 150. Mostertman 1 Toonen.

BEKERTOERNOOI

BT/78

Wedstrijdleader J.L.H. Kersten,
Deken Gruenwaldstraat 16, 6525 VD Nijmegen.

1. 10. v.d. Griend 1 Zuiver, 3. 3. Velker 0 Haitsma, 4. Velker 1 van Willigen, 9. 5. Fijlstra 1 A. Timmerman, 6. J. Timmerman ½ Fijlstra, 12. 5. Ramaekers 1 van Wieringen, 6. Zondervan ½ Ramaekers, 13. 6. Verolme 1 Ouwerkerk, 16. 2. Driessen ½ Suydendorp, 3. Driessen ½ Ariaans, 4. van Elburg 1 Driessen.

BV/80

Wedstrijdleader J.L.H. Kersten,
Deken Gruenwaldstraat 16, 6525 VD Nijmegen.

7. 3. Brandhoff ½ Hamers, 4. Hafkenscheidt 0 Brandhoff, 5. Hafkenscheidt 0 v.d. Kleij, 6. Hamers 0 Kuipers, 19. 2. Vreugdenhil 1 Scholten, 3. Koopman 0 Vreugdenhil, 4. Vreugdenhil 1 van Ammers, 5. Letter 0 Vreugdenhil, 6. Scholten 0 Koopman, 7. Letter 1 Scholten, 20. 1. Inja 1 Maat (TO), 2. Inja 0 de Jong, Maat 1e TO tegen Taubert, 21. 2. Brinkhuis 0 Pagel, 3. Pagel 1 Bos, 32. 1. v.d. Laan 1 Wonder, 2. Oostendorp 1 Wonder, 3. Wonder 0 de Kruijf, 45. 1. de Vries 1 Meiners, 2. Kloos 1 v.d. Jagt, Ernsting 1e TO tegen v.d. Jagt, 52. 4. van Wamelen 0 Redelaar (TO), 54. 2. v.d. Velden 1 Wilterdink, 3. v.d. Velden 1 Retera, 4. Diepstraten 1 Retera, 5. Wilterdink 0 Diepstraten, 64. 2. v.d. Weijde 1 Borst, 65. 2. van Bree 0 Trip.

BV/80

Wedstrijdleader A. Schakenraad,
Kievit 134, 5348 VJ Oss

4. 2. Kok 0 Snijders, 3. de Jong 1 Kok, 4. Snijders 1 Leeners, 5. Kok 0 de Vos, 5. 4. Rahder 1

Drewes, 5. Schilt 0 Bonte, 6. Holthuis 1 Drewes, 7. Holthuis 1 Schilt, 6. 4. Scheltens ½ v.d. Kleij, 5. Verschuren ½ Scheltens, 16. 1. Pauptit 0 Hamers, 2. v. Manen 0 Hamers, 17. 1. Midavaine 1 de Neef, 2. v.d. Griend 1 de Neef, 3. de Neef 0 Schut, 4. Doevelaar ½ Schut, 18. 7. Pauptit 1 Nobbe, 8. Appelman 0 Pauptit, 28. 4. Hoekstra 1 Bakema, 29. 1. Dam 0 Raymaekers, 2. Dam 0 v.d. Kooij, 3. Carlier 1 Dam, 4. Oei 1 Dam, 5. v.d. Kooij 0 Carlier, 6. Raymaekers ½ v.d. Kooij, 30. 2. Altena 1 Bernink, 3. Agterdenbos 0 Altena, 4. Bernink 1 Agterdenbos, 5. Agterdenbos 0 Ossebaar, 6. Wiselius 1 Adterdenbos, 40. 1. Mulder 1 Olrichs, 2. Olrichs 0 Engelkes, 42. 2. Hoetmer 1 Kerkwijk, 3. Zonneveld 0 Hoetmer, 4. Verolme 1 Kerkwijk, 49. 1. Springer 0 Hofman, 2. Sijbesma 1 Springer, 3. Springer 0 v. Ooijk, 4. Jansen 1 Springer, 5. Jansen 0 Sijbesma, 50. 1. Donkersloot ½ Peters, 2. Peters 0 Postma, 51. 1. de Kort 1 Faber, 2. Faber 0 Vervoort, 3. Hoorweg 1 Faber, 4. Faber 0 Schneiders, 5. Vervoort 0 Hoorweg, 61. 1/4. Deneken 0 tegen allen, 63. 1. Pillhock 1 Quaadvlieg, 74. 1. Beque ½ Noordhoek, 2/4. Noordhoek 0 tegen Visser, Pijl en de Graaf, 75. 1/4. Noordhoek 0 tegen allen, 85. 1. de Wit 1 Vermeulen.

BV/80

Wedstrijdleader H. van Lieshout,
Anna van Hensbeeksingel 116, Gouda.

10. 1. Van Buuren 0 Kloppenburg, 2. Kloppenburg 1 Rozijn, 11. 1. Van Bruchem 1 Meiboom, 2. Van Bruchem 1 Meeuwssen, 12. 1. Ellers 0 Galjé, 2. Kerkhoven 1 Ellers, 3. Foreman 1 Ellers, 22. 1. Rahder 1 Winda, 2. Brinkhuis 1 Winda, 3. Winda 1 Besselse, 4. Winda 1 Maat TO., 23. 1. Buysen 1 Danko, 2. Bleker 1 Baars, 3. Manning 0 Bleker, 4. Danko 0 Manning, 24. 1. Post 0 de Graaf, 2. Van Meggelen 0 Post, 3. Scheltens 1 De Graaf TO, 4. De Graaf 0 Van Meggelen TO, 34. 1. Van Dam 1 Jens, 2. Goverda 0 De Boer, 35. 1. Kayser 1 Heel, 2. Kayser 1 Juriaans, 3. Heel 0 Andriesma, 4. Juriaans ½ Heel, 36. 1. Herbschleb 1 Koffeman, 46. 1. Brand ½ Boonen, 2. Boonen 1 Kleyn, 3. Van Niel 1 Boonen, 4. Kleyn 0 Kortis, 5. Kleyn 0 Brand, 47. 1. Brand 1 Knipscheer, 2. Knipscheer 1 Van der Velde, 3. Van der Velde 0 Van de Broek, 4. Van de Broek ½ Brand, 48. 1. Huisjes 1 Linsen, 58. 1. Ent 1 Gorissen, 59. 1. Maersen 0 Huysdens, 2. Raymaekers 0 Huysdens, 60. 1. Dekker 1 Buckers, 2. Raymaekers 1 Dekker, 68. 1. Ephraim 1 Hordijk TO, 81. 1. Van Dam 1 Redelaar.

NIEUWE GROEPEN

M/92 per 27-10 met: 1. E. Fijlstra (Den Haag), 2. L. Compagnie (Kampen), 3. J. Helsloot (Aalsmeer), 4. H. de Ridder (Axel), 5. J. Lens (Breda), 6. F. Herling (Amsterdam), 7. E. Nöcker (Nijmegen).

H/163 per 12-10 met: 1. J. Timmermans (Geleen), 2. A. Post (Vianen), 3. R. Heijnsens (Alphen/Rijn), 4. A. Houtman (Amsterdam), 5. R. v. Houten (Amsterdam), 6. H. Suydendorp (Nuenen), 7. M. Koevoets (Eindhoven).

H/164 per 20-10 met: 1. M. Koevoets (Eindhoven), 2. D. Alderden (Aalsmeer), 3. T. Hagedoorn (Vught), 4. R. Courtz (Groningen), 5. A. Schenning (Bladel), 6. H. Teunissen (Zevenaar), 7. C. Ploeg (Arnhem).

H/165 per 27-10 met 1. A. Schenning (Bladel), 2. A. v. Brussel (Krimpen/IJssel), 3. A. Kruihof (Woerden), 4. B. v.d. Linden (Zwijndrecht), 5. R. Kuiper (Vianen), 6. A. Post (Vianen), 7. A. Compagnie (Velp).

I/222 per 6-10 met 1. J. Knoek (Amsterdam), 2. J. Dietz (Gouda), 3. J. v. Etten (Voorburg), 4. C. Schumm (Geldrop), 5. A. Killesteyn (Woerden), 6. A. v. Meggelen (Gouda), 7. C. v.d. Klauw (Gendringen).

- I/223 per 9-10 met 1. P. de Heer (Amsterdam), 2. A. Segers (Reeuwijk), 3. H. Polak (Nijmegen), 4. J. Schoenmakers (Heerlen), 5. J. Jansen (Heyen), 6. H. Steinmann (Alkmaar), 7. P. v.d. Vloed (Zeist).
- I/224 per 20-10 met 1. H. Polak (Tilburg), 2. P. Alberts (Wormerveer), 3. R. Hoederdos (Warnsveld), 4. J. Scheltens (Middelburg), 5. W. Vleeskens (Sluiskil), 6. P. v. Veizen (Amsterdam), 7. J. Verbeek (Leeuwarden).
- I/225 per 30-10 met 1. J. Jansen (Heyen), 2. H. Dissels (Maarn), 3. H. Versteeg (Numansdorp), 4. J. Knoek (Amsterdam), 5. G. Veltrop (Brunssum), 6. C. Leek (Rijen), 7. J. Hoekstra (Breda).
- II/327 per 27-10 met 1. J. de Rijk (Zoetermeer), 2. J. Frints (Maastricht), 3. G. Peters (Alkmaar), 4. J. Günther Mohr (Rijswijk), 5. D. Wetselaar (Leiden), 6. J. v.d. Kooij (Hellevoetsluis), 7. L. v.'t. Hoen (Den Haag).
- II/238 per 15-10 met 1. A. Spruyt (Rotterdam), 2. J. Günther Mohr (Rijswijk), 3. J. Baars (Zwanenburg), 4. P. v.d. Hurk (Eindhoven), 5. F. v. Ammers (Amsterdam), 6. F. Boonstra (Rotterdam), 7. W. de Vries (Ede).
- II/329 per 15-10 met 1. D. Wetselaar (Leiden), 2. P. v. Ammers (Amsterdam), 3. L. Trippaers (België), 4. T. Stellaard (Utrecht), 5. H. v.d. Bie (Zwolle), 6. G. Peters (Alkmaar), 7. D. Rozijn (Amsterdam).
- II/330 per 1-11 met 1. W. Goedhart (Spijkenisse), 2. A. Klein (Amsterdam), 3. J. v.d. Winden (Vlaardingen), 4. G. Foreman (Bosch en Duin), 5. T. Berben (Valkenswaard), 6. F. Breman (Bloemendaal), 7. A. Bos (Voorburg).
- II/331 per 1-11 met 1. G. den Heijer (Scheveningen), 2. H. Kamps (Utrecht), 3. A. de Vette (Vlaardingen), 4. R. Janssen (Nijmegen), 5. G. Brandhoff (Schoorl), 6. J. Milbrink (Oldenzaal), 7. C. Toorenaar (Zaamslag).
- III/129 per 6-10 met 1. J. Vermeulen (Den Haag), 2. Mevr. P. de Ridder-v. Houcke (Axel), 3. M. v.d. Velde (Ezinge), 4. K. Groenenveld (Hellevoetsluis), 5. Mevr. S. Dixon (Amsterdam), 6. W. v.d. Leeden (Rotterdam), 7. G. Ettes (Zeist).
- III/130 per 6-10 met 1. J. Warnier (Axel), 2. C. Riem (Veghel), 3. J. Louppen (Nijmegen), 4. P. Nèggers (Breda), 5. C. Groenendal (Haarlem), 6. J. Kedde (Nijmegen), 7. G. von Bibikov (Rotterdam).
- III/131 per 15-10 met 1. B. Weegenaar (Apeldoorn), 2. S. Kaper (Koog/Zaan), 3. P. v. Gool (Nijmegen), 4. E. v.'t. Land (Kampen), 5. H. Fabrie (Eindhoven), 6. J. Reuling (Ziewent), 7. R. Koenders (Velp).
- III/132 per 20-10 met 1. R. Weening (Amstelveen), 2. J. Koymans (Heerlen), 3. F. Carlier (Bergen/Zoom), 4. J. Blom (Rijswijk), 5. G. Danko (Amsterdam), 6. M. v. Leeuwen (Utrecht), 7. J. v.d. Bold (Den Haag).
- III/133 per 30-10 met 1. J. Sostman (Alkmaar), 2. J. v. Kampen (Terneuzen), 3. G. v. Dijk (Wouw), 4. J. Bemelmans (Rosmalen), 5. R. Groen (Soest), 6. A. Schippers (Santpoort), 7. W. Stolk ('s-Gravenzande).

NIEUWE PARTIJEN IN HET SALDO-SYSTEEM

529. P. Beaumont - J. Nijman, 530. K. Peijnenborg - P. Beaumont, 531. P. Beaumont - F. v.d. Langenberg, 532. F. v.d. Langenberg - K. Peijnen-

borg, 533. J. v.d. Ven - M. Soedjono, 534. T. Gerlinga - N. v.d. Waart, 535. J. Borst - H. Oelen, 538. W. Kruimer - H. den Breejen, 539. H. Oelen - A. Pot, 540. A. Pot - W. Kruimer.

Bestuursmutatie Zoals U wellicht weet heeft vriend Meijer zich niet herkiesbaar gesteld voor de functie van **propagandaleider**. Hij is opgevolgd door de heer J.L.M. Kersten. Zijn adres luidt: Deken Gruenwaltstraat 16, 6525 VD Nijmegen.

Redactie:

W.E. Engelkes (Leiden), R. Feytens ('s-Hertogenbosch), A. Masselink (Doorwerth), W.A. Molenkamp (Groningen).

Vaste medewerkers:

R. Bellemans (Zaamslag), G. Bernard (Waddinxveen), J. v. Geemen (Anna Paulowna), G.C. v. Perlo (Zwolle), S. Sieswerda (Amersfoort), D. Smit (Zwolle), A.C. v.d. Taak (Haarlem), e.v. bestuursleden en wedstrijdleders. Aan dit nummer werkte verder mee: G. den Broeder (Voorburg) en A. Deisz (Den Bosch).