

SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad - Contributie per jaar f 28,--

No. 146 Juli/Aug. 1980

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers.

Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48 d.d. 11-2-'69.

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	Tel. 02153- 86241
Secretaris	: R. de Jong, Postbus 177, 1700 AD Heerhugowaard	Tel. 02207- 11062
Penningmeester	: H.J.M. Leeners, Gust. Stresemannstraat 35, 1111 KL Diemen	Tel. 020-996627
	Giro: 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond. v. Corresp. Schakers N.B.C. Diemen".	
Alg. wedstrijd.	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	Tel. 023-330667
Wedstrijdsecr.	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	Tel. 02270- 2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	Tel. 073-217226
Propaganda.	: J.F.M. Meijer, Nickeriestraat 21 II, 1058 VT Amsterdam	Tel. 020-832799

JÖRN SLOTH (DENEMARKEN) NIEUWE WERELDKAMPIOEN

De 8e strijd om het wereldkampioenschap correspondentieschaken had onmogelijk spannender kunnen verlopen: de winnaar werd pas via de laatst beëindigde partij bekend. De Deen Jörn Sloth greep de winst door een overwinning op... de tot op dat moment regerende wereldkampioen, de Rus Estrin. Een magistrale prestatie van Sloth, die weliswaar met een gelijk aantal punten als prof. dr. W. Sagorowski eindigde, maar op grond van het Sonneborn-Berger systeem als nieuwe titelhouder werd aangewezen.

De al genoemde voormalige wereldkampioen, Estrin, kwam er ditmaal nauwelijks aan te pas. Zijn score reikte niet verder dan tot 50%. Nog verrassender was het magere resultaat van de Belg Boey: bij het vorige kampioenschap nog tweede, nu met 5½ uit 14 in de achterhoede. Van de in totaal zes Russische vertegenwoordigers speelden er vier een belangrijke rol door de plaatsen 2 tot en met 5 voor zich op te eisen. Eén van hen, Kosenkow, bleef evenals de triomferende Sloth ongeslagen en bleef slechts een half punt op de koploper(s) achter.

Jörn Sloth werd op 5 september 1944 in Sjørring, nabij Thisted in noordwestelijk Jutland, geboren. Het schaakspel leerde hij op tienjarige leeftijd. Zes jaar later veroverde hij reeds het plaatselijk kampioenschap, in 1962 behaalde hij de juniorentitel van Denemarken en weer twee jaar later eiste hij het kampioenschap van Aarhus voor zich op, welke prestatie hij viermaal zou herhalen. Tijdens de studentenolympiade te Sinaia (1965) boekte hij met 10½ uit 12 het beste individuele resultaat. In 1967 werd hij kampioen van de stad Kopenhagen. Nadien behoorde hij bij de beste spelers van Denemarken. In 1975 behaalde hij de

tweede plaats in de strijd om het nationaal kampioenschap. Diverse malen vertegenwoordigde hij zijn land met goede resultaten in internationale toernooien.

Sloth, leraar in o.m. de vakken wiskunde en Russisch, maakte in 1959 kennis met het correspondentieschaken. Hij startte in de landelijke tweede klasse en won al zijn partijen. Drie nationale toernooien later, overigens met tussenpozen gespeeld, kwalificeerde hij zich voor de hoogste klasse. Zijn internationale correspondentieschaakdebuut vormde de deelname het toernooi van Oostzeelanden (1963-65); aan het vijfde bord behaalde hij een score van 5 uit 8 zonder een partij te verliezen. In 1973 volgde de definitieve internationale doorbraak: tijdens het 8e Europese kampioenschap eindigde hij met 12½ uit 14 op de eerste plaats, royaal voor Kosenkow (Rusland) en Bang (Denemarken). Daarmee was de weg geëffend naar het zojuist door hem succesvol afgesloten wereldkampioenschapstoernooi. Van de in deze twee internationale toernooien gespeelde 27 partijen won hij er 19 en verloor geen enkele maal, wat neerkomt op maar liefst 85%.

De 55-jarige vice-wereldkampioen W. Sagorowski, hoogleraar in de Russische geschiedenis aan de universiteit van Woronesch, leverde vanzelfsprekend eveneens een respectabele prestatie. Lange tijd zag het er naar uit, dat hij - reeds jaren zeer hoog eindigend in de sterkste toernooien - ditmaal naar de hoogste eer zou reiken. Sagorowski, ook als bordspeler gevreesd (beste resultaat kampioen van Moskou in 1952), startte de 8e finale als een der grote favorieten. Hij speelt reeds 25 jaar correspondentieschaak en veroverde de wereldtitel tijdens de 4e finale (9½ uit 12), na de halve finalestrijd met 9 uit 10 te hebben afgesloten. Nadien heeft hij niet meer op het hoogste niveau ontbroken: een gedeelde 4e/5e plaats in de 5e finale om de titel van wereldkampioen, een 2e plaats in de 6e finale en een 3e/4e plaats in de 7e. In totaal speelde hij 83 finalepartijen en behaalde een score van 75, 4% via 45 overwinningen, 35 remises en slechts 3 nederlagen. Sinds 1975 is hij ook, als Russisch ICCF-vertegenwoordiger en vice-president van de ICCF, op internationaal organisatorisch niveau actief.

De volgende partij tussen de ex-wereldkampioen en zijn uiteindelijke opvolger, zoals eerder aangegeven van beslissend belang in de 8e finale en bovendien de laatste geëindigde daaruit, wordt van commentaar voorzien door de winnaar.

FRANS

Wit: J. Estrin
Zwart: J. Sloth

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pd2 Pc6 Het beste is ongetwijfeld 3. ..., c5.

4. Pgf3 Pf6. Het idee van Bronstein, 4. ..., Ph6 en vervolgens f5, overwoog ik serieus, maar enkele uren analyse gaven me de overtuiging dat deze zet niet helemaal bevredigend is.

5. e5 Pd7 6. Pb3 Le7 7. Lb5 a5!? De bedoeling van deze zet is om 8. a4 met ..., Pa7 te beantwoorden, bijv.: 9. Ld7: + Dd7: 10. Pa5: b6 11. Pb3 La6 met enige compensatie voor de pion.

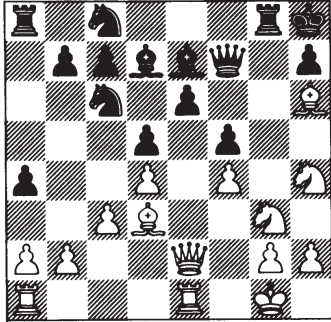
Of 9. Ld7: + Ld7: 10. Pa5: Lb4 + 11. Ld2 La5: 12. La5: Pc8 en zwart wint de pion terug, zij het bij een wat slechtere stelling. Op 8. a4 zou ik evenwel 8. ..., Pcb8 gespeeld hebben. Dit kwam voor in de partij Ostojic-Vaganjan, Rome 1977. Estrin kiest een andere voortzetting, die de partij theoretische betekenis geeft.

8. c3 a4 9. Pbd2 Pb6 10. 0-0 Ld7. Dreigt Pe5:

11. De2 0-0 12. Te1 De8! In combinatie met de volgende zet het enig juiste plan.

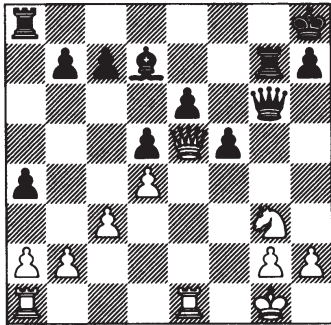
13. Ld3 f5 14. ef6: gf6: 15. Pf1 Kh8 16. Lh6 Tg8 17. Pg3 Df7 18. Ph4. Met de positionele dreiging f2-f4-f5.

18. ..., Pc8! 19. f4 f5. Dit betekent weliswaar een lelijk gat op e5, maar het paard op c8 kan dit via d6 op e4 afschermen.



19. ..., f5

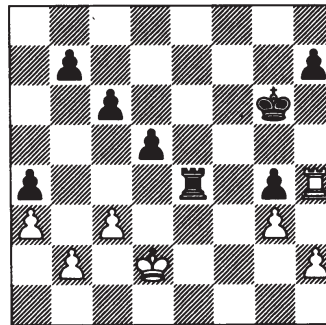
20. Lg5!? Een interessant pionoffer. 20. Pf3 Pd6 levert nauwelijks voordeel op.
 20. ..., Lg5: 21. fg5: Tg5: 22. Pf3 Tg7 23. Lb5 P8e7. Dit paard moet de reis naar e4 opgeven.
 24. Lc6: Pc6: 25. Pe5 Pe5: 26. De5: Hier stelde Estrin 26. ..., c6 27. Pe2 voor. Het witte paard komt naar f4 en ondanks de pluspion heeft zwart een stelling zonder enig perspectief. Daarom speelde ik:
 26. ..., Dg6



26. ..., Dg6

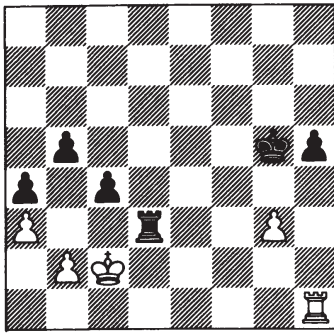
27. Te2. Hier had wit 27. Dc7: moeten spelen. Mogelijk vreesde Estrin 27. ..., Dg4 met de dreiging f4, maar er is een interessante verdediging: 28. Te3!!, bijv. 28. ..., f4 29. Tf3 fg3: 30. Tg3:, of 28. ..., e5 29. Tf3! met goed spel voor wit. Ik zou 27. Dc7: met 27. ..., Dg5 hebben beantwoord. Na 28. De5 f4 29. Dg5: Tg5: ontstaat een eindspel met wederzijdse kansen.
 27. ..., Lb5 28. Te3 Tf8! Dreigt 29. ..., f4 30. Tf3 Tf5!, bijv. 29. Tae1 f4 30. Tf3

Tf5! 31. De6: fg3:! met de dreiging gh2: +, of 29. De6: f4 30. Dg6: hg6: 31. Tf3 Te7 met voordeel voor zwart.
 29. Df4 Dg4 30. Tf3 Df4: 31. Tf4: Tg5. Het gaat erom, te voorkomen dat het witte paard op f4 of e5 komt. De zwarte pluspion is erg moeilijk in winst om te zetten.
 32. Te1 Tf6 33. Te3 Lc4 34. a3 Th6 35. Ph1 Thg6 36. g3 Tg4 37. Tg4: fg4: 38. Pf2 Kg7 39. Te5 Kf6 40. Th5 Tg7 41. Th6+ Ke7 42. Pd1 Ld3 43. Kf2 Tf7+ 44. Ke3 Tf3+ 45. Kd2 Lg6 46. Ke2 Tf6. Hier was e5 al mogelijk. Waarschijnlijk had wit er beter aan gedaan om zijn toren op de e-lijn te handhaven.
 47. Ke1 e5 48. de5: Te6 49. Pe3 Te5: 50. Kd2 Tg5 51. Pg2 Kf6 52. Pf4 c6 53. Kd1. Op 53. Pg6: volgt 53. ..., Kg7 en Kg6:
 53. ..., Te5 54. Kd2. Ook 54. Pg6: hg6: geeft wit slechts problematische kansen in het toreneindspel.
 54. ..., Te4 55. Th4 Kg5. Dreigt Tf4:
 56. Pg6: Kg6: Nu was ik helemaal zeker van de overwinning: afgezien van de pluspion heeft zwart duidelijk positioneel voordeel. Zo staat o.m. de witte toren zeer slecht. Een betere kans voor wit lag in 56. Pd3.



56. ..., Kg6

57. h3 h5 58. hg4: Tg4: 59. Th3. Uiteraard geen torenruil. Vanaf hier werden de zetten reglementair per telegram uitgevoerd.
 59. ..., Te4 60. Th1 Kg5 61. Kd3 c5 62. Kd2 c4 63. Th3 b5 64. Th1 d4 65. cd4: Td4:+ 66. Kc2 Td3.



66. Td3 ...

67. Te1. Passieve verdediging verliest als volgt: 67. Th3 Tb3 68. Kc1 c3 69. bc3: Tc3: + 70. Kb2 Tb3 + 71. Ka2 Kg6! Zetdwang.

67. ..., Tg3: 68. Te5 + Kg4 69. Tb5: h4 70. Tb4 h3 71. Tc4: + Kh5 72. Tc8. Op 72. Ta4: beslist 72. ..., h2 73. Ta8 Tg6. 72. ..., Tg6 73. Th8 + Th6 74. Te8 h2 75. Te1 Kg4 76. Th1 Kg3 77. b3 Kg2 78. Td1. Of 78. Th2: + Th2: met elementaire winst. Nu leidt 78. ..., h1D tot dezelfde variant, maar ik speelde: 78. ..., Tf6 met de dreiging 79. ..., Tf1 80. Td2 + Tf2. Ik gaf als mogelijk vervolg 79. Kc3 Tf3 + 80. Kb4 ab3: Wit staakte de strijd.

Ook de als 4e geëindigde Rus Chasin moest in Sloth zijn meerdere erkennen en wel in de volgende interessante partij.

NIMZO-INDISCH

Wit: A.J. Chasin (Rusland)

Zwart: J. Sloth

(Aantekeningen van J. Sloth)

1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 Lb4 4. e3 b6 5. Pe2 La6. In het 8e Europese kampioenschap correspondentieschaak speelde ik het minder gebruikelijke 5. ..., Pe4!? tegen Dubinin en Brglez en won beide partijen. 6. a3 Lc3: + Aanbevolen door o.a. Fischer en Smyslow. De laatste jaren werd 6. ..., Le7 vrijwel in ere hersteld. Een belangrijke partij was Timman-Hübner, Montreal 1979. 7. Pc3: d5 8. Df3 0-0 9. Le2 c5 10. dc5: bc5:!? Enkele boeken geven 10. ...,

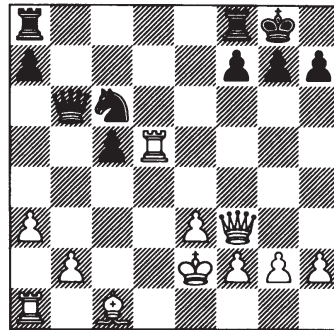
Pbd7 aan, als in de partij Taimanow-Spasski 1961. Ik betwijfel echter, of deze partij bewijskracht heeft.

11. cd5: Le2:! Een pionoffer. Speelbaar is 11. ..., ed5:, maar ik voelde er weinig voor om mijn paard naar a6 te spelen.

12. Ke2:! Andere voortzettingen geven zwart zonder meer een uitstekende stelling.

12. ..., ed5: 13. Td1 Pc6 14. Pd5: Pd5: 15. Td5: Natuurlijk niet 15. Dd5:? wegens 15. ..., Pd4 + .

15. ..., Db6.



15. ..., Db6

Deze stelling had ik geanalyseerd, toen ik 11. ..., Le2: speelde. De zwarte ontwikkelingsvoorsprong weegt tegen de pion achterstand op.

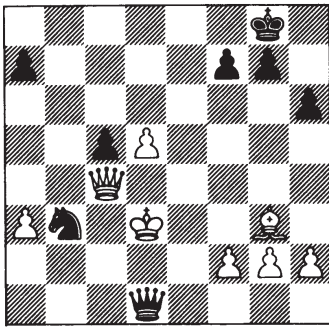
16. Kf1 Tad8 17. e4 Pd4 18. Dd1 Td5: 19. ed5: Td8 20. Da4 Dg6! Ik speelde op winst. 20. ..., Pb3 21. Lg5! (21. Tb1? Dg6) 21. ..., Pa1: (21. ..., f6 22. Te1!) 22. Ld8: Dd8: 23. Dd1 leidt tot een remise-dame-eindspel. De tekstzet dreigt Dd3 + en vervolgens Pb3.

21. Dc4 Pc2 22. Lg5! Niet 22. Tb1? Pe3 + en 22. Ta2 Te8! geeft zwart sterke aanval.

22. ..., Pa1: 23. Ld8: Db1 + 24. Ke2 Db2: + 25. Ke3 Pb3! Na 25. ..., Da3: + wordt de witte d-pion gevaarlijk. Ik preferer een aanval op de witte koning, waarvoor dame en paard een ideaal paar vormen.

26. Lh4 h6 27. Lg3 met remise-aanbod. Zwart heeft echter alles te winnen!

27. ..., Dd2 + 28. Ke4 De1 + 29. Kd3 Dd1 +. De kritische stelling in de partij.

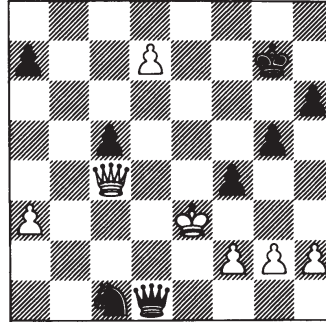


29. ..., Dd1†

Waar moet de witte koning naar toe: naar e3 of naar c3? 30. Kc3 ziet er gevaarlijk uit wegens 30. ..., Pd2!, maar ondanks grondige analyse vond ik hierna geen winst voor zwart. De hoofdvariant is 31. Df4! Dc1 + 32. Kd3 c4 + 33. Ke2! c3 34. Kd3!, bijv. 34. ..., c2 35. Db8 + Kh7 36. Dc8 met remise. Chasin speelde de koning echter naar e3 en onderschatte vermoedelijk de zwarte tegenzet, waarna wit verloren is.

30. Ke3? f5! 31. d6 + Kf8 32. Le5 g5! Dreigt De1+. 33. Lc3 pareert niet wegens 33. ..., Dc1+, bijv. 34. Ke2 Pd4 + 35. Kd3 Df1 + met damewinst.

33. Dc3 Pc1 34. Lg7 + 34. Dd2? f4 + .
34. ..., Kg8 35. Dc4 + Kg7: 36. d7 f4 + .



37. ..., f4

Deze zet verzond ik met de mogelijke voortzetting **37. Ke4 Dd7: 38. Dc1: Dd4 +**. Na deze gedwongen zetten zijn er twee mogelijkheden: I 39. Kf3 Dd3 + 40. Kg4 Kg6! en de witte koning bevindt zich in een matnet en II 39. Kf5 Dd5 + 40. Kg4 Dg2: + met een voor wit hopeloos dame-eindspel. Vandaar, dat wit hier opgaf.

(Ontleend aan "Fernschach". Vertaling en bewerking: H.J. de Kleijnen uit Alphen aan den Rijn).

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot.
1. J. Sloth (Den.)	x	½	½	1	½	½	1	1	½	1	½	1	1	1	1	11
2. W. Sagorowski (Rusl.)	½	x	0	½	1	½	1	1	1	½	1	1	1	1	1	11
3. W.T. Kosenkow (Rusl.)	½	1	x	½	½	½	½	½	1	1	½	1	1	1	1	10½
4. A.J. Chasin (Rusl.)	0	½	½	x	½	1	½	0	1	1	½	1	½	1	½	8½
5. M.M. Kletsel (Rusl.)	½	0	½	½	x	½	½	½	½	0	1	1	½	1	1	8
6. H. de Carbonnel (W-Dld).	½	½	½	0	½	x	½	½	0	1	½	½	0	1	1	7
7. E. Arnlinde (Zwe.)	0	0	½	½	½	½	x	½	1	0	½	½	1	1	½	7
8. H.W. Dünhaupt (W-Dld).	0	0	½	1	½	½	½	x	0	½	1	0	1	½	1	7
9. J. Mädler (O-Dld).	½	0	0	0	½	1	0	1	x	1	½	½	½	½	1	7
10. J.W. Estrin (Rusl.)	0	½	0	0	1	0	1	½	0	x	1	1	1	0	1	7
11. E. Walther (Zwits.)	½	0	½	½	0	½	½	0	½	0	x	0	1	½	1	5½
12. J. Boey (Bel.)	0	0	0	0	0	½	½	1	½	0	1	x	½	½	1	5½
13. L.J. Abramow (Rusl.)	0	0	0	½	½	1	0	0	½	0	0	½	x	½	1	4½
14. S.A. Siklos (Can.)	0	0	0	0	0	0	0	½	½	1	½	½	½	x	1	4½
15. J. Nun (Tsj.)	0	0	0	½	0	0	½	0	0	0	0	0	0	0	x	1

VAN DE ALGEMENE WEDSTRIJDLEIDER

Inzake de landenwedstrijden kan worden medegedeeld, dat ik op 18 mei de deelnemerslijsten van het DDR team heb ontvangen en die nog diezelfde dag aan de nederlandse spelers heb verzonden. Tot op dit moment ontvang ik geen afzeggings of retourzendingen, zodat ik moet aannemen, dat ieder, die zich heeft aangemeld ook inderdaad speelt. Ontving U dus geen bericht over deze wedstrijd, dan kwam Uw aanmelding destijds te laat bij mij binnen en staat U op de reservelijst, die aan bod komt, indien er afvallers zijn.

Voor de per 1 oktober te beginnen wedstrijd tegen Schotland ontvang ik tot dusver 60 aanmeldingen. Daarbij waren er vrij veel in de tweede en derde klasse, zodat ik vrees in die groepen enkele spelers te moeten teleurstellen, doch ik zal er voor de Hoofdklasse wel een paar te kort komen. Uitsluitend van spelers uit die klasse verwacht ik nog een vijftal aanmeldingen.

Overigens is voor landenwedstrijden duidelijk meer belangstelling dan voor de kampioensgroep. Sinds kampioensgroep 9 op 15 december 1979 begon ontvang ik voor een nieuwe groep slechts drie aanmeldingen (G.J. Timmerman-R.E. Booy - R. Weyerstrass) en ik weet zeker, dat er nog minstens een twintigtal gerechtigde spelers in onze bond aanwezig zijn. Vindt men een Nederlands kampioenschap niet de moeite waard? Zijn de prijzen te laag en het inschrijfgeld f 0,00! te hoog of wat schort er anders aan? Indien U om bepaalde redenen - anders dan door drukke bezigheden - niet wenst deel te nemen, mag ik het dan eens horen?

H.J. Mostert

UITSLAGEN

Kampioensgroep 8 - 104 Altena ½ Enschede.

Kampioensgroep 9 - 21. Adriaanse 0 van Oosterom, 22. Adriaanse ½ Sprenger, 25. Fiorito 1 Mol, 26. Etmans ½ Sprenger, 27. den Boer 1 Adriaanse, 28. de Wit 0 Etmans, 29. Schoenmaker 0 Spieringshoek, 30. Spieringshoek 1 Jongman, 31. Etmans 1 Jongman, 32. Mol 0 Jongman, 33. Mol ½ Adriaanse.

J. de Wit 1e TO tegen de Vey.

Spieringshoek vacantie van 22/5-10/6'80.

Schoenmaker vacantie van 25/7-12/8'80.

Sprenger vacantie van 1/7-15/8'80.

NB: Hoewel ik ieder jaar zeer tijdig mijn vacantie aankondig, puilt ieder jaar bij mijn terugkomst mijn brievenbus over van de binnengekomen post. Ik hoop, dat U er rekening mee wilt houden, dat ik dit jaar tussen 10 juni en 14 juli afwezig zal zijn, Uw post niet kan beantwoorden en dat mijn in huis aanwezige kinderen geen telefonische informatie over correspondentieschaak kunnen verstrekken!

NBC THEORIE

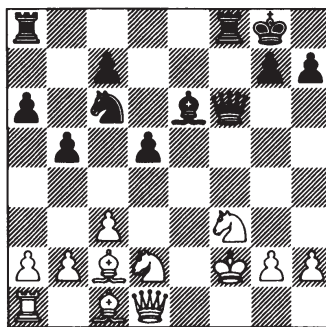
OPEN SPAANS - Dillworth-variant

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6 5. 0-0 Pe4: 6. d4 b5 7. Lb3 d5 8. de5: Le6 9. c3 Lc5 10. Pbd2 0-0 11. Lc2 Pf2:!? (Deze variant is bijzonder veel gespeeld in corr. partijen, O'Connell's waarschuwing "I would suggest that you be very wary about playing the Dillworth in correspondence games")

ten spijt. Wat de correctheid betreft, citeer ik O'Connell nogmaals: "The line is full of tactical chances, mainly for Black, and the ending is not so bad for Black, but modern theory adamantly insists that the line is better for White, an assessment which may prove to be mistaken".

12. Tf2: f6 13. ef6: Lf2: + (!) (Aan eerst nog 13. ..., Df6: ga ik maar voorbij; de tekstzet wordt trouwens als Zwarts beste zet beschouwd).

14. Kf2: Df6:

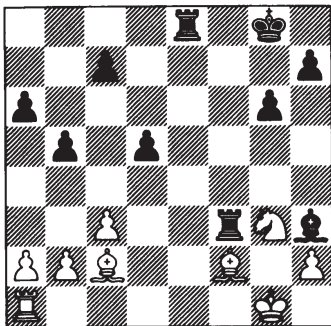


12. ..., Df6

A) 15. Pf1 Pe5 16. Le3 (Noord-Sprenger, K 75/76, ging als volgt: 16. Kg1 Pf3: + 17. Df3: Df3: 18. gf3: Tf3: 19. Le3 Lh3 20. Ld4 (20. Lc5!?) Taf8! 21. Pe3 T8f4 22. Le5

Tb2: 26. a4 (Of 26. Lc7: Tee2)
 26. ..., b4 27. cb4: Tb4: 28. Tc1
 Tc4! met voordeel voor Zwart,
 Pupko-Monin, corr. USSR
 1973/74.

2) 16. Pf1(!) Pe5 17. Le3 Pf3: + 18.
 Df3: Df3: 19. gf3: Tf3: 20. Lf2
 Lh3 21. Pg3 g6



21. ..., g6

22. Td1 (In Buisman-Sprenger,
 K 75/76, probeerde Wit 22. a4
 maar na 22. ..., Kg7 23. ab5:
 ab5: 24. Ld1 Td3 25. Pf1 Lf1:
 26. Kf1: Td2 27. Tb1 Tf8 28. Le2
 Tc2 29. b4 c6 waren de kansen
 wel ongeveer in evenwicht. De
 zet 22. a4 kwam ook voor in
 Störe-Samarian, corr. 1966/67,
 waarin Zwart na 22. ..., Te6 23.
 ab5: ab5: 24. Td1 c6 25. Ld3 h5
 26. Lf1 Lf1: 27. Kf1: h4 28. Ph1
 g5 gunstig spel kreeg.
 Ook hier lijkt 24. Ld1 beter).

22. ..., c6 23. Td2 Kg7(!) (In de
 boeken als de beste zet ge-
 noemd. In Matanovic-Wade,
 Palma 1966, was Wit na 23. ...,
 h5? 24. Lg6: Te5 25. Td4 in het
 voordeel en ook in Hammar-
 Carlberg, corr. kamp. Zweden
 1976, deed Zwart het niet goed:
 23. ..., Te5? 24. Td4 Tf7 25. Th4
 Ld7 26. Kg2 Tfe7 27. b4 met
 gunstig spel voor Wit).

24. Ld3 en nu constateert de
 theorie, dat Wit iets beter staat.
 Voorbeelden ken ik niet, maar
 misschien zijn ze er wel. Voor
 reacties houd ik mij aanbevolen.

A.C. van der Tak

GESELECTEERDE PARTIJ

FRANS

Wit: C. Nederkoorn

Zwart: M. Kahn (DDR)

8e Correspondentieschaak-Olympiade
 (finale).

(Aantekeningen M. Kahn)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. e5 c5 4. c3 Db6 5.
 Pf3 Ld7 6. Le2 Lb5 7. dc5: Voorlopig is
 het laatste woord gesproken over de
 interessante variant 7. c4 en wel in de
 partij Boey-Berta, waar wit na 7. ...,
 Lc4: 8. Lc4: Db4+ 9. Pbd2 dc4: 10. a3
 Db5 11. De2 Pc6 12. Pc4: in het
 voordeel kwam. Mij komt het voor dat
 zwart zonder probleem 11. ..., cd4:
 kan spelen om 12. Pc4: of Pd4: met
 Dd5 te beantwoorden. Wellicht is
 daarom 11. dc5: Lc5: 12. De2 beter,
 zoals gebeurde in de correspondentie-
 partij Ballbé-Kahn uit 1963.

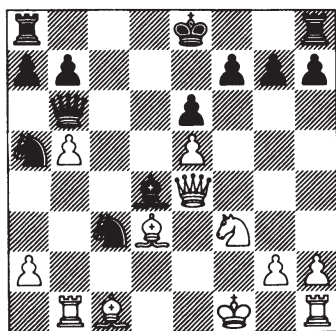
7. ..., Lc5: 8. b4?! Lf2:+ 9. Kf1 Blij te
 moede had ik de pion verorberd, vooral
 omdat oudere theorieboeken geen
 melding maken van de witte speel-
 wijze. Bij het toevallig doorbladeren
 van de "Encyclopedie" echter vond ik
 de nu ontstane stelling zonder verder
 commentaar van het teken +- (wit
 heeft beslissend voordeel) voorzien.
 Deze ontdekking was voor mij aan-
 leiding om wat meer zorg aan de partij
 te besteden teneinde een snelle onder-
 gang te vermijden. In de corresp.partij
 dr. Kopp-Czaya werd het ook door de
 theorie aanbevolen 8. ..., Lf8 ge-
 speeld. Dr. Kopp vermeldt, dat na 8.
 ..., Lf2:+ 9. Kf1 de loper op f2 ver-
 loren gaat. Toch ligt de zaak niet zo
 eenvoudig, temeer daar het ook mijn
 tegenstander uit de hier vermelde
 partij niet lukt om hiervan het bewijs
 te leveren. Maar misschien is de juiste
 aanpak al ergens in de annalen vast-
 gelegd?

9. ..., Lc6 10. c4 Dit is nauwelijks
 geschikt om de zwarte speelwijze te
 weerleggen. Op de m.i. meest gevaar-
 lijke zet 10. Dd2 met de dreiging Ld3
 had ik de bedoeling om met 10. ..., d4

voort te zetten, aangezien 10. ..., Ph6
11. Ld3 Pg4 12. Dg5 duidelijk geen
pretje is, bijv. 12. ..., Lg1 13. Dh4!
enz., respectievelijk 12. ..., Le1 13.
Ke1: Df2+ 14. Kd1 Dg2: 15. Tf1.

10. ..., dc4: 11. Pa3 Ld5 12. Pc4: Op
12. Lc4: volgt 12. ..., Lf3:, gevolgd
door Ld4.

12. ..., Lc4: 13. Lc4: Pc6 14. De2 Ld4
15. Tb1 Pge7 16. b5 Pa5 17. Ld3 Pd5
18. De4 Pc3! De witte achterstand in
ontwikkeling laat deze kleine combi-
natie toe. Na 18. ..., Lc5 19. Ld2 daar-
entegen heeft zwart problemen met
het wat ongelukkig opgestelde paard
op a5.



18. ..., Pc3

19. Dd4: Dd4: 20. Pd4: Pb1: 21. Lb1:
0-0-0 22. Lb2 Td4: 25. Tf1 Td7 Zwart

heeft zijn pluspion tot het eindspel
gehandhaafd, maar het profiteren
daarvan levert moeilijkheden op. Het
meer actieve 25. ..., Pc4 is voor wat de
winst betreft twijfelachtig vanwege 26.
Tf7: Td2+ 27. Ke1 Tg2: 28. Le4 of
Tb7:

26. Ld3 Beter dan 26. Lh7: Pc4.

26. ..., Kd8 27. Ke3 h6 28. h4 b6 29. g4
Pb7 30. g5 Pc5 31. Lc2 hg5: 32. hg5:
g6 32. ..., Ke7 is nauwelijks beter
wegens 33. g6!

33. Td1! Td5! 34. Td5: ed5: 35. Kd4
Pe6 + 36. Kd5: Pg5:? Hierna kan zwart
zijn winstverwachtingen direct laten
varen. Natuurlijk was Kc7 of Kd7 aan-
gewezen, hoewel het de vraag is of
zwart na bijv. 36. ..., Kc7 37. Ld1
Pg5: 38. Lg4 kan winnen.

37. Kd6! Dwingt remise af. Ik had nog
rekening gehouden met 37. Kc6,
waarna Pf3 nog uitzicht op winst zou
geven.

37. ..., Pf3 38. e6! Remise. Na 38. ...,
f5? 39. e7+ Ke8 40. Lb3 met de
dreigingen Lf7+ en Ld5 zou zwart nog
verliezen.

(Overgenomen uit "Fernschach". Ver-
taling en bewerking: H.J. de Kleijnen
uit Alphen aan den Rijn.)

BEËINDIGDE OUDE BT 76 GROEPEN

BT 76-4

1. P. Boll (Eindhoven)	x	1	1	1	1	4	pnt.
2. J. Kuiper (Apeldoorn)	0	x	1	1	½	2½	pnt.
3. P. Vennix (Bunnik)	0	0	x	1	1	2	pnt.
4. K.E. v. Ossenbruggen (Enschede)	0	0	0	x	1	1	pnt.
5. B.J. Blakmoor (Bolnes)	0	½	0	0	x	½	pnt.

BT 76 - 6

1. H.J.M. v.d. Ven (Terheijden)	x	½	1	1		2½	pnt.
2. P. Mascini (Huizen)	½	x	½	1		2	pnt.
3. R.E. Taubert (Aarlanderveen)	0	½	x	1		1½	pnt.
4. C.M. Jansen (Kapelle)	0	0	0	x		0	pnt.

BT 76 - 7

1. A. Masselink (Vriezenveen)	x	½	1	½	1	3	pnt.
2/3. J.H.M. Beerens (Uitgeest)	½	x	0	1	1	2½	pnt.
J.M. Ossewaarde (leiden)	0	1	x	½	1	2½	pnt.
4. H. Galjé (Zaandam)	½	0	½	x	1	2	pnt.
5. G. Peters (Alkmaar)	0	0	0	0	x	0	pnt.

BT 76 - 16

1. E. Mastenbroek (Amsterdam)	x	1	1	1	1	4	pnt.
2/3. P. de Kort (Vlaardingen)	0	x	1/2	1	1	2 1/2	pnt.
J.G.F. Sibbing (Tilburg)	0	1/2	x	1	1	2 1/2	pnt.
4. H. Dalmolen (Roden)	0	0	0	x	1	1	pnt.
5. J.B. Dietz (Gouda)	0	0	0	0	x	0	pnt.

BT 76 - 22

1. J.W. Lengkeek (Eindhoven)	x	0	1	1	1	3	pnt.
2/3. A. v.d. Sluijs (Alkmaar)	1	x	0	1	1/2	2 1/2	pnt.
G. Regeer (Bathmen)	0	1	x	1/2	1	2 1/2	pnt.
4. E.W. Poel (Amstelveen)	0	0	1/2	x	1	1 1/2	pnt.
5. J. Scheltens (Middelburg)	0	1/2	0	0	x	1/2	pnt.

BT 76 - 24

1. W.W.J. Rakhorst (Beverwijk)	x	1	1	1	1	4	pnt.
2. T. v. Dellen (Groningen)	0	x	1	1	1	3	pnt.
3. F. v. Kooten (Krimpen/IJssel)	0	0	x	1	1	2	pnt.
4. J.G. v. Bruchem (Lopik)	0	0	0	x	1	1	pnt.
5. J.A. Brouwers (Utrecht)	0	0	0	0	x	0	pnt.

VERDERE BEËINDIGDE GROEPEN**M/74**

1. R. Booij (Driebergen)	x	1	1	1/2	1	1	1	5 1/2	pnt.
2/3. K. Hartog (Wassenaar)	0	x	1/2	1	1	1	1	4 1/2	pnt.
P. Spieringshoek (Rijswijk)	0	1/2	x	1	1	1	1	4 1/2	pnt.
4. J. v. Buuren (Krimpen/IJssel)	1/2	0	0	x	1/2	1/2	1	2 1/2	pnt.
5. J. Oosterhoff (Halle)	0	0	0	1/2	x	1	1/2	2	pnt.
6/7. E. Fijlstra (Den Haag)	0	0	0	1/2	0	x	1/2	1	pnt.
J. Schellingerhout (Rotterdam)	0	0	0	0	1/2	1/2	x	1	pnt.

I/180

1. H. Vennix (Valkenswaard)	x	1	1	1	1/2	1	1	5 1/2	pnt.
2. S. Boog (Deventer)	0	x	1	1	1	1/2	1	4 1/2	pnt.
3. H. v.d. Wal (Vinkeveen)	0	0	x	1	1	1	1	4	pnt.
4/5. W. Molenkamp (Groningen)	0	0	0	x	1/2	1	1	2 1/2	pnt.
A. Ernsting (Amsterdam)	1/2	0	0	1/2	x	1/2	1	2 1/2	pnt.
6. J. Timmerman (Hoogezand)	0	1/2	0	0	1/2	x	1	2	pnt.
7. G. v. Oers (Den Briel)	0	0	0	0	0	0	x	0	pnt.

I/184

1. J. Kroon-(Nieuwkoop)	x	1	1	1/2	1	1	1	5 1/2	pnt.
2. D. Betlem (Soest)	0	x	1/2	1	1/2	1	1	4	pnt.
3/4. G. Marinus (Sassenheim)	0	1/2	x	1/2	1/2	1	1	3 1/2	pnt.
G. Tigchelaar (Hilversum)	1/2	0	1/2	x	1/2	1	1	3 1/2	pnt.
5. J. Janzen (Heiloo)	0	1/2	1/2	1/2	x	1/2	1	3	pnt.
6. G. v. Weert (Amsterdam)	0	0	0	0	1/2	x	1	1 1/2	pnt.
7. B. Palmer (Amsterdam)	0	0	0	0	0	0	x	0	pnt.

I/185

1. H. Frijda (Amsterdam)	x	1	1	1	1/2	1	1	5 1/2	pnt.
2. J. v.d. Griend (Vlaardingen)	0	x	1	1	1	1	1	5	pnt.
3. V. Lamme (Amsterdam)	0	0	x	1	1	1	1	4	pnt.

4. J. Jansen (Heyen)	0	0	0	x	1	1	1	3	pnt.
5. P. v. Leijden (Ter Aar)	1/2	0	0	0	x	1	1	2 1/2	pnt.
6. H. Hansen (Soest)	0	0	0	0	0	x	1	1	pnt.
7. H. Schaap (Amsterdam)	0	0	0	0	0	0	x	0	pnt.

I/190

1. W. Rakhorst (Beverwijk)	x	1	1	1	1	1	1	6	pnt.
2. E. Kerkhoven (Rijswijk)	0	x	1/2	1	1/2	1/2	1	3 1/2	pnt.
3. H. Molenaar (Schiedam)	0	1/2	x	0	1	1	1	3 1/2	pnt.
4. G. den Heijer (Scheveningen)	0	0	1	x	1	0	1	3	pnt.
5. M. v.d. Kruk (Uden)	0	1/2	0	0	x	1	1	2 1/2	pnt.
6. K. Raymaekers (Valkenswaard)	0	1/2	0	1	0	x	0	1 1/2	pnt.
7. G. de Geus (St. Maarten)	0	0	0	0	0	1	x	1	pnt.

II/282

1/2. J. v. Es (Meerkerk)	x	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2	pnt.
J. v. Eijk (Amsterdam)	1/2	x	1	1	1	1	1	5 1/2	pnt.
3. T. Weijman (Ede)	0	0	x	1/2	1	1	1	3 1/2	pnt.
4. A. v. Onck (Scheveningen)	0	0	1/2	x	1/2	1	1	3	pnt.
5. R. Bergsma (Oost Souburg)	0	0	0	1/2	x	1/2	1	2	pnt.
6. P. Schalkwijk (Noorden)	0	0	0	0	1/2	x	1/2	1	pnt.
7. F. de Noord (Wilnis)	0	0	0	0	0	1/2	x	1/2	pnt.

II/283

1. A. Beekers (Utrecht)	x	1	1	1	0	1	1	5	pnt.
2. T. Stellaard (Utrecht)	0	x	1	1/2	1/2	1	1	4	pnt.
3. A. de Geus (Zaandam)	0	0	x	1	1	1	1	4	pnt.
4/5. M. Bogaerts (Nootdorp)	0	1/2	0	x	1	1	1	3 1/2	pnt.
A. de Vette (Vlaardingen)	1	1/2	0	0	x	1	1	3 1/2	pnt.
6. A. Borstlap (Utrecht)	0	0	0	0	0	x	1	1	pnt.
7. J. Kurvink (Piershil)	0	0	0	0	0	0	x	0	pnt.

III/77

1. A. v. Wetten (Aarle-Rixtel)	x	1	1	1	1	1	1	6	pnt.
2. H. Wijnbergen (Rijswijk)	0	x	1/2	1	1	1	1	4 1/2	pnt.
3. J. Borst (Roelofarensv.)	0	1/2	x	1	0	1	1	3 1/2	pnt.
4/5. L. Bogers (Haarlem)	0	0	0	x	1	1	1	3	pnt.
J. Erwich (Schiedam)	0	0	1	0	x	1	1	3	pnt.
6. E. Jonkheid (Roden)	0	0	0	0	0	x	1	1	pnt.
7. J. Hafkenscheidt (Haarlem)	0	0	0	0	0	0	x	0	pnt.

III/81

1. J. Hilbrink (Oldenzaal)	x	1/2	1/2	1	1	1	1	5	pnt.
2. G. Zweers (Eibergen)	1/2	x	1	1	0	1	1	4 1/2	pnt.
3. B. Blavers (Alkmaar)	1/2	0	x	1	1	1	1	4 1/2	pnt.
4. H. Fabrie (Eindhoven)	0	0	0	x	1	1	1	3	pnt.
5. S. Mooij (Rotterdam)	0	1	0	0	x	1	1	3	pnt.
6. J. Reuling (Zieuwent)	0	0	0	0	0	x	1	1	pnt.
7. J. v.d. Smissen (Maassluis)	0	0	0	0	0	0	x	0	pnt.

III/82

1. H. Nobbe (Den Bosch)	x	1	1	1	1	1	1	6	pnt.
2. F. Dijkstra (Maassluis)	0	x	1	1	0	1	1	4	pnt.
3/5. W. Polman (Hulsberg)	0	0	x	1	1	0	1	3	pnt.
P. v.d. Hurk (Eindhoven)	0	0	0	x	1	1	1	3	pnt.
S. v. Heel (Groningen)	0	1	0	0	x	1	1	3	pnt.
6/7. A. Silkens (Zeist)	0	0	1	0	0	x	0	1	pnt.
A. Booiij (Den Haag)	0	0	0	0	0	1	x	1	pnt.

BEËINDIGDE BV 78 - GROEPEN

BV 78-4

1. R. v.d. Berg (Groningen) 3½ pnt., 2. T. de Vos (Buitenpost) 3 pnt., 3. K. Raymaekers (Valkenswaard) 2½ pnt., 4. P. Rotte (Middelburg) 1½ pnt., 5. R. Kok (Amsterdam) 0 pnt.

BV 78-10

1./2. Mw. A. v.d. Giessen (Schoonhoven) en W. Heemskerk (Rijnsburg) 3½ pnt., 3. K. de Ruyter (Rotterdam) 2 pnt., 4./5. Z. Vitkoczi (Vlissingen) en J. de Rijk (Zoetermeer) ½ pnt.

BV 78-16

1. H. Langendam (Rotterdam) 3 pnt., 2./4. J. Klaver (Den Haag), T. v.d. Jagt (Grootebroek) en W. v.d. Meer (Maassluis +) 2 pnt., 5. A. Teygeler (Leiderdorp) 0 pnt.

BV 78-22

1. F. Tolhuizen (Roosendaal) 4 pnt., 2. B.W. Brus (Krimpen a/d IJssel) 3 pnt., 3. P. Hofstra (Berlikum) 1½ pnt., 4. E. Kerkhoven (Rijswijk) 1 pnt., 5. A. de Vette (Vlaardingen) ½ pnt.

BV 78-24

1. F. v.d. Klashorst (Haarlem) 3½ pnt., 2. P. Boll (Vught) 3 pnt., 3./4. J. Scheltens (Middelburg) en G. v. Swol (Nijmegen) 1 pnt., 5. B. ter Dam (Borne) ½ pnt.

BV 78-27

1. C. Praagman (Groningen) 4 pnt., 2. K. Hartog (Wassenaar) 3 pnt., 3. P. v. Leijden (Ter Aar) 2 pnt., 4. B. Ritsema (Heerhugowaard) 1 pnt., 5. J. Erwich (Schiedam) 0 pnt.

BV 78-29

1. T. Etman (Gouda) 4 pnt., 2. P. Verschuren (Heemskerk) 3 pnt., 3. N. Kielstra (Amsterdam) 2 pnt., 4. H. Wijnbergen sr. (Rijswijk) 1 pnt., 5. M. Overeem (Oegstgeest) 0 pnt.

BV 78-31

1. J. Huisjes (Ede) 4 pnt., 2. M. Wind (Den Haag) 3 pnt., 3. F. v. Gils (Breda) 2 pnt., 4. A. Aaldijk (Capelle a/d IJssel) 1 pnt., 5. R. Bos (Urk) 0 pnt.

BV 78-32

1./3. C. Westerduin (Den Haag), A. v.d. Berg (Gouda) en H. de Jong (Amsterdam) 3 pnt., 4/5. C. Scholten (Maarssen) en B. v. Dijk (Leerdam) 0 pnt.

BV 78-36

1. M. Janssen (St. Oedenrode) 4 pnt., 2./3. G. Blees (Amsterdam) en A. Piekart (Berkel-Enschot) 2 pnt., 4. G. Brandhoff (Schoorl) 1½ pnt., 5. J. Hoogesteger (Wemeldinge) ½ pnt.

BV 78-37

1. J. bij de Vaate (Utrecht) 4 pnt., 2. J. Oskam ('t Veld) 3 pnt., 3. F. Winda (Deventer) 2 pnt., 4./5. G. Timmerman (Ommen) en P. Alberts (Wormerveer) 0 pnt.

BV 78-40

1. H. Kerkmeester (Oosterbeek) 4 pnt., 2./3. G. v. Weert (Amsterdam) en J. Bot (Wassenaar) 2½ pnt., 4. B. Winters (Ommen) 1 pnt. 5. F. Muller (Eindhoven) 0 pnt.

BV 78-41

1./2. P. Dijkman (Rotterdam) en F. Vermeulen (Warffum) 3½ pnt., 3. F. Koning (Enschede) 2 pnt., 4. P. Spierenburg (Maassluis) 1 pnt., 5. D. Jagers (Gouderak) 0 pnt.

BV 78-43

1. W. Bor (Ede) 4 pnt., 2. S. Groot (Krommenie) 3 pnt., 3./5. H. Zwaan (Amstelveen), J. Timmer (Rotterdam) en W. v.d. Meer (Maassluis +) allen 1 pnt.

BV 78-47

1. J. Suydendorp (Nuenen) 3 pnt., 2./3. R. Maat (Uitgeest) en J. v. Eijk (Amsterdam) 2½ pnt., 4. J. Prinsen (Almelo) 2 pnt., 5. W. v.d. Meer (Maassluis, overleden) 0 pnt.

BV 78-48

1. A. Sterk (Dalem) 3½ pnt., 2. J. Terwijn (Amsterdam) 3 pnt., 3. G. Kroes (Paramaribo) 2½ pnt., 4./5. F. Deckers (Berkel-Enschot) en E. v. Beest (Driebergen) 0 pnt.

BV 78-53

1. J.W. Driessen (Heerhugowaard) 3½ pnt. 2. J. Koek (Odijk) 3 pnt., 3. J. Lodder (Delft) 2 pnt., 4. G. Peters (Alkmaar) 1 pnt., 5. H. Kamps (Utrecht) ½ pnt.

BV 78-55

1. T. Wissman (Berlikum) 3 pnt., 2. P. Schalkwijk (Noorden) 1½ pnt., 3. D. v. Wamelen (Eibergen) 1 pnt., 4. T. Schut (Geldrop) ½ pnt., H. Raan teruggetrokken.

BV 78-71

1. I. Timmermans (Geleen) 3½ pnt., 2. L. Nicolaes (Maastricht) 3 pnt., 3. E. Schoemaker (Vianen) 2 pnt., 4. R. Noppen (Nijmegen) 1½ pnt., 5. L. Veldheer (Werkendam) 0 pnt.

BV 78-73

1./2. J. Doeven (Diepenveen) en C. v. Noorloos (Nieuwendijk) 3½ pnt., 3. A. v. Schijndel (Berkel/Rodenrijs) 2 pnt., 4. M. Mathijssen (Oisterwijk) 1 pnt., 5. W. Schriemer (Den Bosch) 0 pnt.

BV 78-75

1. R. Luijks (Nijmegen) 4 pnt., 2./3. J. Jans (St. Hubert) en J. Poley (Nieuw-Beyerland) 2½ pnt., 4. R. Sondervan (Amsterdam) 1 pnt., 5. C. Leek (Rijen) 0 pnt.

BV 78-81

1. R. Zwemmer (Haarlem) 3½ pnt., 2. F. v. Kooten (Krimpen a/d IJssel) 3 pnt., 3. L. Franken (Roosendaal) 2 pnt., 4. J. ten Hoeve (Bentveld) 1 pnt., 5. C. Nieland (Santpoort) ½ pnt.

VAKANTIES

Bekergroepen: Driessen (6/6-29/6); van Elburg (16/6-14/7); Ernsting (ziek 17/4-6/5); van Kessel (5/7-27/7); Lombaers (2/5-5/5); Retera (6/7-25/7); v.d. Schoot (25/6-27/7); v.d. Velde (2/5-17/5).

Vakanties (vervolg)

Bekergroepen: Brinkhuis (12/7-17/8); Dijksman (21/7-8/8); Hiemstra (10/6-8/7); Jansen (28/6-11/7); de Klerk (7/6-30/6); Kraan (25/6-16/7); van Lierop (28/6-28/7); Schoemaker (25/7-11/8); Sprenger (16/6-16/7); Strub (20/7-20/8); Stuyfzand (26/6-26/7); Taubert (9/7-7/8); Zondervan (19/6-4/7).

H-klasse: v. Rooijen 25/7-8/8, Verolme 28/4-3/5, Zondervan 19/6-4/7, Deursen 2/7-31/7, Compagnie 12/7-28/7, Toonen 6/6-22/6, Sieswerda 20/5-3/6.

II-klasse: v. Kessel 4/7-29/7, v. Don 15/6-28/6, Westerduin 12/7-10/8, Riepma 12/7-27/7, Hendriks 28/6-28/7 en 19/8-11/9, Peeters 8/6-16/6, de Vos 14/6-29/6, Groenendal 8/3-29/3, Veenema 1/5-1/6, Osinga 28/6-20/7, v. Minnen 30/4-16/5, Prins 5/6-17/6, Manning 14/5-18/5, Verheul 5/6-21/6, Hendriks 28/4-9/5.

B1/78-groepen I

Wedstrijdleider: J.L.H. Kersten,
Deken Gruenwaltstraat 16, 6525 VD Nijmegen.

1. 5. v.d. Griend 1 Janssen; 6. Janssen 0 Fitië; 7. Zuiver 1 Janssen; 8. Fitië 1 Zuiver; 2. 10. Hamers 1 v.d. Horst; 5. v.d. Graaf 1e TO tegen Tigchelaar en Nieuwlaat; 6. 1. Hoekstra 0 Schellingerhout; 2. Schellingerhout 0 v.d. Klas-horst; 3. Hagedoorn 0 Schellingerhout; 7. 1. Wissman 0 Stevens; 10. 3. Bruijn 1 Beekes; 4. Gieske 0 Bruijn; 5. Betlem 1 Beekes; 6. Beekes 0 Vermaas; 7. Gieske 0 Betlem; 12. 1. van Wieringen 1 Dijksman; 2. Dijksman 0 Zondervan; 16. 1. Ariaans 0 van Elburg.

BT/78-groepen II

2: 9. Vervoort 0 Hamers; 5: 1. Tigchelaar 1 Luyks; 2. Nieuwlaat 1 Luyks; 10: 1. Vermaas 1 Gieske; 2. Beekes 1 Gieske; 13: 1. Kraan 1 Timmermans.

BV/80-groepen

Wedstrijdleider: J.L.H. Kersten,

9. 1. de Jong 1 Hafkenscheidt; 33. 1. Cobben 0 Jens.

M-klasse I

Wedstrijdleider: S. Sieswerda,
Mar. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort.

73. 16. Vos 0 v.d. Peut, 17. Vos ½ Auwerda, 74. 21. v. Buuren 1 Schellingerhout, 75. 20. v. Buuren 1 Schellingerhout, 76. 17. Spieringshoek ½ Lodewijk, 77. 11. Terpstra 0 v. Bommel, 78. 15. Hamers 0 v.d. Peut, 16. Sinke 1 v.d. Peut, 17. Houtman ½ Sinke, 18. Zwicker 1 Hamers 79. 8. Lubbers ½ v.d. Hauw, 9. Mostertman ½ Lubbers, 80. 8. Versteeg 1 Hartog, 9. Weijerstrass ½ Hartog, 10. Versteeg 0 v. Berkum, 11. Weijerstrass 1 v. Berkum, 12. Vlucht 0 Weijerstrass, 13. v.d. Berg 0 Weijerstrass, 14. v.d. Vaart 0 Weijerstrass, 15. v. Berkum 0 v.d. Berg, 16. v. Berkum 0 Hartog, 17. v.d. Vaart 1 v. Berkum, 18. Hartog 1 v.d. Berg, 19. Versteeg 1 v.d. Berg, 81. 6. Bleker 1 Vercoutre, 82. 2. Dries 1 v. Amerongen, 83. 3. Praagman 1 Heuzeveldt, 4. v. Buuren 0 Etmans, 5. Heuzeveldt 1 v. Buuren, 6. v.d. Weel 0 Etmans, 7. v.d. Weel ½ Fijlstra, 8. Praagman 0 v.d. Weel.

H-klasse I

Wedstr. leider: J. Swüste,
Stationsstraat 48a, 5751 HG Deurne.

143. 3. Lodder 1 de Hoof, 4. de Hoog 1 Dorland, 5. de Hoog 0 Wouters, 6. Louter 0 Lodder, 7. Suydendorp 0 Webbing, 8. Webbing 1 de Hoog, 9. Dorland 0 Louter, 149. 3. Kleyman 1 Pals, 150. 4. Welling 1 Diepstraten, 5. Pauw ½ Welling, 151. 3. Schut 1 Vreugdenhil, 4. Hoorweg 1 Courtz, 5. Hoorweg 1 v.d. Linden, 152. 1. Toonen 1 Schnitzler, 2. v. Hooven 1 Dol, 3. Compagnie ½ Schnitzler.

H-klasse II

143. 1. Wouters 1 Suydendorp, 2. Dorland 1 Suydendorp, 149. 1. Stoop ½ Compagne, 2. v. Ooijen ½ Kleijnen, 150. 1. Hoenderdos ½ Welling, 2. Welling 1 Kruithof, 3. Diepstraten 1 Weijers, 151. 1. Vreugdenhil 0 Hoorweg, 2. Schut ½ Hoorweg.

I-klasse

Wedstrijdleider: C. Schneiders,
Bremlaan 33, 3862 VB Nijkerk.

180. 20. v.d. Wal 1 Molenkamp, 21. v.d. Wal 1 Timmermans, 185. 13. Frijda 1 v.d. Griend, 14. v.d. Griend 1 Lamme, 15. Lamme 0 Frijda, 16. v. Leijden ½ Frijda, 188. 19. Lonis 0 Jansen, 190. 15. de Geus 1 Raymaekers, 16. Molenaar 1 Raymaekers, 17. Raymaekers 1 den Heyer, 18. Raymaekers 0 Rakhorst, 19. de Geus 0 Rakhorst, 20. Molenaar 1 de Geus, 21. Molenaar 1 Kruk, 191. 18. den Heyer 0 Schenning, 19. Briggeman 0 Schenning, 192. 7. Wolthuis 0 Schenning, 8. Wolthuis 1 Rotte, 9. Wolthuis ½ Faber, 10. Wolthuis ½ Leek, 193. 13. Killestyn 1 Schenning, 14. Huisjes 1 Schenning, 15. Killestyn 0 Huisjes, 16. Nicolaas 1 Killestyn, 194. 14. de Vos 0 v. Meggelen, 15. Dietz 1 de Vos, 16. Dietz ½ Ooms, 195. 8. Overveld 1 Tigchelaar, 9. v. Looijen 1 Tigchelaar, 196. 8. Theunissen 1 Smit, 198. 8. v. Weert 0 Leusink, 9. Schaap 0 Holthuis, 10. Lith 1 Koffeman, 199. 6. Verhaaren 0 Bles, 7. v. Aalzum 1 Verhaaren, 201. 9. Duinmayer 1 Geus, 202. 6. v.d. Wal ½ Harbers, 203. 12. Kappelhof 1 Molenkamp, 13. Dekker 0 Kappelhof, 14. de Heer ½ Kappelhof, 15. Kappelhof ½ Kruimer, 16. Kruimer ½ Molenkamp, 17. de Heer 0 Kruimer, 204. 3. v. Deursen 1 v. Es, 4. Meiboom 1 v. Es, 5. v. Es 1 v. Eyk, 6. v. Es ½ Hage, 205. 3. Swinkels 1 Wetzelaar, 206. 1. v.d. Wijk 1 v.d. Kruk, 207. 4. Boog 0 Wille, 5. Wille 1 v. Boven, 6. Wille ½ Holhuis, 209. 2. Knoek ½ Ameling.

II-klasse I

Wedstr. leider: E.J. Anneveld,
Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak.

283. 21. Stellaard 0 Beekes, 285. 15. Vermaas 0 v. Doorn, 16. v.d. Winden 1 't Hoen, 17. v. Doorn 1 't Hoen, 287. 19. Dijkstra 0 de Ruyter, 20. de Ruyter 1 Foreman, 288. 19. v. Kessel 1 Bakkers, 291. 14. v. Dijk 0 Schut, 15. Schut ½ Nijenhuis, 293. 15. Manning 1 Hospers, 16. Zweers 0 de Gids, 17. Zweers 0 Dessens, 18. de Graaf 1 Dessens, 294. 17. Boer 0 Bergsma, 295. 20. Günther Mohr 1 v. Eijbergen, 296. 14. Hopman 1 Luitjes, 15. Luitjes ½ Heesbeen, 297. 7. v. Geemen ½ Middelkoop, 8. Goedhart ½ v. Geemen, 9. Veelenturf 0 v. Gils, 298. 14. v. Velzen ½ v. Kessel, 15. v. Kessel 1 de Haas, 16. v. Velzen 1 Benschop, 299. 12. Andriesma 1 Polman, 300. 8. Franken 1 Vlak, 9. Vogelaar 0 Frank, 10. Broos 0 Groenendaal, 11. Vlak 1 Broos, 12. Broos 0 Vogelaar, 13. Frank 1 Broos, 14. Vogelaar 0 Smudde, 15. Groenendal 0 Voge-

laar, 16. Vlak 0 Vogelaar, 17. Groenendal 0 Smudde, 18. Franken 1 Groenendal, **301.** 16. Jekel 0 Franken, 17. v.d. Lans ½ de Vrij, **302.** 2. de Vries 0 v. Don, 3. v. Don 0 Bakkers, 4. v. Don ½ Vergoosen, **309.** 9. v.d. Lans ½ Inja, 10. v. Eijk 1 v.d. Kooij, 11. Bos 0 v. Eijk, **304.** 4. Harthoorn 0 de Vette, 5. Albers 1 Vermeer, **305.** 7. Hörchner 0 Heel, 8. Weijman 0 Hörchner, 9. Hörchner 1 de Noord, **307.** 2. de Rijk 0 Peters, **306.** 3. de Rijk 0 de Gans, 4. Boerwinkel ½ de Rijk, **309.** 5. Verkooijen ½ v. Geemen, 6. Verkooijen 1 de Rijk, **310.** 5. Westerduin 0 Berben, **311.** 1. Lierop 0 Prins, **312.** 1. Demmers 0 Günther Mohr, **315.** 3. v. Dijk 0 Cobben.

II-klasse II

280. 21. Wilbers Schram-de Jong 0 Kranenburg, **282.** 21. Weijman ½ Onck, **288.** 16. Bakker 0 Gouw, 17. v. Kessel 0 Hilbrink, 18. v. Kessel 0 Brandhof, **294.** 16. Bergsma 1 Baars, **296.** 13. Dietvors 1 Hopman, **298.** 11. Schneiders 1 't Hoen, 12. v. Kessel 1 Schneiders, 13. Schneiders 0 de Haas, **300.** 5. Vogelaar 0 Reits, 6. Smudde 1 Vlak, 7. Groenendal 0 Reits, **301.** 6. t/m 11. Driessen 0 tegen allen, 12. De Vrij 1 Bogaerts, 13. de Vries 1 v.d. Lans, 14. Franken 1 v.d. Lans, 15. Bogaerts 1 de Vries, **302.** 1. Fröberg 1 Verboven, **303.** 4. v.d. Kooij ½ Inja, 5. v.d. Lans ½ Bos, 6. v.d. Kooij 0 Bos, 7. v.d. Lans 1 v.d. Kooij, 8. Inja 0 Tardijn, **304.** 3. Kielstra 1 Alberts, **305.** 4. de Noord 0 Putters, 5. Tse Fu 0 Hoekstra, 6. Hoekstra 1 Weijman, **306.** 3. de Vries 1 Bonte, 4. v.d. Klauw ½ de Vries, 5. Kranenburg 1 Bonte, **308.** 2. de Rijk 1 't Hoen, **309.** 2. Verkooijen ½ Evers, 3. Blokhuis 0 Gunther Mohr, 4. v. Geemen 1 Blokhuis, **310.** 3. Westerduin ½ v. Onck, 4. Baars ½ Spijker.

III-klasse I

Wedstr. leider: S. Sieswerda,
M. v. Nimwegenpad 8, 3813 CL Amersfoort.

82. 21. Booij 1 Silkens (regl.) **94.** v.d. Waart 1 ten Hove, **96.** 16. Huijdens 1 Nootenboom, 17. Bakker ½ Nootenboom, **100.** 19. Aartsen 0 Noppen, **101.** 12. Remie ½ Kingma, **103.** 10. Post 0 Kerkhove, 11. v.d. Berg ½ v.d. Waart, **104.** 11. de Jong 1 Weststrate, **106.** 7. de Bruin 0 Boers, 8. de Bruin 1 Schippers, **107.** 10. de Jong 0 v.d. Waart, **108.** 11. v.d. Jagt 0 v. Zon, 12. Rodenburg 1. v. Zon, 13. Verroen ½ Rodenburg, **109.** 5. Groen 1 Blaak, 6. Ariese 1 v. Zon, 7. Blaak 0 v. Zon, 8. Groen 0 v. Zon, **110.** 6. Kaper 1 de Neef, 7. de Waart 1 Kaper, 8. Dieters 0 v. Dijk, **112.** 3. Segers ½ v.d. Berg, 4. de Heer ½ de Vries, **113.** 6. Hulshof 0 de Groot, 7. v.d. End 1 Hulshof, 8. Hulshof 0 Zomer, **114.** 9. Danko 0 v.d. Korput, 10. Steetsel 0 de Heer, **115.** 8. Muurling 0 de Heer, **116.** 1. Verbanck 1 Cremers, **118.** 1. Lamme 0 v. Krimpen.

III-klasse II

77. 21. v. Wetten 1 Wijnbergen, **81.** 21. de Mooij 1 Reuling, **91.** 17. Smeets 1 Breidenbach, 18. Breidenbach 1 Blom, **95.** 20. Schilt 0 Dubbel-dam, **100.** 16. ten Hove 0 Noppen, 17. de Roo ½ Noppen, 18. Postma 0 Aartsen, **101.** 11. v.d. Lee ½ Kingma, **102.** 15. Reuling 0 Visser, 16. Bos 0 Reuling, 17. Bos 1 Schalkwijk, **103.** 8. Schuurmans 1 Post, 9. v.d. Waart 0 Schuurmans, **104.** 7. Weststrate 0 v. Diepen, 8. v. Vliet 1 Weststrate, 9. Weststrate 0 Postma, 10. de Jong 0 v. Diepen, **106.** 5. Boers 1 Borst, 6. Schippers 1 Hafken-

scheidt, **107.** 6. Thoma 1 Treure, 7. Treure 0 de Jong, 8. Schenk 0 Thoma, 9. Hooijberg ½ Thoma, **108.** 8. Rodenburg 0 v. Kampen, 9. de Jong 1 v. Kampen, 10. de Jong 1 v.d. Jagt, **109.** 4. Gunther Mohr 1 Blaak, **110.** 5. Dieters 0 Kaper, **111.** 1. de Bie 1 v. Daatselaar, **112.** 2. de Vries 0 Segers, **113.** 1. Zomer 0 de Groot, 2. Steetsel 0 de Groot, 3. Steetsel 0 Knol, 4. Zomer 1 Steetsel, 5. de Groot ½ v.d. End, **114.** 1. t/m 6. Erwich 0 tegen allen, 7. Danko ½ de Heer, **115.** 1. Muurling 0 Lansink, 2. t/m 7. Koenders 0 tegen allen.

Wedstrijdleider: A. Breidenbach,
Elzenhof 15, 1775 GG Midden Meer

"Saldo-systeem"

361. Dijkstra 0 Knoek, 365. v.d. Ven 1 Daniels, 372. Daniels 1 Dijkstra, 384. Killesteijn 1 Roziijn, 377. Escher 0 Neuhaus, 401. Esmeijer ½ Schalkwijk, 403. Schalkwijk 0 de Waal, 408. Segers 1 Drohm, 444. Oskam 1 Westerduin, 456. Oei 0 Oskam, 475. Oei Langenberg.

297. v.d. Waart 0 Heel, 374. Gabor 0 Escher, 375. Escher 1 Hörchner, 388. Veegens 1 ten Hove, 390. ten Hove ½ Drost, 391. Drost 1 Killestijn, 394. Vermeulen 0 v.d. Wijk, 425. v. Krimpen 0 Segers, 451. Oostvogel 1 Hermeling, 459. Faber 0 Hoogenboom, 460. Schumm 1 Faber, 465. Goedkoop 1 v.d. Veer.

Per 1 april 1980 werd de stand opgemaakt voor het uitreiken van de boekenbonnen. De ladderstand is echter te lang om hier in zijn geheel afgedrukt te worden. Ik zal me dan ook slechts beperken tot de prijswinnaars, welke zijn:
1./3. J. v. Aalzum (Mijdrecht), **G. Schouten** (Apeldoorn), **J. v.d. Ven** (Den Bosch) met een voordelig Saldo van +8. **4./5. C. Gouw** (Harderwijk) en **R. Soedjono** (Indonisia) met +7. Voor een ieder de een overzicht van de hele lijst wil hebben, is een briefkaartje aan mijn adres voldoende om in het bezit hiervan te komen.

Balogh-toernooi

209. Kranenburg ½ Kruis, 210. Kruis 1 Kranenburg, 217. v. Aalzum 1 Versteeg, 218. Versteeg 1 v. Aalzum, 225. Kruis 1 Boer, 226. Boer 1 Kruis, 227. Mandemaker 0 v. Aalzum, 228. v. Aalzum 0 Mandemakers, 233. de Vos 0 Mandemakers, 234. Mandemakers 0 de Vos, 238. Lens 1 v. Aalzum.

"Schots-Hollands"

17. Bonte 0 Backhuys, 24. Dekker 1 Bonte, 57. Bonte 0 Jansen, 60. Knipscheer 0 den Heyer, 63. Ketting 0 Duinmayer, 68. Scheltens 1 Bonte, 69. Verschuren ½ Harbers, 75. Treure 0 Thoma, 85. Thoma 1 Kedde, 86. Oorbals 0 Aartsen, 128. de Jong 0 Dol.

23. den Heyer 1 Dekker, 27. Wortel 1 Bierbroodspot, 101. Treure 1 Aartsen, 114. Bokelaar 0 Thoma.

NIEUWE GROEPEN

BT/78 per 3 juni 1980 met 1. B. de Gloppe (Nieuwenhoorn), 2. A.J. Boekelman (Amsterdam), 3. B. 17 Boogaard (Delft), 4. P.A.C. Holscher (Koog a/d Zaan), 5. P. Boersma (Kampen).

De startbrief voor de heer Boersma kwam onbestelbaar retour, terwijl de heer Holscher berichtte van deelneming in deze groep af te zien.

In hun plaats zijn thans ingedeeld: 4. T. Peters (Maasbracht) 5. H.H. Hamers (Zeist).

De startdatum voor de Heren Peters en Hamers is vastgesteld op 12 juni 1980.

BT/78 per 3 juni 1980 met 1. H.T.M. Peeters (Boxtel), 2. W. Bor (Ede), 3. K. Kraan (Waddinxveen), 4. 18 R.D. v.d. Berg (Rotterdam), 5. J.A. v. Aalzum (Mijdrecht).

BT/78 per 3 juni 1980 met 1. J. Doeven (Diepenveen), 2. H. Langendam (Rotterdam), 3. E. Schoemaker 19 (Vianen), 4. A. v.d. Berg (Gouda), 5. E.H. Sprenger (Groningen).

BT/78 per 3 juni 1980 met 1. A. Sterk (Dalen), 2. A.A.A. van Berkum (Nijmegen), 3. M.D. Etmans 20 (Bunnik), 4. H. Meddeler (Heerlerheide), 5. C. van Noorloos (Nieuwendijk).

Van de heer Kersten werd vernomen dat de heer van Berkum van deelname in deze groep moest afzien.

In zijn plaats is ingedeeld: 2. A.C.M. van Bladel (Waalwijk).

De partijen van de heer van Bladel vangen aan op 13 juni 1980.

M/87 per 2-6 met 1. W. Engelkes (Leiden), 2. A. Sprinkhuizen (Krommenie), 3. A. Pagel (Bergen), 4. M. Etmans (Bunnik), 5. J. v. Welzen (Amsterdam), 6. C. Mulder (Scharnegoutum), 7. R. Druon (Valkenswaard).

M/88 per 23-6 met 1. P. Spieringshoek (Rijswijk), 2. J. Praagman (Drachten), 3. K. Hartog (Wassenaar), 4. C. v.d. Weel (Arnhem), 5. J. Thorn Leeson (Lisse), 6. R. Jongman (Vries), 7. M. Wind (Den Haag).

H/157 per 27-5 met: 1. J. de Troije (Middelburg), 2. J. Grinwis (Ridderkerk), 3. C. Zee (Rutten), 4. Y. Hoekstra (Zeist), 5. E. v.d. Hooven (Delft), 6. H. Kloppenburg (Hattum), 7. R. v. Rooijen (Vlissingen).

H/158 per 23-6 met 1. R. Overveld (Purmerend), 2. M. Wisse (Vlissingen), 3. P. Mascini (Huizen), 4. J. Kroon (Nieuwkoop), 5. J. v. Willigen (Arnhem), 6. S. Boog (Deventer), 7. H. Brongers (Hoogezand).

I/213 per 2-5 met: 1. P. Briggeman (Zoetermeer), 2. M. Jansen (België), 3. C. v. Kerkwijk (Den Haag), 4. G. Dol (Zwolle), 5. K. Raymaekers (Valkenswaard), 6. J. Baars (Hoofddorp), 7. H. Nobbe (Den Bosch).

I/214 per 14-5 met: 1. G. Dol (Zwolle), 2. W. Kruimer (Enschede), 3. G. Besemer (Waddinxveen), 4. H. Wolthuis (Veendam), P. Boonen (Belfeld), 6. S. Reurich (Deventer), 7. T. Kraan (Woerden).

I/215 per 5-6 met 1. J. Lubbers (Enkhuizen), 2. J. Verbeek (Leeuwarden), 3. J. Jansen (Heyen), 4. K. de Ruyter (Rotterdam), 5. D. Betlem (Soest), 6. J. v. Aalzum (Mijdrecht), 7. A. Beekes (Utrecht).

I/216 per 12-6 met 1. A. Beekes (Utrecht), 2. H. Schulenberg (Nijmegen), 3. A. Breidenbach (Middenmeer), 4. J. v. Arkel (Rotterdam), 5. M. de Jeu (Pernis), 6. L. Eilers (Waddinxveen), 7. S. v. Es (Meerkerk).

II/316 per 6-5 met. 1. E. v.d. Riet (Hoofddorp), 2. P. Veenendaal (Amersfoort), 3. W. v.d. Kooij (Pijnacker), 4. F. v. Odijk (Amsterdam), 5. H. Scholten (Ouderkerk/Amstel), 6. E. Peeters ('s Heerenhoek), 7. A. v. Minnen (Waalre).

II/317 per 12-5 met: 1. F. v. Odijk (Amsterdam), 2. A. Osinga (Rotterdam), 3. M. v.d. Kooij (Amstelveen), 4. T. Linssen (Tegelen), 5. C. Vervloet (Den Bosch), 6. C. v.d. End (Nijmegen), 7. Mw. J. Wilbers Schram-de Jong (Diemen).

II/318 per 10-6 met 1. H. de Wit (Leidschendam), 2. J. v. Doorn (Utrecht) 3. T. de Vos (Buitenpost), 4. N. v.d. Kooij (Amstelveen), 5. J. de Ridder (Amsterdam), 6. W. Heel (Den Haag), 7. I. Dijkstra (Sneek).

II/319 per 25-6 met 1. J. v. Doorn (Utrecht), 2. G. de Geus (St. Maarten), 3. R. Noppen (Nijmegen). 4. H. Toonstra (Den Haag), 5. M. Bakkers (Winterswijk), 6. J. de Haas (Eindhoven), 7. J. Bottema (Baarn).

III/121 per 2-6 met 1. P. v. Bree (Voorburg), 2. K. v.d. Lee (Helmond), 3. J. Joosten (Beesei), 4. F. Dijkstra (Maassluis), 5. R. Boven (Zevenaar), 6. G. v. Dijk (Wouw), 7. J. Prins (Den Haag).

- III/122 per 9-6 met 1. W. Maljers (Alphen/Rijn), 2. F. Peters (Vreeland), 3. A. v. Sleeuwen (Geldrop), 4. P. Ouwerkerk (Apeldoorn), 5. R. de Bruin (Zoetermeer), 6. J. Ravesloot (Alphen/Rijn), 7. J. Hafkenscheidt (Haarlem).
- III/123 per 23-6 met 1. A. Breidenbach (Amsterdam), 2. L. Bogers (Haarlem), 3. R. de Heer (Amsterdam), 4. R. Staas (Emmeloord), 5. J. Wiwel (Enschede), 6. J. Boltjes (Warmehuizen), 7. D. de Jong (Dordrecht).

NIEUWE PARTIJEN SALDO-SYSTEEM

489. R. Drost-P. v.d. Houwen, 490. A. Pot-J. Tigelaar, 491. H. Pieters-A. Pot, 492. A. Kappelhof-H. Pieters, 493. P. v.d. Houwen-A. Kappelhof, 494. A. Kappelhof-R. Drost.

NIEUWE CONTRIBUTIE PER 1 SEPTEMBER A.S. VASTGESTELD OP f 30,--

Voor het komende bondsjaar 1980/1981 (lopende v.a. 1 september 1980 t/m 31 augustus 1981) is de contributie door het bestuur vastgesteld op f 30,--. Deze aanpassing was noodzakelijk geworden, doordat de NBC-contributie gekoppeld is aan de procentuele verhoging van de KNSB-contributie, en deze dit jaar is verhoogd. Wij maken U er tenslotte nog op attent dat de algemene vergadering van 27 oktober 1979 het bestuur heeft gemachtigd dergelijke verhogingen automatisch door te voeren (zie hiervoor de notulen in het juni-nr. blz. 64, punt 6c). PAS 65 + f 15,--.

Bestelling schaakkaarten per 1 juli voortaan bij Schaakhuis De Haan! (= winkel KNSB).

Wij maken U er op attent dat bestellingen van schaakkaarten v.a. 1 juli voortaan gedaan kunnen worden bij Schaakhuis De Haan, Hommelseweg 284, 6821 LT Arnhem. Tel. 085-432696. De verzorging van de verzending van de schaakkaarten nam zo langzamerhand zoveel tijd in beslag, dat daardoor andere NBC-activiteiten in het gedrang kwamen! Wij hopen hiermee een goede oplossing te hebben gevonden.

PRIJSLIJST N.B.C.			
Contributie	f 28,--	S-groep (1, 2 of 3 partijen)	f 3,--
(v.a. 1.9.80: f 30,--)		7-kwalificatiegroep	f 4,--
STEUN ONS PROPAGANDAFONDS			
Giro penningmeester N.B.C., Diemen, 1 36 54 00			
I.C.C.F. - KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN			
Europatoernooien		Wereldtoernooien	
7-groep	f 4,50	7-groep	f 4,50
15-groep	f 6,50	15-groep (alleen M-klasse)	f 6,50
Giro H. J. Mostert, Haarlem, 48 73 30			