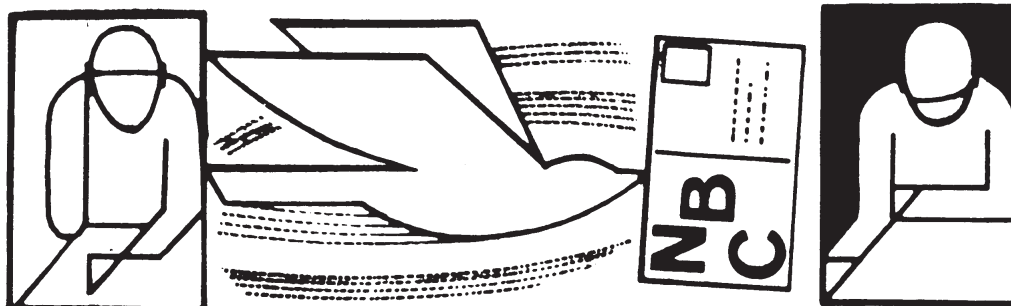


# SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad - Contributie per Jaar f 28,--.

No. 137 - sept./okt. 1979

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers.

Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48 d.d. 11-2-'69.

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	Tel. 02153- 86241
Secretaris	: R. de Jong, Postbus 177, 1700 AD Heerhugowaard	Tel. 02207- 11062
Penningmeester	: H.J.M. Leeners, Gust. Stresemannstraat 35, 1111 KL Diemen	Tel. 020-996627
	Giro: 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond. v. Corresp. Schakers N.B.C. Diemen".	
Alg. wedstrijd.	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	Tel. 023-330667
Wedstrijdsecr.	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	Tel. 02270- 2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	Tel. 073-217226
Propagandal.	: J.F.M. Meijer, Nickeriestraat 21 II, 1058 VT Amsterdam	Tel. 020-832799

## HENK MOSTERT ERELID VAN DE I.C.C.F.!

Wij zijn bijzonder verheugd U te kunnen meedelen dat een voorstel van het bestuur aan het laatst gehouden congres van de internationale correspondentieschaak federatie (I.C.C.F.) in Järvenpää (Finland), om Henk Mostert voor het erelidmaatschap van deze organisatie in aanmerking te laten komen, is aangenomen! De bijeengekomen internationale correspondentieschaakwereld had er geen enkele moeite mee om dé man te onderscheiden, die zich vooral op bestuurlijk vlak, jarenlang voor deze vorm van schaakbeoefening heeft ingezet. Zoals men wellicht weet, is Henk Mostert ook vice-voorzitter van de I.C.C.F. Uit het feit dat men bijzonder zuinig is met het toekennen van een dergelijke, hoge onderscheiding, mag hieruit de internationale waardering blijken die onze algemene wedstrijdleader in de wereld geniet! Henk, hiermee nog van harte gefeliciteerd.

Het N.B.C.-bestuur

## DICK SMIT: EEN NIEUWE GROOTMEESTER BOORDEVOL ENERGIE!

In vriend Dick Smit heeft de N.B.C. er binnen haar gelederen ongetwijfeld een zeer waardevol grootmeester bijgekregen. Er zullen maar heel weinig (correspondentie) schakers zijn die nog nooit van hem gehoord hebben, en dat is ook weer niet zo verwonderlijk want in het ruim tienjarig bestaan van onze bond heeft hij zich op allerlei terreinen weten te manifesteren.

Een bezoek aan het echtpaar Smit in Zwolle, waar ik zeer gastvrij werd ontvangen, heeft mij erg geholpen allerlei achtergrondinformaties te verkrijgen. Dick is een gezellige prater en de uren vlogen om. Mevrouw Smit zorgde voor mijn natje en mijn droogje, waarvoor nog mijn dank. Een dergelijke gelegenheid

is bijna nooit voor opsteller dezes weggelegd, maar het is wel de beste manier om een beeld van iemand te krijgen in zijn eigen omgeving. Ik ben vol impressies en notities daarvandaan gekomen. Uit de overvloed aan verzameld materiaal heb ik een keuze moeten maken, waarbij ik hoop niets essentieels vergeten te zijn.

Geboren op 10 november 1923 in Zwolle en daar opgegroeid, was Dick tot zijn 14e jaar een enthousiast voetballer. Net toen de 1e match Euwe-Aljechin ten einde was, maakte hij kennis met het schaakspel. Vanaf die tijd is hij, naast zijn studie, het bordschaak vrij intensief gaan beoefenen in clubverband (S.V. De Pion). In 1939 maakte hij voor het eerst kennis met het correspondentieschaken, doordat in die tijd het familieblad "De geïllustreerde Pers" (voorloper van de Panorama) kleine correspondentieschaaktoernooitjes uitschreef. In 1941 richtte hij samen met enkele Zwolse vrienden (Hans Burbach, Wim Bello en Anton (Kuhlmann) een correspondentieschaakclub op onder de mooie naam Ars Artium, die Kunst der Kunsten betekent, van welke club Kor Mulder van Leens Dijkstra nog melding heeft gemaakt in het jubileumnummer van september 1976. In die jaren was Dick topspeler van S.V. De Pion en later één der prominenten van het Zwols Schaakgenootschap. In 1955 was hij kampioen van Zwolle, in 1966 kampioen van Twente. Tot 1971 was hij eerste bordspeler van ESGOO te Enschede.

In 1958/1959 speelde hij in I.C.C.F.-verband 2 meestergroepen, waarvan hij door de ene te winnen (in de andere werd hij 2e) het recht verwierf mee te doen in het kandidatentoernooi, in de cyclus voor het wereldkampioenschap. Dat kon nog in die tijd. Het mee willen spelen in het Nederlandse correspondentieschaak-kampioenschap in het begin van de zestiger jaren liep op een teleurstelling uit omdat hij niet werd toegelaten. Mocht dat in die tijd gebeurd zijn op grond van verondersteld gebrek aan kwaliteit, dan is dit nu met het behalen van de grootmeestertitel zeker door de feiten achterhaald.

Na de oprichting van de N.B.C. in 1966 is hij zich echt intensief met het correspondentieschaken gaan bezighouden. In het begin door in het bestuur de taak van secretaris/penningmeester op zich te nemen en naderhand als speler, niet alleen door deelname aan olympiadewedstrijden, maar ook nog door het coachen van zijn mede-spelers!

Tevens is hij een bekend publicist door artikelen in binnen- en buitenlandse schaaktijdschriften, het verzorgen van een schaakrubriek in zijn plaatselijke krant, door Schaakschakeringen regelmatig te voorzien van informatie over Nederlanders in buitenlandse toernooien, waarvan u er verderop in dit blad weer enige zult aantreffen, en wie kent eigenlijk niet het boek over "het Göring gambiet", dat van zijn hand is verschenen?

Kenmerkend voor Dick zijn naar mijn mening zijn niet aflatende energie en enthousiasme om allerlei zaken op zich te nemen of aan te pakken. Als hij vindt dat er iets moet gebeuren dan is hij wis en zeker, één van de eersten die de uitdaging aanneemt en er de schouders onder zet. Dat hebt u net kunnen lezen in het gedeelte over het totstandkomen van onze bond en het begeleiden van spelers om betere resultaten te bereiken. Zo heeft hij niet alleen herenploegen van advies gediend, maar ook een olympiade damesploeg met Ada van der



**Grootmeester Dick Smit**

Giessen, Carla Bruinenberg, mevrouw Roodzant-Baris en Anneke Scholl Grin, en dit was allemaal zeer succesvol.

Tegenwoordig heeft Dick technische assistentie van G.C. van Perlo (Zwolle) en G.J. Ballon (Amsterdam). Bovendien, of dit allemaal nog niet genoeg is, heeft hij ook reeds jarenlang zitting in de kwalificatie-commissie van de I.C.C.F., waarin hij nu in zijn nieuwe status van grootmeester een belangrijke vinger in de "correspondentieschaakpap" heeft. Het bestuur van de N.B.C. is er verder erg gelukkig mee dat Dick destijds de uitnodiging heeft aanvaard om zitting te nemen in onze eigen plaatsingscommissie, samen met Van 't Riet en Keulemans. U zult wel met mij eens zijn: op schaakgebied een zeer veelzijdig en hardwerkend man, die Dick Smit, een grootmeester boordevol energie, een correspondentieschaakdeskundige, van wie bekende uitspraken afkomstig zijn, zoals: "het laten rijpen van een zet" (het rustig overdenken van een zet, zelfs als men er "zeker" van is), "schaakhonger krijgen" (na een periode van vasten op schaakgebied - geen partijen spelen - weer een enorme zin kweken in schaken).

In het Perfors Herdeningstoernooi leverde Dick een formidabele prestatie door met 8½ pt. uit 12 (5 gewonnen en 7 remises) ongeslagen ruimschoots een grootmeesterresultaat te scoren (vereiste: 8 pt.), met daarbij nog een kleine mogelijkheid om de 1e prijs te gaan behalen, maar daar gelooft Dick niet zo erg meer in, want hij houdt rekening met de volgende eindstand: 1. Richardson (GB) 9 pt., 2/3. Smit (NL) en Clarke (GB) 8½ pt., 4/5. Sarink (NL) en Rittner (DDR) 8 pt, enz. Hoeveel tijd hem dat allemaal gekost heeft, weet hij niet zo meteen te zeggen. "Spiekend" naar het artikel over Sarink, komt hij ook wel op ongeveer 1500 uur in 2½ jaar of gemiddeld, erg ruw geschat op 15 uur per week, wat toch erg moeilijk blijft als je rekening houdt met het bewust en onbewust ermee bezig zijn. Dick zegt dat hij zijn best ideeën krijgt in het bad, of tijdens het wandelen met de hond.

Voordat het toernooi in november 1976 van start ging, had hij één jaar lang geen correspondentiepartij meer gespeeld om zodoende "schaakhongerig" aan de start te verschijnen en hierdoor de kans op succes zo optimaal mogelijk te maken. De basis van zijn succes ziet Dick verder vooral in een naar zijn zeggen perfect openingsprogramma dat uitgetest is, een uitstekend gevoel voor eindspelen en de grote opgelegde zelfdiscipline om niet teveel partijen tegelijk te spelen (maximaal 20-24 partijen).

Wat dat kennelijk goed geëliede openingsprogramma betreft, dat steunt op zijn jarenlang opgebouwd openingsarchief, waarvan ik zelf heb gezien, dat het een kast vol boeken, ordners en schriften is met aantekeningen en analyses, is het wel leuk nog even daarop door te gaan. Eenmaal gereedgemaakte varianten kunnen in een wip tevoorschijn worden gehaald, zoals J. Staal tot zijn schade heeft ondervonden in dit toernooi. Tot bij wijze van spreken het woord "opgeven" kwam in de partij Smit-Staal een variant voor, die Dick jaren geleden eens had uitgeanalyseerd.

Dick Smit speelt niet bekende of weinig geanalyseerde varianten, waarvan het voordeel is dat hij nauwelijks verrast kan worden door een openingsnieuwteje. In de ouverture van zijn partijen volgt Dick een bepaald schema. Met wit speelt hij gewoonlijk 1. d4, 1. Pf3 of 1. c4. Met zwart speelt hij op de 3e zet van het Spaans de weinig bekende zet g6. Als lid van de "Grünfeldclub" (samen met Mulder van Leens Dijkstra, Wiersma en Ballon) is het met hem in het Grünfeldgambiet slecht kersen eten, want deze club stelt zich ten doel te bewijzen dat het voor zwart een inferieure opening is. Kor Mulder van Leens Dijkstra heeft zelf de hebbelijkheid om, als iemand dit tegen hem speelt, alvast een winstpunt te noteren. Verder speelt Dick graag Nimzo-Indisch en de ruilvarianten in het Damegambiet en in het Slavisch. In tegenstelling tot Kor Mulder van Leens Dijkstra heeft Dick een wat flexibeler openingssysteem, waardoor hij in de loop



der tijden kan veranderen. Overigens - dit even terzijde - is Dick het niet eens met een uitspraak van Kor in Schaakbulletin no. 139, blz. 11, waarin wordt gezegd dat geen enkele grootmeester in het correspondentieschaak uit de weg hoeft te gaan voor een grootmeester in het bordschaak. Volgens Dick doorgronden spelers als Karpov, Kortsnoi, Timman, e.a. in één ogenblik veel meer dan menige correspondentiegrootmeester over een veel langere periode. Als deze grootheden **echt** zouden gaan correspondentieschaken, dan ben je nergens meer, echter weer niet als ze het correspondentieschaken zouden beschouwen als een soort bordschaak. Dat zien wij bij een in een hoog tempo spelende FIDE-grootmeester Suttles in Heilimo II, en onlangs ook nog met Hans Bouwmeester in ons eigen grootmeestertoernooi, al zal hij nu wel "aan de beterende hand" zijn!

Na het behalen van de grootmeestertitel is Dick Smit allerm minst van plan op zijn lauweren te gaan rusten. Omdat hij het in zijn beroep van belastingadviseur echt wat kalm aan gaat doen (terugschakelen naar 80%), komt er meer tijd vrij voor het schaken. Hij formuleerde het ongeveer zo: "In dit beroep, dat veel van je vergt, moet je het op een bepaald moment gewoon wat kalmer aan doen, anders ga je over de kop. Ik heb het met collega's meegemaakt en dan word je wel een beetje voorzichtig. Nu kan ik mij ten minste reeds aan m'n liefhebberijen wijden, waarvoor ik anders pas de tijd zou hebben na mijn 65ste."

Dick zegt verder: "Je zou mijn beroep kunnen schrijven als het adviseren van bedrijven (N.V.'s en B.V.'s) in fiscaal-juridische zaken. Als b.v. een accountant van een bedrijf met de fiscus in moeilijkheden komt, word ik erbij gehaald en ik behartig verder de belangen, eventueel zelfs tot voor het gerecht". Dit kan een jarenlange geschiedenis zijn en het wordt daarom ook wel taxplanning genoemd.

Wat zijn toekomstplannen betreft: eind 1980/ begin 1981 start Dick in een Canadees grootmeestertoernooi, waarbij hij nu niet zozeer de intentie heeft om net als bij het verspeelde Perfors-herdenkingstoernooi, echt op resultaat te spelen. Het zal daarin meer zijn bedoeling zijn om een interessant toernooi te spelen en allerlei mogelijkheden erin uit te proberen. Een gooi naar het wereldkampioenschap ziet Dick niet zitten. De af te leggen weg is een hele lange (ca. 10 jaar!), en dan moet alles nog mee zitten ook. Het is zijn bedoeling om begin 1980 van zijn boek "Het Göring-gambiet" een 2e druk te laten verschijnen, met slechts enkele aanvullingen en/of correcties. In een veel later stadium zal daarvan ook een Duitse uitgave verschijnen. Door Prof. Dr. Max Euwe is hij uitgenodigd om samen met deze een nieuw aangepast openingsdeel over het Italiaans en het Konings-Gambiet uit te brengen bij uitgeverij "Het Spectrum". Bij uitgeverij Andriessen zal Dick in samenwerking met een Hongaarse meester in 1981 een boek op de markt brengen over het Albin's tegengambiet. Dick is ook nog van plan om in "Schaakschakeringen" en rubriek op te nemen waarin hij allerlei adviezen zal geven om het correspondentieschaken beter te leren spelen.

Onvermoelbaar lijkt Dick Smit wel. Als één der belangrijkste exponenten van de N.B.C., hopen wij nog veel op hem te kunnen rekenen bij de popularisering van ons edele correspondentieschaakspel! Wij besluiten nu met twee partijen die voorzien zijn van zijn eigen commentaar en analyses.

RED.

Mijn beste partij uit het toernooi is die tegen collega-grootmeester H.B. Sarink.

Wit: H.B. Sarink-Zwart: D. Smit

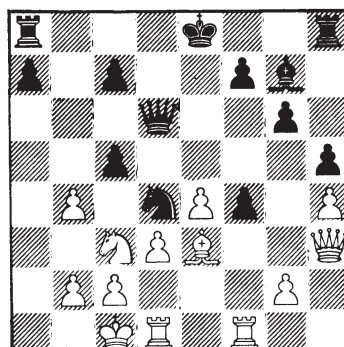
### Spaans

(grapje-?-: de Pillsbury/Smit variant).

1. e2-e4 e7-e5 2. Pg1-f3 Pb8-c6 3. Lf1-b5 g7-g6. Van Perlo schreef in S.B. bij de partij Sagorowsky-Smit met dezelfde variant: "Men denke vooral niet, dat Smyslof deze zet heeft uitgevonden". Natuurlijk wist Henk Sarink dit als "insider" en wist hij ook van mijn ruime (15-jarige) ervaring met deze variant en de resultaten er mee. Geen wonder, dat hij een zeer oude ongebruikelijke voortzetting kiest, maar nog steeds verbaas ik me over zijn 3e zet Lb5; waarom als je niet iets concreter ter bestrijding hebt? Er kwam 4. Lb5xc6 dxc6; 5. d3. En nu doemt de vraag op: wat is het verschil met 3. ...., a6; 4. Lxc6? Daarover heb ik een studie gemaakt (de zet 4. Lxc6 was nooit eerder tegen me gespeeld), die me bij de 5e en 6e zet 18 dagen heeft gekost aan bedenktijd. De oude partij Lasker-Pillsbury 1893 vertrouwde en beviel me ook niet: 5. ...., Lg7; 6. Pc3 Le6; 7. Le3 (Pg5!? Ld7) De7; 8. De2 enz. Ik vermoed, dat Sarink dit wel had willen spelen. Daarom vond ik wat anders, en m.i. beter: 5. ...., Lf8-g7 6. Pb1-c3 Pg8-e7! 7. Lc1-e3 Lc8-g4. Deze vrijwillige teruggave van het loperpaar is gemakkelijker voor zwart en leidt op eenvoudige wijze tot gelijk spel met duidelijke strategische motieven. 8. h2-h3 Lg4xf3 9. Dd1xf3 Dd8-d6 10. a2-a3. Sarink zag het hier al niet meer zitten, m.i. wel terecht.

Hij had daarom gewoon kort moeten rocheren en normale gezonde zetten doen. In plaats daarvan gaat hij "planmatig" te werk, maar het is geen goed plan. De tekstzet is in combinatie met wit's 12e zet in elk geval niet goed, maar het is begrijpelijk, dat hij Db4 uit de stelling wil halen. 10. ...., c6-c5 11. h4. Nogmaals: beter 0-0, Pe2, Td1, evt. c3 dus rustig "afwachten". 11. ...., Pe7-c6 12. 0-0-0 Min of meer consequentie van de vorige zet, maar het is

wel "tegen de storm in". 12. h5, Pd4 13. Lxd4 cxd4 14. Pe2 De6 15. 0-0 0-0-0 is ook goed voor zwart. 12. ...., Pc6-d4! 13. Df3-h3 h7-h5! Na deze geweldige zet is de partij "im höheren Sinne" strategisch beslist. Natuurlijk moet er nog het nodige worden opgeknapt, maar het is nu alleen nog zwart, die kansen heeft. 14. Th1-f1 b7-b5 (vanzelfsprekend); 15. f2-f4 b5-b4 16. a3xb4 e5xf4!



16. ...., e5xf4!

Slechts deze sterke tussenzet leidt tot een beslissende aanval, want "gewoon" 16. ...., cxb4 leidt tot niets: 17. Lxd4 exd4 18. Pe2 b3? 19. e5! maar ook na 18. ...., Da6 vlot het niet na b.v. 19. e5, want Da1 + 20. Kd2 Dxb2 21. Tb1 leidt eerder tot voordeel voor wit. Het beste zou dan nog het "rustige" 18. ...., c5 geweest zijn omdat na b.v. f5 de zet Lh6+ in de stelling zit. Maar de tekstzet - een pionoffer - opent de belangrijke loperdiagonaal en is gebaseerd op de volgende fraaie variant: 17. Lxf4 Da6 18. Kd2 (Pd5, 0-0!) cxb4 19. Pd5 0-0! Pxc7 (Tal, Db7), Tac8! 21. Pxa6 Txc2+ 22. Ke3(1) Te2 mat. Er zijn vele nevenvarianten - uiteraard - maar zwart's aanval is onweerstaanbaar. Daarom is wit's volgende zet begrijpelijk: 17. b4xc5 Dd6xc5 18. Le3xf4 Ta8-b8. Met de dreiging Pxc2; Kxc2, Txb2+; Kxb2, Dxc3+ enz. 19. Td1-d2 0-0! De andere toren moet er eerst bij komen, voordat het offer op b2 aan de orde komt; daarom moet wit veld d2 weer vrij maken voor zijn koning. 20. Td2-f2 Tb8xb2! (voor de hand liggend, maar daarom niet minder dwingend) 21. Kc1xb2 Tf8-b8+; 22. Kb2-c1,

**Dc5xc3; 23. Kc1-d2.** Er dreigde 23. ..., Pxc2!; 24. Txc2 Tb1+ enz. b.v.

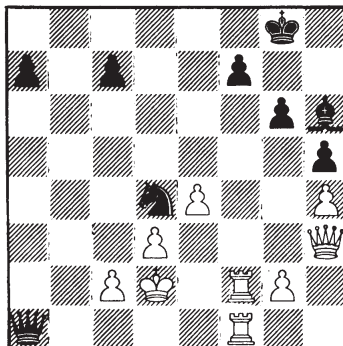
a. 23. g3, Pxc2; 24. Txc2 (Kd1, Pd4), Tb1+; 25. Kxb1, Da1 mat.

b. 23. Dd7, Pxc2; 24. Kd1 (of Dxf7+, Kh8!; 25. Dxc7, Tb1+; 26. Kxb1 Db2 mat), Tb1+; 25. Ke2 (Lc1 Txc1+; 26. Kxc1, Pe3+ en mat), Pd4+; 26. Ke3 Te1+ en mat.

c. 23. Le3, Db2+; 24. Kd1, Db1+; 25. Lc1, Lh6 enz.

d. 23. e5 (onderbreking diagonaal), Tb2! benevens Txc2 met ondekbaar mat.

23. ..., Tb8-b1+; 24. Lf4-c1 Tb1xc1+! 25. Kd1xc1, Dc3-a1+; 26. Kc1-d2, Lg7-h6+ en wit gaf het op.



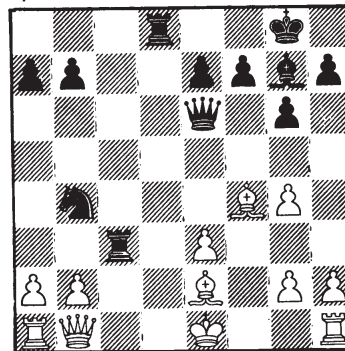
Slotstelling

De zwarte stukken werken optimaal sa-

men na 27. Tf4, Dxf1 of 27. De3 Da5+; 28. c3 Da2+ is er niets meer aan...

Wit: **D. Smit** - Zwart: **J. Staal**  
Grünfeld-Indisch

1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. Lf4 Lg7 5. e3 0-0 6. cxd5 Pxd5 7. Pxd5 Dxd5 8. Lxc7 Pc6 9. Pe2 Lg4 10. f3 Tac8 11. Pc3 De6 12. Lf4 Pxd4 (ook Lxd4 wordt vaak gespeeld) 13. fxg4 Tdf8 14. Ld3 Pc6 15. Db1 Pb4 16. Le2 (alles nog theorie) Txc3



16. ..., Txc3

(dit was nog niet eerder gespeeld, maar wel voorbereid door mij als wit-speler) 17. bxc3 Lxc3+ 18. Kf2 Td2 (ziet er vernietigend uit) 19. Td1 Tb2 20. Lh6! (dreigt mat op d8) Df6+ 21. Df5! en zwart gaf het op (tot zover mijn analyse).

## REDACTEUREN GEZOCHT!

Het redactiewerk is langzamerhand voor één man teveel geworden. Gedacht wordt nu aan een redactie-team van 2-3 man, die het werk kunnen gaan verdelen, en waarbij iedere redacteur een **officiële verantwoordelijkheid** heeft om zijn spulletjes klaar te krijgen. Het werken tot nu toe met "losse" medewerkers heeft wel belangrijke voordelen gehad, maar het vervelende is altijd geweest het vrijblijvende karakter, waarbij je nooit echt vast op iemand kan rekenen. Dit is nu te bezwaarlijk geworden, en ook omdat het werken met één redacteur een te kwetsbare aangelegenheid is (i.v.m. ziekte e.d.) is in overleg met het bestuur het besluit gevallen om tot een meerkoppige redactie te komen. Een hoofdredacteur zal dan kunnen gaan fungeren als schakel tussen bestuur en redactie, waarbij deze zitting heeft in het bestuur. Wie nadere inlichtingen wilt hebben kan mij 's-avonds hiervoor telefonisch bereiken. Ik zal het plezierig vinden als ik respons krijg, het is voor ons aller belang! Hopelijk vergeeft U mij het onaangekondigd laten verschijnen van een september/oktober-nr. Omdat e.e.a. uit de hand ging lopen, heb ik voor die oplossing gekozen. Hoe het met de komende nummers zal gaan, is me niet duidelijk, al zal ik wel proberen zoveel mogelijk vertragingen te voorkomen. **HEEL MISSCHIEN KAN IK BINNEN AFZIEBARE TIJD REKENEN OP DE VASTE STEUN VAN ENKELE VAN ONZE LEDEN?** RED:



## VAN DE ALGEMENE WEDSTRIJDLEIDER

Helaas moeten wij U opnieuw berichten, dat één onzer wedstrijdleader om gezondheidsredenen zijn werkzaamheden niet verder kan voortzetten. Ditmaal berichtte de heer **Keulemans** ons, dat hij niet langer als wedstrijdleader kan aanblijven. Zijn taak (het leiden van de M- en III-groepen) is inmiddels overgenomen door de heer **S. Sledwerda** uit Amersfoort, die op zijn beurt weer het leiden van de oneven groepen uit de IIe klasse heeft overgedragen aan de heer **E.J. Anneveld** uit Gouderak. Voor een algemeen overzicht van het leiden van de diverse kwalificatiegroepen verwijzen wij U naar de rubriek uitslagen, verder te vinden in dit blad. Wij verzoeken U hiervan kennis te nemen, zodat **onnodig extra werk en tijdverlies** door verkeerde adressering zoveel mogelijk kan worden voorkomen. Ook zouden wij het zeer plezierig vinden, als mevr. Keulemans verder kan worden bespaard van aan haar man nog gerichte correspondentie, dat dan toch naar wedstrijdleader Sieswerd zal worden opgestuurd.

**Door het wegvallen van twee van onze wedstrijdleaders in zo'n korte tijd, hebben wij weer sterke behoefte gekregen aan leden die wel eens werkzaamheden voor de NBC zouden willen, en waarop ooit een beroep zou kunnen worden gedaan. Reservekrachten die wij kort geleden nog achter de hand hadden, zijn nu uitgeput!**

Het ICCF Congres vond dit jaar al in juli plaats. Uit de notulen vermelden wij, dat zowel de Europese als de Wereldgroepen zich in een gestadige groei mogen verheugen. Verblijvend daarbij is, dat Nederland in de lijst van deelnemers onder 54 landen de 10e plaats inneemt. Als groot evenement vond vorig jaar de finale plaats van de teleschaakwedstrijden, die gezamenlijk door ICCF en FIDE zijn opgezet. Nederland bracht het daarin tot de halve finale, in de finale versloeg Rusland de DDR en werd daarmee eerste winnaar van de FIDE/ICCF Cup. In 1981 zal waarschijnlijk de tweede editie van start gaan. Bijzonder verheugend voor de NBC was natuurlijk, dat onze leden **H.B. Sarink** en **D. Smit** officieel als ICCF grootmeester werden benoemd als gevolg van hun resultaten in het Perforsherdinkingstournooi. Het vijfde toernooi om de **ICCF Cup** zal worden georganiseerd door Amerika, de uitschrijving zal in het najaar van 1980 volgen, de start in april 1981. De finale van de **tweede damesolympiade** zal in april 1980 beginnen, omstreeks dezelfde tijd beginnen ook de voorronden voor de 3e damesolympiade. Zowel in de finale als in de voorronde kan Nederland met een team uitkomen. Kandidaten, die in deze wedstrijden willen en kunnen uitkomen gelieven zich nu reeds bij teamcaptain D. Smit (Betje Wolffstraat 19, Zwolle) te melden. Voor de periode van 4 jaar vanaf 1 januari 1980 werden opnieuw verkiezingen voor het presidium gehouden, Incelle (Italië) stelde zich niet meer beschikbaar en werd vervangen door Giraudet (Frankrijk) als ICCF vice president. Lindroos (Finland) en Cleeve (Canada) haalden het niet. Bij de verkiezingen was Diaconescu (Roemenië) topscorer met 28 uit 30 stemmen, op de voet gevolgd door ondergetekende met 27 stemmen. Bovendien werden op het congres enkele **ereleden** benoemd op grond van hun verdienste voor de organisatie van het correspondentieschaak gedurende een lange reeks van jaren. Het streelt natuurlijk wel de ijdelheid te mogen vermelden, dat ook ondergetekende deze hoge onderscheiding werd waardig gekeurd.

Op het congres legden wij de eerste contacten om te komen tot een vriendschappelijke **landenwedstrijd met de DDR**. Deze wedstrijd vraagt geen inschrijfgeld, men speelt twee partijen met dezelfde tegenstander (één met zwart en één met wit) en zal waarschijnlijk in het voorjaar van 1980 beginnen. Opgesteld

zullen worden spelers vanaf de H-klasse en lager. Met het oog op de te treffen voorbereidingen worden liefhebbers reeds nu verzocht hun aanmelding per briefkaart met vermelding van speelsterkte aan mij te zenden. T.z.t. ontvangt U hetzij rechtstreeks hetzij via dit blad nadere informatie.

Voor de volgende kampioensgroep ontving ik tot dusver de volgende aanmeldingen: M. Fiorito, Neede; A. de Vey, Purmerend; J. Pannekoek, Gorinchem; J. de Wit, Capelle; E. Schoemakers, Vianen; L. Fitié, Den Haag; G. den Broeder, Voorburg.

H.J. Mostert

---

**Agenda** van de algemene ledenvergadering, te houden op zaterdag 27 oktober 1979 te Utrecht in café-restaurent "Hoog Brabant", Radboudkwartier 23, Hoog Catherijne vlakbij het NS-station. Aanvang 14.00 uur.

1. **Opening.**
2. **Vaststelling notulen van de algemene ledenvergadering van 28 oktober 1978.** (Zie hiervoor No. 134, blz. 70).
3. **Ingekomen stukken en mededelingen.**
4. **Jaarverslagen van secretaris, penningmeester en wedstrijdleder.**
5. **Kaskommissie:** a) verslag over het bondsjaar 1978/1979.  
b) benoeming commissie 1979/1980.
6. a) **Bekraching uitslag schriftelijke stemming toetreding KNSB.**  
b) **Bekrachtiging van de door het bestuur voorgestelde contributieverhoging tot f 28,--.**  
c) **Machtiging bestuur gevraagd automatische contributieverhoging met een percentage gelijk aan contributieverhoging KNSB.**  
(Een verantwoording over bovengenoemde punten kunt U lezen in no. 135, blz. 83 t/m 85).
7. **Begroting.**
8. **Bestuursverkiezing.** Aftredend zijn de heren H.J.M. Leeners (Penningmeester) en H.J. Mostert (Algemene wedstrijdleder). Beiden stellen zich herkiesbaar.
9. **Plaatsingskommissie.** Om gezondheidsredenen heeft de heer Keulemans zich teruggetrokken. Het bestuur zoekt nu een geschikte kandidaat om naast de heren D. Smit (Zwolle) en A. van 't Riet (Roden) deze open gevallen plaats weer op te vullen.
10. **Bespreking Ingediende voorstellen.**
11. **Prijsuitrekingen.**
12. **Vaststelling plaats en datum van de volgende ledenvergadering.**
13. **Rondvraag en sluiting.**

**Toelichting:** (Tegen)kandidaten voor de in 8 en 9 genoemde functies en voorstellen in 6 en 10 kunnen tot 26 oktober 1979 bij de secretaris worden ingediend.

**NBC-stuif-in:** U kunt reeds om 10.00 uur terecht bij eerder genoemde gelegenheid, om in een ongedwongen sfeer andere leden te ontmoeten. Verdere mogelijkheden tot (snel)schaken, enz.



**Contributie.** Aangezien per 1 september 1979 ons nieuwe bondsjaar weer is ingegaan, verzoeken wij U om de door het bestuur voorgestelde contributie van f 28,-- over te maken. Mocht de algemene vergadering er niet mee akkoord gaan, dan is restitueren om allerlei redenen gewoon makkelijker. U kunt gebruik maken van de bijgesloten acceptgirokaart. Hopelijk hebt U niet geprobeerd om het laatste zinnetje in het augustusnummer (blz. 91) te begrijpen, want het had er niet behoren in te komen.

**Stedentoernooi in 1980.** Wij maken U alvast attent op het volgend jaar kunnen spelen in teamwedstrijden (4 spelers + 1 reserve), waarbij de interessante mogelijkheid bestaat om een ½-meestertitel in de wacht te slepen! Zoals de naam uit de kop het al aangeeft, is het de bedoeling dat de spelers komen uit eenzelfde stad. Misschien wel aardig voor spelers uit de KNSB-competitie? T.z.t. komen wij nog hierop terug.

---

## INTERNATIONALE WEDSTRIJDEN.

door D. Smit

### I.C.C.F. Wereldtoernooien.

**Meesterklasse. GT/53:** 1. B. Deben (ZA) 12 uit 13; 2. W. Gurejew (SU) 10½; 3. J. v.d. Zwan (NL) 9; 4. W. Boom (NL) 8½; 5. B. Borucki (PL) 7½; 6. G. Galjatkin (SU) 7½; 7. M. Grebentschikow (SU) 7½; 8. P. Habershon (GB) 7½; 9. R. Stendel (US) 6½; 10. A. Taberero (E) 4½, 11. J. Börneraas (N) 4½; 12. J. Lei (US) 3; 13. W. Zakrzewski (PL) 2½; 14. J. Watson (GB) 0.

**Hoofdklasse. No. 177:** 7. Elburg 0 uit 6. **No. 191** 3/4. Nieland 3½ uit 6.

**Eerste klasse. No. 320:** 4/5. Briggeman 3 uit 6. **No. 339:** 4. Weltrop 3 uit 6.

**Tweede klasse. No. 212:** 3. v.d. Werf 4 uit 6. **No. 220:** 3. Hoogland 4 uit 6. **No. 221:** 4. Bos 3 uit 6. **No. 228:** 2/3. Hendrix 3 uit 5.

**Derde klasse. No. 195:** 5. Werf 2 uit 6. **No. 211:** 4. Witmans 3 uit 6. **No. 252:** 1/2. Soedjono 5½ uit 6.

### EUROPA-TOURNOOIEN

**Meesterklasse. GT/97:** 1. Dr. M. Milivanovic (YU) 12½ uit 14; 2. P. Lehikoinen (SF) 12; 3. G. Roth (BRD) 10; 4. J. Majewski (PL) 10; 5. J. Maes (N) 9; 6. L. Chwojnicky (PL) 8; 7. E. Krustkalns (SU) 6½; 8. Dr. W. Wittmann (A) 6½; 9. W. Philipp (CS) 6; 10. K.H. Lehmann (DDR) 6; 11. J. Thorn Leeson (NL) 5½; 12. A.A. Fedorow (SU) 5; 13. T. Hradetzky (H) 4; 14. J. Wellens (BRD) 3; 15. M.B. Prosorow (SU) 1.

**GT/100:** 1. W.M. Schatunow (SU) 11½ uit 14; 2. W.W. Anikaew (SU) 11; 3. W. Philipp (CS) 11; 4. P. Marczel (CS) 8½; 5. C. Ambrosewicz (PL) 8½; 6. H. Lese-rer (BRD) 8½; 7. H. Kahra (SF) 7; 8. A.J. v.d. Wees (NL) 6½; 9. L. Lindén (S) 6½; 10. R. Butze (DDR) 6; 11. Dr. A. Echte (BRD) 6; 12. P.M. Nikulitschew (SU) 6; 13. A. Bärschneider (BRD) 4; 14. G. Jenik (H) 3; 15. J. Borek (PL) 1.

**Hoofdklasse. No. 498:** 4. C.L.T. Nieland 3 uit 6. **GT/63:** 13. G. de Vey 2½ uit 14.

**Eerste Klasse. No 798:** 3. B. van Dijk 3½ uit 6. **No. 799:** 4/5. T. de Vos 3 uit 6. **No. 810:** 2/3. B. Blakmoor 4 uit 6. **No. 829:** 3. J. Voogt 4 uit 6. **No. 843:** 5. G. Veltrop 2½ uit 6. **GT/91:** H. Hage 3 uit 14. **GT/103:** 5. J. Vaassen 9½ uit 14. **GT/108:** 3. H. Jongman 10 uit 14.

**Tweede Klasse. No. 537:** 4. G.K. v.d. Haak 3 uit 6. **No. 544:** 4. T. Veenema 3 uit 6. **No. 551:** 1. J.W. Festen 5½ uit 6. **No. 569:** 1/2. G. Halve 5 uit 6. **GT/59.** 2. B.S. van Dijken 11 uit 14; 10. I. Smit 6½.

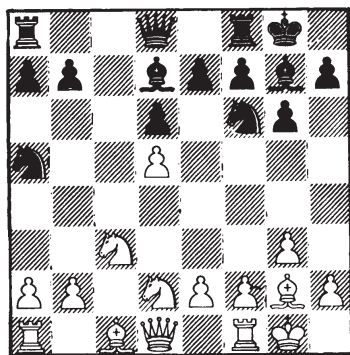
**Derde Klasse. No. 536:** 1. van Boven 6 uit 6. **No. 553:** 6. J. Erwich 1 uit 6. **No. 623:** W.D. Roos 5½ uit 6. **GT/51:** 5. v. Gelderen 9½ uit 14.

## NBC-THEORIE

### Konings-Indisch

Het stukje van deze keer staat in het teken van twee corr. partijen Bergraser-van der Tak (ik probeer niet te veel over mezelf te schrijven, maar één keer in de anderhalf jaar of zo mag het wel!).

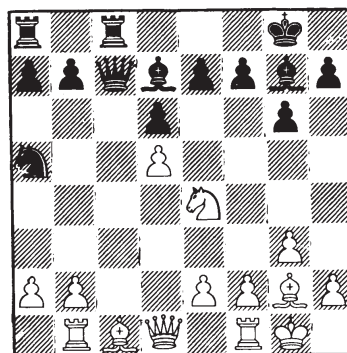
1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0-0 5. Pf3 d6 6. Pc3 (De zetvolgorde is niet helemaal onbelangrijk. Als wit namelijk 6. 0-0 speelt, kan hij na 6. ..., Pc6 7. d5 Pa5 8. Pfd2 c6 goed met 9. a3! voortzetten. Zo volgde in een partij Kotz-Nezjmetdinov USSR 1961: 9. ..., cd5: 10. cd5: Pg4 11. Ta2! Pe5 12. b3 met voordeel voor wit. Waarschijnlijk is (na 9. ..., cd5: 10. cd5:) 10. ..., e6(!) een beter idee; na 11. Pc3 Ld7 12. de6: fe6: 13. Tb1 was in Liptay-Ribli, Debrecen 1970, de stelling niet duidelijk) 6. ..., Pc6 7. d5 Pa5 8. Pd2 c6(!) 9. 0-0 (Op 9. b4 volgt Pg4) 9. ..., cd5: 10. cd5: Ld7



10. ..., Ld7

a) 11. b4 Dc7 (Ook 11. ..., Tc8 is goed speelbaar) 12. ba5: Dc3: 13. Pb3 Tfc8 14. Le3 Lb5 15. La7: Ta7: 16. Tc1 Dc1: 17. Pc1: Ta5: 18. Db3 Kf8 19. Db4 b6 20. Pb3 Tc4 21. Dd2 Ta8 22. Pd4 (Nota bene een theoretisch nieuwtje! De partij Nikitin-Stein, USSR 1970, ging zo verder: 22. Tc1 Pe4 23. Le4: Te4: 24. e3 Tea4 met gunstig spel voor zwart) 22. ..., Pe4 23. Db2 Td4: 24. Db5: Ta2: 25. e3 Tda4 26. Le4: Te4: 27. Tc1 Ta8 28. Da6 Te8 29. Tc8 f5 30. Te8+ Ke8: 31. Db6: Kf7 Remise, Bergraser-van der Tak, corr. 1973.

b) 11. Tb1 Dc7 (Na 11. ..., Tc8 12. Pde4 Pe4: 13. Pe4: Pc4 14. b3 Pe5 15. Le3 Da5 16. a4 stond wit iets beter, Smyslov-Balaszov, Moskou 1971) 12. Pde4 Pe4: 13. Pe4: Tfc8



13. ..., Tfc8

14. Lg5! (Ook nu heeft de oude correspondentenrot een nieuwtje in petto! In Polteranov-Stein, Sebastopol 1955, stond zwart na 14. Ld2

Pc4 iets beter) 14. ...., Kf8 (Grappig, net als in de vorige partij de koning naar f8! Na het voor de hand liggende 14. ...., f6 15. Ld2 Pc4 is (in tegenstelling tot de partij Poltoranov-Stein) 16. Lc3 goed voor wit. Ook 14. ...., Lf5 15. Tc1 Dd7 16. b3 Le4: 17. Le4: Tc1: 18. Dc1: Tc8 19. Da3 b6 20. Ld3 is niet bevredigend voor zwart) 15. Tc1 (Of 15. Ld2 Pc4 16. Lc3 Lc3: 17. Pc3: Pb2: 18. Dd4 f6 met gelijk spel) 15. ...., Db6 16. b3 Dd4 17. Lh6! (Na 16. ...., Dd4 was ik erg tevreden met mijn stelling, maar de tekstzet - met o dagen bedenktijd gespeeld; nogal frustrerend, want ik had er totaal niet naar gekeken! - maakt het zwart nog lang niet gemakkelijk) 17. ...., Dd1: 18. Lg7: + Kg7: 19. Tfd1: b5 (Na het voor de hand liggende 19. ...., Tc1: 20. Tc1: Tc8 21. Lc8: 22. Pd2 staat wit beter) 20. Pd2 b4 21. Pf3 Pb7 22. Pd4 Tc5 23. Pc6 Lc6: 24. dc6: Tc1: 25. Tc1: Pc5 26. e4 en remise gegeven op voorstel van wit, Bergraser-Van der Tak, corr. 1977/78. Met deze remise was ik niet ongelukkig, want ik had het gevoel dat zwart toch wel met kleine moeilijkheden te kampen heeft.

A.C. van der Tak

De5:) 12. ...., Lf3: 13. Lf3: Pc4 14. De2 (Wellicht is 14. Lc1 iets beter, b.v. 14. ...., Pe5: 17. Lh5: gh5: 16. Dh5: f5 met ingewikkeld spel) 14. ...., Pe5: (Niet 14. ...., Pe3: 15. De3: Dc7 16. g4!) 15. Lh5: gh5: 16. Dh5: f5!? (In een partij Sax-Botterill, Graz 1972, speelde zwart hier minder goed 16. ...., Pc4?! na 17. Lh6 Lh6: 18. Dh6: Dd6 19. Dd6: Pd6: 20. 0-0-0 geraakte zwart in een minder eindspel en verloor tenslotte in 42 zetten) 17. 0-0-0??! (Een zeer dubieuze zet, omdat na 17. ...., Pc4 zwart een sterke aanval krijgt. Beter is misschien 17. Lh6) 17. ...., Pc4 18. Lh6?? (Andere mogelijkheden zijn: 1) 18. Lf2 Db6 19. b3 Lc3: 2) 18. Lg1 Db6 19. b3 Lc3: 3) 18. Lf4 Db6 19. b3 Lc3: 4) 18. Lg5 Db6 19. b3 Lc3: 5) 18. Ld2 Db6 19. b3 (19. Pa4? Lb2: + 20. Kb1 Pa3 mat) 19. ...., Pd2: 20. Kd2: Db4 21. Df3 Tad8! met de dreiging 22. ...., Lc3+ 23. Dc3: Td5: + 6) 18. Td3 Db6 19. b3 Pe3: 20. Te3: Dh6 met zowel na 21. Dh6: Lh6: als 21. De2 Ld4 kwaliteitswinst; 7) 18. Lc5: Dc7 en nu: a) 19. Lb4 a5 b) 19. Ld4 Df4+ c) 19. Lf2 Df4+ d) 19. Lg1 Pb2: 20. Kb2: Dc3: + 21. Kc1 Tac8 22. De2 (22. Td2 Dal mat) 22. ...., Da1+ 23. Kd2 Tc2: + 24. Kc2: Tc8+ 25. Kb3 (25. Kd2 of Kd3 Dc3 mat) 25. ...., Dc3+ 26. Ka4 Tc4+ en wit kan opgeven) 18. ...., Db6 en wit gaf op. (Aantekeningen van de zwartspeler).

## GESELECTEERDE PARTIJEN

door A.C. v.d. Tak

### Kögeler-Peters BDF 73-2

1. e4 d6 2. d4 Pf6 3. Pc3 g6 4. f4 Lg7 5. Pf3 0-0 6. Ld3 (Deze zet is beter dan 6. Le2, Fischer-Korchnoi, Curaçao 1962) 6. ...., Pc6 (Een andere mogelijkheid is 6. ...., Pa6, gevolgd door ...., c5) 7. e5 de5: 8. fe5: (8. de5: is remiseachtig) 8. ...., Ph5 (Een aanbeveling van Fischer) 9. Le3 Lg4 10. Lc4 (Een alternatief is 10. Le4 of 10. Le2; Zwart dreigt n.l. ...., Lf3: gevolgd door Pd4:) 10. ...., Pa5!? 11. Le2 c5 12. d5 (Of 12. dc5: Db8 met de bedoeling Lf3: en

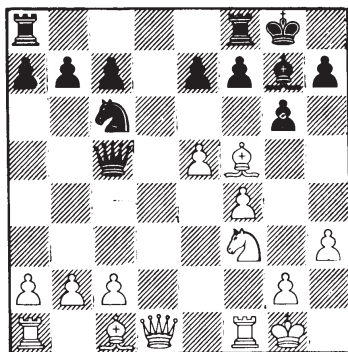
### Elzerman-Perronet, M 47

1. d4 f5 2. g3 Pf6 3. Lg2 g6 4. Pc3 Lg7 5. Ph3 d6 6. d5 Pbd7 7. 0-0 0-0 8. Pf4 (Ik heb deze openingsvariant nergens, ook niet in "The Leningrad Dutch", kunnen vinden. Bij het naspeulen van deze partij blijft de indruk hangen, dat de witspeler zowel de opening als het middenspel sterk behandeld heeft) 8. ...., Pc5 9. f3 a5 10. Pd3 e5 11. Pc5: dc5: 12. e4 Pe8 13. Le3 b6 14. f4 La6 15. Tfe1 Pd6 16. fe5: Le5: 17. Lh6 Tf7 18. ef5: Tf5: 19. Lh3 Ld4+ 20. Kh1 Th5 21. Le6+ Kh8 22. Lf4 Pf5 23. Df3 Lb7 24. g4 Ph4 25. De4 Tg5 26. Tad1 Lf6 27. Lg5: Lg5: 28. Tf1 Lf6 29. Df4 en zwart gaf op.



Van Buuren-Elzerman, M 54

1. e4 d6 2. d4 Pf6 3. Pc3 g6 4. f4 Lg7  
5. Pf3 0-0 6. Ld3 Pc6 7. 0-0 Lg4 8. e5  
de5: 9. de5: Pd5 10. h3 Lf5 11. Pd5:  
(11. Lf5: Pc3: 12. bc3: leidt tot de in  
het januari-nummer behandelde va-  
riant. Een aanvulling op de materie is  
nog Chandler-Torre, Baguio 1978: 12.  
..., gf5: (i.p.v. 12. ..., Dd1:) 13. Le3 e6  
14. De2 Dd5 15. Tfd1 Da5 16. Dc4 met  
moeilijk spel, maar waarschijnlijk toch  
wel enig overwicht voor wit) 11. ...,  
Dd5: 12. Lf5: Dc5+! (De zet "die een  
nader onderzoek verdiende")



12. ..., Dc5+!

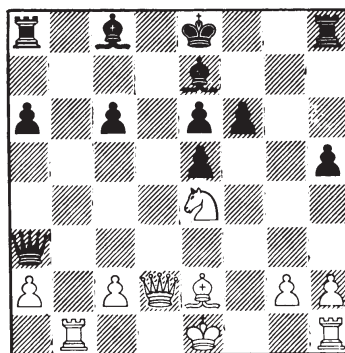
13. Kh2 gf5: 14. c3 (Is direct 14. De2  
beter?) 14. ..., e6 15. De2 Tad8 16. Le3  
Da5 17. g4?! (De actie, die wit nu  
start, keert zich tegen hem: de witte  
koning blijkt onveilig komen te staan)  
17. ..., fg4: 18. hg4: f6! 19. ef6: Lf6:  
20. g5 Lg7 21. Ph4 Dd5 22. Dc2 Dc4  
23. Pg2 Pe5! 24. Kh3 Pd3 25. Ld2?  
De4! 26. Kg3 De2! 27. Tad1: Pf4:!  
28. Pf4: Le5 29. Kh4 Lf4: 30. Tf4: Td3!  
31. Dd3: Dd3: 32. Tfd4 De2 33. Lc1 e5! en  
wit gaf op.

Het pionoffer "8. ..., Db2" in de  
Najdorf-variant van het Siciliaans.

door H. Tiemann, Rheinsberg (DDR)

Uitgaande van het artikel van H.  
Heemsoth in "Fernschach" Nr. 9/'78  
(zie de Ned. vertaling in Sch. Sch. 134

juni 1979 Red.) alsmede op grond van  
voorbereidingen voor een schaaktoer-  
nooi m.b.t. de openingstheorie heb ik  
mij intensief bezig gehouden met de  
stellingen die kunnen ontstaan na de  
zetten 1. e4-c5 2. Pf3-d6 3. d4-cd4: 4.  
Pd4:-Pf6 5. Pc3-a6 6. Lg5-e6 7. f4-Db6  
8. Dd2-Db2: 9. Tb1-Da3 10. f5!-Pc6 11.  
fe6:-fe6: 12. Pc6:-bc6: 13. e5-de5:!?  
14. Lf6:-gf6: 15. Pe4-Le7 16. Le2-h5! In  
verband hiermee zou ik graag enkele  
aanvullende opmerkingen willen ma-  
ken ten aanzien van de uitstekende  
kanttekeningen, die Heemsoth bij zijn  
partij tegen Weber plaatste.



17. Tb3! (17. Lf3-f5 resp. 18. 0-0-f5,  
18. Lf3-fe4: verschaffen wit slechts  
onaanzienlijke kansen. 17. c4 komt na  
17. ..., f5 18. Tb3-Da4 door zetverwis-  
seling toch op hetzelfde neer).

17. ..., Da4 19. c4 (in Letlandse  
schaakkringen werd op deze plaats  
met het interessante 18. Pf6+: geëx-  
perimenteerd, bijv.: 18. ..., Lf6: 19. c4-  
Lh4+ (minder goed is 19. ..., c5 20.  
0-0-Dd7? 21. Dd7: +-Kd7: 22. Tf6:-Ke7  
23. Tg6-Kf7 24. Tbg3 enz. met voor-  
deel voor wit) 20. g3-Le7, 21. 0-0-Ta7  
22. Tb8-Tc7 23. Dd3 (hier is 23. Ld3  
erg kansrijk voor wit) 23. ..., Lc5+ 24.  
Kh1-Ke7 25. Dg6-Kd6 26. Df6-Te8 27.  
Lh5:-Tce7 28. Td1+ -Ld4 29. Td4:-ed4:  
30. Dd4: +-Kc7 31. Db6+ -Kd7 32.  
Dd4+ met remise, Witolinsch-Gawri-  
low USSR 1977).

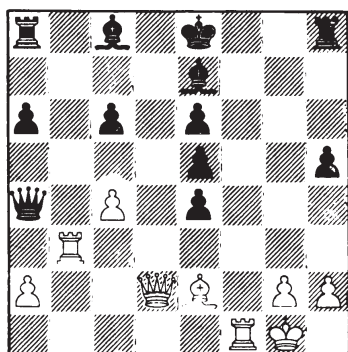
18. ..., f5 19. 0-0 (19. Pd6+ - ook  
Heemsoth geeft hiervan voorbeelden  
uit partijen verschaft slechts winst-

kansen aan zwart. Bronstein's voorstel: 19. Pg3!? - bracht wit geen succes in de partij Federowitsch-Nunn (Hastings 1977/78): 19. ..., h4 20. Ph5-Ta7 21. Dc3-Da2: 22. De5:-Db3: 23. Dh8: + -Lf8 24. Pf6 + -Ke7 25. Pg8 + -Kd8 26. Df6 + -Le7 27. Pe7:-Db4 + 28. Kf2-Dc5+ 29. Kf3-Te7: 30. Dh4:-e5 enz. Naar mijn mening zou wit na het betere: 22. Tb8 deze partij op zijn minst remise hebben kunnen houden: I. 22. ..., Tc7? 23. De5:-Th7 24. De6:-enz.

II. 22. ..., Kf7 23. De5:-Th7 (Tg8 dan 24. Pf4 enz. 24. Tc8: (24. Pf4 dan Lf6!) 24. ..., Db1 + 25. Kf2 (25. Ld1-Th5:) 25. Db6 + - met eeuwige schaak.

III. 22. ..., 0-0 23. De5:-Ld8! 24. 0-0 (24. Tc8:?-Da5 +) 24. ..., Da5 25. Pf6 + ! (25. De3-Tb7 26. Dh6-De5, enz.) 25. ..., Tf6: ! (25. ..., Kf7? 26. Lh5-Ke7 27. Pd5 + benevens Dg7 + en Df8: +) 26. Da5:-La5: 27. Tc8: + - en vervolgens Tc6: met gelijke stelling. Vermoedelijk is echter ook 21. ..., Da2: niet de beste zet en mogelijk te vervangen door 21. ..., Ld6, bijv.: 22. 0-0-Tb7 (22. ..., Da2:? 23. Lf3 benevens Ta1) 23. Tb7:-Lb7: 24. De3-Da2: ! enz. of: 23. Tfb1-Da2: 24. Tb7:-Lb7: 25. Tb7:-De2: enz. met telkens voordeel voor zwart.

19. ..., fe4: Deze voor de evaluatie van de "pionnenroof-variant" beslissende stelling biedt de volgende zeer interessante mogelijkheden:



19. ..., fe4!

I. 20. Dc3? (uit de stampartij Kavalek-Fischer, Sousse 1967) 20. ..., Da2: 21. Ld1-Lc5 + ! 22. Kh1-Tf8 23. Lh5: + -Kd8

24. Td1 + -Ld4 25. Db4-Kc7! met winnende stelling voor zwart.

II. 20. Kh1!?-c5! 21. Dc2\_\_ (de zwakkere antwoorden: 20. ..., Ld7 resp. 21. Dc3 werden reeds door Heemsoth met partijvoorbeelden behandeld) 21. ..., Dc6! 22. Tfb1-Ld8 (22. ..., Ta7 23. Tb6-Dc7 24. De4: met kansrijke aanval voor wit) 23. Lf3!-ef3: (23. ..., Ta7? 24. Le4:-Dd6 25. Td1 met voordeel voor wit, Lillino/Butler, Corr. partij 1972) 24. Dg6 + -Kd7 25. Dg7 + -Le7 26. Td1 + -Kc7 27. De7: + Ld7 28. Td7: + -Dd7: 29. Tb7 + -Kb7: 30. Dd7: + -Kb6 31. De6: + houdt de zaak in evenwicht.

III. 20. Dd1!? Een aanbeveling van Spassky waarmee een heel nieuw terrein betreden wordt en waardoor schrijver dezes zich tot zijn eigen analyses beperken moet.

A. 20. ..., Lc5 + 21. Kh1 Ld4 21. ..., Tf8? 22. Lh5 + Ke7 23. Tf8: Kf8: 24. Dd8 + benevens Tg3 + of: 21. ..., Ld7? 22. Lh5: + ! (22. Tb8 Tb8: 22. Da4: is onduidelijk) of 21. ..., Ta7 22. Lh5: + Th5: 23. Dh5: + en vervolgens De5: 22. Lh5 + Kd8 (22. ..., Kd7!? 23. ..., Tf7 + ! (23. Tb7 + Lb7: 24. Da4: Th5:? 25. Tf7 + enz. lijkt nog overtuigender, doch na het betere antwoord 24. ..., Taf8 wordt de stelling onduidelijk) 23. ..., Kd6 24. c5 + ! Kc5 (24. ..., Kd5 25. Lg6) 25. Tc3 Lc3: 26. Da4: Th5: 27. Tc7! enz. 23. Dg4 Dc4: 24. Tfb1 Tf8 25. Dg5 + ! met winnende stelling voor wit. Ook 23. ..., Th5: verschaft zwart na 28. Dg8 + Kc7 25. De8! enz. geen betere vooruitzichten.

B. 20. ..., Da5! 21. Lh5: + Th5: 22. Dh5: + Kd7 23. Td1 + Kc7 24. Dh7 Dc5 + 25. Kh1 Tb8 (25. ..., Ld7? 26. Td7: + met Tb7 + of: 25. ..., Ta7 26. De4: en h4 met onduidelijke stelling (26. Tg3 Kb8 27. Tg7 Tb7 28. De4: Tb4 29. Tb1! Tb1: + 30. Db1: Kc7 31. De4 plus h4 leidt tot een soortgelijke stelling, maar zwart kan hier sterker antwoorden door middel van 27. ..., e3!) 26. Tb8: Kb8: 27. De4: Lf6. Dit moet na 28. h4 Df2 mogelijk zijn, aangezien het punt e5 beveiligd is. 28. Df3 Le7 29. De4 met herhaling van zetten. Daarentegen is 29. Df7!? e4 30. Df4 + e5 31. De4: Ka7 niet erg duidelijk.

IV. 20. Dc2!? - Een ontdekking van schrijver dezes, waarvan de uiteindelijke waarde pas door het in de praktijk toetsen van de hier volgende analyses.

A. 20. ..., Ld7 21. De4: (21. Tb8 + Tb8: 22. Da4: is onduidelijk) 21. ..., Ld6 (21. ..., Da5 zie laatste variant F) 22. Dg6 + ! Kd8 23. Dd3 Lc7 24. Tf7 c5 25. Tb5 met winnende stelling.  
B. 20. ..., Lb7? 21. Dd1! eveneens met winst.  
C. 20. ..., Ta7? 21. De4: idem.

D. 20. ..., Tf8! 21. Td1 Lc5+ (21. ..., Tf5 22. De4: Lc5 23. Kh1 Ld4 24. Lh5: +! Th5: (anders volgt g4) 25. Dg6+ Kd8 26. Dh5: Dc4: (of: 26. ..., Kc7 27. Df7+ Ld7 28. Td4: ed4: 29. Df4+ vervolgens Df8+ en Da8:) 27. De5: c5 28. Tb6 enz.) 22. Kh1 Ld4 (22. ..., Tf5 23. De4: enz.). 23. De4: Tf5 24. Lh5: + Th5: 25. Dg6+ Kd7 26. Dh5: Da2: 27. De5: Db3: 28. Td4: + Ke8: 29. Dh8+ Ke7 30. Dd8+! Kf7 31. Tf4+ enz. E. ..., Lc5+ 21. Kh1 Ld4 22. De4: Kd8 (22. ..., Kd7 23. Tf7+ Kd6 24. c5+! Kc5: 25. Tc3+! (25. Tc7 Kd6) 25. ..., Kb6 26. Tc4 enz.). 23. Tf7 en Dh4+ enz. F. 20. ..., Da5 21. De4: Dc5+ 22. Kh1 Ld7 23. Tfb1! (23. Tb7 0-0-0 24. Tfb1 Ld6) 23. ..., Tf8 (23. ..., Ld6 24. Dg6+ enz.) 24. Tb7! (24. Td1 0-0-0 of: 24. Dg6+ Kd8 25. Td1 Ld6 26. Dg7 Kc7! of: 26. Tbd3 Kc7! dan wel 26. Tb7 Ta7! 27. Ta7 Da7 28.

Td6: Df2) 24. ..., Tf5 25. g4 (25. ..., hg4: 26. Lg4:) of: 25. Lh5: + Th5: (anders volgt g4) 26. Dg6+ Kd8 27. Dh5: enz.).

De auteur zal dankbaar zijn voor de toezendingen van ondervonden ervaringen (partijmateriaal of analyse) met betrekking tot het onderhavige variantencomplex. Zijn adres luidt: **Hagen Tiemann, Berliner Strasse 40, 1955 Rheinsberg, DDR.**

(Vertaling en bewerking van W.A. Molenkamp. Fernschach nr. 3/1979).

### BEËINDIGDE GROEPEN.

#### M/68

1. J. de Wit (Capelle/IJssel)	x	1/2	1/2	1	1	1	1	5	pt. I
2. H. v. Loon (Rijswijk)	1/2	x	1/2	1	1	1/2	1	4 1/2	pt. II
3. J. Gieske (Amsterdam)	1/2	1/2	x	1	0	1	1	4	
4. P. Speringshoek (Rijswijk)	0	0	0	x	1	1	1	3	
5. C. Speets (Callantsoog)	0	0	1	0	x	1/2	1	2 1/2	
6. J. Thorn Leeson (Iisse)	0	1/2	0	0	1/2	x	1	2	
7. R. Bertholee (Heemstede)	0	0	0	0	0	0	x	0	

#### I/151

1. D. v. Rikxoort (Warnsveld)	x	1	1/2	1/2	1/2	1	1	4 1/2	pt. I
2/3. L. Nicolaes (Maastricht)	0	x	1	1/2	1/2	1	1	4	pt. II
H. Klein (Den Helder)	1/2	0	x	1/2	1	1	1	4	
4. J. Knoek (Amsterdam)	1/2	1/2	1/2	x	1	0	1	3 1/2	
5. P. Hubers (Hengelo)	1/2	1/2	0	0	x	1	1	3	
6/7. A. v. 't Geloof (Rotterdam)	0	0	0	1	0	x	0	1	
B. Palmer (Amsterdam)	0	0	0	0	0	1	x	1	

#### II/269

1. H. Nijenhuis (Hattum)	x	1	1	1	0	1	1	5	pt. I
2/3. J. Kranenburg (Zevenbergen)	0	x	1	0	1	1	1	4	pt. II
L. v.d. Lans (Amsterdam)	0	0	x	1	1	1	1	4	
4. J. de Haas (Eindhoven)	0	1	0	x	1	1/2	1	3 1/2	
5. E. Hospers (Vriezenveen)	1	0	0	0	x	1	1	3	
6. Z. Vitkoczi (Vlissingen)	0	0	0	1/2	0	x	1	1 1/2	
7. J. Prinsen (Almelo)	0	0	0	0	0	0	x	0	

#### III/80

1/2. J. Baars (Zwanenburg)	x	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2	pt I/II
G. Dullaert (Oldenzaal)	1/2	x	1	1	1	1	1	5 1/2	pt I/II
3. B. Heijmans (Oss)	0	0	x	1	1	1	1	4	
4. G. Voulon (Veendam)	0	0	0	x	1	1	1	3	
5. C. Doevendans (Boxtel)	0	0	0	0	x	1	1	2	
6. F. Huybrecht (België)	0	0	0	0	0	x	1	1	
7. J. Hafkenscheidt (Haarlem)	0	0	0	0	0	0	x	0	



## UITSLAGEN

**ATTENTIE!** Doordat de heer **Keulemans** zich om gezondheidsredenen als wedstrijdleider van de **M- en III-klasse** heeft moeten terug trekken, hebben zich hierdoor enige verschuivingen voorgedaan in het leiden van de kwalificatiegroepen. Om zoveel mogelijke vertragingen te voorkomen, door het aanschrijven van de verkeerde personen, verzoeken wij U van het volgende notitie te nemen. Het wedstrijdleaderschap voor de M- en III-klasse is overgenomen door de heer **S. Sieswerda** uit Amersfoort. Dit betekent verder dat de heer S. Sieswerda zijn functie als wedstrijdleider van de **Ile klasse** (oneven groepen) heeft overgedragen aan de heer (**A. Anneveld**) uit Gouderak die hierdoor voortaan alleen de Ile klasse zal leiden!

### SCHEMA WEDSTRIJDLEIDERS KWALIFICATIEGROEPEN VANAF HEDEN.

**M-klasse:** Wedstrijdleider S. Sieswerda (taak overgenomen van schaakvriend Keulemans), Dollarstraat 120, 3812 EN Amersfoort.

**H-klasse:** Wedstrijdleider J. 't Mannetje, Postbus 514, 3235 ZG Rockanje.

**I-klasse:** Wedstrijdleider G. Tjalsma, Noordeinde 22, 8625 TJ Oppenhuizen.

**II-klasse:** Wedstrijdleider E.J. Anneveld (Zowel even als oneven groepen! Taak oneven groepen overgenomen van schaakvriend Sieswerda), Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak.

**III-klasse:** Wedstrijdleider S. Sieswerda (taak overgenomen van schaakvriend Keulemans), Dollarstraat 120, 3812 EN Amersfoort.

**OPROEP:** Door het weg vallen in zeer korte tijd van twee van onze wedstrijdleaders is er binnen onze NBC-organisatie sterke behoefte ontstaan aan enkele **reserve-wedstrijdleaders**. Leden die hiervoor belangstelling hebben (en dat hopen we als bestuur vurig omdat U het Nederlandse correspondentieschaken een goede dienst bewijst) kunnen hiervan onze secretaris in kennis stellen. E.v.t. **Inlichtingen** zijn uiteraard altijd te verkrijgen: we staan U graag te woord.

Wedstrijdleider H.J. Mostert,  
Boedapeststr. 34,  
3034 CZ Haarlem

**Kampioensgroep K/8:** 50. Etmans 0 Jongman, 51. Enschede ½ Etmans, 52. Temmink 1 Vermeer, 53. Thorn Leeson 0 v.d. Zwan, 54. Perrenet 0 v.d. Zwan, 55. v.d. Zwan 1 Enschede

**Landenwedstrijd Finland:** bord 30 Luodonpää 1 Biesma

**Perforsherdenkingstournooi:** 67 Grzeskowiak 1 Berta, 68. Mädler 1 Endzelins, 69. Clarke 1 Berta, 70. Rittner ½ Clarke

## M-klasse

Wedstrijdleider: C.G.J. Keulemans,  
Park de Kotten 189, 7522 EK Enschede

**66:** 20. Zwikker 1 Dries; **69:** 9. v. Welzen 0 Vlugt; 10. Haitsma ½ Vlugt; 11. Vlugt 0 Timmermans; 12. Smeets 1 Houtman; 13. Houtman 0 Haitsma; 14. Timmermans 1 Houtman; 15. Timmermans 1 v. Welzen; **70:** 11. Timmermans 1 Boogaard; 12. Kerkdijk ½ Boogaard; **71:** 14. Elzerman 0 J. v.d. Vaart; **72:** 1. Pijpers ½ Versteeg; 2. den Herder 1 Raymaekers; **73:** 3. Houtman 0 Vos; 4. Houtman 0 Weyerstrass; 5. Houtman 0 Hählen; 6. v. Schijndel 1 Houtman; 7. v.d. Peut 1 Houtman; 8. Auwerda 1 Houtman; **74:** 3. Spieringshoek ½ Hartog;

## H-klasse

Wedstrijdleider: J. 't Mannetje  
Postbus 514, 3235 ZG Rockanje

**109:** 21. Toonen ½ Bakker; **112:** 18. Rensen ½ Nieland; 19. Nieland ½ v. Halderen; **113:** 19. Mascini 0 v. Swol; **115:** 21. Bakker 1 Terwijn; **116:** 18. ter Veen 0 v. Lent; 19. ter Veen ½ Bakker; 20. v. Lent 0 Wijker; 21. Bakker 1 t/o Freer; **117:** 17. Masy 1 Suydendorp; 18. Masy 1 Kuhlmann; 19. Hendriks ½ v. Berkum; 20. Polee 1 Kuhlmann; 21. Suydendorp ½ Polee; **118:** 17. Muurlink ½ Wise; 18. v.d. Linde ½ Smeets; **119:** 20. Krug 1 Bellemans; **120:** 19. Lubbers 1 Breidenbach; 20. Wise 1 Breidenbach; 21. Bellemans 1 Wise; **121:** 15. Klinkers 1 Kloppenburg; 16. Mix 1 Klinkers; 17. Driessen 0 Mix; 18. Kloppenburg 1 Mix; **122:** 16. v. Luijk 0 Ypma; 17. Herling ½ Groothuizen; 18. Groothuizen 0 Ypma; 19. Groothuizen 1 Mulder; **123:** 18. v. Ooyen 0 Ramaekers; 19. v. Brussel 1 Schut; 20. Ramaekers 1 Suydendorp; **124:** 3. Kooymans 1 v. Willigen; 4. Zondervan 0 Pauptit; **125:** 13. Blokland ½ Posno; **126:** 3. Henzeveldt 1 Heemskerk; 4. Henzeveldt ½ Geurtse; 5. v. Swol 0 Henzeveldt; Nieland 1e t/o de Jong. **127:** 3. Maas 0 Janssen; 4. Janssen 1 Dol; 5. Hoogervorst 0 Janssen; 6. Janssen ½ Masy; 7. Ickenroth 0 Maas; 8. v.d. Berg 1 Ickenroth; 9. Masy 1 Hoogervorst; **128:** 3. v. Tilborg ½ Bateiaan; 4. ter Veen ½ de Kleijnen; **129:** 2. Zeijlstra 1 Winda; 3. Borst ½ Okkers; 4. Zeijlstra ½ Borst; 5. Borst ½ Mendes; 6. Okkes 1 Suydendorp; 7. Okkes 1 Zeijlstra; 8. Suydendorp 1 Winda; 9. Winda 0 Borst; **130:** 3. Wilting 0 Wijnand; 4. Okkes 1 v. Ooijen; 5. Wijnand ½ Okkes; 6. Wilting 0 Okkes; 7. Wijnand ½ Polee; **131:** 2. v.d. Weel 1 Compagnie; **132:** 1. Weijers 0 Lambooy.

## I-klasse

Wedstrijdleider: G. Tjalsma,  
Noordeinde 22, 8625 TJ Oppenhuizen

**146:** 21. Blokland 1 Saeger; **147:** 21. v.d. Hoven 1 t/o Olthof; **165:** 21. Lonis 0 Wise; **166:** 14. Ribbers ½ Rotle; 15. Scheltens 1 Blakmoor; 16. Scheltens 0 Ribbers; **171:** Boog 0 Hoeffelman; **172:** 14. Smit ½ Neufelise; **173:** 7. v.d. Wal 1 Troije; 8. Quinten ½ v.d. Wal; 9. Teunissen ½ Quinten; **174:** 7. Wille 1 Morsinkhof; 8. Brouwer 0 Morsinkhof; 9. v. Wieringen ½ Lens; **175:** 6. Goedkoop 1 Wille; 7. Palmer ½ Kerkhoven; 8.

Langendijk 0 Wille; 9. Langendijk 1 t/o Tijdeman; 10. Kerkhoven ½ Wille; 11. Wille ½ Tijdeman; 176: 4. Osinga 0 Post; 5. Kroon 1 Post; 177: 7. Peters 0 Jaeger; 8. Klein ½ Wetselaar; 178: 2. v. Aalzum 1 Leusink; 3. Klein 1 Leusink; 4. Leusink ½ Wolthuis; 5. Leusink 0 Molenaar; 6. Leusink ½ Kruis; 179: 5. Vervoort 1 Leusink; 6. Leusink ½ Redelaar; 180: 2. v.d. Wal 0 Bood; 3. Ernsting ½ Wennise; 4. Boog 1 Molenkamp; 5. Timmerman ½ Boog; 6. Boog 1 Ernsting; 182: 1. Slot 1 Hage; 2. Slot ½ Eijkelestam; 183: 1. Eijkelestam ½ v.d. Laan; 2. Goedhart 0 de Troije; 185: Schaap 0 tegen allen; 186: en 187: Pieterse 0 tegen allen.

### II-klasse

Wedstrijdleider even groepen: E.J. Anneveld,  
Groene Wetering 12, 2831 XL Gouderak

264: 17. Jansen 1 Eijsbergen; 18. Jansen 1 Vitkoczi; 19. Smudde 0 Jansen 20. Swinkels 1 Jansen; 266: 18. Post 0 Hopman; 19. Hopman ½ Raymaekers; 270: 19. Humalda ½ Prins; 20. Benschop ½ Brandhoff; 272: 14. Rozijn 0 Sondervan; 15. Killestijn 0 Gunther Mohr; 274: 15. Verhaaren 0 v.d. Klauw; 16. Schneiders 0 Verhaaren; 278: 10. v. Deursen 1 de Groot; 280: 3. Visser 1 Wilbers Schram de Jong; 4. Visser 0 Kersten; 282: 4. Schalkwijk ½ Bergsma; 284: 2 t/m 7 Kurvink 0 tegen allen.

### 2e serie

262: 15. v.d. Kruk 1 v. Leijden; 16. De Gans 1 v. Leijden; 264: 16. Jansen 1 Brandsma; 266: 15. Raymaekers 1 Post; 16. Raymaekers 1 Bakkers; 17. v. Gils 0 Raymaekers; 268: 15. Bosman ½ Rozijn; 16. Bosman 0 Brandsma; 17. Hansen 1 Brandsma; 270: 17. Brandhof 0 Kloosterman; 18. Prins ½ De Vrij; 272: 12. De Rijk 0 Gunther Mohr; 13. Rozijn 0 Barenbrug; 276: 9. Visser 1 't Hoen; 10. 't Hoen 0 v. Leijden; 278: De Groot 1 De Graaf; 280: 2. Kersten 1 Goedhart; 282: 3. Schalwijk 0 Weijman; 284: 1. v.d. Wijk 1 De Haas.

Wedstrijdleider oneven groepen: S. Sieswerda,  
Dollardstraat 120, 3812 EN Amersfoort.

257: 21. Daniëls 1 Schalken (regl.); 259: 19. 't Hoen 0 Moonen; 263: 17. Rustenburg 0 Verboven; 18. Rustenburg 0 Praagman; 269: 19. Vitkoczi ½ de Haas; 20. de Haas 0 Nijenhuis; 271: 10. de Vries 0 Stellaard; 11. Verhaaren 1 Stellaard; 12. Stellaard 1 Gigengack; 13. Gigengack ½ Verhaaren; 14. de Vries 0 Verhaaren; 15. Veldheer 0 de Rijk (regl.); 275: 11. Rustenburg ½ Killestijn; 12. den Hollander 1 Rustenburg; 13. Killestijn 1 den Hollander; 14. Heel ½ Verhaaren; 281: 2. Gabor 0 Reurich (regl.); 3. Reurich 1 Hörchner; 283: 1 t/m 6 Kurvink 0 tegen allen; 7. Borstlap 0 de Vette Jr.

### III-klasse

Wedstrijdleider: C.G.J. Keulemans,  
Park de Kotten 189, 7522 EK Enschede.

67: 19. Dessens 0 Pegman; 21. Dessens 0 de Bruin; 75: 18. Hoogenboom 1 Ritsema; 19. Boven 0 Hoogenboom; 77: 13. Borst ½ Wijnbergen; 14. Jonkheid 0 Bogers (regl.); 15. Jonkheid 0 v. Wet-

ten (regl.); 16. Borst 1 Bogers; 79: 18. Kamps 1 Goossens; 80: 18. Dullaert 1 Heymans; 19. Heymans 1 Doevendans; 20. Dullaert 1 Doevendans; 81: 13. Fabrie 0 Zweers; 14. Reuling 0 Fabrie; 15. Fabrie 1 de Mooy; 16. Balvers 0 Zweers; 17. Zweers 0 de Mooy; 18. Reuling 0 Zweers; 82: 9. Polman 1 Booy; 10. v.d. Hurk 0 Polman; 11. Polman 1 v. Heel; 12. Silkens 1 Polman; 13. Polman 0 Dijkstra; 83: 3. Kuit 1 de Vos; 4. Janzen 0 Huskens; 84: 11. Breman ½ Bakker; 12. Bos 0 Boerwinkel; 85: 5. Wijnbergen 1 Kaper; 86: 7. Postma 0 v.d. Waart; 8. v.d. Waart 1 Schippers; 89: 3. Baars 1 Frericks; 93: 1. Günther Mohr 1 Hafkenscheidt.

### BEKERTOERNOOI

#### BV/78-groepen

Wedstrijdleider: A. Schakenraad,  
Kievit 134, 5348 VJ Oss.

19: 10. Bos 0 Nobbe; 20: 10. Vogel ½ Marinus; 21: 7. Ekels 0 de Klerk; 8. Ekels 0 Nuzerie; 9. de Klerk 1 Nuzerie; 10. Nuzerie 0 Zondervan; 23: 10. Fijlstra 1 Bogers; 24: 9. v. Swol 0 Boll; 25: 't Mannetje 1 Wijnbergen; 26: 7. v.d. Velde 0 't Mannetje; 8. Bosman 0 v.d. Velde; 9. 't Mannetje ½ Bosman; 10. Kraan 1 v.d. Velde; 27: 5. Praagman 1 Harog; 6. Praagman 1 v. Leijden; 7. Ritsema 0 Praagman; 8. v. Leijden 0 Hartog; 9. Hartog 1 Ritsema; 34: 7. de Glopper 1 v. Beest; 8. de Glopper ½ Peeters; 9. Peeters ½ v. Wieringen; 35: 4. Timmerman 1 v. Zanten; 5. Rijnkerk 0 Timmerman; 6. Pronk 1 Timmerman; 7. Rijnberk 0 Pronk; 8. v. Wieringen 1 Rijnberk; 9. v. Zanten 1 Rijnberk; 10. Pronk 0 v. Zanten; 41: 7. Spienburg 0 Dijksman; 42: 7. Cadel ½ v. Leijden; 61: 3. Caldeira 0 Etmans; 4. Caldeira 0 Verkooijen; 5. Brinkhuis 1 Caldeira; 6. Fortuin 1 Caldeira; 7. Etmans 1 Brinkhuis; 8. Verkooijen ½ Fortuin; 9. Brinkhuis 0 Verkooijen; 69: 5. Meyer 0 Rozijn; 6. Meyer 0 Timmermans; 7. v. Dijk 1 Meyer; 8. Rozijn 0 v. Dijk; 9. Timmerman 0 v. Dijk; 74: 8. Masselink 1 Rozijn; 50: 6. Ernsting 1 v.d. Jagt (nagekomen),

Wedstrijdleider: A.Ph.M. van Boven,  
Meander 833, 1181 WN Amstelveen.

58: 8. Bakker 0 v. Aalzum; 9. Bruijn 1 Bakker; 10. v. Aalzum ½ Bruijn; 59: 4. Sprenger ½ Mw. Bruijn-v. Plateringen; 60: 5. Etmans 1 Prins; 64: 2. Huizinga ½ Kelder; 66: 6. Boekelman 1 de Bruin; 67: 5. Visser ½ v. Lierop; 68: 8. Scheenen ½ Timmermans; 9. Timmerman 1 Taubert; 76: 4. v.d. Wetering 0 Hildema; 5. Nusink 1 v.d. Wetering; 81: 1. Franken 1 ten Hoeve; 82: 5. Scheltens 0 de Boer; 6. Vermeij 0 Scheltens; 7. Zuiver ½ Scheltens; 83: 2. Groesbeek ½ de Jong; 3. Hamers 1 Groesbeek; 84: 2. v.d. Laan 1 Funke.