

# SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad - Contributie per jaar f 24,--.

No. 134 - juni 1979

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers.

Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48 d.d. 11-2-'69.

Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L.C.M. Diepstraten, Heideveldweg 20, 1251 XN Laren (NH)	Tel. 02153- 86241
Secretaris	: R. de Jong, Postbus 177, 1700 AD Heerhugowaard	Tel. 02207- 11062
Penningmeester	: H.J.M. Leeners, Gust. Stresemannstraat 35, 1111 KL Diemen	Tel. 020-996627
	Giro: 1365400 ten name van "De Penningmeester Ned. Bond. v. Corresp. Schakers N.B.C. Diemen".	
Alg. wedstrijd.	: H.J. Mostert, Boedapeststraat 34, 2034 CZ Haarlem	Tel. 023-330667
Wedstrijdsecr.	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, 1775 GG Middenmeer (NH)	Tel. 02270- 2059
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 5223 RB 's-Hertogenbosch	Tel. 073-217226
Propaganda.	: J.F.M. Meijer, Nickeriestraat 21 II, 1058 VT Amsterdam	Tel. 020-832799

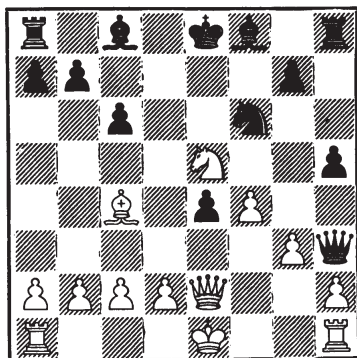
## PARTIJEN VERZAMELD DOOR G.C. VAN PERLO

### UIT DE K-GROEP (K7-77/78)

Spaans H. Hamers - A. den Hamer.  
1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 f5 4. Pc3 fe4:  
5. Pe4: d5 6. Pe5: de4: 7. Pc6: Dg5 8.  
De2 Pf6 9. f4 Dh4 + 10. g3 Dh3 11.  
Pe5 + c6 12. Lc4 h5!?

Een nieuwtje uit de partij Kanzelman-  
Nesterenko corr. 75/76 waarin volgde

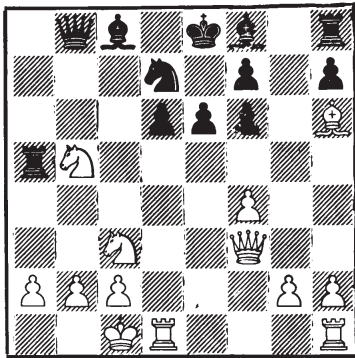
13. Pf7 h4! 14. Tg1 g3: 15. Ph8: gh2:  
16. Th1 Lc5 17. Dh2: Lf2 + !! (de pointe)  
met goed spel voor zwart) 13. Lf7 +  
(dan maar zo, moet de witspeler ge-  
dacht hebben. Er volgen nu spannende  
verwickelingen) 13. ... Kd8 14. d3 Pg4  
15. Le3 h4 16. 0-0-0 hg3: 17. de4: + Kc7  
18. Dd3 Pe5: 19. fe5: g2 20. Thg1 (of 20.  
Dd8 + Kb8 21. Lf4 Df3!) 20. ..., Le7 21.  
Lf4 Dd3: 22. Td3: Th4 23. Lg3 Te4: 24.  
Tg2: Lf5 25. Td1 Tf8 26. e6 + Kc8 27.  
Ld6 Le6! (forceert remise. Er volgde  
nog) 28. Le6: Te6: 29. Le7: Te7: 30.  
Tdg1 (1/2-1/2).



Tweemaal had Kerkdijk succes met  
een bekend type stukoffer ok b5 in de  
Siciliaanse partij. Hier volgen beide  
partijen.

Siciliaans Kerkdijk-Kolenbrander.

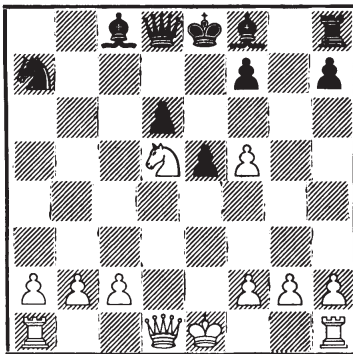
1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cd4: 4. Pd4: Pf6  
5. Pc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Dc7 8. Df3  
Pbd7 9. 0-0-0 b5 10. Lb5:!? ab5: 11.  
Pdb5: Db8 12. e5 Ta5 (Een aanbeveling  
van Vitolius) 13. ef6: gf6: 14. Lh6!



(Vitolius' analyse gaat verder met 14. Lh4 Tb5: met goed spel voor zwart. Het stukoffer van Kerkdijk maakt de hele zwarte opzet echter wel dubieus) 14. ..., Lh6: 15. Pd6:+ K $\text{\textcircled{e}}$ 7 16. Kb1 Pb6 17. De4 Td8 18. Pdb5! Tb5: (Vrijwel gedwongen, vanwege de dreiging Db4+) 19. Pb5: Pd5 20. c4 Df4: 21. Dd3 Lb7 22. Da3+ Ke8 23. cd5: Ld5: 24. Dc5 Df5+ 25. Ka1 Lf4 26. Pc3 Opg. (1-0).

Siciliaans Kerkdijk-Etmans.

1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cd4: 4. Pd4: Pf6 5. Pc3 e5 6. Pdb5 d6 7. Lg5 a6 8. Pa3 b5 9. Lf6: gf6: 10. Pd5 f5 11. Lb5: ab5: 12. Pb5: Ta7 13. Pa7: Pa7: 14. ef5:



(Een suggestie in de Schach-Encyclopadie, waarin nog staat vermeld dat 14. Df3 in een partij Peresepkin-Svesnikow voor wit verkeerd uitpakte) 14. ..., Lf5: 15. Df3 Dg5 16. g4! (Wit krijgt nu een forse aanval in handen. Pion g4 is taboe wegens Pf6+) 16. ..., Le6 17. Pc7+ Kd8 18. Pe6: + fe6: 19. h4 Dg6 20. Da8+ Pc8 21. 0-0-0 Df7 (Probeert door dameruיל de druk te

verlichten) 22. Td3 Da7 23. Dc6 Db6 24. Db6: Pb6: 25. Thh3 Tg8 26. Tb3 Pd5 27. g5 Kc7 28. Thf3 h6 29. a4! (De winnende troef. Tegen de opmars van de a-pion is geen kruid gewassen) 29. ..., hg5: 30. Tf7+ Kc8 31. a5 h4: 32. a6! Tg1+ 33. Kd2 Lh6+ 34. Ke2 Pf4+ 35. Kf3 d5 36. a7 e4+ 37. Ke3 Pd3+ 38. Kd4 Opg. (1-0).

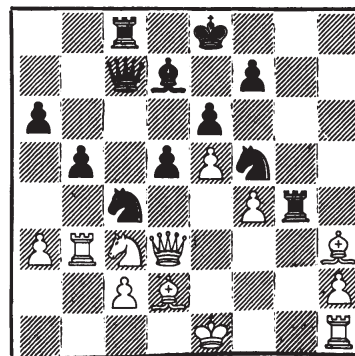
## UIT DE M-GROEPEN

M/63: Tweepaardenspel den Broeder-  
v.d. Ven

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lc4 Pf6 4. Pg5 d5 5. ed5: b5 6. Lf1 Pd5: 7. Lb5: Lb7 8. d4 f6 9. 0-0 fg5: 10. c4 a6 11. cd5: Dd5: 12. Pc3 Dd4: 13. La4 Dd1: 14. Tfd1 (Volgens Yanofsky heeft wit nu voordeel. De partij hier lijkt dit te bevestigen) 14. ..., Lc5 15. Pe4 Lb6 16. Le3! 0-0 (16. ..., Le3: 17. fe3: 0-0 18. Pc5 Pd8 19. Pd7!-den Broeder) 17. Lb6: cb6: 18. Lb3+ Kh8 19. Pg5: h6 (19. ..., Pd8 20. Td6!) 20. Pf7+ Zwart gaf op. Op 20. ..., Kh7 verliest 21. Td7 (1-0).

M/49: Frans Fijlstra - v.d. Kleij.

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lc3: 6. bc3: Pge7 7. Dg4 cd4: 8. Dg7: Tg8 9. Dh7: Dc7 10. Pge2 P8c6 11. f4 Ld7 12. Dd3 dc3: 13. Pc3: a6 14. Tab1 Pa5 15. Ld2 (iets mieuws in een "verdachte variant". Zwart maakt er korte metten mee!) 15. ..., Tc8 16. Dd4 b5 17. Dd3 Pc4 18. Tb3 Pf5 19. g4 (Geeft de pion terug, maar onderschat zwart's taktische mogelijkheden) 19. ..., Tg4 20. Lh3

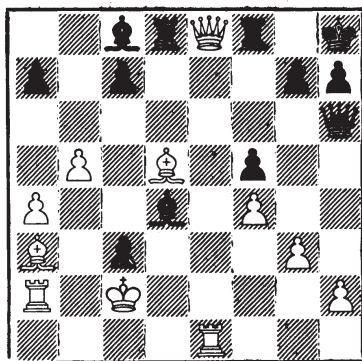


**Pe5:** (Het noodweer barst los) **21. fe5: De5+ 22. Kd1 Td4 23. De2 Td2: +!!** (Elegant gespeeld) **24. Dd2: Pd4 25. Te1 Dh5+ 26. Te2 Pb3: 27. Dd3 Dh8! Tableau! (0-1).**

Wie de beschouwingen van v. Tongerloo in SS 120 nog eens naleest zal begrijpen, hoeveel plezier de witspeler van de volgende partij gehad moet hebben!

**M/52: Weens v. Tongerloo - de Veij.**

**1. e4 e5 2. Pc3 Pf6 3. Lc4 Pe4: 4. f4 Pc6** (Actiever v. Tongerloo - Hamers SS 120) **5. Pf3 Pd6 6. Lb3 e4 7. Pe5 Dh4+ 8. g3 Dh3 9. Pe4: Pe4: 10. De2 f5 11. Pc6: bc6: 12. d3 La6 13. c4 Lb4+ 14. Kd1 0-0-0 15. de4: d5 16. ed5: The8 17. Df3 cd5: 18. Kc2 dc4:** (M.i. dubieus, 18. ..., Te4 en Dh3 - h6 lag meer voor de hand) **19. Da8+ Kd7 20. La4+ Ke7 21. Df3 Tf8** (Wit neemt nu het initiatief en kan zijn theorieën gaan aanpassen!) **22. a3 La5 23. De2+ Kf7 24. b4! Lb6 25. Lc6 Ld4 26. Te1! Kg8 27. Ta2 Dh6 28. b5 Lc8 29. a4 c3 30. La3 Tf6 31. Ld5+ Kh8 32. De8+ Tf8**



**33. Lf8:!!** (Zo'n Dame-offer wil er wel in!) **33. ..., Te8: 34. Te8: Dh5 35. Tc8: De2+ 36. Kb3 Dd1+ 37. Kc4 h5 38. Le6 Kh7 39. Lf5: + g6 40. Ld3 Lb6 41. Te2 Da4: + 42. Lb4 Ld4 43. Lc2 Zwart gaf op (1-0).**

## PROPAGANDA CORRESPONDENTIESCHAAK

Een van de mensen in Nederland die zich inzet om aan het schaken een zo groot mogelijke bekendheid te geven, is ongewijfeld B. Withuis. Wij zijn op de hoogte van zijn vele simultaanseances (waaraan, naar ik meen, hij zijn titel simultaanmeester ontleent!), zijn schaakrubrieken in diverse dagbladen en niet te vergeten zijn boeken om het jeugdschaak te stimuleren. Het aardige (voor ons) is dat hij niet alleen aandacht besteedt aan het superschaak van coryfeeën zoals Fischer, Tal, Karpov e.a., maar ook ingaat op het schaken op "lager niveau" (we bedoelen het spelen van uitstekende partijen door vaak volkomen onbekende spelers!), wat voor de doorsnee-schaker misschien nog wel beter te volgen is ook, en meer aanspreekt!

Behalve dus het schaken van "hoog tot laag" besteedt Withuis in zijn rubrieken ook regelmatig aandacht aan de diverse vormen van schaakbeoefening: het gewone (bord) wedstrijd-schaak met daarnaast het probleem- of compositieschaak en het correspondentieschaak. Laatstgenoemde mag zich trouwens in een toenemende belangstelling verheugen, en daar zullen de successen van onze topspelers niet vreemd aan zijn. In één van zijn rubrieken behandelde Withuis de fameuze partij Brglez-Mulder v. Leens Dijkstra. Omdat het leuk is om te lezen hoe correspondentieschaak naar buiten wordt gepresenteerd, nemen we de rubriek integraal over, met goedvinden van de auteur.

"In de tijd van de stoomtreinen - en nog meer toen de dilligence snelverkeer heette - was correspondentieschaak een uitkomst, zelfs noodzaak. Daarna stoelde men vooral op Keres, die zijn fabelachtig inzicht in openingen toeschreef aan correspondentiepartijen in zijn jeugdijaren. Nóg later - maar nu schrijven wij de jaren zestig - werd correspondentieschaak een zwaarwe-

gende volwassen zaak. In Nederland kwam zo'n 5 jaar geleden deze tak van nijverheid tot grote bloei. Men denke aan de betreurde Perfors, men denke thans aan tientallen Nederlanders die op het hoogste niveau slag (kunnen) leveren.

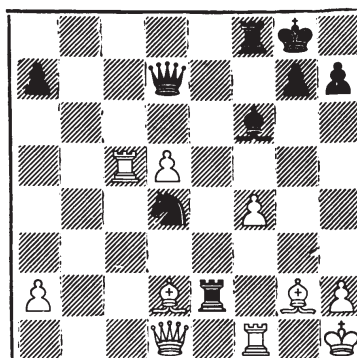
De grootste voorvechter is ongetwijfeld Kor Mulder v. Leens Dijkstra uit Wier. Hij was een sterk bordspeler, die met Kramer wedijverde om de Friese schaakeer. Hij steeg tot grootmeesterschap (!) in correspondentieschaak. Dat is een verdienste. Eveneens indrukwekkend is, dat hij zeer vele be- gaafde schakers ook "op het spoor" heeft gezet. Want correspondentieschaak betekent kwaliteit, pure analyse. Eén voorbeeld, mede als tegenhanger ten aanzien van de overvloed aan toernooi-partijen".

Wit: Brglez.

Zwart: Mulder v. Leens Dijkstra.

Uit de Olympiade finale. Beide spelers hebben de grootmeestertitel (correspondentieschaak), en dat is niet gering!

1. Pf3 Pf6 2. c4 c5 3. Pc3 d5 4. cd5: Pd5: 5. g3 Pc6 6. Lg2 e5 7. 0-0 Pc7 (het alternatief is 7. ..., Le6) 8. d3 Le7 9. Pd2 Le6! 10. Pc4 ..., (wit gaat niet op de opzettelijke uitdaging in, namelijk slaan op c6) 10. ..., Pd5 11. Ld2? ..., (het vraagstuk stamt van de zwartspeler; beter schijnt 11. f4) 11. ..., 0-0 12. Tc1 Dd7 13. f4 ef4: 14. gf4: f5! 15. Pd5: Ld5: 16. e4 Le6! (ruimtegebrek verhindert ons veel varianten te brengen; men zie daarvoor Schaakbulletin 134, waarvan de redactie ons toestemming tot overname gaf) 17. Lc3 Tad8 18. Pe3 Pd4. Ook de „eenvoudige" partijspeler kan inmiddels zien, dat zwarts strategie superieur moet zijn geweest. 19. Kh1 b6 20. Pd5 Lf6! 21. b4 fe4: 22. de4: Ld5: 23. ed5: Tde8! 24. bc5: bc5: 25. Ld2 Te2! (dreigt ..., Tg2:!) 26. Tc5: ...,



26. ..., Tfe8! (winnend, en dat met zwart, binnen 30 zetten) 27. Tc3 Tg2: 28. Kg2: Dd5: + wit geeft het op. (29. Tcf3 Pf3: 30. Tf3: Te3! Te3! enz.).

B. Withuis.

NB in SB 134 werd de partij besproken door G.C. van Perlo!

### CORRESPONDENTIE SCHAAKSTUDIE OVER EEN GECOMPLICEERDE VARIANT

door Hermann Heemsoth

Er is wel geen ander verloop van de Najdorf variant in de siciliaanse verdediging zo grondig geanalyseerd als die na het problematische pionoffer op de 8ste zet door middel van Db2:. In de mening over het vóór of tegen zijn de grootmeesters het nog niet eens omtrent dat pionoffer op b2. De terminologie van de Engelsen, die van een "vergiftigde-pionvariant" spreken, wordt door grootmeesters, zowel aan de wedstrijdtafel als per correspondentie gelogenstraft. Voor schrijver dezès vormde het een speciale prikkel deze strijdlustige scherpe variant als eerste met wit toe te passen tegen de sterke hamburgse wiskunde-docent die er als zwartspeler al vele partijen mee gewonnen had. De stellingen in het middenspel zijn dermate met hoogspanning geladen, dat elke minder sterke zet van één van beide kanten direct beslissend kan zijn.

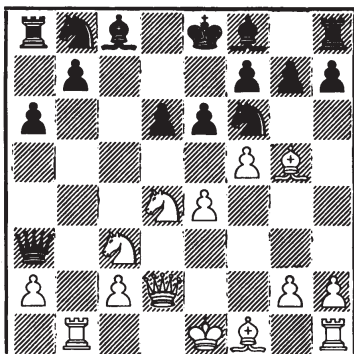
## SICILIAANS

Wit: H. Heemsoth (Bremen)

Zwart: V. Weber (Hamburg)

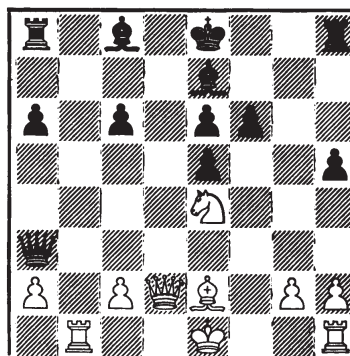
Kampioenschap van de BRD (1973/76).

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cd4: 4. Pd4: Pf6 5. Pc3 a6 6. Lg5 e6 7. f4 Db6 8. Dd2 Het scherpste antwoord. Deze gambietvariant werd het eerst toegepast in de dramatische partij tussen Keres en Fuderer, Gothenburg 1955. Met 8. Pb3 kan wit alle verwickelingen uit de weg gaan, maar dan verkrijgt zwart na 8. ..., Pbd7 9. Df3 Dc7 10. 0-0-0 - b5 op gemakkelijke wijze gelijk spel. 8. Db2: 9. Tb1 Da3 10. f5 - behalve dit antwoord zijn de voortzettingen 10. e5 en 10. Lf6: in de laatste 20 jaar uitvoerig behandeld, doch die zijn hier nu niet aan de orde.



10. ..., Pc6 11. fe6: fe6: 12. Pc6: bc6: 13. e5! Na 13. Lf6: gf6: 14. Le2 h5 15. 0-0 Le7 16. Kh1 Da5 17. Tb3?! (beter: 17. Dd3 met het denkbeeld Pd1 e3 c4) 17. De5! Adam Demian, Roemeens corr. sch. kampioenschap 1968/69 resp. 15. ..., Dc5+ 16. Kh1 Dc5 17. Tf3 d5! 18. ed5: Ld6 19. Th3 cd5: 20. Te1 Dg5 corr. partij Kramer-Ziewitz, heeft zwart geen problemen). 13. Pd5 zwak is 12. Pd7 14. ed6: Dd6 15. Ld3 De5+ 16. Pe4 Ld6 (16. Pc5? 17. 0-0!) 17. g3 Tb8 18. Td1 Tb4 19. 0-0 Lc5+ 20. Pc5: Dc5: + 21. Le3 met groot voordeel voor wit, (corr. partij Strautinsch-Kaliwoda) dan wel: 17. Pf6 18. 0-0! Dd4+ 19. Df2: Le5 20. Le3 ..., uit de partij Ritum-Amakow, 3e team wedstrijd USSR 1971/72.

Grote aandacht verdient echter de zet 13. ..., ed5: die in de eerste "Schachinformatör" bij de partij Hartson - Gligoric nog met twee vraagtekens bestraft werd, maar de theorie is nu eenmaal voortdurend in beweging. Het nu volgende studiemateriaal, dat uitsluitend bestaat uit Correspondentiepartijen van de laatste jaren, bewijst, dat zwart na 13. ..., ed5: niet zonder kansen zit en beide partijen uiterst nauwkeurig moeten spelen om niet in het nadeel te geraken. Na de logische zetten 14. Lf6: gf6: 15. Pe4 Le7 16. Le2 h5 ontstaat dan de volgende stelling.



De zet 16. ..., h5 is van Bobby Fischer afkomstig: na 16. ..., 0/0 zou wit een sterke aanval krijgen, bijv.

I. 17. Tb3! Da4 18. c4 f5 19. 0/0 Tf7 20. Tg3+ Tg7 21. Tf3 fe4: 22. Tg7: + Kg7: 23. Tg3+ Kf8 24. Lh5! e3 25. De3: Opgegeven (Stefan - Helmrich, EU/M-groepen) dan wel:

II. 17. 0/0 Da4? (beter is: 17. ..., Lc5+ 18. Kh1 De3) 18. c4 Ta7 19. Tb3 Kh8 20. Dh6 Da5 21. Kh1 f5 22. Pg5 Lc5 23. Th3 Dc7 24. Dg6 Tf7 25. Ph7:! eveneens opgegeven (corr. partij De Matos - Guidon)

Nu terug naar de diagramstelling

17. c4 f5 18. Tb3 Da4 19. Pd6+ Ld6 20. Dd6: Da5+ 21. Kf2 Ta7!

I. 22. Tb8 Kf7! 23. Td1 Dc7 24. c5 De7 25. De5: Df6 26. Df6: + Kf6: 27. Td6 Tb7 28. Ta8 Tb2 29. Tc6: Lb7 Remise. (Vajs-Kramer EU/M-groep).

II. 22. Dc6: + Ld7! 23. Dd6 Kf7 24. Thb1 Dc7 25. c5 Kf6 26. Dc7: Tc7: en zwart won het eindspel. (Kramer - Acosta, 3e Wereld-Bekertoernooi van de ICCF)

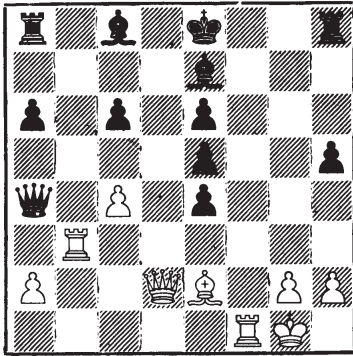
III. 22. Td1 Kf7 23. Ta3 Dc7 24. Dc5 e4 25. Td6 De7 26. Dd4 e5 27. Dd1 Dh4+ 28. Kg1 f4 Ook hier trok zwart aan het langste eind. (Ruppe-Blank, EU/M-groep).

IV. 22. Tb8 Kf7! 23. Td1 Kf6 24. Dc6: Tc7 25. Td5 Tc6: 26. Ta5: Th7. Opnieuw won zwart. (corr. partij Iwanow - Ziewitz)

V. 22. Tg3 Kf7 23. Td1 Td7 24. Dc6: Td1: 25. Ld1: Dd2+ en zwart won in 50 zetten (Dekker-Kranzl, EU/M-groep).

VI. c5 Dc7 23. Dd2 De7 24. Thd1 Dc5: + 25. Kf1 De7 met winst voor zwart (Soler - Kramer, EU/M-groep)

In plaats van 19. Pd6+ werd (dus na 17. c4 f5 18. Tb3 Da4) met 19. 0/0!? fe4: het kansrijke paard-offer geprobeerd en wel in de stampartij Kavalek - Fischer Sousse 1967)



Hans Kmoch is in "Chess Review" van mening, dat dit offer, korrekt of niet, toch de beste kans is voor wit, omdat de afwikkelingen met 19. Pd6 hoogstens in remise eindigen. Hier lijken Spasski's aanbevelingen zowel 20. Kh1! als ook 20. Dd1! sterker te zijn dan 20. Dc3 zoals Kavalek tegen Fischer speelde. Dienaangaande twee voorbeelden:

I. 20. Kh1 c5 21. Dc3 Ld6 (sterker zou 21. ..., Dc6! geweest zijn: 22. De5: Tf8!) 22. Dg3! Ld7 23. Dg5 Lc6 24. Dg6+! Wit won (Doroftei - Diakonov, Evrard/Delanoy Cup)

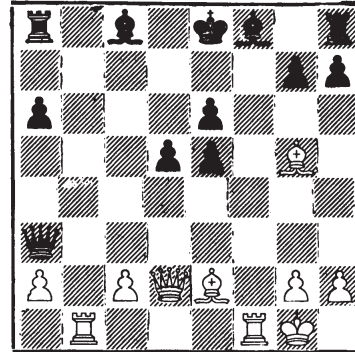
II. 20. Kh1 Ld7 21. Dc2 c5 22. De4: Tc8 23. Dg6+ Kd8 24. Td1 Kc7 25. De4 Dc6 26. De5: + Ld6 27. Dc3 Tb8 28. Da5+ Kc8 29. Lf3 Da4 30. Dc3! Kc7 31. Dd3 Le7 32. Ta3! met winnende stelling (Scarlett - Hawley, Britse Corr. Sch. Kampioenschap 1970)

Met betrekking tot Bronstein's voorstel : 19. Pg3!? (i.p.v. 19 0/0) zijn geen gegevens uit de coor. sch. praktijk voorhanden.

14. Pd5: (zwakker is 14. Pe4 de5: 15. Td1 en nu niet: 15. - Lb4? 16. c3 Pc3:, 17. Dd8+ Kf7, 18. Dc7+ Kg6, 19. Ld3! zoals in de partij Scalisi-de Sortis, Ital. Corr. Sch. kampioenschap, maar: 15. - h6!, 16. Ld3 - hg5: 17. Dg5: Lb4+, 18. Ke2 Pf4, 19. Kf3 0-0 met winst al in de partij Harju Römpötti uit een Fins corr. sch. toernooi. Ook na 15. c3 h6!, 16. Lh4 Le7, 17. Lg3 Pf4!, 18. Lf4: ef4:, 19. Tb3 Da5 kwam zwart in het voordeel, Sinkko-Römpötti, idem)

14. -cd5:, 15. Le2! de5:, 16. 0-0 Optisch gezien staat wit met zijn volledig ontwikkelde stelling en zijn beide open torenlijken duidelijk overwegend. Zwart heeft zich niet ontwikkeld, maar heeft daarentegen twee pionnen méér en beschikt over een sterk centrum, dat de koning voorlopig nog beschermt. Wie echter gelooft, de stelling in stormloop te kunnen overrom-

pelen komt wel heel bedrogen uit. Hier komt het in de ware zin des woords op ieder tempo aan.



16. - Ta7! Deze verdedigingszet, die de Russische meester Sacharow voor het eerst toepaste, pareert de ernstigste dreigingen. Zwakker zou zijn: 16. ..., Lc5+ 17. Kh1 Tf8, 18. c4! Tf1: +, 19. Tf1: Lb7, 20. Dc2! (erg goed is ook 20. Ld1! met vervolgens 21. De2!) 20. ..., Le7, 21. Dh7: 0-0-0, 22. Dg6 Lg5:, 23. Dg5: d4, 24. De5: De3, 25. Dc5+ Kb8, 26. Db6! Kc8, 27. Lg4 Te8, 28. Dd6 d3, 29. h3 en gewonnen, Clarizza - de Matos, Argent. corr. sch. toernooi óf: 18. ..., Ld4, 19. cd5: ed5:, 20. Dc2 Tf1: +, 21. Tf1: Dd6, 22. Dh7: met winst. Majewski - Dobrzynski, Poolse corr. sch. toernooi).

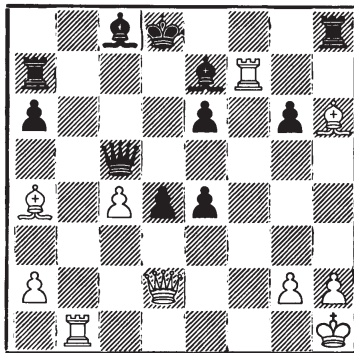
17. c4 Dc5+ Op 17. ..., d4 speelde Piotrowski tegen Pytel in een poolse corr. partij de zwakke zet 18. Ld1 in plaats van 18. Lh5+! Na 18. ..., Le7, 19. Tf3 Dc5, 20. La4+ Kd8, 21. Tbf1 e4!! kwam zwart reeds in het voordeel.

18. Kh1 d4, 19. Lh5+! Deze zet is veel sterker dan Boleslavski's aanbeveling: 19. Dc2 Le7, 20. Da4+ Td7, 21. Ld2 Tf8, 22. Lh5+ g6, 23. Lf3 Tf3: +!. Na het onnauwkeurige 20. Ld2? (i.p.v. 20. Da4+) kwam Opperman tegen Horn (BdF/FS bekertoernooi) na 20. ..., Tb7!, 21. Da4+ Ld7, 22. Da6: Tb1:, 23. Tb1: Dc8!, 24. Da7 0-0 al gauw in een verloren stelling terecht. Een goed alternatief zou daarentegen 19. Dd3 zijn zoals Ahman tegen Sacharow speelde in de finale van het eerste wereld-bekertoernooi van de ICCF. Na

19. ..., Le7, 20. Df3 Tf8, 21. Dh5 + g6 en 22. Dh7: krijgt wit een winnende aanval. Zwart speelde echter voorzichtig 20. Lg5: en na 21. Dh5 + g6, 22. Dg5: Tf8: Tf8, 23. Tf8: + Kf8:, 24. Dd8 + Kg7 eindigde de partij dan ook in remise.

19. ..., g6, 20. Ld1 Le7! Alleen deze zet is korrekt. Op 20. ..., Ld6?, 21. La4 + Ld7, 22. Df2!! moest zwart in de partij Jaska - Sacharow meteen al de vlag strijken, want na 22. ..., Tf8 volgt 23. Df8: +! met mat in twee zetten en op 22. ..., La4: komt Df6!

21. La4 + Kd8, 22. Tf7 h6. Zwart moet de lastige druk van zich af zien te wentelen want er dreigt 23. Tbf1 benevens 24. Te7: Bovendien wint hij met dit pionoffer een belangrijk tempo ten bate van het oprukken van de pion e5 naar e4. Dadelijk 22. ..., e4 spelen leidt schipbreuk wegens 23. Te7: +! Te7:, 24. Lf6 e3, 25. Dd4: +! Dd4:, 26. Ld4: Tf8, 27. Lb6 + Tc7, 28. Td1 + en wit wint. 23. Lh6: e4!



Dit is de kritische fase uit de partij. Op 23. ..., Tb7 zou wit de keus gehad hebben uit twee goede voortzettingen:

I. 24. Tb7: Tb7:, 25. Lg5 Le7 Lg5: 26. Dg5: + Kc8, 27. Ld7 + Kb8, 28. Le6: Te8, 29. Dg6: en

II. 24. Te1!- (om het opmarcheren van de centrumpionnen te verhinderen en tegelijke met Lg7 dreigen). Merkwaardig is dat R. Oechslein en ik in dit toernooi en zonder het te weten dezelf-

de stelling hadden bereikt. In aanmerking kwamen de volgende voortzettingen, die grondig onderzocht dienden te worden: resp. 24. Le3, 24. h3 en 24. Tbf1. Ik koos de eerste mogelijkheid, doch Oechslein besloot tot 24. Tbf1, die mij vanwege de voortzetting 24. ..., Ld7?!, 25. Lg7 La4:!, 26. Lh8: Td7, resp. 26. Ld4: Td7, 27. Lc5: Td2: 28. Te7: e3! wat onduidelijk voorkwam. De partij Oechslein - Weber had echter het volgende verloop: 24. ..., e5, 25. Lg5 e3, 26. Te7: Te7:, 27. Db2 e2, 28. De2: Kc7, 29. Le7: De7:, 30. Dd2 Lb7, 31. Da5 + Kc8, 32. Db6 Dc7, 33. De6 + Kb8, 34. Tf7 en opgegeven. Om met Euclides te spreken: "Quod erat demonstrandum" want na 34. ..., Da5!, 35. h3 Dc5, 36. Dd7 Dc8! is de beslissing nog lang niet gevallen.

24. Le3 - Hier moest het verlokkelijke 24. ..., Th2+ met de bedoeling 25. Kh2: Ld6 + benevens 26. ..., Tf7: ingecalculeerd worden. Er zou dan echter volgen: 25. Kg1! Dh5, 26. Dd4: + Td7, 27. Db6 +! Ke8 (27. ..., Tc7 28. Td1 +)

28. Te7: + Ke7, 29. Dc5 +! Kf7 (29. ..., Ke8, 30. Dc8: + óf 29. ..., Kd8, 30. Lg5 +) 30. Tf1 + en wit wint.

24. ..., e5! Tot hevige verwickelingen voert 24. ..., Td7?!, 25. Ld7:, de3:, 26. Dd1! (26. Dc3? Dh5!) -e2, 27. De2: Kd7:, 28. De4:

25. Lg5- Het weet terugkerende motief. De zwarte dame staat afgesneden van de koningsvleugel. 25. -Le7g5: gaat nu niet op wegens 26. Dg5: + Te7 en de stille zet. 27. Tb8! levert de winst op.

25. -e3! Dit tweede pionoffer verschaft zwart het benodigde tempo om tot Th5 te komen. Direkt 25. -Th5 zou echter onmiddellijk verliezen vanwege 26. Tf8 +! Kc7, 27. Le7: De7:, 28. Da5 + Kd6 en 29. Db6 mat. De stelling blijft echter onduidelijk na 25. -Te8?!, 26. Le8: Ke8:, 27. Te7: + Te7:, 28. Le7: De7:, 29. Dh6 De6, 30. Dh8 +. Wit heeft echter door de open stelling rondom de koning de beste kansen.

26. Le3: Th5, 27. Tg7 Tb7! Zwart heeft bij de laatste zetten steeds de beste verdediging gevonden, zoals de volgende analyses aantonen:

I. 27. -Ld7, 28. Tb8+ Kc7, 29. Db2! Lb5! (Op 29. - de3:! volgt 30. Te7: en op 29. -La4:? 30. Te7: De7:, 31. Db6+) 30. Tgg8! Db4, 31. Tgc8+ Kd7, 32. Db4: Lb4:, 33. cb5: en wint, want 33. - de3: leidt schipbreuk op 34. b6+ met torenwinst.

II. 27. -Td7, 28. Tg8+ Kc7, (28. -Lf8?, 29. Lg5+) 29. Db2 Db4, 30. Db4: Lb4:, 31. Ld7: Ld7:, 32. Ld4:! ed4:, 33. Tb4: Te5, 34. Kg1 met voordeel voor wit, resp. 31. -de3:, 32. Lc8: e2, 33. Lg4! en wint.

III. 27. -Lf5, 28. Tb8+ Kc7, 29. Db2! de3:, 30. Te7: + Kd6, 31. Ta7: Da7:, 32. Tb6+ en wint.

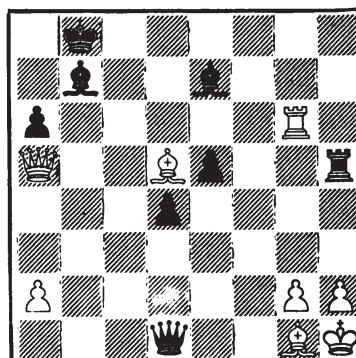
28. Tb7:- Op 28. Te1?! dreigt na het antwoord 28. -Ld7 de zet 29. Ld4: maar na 28. -Lf5! staat zwart toch beter door zijn sterke centrumpionnen.

28. -Lb7:, 29. Tg6: Dc4:? Pas deze zet, die weliswaar het materiële evenwicht herstelt, brengt zwart op verlies. Ik had 29. -Tf5 verwacht en dan zou het eindresultaat nog een open zaak blijven. Door 30. Lc2! Tf1 +, 31. Lg1 e4 te spelen zou zwart zelfs in het voordeel geraken. Na bovenbedoeld 29. -Tf5 zou wit nog de keus hebben tussen 30. Lf2! en 30. h3 met als eventueel gevolg 30. -Kc7, 31. Tg7.

30. Da5+ Kc8, 31. Lb3 Df1 +, 32. Lg1 Kb8, 33. Ld5! Nu is het feitelijk wel bekeken. Na 33. -Ld5:, 34. Dd5: is de koning blootgesteld aan de aanval van twee zware stukken. 33. -Db5 verliest na 34. Db5: ab5:, 35. Tb6 een stuk.

33. -Dd1. In een hopeloze positie zet zwart nog een duivels valletje op.

Speelt wit daarop zorgeloos het voor de hand liggende 34. Db6? dan volgt met 34. -Th2: + ! mat in vier zetten. Op het betere 33. -De2 zou wit geen gelegenheid tot het navolgende elegante slot gehad hebben, maar wel met 34. h3! alles gepareerd hebben. De mataanval van wit zou blijven bestaan, bijv. 34. -Db2 (om 35. Db6 te verhinderen) 35. Tg8+ Ka7 en 36. Dc7 met gemakkelijke winst.

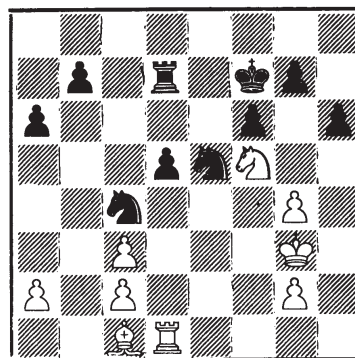


Wit kondigde nu mat in 4 zetten aan:

34. Tg8+ Ka7, 35. Ta8+! Ka8:, 36. Da6:+ Kb8, 37. Db7: mat, resp. 35. -La8:, 36. Dc7+ Lb7, 37. Db7: mat.

Samengevat: ondanks het verlies van zwart is nog niet bewezen, dat de variant met Db2: inkorrekt is. Zowel het vervolg met 13. -Pd5 als ook met 13. -de5: biedem correspondentieschakers nog een uitgestrekt terrein voor onderzoek en inzicht. Deze opening is vooral ideaal voor diè spelers, die geen angst hebben voor verwickelingen in een gegeven stelling en evenmin voor niet te voorspellen avonturen op de 64 velden. (Vertaling en bewerking door W.A. Molenkamp. Overname uit het sept. nr. van Fernschach 1978).

H/90 J.G. Lambooy-A.J. Deisz



Stelling na zet 27. Ted1.

In deze stelling vond ik 't omspelen van paard op c4 naar e4 met druk op pion c3 zeer aantrekkelijk. Zo gezegd, zo gedaan.

27. ..., Pd6 28. Pd6: Td6: 29. Le3 (Omstreeks deze zet bood mijn tegen-



stander remise aan) 29. ..., b6 30. Ld4 Pc4 (Het paard staat hier ongenaakbaar. Aan verbetering van de zwarte stelling kan rustig verder worden gesleuteld) 31. Lf2 (Gedoemd tot afwachten!) Pa3 32. Td2 Pb1 (Om de superioriteit van het paard in de stelling te tonen) 33. Td3 Tc6 (Even is pion d5 taboe! B.v. 34. Td5; Pc3: 35. Td7+ Ke6 36. Tg7: Pe4+ 37. Kf3 Pf2: 38. Kf2: Tc2:+ 39. Kf3 Ta2: en de damevleugel pionnen gaan de strijd beslissen) 34. Lø1 (Na 34. Ld4 staat de loper "geëxponeerd". Na 34. ..., Pa3 35. Kf3 Pb5) 34. ..., Ke6 (Nu zijn alle voorbereidingen getroffen om 't paard via a3, b5, d6 naar e4 om te spelen!) 35. Kf3 Pa3 36. Te3+ Kd7 37. Te2 Pb5 38. Te3 Pd6 (Hoewel wit tot passiviteit is gedoemd, is het nog niet eenvoudig een winstvoering te bedenken. Mijn plan was het paard naar e4 te spelen, en de weg voor pion a6 vrij te maken, na de manoeuvre Tc6 c4 a4 a2!) 39. Td3 Ke6 40. Ke2 Pe4 41. Kd1 Tc5 (Omdat wit

zijn koning reeds richting a2 speelde, besloot ik d5 een extra steun te geven) 42. Kc2 f5! (Nu komt de zwarte koning in actie!!) 43. gf5:+ Kf5: 44. Tf3+ Kg4 (Om eerst g5 te kunnen spelen) 45. Kb2 g5 46. Kc1 Kh5 47. Kb2 Kg6 48. a3 (Na 48. Kb3 zou volgen 48. ..., Tb5+ 49. Ka4 Pd6 50. Te3 Pc4 51. Te6+ Kh5 en de witte koning wordt na Tb2 en b5 mat gezet!!) 48. ..., Tc6 49. Kb3 Te6 50. Kb2 Tf6 51. Tf6:+ (Wit moest kiezen: of torenruil, of de f-lijn afstaan) 51. ..., Kf6: 52. Kc1 (begeeft zich spoorslag naar het strijdtoneel.

Het mag echter allemaal niet meer baten) 52. ..., Pd6 53. Lf2 Pc4 54. Lg1 (Na 54. a4 is de witte koning aan veld b2 gebonden!) 54. ..., Pa3: Opg. (0-1). Na 55. Lb6: Pc4 56. Ld4 a5 strijdt wit voor een verloren zaak. Kommentaar en analyses van Ab Deisz PS het vermelden van het aantal uren om de winstvoering te realiseren, zal ik maar achterhouden.

## VAN DE ALGEMEEN WEDSTRIJDLEIDER

In een aantal lopende wedstrijden staan nog maar enkele partijen open, die misschien wel beëindigd zijn, maar waarvan mij de uitslag tot dusver niet bereikte. Omdat het veel en kostbaar werk is ieder afzonderlijk aan te schrijven verzoek ik om bericht inzake de volgende wedstrijden:

**Kampioensgroep K 77/78:** In dit toernooi ontbreken nog slechts drie uitslagen, namelijk Boom - Hoekstra, Hoekstra - ten Berge en Jongman - W. Terpstra. De beide eerste partijen zijn beslissend voor het kampioenschap, zodat voorlopig van arbitrage wordt afgezien. De heren kunnen dan zelf de eindstand bepalen. Voorlopig heeft Boom 10 en ten Berge 11 punten.

**Landenwedstrijd België:** Hier heb ik nog open de partijen aan bord 21 (Knegt - Stradiot) en 1 partij aan bord 38 (Vosselman - Goovaarts). In een tijdschrift las ik de einduitslag van deze wedstrijd al, zodat voornoemde partijen beëindigd zouden moeten zijn. Bovendien blijkt de Belgische teamcaptain met onbekende bestemming te zijn verhuisd!

**Landenwedstrijd Finland:** In deze wedstrijd ontbreken mij de uitslagen aan bord 18 (van Aurich - Jokinen), 1 partij aan bord 21 (Vriezen - Laine), 1 partij aan bord 30 (Biesma - Luodopää) en 1 partij aan bord 34 (Bikker - Myry).

Van alle betrokkenen zou ik graag van de stand van zaken op de hoogte worden gebracht.

Vriendelijk verzoek ik U er nota van te nemen, dat ik van 10 juni - 30 juli wegens buitenlands verblijf uitermate moeilijk bereikbaar zal zijn. Post, die in die tijd bij mij binnenkomt, stapelt zich wel op maar blijft uiteraard onbe-

antwoord. U zou mij - en mijn regelmatig thuiskomende kinderen - een enorm plezier doen, indien U Uw correspondentie in die periode aan mij zoudt willen uitstellen totdat ik thuisgekomen weer in staat ben U zo vlot mogelijk van dienst te zijn.

En dan GROOT NIEUWS! In het door ons georganiseerde en door het Prins Bernhardfonds gesponsorde **Perforsherdeningstournooi** slaagde onze haarlemse vriend **H.B. Sparink** er in zijn laatste partij remise te houden en daarmee een volledige ICCF GROOTMEESTERNORM te behalen. Ongetwijfeld zal aan Sarink op het ICCF congres van dit jaar de grootmeestertitel ook officieel worden toegekend en daarmee wordt hij de 2e Nederlandse titeldrager in die rang en de 34e in totaal bij de ICCF. Voorwaar een grandioze prestatie, die alleen al daarmee het tournooi voor NBC en sponsor tot een formidabel succes heeft gemaakt. Sarink stapte titelloos (hij had een halve meesternorm) het tournooi in en heeft het in één keer gemaakt. Ook op deze plaats onze oprechte en hartelijke gelukwensen!

En er zit nog meer in, want ook voor **D. Smit** (Zwolle) ligt met aan zekerheid grenzende waarschijnlijk een grootmeestertitel in het verschiet. Hij zal echter nog even moeten "lijden" en daarbij wensen wij hem nog eens van harte sterkte en succes. Indien ook **J. Staal** (Rotterdam) er eens in slaagde uit zijn nog drie resterende partijen 1 puntje te bevechten en daarmee de meestertitel veilig te stellen?

H.J. Mostert

NB.: Doordat deze bijdrage al een tijd geleden is geschreven, is hierin niet meer opgenomen dat Dick Smit eveneens de grootmeesternorm heeft behaald. (Red.).

**Voor 1e plaats in kwalificatiegroepen voortaan een medaille als herinnering.**

Het NBC-bestuur heeft gemeend er goed aan te doen om een 1e plaats in een kwalificatiegroep voortaan te honoreren met een medaille, als herinnering. Dit komt dan in de plaats van de boekenbon en het diploma, bij promotie naar een hogere klasse. Iedere klasse zal een eigen medaille hebben. De prijs van de 2de plaats blijft ongewijzigd: een boekenbon van f 5,- en een diploma.

**NOTULEN** van de algemene ledenvergadering van de NBC gehouden op 28-10-78 in Hoog-Brabant te Utrecht.

1. **Opening.** Om 14.00 uur precies opende voorzitter Diepstraten in aanwezigheid van 39 leden de vergadering. Van het bestuur was de heer Breidenbach met kennisgeving afwezig.
2. **Vaststelling notulen alg. ledenvergadering van 29 oktober 1977.**  
Deze notulen werden zonder aangebrachte wijziging goedgekeurd.
3. **Ingekomen stukken en mededelingen.**  
Een ingekomen stuk van de heer van Geemen betreffende het afschaffen van het prijzengeld werd door de vergadering niet overgenomen.
4. **Jaarverslagen van secretaris, penningmeester en wedstrijdleder.**  
Het jaarverslag van de secretaris werd, na voorlezing door hem, door de vergadering goedgekeurd. De financiële stukken en de toelichtingen door de penningmeester werden door de vergadering eveneens goedgekeurd. Hetzelfde geschiedde wat betreft het verslag van de wedstrijdleder.
5. **Kascommissie.**  
Het verslag van de commissie over het bondsjaar 1977/1978 werd door de vergadering goedgekeurd. Als commissie voor het bondsjaar 1978/1979 benoemd de heren Kersten en Smit, met als reserve de heer Nijssen.

6. **Begroting.**  
Na een toelichting van de penningmeester werd de begroting door de vergadering goedgekeurd.
7. **Bestuursverkiezing.**  
Aftredend waren de Jong, secretaris en Feytens, redacteur. Er waren geen tegenkandidaten gesteld; hierna werden bovenstaande bestuursleden herkozen.
8. **Plaatsingscommissie.**  
Aftredend was de heer Molenbroek, die zich niet herkiesbaar stelde. Door het bestuur werd de heer Smit voorgedragen; hierna werd de heer Smit door de vergadering gekozen.
9. **Toetreding tot KNSB.**  
Betreffende de onderhandelingen met de KNSB gaf de heer Mostert een toelichting aan de vergadering. De vergadering gaf een machtiging aan het bestuur met de onderhandelingen op de geschetste basis verder te gaan.
10. **Bespreking ingediende voorstellen.**  
Het bestuur stelde voor de contributie m.i.v. het bondsjaar 1978/1979 te verhogen tot f 24,--. De vergadering was hiermee reeds accoord gegaan bij het vaststellen van de begroting.
11. **Vaststelling plaats en datum komende algemene ledenvergadering.**  
Als plaats werd wederom Utrecht en als datum 27 oktober 1979 vastgesteld.
12. **Rondvraag en sluiting.**  
Nadat zich niemand voor de rondvraag had gemeld, sloot de voorzitter om 16.30 uur de vergadering.

HEERHUGOWAARD, 15 januari 1979.  
R. de Jong, secretaris.

#### Beëindigde groepen

##### H/108

1. P. v. Schijndel (Roosendaal)	x	0	1	1	1	1	1	5	pt. I
2. P. Fortuin (Deinum)	1	x	0	0	1	1	1	4	pt. II
3. D. v.d. Klis (Apeldoorn)	0	1	x	0	1	1	1	4	
4. R. Klinkers (Heerenveen)	0	1	1	x	½	0	1	3½	
5. L. Eijgelaar (Drachten)	0	0	0	½	x	1	1	2½	
6. R. Bakker (België)	0	0	0	1	0	x	1	2	
7. A. de Jong (Zaandam)	0	0	0	0	0	0	x	0	

##### H/III

1. A. de Klerk (Amstelveen)	x	0	1	1	1	1	1	5	pt. I
2. S. Muurlink (Amsterdam)	1	x	0	½	1	1	1	4½	pt. II
3/4. Y. Brinksma (St. Annaparochie)	0	1	x	1	1	0	0	3	
R. v.d. Berg (Groningen)	0	½	0	x	1	1	½	3	
5/6. A. Heuzeveldt (Haarlem)	0	0	0	0	x	1	1	2	
A. Breidenbach (Middenmeer)	0	0	1	0	0	x	1	2	
7. T. Schut (Geldrop)	0	0	1	½	0	0	x	1½	

##### H/114

1. R. Wille (Arnhem)	x	½	1	0	1	1	1	4½	pt. I
2. J. Spierings (Rotterdam)	½	x	½	½	½	1	1	4	pt. II
3. B. Brus (Krimpen/IJssel)	0	½	x	½	½	1	1	3½	
4. I. Timmermans (Geleen)	1	½	½	x	0	½	½	3	
5. F. Tijdeman (Zaandam)	0	½	½	1	x	½	0	2½	
6. L. Schnitzler (Rotterdam)	0	0	0	½	½	x	1	2	
7. H. Schaap (Amsterdam)	0	0	0	½	1	0	x	1½	