

SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad - Contributie per jaar f 20,— - No. 116 juli/augustus 1977

Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48. d.d. 11-2-69

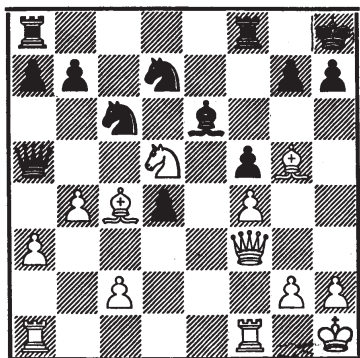
Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L. C. M. Diepstraten, Heideveldweg 20, Laren (N.H.)	Tel. 02153 - 88241
Secretaris	: R. de Jong, Postbus 177, Heerhugowaard	Tel. 02207 - 11062
Penningmeester	: H. J. M. Leeners, Gust. Stresemannstraat 35, Diemen	Tel. 020 - 996627
	Giro 1365400 ten name van „De Penningmeester Ned. Bond v. Corresp. Schakers, N.B.C. Diemen”	
Alg. wedstrijd.	: H. J. Mostert, Boedapeststraat 34, Haarlem	Tel. 023 - 330667
Wedstrijdsecr.	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, Middenmeer	
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 's-Hertogenbosch	Tel. 073 - 142843
Propagandaleider	: J. F. M. Meljer, Nickerlestraat 21 II, Amsterdam-17	Tel. 020 - 142789

SEMI-FINALE 8e OLYMPIADEN: NEDERLAND—ZWEDEN

Bord 1: A. C. v.d. Tak (NL)—E. Arnlind (S)

1. e4 c5 2. Pf3 e6 3. d4 cd4: 4. Pd4: Pc6 5. Pc3 Pf6 6. Pdb5 Lb4 7. a3 Lc3:† 8. Pc3: d5 9. ed5: ed5: 10. Ld3 0-0 11. 0-0 Lg4 12. f3 Le6 13. Lg5 (In een partij Rossolimo-Toran, Beverwijk 1953, volgde 13. De1 h6 met, volgens Euwe, gelijke kansen) 13. ... Db6† 14. Kh1 Pd7 15. f4 f5 16. Df3 d4! 17. Pd5 Da5 18. Lc4 Kh8 19. b4! (Zie diagram. In een correspondentiepartij Hornstein-Arn timer 1968-69, volgde 19. Tad1)



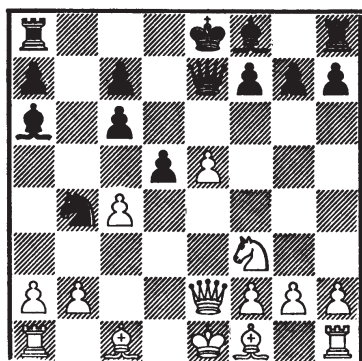
19. b4!

19. ... Ld5: 20. Ld5: Dc7 21. Tad1? (Na deze zet krijgt zwart zeer bevredigend spel) 21. ... Pb6 22. Lc6: bc6: 23. c3 (Na 23. Td4: c5! wordt wit op de damevleugel onder druk gezet) 23. ... dc3: 24. Dc3: Tfe8 25. Tfe1 (Minder aantrekkelijk is 25. Dc5 Tac8 26. Df5: Pd5 met voor zwart winst van de kwaliteit) 25. ... Pd5 26. Dd4 Db6 27. Dd3 a5(?) (Een onnauwkeurigheid die zwart's mogelijke winstkansen bederft) 28. Df5: Df2 29. Te5! (Een zeer goede zet, die zwart gewoon heeft onderschat) 29. ... ab4: 30. ab4: Te5: 31. De5: Pe3 32. Tg1 Pg4 (Zwart's laatste kans. Indien b.v. 33. Dc3? dan 33. ... Df4:!) 33. De1 De1: 34. Te1: Pf2† 35. Kg1 Pd3 remise (1/2-1/2) Aantekeningen van grootmeester Erik Arnlind in „Nordisk Postsjakk Blad”*

Bord 6: T. Tultquist (S)—J. Staal (NL)
1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. d4 ed4: 4. Pd4: Pf6 5. Pc6: (Een zet, speciaal destijds door de meester J. Mieses aanbevolen) 5. ... bc6: 6. e5 De7 7. De2 Pd5 8. c4 La6 9. Pd2 Pb4 (Gewoonlijk wordt hier 9. ... Pb6 10. b3 0-0-0 11. Lb2 g6 met

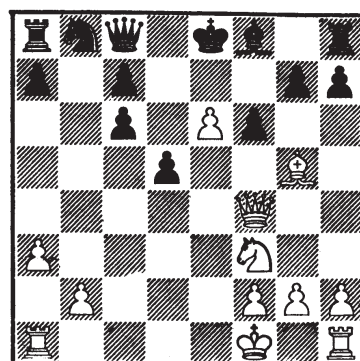
(* Een eerdere beschouwing van deze partij was al te lezen in „Schaakschakeringen” no. 87 blz. 819. K.v.O.).

voordeel voor wit) 10. Pf3 d5? (Zie diagram)



10. ... d5?

(Deze zet ziet er sterk uit, maar berust niettemin toch op een beoordelingsfout) 11. a3! (De weerlegging) 11. ... Lc4: 12. Dd1 Lf1: 13. Kf1: Pa6 14. Da4 Pb8 (Ten koste van een pion, is wit geheel ingeslaagd het initiatief naar zich toe te trekken) 15. Lg5! Dd7 16. e6!! (Het nemen op e6 is taboe: a) 16. ... De6:? 17. Te1, b) 16. ... fe6: 17. Pe5! Dd6 18. Df4!) 16. ... Dc8 17. Df4! f6 (Zie diagram)



17. ... f6

18. Lf6:! Ld6 19. Le5 De6: 20. Ld6: Dd6: 21. Te1† Kd8 22. Pe5 Tf8 23. Pf7† Tf7: 24. Df7: Kc8 25. h4 Pa6 26. b4 Kb7 27. Dg7: Tf8 28. Dh7: c5 29. b5 Pb8 30. h5 Pd7 31. Th3 c4 32. De7 Db6 33. Tf3! Tf3: 34. gf3: Pc5 35. De8! Opg. (1-0). De aantekeningen waren van de hand van Torsten Hultquist, voor een deel overgenomen uit het Zweedse correspondentieschaakblad „Nordisk Postsjakk Blad”)

6e KAMPIOENSCHAP VAN NEDERLAND (K/6)

M. D. Etmans (Bunnik)-**W. H. Boom** (St. Maarten) 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pd2 c5 4. Pgf3 Pc6 5. ed5: ed5: 6. Lb5 Ld6 7. 0-0 Pge7 8. dc5: Lc5: 9. Pb3 Ld6 10. Pbd4 0-0 11. Le3 Lg4 12. Dd2 Dc7 13. h3 Lf3: 14. Pf3: Tad8 15. c3 Pe5 16. Pe5: Le5: 17. Tfe1 Pg6 18. g3 Da5 19. De2 a6 20. Ld3 d4 21. Lg6: Db5?? (Een tragische vergissing bij het noteren van de zetten) 22. Db5: Opg. (1-0)

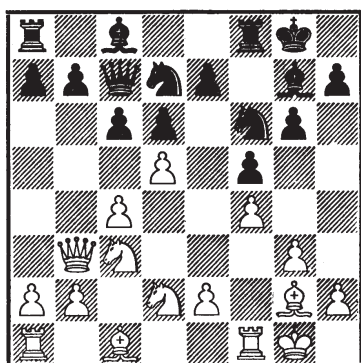
M. D. Etmans (Bunnik)-**D. Straathof** (Eindhoven) 1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 Db6 4. Pc3 e6 5. 0-0 Pge7 6. Lc6: Pc6: 7. Pce2 Pd4 8. Ped4: cd4: 9. De2 Lc5 10. c3 a5 11. cd4: Ld4: 12. Pd4: Dd4: 13. d3 d6 14. Le3 Df6 15. a4 Ld7 16. Dd2 Ta6 17. b4 ab4: 18. Db4: 0-0 19. Db7: Ta4: 20. Tac1 De7 21. Tc7 Tfd8 22. Tfc1 De8 23. Db6 Lb5 24. T7c3 Tda8 25. h3 h6 Remise (1/2-1/2).

E. H. Sprenger (Groningen)-**W. J. Mooij** (Westzaan) 1. c4 Pf6 2. g3 d5 3. Lg2 c6

4. Pf3 Lf5 5. c4 e6 6. 0-0 Le7 7. Pc3 0-0 8. cd5: cd5:! 9. Db3 Db6 10. Db6: ab6: 11. Lf4 Pe4! 12. Tfc1 Pc6 13. Pcb5 Remise (1/2-1/2)

M. D. Etmans (Bunnik)-**W. J. Mooij** (Westzaan) 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pd2 c5 4. Pgf3 Pc6 5. ed5: ed5: 6. Lb5 Ld6 7. 0-0 cd4: 8. Pb3 Pe7 9. Pbd4: 0-0 10. Le3 Lg4 11. Dd2 Dc7 12. h3 Lf3: 13. Pf3: Tad8 14. c3 Pe5 15. Pe5: Le5: 16. Tfe1 a6 17. La4 Pf5 18. Lc2 Pe3: 19. De3: Lf6 20. Df3 (met de dreiging 21. Df5 g6 22. Df6: en stukverlies!) 20. ... Db6 21 Te2 Remise (1/2-1/2)

Tj. Wiersma (St. Annaparochie)-**P. Roos** (Bathmen) 1. d4 f5 2. g3 Pf6 3. Lg2 g6 4. Pf3 Lg7 5. 0-0 0-0 6. c4 d6 7. Pc3 Pc6 8. d5 Pe5 9. Pd2 c6 10. Db3 Dc7 11. f4 Ped7 (Met deze stelling was ik zeer content, maar ik had wits plan niet gezien):



11. ... Ped7

12. dc6: bc6: 13. Pb5 Db7 (Gedwongen) 14. Pd4 Pe4?? (Hierna is zwart verloren, terwijl 14. ... Pb8! m.i. een goede zet is voor gelijk spel) 15. Pe6 Tf6 16. Pg7: Pd2: 17. Ld2: Kg7: 18. Lc3 e5 19. Tfd1: Kf7 (Versnelt het einde, maar dat maakt geen verschil meer) 20. Db7: Lb7: 21. fe5: Opg. (1-0). Aantekeningen van Piet Roos.

J. J. v.d. Zwan (Zeist)-M. D. Etmans

(Bunnik) 1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cd4: 4. Pd4: Pf6 5. Pc3 e5 6. Pdb5 d6 7. Lg5 a6 8. Pa3 b5 9. Lf6: gf6: 10. Pd5 f5 11. ef5: Lf5: 12. Ld3 Le6 13. Le4 Lg7?! 14. Pf6† Lf6: 15. Lc6:† Ke7 16. c3!! Tab8 17. Pc2 Db6 18. Pb4 a5 19. Pd5† Ld5: 20. Ld5: h5 21. 0-0 Tbg8 22. a4!! b4 23. cb4: Db4: 24. Tac1 Tc8 25. Tc8: Tc8: 26. Dh5: Tf8 27. h3 Df4 28. De2 Tc8 29. Da6 Tc5 30. Db7† Ke8 31. Df7:† Kd8 32. Le6 Le7 33. Lf5 Dc4 34. Dg7 Da4: 35. Dg8† Kc7 36. Dc8† Opg. (1-0)

J. Thorn Leeson (Lisse)-J. J. v.d. Zwan (Zeist) 1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 Pd4! 4. Pd4: ed4: 5. 0-0 Lc5 6. b4 Lb6 7. c4 c6 8. La4 d6 9. d3 Pge7 10. Lg5 f6 11. Lc1 0-0 12. Lb3 Kh8 13. f4 f5 14. Pd2 Pg6 15. g3 Ld7 16. Pf3 Df6 17. e5? de5: 18. fe5: Pe5 19. Pe5: De5: 20. c5 Ld8 21. Lf4 Df6 22. Tfe1 Dg6 23. Dc2 Lg5 24. Lg5: Dg5: 25. Te5 Tae8 26. Tae1 Te5: 27. Te5: Df6 28. De2 f4 29. gf4: Df4: 30. Te7 Lg4 31. De1 Lh3 Opg. (0-1)

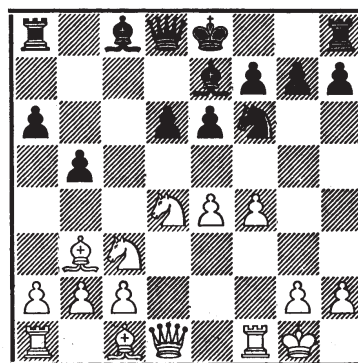
NBC-THEORIE

SICILIAANS

NAJDORF-VARIANT MET 6. Lc4

Het is in de regel onmogelijk in één artikelje een variant uitputtend te behandelen. Dit geldt in wel zeer sterke mate voor de variant, die thans aan de orde wordt gesteld. In „The Najdorf Variation” wijdt Kavalek nota bene 34 bladzijden aan 6. Lc4 en omtrent de partij Gheorghiu-Polugajevski, Petropolis 1973 (welke partij hij als basis van zijn artikel gebruikt) schrijft hij „Polu said that this game could easily make a book of 100 pages, so rich he feels is was”! Meer dan een samenvatting met wat illustrerend materiaal kan het onderstaande dus niet zijn.

1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cd4: 4. Pd4: Pf6 5. Pc3 a6 6. Lc4 e6 7. Lb3 b5 8. 0-0 Le7 (De pionwinst 8. ... b4? 9. Pa4 Pe4: geeft Wit goede kansen, b.v. 10. Te1 d5 11. c4 bc3: 12. Pc3: Pc3: 13. bc3: Le7 14. Lf4) 9. f4

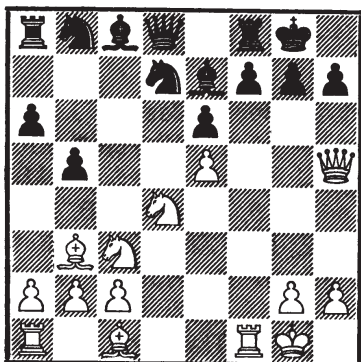


9. f4

A) 9. ... 0-0 10. e5 de5: 11. fe5: Pfd7 12. Dh5 (Een nader onderzoek verdienen nog 12. Df3 Pe5:! 13. De4 Lc5 en 12. Le3 Pe5: 13. Dh5, bekend uit resp. Bronstein-Tal, Moskou 1971, en Atanasov-Tringov, Bulgarije 1976. Na de tekstzet ziet de witte stelling er dreigend uit, maar Zwart beschikt toch over goede verdedigings-

mogelijkheden. In de praktijk heeft Wit nogal wat successen gescoord; een voorbeeld van zo'n catastrofe is Marjanovic-Sekelj, Colubac 1972: 12. ... Db6? 13. Le3 Lc5 14. Tf4 Pc6 15. Th4 h6 16. Td1 Pd4: 17. Tdd4:!! Lb7 18. Dh6:!! en Zwart gaf op.

In het onderstaande diagram zijn 12. ... Pc6 en 12. ... Pc5 ook zeer goed speelbaar)



12. Dh5

I) 12. ... Pc6 13. Pc6: Db6† 14. Kh1 Dc6: 15. Tf3 Lb7 16. Le3 (Interessant is ook 16. Lf4(!), b.v. 16. ... b4 17. La4 Dc7 18. Th3 h6 19. Tg3 Lg5 20. Lg5: De5: 21. Pe2 Pc5 22. Lf6 Dh5: 23. Tg7:† en eeuwig schaak, Bednarski-Dueball, Vraca 1975) 16. ... Lc5 (Wordt als de beste zet beschouwd. Op 16. ... g6, 17. Dh6 Pe5:? volgde in Bednarski-Ghitescu, Bath 1973, de thematische weerlegging 18. Ld5! — op 18. ... ed5: volgt winnend 19. Th3. Zwart kan echter heel goed 17. ... Td8 spelen, waarna Wit waarschijnlijk niet beter heeft dan 18. Df4 Tf8 19. Dh6 en remise) 17. Tae1 a5 18. Tg3 (Wit lijkt verstandig te doen op eeuwig schaak aan te koersen. De gevolgen van 18. a4 b4 19. Pb5 Le3: 20. Tee3: zijn nl. erg onduidelijk; de zet 20. ... Tad8! (dreigend 21. ... Pe5:) die in Mallee-Browne, Mannheim 1975, tot succes voor Zwart leidde, ziet er uit als een versterking op 20. ... Pc5 uit de in de aanhef van dit artikelje genoemde partij Gheorghiu-Polugajevski) 18. ... a4 (Gaat 18. ... g6! hier?) 19. Lc5: Pc5: 20. Tg7:† en remise, Dueball-Browne, Mannheim 1975.

II) 12. ... Lc5 13. Le3 Ld4: 14. Ld4: Pc6 15. Tad1 Pd4: 16. Td4: Db6 17. Tf4

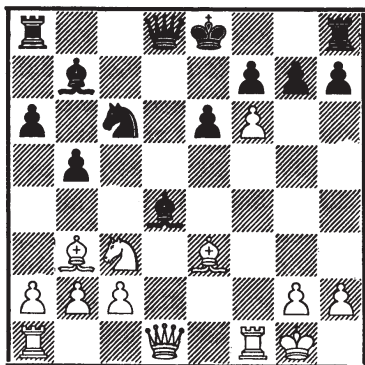
(Mallee suggereert hier 17. Pe2!? b.v. 17. ... Dc5 18. Tf7: Tf7: 19. Le6: De7 20. Ld5. Ervaringen ontbreken, voorzover mij bekend)

a) 17. ... Dc5 18. Pd5 Lb7! (Maar niet 18. ... ed5:? 19. Ld5: Lb7 20. Lf7:† en Zwart gaf op, Riemsdijk-Ostojic, Sao Paulo 1973. Op het ook wel gespeelde 18. ... Kh8 volgt sterk 19. c3 ed5: 20. Ld5: Tb8 21. Lf7: Tb6 22. e6! Levy-Garcia, Nice 1974) 19. Th4 h6 20. Pf6† Pf6: 21. ef6: Dg5! remise (!), McKay-Scrimmour, Schotland 1974. Staat Zwart niet beter?

b) 17. ... Lb7 18. Kh1 (In Nikolic-Russell, corr.partij 1975, probeerde Wit 18. Kf1; het vervolg was 18. ... Tad8 19. Td3 Dc5 20. Ld5 Ld5: 21. Pd5: ed5: 22. Th4 h6 23. Tg3 Dc6 24. Thg4 Dg6 25. Dh4 Df5† 26. Kg1 De5: 27. Tg7:† Dg7: 28. Dh6: Dg3: 29. hg3: f6 30. Dg6† en eeuwig schaak. Bijzonder boeiend, maar de vraag is wel, waarom Zwart op de 20e zet niet ... ed5 kon spelen. Zowel in Fernschach als in Chessplayer 13 wordt daarop 21. Th4 h6 22. Tg3 Dc6 23. Pd5: Kh8 24. Pe7 aangegeven, maar waarom men Zwart 22. ... Dc6? laat spelen, is niet duidelijk; m.i. moet Zwart gewoon 22. ... Db6 doen, waarna Wit niets heeft — op 23. Thg4 is 23. ... Dg6 afdoende. Dit lijkt te betekenen, dat 18. Kf1 niet goed is) 18. ... Tad8 19. Td3 (In Dussoll-Lips, Bagneux 1975, leidde 19. Tg4 tot een snel succes na 19. ... Dc5? 20. Ld5! ed5: 21. Tg7:†! Kg7: 22. Tg4† en Zwart gaf op. Zoals de zwartspeler later aangaf, kan hij echter erg goed 19. ... g6! 20. Dh6 Tfe8 spelen, b.v. 21. Th4 Pf8 22. Dd2 Td4: 23. Td4: Dc7. Belangrijk is, dat 19. Th4 h6 20. Tdg4 met 20. ... De3! wordt beantwoord; vandaar de tekstzet) 19. ... Dc5 20. Th3 h6 21. Ld5 ed5: 22. Tg4 Db6 23. Thg3 Dg6! 24. Tg6: fg6: 25. Dd1 Pe5: met een onduidelijke, maar waarschijnlijk voor Zwart goede stelling, Bravo-Quinteros, Fortaleza 1975.

B) 9. ... Lb7 (Stean in zijn monografie over de Najdorf-variant: gedurfd, maar misschien gunstig voor Zwart) 10. e5 de5: 11. fe5: Lc5! (Maar niet 11. ... Pfd7?)

12. Tf7:!, v.d. Berg-Dahl, Ibbs 1968, resp.
 11. ... Pd5? 12. Dg4 g6? 13. Tf7:!
 Lethinen-Watts, corr.partij 1975) 12. Le3 Pc6
 13. ef6: Ld4:



13. ... Ld4:

I) 14. fg7: Le3:† 15. Kh1 Tg8 16. Le6:
 (Zowel 16. Dh5 Tg7: 17. Le6: Pe5! als
 16. Df3 Tg7: 17. De3: (17. Le6: De7) 17.

... Dd4!, Ponelis-Stean, Zuid-Afrika 1976,
 is gunstig voor Zwart) 16. ... Tg7:!
 17. Lf7:† Tf7: 18. Dh5 Dd7! 19. Pe4 Kf8 en
 de witte actie slaat niet door. Analyse
 van Stean.

II) 14. De1 Db6! (Lijkt een belangrijke
 versterking op 14. ... Le3: 15. De3: Dd4
 16. Tae1 gf6: 17. Pe4 met ongeveer ge-
 lijke kansen, Stein-Bobotsov, Skopje
 1965) 15. Ld4: Pd4: 16. Kh1 Pb3: 17. ab3:
 Dc6! 18. Dd2 gf6: 19. Tf6: en nu zou
 i.p.v. 19. ... Td8 20. Dg5! met ongeveer
 gelijke kansen, Sikkil-Pytel, Bagneux
 1976, het later door de zwartspeler aan-
 gegeven 19. ... Tg8! goed voor Zwart
 zijn geweest.

A. C. v.d. Tak

NEDERLAND IN DE FINALE VAN HET 1e EUROPESE TEAMKAMPIOENSCHAP RUSLAND MET 7½—4½ VERSLAGEN !!

Het is thans definitief, dat Nederland zich geplaatst heeft voor de finale van het 1e teamkampioenschap van Europa. Met 45½ punt (en nog 1 afgebroken partij, die op winst staat) kan het Nederlandse twaalftal alleen nog worden ingehaald door Rusland, dat vooral tegen de „zwakke” landen (Roemenië, Ierland, Denemarken en Zwitserland) zeer hoge scores heeft geboekt en daaraan plaatsing in de finale te danken heeft. De Russen verloren namelijk tegen Hongarij (met 6½—5½) en tegen de Nederlanders met 7½—4½! Tenslotte de prestatie van onze landgenoten, spelende onder teamcaptainschap van Dick Smit, tot zijn recht te laten komen, volgt hier de gedetailleerde uitslag tegen de Russen (Nederland aan de even borden wit):

1. D. Smit	½	W. Sagorowskij
2. G. C. van Perlo	1	I. Morosow
3. W. J. Mooij	½	Baturinskij
4. Dr. J. K. Bosscher	1	W. Mikenas
5. Drs. H. P. v.d. Spek	0	J. Klowan
6. C. A. J. Nederkoorn	½	G. Sanakoew
7. Drs. G. M. van Manen	1	A. Silberberg
8. A. Notten	½	T. Yim
9. P. Roos	0	A. Woizech
10. K. Dekker	1	L. Abramov
11. Tj. Wiersma	½	W. Ljublinsky/Grussmann
12. K. H. Nienhuis	1	A. Uogiale
Totaal	7½	punt

De individuele scores der Nederlanders waren: (allen uit 6 partijen) Smit 5, v. Perlo 4; Mooij 2½, Bosscher 2½, v.d. Spek 2½; Nederkoorn 4; van Manen 5½; Notten 2½; Roos 3; Dekker 3½ (+ 1 afg. = winst); Wiersma 5½; Nienhuis 5.

Halve meesternormen scoorden: Smit, v. Perlo, v. Manen en Wiersma (Nienhuis kwam 0,1 pt. te kort!).
 Dick Smit

DAME GESCHAAKT

Het komt mij voor, dat psychiaters een meer dan normale belangstelling voor de beoefenaars van het schaakspel moeten hebben. Schakers zijn n.l. opmerkelijke mensen. Let maar eens op bepaalde schaaktermen, die we vrijwel dagelijks zonder verder nadenken bezigen. Laat ons èèn der belangrijkste figuren van het spel als voorbeeld nemen: **de dame**. Welnu, wat doet de schaker zo allemaal met zijn dame Hij noemt haar b.v. een „stuk”. Voorwaar, dit doet toch ieder weldenkend mens de wenkbrauwjes fronsen. Ik weet niet hoe U er tegenover staat, maar ik zal de dame, waarmee ik inmiddels bijna 16 jaar de echtelijke sponde deel, voor geen prijs als een „stuk” aanduiden. Dit gaat m'n bevattingsvermogen te boven. Ik vraag me in gemoede af hoe lang het nog zal duren eer de jonge schaker zijn dame een „spetter” zal noemen. Dan lezen we wellicht in een analyse „Karpov zet Timman's spetter in”. Waarlijk, een dergelijke platvloersheid doet mij huiveren. Het is maar zo'n kleine stap van „dame” via „stuk” naar „spetter”; een constant doorgevoerde degradatie van het vrouwelijke element op dees aardkorst. En dat in deze tijd, welke zo vol feministisch gekrakeel is. Maar we zijn er nog niet; helaas niet! De schaker heeft vaak de lust (en de onbeschaamdheid) zijn dame „en prise” te zetten. Nu weet ik wel dat er lieden van het mannelijk geslacht zijn, die zich niet ontzien hun dame in zekere wijken ener grote stad „en prise” te zetten. Maar dat zijn geen heren, dus kunnen we hen welgevoegelijk buiten beschouwing laten. Laat ik er dit over mogen zeggen: geen haar op m'n hoofd die er over peinst m'n dame in te zetten! Dat doet een heer niet en ik ben een heer! Stel je voor dat ik tegen m'n dame zou zeggen: „Lieve, vandaag zet ik je „en prinse”. Ik denk dat het volgende moment de koekepan met grote kracht op m'n hoofd zou belanden. Wat schakers ook nogal eens doen is hun dames „ruilen”. Ook in andere kringen dan die der schakers kent men dit verwerpelijk gebruik, maar dat neemt niet weg dat ik me geroepen voel een krachtig protest te laten horen. Is de dame die bij de schaker hoort niet goed genoeg? Mogen we haar de belediging aandoen haar te ruilen tegen een andere dame, of, nog bedenkelijker, tegen b.v. twee paarden en een toren. Ik ben een groot liefhebber van het edele paard en ook het fraaie uitzicht vanaf een toren bekoort me sterk. Maar m'n dame is me liever dan wat ook ter wereld! En dan het „slaan” van de dame, dat is helemaal erg. Men slaat een dame niet! Men serveert haar een kus of een liefdevol tikje tegen de blozende koon, het slaan dient echter achterwege te blijven. We leven in de 20e eeuw, laat dit nu eindelijk eens tot de schaker doordringen: op het moment dat zo'n speler de ont-aarde lust voelt een dame te slaan dient hij uit de toernooizaal verwijderd te worden. Het gaat niet aan, zeg ik U. En tenslotte het „dekken” van ener dame. Hier weigert m'n arme ouder hart bijkans verder te tikken. Kijk, op zichzelf is deze bezigheid noodzakelijk teneinde het mensenras in stand te houden en als zodanig juich ik het dan ook toe. Maar ik vraag U, moet dit nu zonodig in alle openbaarheid op een schaakbord geschieden? Kan deze daad niet beter in de intimiteit van een privé-vertrek gebeuren? Zo niet de schaker! In alle openbaarheid dekt hij zijn dame! Of er nu TV-camera's en tientallen nieuwsgierige toeschouwers om hem heen staan interesseert hem niet. De schaker dekt zijn dame en daarmee uit! Ach, ach, waar moet dat eindigen

Jan van Geemen uit Anna Paulowna

CORRESPONDENTIESCHAAK IN ZUID-AMERIKA

Het doet ons groot plezier een brief te kunnen plaatsen, die wij ontvingen van de heer Jozef van der Beek, 51 jaar oud, die zich reeds 24 jaar als pater inzet voor de ontwikkeling van land en volk in Bolivia. Hij verricht zijn werk samen met 7 andere paters in een parochie van 60.000 zielen. De heer Mostert heeft hem

gevraagd zijn ervaringen met correspondentieschaken eens op papier te zetten. Dat is nu gebeurd en het steekt je als bond toch weer een hart onder de riem eens te kunnen lezen dat de organisatie en de inzet van onze bond zeer gewaardeerd worden. Op onze beurt hebben wij een grenzeloze bewondering voor mensen als pater Van der Beek, die al 24 jaar bezig is met werk dat zijn voltooiing bij lange na niet nabij is en die gestimuleerd wordt doordat hij toch iedere dag weer een miniscuul deeltje van zijn doel verwezenlijkt ziet worden. Hieraan kunnen we nog toevoegen dat het relaas van de heer Van der Beek voor zichzelf spreekt:

La Paz, 3 mei 1977

Geachte (Schaak)vrienden,

Als je lang in het buitenland vertoeft en/of vertoeft hebt en je hebt al een flink aantal jaren correspondentieschaak beoefend, hetzij in bondsverband, hetzij op vriendschappelijke wijze, dan doe je ervaringen op, die je graag anderen wilt meedelen, prettige en teleurstellende, kortom, de ups en downs. Mij wordt nu zomaar een prachtige gelegenheid geboden mijn gedachten en ervaringen op papier te zetten voor het blad van onze N.B.C., waarvoor ik degenen die mij dit mogelijk hebben gemaakt, hartelijk dank.

In bijna alle landen van Zuid-Amerika wordt het schaakspel beoefend en er is een groot aantal behoorlijke kopstukken, die hun krachten gemakkelijk kunnen meten met die uit een ander werelddeel. Ik denk bijv. aan Cuba, die de wereldkampioen Capablanca heeft voortgebracht, aan Brazilië met zijn huidige zeer sterke speler Costa Mecking, die mogelijkheden in zich heeft het wereldkampioenschap schaken op zijn naam te brengen, Venezuela met Garcia, Bolivia met Julio Garcia, Romelio Chavez, Percy Ramirez, de tegenwoordige kampioen en zovele anderen, die ik om der wille van de lengte van dit epistel niet alle noemen kan. Argentinië is een zeer goed schaakland, dat zelfs een schaakschool heeft en waar men zich ook met correspondentieschaak kan bezighouden. Helaas laat de Latin-Americano zijn organisatietalenten in de steek. C.A.D.A.P., een zusterorganisatie van het I.C.C.F. komt vrij behoorlijk uit de verf, maar alle andere, kleinere, landelijke correspondentieschaakinstituten blijken er een janboel van te maken. Over de spelers zelf valt ook het een en ander te vertellen: ik heb tot driemaal toe meegedaan met een Zuidamerikaans toernooi, dat erg goed begon, maar waarbij na de tiende of twintigste zet je tegenstanders niets meer van zich lieten horen, als ze in de gaten kregen dat zij gingen verliezen. Uit wellevendheid stuur je nogmaals bericht van je vorige zet, maar er komt geen antwoord meer. Naar het bestuur van zo'n organisatie schrijven helpt je niets, want de goeie mensen kunnen daaraan ook niets veranderen. Hun enige oplossing is de onafgespeelde partij(en) als winstpartij aan de jouwe toe te voegen. In iedere ronde komt dit vaak voor, evenals het zich laten inschrijven voor kampioenswedstrijden en dan met stille trom vertrekken, als men weet dat men de premies toch niet machtig kan worden.

Zo speelde ik tegen een Mexicaan, die met veel drukte en lawaai aankondigde dat hij de groep wel even zou inmaken en ziedaar, hij verloor de eerste partij en de tweede stond op instorten, zodat het gauw afgelopen was met zijn vuurwerk en hij liet niets meer van zich horen. Een jaar later las ik zijn naam in een schaakblad i.v.m. een wedstrijd die hij in zijn woonplaats had gespeeld. Hij was op de 40ste plaats geëindigd. Ook een Venezolaan, met wie ik erg prettig correspondeerde, verloor alle partijen. Toen hij op een goede dag naar een ander land vertrok, beloofde hij mij van daaruit te schrijven en de zet te beantwoorden... ik wacht al drie jaar op antwoord.

Het ergste waarmee je in Zuid-Amerika te maken krijgt, is de ontrouw van de spelers en ook wel van de organisatoren. Ik was kampioen geworden van een

groep met behulp van de hiervoor beschreven struikelblokken en de premie die men mij had toegekend, was een gratis jaarabonnement op het Argentijnse schaakblad. Het blad heb ik nooit ontvangen. Bij informatie bleek, dat het blad niet bestond en dat de financiën ontbraken om een dergelijk abonnement toe te kennen. Ondertussen is gebleken dat het blad wel bestaat en men beloofde toen mij nummers van een andere jaargang toe te zenden, hetgeen eveneens niet gebeurd is. Na dit verhaal zult u wel begrijpen waarom ik niet meer met mensen uit de overige Zuidamerikaanse landen wil spelen. Bovendien is de werkwijze van de Posterijen in deze landen een geweldige handicap. Voor de buitenwereld lijkt alles aardig en mooi, maar als u weet dat een brief uit La Paz naar bijv. Europa, Afrika of de U.S.A. en andersom er 6 à 7 dagen over doet, wat normaal is, maar een brief van La Paz naar Buenos Aires 2 maanden, naar Chili 3, Cuba 3, Peru 2 en binnenlands in Bolivia zelfs 6 maanden of nooit aankomt, dan begrijpt u zeker mijn motivatie volkomen, naar ik aanneem.

Soms ontvang je een brief met de mededeling dat men de postzegel er maar vast heeft afgehaald. Een Chileen vertelde mij dat hij op het postkantoor mijn brief ging afhalen en dat de secretaresse die rustig zat te lezen. Hoe bestaat het! Natuurlijk zijn er ook spelers die zich ergeren aan dergelijke toestanden. Ik speel bijv. nog steeds tegen een Cubaan die mij trouw zijn zetten doorgeeft met tussenpozen van 3 maanden. Zo spelen wij al een paar jaar en wij hebben het nog niet verder gebracht dan 15 zetten.

Dit was de droevige toestand rondom het correspondentieschaken, maar gelukkig heeft de medaille ook een keerzijde. Na al deze teleurstellingen heb ik naar andere mogelijkheden gezocht en heb toen naar onze N.B.C. geschreven, waarmee ik nog steeds erg gelukkig ben, want mij viel meteen op welke organisatie talenten daar achter schuilgaan. Ik werd in een groep ingedeeld, waar ik als tweede ben uitgekomen en nog steeds heb ik met enkele mensen erg leuke contacten. Ik heb er vrienden gekregen en het gevoel dat alle deuren voor mij open staan. De heer Mostert wil ik bijzonder bedanken, omdat hij zich ervoor heeft ingezet dat ik als lid kan meedoen aan verschillende wedstrijden en ervoor heeft gezorgd dat ik het blad ontvang. Mijn hartelijke dank, heer Mostert en ook de overige heren van de Bond dank ik van harte. Proficiat met het 10-jarig bestaan. Ik doe nu mee aan de voorronde van de Copa 77 en speel in het kader van het I.C.C.F.-wereldtoernooi met West-Duitsland, Griekenland, Canada, U.S.A., Engeland en Oostenrijk. Dit alles dankzij onze bond en een van mijn tegenstanders, die mij geld ter beschikking stelde voor het wereldtoernooi, zo maar, zonder dat hij mij kende. Hartelijk dank degenen die mij zo'n fijne schaakgelegenheid hebben geboden. De Russische meester Romanov is onze wedstrijdleader. Ik schrijf naar mijn tegenstanders in het Engels. Verder heb ik 3 vriendschappelijke wedstrijden lopen tegen Spanjaarden, die allemaal erg prettig verlopen. Wij wisselen ook ideeën en nieuwtjes uit in onze brieven en zo ontdek je dat er nog veel goede mensen in de wereld wonen.

Tenslotte moet ik wel zeggen dat ik van mening ben dat men naast het correspondentieschaken het bordspelen niet mag verwaarlozen. Je hebt bij correspondentieschaak wel een tegenstander, maar deze is onzichtbaar en bij deze wijze van spelen mis je toch de factor, die je aan het bord aanwezig weet, nl. de psychologische invloed van de zwakke of sterke tegenstander. De afwezigheid van genoemde factor heb ik als schadelijk ervaren en ik ben naar het bord teruggekeerd.

De organisatie van het correspondentieschaken moet in erg goede handen zijn, want we hebben uit het voorgaande kunnen opmaken, dat het anders meer schaadt dan baat.

Ik kan mij goed voorstellen dat een groepsleader geen tijd heeft om zijn schaapjes

allemaal af te gaan of te schrijven, maar ik meen dat het terecht is dat je als wedstrijdleider geen tijd verspilt, als je interesse toont voor en contact onderhoudt met de mensen, die een wedstrijd spelen, waarbij je mede-verantwoordelijkheid draagt voor het prettige verloop ervan. Natuurlijk mag men hierover van mening verschillen. Ik speel nooit meer dan 10 tot 15 partijen, daarentegen heb ik tegenstanders die er meer dan 50 spelen, wat tot gevolg heeft dat je op den duur door de bomen het bos niet meer ziet en terecht komt in een oerwoud van problemen, die je wel aankunt als je over veel tijd beschikt, maar onze mensen hebben wel iets meer te doen dan schaakproblemen oplossen. Nee, dat is meer voor de professionelen. Veel partijen spelen (ik ken iemand die er 100 afwerkt) kost veel geld en i.p.v. een hobby wordt het massaproductie. De mensen die internationaal willen spelen, moeten wel weten dat het een reusachtige uitbreiding van je schaakkennis kan geven, maar voorwaarde is wel meer talen te kennen dan alleen Nederlands en Engels, hoewel men met Engels al heel ver komt. Zelf correspondeer ik momenteel in 3 talen, Nederlands, Engels en Spaans en daar zou nog een taal bij kunnen, want het is zo, dat je niet alleen die paar cijfers of letters opschrijft, waarmee je je zet doet. Het taalprobleem openbaart zich als je tegenstanders met je willen corresponderen en juist jouw taal niet kennen of bij problemen waar je niet uit komt.

Beste vrienden, ik hoop u niet te hebben verveeld met het optekenen van mijn ervaringen, waarom men mij heeft gevraagd. Dit was het dan! Ik heb getracht er iets van te maken en ik hoop in deze poging te zijn geslaagd. Ik wens u allen het allerbeste en heel veel succes, vooral de mensen die het correspondentie-apparaat leiden en in veilige banen moeten houden.

Met de meeste hoogachting,

schaakvriend Jozef van der Beek
Orden de San Agustin
Cajón Postal 1403
Max Paredes 836
LA PAZ - BOLIVIA

ERRATUM: In SS no. 115, blz. 50 sloop dit keer een hinderlijke fout in vraag 3 door het wegvallen van een regel. Opnieuw luidt de vraag:

„Schaakschakeringen” is niet helemaal door één man te runnen. Een meerkopige radactie zou een aantal nieuwe mogelijkheden kunnen openen. Waar gaat vooral uw belangstelling naar uit? (nieuwe rubrieken, meer partijen, meer artikelen, etc.). In eerste instantie is er behoefte aan één of meer **partijredacteurs**. Zoudt u hiervoor belangstelling hebben en in staat zijn, op gezette tijden, een bepaalde hoeveelheid materiaal voor het blad te verwerken? Het bezit van een schrijfmachine is hierbij een voordeel, maar niet noodzakelijk. Verder zijn suggesties en kritiek, mits opbouwend, van harte welkom wanneer ze op enige wijze verbetering(en) beogen van ons maandblad.

Overigens alvast veel dank voor de vele tientallen reacties die de redactie tot dusver binnen kreeg. In het septembernr. leest u er meer over! Voor die tijd u allen nog prettige vakantie toegewenst.

RED.

Oproep: van schaakvriend Aad-Jan van de Wees uit Delft, kregen we het volgende door. De heer Hyman Stenzel (U.S.A.) zou graag tegen een Nederlander een vriendschappelijke partij willen spelen, met daarbij de mogelijkheid Amerikaanse postzegels tegen Nederlandse te ruilen. Zijn adres luidt: **Hyman Stenzel, 334 Bucyrus Drive, No. TONAWANDA, N.Y. 14120, U.S.A.**

BEËINDIGDE GROEPEN

H/84

1. H. Vermeer (Tilburg)	x	1	1/2	1	1	1	1	5 1/2	pt I
2. J. v. Willigen (Wierden)	0	x	1	1/2	1	1	1	4 1/2	II
3. T. v. Akkeren (Enschede)	1/2	0	x	1	1	1/2	1	3 1/2	
4. C. Nieland (Santpoort)	0	1/2	0	x	1	1/2	1/2	2 1/2	
5. A. Huyskes (Rijswijk)	0	0	0	0	x	1	1	2	
6. C. Speets ('t Zand)	0	0	1/2	1/2	0	x	1	2	
7. J. Tigelaar (Rekken)	0	0	0	1/2	0	0	x	1/2	

III/25

1. J. den Hollander (Katwijk/Zee)	x	1	1	1/2	1	1	1	5 1/2	pt I
2/3. Wilbers-Schram de Jong (Diemen)	0	x	1/2	1	1	1	1	4 1/2	II
L. Kuipers (Lisse)	0	1/2	x	1	1	1	1	4 1/2	
4. J. de Neef (Wemeldinge)	1/2	0	0	x	1	1	1	3 1/2	
5. K. Backhuys (Alphen/Rijn)	0	0	0	0	x	1	1	2	
6. J. Heuvelds (Laren)	0	0	0	0	0	x	1	1	
7. W. Paes (Enschede)	0	0	0	0	0	0	x	0	

III/27

1. M. Escher (Nieuwestadt)	x	1	1/2	1	1	1	1	5 1/2	pt I
2. W. v.d. Meer (Maassluis)	0	x	1	1/2	1	1/2	1	4	II
3. P. Vullers (Zwijndrecht)	1/2	0	x	1	1	1	0	3 1/2	
4/7. H. Langedam (Rotterdam)	0	1/2	0	x	0	1	1/2	2	
F. Hosmus (Den Helder)	0	0	0	1	x	1/2	1/2	2	
J. de Neef (Wemeldinge)	0	1/2	0	0	1/2	x	1	2	
J. Westerman (Hoofddorp)	0	0	1	1/2	1/2	0	x	2	

BT/75-5

1. Evertse (Amsterdam)	x	1	1	1	1	1	4	pt I
2. E. H. Sprenger (Groningen)	0	x	1	1/2	1	1	2 1/2	II
3. P. Smeets (Diemen)	0	0	x	1	1/2	1	1 1/2	
4. E. Dalwij (Voorburg)	0	1/2	0	x	1/2	1	1	
5. H. Temmink (Heerlen)	0	0	1/2	1/2	x	1	1	

BT/75-8

1. A. A. Idema (Groningen)	x	1	1	1	1	1	4	pt I
2. J. v.d. Griend (Vlaardingen)	0	x	1	1	1	1	3	II
3. Prof. G. A. Ladee (Rotterdam)	0	0	x	1	1/2	1	1 1/2	
4. J. v. Houten (St. Pancras)	0	0	0	x	1	1	1	
5. J. Brinkhuis (Alkmaar)	0	0	1/2	0	x	1/2	1/2	

UITSLAGEN

Wedstrijdleader C. G. J. Keulemans, Park de Kotten 189, Enschede.

50: 18. v. Bommel 1/2 Lodewijk; **51:** 10 Holscher 0 Enschede; 11. Spieringshoek 1 Groeneweg; 12. Spieringshoek 1/2 Holscher; 13. Enschede 1/2 Schellingerhout; 14. Mol 1/2 Spieringshoek; **53:** 12. Pannekoek 1 Zwikker; 13. Jongman 0 Pannekoek; 14. Zwikker 0 Jongman; **54:** 9. v. Buuren 1 Spieringshoek; 10. v.d. Kley 1 de Roode; 11. Randache 0 Oosterhoff; 12. Elzerman 1 Randache; 13. v.d. Kley 1 v. Buuren; **55:** 8. v.d. Nat 0 den Hamer; **56:** 1. Dries 1 v. Amerongen; 2. Greene 1 Fijlstra; 3. Kerkdijk 1 Fijlstra; 4. Fijlstra 1 de Waal.

H-klasse

Wedstrijdleader J. 't Mannetje, Postbus 514, Rockanje.

84: 20. Speets 1/2 Nieland; 21. v. Akkeren 1 Nieland; **89:** 12 t/m 15. v. Wijk 0 tegen v.d. Sluijs, v. Swol, v. Willigen en Schnitzler; **90:** 10. Ippel 0 Engering; 11. Engering 1 Bluijs; 12. Lambooy 1 Greene; Greene 1 TO tegen Deisz; Deisz 1 TO tegen Greene; **91:** 7. de Jonge 1 Scheltens; **93:** 6. v. Buuren 1 Diepstraten; 7. Douven 0 v. Buuren; **94:** 13. v. Wijk 0 Hooijkaas; 14. Hooijkaas 0 Adriaanse; 15. Adriaanse 1 v. Wijk; 16. v. Wijk 0 Bévort; 17. v. Wijk 0 Schut; 18. v. Wijk 0 Briggeman; **95:** 2. v. Willigen 0 Smit; **96:** 3. Schoenmaker 1 Brus.

I-klasse

Wedstrijdleader G. Tjalsma, Noordeinde 22, Oppenhuizen.

109: 19. Rotte 1/2 Munting; 119: 21. Hage 0 Veen; 124: 20. Brinkhuis 1/2 Blakmoor; 125: 9. v. Boven 1 v.d. Linden; 10. v. Boven 1/2 Vermeer; 127: 9. Pillhock 1/2 Groothuizen; 10. Wille 1 Ladee; 11. Pillhock 1 Wille; 12. Ladee 0 Pillhock; 13. Wille 1/2 Brantjes; 128: 14. v. Minnen 0 Teunissen; 15. Witmond 1 Pillhock; 16. Pillhock 1 v. Minnen; 129: 6. Meggelen 1 Boer; 130: 4. Boer 0 Klerk; 5. Coele 0 Klerk; 131: 5. Boer 1 Munting; 132: 5. Nicolaas 1 de Boer; 6. Versteeg 1 de Boer; 7. Weijden 0 Versteeg; 8. Nicolaas 1 Ruijter; 9. Ruijter 0 Hylkema; 10. Hylkema 1 Nicolaas; 11. Hylkema 1 Weijden; 12. de Boer 1/2 Hylkema; 13. Verbeek 0 Hylkema; 136: 1 Hooven 1 Kanters 2. Boog 0 Kanters; 107: 2. Essen 1 Vennix; 3. Regeer 1 Manuputty; 4. Regeer 1 Essen; 5. Leusink 1/2 Regeer; 6. Leusink 0 Krug; 138: 5. Prast 0 Bokland; 6. Heel 0 v.d. Berg.

II-klasse

Wedstrijdleader even groepen E. J. Anneveld, Groene Wetering 12, Gouderak.

218: 19. Kerkhoven 1/2 v.d. Winden; 20. Kerkhoven 1/2 Rodenburg; 21. Rodenburg 0 v.d. Winden; 220: 20. Wolthuis 1/2 v. Dijk; 222: 14. Hylkema 1 Leek; 15. Hylkema 1/2 Nieuwlaat; 16. Hylkema 1/2 Kuipers; 224: 6. Bikker 0 Roos; 7. v.d. Bold 0 Roos (TO); 8. Roos 0 Nieser; 9. Blokhuis 1 Zweers; 226: 7. Ouwerkerk 1/2 Humalda; 8. Gijsen 0 Benschop; 9. Koffeman 1 Gijsen; 10. Gijsen 0 Hansen; 1. Koffeman 1 Ouwerkerk; 228: 3. Bijl 1 Bos; 4. Bosman 1 Bos; 230: 2 t/m 7: Hendriks 0 tegen allen; 8. Ritsema 1/2 de Geus.

Wedstrijdleader oneven groepen A. G. M. Huijskes, Thierenkade 152, Rijswijk (ZH).

217: 19. v. Dijken 0 v. Baardwijk; 20. v. Baardwijk 1 Munting; 221: 10. Klein 0 Appelman; 11. Appelman 0 v. Leyden; 12. Wiesehahn 0 Appelman; 223: 14. Ketting 1 Bakker (regl.); 15. Bakker 0 Ebskamp (regl.); 16. Koedam 1 Bakker (regl.); 225: 10. de Puydt 0 Klein; 11. 't Hoen 0 Klein; 12. Kersten 1/2 Gijsen; 227: 1. Koster 0 Killesteijn; 2. Bosma 0 v. Rikxoort; 3. v. Rikxoort 1 Oldenhof; 4. Bosma 1 Oldenhof; 5. Koster 1 Bosma; 6. Koster 1/2 v. Rikxoort; 7. Klein 1/2 v. Rikxoort; 229: 4. Schippers 0 v. Oers; 5. Schakenraad 1/2 v. Onck; 6. Schippers 1/2 v.d. Kruk.

III-klasse

Wedstrijdleader C. G. J. Keulemans, Park de Kotten 189, Enschede.

21: 20. v. Dijk 0 Zweers; 25: 17. Mw Wilbers 1 Backhuys; 18. Paes 0 Backhuys; 19. Backhuys 1 Heuvels; 20. Mw Wilbers 1 Paes; 21. Paes 0 Heuvels; 26: 19. Atema 1 Vos; 27: 19. Escher 1 v.d. Meer; 20. v.d. Meer 1 Westerman; 21. Langendam 1/2 v.d. Meer; 29: 14. Broekhuis 1 v. Lierop; 15. Raymaeckers 1 v. Lierop; 16. de Mey 0 v. Lierop; 30: 8. v. Kessel 1 Swart; 9. v. Kessel 1 Houts; 10. Lith 1 Jonkers; 11. Broekhuis 0 v. Kessel (regl.); Broekhuis 1 tegen Esmeyer en Lith; 31: 16. v. Dijk 0 Backhuys; 17. Backhuys 1 Felix; 18. Spijker 0 Backhuys; 32: 7. Kraayeveld 1/2 Bouwmans; 8. Balvers 1 v.d. Houcke; 9. v. Eyk 1 v.d. Houcke; 10. Bouwmans 1 v. Eijk; 11. Bouwmans 1 Zwaan; 12. v.d. Houcke 0 Kraayeveld; 13. Kraayeveld 1 Balvers; 33: 13. Gigengack 1 v.d. End; 14. Frieling 0 Gigengack; 15. Frieling 1 Booy; 16. Visscher 0 v.d.

End; 34: 16. Boven 1 Singels; 35: 7 Muller 0 Bakkers; 8. Goedhart 1 v. Wijnen; 9. Mw Brouwer 0 Goedhart; 10. Muller 0 Goedhart; 11. Goedhart 0 Bakkers; 12. Bakkers 1 Blanckestein; 36: 10. v.d. End 1 Hörchner; 11. de Bruin 1 Hörchner; 12. v.d. End 1/2 Blom; 37: 4. Vos 0 Rutgers; 5. v.d. Waart 1/2 Blakmoor; 38: 8. Koopman 0 de Wit; 39: 3. Hafkenscheidt 0 Polman; 4. Polman 0 Hoeve; 5. Polman 0 v. Aalzum 6. v. Aalzum 1 Nouwens; 7. v. Aalzum 1 Hoeve; 40: 3. Waalrik 0 de Gans; 4. Sikkens 1 Waaldrik; 5. Sikkens 1 Enderberg; 6. Waaldrik 0 Bogaerts; 7. Waaldrik 0 Zwaan; 8. Zwaan 1 Enderberg; 9. Zwaan 0 Dessens; 41: 7. Vermaas 1 Putters; 8. Vermaas 1 Hafkenscheidt; 42: 1. Vinkes 1 Sostman; 2. Vinkes 1 Waaldrik; 3. Waaldrik 0 Sikkens; 4. Waaldrik 0 Broos; 43: 1. Keukens 0 Dijkstra; 45: 1. de Bruin 0 Verhaeff.

"KONING 54"

Wedstrijdleader A. Breidenbach, Elzenhof 15, Middenmeer (NH).

613. Lens 1 v. Zon, 622. Ruisdonk 1 Willemse, 623. Peet 1/2 Lens, 631. v. Zon 0 v. 't Riet, 634. Meddeler 1/2 Spieringshoek, 649. v.d. Zwan 0 Raymaekers, 792. v. Don 1 Faber, 821. Bierbroodspot 1 Faber, 823. Boekelman 1/2 Fleuren, 910. Thorn Leeson 1 Tolhuizen, 919. de Vos 1 Wisselaar, 955. de Vos 1 Mostert, 965. Mostert 0 Thorn Leeson, 1001. Batelaan 1 Eilers, 1024. v. Bibikow 1/2 Oorhals, 1063. Harthoorn 1 Huigen, 1067. Huigen 0 Knipscheer, 1072. Kok 1 v. Leeuwen, 1103. Huigen 0 Leijden, 1129. Tenk 1 Huigen, 1139. Huigen 0 Oly, 1158. Philips 1 Huigen.

BEKERTOERNOOI

Wedstrijdleader finale, halve finale en tussenronden is de heer J. F. M. Meijer, Nickertestraat 21 II, Amsterdam-17.

BDF/73-groepen: 1: 4. Leenders 1/2 Feytens; 3: 5. Ballon 1 Hildama; 6: 3. Sprenger 1 Kolenbrander; 4. Janssen 0 Sprenger; 5. Kolenbrander 1 Janssen.

BT/75-groepen: 5: 10. Dalwij 0 Evertse; 8: 10. Brinkhuis 0 v. Houten; 9: 5. Abels 1 Nijenhuis; 11: 10. Egberts 1/2 Wouters; 13: 3. Kruis 0 Noteboom; 4. de Klein 1 v. Leeuwen; 5. Noteboom 1/2 Vermeer; 6. Vermeer 0 Kruis; 7. v. Leeuwen 1/2 Vermeer; 8. Klein 0 Noteboom; 15: 8. v. 't Riet 1/2 Schaffhausen; 9. v. Gorp 0 v. 't Riet; 20: 7. Auwerda 1 Brinkhuis; 21: 6. Blakmoor 1 v.d. Plas; 7. Blakmoor 1 Bernard; 22: 10. Appelman 0 v. Loon; 23: 2. v.d. Peijl 0 Bottenberg; 3. v.d. Bergh 0 de Glopper; 26: 4. v. Bruchem 0 v. Spijk; 5. Bergsma 0 Schut.

Voorronden 7e beker (BV/76-groepen)

Wedstrijdleader A. Boonstoppel, Dirk v. Wasenaarstraat 7a, Schiedam-3150.

4: 2. v.d. Waard 0 Ossewaarde; 16: 5. Groesbeek 0 Velker; 19: Apeldoorn 0 Pothoven; 22: 3. Bosma 0 Taubert; 25: 2. Weyerstrass 1 Blakmoor; 3. Weyerstrass 1 Franssen; 4. Franssen 1 Blakmoor; 5. Klein 0 Boll; 28: 2. Zweers 0 Bultelaar; 3. Wever 0 Polee; 4. Polee 1 Zweers; 31: 1. Werver 1 Vette; 33: 2. Jaeger 1 Urk; 43: 5. Knoek 1/2 Abels; 44: 3. Swinkels 1 Provoost; 4. Veenema 1 Provoost; 45: 2. Brink 1 Rulter; 56: 3. Kluitenberg 0 Roever; 59: 2. Zondervan 1/2 v. Nes; 66: 1. Herling 0 Hagendijk; 67: 4. Gifsoif 1 Terwijn; 77: 3. Dullaert 0 Scheltens.

Wedstrijdleader H. v. Lieshout, J. W. Frisostraat 143, Zoetermeer.

5: 4. Christiaanse 0 Hofmans; 8: 9. Blijlevens

1/2 v.d. Boog; 11: 5. v. Aurich 1 de Glopper; 6. Bergsma 1 de Glopper; 14: 4. de Vries 1/2 Abels; 17: 2. Brandsma 1 Biesma; 20: 7. Thorn Leeson; 8. Fijlstra 1/2 Altana; 9. de Vette 0 Fijlstra; 23: 6. Neyhof 1/2 Peters; 26: 3. Briggeman 0 Greene; 4. Greene 1/2 Blakmoor; 29: 2. Verbeek 0 Ladee; 51: 1. Schippers 0 Spruyt; 2. Regeer 1 Schippers; 62: 4. Post 0 Wijnand; 68: 1. Kuipers 0 v.d. Sluys; 2. Sitton 1 Kuipers; 79: 1. Blakmoor 1 Boll.

Wedstrijdleader A. F. M. Schakenraad, Kievit 134, Oss.

3: de Kort 1/2 Roos; 6: Harthoorn 0 Scheltens; Scheltens 1 Terpstra; 9: Blakmoor 1 v.d. Kley; Polder 0 Blakmoor; 15: Faber 0 Groot; Groot 1 Korpel; 18: v. Rooyen 1/2 Slot; Slot 1 v.d. Waart; 27: Marinus 0 Schmit; Bibikov 1 Marinus; Bibikov 0 Jansen; Schmit 1 Bibikov; 30: v.d. Klis 1

v.d. Meer; 39: Wildenberg 0 Fijlstra; Tichelaar 0 Fijlstra; Fijlstra 1 Stronks; 52: v. Egdom 1 Hafkenscheid; 53: Leusink 0 Harmans; 54: Heel 1 Mols; 81: Knipscheer 0 Rakhorst; 82: Bévort 1/2 v. Lierop.

VAKANTIES

H-groepen: Anjewierden (23-5-9-6); Buijs (6-7-27-7); v. Buuren (16-6-7-7); **II-groepen:** v. Halst (23-6-14-7); Kersten (13-6-3-7); v. Rikxoort (5-6-4-7); Hofmans (9-5-22-6); Lodder (13-5-4-6); v. Dijken (4-7-16-8); v.d. Winden (24-6-15-7); Kersten (13-6-2-7); Anneveld (10-5-10-6); **Bekergroepen:** de Winkel (19-5-12-6); Jaeger (27-5-22-6); v.d. Ven (2-4-17-4); Kluitenberg (13-4-19-4); Zwaan (10-5-7-6); Lith (6-6-17-6 en van 15-11-30-11); Sibbing (8-4-17-4); v. Lierop (27-6-26-7); Knipscheer (14-5-21-5) en ter Pelle (22-5-28-5).

NIEUWE GROEPEN

- H/100** per 16-5 met: 1. P. Bon (A'dam), 2. M. Verolme (Sommelsdijk), 3. G. Timmerman (Capelle/IJssel), 4. A. Huijskes (Rijswijk), 5. J. Rensen (Eindhoven), 6. J. Houtman (Groningen), 7. J. Blijlevens (Den Haag).
- II/234** per 9-5 met: 1. E. Kerkhoven (Rijswijk), 2. J. Kersten (Nijmegen), 3. J. v.d. Winden (Vlaardingen), 4. B. v. Dijken (Leidschendam), 5. S. v. Kappel (Groningen), 6. J. Lodder (Delft), 7. A. Zweers (Alphen/Rijn).
- II/235** per 1-6 met: 1. D. Bos (Groningen), 2. P. Spierenburg (Katwijk/Zee), 3. W. v. Zon (Eindhoven), 4. T. de Vos (Buitenpost), 5. J. Pieterse (Middelburg); 6. B. v. Dijk (Leerdam), 7. J. Engelen (Leenden).
- III/48** per 11-5 met: 1. J. Kranenberg (Zevenbergen), 2. M. Hidajattoellah (Uithoorn), 3. R. Broekhuis (Oosterwolde), 4. D. Rozijn (Amsterdam), 5. A. de Gans (Pernis), 6. A. v.d. Wal (Rotterdam), 7. L. Huskens (Susteren).
- III/49** per 25-5 met: 1. A. v.d. Wal (Rotterdam), 2. J. Hafkenscheid (Haarlem), 3. A. Boer (Dal-fsen), 4. J. de Boer (Laren), 5. A. Verhaaren (Grave), 6. A. Schenning (Bladel), 7. B. ten Hoeve (Heerenveen).
- III/50** per 25-5 met: 1. A. Schenning (Bladel), 2. H. Langendam (Rotterdam), 3. W. Polman (Hulsberg), 4. R. v. Vuuren (Schiedam), 5. E. v. Beest (Driebergen), 6. J. de Boer (Laren), 7. G. Zweers (Eibergen).

Nieuwe partijen in het Saldo-systeem

151. de Roo—Langedam, 152. H. Langedam—Hermeling, 153. Heel—Langedam, 154. v. Oppen—Hermeling, 155. de Roo—Heel, 156. v. Oppen—de Roo, 157. Heel—v. Oppen.

Noteert u alvast? De komende algemene ledenvergadering zal op zaterdag 29 oktober in Utrecht worden gehouden. Nadere details volgen nog.

Inzending kopy: voor het septembernr. uiterlijk 25 juli en voor het oktobernr. uiterlijk 25 augustus!

PRIJSLIJST N.B.C.			
Contributie	f 20,—	7-kwalificatiegroep	f 3,—
200 schaakkaarten	f 7,—	S-groep (1, 2 of 3 partijen)	f 3,—
STEUN ONS PROPAGANDAFONDS			
Giro penningmeester N.B.C., Diemen, 1 36 54 00			
I.C.C.F. - KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN			
<u>Europatoernooien</u>		<u>Wereldtoernooien</u>	
7-groep	f 3,50	7-groep	f 3,50
15-groep	f 5,—	15-groep (alleen M-klasse)	f 5,—
Giro H. J. Mostert, Haarlem, 48 73 30			
Schaakhuis De Haan (= Winkel KNSB) Hommelseweg 284, Arnhem.			
Tel. 085 - 432696.			