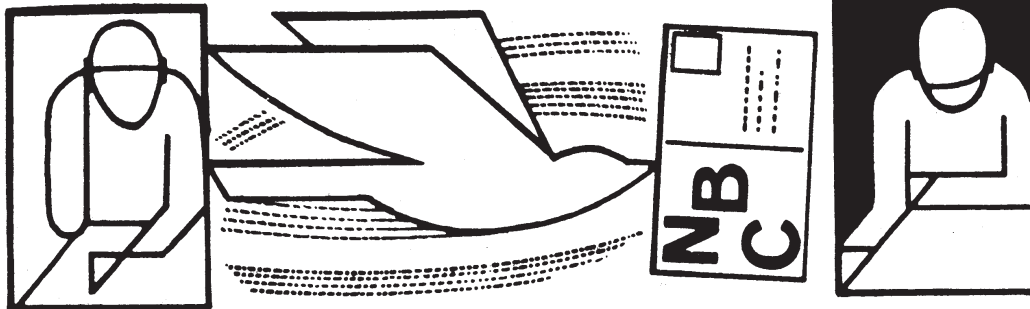


# SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad - Contributie per jaar f 20,— - No. 115 - juni 1977

## Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48. d.d. 11-2-69

### Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: L. C. M. Diepstraten, Heideveldweg 20, Laren (N.H.)	Tel. 02153 - 86241
Secretaris	: R. de Jong, Postbus 177, Heerhugowaard	Tel. 02207 - 11062
Penningmeester	: H. J. M. Leeners, Gust. Stresemannstraat 35, Diemen	Tel. 020 - 996627
	Giro 1365400 ten name van „De Penningmeester Ned. Bond v. Corresp. Schakers, N.B.C. Diemen”	
Alg. wedstrjdl.	: H. J. Mostert, Boedapeststraat 34, Haarlem	Tel. 023 - 330667
Wedstrjdsacr.	: A. Breidenbach, Elzenhof 15, Middenmeer	
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 's-Hertogenbosch	Tel. 073 - 142843
Propagandaleider	: J. F. M. Meijer, Nickeriestraat 21 II, Amsterdam-17	Tel. 020 - 142799

## UITSLAGEN der OLYMPIADES

door D. Smit

### FINALE VII

1. U.S.S.R. 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub> pt. uit 54 partijen; 2. Bulgarije 30; 3. Groot Brittannië 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; 4. Nederland 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; 5. Tsjecho Slovakije 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; 6. Hongarije 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; 7. B.R. Duitsland 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; 8. Jugoslavië 23; 9. D.D.R. (Oost Duitsland) 22; 10. Roemenië 21.

Nederland werd 4e op grond van de matchpunten: 6 gewonnen partijen, 3 verloren (U.S.S.R., Hongarije en B.R.D.).

Topscorer van het Nederlandse team was H. Bouwmeester (bord 1) met 6 pt. uit 9 partijen (voor de grootmeestertitel waren 7 pt. nodig), gevolgd door K. D. Mulder v. Leens Dijkstra (bord 2) en D. Smit (4) ieder met 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> pt., en verder ir. A. den Ouden (5) 5 pt., C. Groeneveld (6) 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> pt. en H. B. Sarink (3) 2 pt.

D. Smit werd eerste van de 4e bordspelers.

Niemand bleef ongeslagen: Bouwmeester, Mulder v. L. D. en Smit overkwam dat ieder éénmaal. De meeste partijen wonnen Bouwmeester en Den Ouden: ieder 4.

De meesternorm lag voor bord 1 op 5 punten, voor bord 2 op 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> pt. en zo vervolgens <sup>1</sup>/<sub>2</sub> pt. voor elk lager bord. Deze norm vervulden (opnieuw) H. Bouwmeester en K. D. Mulder v. Leens Dijkstra door hun respectievelijke scores van 6 en 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> pt.

De volledig gedetailleerde uitslagen van de diverse spelers waren (allen uit 9 partijen): bord 1: 1. Dr. G. Popov (BG) 7; 2. O. L. Moissejew (SU) 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; 3/4. H. Bouwmeester (NL) en A. S. Hollis (GB) 6; 5. J. Snajdr (CS) 5; 6. Dr. T. Florián (H) 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; 7/8. M. Jovcic (YU) en H. Rittner (DDR) 3; 9/10. P. Heilemann (BRD) en G. Mititelu (R) 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Bord 2: 1/2. A. I. Chasin (SU) en D. Andreev (BG) 6; 3. K. D. Mulder van Leens Dijkstra (NL) 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; 4/5. Alexander/Messere (GB) en Dr. H. W. Dünhaupt (BRD) 5; 6. S. Brilla-Bánfalvi (H) 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; 7. Dr. F. Baumbach (DDR) 4; 8. J. Nun (CS) 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; 9. M. Suta (R) 3; 10. St. Letic (YU) 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

Bord 3: 1. K. B. Richardson (GB) 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; 2. M. Weiner (CS) 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; 3/4. M. M. Judowitsch (SU) en Dr. W. Seeliger (BRD) 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; 5. A. Kiprof (BG) 5; 6. M. Breazu (R) 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>; 7.

M. Berta (YU) 4; 8. Dalkó/Muller (H) 2<sup>1/2</sup>; **9/10. H. B. Sarink (NL)** en S. Landgraf (DDR) 2.

Bord 4: **1. D. Smit (NL) 5<sup>1/2</sup>**; 2/3/4. J. N. Sacharow (SU), J. Jezek (CS) en W. Dannberg (DDR) 5; 5/6/7. G. Sapudjiev (BG), Dr. C. S. Hunter (GB) en J. Kondali (YU) 4<sup>1/2</sup>; 8/9. Dr. R. Sallay (H) en H. Heemsoth (BRD) 4; 10. Dr. R. Valisecu (R) 3.

Bord 5: 1/2 D. Karaptschanski (BG) en Cs. Meleghegyi (H) 7; 3. N. G. Kopilow (SU) 5<sup>1/2</sup>; **4/5. ir. A. den Ouden (NL)** en F. Smrcka (CS) **5**; 6. B. Koch (DDR) 4<sup>1/2</sup>; 7. J. E. Littlewood (GB) 4; 8/9. D. Stern (BRD) en P. Diaconescu (R) 2<sup>1/2</sup>; 10. R. Tomasevic (YU) 2.

Bord 6: 1/2/3. L. E. Omeltschenko (SU), A. Ozsváth (H) en L. Majstorovic (YU) 7; 4. Vi. Salceanu (R) 5<sup>1/2</sup>; **5. C. Groeneveld (NL) 4<sup>1/2</sup>**; 6. F. Grzeskowiak (BRD) 4; 7/8. R. Sevecek (CS) en L. Gaertig (DDR) 3<sup>1/2</sup>; 9. B. Cafferty (GB) 2<sup>1/2</sup>; 10. P. Angelow (BG) 1<sup>1/2</sup>!

### VOORRONDE VIII

**Groep 2:** 1. Hongarije 44<sup>1/2</sup> pt. uit 60 partijen; 2. U.S.A. 44; 3. Zweden 43<sup>1/2</sup>; **4. Nederland 38<sup>1/2</sup>**; 5. Frankrijk 33; 6. Argentinië 31; 7. Bulgarije 30<sup>1/2</sup>; 8. Israël 23; 9. Portugal 19; 10. Columbia 10<sup>1/2</sup> 11. India 9<sup>1/2</sup>.

Een score van 64,2% bleek niet genoeg voor een finaleplaats! Oorzaak: de lage scores der (zeer) zwakke landen. Topscorer werd (aan bord 6) J. STAAL met 8 pt. (uit 10 partijen). Planta en Staal werden (gedeelde) eerste van resp. de 2e en 6e bordspelers. De 1/2-meesternorm lag voor bord 1 op 5<sup>1/2</sup> punt, voor elk lager bord 1/2 punt meer. De 1/2-norm vervulden: A. C. v.d. Tak, Prof. Dr. J. Planta, H. Molenbroek en drs. J. Staal, niet minder dan 4 van de 6 spelers dus. Maar ook de andere 2 hebben bepaald niet gefaald: E. de Waal 6 pt. en wijlen onze voorzitter Barthold Perfors 4 pt.

De volledig gedetailleerde uitslagen van de diverse spelers luiden (uit 10 partijen):

Bord 1: Arnlinde (S) 9; Monostori (H) 8<sup>1/2</sup>; **v.d. Tak (NL) 6<sup>1/2</sup>**; Dr. Bergraser (F) en Muir (US) ieder 6; Rivas (RA) en Sachariev (BG) ieder 5<sup>1/2</sup>; Pereira (P) 4<sup>1/2</sup>; Krishna (IND) 2<sup>1/2</sup>; Friedmann (IL) en Peláez (CO) ieder 0.

Bord 2: Ekström (S), Mosonyi (H) en **Planta (NL) ieder 7**; Tejada (CO) 6<sup>1/2</sup>; Cross (US) en Gudjev (BG) ieder 6; Secchi (RA) 5<sup>1/2</sup>; Giora (IL) 4<sup>1/2</sup>; Pinson (F) 2<sup>1/2</sup>; Silva (P) 2; Singh (IND) 0.

Bord 3: Preo (US) 7<sup>1/2</sup>; Nilsson/Ahman (S) 7; Schranz (H) 6<sup>1/2</sup>; Pereyra (RA) en Rusinek (F) ieder 6; Channan (IL) en Stankov (BG) ieder 5; **Perfors (NL)** en Lezcano (CO) **ieder 4**; Ventura (P) 3; Prasad (IND) 1.

Bord 4: Calaghan Jr. (US) 8<sup>1/2</sup>; Kenéz (H) 7<sup>1/2</sup>; **Molenbroek (NL) 7**; Cadroy (F) 6<sup>1/2</sup>; Nyman (S) en Suberville (RA) ieder 5<sup>1/2</sup>; Avshalom (IL) 4<sup>1/2</sup>; Kuopuswamy (IND) en Nobre (P) ieder 4; Sabkov (BG) 2; Saavedra (CO) 0.

Bord 5: Bata (H) 9; Kalish (US) 8; Kikström (S) 7; **de Waal (NL) 6**; Demirev (BG), Gonzales-Gil (F) en Macussi (RA) ieder 5<sup>1/2</sup>; Michael (IL) 4; Cunha (P) 3<sup>1/2</sup>; Clavijo (CO) en Masillami (IND) ieder 0.

Bord 6: Hultquist (S), Palciauskas (US) en **Staal (NL) ieder 8**; Corinthios (F) en Zwetkov (BG) ieder 6<sup>1/2</sup>; Fodor (H) 6; Beno (IL) 5; Girardi (RA) 3; Babo (P) en Gupta (IND) ieder 2; Castillo (CO) 0.

### VAN DE ALGEMENE WEDSTRIJDLEIDER

Allereerst dient te worden bericht, dat de voorronde voor het **eerste Europese teamkampioenschap voor twaalfallen** inmiddels is beëindigd. Teamleider Smit berichtte ons, dat wel mag worden gerekend met een finaleplaats voor het Nederlandse team. Verwacht wordt een tweede plaats achter de Sovjet Unie, maar met de redelijke mogelijkheid (enkele partijen moeten worden gearbitreerd), dat de Nederlanders het sterke Russische team zullen kloppen. Voorwaar een prestatie, waarop het NBC twaalfal — en daarmee de gehele NBC — enorm trots kan zijn. De

consequentie is echter, dat we per de volgende startdatum met een twaalfstal in de finale en met een twaalfstal in de volgende voorronde zullen spelen, hetgeen voor 24-NBC spelers met de goede instelling een kans op Europees topschaak kan betekenen. Zoals gebruikelijk zal het bestuur in overleg met de kwalificatiecommissie en de teamcaptain trachten tot een zo uitgebalanceerd mogelijke opstelling te komen en eventueel uitnodigingen aan de Oranjecandidaten verzenden. Om al vast enig inzicht te hebben in het beschikbare spelersmateriaal verzoek ik liefhebbers met een goede M kwalificatie (of nog hoger!) mij vrijblijvend te berichten, wie bereid en in staat zou zijn in één der beide teams mee te doen. De wedstrijden zullen waarschijnlijk op 1 januari 1978 beginnen, circa 3 jaar duren en 8 tot 12 partijen omvatten.

Het NBC-grootmeestertournooi/PERFORS HERDENKINGSTOURNOOI blijkt volgens de berichten in goede harmonie en vlot te verlopen. We ontvingen al twee uitslagen de berichten in goede harmonie en vlot te verlopen. We ontvingen al 2 uitslagen, namelijk Smit (NL) wint van Staal (NL) en Sarink (NL) remise met Boeij (B).

Ook de KAMPIOENSGROEP 1976/77 verloopt goed, de helft van de partijen werd al beëindigd. Sommige deelnemers zijn bijna uitgespeeld, andere hebben een vrij grote achterstand. Uit de volgende stand zal blijken, dat ook hier haastige spoed zelden goed is, men zie:

Etmans  $4\frac{1}{2}$  uit 11, Straathof 2 uit 5, Sprenger  $2\frac{1}{2}$  uit 4, Thorn Leeson 2 uit 11, Piet Roos 6 uit 9, Boom 3 uit 7, Kolenbrander 6 uit 7, Nienhuis  $6\frac{1}{2}$  uit 8, Enschede 3 uit 6, H. Hölscher  $4\frac{1}{2}$  uit 8, P. Holscher 2 uit 8, v.d. Zwan 4 uit 12, v. Daltsen 2 uit 4, Mooij 1 uit 2, Wiersma 4 uit 4.

Voor de volgende kampioensgroep meldden zich: Etmans - Notten - Jongman - W. Terpstra - v.d. Zwan - Hamers - W. Hoekstra - R. Vercoutre. H. J. Mostert

#### Van het Wedstrijd-secretariaat

Per 1 april is de stand van het Saldo-systeem, welk nu twee jaar heeft gelopen, opgemaakt. Het onderlinge verschil in punten is nog steeds gering. Het Saldo-systeem heeft sinds de start nu een 115 aanmeldingen, waardoor 146 wedstrijden werden gestart. Het systeem schijnt op één regel na te voldoen. Deze éne regel is de **tijd**. In de praktijk is gebleken dat er spelers waren, die op verlies stonden en inplaats van hun partij op te geven niets meer van zich lieten horen. De afwikkeling liet lang op zich wachten hierdoor. Het bestuur heeft zodoende gemeend de volgende regel in te lassen:

Indien een speler langer dan een maand géén antwoord van zijn tegenstander heeft ontvangen kan deze de partij zonder meer opeisen.

Het aantekenen is niet nodig. Er dient slechts een herhaling te worden gestuurd. Ook telt deze regel niet als Uw tegenstander aankondigd door omstandigheden langer dan een maand nodig te hebben.

De stand. (De nr. 1 ontvangt een boekenbon van f 15,—, nr. 2 f 12,50 en de nr.'s 3 t/m 7 f 5,—.)

1. C. Gouw (Harderwijk) +3 uit 3, 2. W. Terpstra (Vriezenveen) +3 uit 5, 3/7 L. Müller (Amsterdam), T. Vos (Bunschoten), A. Masselink (Vriezenveen), K. v.d. Velde (Drachten), J. Thorn Leeson (Lisse) +2 uit 2, 8. J. v. Spijk ('t Veld) +2 uit 3, 9. G. Schouten (Uddel) +2 uit 4, 10. P. v.d. Houwen (Bussum) +2 uit 6, 11/15. P. Oostvogel (Deest), G. Faber (Workum), G. v. Egdome (Ede), W. v. Loo (Daltsen), J. v. Zijp (Zaandam) +1 uit 1, 16/18. H. Langedam (R'dam), J. v.d. Ven (Ridderkerk), F. v.d. Akker (Eindhoven) +1 uit 2, 19/21. J. Sprinkhuizen (Zaandam), H. Broek (B.R.D.), H. Wolhuis (Wildervank) +1 uit 3, 22. F. Hulsker (Rotterdam) +1 uit 4, 23. E. Janzen (Hilversum) +1 uit 5, 24. W. Horzelenberg (Meppel) 0 uit 1, 25/27. A. Faber (Haarlem), J. v.d. Bold (Den Haag), R. v. Heerde (A'dam) 0 uit 2, 28. J. v.d. Veer (Den Bosch) 0 uit 4, 29/31. T. Veenema (Delfzijl), E. v. Gelderen (Bussum), A. de Geus (Zaandam)

0 uit 5, 32/41. P. Polet (Eerbeek), J. Tigelaar (Delden), P. Dijkma (R'dam), H. Faber (Hengelo), T. Bouma (Appelscha), A. Boonstoppel (Schiedam), M. de Rouw (Kerkdriel), Mw. A. Sweep-Blom (Terheijden), C. v.d. Waart (A'dam), J. Hafkenscheidt (Haarlem) —1 uit 1, 42/45. W. v.d. Zweep (A'dam), F. Braun (Utrecht), J. Erwich (Schiedam), J. Hofmans (Haarlem) —1 uit 3, 46. P. Staal (Groningen) —1 uit 4, 47/51. A. Smit (A'dam), J. Olsthoorn (Den Haag), N. v.d. Waart (Delft), A. Kramer (Schijndel), J. Westerman (Hoofddorp) —2 uit 2, 52. T. Beuker —2 uit 3.

Deze stand vervalt niet in het komende jaar, maar de puntentelling gaat verder.

A. Breidenbach

### PRESTATIE

Als men de schaakboeken openslaat komt men tegen: een stoet van giganten met namen als Karpov, Fischer, Timman en noem maar op. Het zijn allen lieden die tot de verbeelding spreken. Snaken die de meest fabelachtige zetten uit hun mouw lijken te schudden. En wij spelen hun partijen na, stoten elkaar meesmuilend aan als er weer een fraaie combinatie te bewonderen is en spreken hun namen vol ontzag uit. Nu is er een uitspraak van een filosoof (de naam van deez' gult schiet me zo gauw niet te binnen): „Bewondering begint waar eigen kunnen ophoudt”. En zo is het uiteindelijk. De schaaktovenaars doorgronden stellingen waar wij — minimaat be-gaafde spelertjes — slechts een wirwar van stukken zien. En daarom slaan wij achterover van bewondering bij het aanschouwen van hun hersenspinsels. En toch meen ik een man te hebben ontmoet, die een veel grotere prestatie leverde dan alle Karpov's, Fischer's en Timman's bij elkaar. Hij was een klein, wat uitgevallen mannetje wiens enthousiasme en liefde voor het schaakspel welhaast grenzeloos was. Hij loeide van bewondering als hij een of andere mooie zet zag en raakte niet uitgesproken over een geslaagde combinatie van b.v. Donner. Overbodig te zeggen dat deze enthousiasteling een uiterst trouw lid van de schaakvereniging was. Hij sloeg geen avond over, of hij moest bijkans de geest geven, maar als hij één à twee avonden moest overslaan was hij diep ongelukkig. Helaas was zijn enthousiasme even grenzeloos als zijn onkunde. De goede man begreep niets van het spel. De meest eenvoudige stellingen waren voor hem sompige moerassen waarin hij dan ook prompt tenonder ging.

Soms vond hij een combinatie over wel vier à vijf zetten die nog klopte ook ware het niet, dat hij volledig over het hoofd zag dat de partner hem reeds in de komende zet mat gaf. Kortom, het schaakspel bevatte voor hem even veel geheimen als een wiskundige formule voor de eerste klas van de lagere school. Deze man nu presteerde het om gedurende een periode van ongeveer twintig jaar op de vereniging avond na avond, jaar in jaar uit nederlagen te komen slikken. Een heel enkele keer werd de ellenlange nullenreeks onderbroken door een remise, hetgeen prompt alle aandacht trok en groot opzien baarde. Edoch, al die twintig seizoenen eindigde hij op een kansloze laatste plaats, bijna altijd met forse achterstand op een voorganger. Ondanks deze deprimerende resultaten verscheen hij elke clubavond weer, altijd opgewekt en met nimmer aflatend enthousiasme. We leven helaas in een maatschappij waarin uitsluitend het succes telt, zodat de **werkelijke** prestaties vaak ongemerkt blijven. Want laten we nu eerlijk zijn, was de prestatie van deze man niet veel meer waard dan een kampioenschap?

Jan van Geemen uit Anna Paulowna

### LANDENWEDSTRIJDEN

**Argentinië:** 4. T. de Jong—Maggin 1-1; Stand NBC—Argentinië 27-49.

**België:** 2. Velker—Sayovits 1-0; 7. Huisjes—Dr. Wirth 1-0; 14. v. Dijk—Meeussen 2-0; 33. Dijkstra—Bruynooghe 0-2; 34. Baars—Vandermeulen 0-1; 42. Vijvers—Marcin 2-0; 44. Kerkhoven—Noseda 1-1; 51. Langendam—Degobert 1-1; Stand NBC—België 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-25<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

H. J. Mostert

**I. C. C. F. TOURNOOIEN:****III. Wereldkampioenschap Dames - Groep 4. Voorronde.**

1. Tichonowa (SU) 8 uit 10; 2. Legowska (PL) 7<sup>1/2</sup>; 3. **Mw. ROODZANT (NL) 7<sup>1/2</sup>**; 4. Heigl (BRD) 7; 5. Heller (H) 6<sup>1/2</sup>; 6. Fornasini (I) 6<sup>1/2</sup>; 7. Gesticone (R) 5<sup>1/2</sup>; 8. Pohl (DDR) 3<sup>1/2</sup>; 9. Prokopovic (YU) 2; 10/11. Moyses (BR), Sbrighi (I) ieder 0.

**Eerste Klasse. Gr. 179: 1/2. van MEGGELEN (NL) + Sysojew (SU), ieder 5<sup>1/2</sup> uit 6.**

**Tweede Klasse. Gr. 136: 2. Eerland (NL) 4<sup>1/2</sup> uit 6. Gr. 144: 1. Briggeman (NL) 4<sup>1/2</sup> uit 6; Gr. 172: 3/4 Beest (NL) 1<sup>1/2</sup> uit 6.**

**EUROPA-TOURNOOIEN:****1. Teamkamp. v. Europa:**

Per 1.5.77 worden de partijen gearbitreerd. Stand in groep 1:

1. Nederland 43<sup>1/2</sup> pt. (nog 3 onbeëindigde partijen, waarin alle 3 winst wordt geclaimd); 2. USSR 43 (8 onbeëindigd, waarvan 2 tegen NL); 3. Hongarije 43 (3); 4. Denemarken 42 (2). Beide laatsten komen (blijven) op 43 pt. staan; een finaleplaats is dus zeker, zij het nog niet officieel.

**1. Juniorenkamp. v. Europa:**

Voorronden: groep 2: 7/8. A. Denys (B) en **H. v.d. Hauw (NL) 3<sup>1/2</sup> uit 10**. Groep 6: 3. M. W. D. v.d. Heuvel (NL) 6 uit 9.

Meesterklasse.

**Nr. GT/77:** 1. W. A. Kaluchin (SU) 10<sup>1/2</sup> uit 13; 2. J. Peloff (BG) 10<sup>1/2</sup>, 3. G. K. Prieditis (SU) 10<sup>1/2</sup>; 4. R. Sokolowski (PL) 9; 5. E. Hintikka S(F) 9; 6. **P. A. C. Holscher (NL) 7<sup>1/2</sup>**; 7. A. Kübler (BRD) 6; 8. Dr. G. Halsz (H) 6; 9. H. Packroff (DDR) 5; 10. R. Jönsson (S) 4; 11. G. Scholz (BRD) 3<sup>1/2</sup>; 12. H. Prechtel (BRD) 3<sup>1/2</sup>; 13. W. Philipp (CS) 3; 14. Dr. K. F. Poulheim (DDR) 3.

**Nr. 296:** 1. **Tj. WIERSMA (NL) 4<sup>1/2</sup> uit 6**; 2. Lanz Calavia (E) 3<sup>1/2</sup>; 3. E. Gereben (CH) 3<sup>1/2</sup>; 4. C. Teichmann (BRD) 2<sup>1/2</sup>; 5. G. Baier (DDR) 2<sup>1/2</sup>; 6. Krasnokutskij (SU) 2<sup>1/2</sup>; 7. R. Schwibbe (DDR) 2.

**Nr. 337:** 1. Ronczkowski (BRD) 4<sup>1/2</sup>; 2. P. Markland (GB) 4<sup>1/2</sup>; 3. G. Backman (S) 4<sup>1/2</sup>; 4. P. Dormagrai (SU) 3; 5. J. Czar (H) 2; 6. **H. SARINK (NL) 2 uit 6**; 7. J. Hervir (CS) 1<sup>1/2</sup>.

**Hoofdklasse.**

Nr. 409: 7. J. W. J. Philipsen (NL) 1<sup>1/2</sup> uit 6. Nr. 419: 3. J. Elburg (NL) 3<sup>1/2</sup> uit 6.

**Eerste Klasse.**

Nr. 725: 3/5. v.d. Zande (NL) 3<sup>1/2</sup> uit 6.

**Tweede Klasse.**

Nr. 492 3/4. P. Zweetsloot (NL) 3<sup>1/2</sup> uit 6.

**Derde Klasse.**

Nr. GT/40: 1. L. Witmond (NL) 13<sup>1/2</sup> uit 14.

**Overpeinzingen over de groei van de NBC, en daarmee samenhangend de toekomst van „Schaakschakeringen”.**

De NBC bestaat nu ruimschoots 10 jaar. In ons jubileumnummer van vorig jaar (SS no. 106) hebben we er uitgebreid bij stilgestaan.

Niet los te denken van het NBC-gebeuren, is ons orgaan „Schaakschakeringen”, een onmisbaar communicatiemiddel tussen bestuur en leden, en leden onderling. Met nu al meer dan 1100 leden groeien we nog steeds, en dat betekent voor bestuur en direkt bij de organisatie betrokken leden, een verzwaring van de respektievelijke taken. Met name baart de vervaardiging van ons orgaan „Schaakschakeringen” de

redacteur de nodige zorgen. Het probleem is n.l. een **gebrek aan tijd**, terwijl juist het blad steeds meer tijd vraagt!!! Het moment is daarom aangebroken om een **uitbreiding van de redactie** te overwegen. Het voornaamste knelpunt is nu momenteel het naspelen en selecteren van de vele partijen door diverse wedstrijdleiders ooit opgestuurd. In de toekomst zouden er aan „Schaakschakeringen” allerlei verbeteringen kunnen worden aangebracht, maar dat is weer afhankelijk van de wensen van de leden en de mogelijkheden. Er volgen nu een aantal vragen. **De antwoorden kunt U zenden aan de redactie, Vasco da Gamastraat 8 in 's Hertogenbosch.**

### VRAGEN

1) Wat is Uw mening in het algemeen over de door de NBC georganiseerde wedstrijden? Stelt U het op prijs als bijzondere wedstrijden, zoals „Koning 54”, regelmatig terug keren? Welke zet of zetten zou U, in het kader van „Koning 54” graag zien, en welke juist niet? Hebt U nog opmerkingen of suggesties t.a.v. voorgaande punten?

2) Het bestuur krijgt sterk de indruk, dat er behoefte bestaat aan kwalificatiegroepen van 7 spelers met een dubbele competitie (12 partijen). Bij een dergelijke wedstrijd geeft een **2e plaats** recht op promotie. Of hebt U belangstelling voor een kwalificatiegroep van 5 spelers met een dubbele competitie (8 partijen) met verder de gebruikelijke regels? Geef hierbij Uw keuze aan, eventueel met een motivatie.

3) „Schaakschakeringen” is niet helemaal meer door één man te runnen. Een meerkoppige redactie zou een aantal nieuwe mogelijkheden kunnen openen. Waar gaat vooral Uw belangstelling naar uit? (nieuwe rubrieken, meer partijen of meer **partijredacteurs**. Zoudt U hiervoor belangstelling hebben en in staat zijn, op gezette tijden, een bepaalde hoeveelheid materiaal voor het blad te verwerken? Het bezit van een schrijfmachine is hierbij een voordeel, maar niet noodzakelijk. Verder zijn suggesties en kritiek, mits opbouwend, van harte welkom wanneer ze op enige wijze verbetering (en) beoogen van ons maandblad.

Bijvoorbaat dank voor Uw medewerking,

de redacteur.

PS Uw eventuele reacties zie ik graag tegemoet tot uiterlijk 1 augustus 1977.

**OPROEP:** De heer Ekkehard Stegmann uit de D.D.R. wil in kontakt komen met één of meer Nederlanders om een vriendschappelijke correspondentiepartij te spelen. Behalve het onderhouden van een leuk kontakt, wil de heer Ekkehard Stegmann graag aanzichtkaarten en postzegels ruilen. Wie heeft belangstelling? Het volledige adres luidt:

**EKKEHARD STEGMANN**  
**50 Erfurt/DDR**  
**Györer Straße 9/Whg. 68**

### BEËINDIGDE GROEPEN

#### M/45

1. H. Temmink (Heerlen)	x	1/2	1/2	1	1	1	1	5	pt I
2. W. Boom (St. Maarten)	1/2	x	1	1/2	1	1/2	1	4 1/2	II
3. N. Oud (Amstelveen)	1/2	0	x	1/2	1	1	1	4	
4. K. Altena (Tuitjehorn)	0	1/2	1/2	x	0	1	1	3	
5. H. Hamers (Zeist)	0	0	0	1	x	1/2	1	2 1/2	
6. J. Oosterhof (Halle)	0	1/2	0	0	1/2	x	1	2	
7. J. Schellingerhout (Rotterdam)	0	0	0	0	0	0	x	0	

**M/52**

1. H. ten Berge (Heerlen)	x	1	1	1	1/2	1	1	5 <sup>1/2</sup>	pt I
2. E. de Waal (Amsterdam)	0	x	1/2	1	1	1	1	4 <sup>1/2</sup>	II
3. Dr. H. de Jong (Amsterdam)	0	1/2	x	1/2	1	1	1	4	
4. A. de Veij (Amsterdam)	0	0	1/2	x	1	0	1	2 <sup>1/2</sup>	
5. J. Thorn Leeson (Lisse)	1/2	0	0	0	x	1	1	2 <sup>1/2</sup>	
6. C. Tongerloo (Deventer)	0	0	0	1	0	x	1	2	
7. K. v. Oirschot (Hintham)	0	0	0	0	0	0	x	0	

**H/88**

1. C. Kerkdijk (Purmerend)	x	1	1/2	1	1/2	1	1	5	pt I
2. J. v. Welzen (Amsterdam)	0	x	1	1	1	1	1	5	II
3. G. Hooijkaas (Bilthoven)	1/2	0	x	1	1	0	1	3 <sup>1/2</sup>	
4. L. v.d. Sluijs (Haarlem)	0	0	0	x	1	1	1/2	2 <sup>1/2</sup>	
5. A. Houtman (Amsterdam)	1/2	0	0	0	x	1	1	2 <sup>1/2</sup>	
6. J. Terpstra (Den Haag)	0	0	1	0	0	x	1	2	
7. J. Schoenmakers (Heerlen)	0	0	0	1/2	0	0	x	1/2	

**I/121**

1. R. Weijerstrass (Blaricum)	x	1	1	1	1	1	1	6	pt I
2. J. Fokkens (Utrecht)	0	x	1	1/2	1	0	1	3 <sup>1/2</sup>	II
3. N. Mechelse (Eijgelshoven)	0	0	x	1	1/2	1	1	3 <sup>1/2</sup>	
4. P. Neufeglise (Alphen/Rijn)	0	1/2	0	x	1	1	0	2 <sup>1/2</sup>	
5. J. Raan (Rijswijk)	0	0	1/2	0	x	1	1/2	2	
6. P. Hubers (Diepenheim)	0	1	0	0	0	x	1	2	
7. T. de Vos (Buitenpost)	0	0	0	1	1/2	0	x	1 <sup>1/2</sup>	

**II/218**

1. G. Marinus (Sassenheim)	x	1/2	1/2	1	1	1	1	5	pt I
2. P. Spierenburg (Katwijk/Rijn)	1/2	x	1/2	0	1	1	1	4	II
3. E. Kerkhoven (Rijswijk)	1/2	1/2	x	1/2	1/2	1	1/2	3 <sup>1/2</sup>	
4. J. v.d. Winden (Vlaardingen)	0	1	1/2	x	1	0	1	3 <sup>1/2</sup>	
5. A. Rodenburg (Oestgeest)	0	0	1/2	0	x	1	1	2 <sup>1/2</sup>	
6. C. Bosman (Krimpen/IJssel)	0	0	0	1	0	x	1	2	
7. W. Vosselman (Nunspeet)	0	0	1/2	0	0	0	x	1/2	

**III/19**

1. A. Swinkels (Helmond)	x	1/2	1	1	1	1	1	5 <sup>1/2</sup>	pt I
2. A. v. Leeuwen (Helmond)	1/2	x	0	1	1/2	1	1	4	II
3. J. Slot (Zoetermeer)	0	1	x	0	1/2	1	1	3 <sup>1/2</sup>	
4. J. Blakmoor (Schiedam)	0	0	1	x	1	0	1	3	
5. R. v. Vuuren (Schiedam)	0	1/2	1/2	0	x	1/2	1	2 <sup>1/2</sup>	
6. C. Kolkman (Zoetermeer)	0	0	0	1	1/2	x	1/2	2	
7. J. v. Houts (Heemstede)	0	0	0	0	0	1/2	x	1/2	

**BDF 73 - 2**

1. T. Peters	x	1	1	1	1	4	pt I
2. K. Altena	0	x	1/2	1	1	2 <sup>1/2</sup>	II
3. M. Ruisdonk	0	1/2	x	1/2	1	2	
4. A. Kögeler	0	0	1/2	x	1	1 <sup>1/2</sup>	
5. M. v.d. Heuvel	0	0	0	0	x	0 (teruggetr.)	

## PARTIEN

### 6e Kampioenschap van Nederland

(K/6).

P. Roos (Bathmen)—W. Boom (St. Maarten) 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lc3:† 6. bc3: Pe7 7. a4 Pbc6 8. Pf3 Da5 9. Ld2 Ld7 10. Le2 c4 11. Pg5 0-0 12. 0-0 f6 13. e6: Tf6 14. Lg4 h6 15. Ph3 Dc7 16. f4 Taf8 17. De2 Pf5 18. Pf2 Pce7 19. Lc1 Te8 20. La3 (Met deze stelling was ik zeer content, maar zwarts fout maakt het nu wel erg gemakkelijk;) 20. ... Df4? 21. Lh5! (Uiteraard kwaliteitsverlies is niet meer te vermijden.) 21. ... Tff8 22. Le8: Te8: 23. Pg4 Dc7 24. Pe5 Pc6 25. Pc6: (Het paard op c6 is veel sterker dan de loper op d7.) 25. ... Lc6: 26. Dh5! Kh7 (Of 26. ... Pe3 27. Tf3 Pc2: 28. Taf1 Pa3: 29. Dg6 etc.) 27. g4.

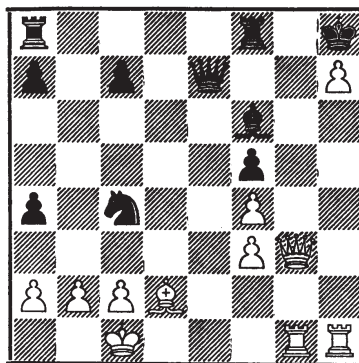
Zwart geeft op. 27. ... Pe3 of 27. ... g6 28. Dh3 Pg7 biedt inderdaad geen kans. Het enige om door te spelen zou misschien nog zijn geweest 27. ... Pg3! 28. hg3: Dg3:† 29. Kh1 waarna ik nog precies had moeten spelen, maar wel gewonnen blijf staan.

(29. ... Dc2: 30. g5 enz). Kommentaar van Piet Roos uit Bathmen.

J. J. v.d. Zwan (Enschede)—P. Roos (Bathmen) 1. e4 d6 2. d4 Pf6 3. Pc3 g6 4. f4 Lg7 5. Pf3 0-0 6. Ld3 Pc6 7. e5 de5: 8. de5: Pd5 9. Ld2 (Hier suggereerde mijn openingenboek de zet 9. ... Pcb4 met uitroeptekens met als vervolg 10. Le4 Pb6 11. a3 Pa6 12. De2 Pc5 13. 0-0-0 Pe4: 14. Pe4: Dd5 met voordeel voor zwart. Maar speurend in een recentere schach-informator onthulde mij gelukkig het vervolg 15. Lb4! Da2 16. Pc3 Da1† 17. Kd2 Td8† 18. Ke3 Td1: 19. Td1: Db2 20. Pa4!! met beslissend voordeel voor wit. Hieruit blijkt weer eens hoe gezond een zekere dosis wantrouwen tegen boekenwijsheid is!) 19. ... Pb6 (iets anders geprobeerd dus.) 10. De2 Lg4 11. Df2 f6 12. ef6: Lf6: 13. Le4 De8 14. Dg3! Lf3: 15. gf3: e6 16. h4 (Zo langzamerhand gaat het er dreigend uitzien. Gevraagd: een paar zetten om de verdediging te versterken, liefst om agressieve aspecten. En die zijn er, in de vorm van twee

prima paardzetten.) 16. ... Pd4 17. 0-0-0 Pc4 18. Ld3 Pf5 19. Lf5: ef5: 20. h5 (Hier kwam wit met de indienzetten: als 20. ... Pd2: 21. Td2: Lc3: 22. bc3: waarna zwart niet zo prettig staat. Ik zag iets beters:) 20. ... De7! (Hierna dacht ik zelfs op winst te staan. Ik had varianten bekeken als: A.) 21. De1 Db4 22. De6† Tf7 etc., B:) 21. a3 Pd2: a) 22. Td2: Lc3: etc., b) 22. hg6: Lc3: 23. Th7: Lb2:† etc., C) 21. Pb5 Lb2:† 22. Kb1 Dg7 etc.

Steeds zag ik zwart op winst staan. Zeker was dat zo na het antwoord dat kwam en waarvan ik de slimmigheid pas later ontdekte:) 21. Pa4! b5 22. hg6: ba4: 23. gh7:† Kh8 24. Tdg1!! (Nu komt de aap uit de mouw! — zie diagram.)



24. Tdg1!!

(De hierna volgende wending had ik totaal over het hoofd gezien. Ik weet nog steeds niet of ik ooit op winst heb gestaan of dat het steeds gelijk heeft gestaan.)

24. ... Lb2:† 25. Kd1 Lg7 26. Dg7:† Dg7: 27. Tg7: (Plotseling blijkt een partij waarin je dacht op winst te staan in werkelijkheid remise te zijn. Dat is een gevaarlijk moment, rijp voor fouten! In plaats van meteen remise met 27. ... Pd2: 28. Tg8† etc. speelde ik:) 27. ... Tfa8? 28. Tg2!! (Naar deze had ik niet gekeken! Immers: Pe3†.

Eerst dacht ik nu verloren te staan zonder meer, maar toen vond ik het goede remise kansrijke plan gebaseerd op actieve toren, liefst samen met mijn verre a-pion.) 28. ... Tf7! 29. Kc1 Pd2: 30. Td2: Td2: 31. Kd2: Tg7 32. Th2 Tg3 (Lokt de koning weg van veld b2 en omgeving.) 33. Ke3 Tg1 34. Kd4 Ta1 35. c4 (Tot mijn



verbazing kwam wit hier met een indienreeds die regelrecht tot verlies leidt voor mij: 35. ... Td1† 36. Ke5 Tc1 37. Kf5: Tc4: 38. Kg6 Tf4: 39. Te2 Tf8 40. f4. Ik was echter op weg naar remise en speelde dus anders!) 35. ... a3 36. c5 (Met 36. Ke5 moest ik natuurlijk rekening houden, maar dat klopt prima, nu pion c2 weg is en een zet als Ta2-g2† daardoor mogelijk is voor mij.) 36. ... Tb1. (Hierin kon wit kiezen uit 4 varianten die alle tot remise leiden:

A) 37. Ke5 Tb2 etc.,

B) 37. Kc3 Tf1 38. Th3 Tc1† 39. Kb4 Tc2 40. Ka3: Tc5: etc.,

C) 37. Te2(!) Tb2 38. Te7 Ta2: 39. Tc7: Ta1 of a5 etc.,

D) de gespeelde variant.)

37. Th5 Tb2 38. Tf5: Ta2: 39. Tf8† Kh7: 40. Tf7 Kg6 41. Tc7: Tc2! (Op 42. Ta7: a2 43. Kd5 is het voor wit niet mogelijk zijn c-pion te laten promoveren. Hij moet pion a2 onder controle houden en zijn koning krijgt schaakjes op b- en d-lijn. Dus remise.)

42. Ke4 (Tot het laatst toe blijft wit mij verrassen. Want aanvankelijk dacht ik nu te kunnen profiteren met 42. ... Tc4† 43. Ke5 Ta4 maar na de consequente variant 44. f5† Kh6 45. Tc6† Kh5 46. Tc8 a2 47. Th8† Kg5 48. f4† Kg4 49. Th1 a1 = D 50. Ta1: Ta1: 51. f6 staat zwart verloren! Daarom maar de snelste remiseweg gekozen:) 42. ... a5 43. f5† Kf6 44. Tc6† Kf6 45. Tc7†. Remise ( $1/2-1/2$ ).

Zo eindigde mijn meest opzienbarende en opwindende partij uit dit kampioenschap. Gezien het resultaat had ik de leerzame toreneindspel-staart niet willen missen, zodat ik achteraf geen spijt meer heb van mijn foute 27e zet! Ik ben er hoe langer hoe meer van overtuigd dat het hierna dankzij 28. ... Tf7! toch nog steeds remise was, maar dan wel op de moeilijkste manier. Dit kleurrijke commentaar is weer van de hand van Piet Roos uit Bathmen!

J. Kolenbrander (Maassluis)—M. D. Etmans (Bunnik) 1. c4 e6 2. Pc3 Lb4 3. e4. (Ik had betrekkelijk weinig zin in Nimzo-Indisch) 3. ... c5 4. Dg4 Kf8 5. Dd1 Pc6

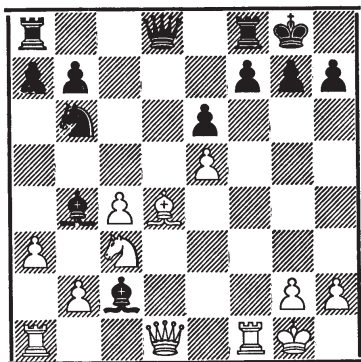
6. f4 d6 7. Pf3 Pf6 8. Ld3 (Knoeiwerk natuurlijk, ik volgde een aanbeveling van Spasski in „Euwe”, die laat wit hier spelen met 8. d3 met „gelijk spel”. Ik ontdekte op tijd, dat dan 8. ... d5 vrijwel dodelijk is) 8. ... d5 (Niet dodelijk, wel erg lastig.) 9. cd5: ed5: 10. e5 Ph5 11. g3 c4 12. Le2 d4 (Wit lijkt vrijwel overspeeld, gelukkig is er een verschil tussen lijken en blijken.) 13. Pg5 h6?? (lets te optimistisch gespeeld. Ik verwachtte hier zoiets als 13. ... Pf4: met volgens mij toch ongeveer gelijk spel.) 14. Pf7: Kf7: 15. Lc4:† Kg6 16. Ld3† Kf7 17. Dh5:† Kg8 18. Dg6 De7 19. Lc4† Kf8 20. Pd5 Dc5 21. Pf6 Opg. (1-0). 21. ... De7 22. Ph7† kost de kwaliteit. Aantekeningen van Joop Kolenbrander.

W. H. Boom (St. Maarten)—J. N. Kolenbrander (Maassluis) 1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6 5. 0-0 Pe4: 6. d4 b5 7. Lb3 d5 8. de5: Le6 9. De2 Le7 10. Td1 0-0 11. c4 bc4: 12. Lc4: Dd7 13. Pc3 Pc3: 14. bc3: f6 15. ef6: Lf6 16. Lg5 Kh8 17. Lf6: Tf6: 18. Pg5 Pa5 19. La6: Lg4 20. f3 Tfa6: 21. fg4: 22. Pf3 Pb3 23. Tab1 Ta2: 24. Tb2: Tb2: 25. Db2: Pc5 26. Db4 Da4 27. Da4: Pa4: 28. Td5: Pc3: Remise ( $1/2-1/2$ ).

P. Holscher (Koog a/d Zaan)—W. H. Boom (St. Maarten) 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. Pge2 de4: 5. a3 Le7 6. Pe4: Pc6 7. Le3 Pf6 8. Dd3 b6 9. 0-0-0 Lb7 10. P2g3 Dd7 11. Pf6:† Lf6: 12. Ph5 0-0-0 13. Pf6: gf6: 14. Db5 Pe7 (Tot zover theorie.) 15. Dd7:† Td7: 16. Lb5 Td8 17. Thg1 Pf5 18. g4 Pe3: 19. fe3: h5 20. Tdf1? (Dit is de kritieke stand; ik had beter g5 kunnen spelen waarna Boom, na f5 te antwoorden, moeilijkheden krijgt met g6.) hg4: 21. Tf6: Lf3 22. Tf7: Th2: 23. La6† Kb8 24. Ld3 Tdh8 25. Tf4 Kc8 26. Le4 Le4: 27. Te4: Te2 28. Te6: Th2 29. Tec6 g3 30. Kb1 Kd7 31. d5 g2 32. Tcg6 Ke7 33. b3 (Wit moet nauwkeurig spelen i.v.m. pion g2.) Kf7 34. Tg3 Kf6 35. Kb2 Ke5 36. Tg5†. Remise ( $1/2-1/2$ ). Aantekeningen van Peter Holscher.

P. A. C. Holscher (Koog a/d Zaan)—H. G. Holscher (Dongen) 1. e4 Pf6 2. e5 Pd5 3. d4 d6 4. c4 Pb6 5. f4 Lf5 6. Le3

de5: 7. fe5: e6 8. Pc3 Lb4 9. Pf3 c5 10. Le2 Pc6 11. 0-0 cd4: 12. Pd4: Pd4: 13. Ld4: 0-0 14. a3 Lc2! (Hier begint een interessant gedeelte. — Zie diagram.)



14. ... Lc2!

15. Dd2 Lc5 16. Tf4 Lb3 17. De3 Ld4: 18. Td4: De7 19. Pe4 Lc2 20. Pd6 g6 21. Ld3 g6 22. Dh6 Lc6 23. Th4 f5 24. ef6: e.p. Tf6: 25. c5 Pd7 26. b4 a5 27. Tae1 ab4: 28. ab4: Ta2 29. Le4? (Beter Pe4, nu blijft f2 gedekt en na afruil blijft g2, door de looper onder controle.) Tff2 34. Pe4 Df4 35. Dh3 Tbe2 (Een schitterende zet, die alle verweer kansloos maakt door onderste lijn combinaties.) 36. De6:† (Wat anders.) Kg7 Opg. (0-1). De verschrikkelijke dreiging Pf3 is te veel. Een grootse partijvoering van dhr. Hölscher. Aantekeningen van Peter Holscher.

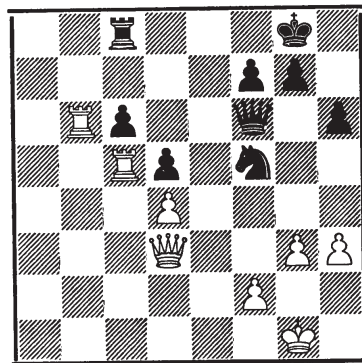
J. N. Kolenbrander (Maassluis)—P. Roos (Bathmen) 1. d4 Pf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Pc3 ed5: 5. cd5: d6 6. e4 g6 7. Pf3 Lg7 8. Le2 0-0 9. 0-0 a6 10. a4 Lg4 11. Lf4 (Deze opstelling van wit met Lf4 vind ik toch wel moeilijk voor zwart.) 11. ... Lf3: 12. Lf3: Pe8 (Of dit nu zo'n zinvolle zet is als even later het paard weer terug gaat ... ?) 13. a5 Pd7 14. Le2 Dc7 15. Dd2 Pef6 16. f3 Tfb8 17. Pa4 b5 (De enige manier waarop zwart zich nog een beetje kan roeren.) 18. ab6: Pb6: 19. Tfb1 Pfd7 (Meteen Pa4: Ta4: a5 is niet prettig wegens De1!) 20. Le3 Pa4: Remisse (1/2-1/2). Aantekeningen van Piet Roos uit Bathmen.

#### 5e kampioenschap van Nederland (K/5)

S. J. Noorda (Culemborg)—H. P. v.d. Spek (Roermond) 1. e4 c5 2. c3 Pf6 3. e5 Pd5 4. d4 cd4: 5. Dd4: e6 6. Pf3 Pc6 7. De4 f5 8. ef6: e.p. Pf6: 9. Dh4 Dc7 10. Lg5 Le7 11. Pbd2 b6 12. Pe4 Pe4: 13. De4: Lb7 14. Lf4 Ld6 15. Ld6: Dd6: 16. Le2 0-0-0 17. Da4 Thf8 18. La6 Tf4 19. Lb7:† Kb7:† 20. Dc2 Pe5 21. Pd4 Tf8 22. 0-0 T8f6 23. Tad1 Tg6 24. f3 Pc4 25. De2 Th4 26. f4 Dd5 27. Pb3 Dc6 28. Pd4 Dd5 29. Pf3 Dc5† 30. Kh1 Tf4: 31. Td7:† Kb8 32. Tfd1 De3 33. Dc2 Pe5 34. Pe6: De6: 35. c4 Opg. (1-0).

C. Nederkoorn (Nagele)—E. D. de Waal (Amsterdam) 1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. Lc6:† bc6: 6. d4 f6 7. Le3 g6 8. Dd2 Lg7 9. Pc3 Pe7 10. 0-0-0 0-0 11. Lh6 Le6 12. h4 De8 13. h5 gh5: 14. Lg7: Kg7: 15. de5: de5: 16. De3 Df7 17. Dc5 Lg4 18. Td3 Tfd8 19. Pe1 Pg6 20. Dc6: Pf4 21. Td8: Td8: 22. f3 Lc8 23. b3 De7 24. Kb2 Td6 25. Dc5 Pe6 26. De3 Df7 27. Pd3 h6 28. g4 Pg5 29. Th5: Le6 30. Th4 De7 31. Th1 Lf7 32. Df2 Df8 33. Dh4 Dh8 34. f4 ef4: 35. Pf4: Td4 36. Pe2 Td6 37. Pg3 Lg6 38. Pf5 Lf5: 39. gf5: Td8 40. Pd5 c6 41. Pc7. Opg. (1-0).

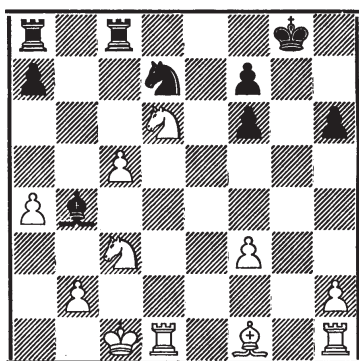
G. J. Ballon (Amsterdam)—S. J. Noorda (Culemborg) 1. d4 e6 2. c4 d5 3. Pc3 Pf6 4. Lg5 Pbd7 5. e3 Le7 6. Pf3 0-0 7. Tc1 a6 8. cd5: ed5: 9. Dc2 c6 10. Ld3 Te8 11. 0-0 Pf8 12. Tcb1 Pg6 13. b4 Ld6 14. a4 Lg4 15. Ph4 Lh5 16. h3 h6 17. Lf6: Df6: 18. Pf5 Ph4 19. Pd6: Dd6: 20. Pe2 Lg6 21. Tfc1 Tac8 22. Pf4 Le4 23. Le4: Te4: 24. b5 ab5: 25. ab5: Tf4: 26. ef4: Df4: 27. Dd3 Pg5 28. g3 Pf5 29. bc6: bc6: 30. Tc5 Df6 31. Tb6? (Zie diagram.)



31. T1b6?

Pd4: 32. Td5: Pf3† 33. Kf1 Te8 34. Df5 Da1† 35. Tb1 Da6† 36. Kg2 Ph4† 37. gh4: cd5: 38. Td1 Td8 39. Td4 De6 40. Dd3 De5 41. Dd2 Td6. Opg. (0-1).

**E. H. Sprenger** (Groningen)—**H. Giesbergen** (Alkmaar) 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Pf3 Pf6 4. Pc3 dc4: 5. a4 Lf5 6. Pe5 e6 7. f3 Lb4 8. Lg5 h6 9. Lh4 c5 10. dc5: Dd5 11. Dd5: ed5: 12. e4 de4: 13. Pc4: 0-0 14. Lf6: gf6: 15. Pd6 Le6 16. Pb7: Pbd7 17. 0-0-0 ef3: 18. gf3: Tfc8 19. Pd6. (Zie diagram).



19. P7d6

Pdc5: 20. Pc8: Tc8: 21. Pd5 Pd3† 22. Kb1 Pf2 23. La6 Tcb8 24. Pb4: Pd1: 25. Lb5 Pe3 26. Pc6 Tb7 27. Te1 Pd5 28. Pd4 Pc7 29. Lc6 Tb4 30. Td1 a6 31. Pe6: Pe6: 32. a5 Pd4 33. Lb7 Pb3 34. La6: Pa5: 35. Tg1† Kf8 36. Tg4 Tb6 37. Le2 Pb3 38. Ld1 Pd2 39. Kc1 Pf1 40. Le2 Te6 41. Te4 Pe3 42. Kd2 Pf5 43. Ld3 Pd6 44. Td4 Ke7 45. Th4 f5 46. b4 Kd7 47. Th5 Tf6 48. Ke3 Te6 49. Kf4 Tf6 50. Lf5: Pf5: 51. Tf5: Tb6 52. b5. Opg. (1-0).

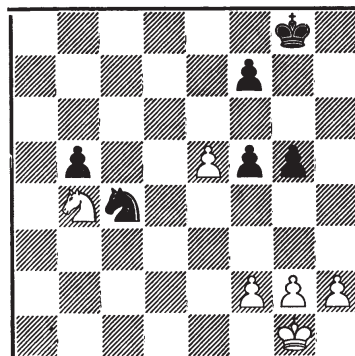
**S. J. Noorda** (Culemborg)—**H. Giesbergen** (Alkmaar) 1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. Lc6:† dc6: 5. 0-0 f6 6. d4 Lg4 7. de4: Dd1: 8. Td1: fe5: 9. Td3 Lf3: 10. gf3: Ld6 11. Le3 Pe7 12. Pd2 0-0-0 13. Pc4 b5 14. Pd6:† Td6: 15. Tad1 Td3: 16. Td3: Pg6 17. Kg2 Tf8 18. Kg3 h5 19. c4 Tf6 20. Tc3 Kb7 21. b4 Tf8 22. Td3 Kc8 23. a4 ba4: 24. Ta3 Kb7 25. Ta4: Td8 26. Ta5 Td3 27. b5 ab5: 28. cb5: cb5: 29. Tb5:† Kc8 30. Ta5 Kd7 31. Ta8 Td1 32. f4 Tg1† 33. Kf3 Tg4 34. h3 Tf4:† 35. Lf4: Pf4: 36. Kg3 g6 37. f3 Kd6 38. Td8† Ke7 39. Td2 Pe6 40. Td5 Kf6 41. Td7 Kg5 42. h4 Kf6 43. Kf2 g5 44. hg5:† Kg5: 45. Kf7

Kg6 46. Tf5 Pc6 47. Kg3 Pd3 48. Kh4 c5 49. Tg5†. Opg. (1-0).

## H-KLASSE

selectie van Kees v. Oirschot

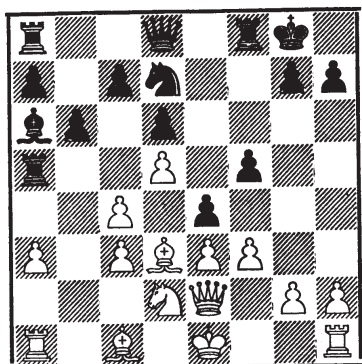
**H/57: Nota-Meijns** 1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4. cd5: Pd5: 5. e4 Pc3: 6. bc3: Lg7 7. Lc4 c5 8. Pe2 Pc6 9. 0-0 cd4: 10. cd4: 0-0 11. Le3 Pa5 12. Ld3 Ld7 13. Tc1 Tc8 14. Dd2 Tc1: 15. Tc1: b5 16. d5 17. Lf4 Pb7 18. Lc7 Da8 19. Db4 Tfe8 20. e5 e6 21. De4 ed5: 22. Dd5: Le6 23. Dc6 Lf5 24. Lf5: gf5: 25. Pf4 Dc8 26. Ph5 Te6 27. Dc2 Pd8 28. Pg7: Tc6 29. Dd2 Dc7: 30. Tc6: Pc6: 31. Dg5 h6 32. Pe6† hg5: 33. Pc7: Pb4 34. a3 Pc2 35. Pa6: Pa3: 36. Pb4 Pc4. Remise (1/2-1/2).



Slotstelling: is dit remise? Of kon zwart doorspelen? (K.v.O.)

**H/61: L. Stortelder** (Stein)—**W. Velker** (Naarden) 1. Pf3 d6 2. d4 Pd7 3. e4 e5 4. Lc4 c6 5. 0-0 Le7 6. de5: de5: 7. Pg5 Lg5: 8. Dh5 De7 9. Lg5: Pgf6 10. Dh4 h6 11. Pd2 Df8 12. Lf6: Pf6: 13. Dg3 De7 14. Pf3 0-0 15. Pe5: Pe4: 16. Df4 Pd6 17. Pg6 Df6 18. Df6: gf6: 19. Lb3 Te8 20. Tfd1 Kg7 21. Pf4 Pb5 22. c3 Lf5 23. Ph5† Kg6 24. Pg3 Le6 25. c4! Pc7 26. Lc2† f5 27. Td6 f6 28. Tad1 Te7 29. h4 h5 30. T1d4 Lc8! 31. Kf1 c5 32. Tf4 Tc5 33. Td8 Kf7 34. Th8 Pe6 35. Tf5: Tf5: 36. Lf5: Kg7 37. Th7†. Opg. (1-0).

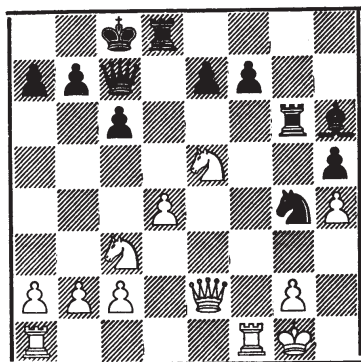
**H/62: P. Wisse**—**M. P. Ruisdonk** 1. d4 Pf6 2. c4 e6 3. Pc3 Lb4 4. a3 Lc3: 5. bc3: 0-0 6. e3 d6 7. Ld3 e5 8. Pe2 Pc6 9. d5 Pa5 10. Pg3 b6 11. f3 La6 12. De2 Pd7 13. Pe4 f5 14. Pd2 e4. (Zie diagram.)



14. ... e4

15. fe4: fe4: 16. Pe4: Pe5 17. Pd2 Df6  
18. Kd1 Pd3: 19. Dd3: Df2. (Opg. (0-1).

**H/62: A. J. v.d. Wees—M. P. Ruisdonk**  
1. d4 Pf6 2. Pc3 d5 3. Lg5 Lf5 4. f3 Lg6  
5. e4 de4: 6. Lf6: gf6: 7. fe4: c6 8. h4  
h5 9. Pf3 Lh6 10. e5 Dc7 11. Ld3 Tg8 12.  
0-0 Pd7 13. Lg6: Tg6: 14. De2 0-0-0 15.  
ef6: Pf6: 16. Pe5 Pg4. (Zie diagram.)



16. ... Pg4!

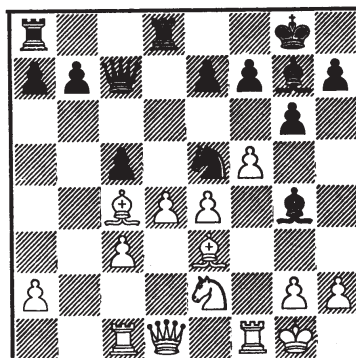
17. Tf7: Pe5: 18. de5: Db6†. Opg. (0-1).

**H/66: L. Stortelder—H. Zant** 1. d4 d5  
2. c4 c6 3. Pf3 Pf6 4. Pc3 e6 5. e3 Pbd7  
6. Ld3 dc4: 7. Lc4: b5 8. Ld3 b4 9. Pe4  
Pe4: 10. Le4: Lb7 11. Ld2 Le7 12. a3 a5  
13. ab4: ab4: 14. Ta8: Da8: 15. 0-0 c5  
16. Lb7: Db7: 17. Db3 0-0 (hier een re-  
miseaanbod; het 1e van de in totaal 7)  
18. Tc1 Tc8 19. Dc4 Ta8 (2e remiseaan-  
bod) 20. h3 h6 21. dc5: Lc5: (3e aanbod)  
22. Pe1 Le7 23. Pd3 Tb8 (4e aanbod)  
24. Db3 Db6 (5e aanbod) 25. Tc4 Pc5  
26. Db4: (Een laatste poging om het spel  
interessant te maken.) Pd3: 27. Tc8† Kh7  
28. Tb8: Db4: (6e aanbod) 29. Lb4: Lb4:  
30. Kf1 e5! 31. Ke2 e4 32. g4 g6 33. f3  
f5. Remise ( $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ ): 7e aanbod!

## 1e KLASSE I/77

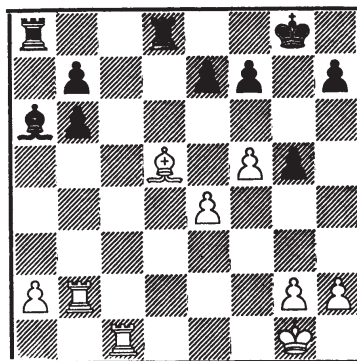
De volgende partij is interessant van-  
wege de vrij onbekende zet 13. ... Pe5  
om aan het eindspel dat ontstaat na 23.  
Tb2 (zie diagram!). Dit eindspel kwam  
eerder voor in het treffen tussen Pribyl  
en Smejkal (1972). Toen bereikte wit  
eindspelvoordeel, nu houdt zwart remise.  
Verder maken wij U attent op de moge-  
lijkheid 14. Lb3 die werd uitgeprobeerd  
in Greben-Renet (jeugdkampioenschap  
1975). Het vervolg was (voor beginzetten  
zie partij verderop) 14. ... Dc6 15. De1  
Pd3 16. Dh4 gf5: 17. Pg3 c4 18. Lc2 Pc1  
19. Lc1 Lf6 20. Lg5 Lg5: 21. Dg5: en  
wit won in de aanval. En nu de partij:

**A. Kögeler (Hoorn)—A. Houtman (Am-  
sterdam)** 1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 d5 4.  
cd5: Pd5: 5. e4 Pc3: 6. bc3: Lg7 7. Lc4  
c5 8. Pge2 0-0 9. Le3 Pc6 10. 0-0 Dc7  
11. Tc1 Tfd8 12. f4 Lg4 13. f5 Pe5 (zie  
diagram).



13. ... Pe5

14. Lf4 g5 15. Lg3 cd4: 16. cd4: Db6 17.  
Ld5 Pc6 18. Lf2 Pd4: 19. Ld4: d4: 20.  
Dd4: Le2: 21. Db6: ab6: 22. Tf2 La6 23.  
Tb2 (zie diagram).

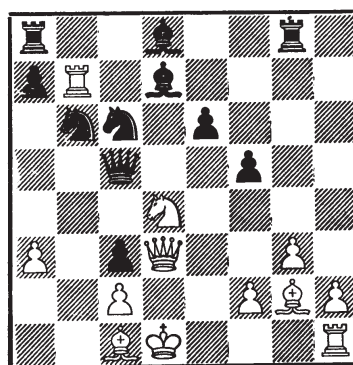


23. Tb2

23. ... Tac8 24. Tc8: Tdc8: 25. Tb6: Tc2  
 26. Lb7: Lb7: 27. Tb7: Kf8 28. Ta7 Tc4  
 29. e5 Tc5 30. f6 ef6: 31. ef6: Ke8 32.  
 Ta6 Tc2 33. h3 Kd7 34. Kh2 h5 35. Ta5  
 Ke6 36. Tg5: Ta2: 37. Th5: Kf6: 38. Th4  
 Ta3 39. Tf4 Kg6 40. h4 f5 41. g3 remise  
 (1/2-1/2). Notities van Kees van Oirschot.

## GROEP II/209

**C. J. Vrieze** (Amsterdam)—**P. J. van Diepen** (Leiden) Frans, Nimzowitsch-variant 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Pc3 Lb4 4. e5 c5 5. a3 Lc3: 6. bc3: Dc7. (Ik heb de Nederlandse en Duitse versie van Euwe's theorie der schaakopeningen; in de ene noemt hij 6. ... Dc7 „de gebruikelijke en ook wel beste verdediging tegen 7. Dg4” en in de andere is plotseeling 6. ... Pe7 „die übliche und wohl auch beste Verteidigung gegen 7. Dg4”!) 7. Dg4 f5 8. Dg3 Pe7 9. Dg7: Tg8 10. Dh7: cd4: 11. Kd1 Ld7 12. Dh5† Kd8 (12. ... Pg6 13. Pe2 d3 14. cd3: La4† 15. Ke1 enz. is goed voor wit; Tal-Botwinnik Moskou 1960.) 13. Pe2 dc3: 14. Tab1 (Euwe's aanbeveling is 14. Df3 De5: 15. Dc3: Pbc6 en wit heeft geringe kans op voordeel; als mogelijk alternatief noemt E 14.\* f4 Dc5 15. Df3 d4 16. Tb1 Pbc6-Gipslis-Fuchs, Bad Liebenstein 1963 - en de kansen zijn ongeveer gelijk. Verderop in de partij schreef Vrieze me dat hij achteraf niet gelukkig was met 14. Tb1 en liever 14. f4 had gespeeld (\*N.B. Volgens „De Encyclopedie” geeft 14. f4 zwart licht voordeel. Een partij Mostert-Groeneveld, 1e N.B.C. Meestertoernooi 1969-1971, blz. 15, bevestigt deze indruk: 14. ... Dc5 15. Df3 d4 16. Db7 Pb6 17. Da6 Tb8 18. Dd3 Ped5 19. g3 Le8 20. Lg2 Lh5 21. Ke1 Kc7 22. h3 Pbd4 23. ab4: Pb4: 24. Dd1 Tgd8 25. Kf2 d3† 26. Le3 Dc4 27. g4 Pc2 28. Ta7 Kc8 29. Ta8 Ta8: 30. Lb6 Ta2 enz. **voetnoot Kees van Oirschot.**) 14. ... De5: 15. Tb7: Pbc6 16. Df3 d4 17. Dd3 Pd5 18. g3 Pb6 (Om t.z.t. misschien een kwaliteit te winnen.) 19. Lg2 Dc5 20. Pd4:!



20. Pd4:!

(Inleiding tot een uiterst gecompliceerd middenspel.) 20. ... Pd4: (20. ... Dd4: 21. Dd4: Pd4: 22. Tb6: is gunstig voor wit.) 21. Le3 e5 22. Tb6: Db6: 23. La8: Db1† 24. Lc1 Ke7 25. Ld5 Tc8 26. Te1 La4 27. Te5† Kf6 (Beter dan 27. ... Kd6, waarop 28. Lb3 sterk is; overigens had het weinig zin om i.p.v. 26. ... La4 pion e5 middels 26. ... Kf6 te dekken wegens 27. f4!) 28. Tf5:† Pf5: 29. g4! (als het paard wijkt volgt 30. Dd4† en 31. Da4:, dus dan liever afwikkelen naar een wat veiliger stelling onder teruggave van het stuk) 29. ... Lc2:† 30. Dc2: Dc2:† 31. Kc2: Ke5 32. Lf7 Pd4† 33. Kd3 c2 34. f4† Kf6 35. Ld5 Pe6 36. Le6: Ke6: 37. h4 Tg8. (De c-pion handhaven is te gevaarlijk.) 38. g5 Th8 39. Kc2: Th4. Kd3 Kf5. (Het begint er al naar uit te zien dat het remise zal worden, zeker nu wit aan remise genoeg heeft om de groep te winnen en dus op veilig speelt.) 41. Th1 42. Le3 a6 43. Kd5 Th3 44. Lc5 Kf4: 45. g6 Th5† (direkt naar de g-lijn gaat niet: 45. ... Tg3?? 46. Ld6†) 46. Ke6! (Ik had gerekend op 46. Kc6 Th6 47. Lb6 Tg6:† 48. Kb7 met remise. Het idee van Vrieze is natuurlijk veel stijlvoller.) 46. ... Tc5: 47. g7 Tg5 48. Kf7 Ke4 49. g8:D† Tg8: 50. Kg8: Kd4 51. Kf7 en wit komt precies op tijd. Probeersels met tussenschaakjes of andere zetvolgorde helpen zwart niet; er is nergens een essentieel tempo te winnen. Wit krijgt de oppositie en de zwarte a-pion promoveert niet. Remise (1/2-1/2). Aantekeningen van de zwartspeler.

## „KONING 54”

J. de Kort (Elburg)—W. Luyt (Den Haag). Pirc verdediging.

**1. e4 d6 3. Pc3 g6 4. f4.** (Een andere mogelijkheid is 4. Pf3 Lg7 5. Le2 0-0 6. 0-0 Lg4 7. Le3 Pc6 8. Dd2 e5 enz. Ook is met 5. ... c5 6. Le3 cd4: 7. Pd4: een overgang naar de siciliaanse draak mogelijk. De tekstzet is scherper) **4. ... Lg7 5. Pf3 c5** (De Benkö-variant, vooral bekend uit de 17 matchpartij Spasski-Fischer.

In Nederland maakte o.a. Hans Ree er geregeld gebruik van. De hoofdvariant gaat verder met 5. ... 0-0.) **6. dc5: Da5 7. cd6:?** (Een ernstige misgreep. Gebruikelijk is hier 7. Ld3. Spasski-Fischer vervolgde met 7. ... Dc5: 8. De2 0-0 9. Le3 Da5 10. 0-0 Lg4! en zwart had al zijn openingsproblemen opgelost. Sterker voor wit was evenwel 10. h3!

Ook mogelijk is 7. Dd3 Dc5: 8. Le3 Da5 9. Db5† Db5: 10. Lb5:† Pc6 11. 0-0-0 Radulov-Spasski, IBM-toernooi 1973.) **7. ... Pe4:!** **8. Lb5†.** (Na 8. Ld2 Pc3: 9. Lc3: Lc3:† 10. bc3: Dc3:† wint zwart een pion (b.v. 11. Kf2 Dc5†.), hetgeen ook het geval is na 9. Dc1 Dc5! 10. Lc3: Lc3:

## UITSLAGEN

### Kampioensgroepen

Wedstrijdleader H. J. Mostert, Boedapeststraat 34, Haarlem.

**K/6:** 37. H. Hölscher ½ Nienhuis; 38. P. Holscher ½ Straathof; 39. Enschedé 1 P. Holscher; 40. v. Dalfsen ½ Etmans; 41. P. Roos 1 Enschedé; 42. H. Hölscher 1 Thorn Leeson; 43. Sprenger ½ H. Hölscher; 44. Nienhuis 1 Boom; 45. P. Holscher ½ Boom; 46. P. Holscher 0 H. Hölscher; 47. P. Holscher ½ Nienhuis; 48. Nienhuis 1 v. Dalfsen; 49. v.d. Zwan 1 P. Holscher; 50. v. Dalfsen ½ v.d. Zwan; 51. Thorn Leeson 0 Straathof; 52. Nienhuis 1 Straathof; Enschedé 1 TO tegen Boom.

### M-klasse

Wedstrijdleader C. G. J. Keulemans, Park de Kotten 189, Enschede.

**51:** 9. Groeneweg ½ Schellingerhout; **52:** 21. de Waal 1 de Vey; **53:** 8. v. Halderen 0 Knips; 9. v.d. Vaart 0 Pannekoek; 10. Knip ½ v.d. Vaart; 11. Knip 0 Jongman; **54:** 7. v. Buuren 0 Elzerman; 8. Oosterhoff 0 Elzerman; **55:** 4. v.d. Nat 0 Booy; 5. den Hamer 0 v. Tongerloo; 6. Hamers 0 v.d. Nat; 7. Speets 0 den Hamer.

### H-klasse

Wedstrijdleader J. 't Mannetje, Postbus 514, Rockanje.

**83:** 20. Engering 0 Versteeg; **84:** 19. Nieland ½ Tigelaar; **85:** Doevelaar ½ v.d. Drift; 19. v.d. Berg 0 Bernard; **87:** 14. Anjewierden 1 Bon; **88:**

enz. (10. Le3 Dd6:) **8. ... Ld7 9. Ld7:† Pbd7: 10. 0-0** (Haalt de koning van diagonaal e1-a5 en dwingt daardoor zwart tot actie. Op 10. De2 volgt 10. ... Lc3:†) **10. ... Pc3:** (Ook mogelijk is 10. ... Db6† 11. Kh1 Pc3: en nu:

a) 12. bc3: Lc3: 13. De2 0-0

b) 12. De1 Pd5 13. c4 Dd6: 14. cd5: Dd5:

En zwart staat alleszins bemoedigd. Deze varianten blijven overigens ook de volgende zet aan de orde.) **11. De1.** (Voor 11. bc3: Db6†; zie variant a.) **11. ... Db6† 12. Le3?** (Wit had beslist 12. Kh1 moeten spelen, waarna het spel in variant b (zie voorgaande) terecht komt. Nu is het uit.) 12. ... Db2:! („Sla nooit een pion op b2, ook niet als het goed is”, maar wel als het wint!) **13. f5** (13. Lc1 gaat niet vanwege simpel 13. ... Db6† en op 13. Ld4 volgt 13. ... Ld4:† 14. Pd4: Pd5. De tekstzet dreigt 14. Lh6! Lf8 15. Lg7! Tg8 16. Lf8: Kf8: 17. De7:†. Zwart heeft echter een elegante riposte ter beschikking.) **13. ... Da1:!** **14. Da1: Pe2† 15. Kf2 La1: 16. Ta1: Pc3 17. Ld4 Pe4† 18. Ke3 Pef6.** Opgegeven (0-1). Aantekeningen van zwart.

21. v.d. Sluys 0 v. Welzen; **89:** 11. v.d. Sluys 1 v. Swol; **90:** 8. Anjewierden 0 Buijs; 9. Greene 0 Anjewierden; **91:** 5. Vermeer ½ de Jonge; 6. Houtman ½ Scheltens; **92:** 9. Huisjes 0 de Milliano; 10. Kerkdijk 1 Pijpers; 11. Suydendorp ½ Bos; 12. Suydendorp ½ de Milliano; 13. de Milliano ½ Kerkdijk; 14. Pijpers ½ Suydendorp; **93:** 4. v. Berkum ½ Diepstraten; 5. Oorthuis ½ Douven; **95:** 1. Roos 1 Provoost; **96:** 1 v.d. Marel 1 Kruithof; 2. Schoenmakers 1 Kruithof.

### I-klasse

Wedstrijdleader G. Tjalsma, Noordeinde 22, Oppenhuizen.

**119:** 20. Avontuur 0 Veer; **123:** 18. Poly ½ Dalmolen; **126:** 18. Pals 0 Vrieze; 19. Vrieze 1 Galjé; 20. Mendes ½ Vrieze; **127:** 7. Groothuizen 1 Wille; 8. Brantjes 1 Ladee; **128:** 12. Knipscheer ½ Pillhoek; 13. Knipscheer 0 Teunissen; **129:** 5. Schaap ½ Lonis; **131:** 2. Fluitsma ½ Glopper; 3. Fluitsma 0 Born; 4. Rustenburg 0 Glopper; **133:** 3. Boven 0 v.d. Vaart; **134:** 2. Hage 0 Polman; 3. Hage ½ Wieringen; 4. v. Ooijen 1 Hage; 5. v. Ooijen 1 Vitkoczi; 6. Ent ½ Hage; 7. Polman 0 v. Ooijen; 8. Ent 0 v. Ooijen; 9. Wieringen 1 Palmen; **135:** 1. Vitkoczi ½ Vreede; 2. Vitkoczi 0 Molenaar; 3. Brader 1 Vitkoczi; **137:** 1. Vennix 1 Molenkamp; **138:** 2. v.d. Berg 0 Ribbers; 3. Galjé 1 v.d. Berg; 4. Blokland 1 Galjé; **teruggetrokken:** P. M. Vincken uit Bussum, P. A. Talsma uit Wassenaar, J. G. Manuputty uit Wormerveer en Dr. Mr. W. G. Zeylstra uit Lagos; alle partijen komen hierbij te vervallen.

## II-klasse

Wedstrijdleader even groepen E. J. Anneveld, Groene Wetering 12, Gouderak.

**218:** 15. Bosman 1 Vosselman; 16. v.d. Winden 0 Bosman; 17. Bosman 0 Rodenburg; 18. Kerkhoven 1 Bosman; **220:** 18. Hoogeveen  $\frac{1}{2}$  Veene-  
ma; 19. Baars 1 Hoogeveen; **222:** 7. Lodder 0 Nieuwlaat; 8. Lodder 1 v.d. Meer; 9. Lodder  $\frac{1}{2}$  Hylkema; 10. de Haas 0 Hylkema; 11. de Haas 0 v.d. Meer; 12. Nieuwlaat 1 de Haas; 13. Kuipers 0 Lodder; **224:** 5. Roos 1 Zweers; **226:** 4. Humalda 0 Koffelman; 5. Benschop 1 Koffelman; 6. Humalda 1 de Ridder; **228:** 2. Berben 0 v. Kooten; **230:** 1. de Geus  $\frac{1}{2}$  Baars.

Wedstrijdleader oneven groepen A. G. M. Huijskes, Thierenskade 152, 2282 XZ Rijswijk.

**221:** 8. v. Hulst 1 Klein; 9. Spierings 1 v. Hulst; **223:** Polderman 0 v. Zon; 10. Polderman 0 Ebskamp; 11. Polderman 0 Bakker; 12. Ketting 1 Poldermans; 13. Koedam 1 Poldermans; **225:** 7. v. Rooyen 0 v. Zon; 8. Gysen 1 v. Rooyen; 9. v. Zon 1 de Puydt; **229:** 2. v. Oers 1 Middelkoop; 3. Schippers 0 Middelkoop.

## III-klasse

Wedstrijdleader C. G. J. Keulemans, Park de Kotten 189, Enschede.

**25:** de Neef 0 Mw Wilbers; **26:** 18. Atema  $\frac{1}{2}$  Swinkels; **27:** 17. de Neef  $\frac{1}{2}$  v.d. Meer; 18. Husmus  $\frac{1}{2}$  de Neef; **28:** 16. v. Vuuren 1 Ekels; **29:** 13. v. Lierop 0 Putters; **30:** 7. Lith 1 Esmeyer; **31:** 7. Spijker 0 v.d. Jagt; 8. Spijker 0 Felix; 9. Luyben 1 Spijker; 10. v. Dijk 1 Spijker; 11. Escher 1 v.d. Jagt; 12. Luyben 0 v. Dijk; 13. Backhuys  $\frac{1}{2}$  v.d. Jagt; 14. Escher  $\frac{1}{2}$  Backhuys; 15. Escher 1 Spijker; **32:** 5. Zwaan 0 Kraayveld; 6. Balvers  $\frac{1}{2}$  Zwaan; **33:** 7. Frieling 1 Visscher; 8. Gigengack 1 Huskens; 9. Huskens 0 Tigche-  
laar; 10. v.d. End 1 Frieling; 11. Booy 0 v.d. End; 12. Huskens 1 Frieling; **34:** 8. Bisscheroux 0 Voogt; 9. Boven 0 Voogt; 10. Voogt 1 't Jong; 11. Vos 1 Boven; 12. Bisscheroux 0 Boven; 13. Singels 1 Bisscheroux; 14. Boven 0 Schneiders; 15. Schneiders 1 Singels; **35:** 5. v. Wijnen 0 Bakkers; 6. Mw Brouwer 0 v. Wijnen; **36:** 6. Schellekens  $\frac{1}{2}$  Hörchner; 7. Hörchner 1 Blom; 8. Terpstra 0 v.d. End; 9. Hörchner 1 Terpstra; **37:** 1 Blakmoor 1 Vos; 2. Blakmoor 1 Rutgers; 3. Ribbers 0 Rutgers; **38:** 4. Steemers 0 de Wit; 5. v.d. Velde 1 Steemers; 6. Comijn 1 Nienhuis; 7. v. Alzum 1 Steemers; **40:** 1 de Gans 1 Enderberg; 2. de Gans 1 Zwaan; 41: 2. Kaandorp 0 Hafkenscheidt (regl.) 3. Kaandorp 0 Kraan (regl.); 4. v.d. Hurk 0 Vermaas; 5. Vermaas; 6. Vermaas 1 Kaandorp (regl.).

Wedstrijdleader J. F. M. Meijer, Nickeriestraat 21 II, Amsterdam-17.

**BDF/73-groepen:** **1:** 2. Stortelder 1 Feytens; 3. Leeners  $\frac{1}{2}$  Stortelder; **2:** 10. Ruisdonk 0 Peters; **3:** 1. Fijlstra 1 Ballon; 2. Hildama  $\frac{1}{2}$  Fijlstra; 3. Hildema  $\frac{1}{2}$  Feytens; 4. Feytens  $\frac{1}{2}$  Fijlstra; **6:** 1. Vercoutre 0 Lens; 2. Vercoutre  $\frac{1}{2}$  Sprenger; **BT/75-groepen:** **5:** 9. Smeets  $\frac{1}{2}$  Temmink; **8:** 9. Idema 1 Brinkhuis; **9:** 3. Nijenhuis 1 ten Berge; 4. ten Berge 1 Verbeek; **10:** 3. Nivard 1 Noorda; 4 t/m. 7. Klekers 0 tegen allen; **12:** 7. v. Dulken 0 Praagman; 8. Praagman 1 Knottnerus; **13:** 2. Vermeer  $\frac{1}{2}$  Klein; **16:** 5. Maas 0 Jongasma; 6. v. Welzen 1 Jongasma; 7. v. Welzen 1 Maas; 8. Eerland 0 v. Welzen; **17:** 3 t/m. 6 Klekers 0 tegen allen; **20:** 5. de Jong 0 Brinkhuis; 6. Ariaans 1 de Jong; **26:** 2. v. Bruchem 1 Bergsma; 3. Schut  $\frac{1}{2}$  v. Bruchem; **27:** 1 Vossen 0 Sitton; 2. Vossen 0 v.d. Berg; 3. Sitton  $\frac{1}{2}$  v.d. Berg.

## BV/76-groepen

Wedstrijdleader A. Boonstoppel, Dirk v. Wasenaarstraat 7a, Schiedam.

**1:** Spanjaard  $\frac{1}{2}$  Dijker; Baars  $\frac{1}{2}$  Boer; Boer 0 Dijker; Kolenbrander 1 Boer; Spanjaard 0 Kolenbrander; **7:** v.d. Werf 0 Anjewierden; Anjewierden 1 Bévort; Bévort 1 Vos; **13:** 4. Drewes Dijkveld; **16:** Velker  $\frac{1}{2}$  Rotte; **19:** Pothoven  $\frac{1}{2}$  Andriesma; v. Zon 1 Ossebruggen; v. Zon 0 Eerland; **22:** Roöijen 0 Praagman; Praagman 0 Taubert; **25:** Klein 0 Weyerstrass; Blakmoor 0 Klein; Boll 1 Franssen; **28:** Werkman 0 Buitelaar; Werkman 0 Polee; Polee  $\frac{1}{2}$  Buitelaar; **31:** v. Oirschot  $\frac{1}{2}$  Schoenmaker; Gronvald 0 tegen allen; **32:** Velzen 0 tegen allen; **33:** Jaeger 1 Post; **44:** Witteveen 0 Swinkels; **44:** Swinkels 1 Veenema; **59:** Vijge 1 Nes; **60:** Berkmortel 0 Verolme.

Wedstrijdleader H. v. Lieshout, J. W. Frisostraat 143, Zoetermeer.

**2:** 4. Stigter 1 Linssen; 5. Nieland  $\frac{1}{2}$  Linssen; **8:** 7. Blijlevens 1 Goedhart; 8. Booy 0 Blakmoor; **11:** 4. v. Aurich 1 v. Zon; **20:** 5. Swinkels 1 Thorn Leeson; 6. Fijlstra  $\frac{1}{2}$  Swinkels; **23:** 3. Peters 1 v. Haarlem; 4. Peters 1 v.d. Velde; 5. Mandemaker 0 Peters; **26:** 2. de Jong 1 Brigge-  
man; 17: 5. Benschop 0 Brandsma; **50:** 1. Hubert 0 Kooy; **61:** 1. Hachmany 1 v. Ginneken; 2. v. Ginneken 0 Cornelisse; **62:** 2. Raasveld  $\frac{1}{2}$  Wijnand; **62:** 3. Wijnand  $\frac{1}{2}$  Jansen.

Wedstrijdleader A. Schakenraad, Kievit 134, Oss.

**3:** de Ruyter 0 Roos; Sprenger 1 v.d. Houwen; **6:** Koelink 1 Terpstra; Scheltens 0 Koelink; **9:** Spierenburg 1 Polder; **12:** Deisz 1 v. Zon; v. Zon 1 Rotte; Deisz  $\frac{1}{2}$  Raymaekers; **18:** Sep  $\frac{1}{2}$  Slot; Douven  $\frac{1}{2}$  Sep; Sep 1 v. Rooyen; Douven 1 v. Rooyen; v.d. Waart 0 Douven; Slot 0 Douven; **21:** v. Rooyen 0 Renckens; **24:** Klein 0 Kögeler; Kögeler  $\frac{1}{2}$  Redelaar; **37:** den Broeder 1 v.d. Ent; Kitsz 0 Kroon; **39:** Stronks 0 Tigche-  
laar; **52:** Hafkenscheidt 0 Woudstra; Poldermans 0 Woudstra; Poldermans 0 v. Egdorn; Backhuizen 1 Poldermans; Hafkenscheidt 1 Poldermans; **53:** Hoogland 0 Leusink; Harmans 1 Hoogland; **54:** Smeets  $\frac{1}{2}$  Mascyczik; Streemers 0 Smeets; Streemers 0 Mascyczik; **82:** Bévort 1 Bos.

## VAKANTIES

**Kampioensgroep:** P. Holscher (25-6—9-7); **M-groepen:** Mol (7-4—25-4); Elzerman (16-4—25-4); Speets (4-5—1-6); **H-groepen:** Rijkee (26-3—9-4); Oomen (1-4—17-4); Bos (18-4—24-4 en 2-5—8-5); Engering (18-3—3-4); Bernard (4-4—8-4, 12-5—28-5; 25-6—18-7 en 16-10—23-10); **II-groepen:** v. Kooten (22-6—16-7); Vermeer (16-4—26-4 en 22-7—7-8); **III-groepen:** (Hörchner (6-6—20-6); **Be-  
ker-groepen:** v. Buuren (16-6—7-7); Vermeer (16-4—26-4 en 22-7—7-8); v. Oomen (1-4—17-4); Kon-  
ning (2-4—12-4); Berkmortel (10-4—15-4); Sitton (5-5—9-6); Krug (4-3—15-3); v. Aurich (8-4—17-4); Muurling (9-7—23-7); R. de Jong (12-4—12-5); Hold-  
dorp (2-5—22-5); Ballon (7-4—19-4); H. v. Spijk (9-4—18-4 en 1-7—25-7).

## "KONING 54"

Wedstrijdleader A. Breidenbach, Elzenhof 15, Middenmeer (NH).

643. Mannetje 0 Lens, 676 Bekelaar 0 Compagnie, 711. Brantjes 1 Galjé, 767. Kolenbrander 1 Bokelaar, 787. Boekelman 1 Christiaanse, 795.

Faber 1 v. Geemen, 799. v. Geemen 0 Groesbeek, 807. v.d. Horst 0 Kerkhoven, 825. Bos 1 v. Geemen, 835. v. Geemen 0 Jansen, 845. Jansen 1/2 Benschop, 854. Bakker 1 v. Geemen, 871. v. Geemen 0 v.d. Linden, 878. Hörchner 0 Boekelman, 892. Markus 0 Noorda, 901. C. Provoost 1 TO Spierenburg, 964. Markus 0 Terpstra, 1064. Herbschleb 1 de Jongh, 1068. de Jongh 0 Kok, 1071. Knipscheer 1 Kurvink, 1104. de Jongh 0 Luyben, 1130. Verboven 1 de Jongh, 1140. de Jongh 0 Oorbals, 1159. Poels 1 de Jongh, 1170 Wolthuis 0 v.d. Meer.

#### SALDO-WEDSTRIJDEN

Wedstrijdleider A. Breidenbach, Elzenhof 15, Middenmeer (NH).

#### Uitslagen Saldo-systeem

9. Broek 1 v.d. Houwen, 34. v.d. Houwen 1 Olsthoorn, 101. de Geus 1/2 Horzelenberg, 112. Hulsker 1 Hafkenscheidt.

#### Nieuwe partijen in het Saldo-systeem

142. v. Heerde-Janzen, 143. v. Aalzum-v. Heerde, 144. Janzen-v. Aalzum, 145. Hulsker-Janzen, 146. v. Aalzum-Hulsker.

#### NIEUWE GROEPEN

- M/58** per 11-4 met: 1. W. v.d. Vaart (Doetinchem), 2. K. Altena (Tuitjehorn), 3. J. Torn Leeson (Lisse), 4. J. Schellingerhout (Rotterdam), 5. P. Spieringshoek (Rijswijk), 6. G. v. Buuren (Krimpen/IJssel), 7. C. v. Aalst (Voorburg).
- I/140** per 4-4 met: H. Wolters (Kerkrade), 2. G. v. Looijen (Rhoon), 3. J. Beerens (Uitgeest), 4. W. Zeylstra (Den Haag), 5. F. Kloppenburg (Hazerswoude), 6. N. Brouwer (Wormer), 7. A. Brandsma (Amstelveen).
- I/141** per 15-4 met: 1. L. Terruwe (Amstelveen), 2. B. Palmer (Amsterdam), 3. N. Brouwer (Wormer), 4. H. Pals (Sappemeer), 5. C. Elich (Nijmegen), 6. A. Beekes (Utrecht), 7. R. Wille (Arnhem).
- II/233** per 18-4 met: 1. J. Hofmans (Haarlem), 2. J. Hopman (Woerden), 3. C. Keulemans (Enschede), 4. K. Gabor (B.R.D.), 5. L. 't Hoen (Den Haag), 6. A. v.d. Vossen (Heerlen), 7. C. Tigchelaar (Leusden).
- III/47** per 11-4 met: 1. W. Waard (Leens), 2. R. Hoekstra (Hardegarijp), 3. A. Tauran (Velsen), 4. J. Dahlkamp (Haarlem), 5. J. Vrieling (Dedemsvaart), 6. H. Comijn (Hilversum), 7. P. v.d. Vloed (Zeist).
- BV/76-83** per 1-4 met: 1. U. Pillhoek (Klundert), 2. B. Stoffer (Munstergeleen), 3. C. v. Wieringen (Amsterdam) 4. J. Beerens (Uitgeest), 5. A. de Klerk (Amstelveen).
- BV/76-84** per 1-4 met: 1. C. v. Wieringen (Amsterdam), 2. H. Nijenhuis (Hattum), 3. E. Duchêne (Nijmegen), 4. R. Hoekstra (Hardegarijp), 5. Prof. Dr. G. Ladee (Rotterdam).
- BV/76-89** per 7-4 met: 1. F. Hosmus (Den Helder), 2. C. Holdorp (Diemen), 3. J. Schothans (Nijverdal), 4. A. v. Ginneken (Breda), 5. J. ter Pelle (Utrecht).
- BV/76-90** per 12-4 met: 1. P. Verschuren (Heemskerk), 2. J. Erwich (Schiedam), 3. G. Timmerman (Capelle a/d IJssel), 4. Y. Brinksma (St. Annaparochie), 5. G. Tichelaar (Leusden).
- BV/76-91** per 13-4 met: 1. G. Foreman (Bos en Duin), 2. F. Corporaal (Hoogmade), 3. H. Kok (Amersfoort), 4. A. Breidenbach (Middenmeer), 5. A. Schakenraad (Oss).

**Inzending kopy:** In verband met het medio juli verschijnen van een gecombineerd juli/augustus nummer, is de inzending van de volgende kopy bepaald op **25 juli!** (Ten behoeve van het september nummer.)

#### PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie	f 20,—	7-kwalificatiegroep	f 3,—
200 schaakkaarten	f 7,—	S-groep (1, 2 of 3 partijen)	f 3,—

#### STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

Giro penningmeester N.B.C., Diemen, 1 36 54 00

#### I.C.C.F. - KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

##### Europatoernooien

7-groep	f 3,50
15-groep	f 5,—

##### Wereldtoernooien

7-groep	f 3,50
15-groep (alleen M-klasse)	f 5,—

Giro H. J. Mostert, Haarlem, 48 73 30

Schaakhuis De Haan (= Winkel KNSB) Hommelseweg 284, Arnhem.  
Tel. 085 - 432696.