

# SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad - Contributie f 20,— p. j. m.l.v. 1/9-1975 - No. 94 - juli/aug. 1975

## Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48 d.d. 11-2-69

### Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: B. Perfors, Weverstraat 152, Oosterbeek	Tel. 085 - 336767
Secretaris	: R. de Jong, Postbus 177, Heerhugowaard	Tel. 02207 - 11062
Penningmeester	: H. J. M. Leeners, Gust. Stresemannstraat 35, Diemen Giro: 1365400 ten name van „De Penningmeester Ned. Bond v. Corresp. Schakers, N.B.C. Diemen”	Tel. 020 - 996627
Alg. wedstrijdl.	: H. J. Mostert, Boedapeststraat 34, Haarlem	Tel. 023 - 330667
Lid wedstrijdsecr.	: A. Breidenbach, Spanderswoudstraat 15, Amsterdam	Tel. 020 - 272429
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamastraat 8, 's-Hertogenbosch	Tel. 073 - 142943
Lid propaganda	: L. C. M. Diepstraten, Heideveldweg 20, Laren (N.H.)	Tel. 02153 - 86241

## CORRESPONDENTIESCHAKEN: SCHAKEN VOOR FIJNPROEVERS I

Als nieuwbakken bestuurslid van de Nederlandse Bond van Correspondentieschakers (penningmeester) was ondergetekende aangenaam verrast kortelings in ons clubblad (van de Weesper schaakclub!) een artikel te vinden over het correspondentieschaken. In dat artikel werd zeer juist betoogd, dat men middels het correspondentieschaken zijn speelsterkte aanzienlijk kan opvoeren en dat de partijen die men speelt absoluut niet saai en vol theoriewijsheid behoeven te zijn. Ik wil dit eens illustreren aan de hand van een correspondentiepartij van mijzelf uit de landenwedstrijd Nederland-Italië 1971/1972. In deze partij komt U tegen pionoffers, stukoffers, torenoffers en zelfs een dameoffer.

Mijn tegenstander opent met 1. f4 en geeft hiermee te kennen rustig positioneel te willen spelen, maar zwart is er als de kippen bij om complicaties te scheppen met 1. ... e5, waarmee het weinig gespeelde maar kansrijke **From-gambiet** ontstaat.

Wit: Mario Spadaro (I)

Zwart: Henk Leeners (NL)

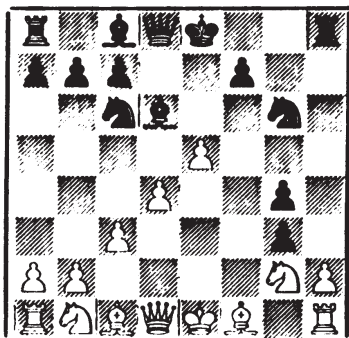
Interland Nederland-Italië 1971/1972.

From-Gambiet

1. f4 e5 (Een pionoffer, het 1e offer)  
2. fxe5 d6 (Zwart offert een pion voor een snelle ontwikkeling, als wit het From-gambiet wil ontwijken kan hij met 2. e4 overgaan naar het Konings-gambiet!) 3. eXd6 LXd6 (zwart dreigt nu 4. ... Dh4† met onmiddellijke winst, daar-

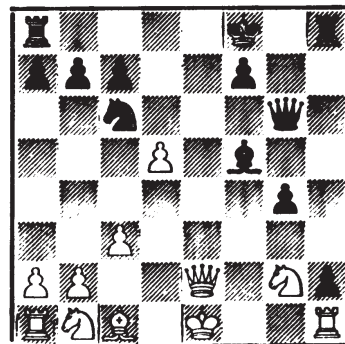
om is de volgende zet van wit vrijwel gedwongen) 4. Pf3 g5 (De door mij gespeelde zet 4. ... g5 wordt door de theorie als het scherpst beschouwd, een iets rustiger mogelijkheid zou hier zijn 4. ... Pf6) 5. g3 (Men is het er niet over eens of de zet 5. d4 beter is, een mogelijk vervolg is b.v. 5. d4 g4 6. Pe5 of Pg5) 5. g4 6. Ph4 Pe7 (Zwart wil zo spelen, dat hij het veld f4 onder controle krijgt. Een andere mogelijkheid voor zwart was hier 6. ... Le7, waarmee zwart

een tempo geeft voor het verdrijven van het witte paard op h4 en het vrijmaken van de h-lijn voor de stormloop h7-h5-h5. Een nadeel voor zwart is dan dat het witte paard naar g2 gaat en zo het veld f4 helpt controleren) 7. d4 (Niet goed is hier 7. Lg2 wegens 7. ... Pg6 8. Pg6: hg6: en wit is in moeilijkheden omdat naast ... Lg3:† ook Th2: dreigt) 7. ... **Pg6 8. Pg2** (De theorie geeft de voorkeur aan 8. Pg6: met als vervolg b.v. 8. ... hg6: 9. Dd3: Pc6 10. c3 De7 11. Lg2 Ld7 12. Lf4 0-0-0 enz.) 8. ... **Pc6** (Zwart dreigt nu 9. ... Pd4: 10. Dd4:? Lg3:† met damewinst.) 9. **c3 h5 10. e4 h4 11. e5 hXg3** (Een stukoffer, het 2e offer. Tot hier stond alles in de theorieboeken, omtrent de eventuele juistheid van het stukoffer zegt de theorie verder helemaal niets, het is tot dusver in de praktijk nog niet voorgekomen(!) Mijn tegenstander en ik willen dit nu eens voor de eerste maal gaan onderzoeken. Vanaf nu spelen we volledig op eigen kracht (zie diagram).



11. ... hxg3

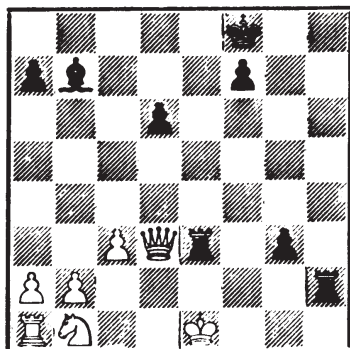
12. **eXd6 DXd6 13. Ld3 gXh2** (Zwart heeft 2 pionnen voor zijn stuk en gezien zijn sterke vrijpion op h2 en zijn betere ontwikkeling lijkt zwart de betere kansen te hebben, maar hij moet wel snel zijn.) 14. **De2† Kf3 15. LXg6 DXg6 16. d5 Lf5!?** (Zie diagram - Het 2e stukoffer, het 3e offer. Wit is waarschijnlijk met zijn zet 16. d5 te gretig, hij had beter zo snel mogelijk zijn ontwikkeling moeten vervolgen met b.v. 16. Lf4 en dan 17. Pd2 e.c. Wit heeft waarschijnlijk nauwelijks met dit 2e stukoffer rekening gehouden. Nu ontstaat een complete duivelsdans!)



16. ... Lf5!?

17. **dXc6 Te8 18. Le3** (Het enige voor wit. Op 18. Pe3 volgt eenvoudig 18. ... g3 en de pionnen zijn niet meer te stoppen) 18. ... **Le4!** (Zwart kon op b1 een stuk terugwinnen, maar ik wil natuurlijk de druk waaronder wit zich bevindt zo hoog mogelijk opvoeren. Het witte paard op b1 speelt toch niet mee en houdt zo ook de toren op a1 vast) 19. **cXb7 LXb7** (Ik dreigde op g2 een stuk te winnen door Lg2:.. Dit is nu verhinderd, op 19. ... Lg2: komt 20. b8=D Tb8:.. Na mijn zet Lb7: dreigt weer Lg2:.) 20. **TXh2!** (Een torenoffer, het 4e offer: Andere zetten voor wit zijn slechter, b.v. 20. Kf1 Lg2:† 21. Kg2: De4† en zwart wint, of b.v. 20. Kd2 Dd6† met 21. ... Lg2: enz.) 20. ... **TXh2 21. Lc5† Dd6!?** (Een dameoffer(!), het 5e offer. Zowel de witte als de zwarte dame staan aangevallen, maar wit is aan zet en kan de zwarte dame met schaak pakken, waarna wit zijn gepende dame kan ontpennen met zijn paard op g2. Maar dan kan de zwarte toren op h2 de witte dame op e2 nemen. Zwart echter zet zijn kaart op een „nietige” pion en wel de pion op g4, die de maarschalkstaf in zijn ransel heeft! Zeer riskant voor mij was: 21. ... Kg7 22. De8: Th1† 23. Kd2 Lg2: 24. Ld4† a) 24. ... Kh6 25. Pa3! Ta1: 26. Dh8† Dh7 (26. ... Kg5 27. Le3† Kf5 28. Pc2 Dd6† 29. Pd4† Ke4 30. De8† De5 31. Dc6† Dd5 32. De8† met eeuwig schaak) 27. Df6† Dg6 28. Dh8† met remise door zetherhaling. b) 24. ... f6 25. De7† Df7 26. Lf6: Kg6 27. Df7: Kf7: 28. Ld4! Le4! 29. Ke3 Tf1 30. c4 Lf3 31. b3 g3 32. Pd2 en wit wint) 22. **LXd6† cXd6 23. Pe3 g3!** (Natuurlijk niet: 23. ...

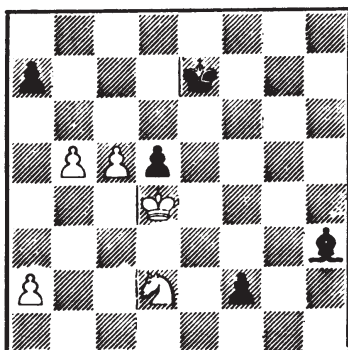
Te2:t 24. Ke2: en wit heeft winstkansen)  
**24. Dd3 Txe3t** (Zie diagram - Een kwaliteitsoffer, het 6e offer).



24. ... Txe3t

**25. DXe3 Th1t 26. Kd2 g2 27. b4!** (Het is onduidelijk of wit eeuwig schaak kan houden met 27. Pa3 Ta1: 28. Dh6t Ke8 29. De3t Kd7 30. Dh3t Kc7 31. Pb5t enz. Slecht voor wit is 27. Da7: g1=D 28. Dg1: Tg1: 29. a4 Le4 30. a5 Tb1: 31. Tb1: Lb1: 32. Ke3 f5 33. a6 Le4 34. b4 Ke7 35. b5 Kd7 36. b6 Kc6 37. b7 Kc7 38. Kf4 Ld3 en zwart wint).

**27. ... g1=D 28. DXg1 TXg1** (Nu doet zich de merkwaardige situatie voor dat materieel de stand weer volledig gelijk is) **29. Kc2 f5** (Ik had ook kunnen proberen: 29. ... Le4t 30. Kb2 Tb1: 31. Tb1: Lb1: 32. Kb1:, ik kon niet goed uitrekenen voor wie nu dit pionneindspel eigenlijk beter was) **30. c4 f4 31. Kb2 f3 32. Pd2 33. c5! TXa1 34. KXa1 d5! 35. b5 Ke7 36. Kb2 Lc8 37. Kc3 Lh3 38. Kd4** (zie diagram). Hier werd remise overeengekomen. Zwart kan niet winnen want hij houdt de verkeerde hoekloper over! (1/2-1/2).



Slotstelling: 38. Kd4

Ik hoop dat deze partij heel duidelijk

op u overkomt wat er allemaal mogelijk is bij correspondentieschaken!

H. J. M. Leeners

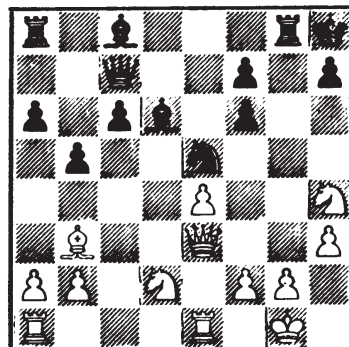
H/61:

Wit: J. Philipsen (Maastricht)

Zwart: K. v. Oirschot (Hintham/Rosmalen).

Spaans.

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 a6 4. La4 Pf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Pb8 (De Breyer-variant heeft 2 voordelen: hij is solide en men hoeft zo'n 15 zetten lang niet na te denken!) 10. d4 Pbd7 11. c4 (Het is niet aange- toond dat de andere mogelijkheden meer kans op voordeel bieden) 11. ... c6 12. c5 Dc7 13. cXd6 LXd6 14. Lg5 eXd4 (De uitleg van zwarts 14e en 15e zet vindt men in elk boekje over het Spaans) 16. DXd4 Pe5 17. Pbd2 Kh8 (Afgekeken van Robatsch-Averbach '72-Schachinformatior XIV, blz. 302. Andere partijen heb ik niet kunnen vinden) 18. De3 (In bovengenoemde partij volgde: 18. Ph4 Tg8 19. Pf5 Lf5: 20. ef5: Tad8) 18. ... Tg8 19. Ph4 (In de „Encyclopaedia of Chess Openings“ stelt Matanovic wits 18e en 19e zet voor als verbetering t.o.v. Robatsch-Averbach. De heer Philip- sen en ik waren hiervan niet op de hoog- te: de „Encyclopaedia“ was „destijds“ niet uit - zie diagram)



19. Ph4

19. ... Pg6 20. Pf5 (Lijkt me minder goed. Maar zijn 20. Pdf3 (20. ... LXh3) of 20. Phf3 of 20. PXg6 ook niet prettig voor zwart?) 20. ... LXf5 21. eXf5 Lf4 (Pf4 vermijdt de volgende complicaties. Ik wilde met mijn 21e en 22e zet de lo-

per eerst wat beter plaatsen) 22. Dc3 Le4 23. TXe5! (Hierdoor krijgt wit nog tegenkansen. Deze zet had ik wel verwacht, maar ik hield alleen rekening met de variant uit de aantekeningen bij wits volgende zet) 23. ... PXe5 24. Pe4! (Ik hoopte op 24. f4 Db6f! gevolgd door 25. ... TXg2! en m.i. wint zwart) 24. ... De7 25. Kf1 (Had wellicht door een betere vervangen kunnen worden) 25. ... c5 (Met zet 25 t/m 28 wilde ik wits aandacht van de koningsvleugel afleiden) 26. Ld5 (Misschien is 26. Dc5: beter?) 26. ... Tad8 27. Tad1 c4 28. f4 (Speelt zwart zijn paard weg, dan komt g4 en g5 in the "picture". Na enige zoeken vond zwart een uitweg) 28. ... b4! 29. Dd4 (Gaat de dame van de diagonaal a1-h8 weg, dan is het gevaar voor zwart geweken) 29. ... TXd5! (Brengt een gewonnen eindspel op het bord) 30. DXd5 Pd3 31. Dd4 Te8! (Wits paard kan niet weg: 31. Pf6: De1 enz.) 32. Dxf6! DXf6 33. PXf6 Tc8 34. Pd5 PXb2 35. Tb1 Pd3 Wit gaf op (0-1). Ook al is mijn eindspeltechniek niet zo indrukwekkend, dit karwei is wel te klaren!

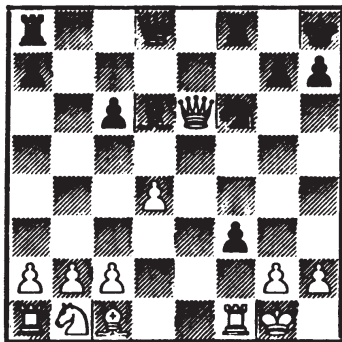
H/61:

Wit: J. Muljsson (Nijmegen)

Zwart: K. v. Oirschot (Hintham/Rosmalen)

Konings-Gambiet

1. e4 e5 2. f4 (Wat moet je daarvan nou zeggen?) 2. ... eXf4 3. Pf3 d5 4. eXd5 Pf6 5. Lb5† c6 6. dXc6 PXc6 7. d4 Ld6 8. De2† Le6 9. Pg5 (Misschien al de beslissende fout! Zwart krijgt een enorme ontwikkelingsvoorsprong) 9. ...



13. ... f3!

0-0 10. PXe6 fXe6 11. LXC6 bXc6 12. DXe6† Kh8 13. 0-0 f3! (zie diagram) 14. TXf3 Te8 15. Dc4 (15. Df5 was nog relatief het beste, 15. Dh3 verliest onmiddellijk) 15. ... Pg4 16. h3 Te1† 17. Tf1 Dh4! 18. Pbd2 Df2† 19. Kh1 Pe3 en wit gaf het op (0-1).

De aantekeningen bij de partijen waren van Kees van Oirschot.

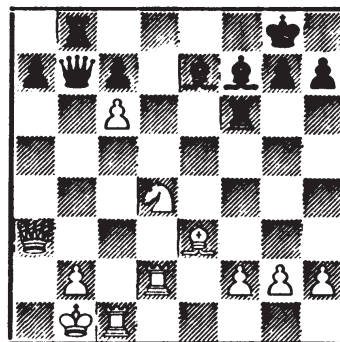
I/70:

Wit: P. Vervoort (Raalte)

Zwart: P. v. Velzen (A'dam)

Spaans

1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 f5 4. Pc3 (Een goed gambiet dat het best geweigerd kan worden) 4. ... fXe4 5. PXe4 Pf6 6. PXf6† DXf6! (Werd doorgaans als slecht beschouwd) 7. De2 Le7 (Het gambiet van Boey dat de voorafgaande zetten rehabiliteert) 8. LXC6 bXc6 9. PXe5 (9. De5: Df7 10. 0-0 (10. Dc7: 0-0 11. 0-0 Dg6 12. Pe5 De6!) 10. ... d6 11. Dg3 0-0) 9. ... 0-0 10. d4 c5 11. Le3 (11. dc5: Lc5: 12. Dc4† Kh8 13. Dc5: d6) 11. ... d5 12. 0-0-0!† Tb8 13. Pf3 Db6 14. c4 dXc4? (14. ... Da6! 15. Kb1 (15. b3 Tb3: 16. ab3: Da1† 17. Kd2 Da5†! 18. Kc1 Lf5 19. Pe1 cd4: 20 Ld4: La3† 21. Lb2 Dc3† 22. Pc2 Lb2† 23. Kb1 La1!) 15. ... Lf5† 16. Ka1 Tf6! 17. a3 (er dreigde Da2:† gevolgd door Ta6 mat!) 17. cd4: 18. Pd4: La3: 19. Pf5: Ld4† 20. Kc2 Tb2† 21. Kd1 Da4† 22. Kc1 Da1 mat) 15. Td2 c3? (Aangewezen was 15. ... Da6! 16. Kb1 Lf5† enz.) 16. Dc4† Le6 17. DXc3 LXA2 18. Da3 Lb3 19. dXc5 Db5 (19. ... Dg6 20. Pe1) 20. Kb1 Tf8



23. c6

21. Tc1 Lf7 (21. Ta6? 22. Pd4!) 22. Pd4 Db7†! (22. ... Da6! 23. Da6: Ta6: en

zwart is nog altijd in het voordeel) 23. c6 (zie diagram).

23. ... Lxa3?? (Tragiek, heel goed was echter 23. ... Tc6:!! 24. De7: Lg6† 25. Ka1 (25. Ka2 Ta6† 26. Da3 Ta3:† 27. ba3: Dd5† 28. Ka1 Da5 29. Tc2 Dc3†!!) 25. ... Ta6† 26. Da3 Ta3:† 27. ba3: Da6 28. Tc3 (28. Pc2 Lc2: of 28. Ta2 Dc4!) 28. ... Db6 29. Tc1 Da5! enz. wit speelt derhalve nog het beste: 24. Pc6: La3: 25. Pb8: enz.) 24. cxb7 Txb7 25. Tc6 Ld6 26. Ta6 Lb4? (Zwart verspeelt nu zijn betere stelling) 27. Txf6 Lxd2 28. Txf7! Lxe3 29. Td7! Lxd4 (29. ... Lf2:? 30. Pe6!) 30. Txd4 Kf7 31. Td7† Kf6 32. Kc2 a5 33. Td5 Ta7 34. Kb3 Ke6 35. Tc5 Kd6 36. Th5 remise (1/2-1/2).

I/87:

Wit: A. Kruithof (Woerden)  
Zwart: P. v. Velzen (A'dam)  
Spaans

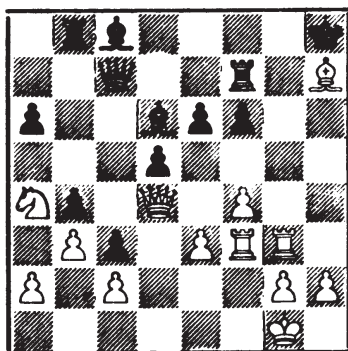
1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 f5 4. Pc3 Pd4 5. 0-0 Pxb5 (5. 0-0 is huisvlijt van de witspeler. De heer Kruithof veronderstelt dat zwart eerst Pf6 had moeten spelen: 5. ... Pf6 6. Te1 Pb5: 7. Pb5: fe4: 8. Pe5: d6 9. Pc4 d5 10. Pe5 c6 11. Pc3 Ld6, en wit heeft niets en zwart een fraai centrum) 6. Pxb5 fxe4? (6. ... d6 7. ef5: c6 8. Pc3 Lf5: 9. Te1 Dc7 10. d4 0-0-0 was altijd nog een speelbaar alternatief, nietwaar?) 7. Pxe5 Pf6 (Zwart moet iets doen tegen de dreiging Dh5† 7. ... c6? 8. Dh5† g6 9. Pg6: Pf6 10. De5† Le7 11. Pd6 mat!) 8. Pg4!! (De enige manier waarop wit voordeel kan bereiken) 8. ... Le7? 9. Pxf6† Lxf6 10. Dh5† Zwart gaf op (1-0) Op 10. ... g6 volgt immers verpletterend 11. Dc5! enz.

De aantekeningen waren van de heer P. v. Velzen.

II/175:

Wit: S. Appelman (Heerhugowaard)  
Zwart: B. Blakmoor (Hoogvliet)  
Ben-Oni verdediging

1. Pf3 Pf6 2. d4 c5 3. d5 e6 4. dxe6. (De lichte verzwakking van de zwarte koningsvleugel betekent niet voldoende rechtvaardiging voor deze pionruil, waarmee wit niet alleen het centrum, maar ook enkele tempi verspeelt).  
4. ... fxe6 5. Lg5 Le7 6. e3 Pc6 7. Pc3 a6 8. Ld3 d5 9. Ph4 c4 10. Le2 b5 11. 0-0 b4 12. Pa4 Pe5 13. f4 Pf7 14. Dd4 0-0 15. Pf3 (Hierna wordt het paard op a4 ingesloten. Met 15. Pb6 kon wit nog afwikkelen).  
15. ... Da5 16. b3 Tb8 (Na 16. ... c3 zou wit nog met 17. Db6 zich kunnen bevrijden).  
17. Pe5 Pd8 (tegen Pc6 gericht).  
18. Lh5 Dc7 19. Le2 (Alweer tempoverlies. Wit heeft zijn laatste kans voorbij laten gaan om het paard via b2 nog in het spel te brengen).  
19. ... c3 20. Tf3 Ld6 21. Taf1 Pc6 (verwijdert wits sterke voorpost).  
22. Pxc6 Dxc6 23. Tg3 Kh8 24. Ld3 (Een gewaagde zet, aangezien de witte dame niet al te veel vluchtelden bezit).



na 27. Lxh7!

**Stel nooit uit tot morgen  
waar gij heden voor kunt zorgen !**

Gunt U onze penningmeester een vakantie zonder zorgen? Zo ja, gebruikt U dan de bijgevoegde acceptgirokaart voor het alvast voldoen van Uw contributie van f 20,— over het seizoen 1975/'76.

Weet U dat hij er U heel dankbaar voor zal zijn !!!

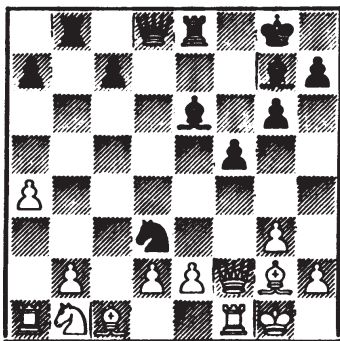
24. ... Dc7 25. T1f3 Tf7 (25. ... e5 faalt op 26. fe: Le5: 27. Lf4!).  
 26. Lxf6 gxf6 27. Lxh7! (Een correct offer; andere voortzettingen brengen wit duidelijk in het nadeel - zie diagram).  
 27. ... e5 28. Dxd5 Tb5 (Na Lb7 zou wit alsnog de beschikking krijgen over het belangrijke veld h3, en de situatie wordt dan onduidelijk).  
 29. Dc4 Dxc4 30. bxc4 exf4 (Een hoogst explosieve stelling).  
 31. exf4 Ta5 32. Lg8? (veel beter is Lg6, waarna wit zeker nog remisekansen behoudt).  
 32. ... Tf8 33. c5 Txg8 34. cxd6 Txa4 35. Txg8† Kxg8 36. Te3 Kf8. Wit geeft op. Na 37. Te7 Ta2: 38. d7 Lxd7 is er geen houden meer aan. (0-1).

De aantekeningen waren van de heer Blakmoor.

### PARTIEN UIT DE M-KLASSE

verzameld door C. G. J. Keulemans

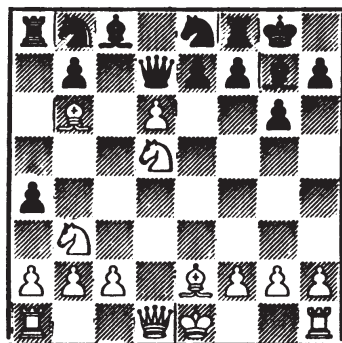
M/26: H. K. Bouwer (Apeldoorn)- H. Gieske (A'dam). 1. f4 d5 2. Pf3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 Pd7 5. a4 Pf6 6. 0-0 0-0 7. c4 dXc4 8. Dc2 e5 9. PXe5 PXe5 10. fXe5 Pg4 11. DXc4 PXe5 12. Db3 Le6 13. DXb7 Tb8 14. De4 f5 15. De3 Te8 16. Df2 Pd3! (zie diagram).



16. ... Pd3!

17. De3 PXc1 18. TXc1 Ld4 Opg. (0-1)

M/26: J. Oosterhoff (Halle)-H. Gieske (A'dam) 1. e4 c5 2. Pf3 d6 3. d4 cXd4 4. PXd4 Pf6 5. Pc3 g6 6. Le2 Lg7 7. Le3 0-0 8. Pb3 a5 9. e5 Pe8 10. Pd5 a4 11.



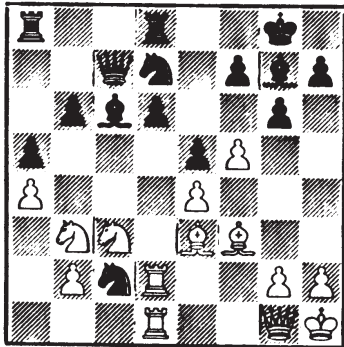
12. exd6

Lb6 Dd7 12. eXd6 (zie diagram).

12. ... aXb3 13. dXe7 TXa2 14. eXf8† LXf8 15. Pc3 bXc2 16. Dc1 TXa1 17. DXa1 Dc6 18. Le3 DXg2 19. Kd2 Pd6! 20. Df1 Dc6 21. Ld3 Lh3 22. De1 b5 23. LXc2 Pd7 24. Lf4 Pc5 25. LXd6 26. Pe2 Dd5† 27. Kc1 Lg2 28. Pc3 Dc6 29. Tg1 b4 30. TXg2 DXg2 31. Pe4 PXe4 32. LXe4 DXh2 33. b3 De5 34. De2 Da1† Wit geeft op (0-1).

M/27: P. Holscher (Zaandam)-J. Boscher (Best) 1. e4 e5 2. Pf3 f5 3. Lc4 fXe4 4. PXe5 Dg5 5. d4 DXg2 6. Dh5† g6 7. Lf7† Kd8 8. LXg6 DXh1† 9. Ke2 c6 (tot hier een analyse van Keres!) 10. Pc3 Pf6 11. Dh4 Le7 12. Lg5 DXa1 (Men zou zich nu haast wanen in de periode Anderssen-Kieseritski!) 13. LXf6 LXf6 14. DXf6† Kc7 15. Pc4 b6 16. De5† Kb7 17. Pd6† Kc7 18. LXe4 Dg1 19. Pcb5† cXb5 20. PXb5† Kd8 21. Df6† Ke8 22. Pd6 mat (1-0).

M/34: F. van den Bosch (A'dam)-R. Druon (Valkenswaard) 1. e4 c5 2. Pf3 Pc6 3. d4 cXd4 4. PXd4 g6 5. Pc3 Lg7 6. Le3 Pf6 7. Lc4 Da5 8. 0-0 0-0 9. Pb3 Dc7 10. f4 d6 11. Le2 a5 12. a4 Pb4 13. Tf2 e5 14. Lf3 Ld7 15. Td2 Tfd8 16. Kh1 Lc6 17. Dg1 Pd7 18. f5 b6 19. Tad1 (Tot zover Fischer-Olafsson, Bled 1961. Ik had deze partij zonder veel inspanning nagespeeld en Druon's te verwachten nieuwtje in een later stadium tegemoet gezien. Maar nu werd ik onaangenaam wakker geschud door:) 19. ... PXc2 (zie diagram - waarmee mijn tegenstander in een andere partij succes had gehad. Ik nam voor mijn antwoord, en de hele nasleep daarvan, 12 dagen bedenktijd!).



19. ... Pxc2

20. TXc2 LXA4 21. Pa1! LXc2 22. PXC2 b5 23. Df2 Tdc8 24. Pe1 b4 25. Pd5 Dd8 26. g4 Tab8 27. g5 (Om Pf6 te verhinderen) 27. ... Tc4 (beter a4) 28. b3 T4c8 29. Lg4 Tc6 (Zwart weet het niet meer) 30. Pd3 Tb5 31. f6 Lf8 32. LXd7 DXd7 33. PXe5 Opgegeven (1-0). Er zou kunnen volgen: 33. ... De8 34. Pc6: Dc6: 35. Pe7t Le7: 36. fe7: De4:t 37. Dg2 De3: 38. Da8t en wint de witte g-pion is daarbij essentieel.

De aantekeningen bij de partij waren van de heer van den Bosch.

### LANDENWEDSTRIJDEN

**Frankrijk:** 14. Houtman-Brassart 1-0; 17. Vogel-Bernhard 1-1; 34. Kögeler-Lassalle 1/2-1/2; stand NBC-Frankrijk 21-30.

**Argentinië:** 40. Verberne-Rodriguez 2-0; stand NBC-Argentinië 3 1/2-1 1/2.

**Attentie:** Vriendelijk verzoek ik alle spelers de uitslagen van de gespeelde partijen en de notaties van die partijen in te zenden aan de wedstrijdleader, **van wie zij de startbrief ontvangen hebben**. Het schema met de daarbij behorende adressen kunt U hieronder vinden (zie ook schaakschakeringen van oktober 1974!). Ook voor de in ICCF groepen gespeelde partijen dienen de uitslagen niet aan mij maar aan de in de startbrief genoemde wedstrijdleader te worden gezonden. Natuurlijk zorg ik in voorkomende gevallen voor doorzending, doch zodoende ontstaan vertraging en extra kosten!

H. J. Mostert

### Algemeen overzicht wedstrijdleiding

<b>H. J. Mostert:</b>	Boedapeststr. 34, Haarlem	<b>Kampioensgr., landenwedstrijd</b>
<b>A. Breidenbach:</b>	Spanderswoudstr. 15, A'dam	<b>Beheer wedstrijdsecretariaat</b>
<b>C. G. J. Keulemans:</b>	Park de Kotten 189, Enschede	<b>M- en III-klasse</b>
<b>J. 't Mannetje</b>	Postbus 514, Rockanje	<b>H-klasse</b>
<b>G. Tjalsma:</b>	Noordeinde 22, Oppenhuizen	<b>I-klasse</b>
<b>E. J. Anneveld:</b>	Groene Wetering 12, Gouderak	<b>II-klasse even groepen</b>
<b>A. G. M. Huijskes:</b>	Thierenskade 152, Rijswijk	<b>II-klasse oneven groepen</b>
<b>J. F. M. Meijer:</b>	Nickeriestr. 21 II, A'dam	<b>Bekergroepen</b>

### M/36:

### BEËINDIGDE GROEPEN

1. J. Kolenbrander (Maassluis)	x	1/2	1	1/2	1	1/2	1	4 1/2 pt. I
2. P. Holscher (Zaandam)	1/2	x	1/2	1	0	1	1	4 II
3. K. Altena (Tuitjenhorn)	0	1/2	x	1	1	1	1/2	4
4. A. Vingerhoeds (Malden)	1/2	0	0	x	1	1	1	3 1/2
5. C. v. d. Kley (Zoetermeer)	0	1	0	0	x	1	1/2	2 1/2
6. A. Timmerman (Rotterdam)	1/2	0	0	0	0	x	1	1 1/2
7. H. Berrevoets (Terneuzen)	0	0	1/2	0	1/2	0	x	1

### I/70:

1. P. Vervoort (Nijmegen)	x	1/2	1	1	1	1/2	1	5 pt. I
2. P. v. Velzen (Amsterdam)	1/2	x	1/2	1/2	1	1	1	4 1/2 II
3. L. Schnitzler (Rotterdam)	0	1/2	x	1	1	1/2	1	4
4. R. Giessen (Nijverdal)	0	1/2	0	x	1	1	1	3 1/2
5. G. Vedden (Haarlem)	0	0	0	0	x	1	1	2
6. J. Scheltens (Middelburg)	1/2	0	1/2	0	0	x	1	2
7. J. Franssen (Vaals)	0	0	0	0	0	0	x	0

I/81:

1. J. Sitton (Leidschendam)	x	1	0	1	1	1/2	1	4 1/2	pt. I
2. A. Aaldijk (Souburg)	0	x	1	0	1	1	1	4	II
3. H. Mandemaker (Deventer)	1	0	x	1/2	1/2	1/2	1	3 1/2	
4. R. v. Aurich (Hilversum)	0	1	1/2	x	0	1	1/2	3	
5. G. Bernard (Waddinxveen)	0	0	1/2	1	x	0	1	2 1/2	
6. H. Pals (Sappemeer)	1/2	0	1/2	0	1	x	0	2	
7. Th. Schut (Geldrop)	0	0	0	1/2	0	1	x	1 1/2	

II/139:

1. H. Reyersen v. Buuren (Heilo)	x	1	0	1	1/2	1	1	4 1/2	pt. I
2. Th. Berben (Valkenswaard)	0	x	1	1	1/2	1	1	4 1/2	II
3. W. Sostman (Alkmaar)	1	0	x	1/2	1/2	1	1	4	
4. K. Been (Kortenhoeft)	0	0	1/2	x	1	1	1	3 1/2	
5. J. v. Geemen (Amsterdam)	1/2	1/2	1/2	0	x	0	1	2 1/2	
6. L. de Troije (Amsterdam)	0	0	0	0	1	x	1	2	
7. J. Erwich (Rotterdam)	0	0	0	0	0	0	x	0	

II/148:

1. J. Bos (Heino)	x	1/2	1	1	1/2	1	1	5	pt. I
2. J. v. Geemen (AAna Paulowna)	1/2	x	1	1/2	1	0	1	4	II
3. H. Wiesenbahn (Vinkeveen)	0	0	x	1	1	0	1	3	
4. M. de Vries (Breda)	0	1/2	0	x	1	1/2	1	3	
5. P. Ekels (Amsterdam)	1/2	0	0	0	x	1	1	2 1/2	
6. P. Polet (Eerbeek)	0	1	1	1/2	0	x	0	2 1/2	
7. H. Vlieshout (Eindhoven)	0	0	0	0	0	1	x	1	

II/152:

1. N. Brantjes (Beverwijk)	x	1	1	1	1	1	1	6	pt. I
2. L. v. d. Sluijs (Haarlem)	0	x	1	1	1	1	1	5	II
3. J. Hamstra (Amsterdam)	0	0	x	1	1	1	1	4	
4. D. de Jongh (Breda)	0	0	0	x	1	0	1	2	
5. Prof. E. Hermans (Rotterdam)	0	0	0	0	x	1	1	2	
6. C. Aukes (Amsterdam)	0	0	0	0	0	x	1	1	
7. W. Bogers (Roosendaal)	0	0	0	0	0	0	x	0	

II/161:

1. M. Verolme (Sommelsdijk)	x	1/2	1	1	1	1	1	5 1/2	pt. I
2. P. v. d. Houwen (Bussum)	1/2	x	1	1	1/2	1	1	5	II
3. A. Breidenbach (Amsterdam)	0	0	x	1	1	1	1	4	
4. J. Praagman (Geldrop)	0	0	0	x	1	1	1	3	
5. W. Stolk (Delft)	0	1/2	0	0	x	1	1	2 1/2	
6. H. Koedam (Eck en Wiel)	0	0	0	0	0	x	1	1	
7. P. Snijkers (Meliskerke)	0	0	0	0	0	0	x	0	

II/162:

1. J. Blijlevens (Den Haag)	x	1	1	1	1	1	1	6	pt. I
2. J. v. Geemen (Anna Paulowna)	0	x	1/2	1	1	1	1	4 1/2	II
3. C. Gijsen (Den Haag)	0	1/2	x	1/2	1/2	1	1	3 1/2	
4. A. Boonstoppel (Schiedam)	0	0	1/2	x	1	1/2	1	3	
5. H. Stolting (Geertruidenberg)	0	0	1/2	0	x	1	1	2 1/2	
6. A. v. d. Gaag (Brielle)	0	0	0	1/2	0	x	1	1 1/2	
7. A. v. d. Boogaard (Tilburg)	0	0	0	0	0	0	x	0	



II/163:

1. A. Molenaar (Groningen)	x	1	1/2	1	1	1	1	5 1/2 pt. I
2. A. Zweers (Alphen/Rijn)	0	x	1	1	0	1	1	4 II
3. A. v. Hattum (Amsterdam)	1/2	0	x	1/2	1	1	1	4
4. C. Ippel (Lisse)	0	0	1/2	x	1	1	1	3 1/2
5. J. v. d. Bold (Den Haag)	0	1	0	0	x	1/2	1/2	2
6. D. v. d. Jagt (Grootebroek)	0	0	0	0	1/2	x	1	1 1/2
7. P. Oostvogel (Deest)	0	0	0	0	1/2	0	x	1/2

ALLERLEI



Schaken kan op verschillende manieren worden beoefend, het correspondentieschaken is daar een voorbeeld van. Een andere aardige maar minder bekende vorm is het **telefoonschaken!** De heer A. E. J. Kuhlmann is hiervan een enthousiast aanhanger. Belangrijk hierbij is wel om eerst **goede afspraken** te maken, zodat er geen moeilijkheden behoeven voor te komen, waarbij men b.v. de tegenstander niet kan bereiken, enz. Wie interesse heeft moet maar eens contact opnemen met Mr. A. E. J. Kuhlmann, Stationsplein 13 II, Arnhem. Tel. 085-456082. Wie weet, misschien gaat er binnenkort een nieuwe wereld voor U open?



Met het nieuwe Bondsjaar 1975/76 in het vooruitzicht treft U bij dit juli/augustusnummer aan een acceptgirokaart, dat U voor het voldoen van Uw **contributie van f 20,—** kunt gebruiken. Het ligt verder in de bedoeling, om in de komende maanden, U van nog meer acceptgirokaarten te voorzien, die U dan weer kunt gebruiken voor andere NBC-betalingen. Het zal ongetwijfeld iedereen wel duidelijk zijn, dat we op deze wijze de strijd hebben aangeboden tegen de per jaar steeds groter wordende contributieachterstand. **Dit zal echter natuurlijk alleen maar zoden aan de dijk zetten, als we op Uw aller medewerking kunnen rekenen!!** Het woord is aan U.



Wie, via b.v. „Fernschach“, de strijd om het VIIe Wereldkampioenschap Correspondentieschaken tot dusver heeft gevolgd, zal zeker ook wel weten, dat de laatste fase een onderonsje is geworden tussen de Rus Estrin en de Belg Boey! Afgaande nu op betrouwbare inside-informatie, lijkt de kans vrij groot dat we binnenkort in Estrin de nieuwe en 7e correspondentieschaak wereldkampioen zullen kunnen begroeten. Vorige wereldkampioenen waren C. J. S. Purdy (Australië), V. Ragozin (USSR), A. O'Kelly (België), Zagorovsky (USSR), H. Berliner (USA) en H. Rittner (DDR).



Het gebeurt zelden (om niet te zeggen haast nooit), dat we in ons blad iemand voor het voetlicht halen, maar dit keer is er wel enige aanleiding toe! Het leek ons n.l. gewoon aardig U te laten weten, dat op 19 juni 1975 aan de Vrije Universiteit in Amsterdam, tot doctor in de Wis- en Natuurwetenschappen is gepromoveerd de heer **J. F. M. Meijer**. Zoals U ongetwijfeld weet is de heer Meijer al jaren de NBC van grote steun bij het leiden van de bekerwedstrijden. De heer Meijer heeft bovendien nog zitting in de een paar jaar geleden geïnstalleerde Plaatsingscommissie. Het is verder dan óók niet zo verwonderlijk, dat van de 7 stellingen die de heer Meijer had te verdedigen er 2 op het schaken betrekking hadden(!). Op dit laatste hopen we nog eens nader terug te komen. In ieder geval onze gelukwensen bij deze promotie.



Zoals onze algemene wedstrijdleader H. J. Mostert in het vorige nummer reeds memoreerde, is ons **6e NBC-propagandabekertoernooi** een haast onthutsend eclatant succes geworden met het nieuwe record van 530 deelnemers (106 groepen!). In vergelijking met het vorige toch ook wel succesvol verlopen toernooi (285) haast een verdubbeling! Helemaal verheugend is dat meer dan de helft geen lid was van de NBC, waaruit volgt dat voor onze activiteiten een toenemende belangstelling bestaat. U kunt ons helpen deze belangstelling te blijven stimuleren, door b.v. een vrijwillige bijdrage in ons **Propagandafonds** te storten!



## INTERNATIONALE WEDSTRIJDEN

door D. Smit

### I. C. C. F. toernooien

**Finale Olympiade VII:** stand per 10.6.1975: 1. USSR 60 % (20½ uit 34); 2. Bulgarije 59,3 % (25½/43); 3. **NEDERLAND** 57,4 % (27/47); 4. Engeland 56¼ % (27/48). Hongarije is ver teruggevallen met 19½ uit 40 en evenals de rest kansloos. Maar de hete adem van Engeland voelen we akelig naar in de nek... Als dat maar goed gaat...

**Voorronde Olympiade VIII:** stand ongewijzigd, dus Nederland 4e met daarboven in vrijwel onaantastbare positie Zweden, Hongarije en USA. En dat met 68 % !!

**Hoofdklasse, W/H/56:** 3/4. De Jong (Ned.) 4 pt. uit 6.

**Tweede klasse:** WT/II/80: 3/4. Anneveld (NL) 4 uit 6.

**Derde klasse:** WT/III/84: 1. Eerland (NL) 6 uit 6! Proficiat.

### EUROPA - toernooien:

#### 1e Teamkampioenschap voor landen:

Stand in groep I per 10.6.1975: 1. Nederland 64 % (25½ uit 40). Er zijn hier gerede kansen op een finaleplaats.

**Meesterklasse:** EU/M/GT/64: 1. Bieluczyk (PL) 12 uit 14; 2. **A. M. Notten (NL)** 10½; 3. B. Landwehr (BRD) 10; 4. Dr. J. Richter (CS) 9½; 5. S. G. Samuelson 9½; 6. W. Sander (BRD) 9; 7. N. I. Kaschkadamow (SU) 7½; 8. H. Prokopp (DDR) 7; 9. G. Wolf (DDR) 6½; 10. V. Zrzavy (CS) 6½; 11. W. I. Kunarew (SU) 5½; 12. J. Jablonski (PL) 5; 13. J. Tucek (CS) 4½; 14. J. Grabowski (BRD) 2; 15. O. Vodep (A) 0.

**Hoofdklasse:** GT/41: 5/7. J. Thorn Leeson (NL) 8½ uit 14; 9. A. W. de Visser (NL) 7/14. **376:** 3/5. J. J. de Vey (NL) 3 uit 6.

**Eerste klasse:** **573:** 6/7. A. Rozeboom (NL) 1 uit 6.

**Tweede klasse:** **430:** 7. A. de Zeeuw (NL) 0 uit 6 wegens teruggetrokken.

## UITSLAGEN

**K-75/76:** 8. Sprenger 1 Meddeler; 9. Nienhuis 1 v. d. Spek; 10. Nienhuis 1/2 Ballon; 11. v. d. Spek 1 Notten; 12. v. d. Linden 0 Sprenger; 13. de Waal 1/2 v. d. Spek; 14. Nederkoorn 1/2 Giesbergen; 15. Giesbergen 1 v. d. Linden; Pannekoek trekt zich terug. Partijen worden niet gewaardeerd.

**M/36:** 21. Holscher 0 v. d. Kley; **M/37:** 18. v. Aalst 0 Holdorp; 19. v. d. Doef 1/2 v. Aalst; **M/39:** 4. v. d. Kley 0 Koetsier; **M/40:** 2. Oosterhoff 1 Thorn Leeson; 3. Thorn Leeson 0 Hamers; 4. Thorn Leeson 0 Kolenbrander; 5. Kolenbrander 1 de Jong; 6. Hamers 1 de Jong.

**H/54:** 18. de Visser 1 de Boer; 19. de Visser 0 Sanders; **H/64:** 17. de Jong 1 ter Veen; 18. Bakker 0 de Jong; **H/65:** 12. Goedbloed 1 v. d. Peut; 13. Beishuizen 0 Bakker; **H/66:** Eerland 1 TO tegen Zant; 8. Huisjes 1 Beishuizen (TO); 9. Stortelder 1/2 Zant; 10. Temmink 1/2 Stortelder; 11. Zant 0 Temmink; 12. Beishuizen 1 Eerland; **H/67:** 14. Raemakers 1/2 Velker; 15. Graafmans 1/2 Terwijn; 16. Vermeer 0 de Glopper; 17. v. d. Wees 1 Vermeer; **H/68:** 6. Heuzevelt 1/2 Muijsson; 7. Heuzevelt 1 Huijskes; 8. Kruijt 1 Muijsson; 9. Verschoor 0 Muijsson; 10. Verschoor 0 v. Spijk; 11. Verschoor 0 Heuzevelt; 12. Verschoor 0 Huijskes; 13. Verschoor 0 Fijlstra; **H/69:** 7. Raymaekers 1 Muijsson; **H/70:** 7. Raymaekers 1 Bolle; 8. Bolle 1 Leenhouders; **H/72:** Nieland 1 TO tegen Diepstraten.

**I/72:** 21. Brinkhuis 1 v. Ooijen (TO); **I/83:** 20. v. Noordijk 1 Willemse; **I/84:** 21. de Leyser 1 Rustenburg; **I/85:** 19. Martens 0 v. Essen; 20. Litjens 0 v. Essen; 21. Litjens 0 Batelaan; **I/86:** 2. Bertsch 0 Bernard; **I/87:** 16. v. Velzen 1 Ossebaar; 17. Ossebaar 1 Heine; 18. v. Velzen 1 Kurvink; **I/88:** 16. Bernard 0 v. Oppen; 17. Bernard 1/2 Lier; 18. Lier 0 Ossebaar; **I/89:** 15. v. Ossenbruggen 0 Fluitsma; 16. Schellens 0 Poels; 17. Lier 0 Poels; 18. Poels 0 Fluitsma; **I/90:** 5. Rombouts 0 Zwikker; **I/92:** 9. Willems 0 Willemse; **I/93:** 5. Been 0 Essen; **I/94:** 4. Veltkamp 0 v. d. Broecke; **I/95:** 10. Knipscheer 0 v. d. Broecke; **I/96:** 4. Aardweg 0 Weyerstrass; 5. Greene 1 Weyerstrass; 6. Greene 1 Rotte; **I/97:** 4. v. d. Drift 0 Andriesma; **I/98:** 7. Hooykaas 1/2 Gelpe; **I/99:** 4. Rustenburg 1/2 Blijlevens; **I/101:** 2. Ippel 1 Fleuren; **I/102:** 2. Claessens 1 Kurvink; 3. Claessens 1 Munting; 4. Claessens 0 Houtman; De heer Kurvink heeft zich teruggetrokken. Al zijn partijen komen te vervallen.

**II/138:** 21. Guiot 1 de Troye (TO); **II/139:** 20. Been 1/2 Sostman; 21. de Troye 0 Been (TO); **II/152:** 21. de Jongh-Aukes 0-0 (regl.); **II/155:** 19. v. d. Neut 1 L. v. Delft; 20. v. d. Neut 1 v. Beest; **II/156:** 21. Kusters 1 Huijsmans; **II/161:** 21. Praagman 1 Stolk; **II/162:** 21. Stolting 1 Boonstoppel; **II/165:** 21. Jekel 1/2 Daniëls; **II/167:** 20. v. Dijk 0 Hage; **II/171:** 16. Key 1 v. d. Waart; 17. Klein 0 Brantjes; 18. Brantjes 1 Wisselaar; 19. v. Gelderen 0 Klein; **II/172:** 20. Bayings 1 v. d. Houwen; **II/173:** rectificatie 12. Erwich 0 v. d. Houwen; 19. v. d. Houwen 1 Nouwens; **II/175:** 18. Polet 0 Cox; **II/176:** 19. de Vos 1 v. Beest; **II/177:** 16. Wulffele 0 v. Gelderen; **II/178:** 12. Nieuwlaat 1 Verbeek; 13. Nieuwlaat 1 Smits; 14. Verbeek 1 Smits; 15. Smits 0 v. Essen; 16. v. Essen 1/2 Nieuwlaat; 17. Praagman 1 Nieuwlaat; 18. v. Essen 0 Verbeek; **II/179:** 17. Kruis 1 Wiesehahn; 18. Humalda 1 Vennix; **II/180:** 6. v. d. Bold 0 Driessen; 7. Sostman 0 Verolme; 8. v. d. Bold 0 Verolme; 9. Pothoven 0 v. d. Bold; **II/181:** 5. v. Gemeren 0 de Vreede; 6. Boer 0 Kuipers; **II/182:** 3. Vlak 1 Hoetmer;

**II/183:** 1. Kersten 1 Oldenhof; 2. Olierook 1 de Borst; 3. Groesbeek 0 Olierook; 4. v. Lindonk 0 Kersten; 5. Kersten 1 Groesbeek; **II/184:** 3. Avontuur 1 Molenaar; 4. Molenaar 0 Hermans; **II/185:** 4. Polman 0 Vennix; 5. Polman 1 Vos; 6. t/m 11. Boonstoppel 0 tegen allen; **II/186:** 4. v. Gelderen 0 v. Dijk; 5. de Ridder 1 Spijker; 6. Tolhuizen 1 Spijker; **II/187:** 1. v. Gelderen 0 v. d. Winden; 2. Appelman 1 de Vries; **II/188:** 2. Talsma 0 Voorvelt; 3. Voorvelt 1 Cox; **II/193:** 1 t/m 6 ten Hoeve 0 tegen allen. De heer ten Hoeve trekt zich n.l. terug i.v.m. pers. omstandigheden.

**III/1:** 16. v. d. Gaag 1 Smit; **III/2:** 12. Klein 1/2 Meulkens; 13. Hermans 0 Meulkens; 14. de Haas 1 Hermans; **III/3:** 10. Blomberg 1 Hylkema; 11. v. Lent 1 Blomberg; 12. Hylkema 0 Ebskamp; **III/4:** 14. v. d. Gaag 1 Staal; 15. de Ruyter 1 Slot; **III/5:** 8. Broekhuis 1 Hylkema; 9. Hylkema 1 Roosjen; 10. Roosjen 0 Broekhuis; **III/5:** 11. Coenradie 0 Roos; **III/7:** 10. Vermeulen 0 Verwey; 11. Stolk 0 v. Vuuren; 12. Verwey 1 Kolkman; 13. Bibikon 0 Kolkman; **III/8:** 3. Faber 1 Dragt; 4. Verhoeven 0 Ladee; 5. Verhoeven 1 Faber.

**BF/71:** 3. Roos 1/2 Auwerda; Pannekoek teruggetrokken; al zijn partijen komen te vervallen. **BT/73-1:** 4. v. Werven 1/2 Ariaans; **BT/73-3:** 2. Vogelaar 0 Ballon; **BT/73-4:** 2 t/m 5. v. Vugt 0 tegen allen (teruggetrokken); **BV/75-1:** 1. Poels 0 Dubois; **BV/73-2:** 2. Breidenbach 0 Schnater; 3. Versteeg 1 Thorn Leeson; 4. Thorn Leeson 1 v. Buuren; **BV/75-4:** 2. Hörchner 0 Dietz; **BV/75-8:** 3. v. Eyk 0 Hörchner; **BV/75-10:** 1. Ribbers 1 v. Rijkom; 2. v. Rijkom 0 Terpstra; 3. Praagman 1 v. Rijkom; **BV/75-14:** 1. v. Zijp 0 Sitton; **BV/75-15:** 3. Bok 0 v. d. Wees; **BV/75-28:** 1. Smeets 1 Verberne; **BV/75-33:** 1. de Bruin 0 Vennix; 2. v. Maanen 1 de Wit; **BV/75-34:** 1. Koelink 1 v. Hoek; **BV/75-35:** 1. Kuipers 1 Duynhouwer; **BV/75-36:** 1. v. Berkel 1 Kolenbrander; **BV/75-37:** 1. Hoenderdos 1 v. d. Gaag; 2. Hoenderdos 0 v. Gorp; **BV/75-49:** 1. Hage 0 Leentfaar; **BV/75-54:** 1. Hörchner 1/2 v. Doren.

## VAKANTIES

**K-groep:** Mooij extra (16/5-31/5) en (21/6-7/7); **M-groepen:** R. de Jong i.v.m. ziekte (18/5-31/5); H. W. M. de Jong (28/5-22/6); **H-groepen:** Kastelein (12/6-30/6); Hählen (8/5-1/6); Huijskes (15/5-27/5); Leenhouders correctie (20/12-1/6); **NB Wedstrijdleider J. 't Mannetje** (24/6-22/7); **II-groepen:** Buzing (3/5-10/5); Hoetmer (19/5-4/6); v. d. Sluijs (7/5-21/5); **III-groepen:** Taubert (5/6-23/6); Vermeulen (1/8-1/9); Ladee (10/5-2/6); **Bekergroepen:** J. v. Zijp (26/4-19/5); J. Schenk (29/5-16/6); J. Dries (28/4-27/5); C. Schnater (27/5-16/6); D. v. d. Klis (4/5-11/5); A. Mandemaker (1/5-7/5), (21/6-6/7) en (30/8-6/9); H. Kuiphof (3/5-10/5); J. Hörchner (11/5-19/5); A. Mendes (12/5-18/5) en (2/6-8/6); H. Klein (4/7-27/7); R. Lenstra (9/5-9/6); O. ter Haar (4/5-14/5); J. v. Zijl (3/5-10/5); G. Ladee (10/5-2/6); P. Janssen (17/5-25/5) en (19/7-10/8); G. Koene (4/7-27/7); H. v. Spijk (11/5-2/6); A. de Veij (9/5-25/5); R. Hählen (8/5-1/6); A. Baars (16/5-21/5); H. Daanijé (6/6-27/6); mevr. A. Schol (7/6-21/6) en extra (2/8-10/8); L. Ellers (31/5-15/6); R. v. Tienhoven (11/6-29/6); R. de Jong i.v.m. ziekte (16/5-16/6); H. Stolting (17/5-8/6); mevr. J. Meurs i.v.m. ziekte (6/5-27/5).

## NIEUWE GROEPEN

**H/73** per 1-5 met: 1. P. Ramaekers (Nijmegen), 2. C. Provoost (Terneuzen), 3. G. v. Buuren (Krimpen/IJssel), 4. S. Koelink (Delft), 5. L. Zuiver (Krommenie), 6. J. Vaessen (Stein), 7. Th. Schut (Geldrop).

**I/105** per 4-5 met: 1. A. Mendes (Breda), 2. A. v. d. Sluijs (Haarlem), 3. F. Veldkamp (Borne), 4. S. v. d. Peijl (Breda), 5. Drs. A. Dalm (Vaassen), 6. W. Lonis (Amsterdam), 7. P. Rustenburg (Sappemeer).

**II/191** per 23-4 met: 1. H. Ribbers (Borne), 2. T. Bijkerk (Ridderkerk), 3. H. Dilrosom (Paramaribo), 4. J. Lodder (Voorschoten), 5. P. Prast (Zaandam), 6. G. Foreman (Huis ter Heide) 7. L. 't Hoen (Den Haag).

**II/193** per 23-5 met: 1. L. Nicolaes (Maastricht), 2. J. Drukker (Barcelona), 3. B. Randolfi (Delft), 4. U. v. Bakel (Diemen), 5. J. Praagman (Geldrop), 6. J. Vos (Scheveningen), 7. B. ten Hoeve (Heerenveen).

**II/194** per 1-6 met: 1. W. Hendrix (Delft), 2. F. Hulsker (Rotterdam), 3. W. Ouwendijk (Rotterdam), 4. M. Broussard (Maastricht), 5. C. Stolk (Utrecht) 6. C. Gijsen (Den Haag), 7. L. Lamers (Den Haag).

**II/195** per 25-5 met: 1. C. Gijsen (Den Haag), 2. M. Tenk (Drachten), 3. N. Postma (Haarlem), 4. W. de Puijdt (Poppel), 5. A. Wajon (Hoogerheide), 6. W. Ouwendijk (Rotterdam), 7. G. v. Looyen (Rotterdam).

**III/10** per 20-4 met: 1. A. v. Leeuwen (Den Bosch), 2. G. Erdsiech (Nijmegen), 3. J. Pieterse (Middelburg), 4. H. Stevens (Tegelen), 5. W. Luyt (Den Haag), 6. T. v. Hustee (Groningen) 7. G. Blok (Amsterdam).

**III/11** per 10-5 met: 1. J. Milikan (Den Haag), 2. D. Atema (Hemmen), 3. L. Hylkema (Kampen), 4. L. Kuipers (Lisse), 5. C. Ebskamp (Nijmegen), 6. P. Nugter (Groningen), 7. A. v. d. Meer (Maassluis).

## NIEUWE BEKERGROEPEN

**BV/75-73** per 15-5 met: 1. S. Heeringa (Heiloo), 2. G. v. d. Tak (Amstelveen), 3. Mw. A. Cahn-Lippe (Amsterdam), 4. F. Herbschleb (Dordrecht), 5. N. Ouwerkerk (Apeldoorn).

**BV/75-80** per 15-5 met: 1. F. Schrover (Den Haag), 2. D. v. d. Lijn (Naarden), 3. P. Roos (Bathem), 4. W. v. d. Meer (Maassluis), 5. W. v. d. Wetering (Amersfoort).

**BV/75-81** per 15-5 met: 1. H. Langendam (Rotterdam), 2. H. Thörig (Soest), 3. M. Bertrand (Haarlem), 4. B. Blakmoor (Hoogvliet), 5. W. v. d. Plas (Nijkerk).

**BV/75-82** per 15-5 met: 1. J. Mulder (Callantsoog), 2. C. v. d. Waart (Amsterdam), 3. A. Brouwer (Leiden), 4. Mw. B. Hagemann-Sieverding (Aalten), 5. R. Tienhoven (Margraten).

**BV/75-83** per 15-5 met: 1. A. v. Onck (Den Haag), 2. H. Servaas (IJmuiden), 3. Dr. A. Philips (Oedelem), 4. H. v. Dijk (Groningen), 5. A. v. Meggelen (Zuidland).

**BV/75-84** per 15-5 met: 1. A. Sterk (Dalem), 2. A. v. Onck (Den Haag), 3. H. Klekers (Vaals), 4. Mw. A. Schol-Grin (Assendelft) 5. F. Meijer (Hoogvliet).

**BV/75-90** per 1-6 met: 1. H. Faber (Hengelo), 2. P. Vogel (Epse), 3. J. Hoeve (Amsterdam), 4. R. v. d. Linden (Zaandam), 5. W. v. Essen (Amersfoort).

**BV/75-91** per 1-6 met: 1. Th. Piket (Leiderdorp), 2. A. v. d. Berg (Zaandam), 3. L. Blom (Amsterdam), 4. J. Serdijn (Leiden), 5. T. v. Urk (Urk).

**BV/75-92** per 1-6 met: 1. J. v. Welzen (Amsterdam), 2. B. Houtman (Paterswolde), 3. R. Bergsma (Oost-Souburg), 4. E. Poel (Amstelveen), 5. A. Schakenraad (Oss).

**BV/75-93** per 1-6 met: 1. D. Wilmink (Amsterdam), 2. J. Nootenboom (Hendrik Ido Ambacht), 3. J. Bijllevens (Den Haag), 4. H. Klekers (Vaals), 5. F. v. Randen (Lisse).

## PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie (m.i.v. 1/9-75) **f 20,—** 7-kwalificatiegroep **f 3,—**  
 200 schaakkaarten **f 6,50** S-groep (1, 2 of 3 partijen) **f 3,—**

### STEUN ONS PROPAGANDAFONDS

Giro penningmeester N.B.C., Diemen, 1 36 54 00

## I.C.C.F. - KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

### Europatoernooien

7-groep **f 3,50**  
 15-groep **f 5,—**

### Wereldtoernooien

7-groep **f 3,50**  
 15-groep (alleen M-klasse) **f 5,—**

Giro H. J. Mostert, Haarlem, 48 73 30