

# SCHAAKSCHAKERINGEN



Maandblad

Contributie f 12,— p. j.

No. 92 - Mei 1975

## Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Kon. goedgekeurd bij K.B. no. 48 d.d. 11-2-69

### Bestuur Nederlandse Bond van Correspondentieschakers

Voorzitter	: B. Perfors, Weverstraat 152, Oosterbeek	Tel. 065 - 336767
Secretaris	: R. de Jong, Postbus 177, Heerhugowaard	Tel. 02207 - 11062
Penningmeester	: H. J. M. Leeners, Gust. Stresemannstraat 35, Diemen	Tel. 020 - 996627
	Giro: 1365400 ten name van „De Penningmeester Ned. Bond v. Corresp. Schakers, N.B.C. Diemen”	
Alg. wedstrjdl.	: H. J. Mostert, Boedapeststraat 34, Haarlem	Tel. 023 - 330667
Lid wedstrjdsocr.	: A. Breidenbach, Spanderswoudstraat 15, Amsterdam	Tel. 020 - 272429
Redacteur	: R. Feytens, Vasco da Gamestraat 8, 's-Hertogenbosch	Tel. 073 - 142843
Lid propoganda	: L. C. M. Diepstraten, Heideveldweg 20, Laren (N.H.)	Tel. 02163 - 66241

## VAN DE ALGEMENE WEDSTRIJDLEIDER

Gebleken is wel, dat mijn pessimisme ten aanzien van het 6e Bekertoernooi door de NBC leden op een geweldige manier is gelogenstraft. Immers, op het moment, dat dit stukje geschreven wordt, hebben we nog ruim een maand voor de boeg, maar is het deelnemerstal van het 5e toernooi al licht overschreden. Als we dan in aanmerking nemen, dat inmiddels ook de pers in ruime mate aandacht aan de uitschrijving van het toernooi heeft gegeven (ik noem in willekeurige volgorde De Telegraaf, Accent, Schakend Nederland, het Fries Dagblad e.v.a.), terwijl we bovendien op 25 maart jl in de gelegenheid waren voor de AVRO radio vrij uitvoerig over NBC en bekertoernooi te vertellen, dan lijkt de verwachting gewettigd, dat bij sluiting van de inschrijving rond 400 deelnemers in dit toernooi aan het spelen zullen zijn, mits we ons allen nog even inspannen! Een dergelijke hoeveelheid werk betekent natuurlijk een extra belasting zowel voor onze wedstrijdsecretaris Breidenbach als voor wedstrijdleder Meijer. Ze hebben het er graag voor over, ziende dat de inspanningen niet alleen van bestuurszijde komen, maar ook op Uw medewerking mag worden gerekend. U kunt hieruit ook afleiden, dat van de zijde van alle NBC medewerkers alles wordt gedaan om onze Bond steeds te doen groeien en de georganiseerde evenementen tot een

### LAATSTE BEKERNIEUWS !

Volgens de laatste gegevens zijn er nu 391 deelnemers aan ons 6e bekertoernooi! Een nieuw record waar we met zijn allen echt trots op mogen zijn. Mocht U zelf nog niet hebben ingeschreven, dan is het nu toch wel Uw laatste kans; de sluitingsdatum is 15 mei a.s.! (20/4/1975)

succes te maken. Ook de nieuwe aanpak van ons blad is daarvan een voorbeeld. **Laat U onze redactie eens weten, hoe U de nieuwe - en duurdere! - uitvoering vindt en doet U gerust suggesties tot verdere verbetering van ons blad.** Zoals U ziet bemoeien wij bestuurder er ons wel eens met elkanders werk, in onze vorige uitgave vestigde onze redacteur de aandacht nog eens op een aantal leden, die tot dusver verzuimde hun contributie voor het lopende bondsjaar - dat nota bene op 1 september 1974 is ingegaan - te voldoen. Onze penningmeester doet er alles aan om de NBC einden aan elkaar vast te knopen en gaat er vooralsnog van uit, dat het nietbetalen op vergeten berust. Zodoende ontvangen ook de „wanbetalers” nog steeds ons blad en kunnen dus kennis nemen van de verzoeken om alsnog het verschuldigde te voldoen. Zelfs als U van plan was om stilzwijgend het lidmaatschap van de NBC te beëindigen, weest U dan zo **sportief** voor het lopende jaar de contributie nog te voldoen. U kunt dan op het girostrookje zetten, dat U niet langer lid wenst te blijven. Voor U kan die contributie toch geen bezwaar zijn, maar een totaalachterstand van circa f. 2.400,— betekent voor onze bond een bedrag van groot belang! Waar voor die achterstallige contributie hebt U inmiddels al lang gehad in de vorm van toezending van ons blad en de arbeid, die de penningmeester heeft moeten verrichten bij het toezenden van de nota's.

Dat brengt me automatisch naar het volgende punt **Als onze bestuursleden verrichten het vele NBC werk uit liefhebberij naast een meestal zeer drukke dagtaak.** Telefonische vragen worden natuurlijk wel beantwoord, maar bedenkt U daarbij, dat de meeste vragen of verzoeken ook op een simoele briefkaart gesteld kunnen worden. Afgezien van het feit, dat dergelijke briefkaarten in de regel goedkoper zijn dan telefoneren, betekent dat bovendien, dat U niet het risico loopt, dat Uw telefoontje in de drukte verloren gaat en voor het betrokken bestuurslid, dat hij kan antwoorden op het tijdstip, dat hem past. Ongetwijfeld hebben de meeste Uwer reeds ervaren, dat aan het bestuur gerichte correspondentie in de regel vrij vlot wordt afgedaan.

H. J. MOSTERT

## VAN HET WEDSTRIJDSECRETARIAAT

Allereerst even de tussenstand per 22/3/1975 van het 6e Bekertoernooi. En die is 254 deelnemers waarvan 102 niet-leden. Het zit er dus dik in, dat wij het aantal van de 5e Beker zullen verbeteren. Nog een laatste inspanning.

Ter herinnering het volgende. Velen weten nog niet, dat er sinds een jaar een **3e klasse** bestaat. Dit is toen gedaan, omdat het krachtsverschil in de 2e klasse onderling te groot was. Deze 3e klasse kwam heel moeizaam uit de startblokken, maar kent nu een regelmatig aanbod van deelnemers. Wel zag ik in het archief, dat leden die vroeger in de 2e klasse uitkwamen, maar daar schijnbaar te zwak voor waren en zodoende onderaan eindigden, niet meer inschrijven. Ik wil dan ook deze leden er op wijzen, dat er nu een poging tot meer bevredigende partijen kan worden gedaan in deze 3e klasse met gelijkwaardige deelnemers.

Dan heb ik eens een punt uit het reglement onder de loep genomen, enwel de **degradatie-regel!** Deze werkt thans als volgt: Men degradeert als men niet 1/3 van het aantal te behalen punten haalt. De praktijk heeft geleerd, dat er maar zeer weinig degraderen!! Dit komt omdat men gauw inschrijft voor een nieuwe groep, als men degradatie ziet aankomen. Daar men dit meestal doet voor de eindstand bekend is, wordt men in dezelfde klasse ingedeeld, en hoeft men zodoende niet te degraderen. Volgens het reglement kan dit. Het gevolg is dat er spelers in klassen gehandhaafd blijven, die er volgens de resultaten niet in thuis horen. Het niveau van de speelsterkte wordt zodoende minder. Daarom dacht ik, dat hier het regle-

ment een wijziging behoeft, b.v.: „men moet bij inschrijving voor een nieuwe groep in dezelfde klasse reeds de vereiste 1/3 aan punten gehaald hebben in de groep, waarin men daarvoor uitkwam”.

Voordat ik dit voorstel ter discussie wil stellen bij het bestuur, zou ik gaarne eens Uw mening vernemen of U deze gang van zaken prefereert of dat U liever een wijziging ziet, zoals zonet hiervoor geschetst of een ander idee?

A. BREIDENBACH

Een heel lofwaardig initiatief waarmee ongetwijfeld vele leden het eens zullen zijn, huldel (red.).

## BRIEF VAN EEN SPELER AAN ZIJN WEDSTRIJDLIDER

Van vriend van Maare, die zich als wedstrijdler heeft teruggetrokken en alleen de nog lopende groepen afwerkt, ontving ik kort geleden een aan hem gerichte brief van een speler uit de IIe klasse. Gezien de **humoristische** inhoud eens een mooie gelegenheid de schijnwerpers op deze klasse te richten. Geplaatst onder het motto: „Een mens wil op z'n vrije avond wel 's even zitten en een beetje lachen want er is al genoeg ellende op de wereld...”

Zoals U tenslotte verder zult zien is de daaraan gekoppelde partij door de betreffende speler rijklijk(!) voorzien van vraagtekens. Een haar op m'n hoofd die daaraan iets durft te veranderen ... (red.).

Amsterdam, 18 maart 1975

Beste meneer van Maare,

Het laatste resultaat in groep II/148 betekent tegelijk mijn laatste brief aan U. En helaas, helaas is het geen brief vol jubel en jolijt, maar een smartelijk geschrift van zorg en kwel. Want ik heb verloren (verdiend ook!) en daarmee is ten tweede male mijn hoop op promotie in rook - ik mag wel zeggen: verstikkende rook - vervlogen. In groep II/162 kom ik slechts één simpel half puntje tekort, één enkel zielig halfjell! In II/148 is de gaping een héél punt. Ach welk een smart drukt me teneer, welk een weklagen ontvliedt mijn dorstige keel. Wat staat mij nu nog te doen? Vergif innemen? In het II springen of ten onder gaan in het Amstelmeer? In de politiek gaan? Een mislukking als ik moet wel succes hebben in de politiek; zie maar welke schertsfiguren thans de ministerzetels verwarmen. En het volk, waar ik toe behoor, de petjesgasten zogezegd, juichen hen toe en loven hun inzicht! Wat een wereld! Enfin, ik heb de partij hieronder genoteerd: hij komt niet in aanmerking voor plaatsing in welk schaakblad dan ook want het wemelt van de fouten. Wellicht is er een periodieke uitgave die een bladzijde humor publiceert, dan krijgt deze partij zonder meer de prijs van „De beste grap van het jaar”. Nu ja, U kijkt maar.

Veel succes nog verder en gelooft U me als ik zeg, dat ik het betreurt dat U er het bijltje bij neer heeft gelegd.

Groeten en een handdruk,  
JAN VAN GEEMEN, Anna Paulowna (NH).

II/148:

Wit: P. N. Polet (Etrbeek)

Zwart: J. v. Geemen (Anna Paulowna)  
Hollands

1. d4 f5 2. Pf3 e6 (Tot zover heeft zwart foutloos gespeeld: toch een prestatie!) 3. Lf4 Pf6 4. Pbd2 d5?! (4. ... d6 was meer dan genoeg, maar zwart

wil „lekker agressief” zijn, jawel ...) 5. e3 Ld6 6. Pe5 0-0 7. h3? Lxe5 8. Lxe5 Pe4? (nog steeds in „the mood”) 9. Pf3 Pd7 10. Le2 Pdf6 (We hebben nu 1/5 deel van de ellende achter de rug. Hallo, bent U er nog? Ik weet het: het is stomvervelend, maar zet U nog even de tanden op elkaar) 11. 0-0 c6 12. Ld3

De8?1 (12. ... Pd6 was beter. Zwart „bezet” dan veld e4 zowel met Pf6 als met Pd6) 13. Lf4 Dh5 14. Lxe4? fxe4 15. Pe5 Dxd1 16. Taxd1 Pd7 17. b3 Pxe5 18. Lxe5 Ld7 (Voilà, een stand die tot remise moet leiden - lijden is een betere uitdrukking!) 19. Td2 Tac8 20. f3 exf3 (We zijn weer 10 zetten verder, pffff...) 21. gxf3 Tf5 22. Tg2 g6 23. h4 Tcf8 24. f4 Th5 (En nu maar rustigjes de 8-toren naar f5 en het is „geheid” remise) 25. Th2 Tf7?? (Geweldig niet? Zwart is plotseling „bang” voor 26. e4 en besluit met zijn toren de 7e rij af te grendelen) 26. Tf2 h6?? (Mijn hemel, wat voor duistere krachten zijn er plotse-ling in mij gevaren? De koning moest rustig gaan pendelen tussen konings- en damevleugel. Maar nee, zwart gaat z'n monarch vrijwillig opsluiten! Wat een genie!) 27. Tfg2 Kh7 28. Tg4 Tf8 29. Thg2 Tg8 30. Kf2 Le8 31. Ke1 g5?? (Hier komt men vraagtekens tekort!! Zwart, de verblinde dwaas, besluit tot een pionoffer om te trachten „tot aan- val” te komen. Is het geen giller? Eerst

wilde ik op remise spelen en manoeu- vreeer ik mezelf in een onaangename po- sitie om even later mijn tegenstander, geheel vrijwillig, het wapen in handen te geven waarmee hij mij de doodsteek kan geven. Wat ben ik toch een humo- rist!) 32. fxc5 hxc5 33. hxc5 Tg6 34. Kd2 Kg8 35. Lf6! (Wit weet precies wat hij wil: winnen) 35. ... Kf8 36. Te2 Ld7?1 37. Tg3 Th7 38. Kd3 Tf7 39. Tf2 Th7 40. a4 Ke8? 41. Tg1 Th5 42. Kc3 Th3 43. Kb2! (Natuurlijk! Pion e3 is onkwets- baar wegens 43. ... Txd3?? 44. Th2! of Th1! en wint) 43. ... Th4 44. Tgf1 Th7! 45. Tfc1 a6?! 46. c4 Txf6?! (Een laat- ste droevige poging op remise te spe- len. Het is toch een mooie gedachte: „Ik heb een kwaliteit geofferd”) 47. gxf6 Kf7 48. Tg1 Le8 49. c5! Kf8 50. Kc3 De witte koning neemt wat lichaams- beweging en trimt opgewekt (en onge- hinderd) naar veld b6 teneinde vanaf deze plaats aan een pionnendiner te gaan beginnen. Een waarlijk vorstelijke houding dat wel. Maar het kost me wel de partij! Zwart geeft op (1-0).

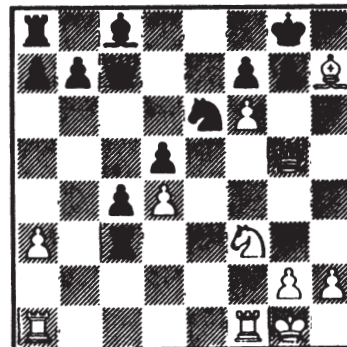
## NATIONALE WEDSTRIJDEN

H/61:

Wit: L. Stortelder (Stein)  
Zwart: F. Muysson (Nijmegen)  
Nimzo-Indisch

1. Pf3 Pf6 2. d4 e6 3. c4 d5 4. Pc3 Lb4  
5. e3 c5 6. Ld3 0-0 7. 0-0 Pc6 8. a3 Lc3:  
9. bc3: Dc7 10. cd5: ed5: 11. Ph4! Pe7  
12. f4?! (Nu f3 wegens g5 verhinderd is  
wil wit het forceren. Het nadeel is na-  
tuurlijk veld e4) 12. ... c4 13. Lc2 Pg6  
14. De1 Te8 (dreigt Pf4:) 15. f5 Pg4?  
16. Pf3 Pf8 (Indien 16. ... Pf4 dan 17. h3  
Pf6 18. Pe5 met beslissend voordeel)  
17. Dh4! (Nu blijkt Pg4 tempo-verlies te  
zijn, b.v. 17. ... Pf6 18. g4 Pe4 19. Le4:  
met beslissend voordeel) 17. ... Pe3:  
(consequent maar slecht) 18. Le3: Te3:  
19. Dg5 Tc3: (19. ... De7? 20. f6!) 20.  
f6 Pe6 (of 20. ... g6 21. Dh6 Pe6 22.  
Ph7 en wint, of 20. ... Pg6 21. Lg6: en  
nu a) 21. ... hg6: 22. Tae1 Le6 23. Te6:

fe6: 24. Pe5 en wint. b) 21. ... fg6: 22.  
Dd5:† Kh8 23. f7 en wint) 21. Lh7:t!  
(zie diagram)



21. ... Kf8 (Indien 21. ... Kh7: dan 22.  
Dh5† Kg8 23. Pg5 gf6: 24. Ph7!† of 21.  
... Kh8 dan 22. fg7:† Pg7: 23. Dh6) 22.  
fg7:† Zwart geeft op (1-0) wegens 22.  
... Pg7: 23. Pe5 Le6 24. Dh6 enz.  
De aantekeningen waren van de heer L.  
Stortelder uit Stein.

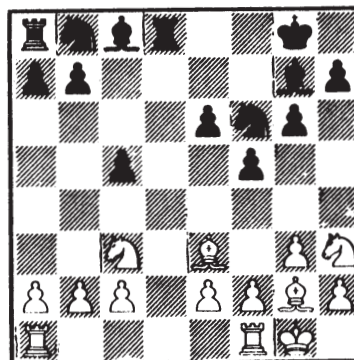
## VOORRONDE 8e OLYMPIADE

Wit: H. Molenbroek (Nederland)

Zwart: M. Sabkov (Bulgarije)

Onregelmatig

1. d4 c5 2. d5 f5 3. g3 Pf6 4. Lg2 g6  
5. Pc3 Lg7 6. Ph3 (Tegenover de oncon-  
ventionele opstelling van zwart moet  
men niet te „schablonenhaft” spelen.  
Snelle ontwikkeling is belangrijk) 6. ...  
0-0 7. 0-0 e5? (beter 7. ... d6) 8. de6:  
e.p. de6: 9. Dd8: Td8: 10. Le3! (Zwart  
is reeds in moeilijkheden. Na 10. ...  
Pa6 is 11. Tfd1 zeer sterk - zie dia-  
gram -) 10. ... Pg4 11. Lc5: Pa6 12. La3  
Lc3: (wint de pion terug, maar ten kos-  
te van ruil van de sterke looper, afge-  
zien van verdere ellende) 13. bc3: Td2  
14. Tfd1 Tc2: 15. Td8† Kg7 16. Tb1 Pc7  
17. Lb7: Lb7: 18. Td7† Kg8 19. Tb7: Pe8



Stelling na 10. Le3!

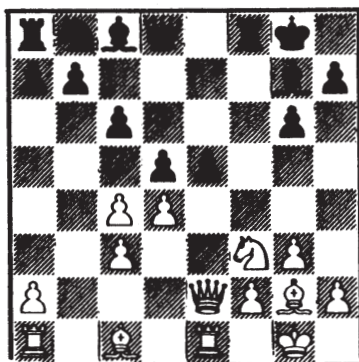
20. Tf7! (dreigt mat door Tf8 en na 20.  
... Pef6 wint een stuk door 21. f3)  
zwart geeft op (1-0).

De aantekeningen hierbij waren van de  
heer H. Molenbroek uit Castricum.

## EUROPEES TEAMKAMPIOENSCHAP

HOE HET NIET MOEST ...

Bord 9: J. Paldan (Denemarken) - P.  
Roos (Nederland): 1. c4 f5 2. d4 Pf6 3.  
g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. Pf3 0-0 6. 0-0 d6 7.  
Pc3 c6 8. Te1 Pe4 9. Dc2 Pxc3 10. bxc3  
e5 11. e4 fxe4 12. Dxe4 d5 13. De2 (dit  
was nieuw voor mij. Ik wist alleen van  
13. Dc2 en mijn volgende 2 zetten zijn  
meteen niet goed, waarna de stelling  
plotsklaps onplezierig wordt en snel  
onhoudbaar! - zie diagram)



Stelling na 13. De2

(zie verder bladzijde 864)

13. ... e 4 14. Pd2 Pd7 15. La3 Tf7 16.  
cxd5 cxd5 17. f3 exf3 18. Pxf3 Pf6 19.  
Le7 (overzien!!) De8 (andere zetten ver-  
liezen ook) 20. Pg5 Lg4 21. De5 Pe4 22.  
Dxd5 Pxc3 (... en i.p.v. „gewoon” 23.  
Dxf7† waarna ik nog spel zou hebben  
kwam de mokerslag ...) 23. Lc5! Opg.  
(1-0)

... EN HOE HET WEL MOEST ... !!!

Bord 9: N. Szeicht (Roemenië) - P.  
Roos (Nederland): 1. d4 f5 2. c4 Pf6 3.  
g3 g6 4. Lg2 Lg7 5. Pf3 0-0 6. 0-0 d6 7.  
Pc3 Pc6 8. d5 Pe5 9. Pxe5 dxe5 10. e4  
e6 11. dxe6 c6 12. exf5 gxf5 13. De2 Pe8  
14. f4 Lxe6 15. Td1 De7(!) 16. Lf1 Pd6  
17. b3 Pf7 18. Lb2 Tfe8 19. fxe5 Pxe5  
20. Pa4 Lf7 21. Te1? (Lg2!) Dg5 22. Dg2?  
(Df2) Lh5! (Nu is het uit: b.v. 23. Tec1  
Tad8! enz., of 23. Le2 De3† 24. Kf1 Pd3  
25. Lxd3 Dxd3† 26. Kg1 Lh6! - zie dia-  
gram -)

## BEEINDIGDE GROEPEN

## M/33:

1. Dr. E. H. Sprenger (Groningen)	X 1/2	1	1	1	1	1	1	1	5 1/2 pt. I
2. Ir. J. J. v.d. Zwan (Muiden)	1/2 X	1/2	1	1	1	1	1	5	II
3. B. Koetsier (Heerde)	0 1/2 X	1 1/2	1	1	1	1	1	4	
4. J. Schellingerhout (Rotterdam)	0 0 0 X	0 1	1	1	1	1	2		
5/7. P. Spieringshoek (Rijswijk)	0 0 1/2	1 X	0 0	0 0	1 1/2				
Chr. Holdorp (Amsterdam)	0 0 0 0	1 X 1/2	1 1/2						
W. H. v.d. Nat (Leiderdorp)	0 0 0 0	1 1/2 X	1 1/2						

## H/52:

1. J. N. Kolenbrander (Maassluis)	X 1/2	1	1	1 1/2	1	1	1	5 pt. I
2. K. J. Altina (Tuitjehorn)	1/2 X	1	1	1 1/2	1	1	5	II
3. G. Pauw (Ede)	0 0 X	1	1	1	1	1	4	
4. B. G. v.d. Linden (Zwijndrecht)	0 0 0 X	1	1	1	1	1	3	
5. H. Broek (Uedum)	1/2 0	0 0 X	1	1	2 1/2			
6. E. v. Berkum (Den Haag)	0 1/2	0 0 0 X	1	1 1/2				
7. J. v. Maare (Bussum)	0 0 0 0	0 0 0 X	0					

## H/45:

1. Chr. Holdorp (Amsterdam)	X 1/2	1	1	1	1	1	1	5 1/2 pt. I
2. J. v. Luijk (Leeuwarden)	1/2 X	0 1/2	1	1	1	1	4	II
3. M. V. Fiorito (Neede)	0 1 X	0 1	1	1	1	1	4	
4. R. de Jong (Heerhugowaard)	0 1/2	1 X	0 1	1	3 1/2			
5. J. J. de Veij (Amsterdam)	0 0 0 1	X 0 1	2					
6. K. Sep (Apeldoorn)	0 0 0 0	1 X 0	1					
7. J. Mulder (Amsterdam)	0 0 0 0	0 0 X	0					

## H/57:

1. C. Nota (Amsterdam)	X 1 1/2	1	0	1	1	1	4 1/2 pt. I
2. A. J. v.d. Wees (Delft)	0 X 1/2	1/2	1 1/2	1	3 1/2	II	
3. W. Meijns (Wormerveer)	1/2 1/2 X	1/2 1/2	1	0	3		
4. F. Jothmann (Assen)	0 1/2	1/2 X	0 1	1	3		
5. J. Huisjes (Wageningen)	1 0 1/2	1 X	0 0	2 1/2			
6. E. Reitsma (Delft)	0 1/2	0 0 1 X	1	2 1/2			
7. P. M. Vervoort (Raalte)	0 0 1	0 1 0 X	2				

## H/49:

1. H. Roelfsema (Zandvoort)	X 1	1	1	1	1	1	6 pt. I
2. A. Kastelein (Rotterdam)	0 X 1/2	1/2	1	1	1	4	II
3. K. v. Oirschot (Hintham)	0 1/2 X	1 1/2	1	1	4		
4. E. Reitsma (Delft)	0 1/2	0 X	1 1 1/2	3			
5. W. G. de Ridder (Apeldoorn)	0 0 1/2	0 X	1 1	2 1/2			
6. A. Vriezen (Roermond)	0 0 0 0	0 X	1	1			
7. R. P. Sprey (Amsterdam)	0 0 0 1/2	0 0 X	1/2				

## I/69:

1. G. J. Hooykaas (Bilthoven)	X 1/2	1/2	1	1 1/2	1	1	4 1/2 pt. I
2. A. R. D. v.d. Slijpe (Muiderberg)	1/2 X	1 1/2	1 1/2	1	4 1/2	II	
3. G. L. T. Nieland (Santpoort)	1/2 0 X	1/2	1	1	4		
4. L. de Ruyter (Wijchen)	0 1/2	1/2 X	1 1/2	1	3 1/2		
5. P. Rotte (Goes)	1/2 0	0 1/2 X	1	1	3		
6. E. F. Martens (Amstelveen)	0 1/2	0 0 0 X	1	1 1/2			
7. J. Franssen (Vaals)	0 0 0 0	0 0 0 X	0				

## H/51:

1. Dr. E. H. Sprenger (Groningen)	X 1	1	1	1	1	1	8 pt. I
2. H. v.d. Hauw (Alkmaar)	0 X 1/2	1 1/2	1	1	4	II	
3. B. Koetsier (Heerde)	0 1/2 X	1/2	1	1	4		
4. W. Binnendijk (Rijnsburg)	0 0 1/2 X	1/2	1	1	3		
5. A. J. v.d. Wees (Delft)	0 1/2	0 1/2 X	1	1	3		
6. R. Bakker (Plancenoit)	0 0 0 0	0 X	1	1			
7. J. v. Duiken (Weesp)	0 0 0 0	0 0 X	0				

## II/169:

1. S. M. v.d. Peijl (Breda)	X 1	1	1	1	1	1	6 pt. I
2. H. J. Ribbers (Borne)	0 X	1	1	1	1	5	II
3. B. S. v. Dijken (Leidsendam)	0 0 X	1	1	1	4		
4. A. C. G. Groesbeek (Rotterdam)	0 0 0 X	1	1	1	3		
5. J. G. Eggen (Ulestraten)	0 0 0 0	X 1	1	2			
6. J. G. Zweers (Nunspeet)	0 0 0 0	0 0 X	1	1			
7. F. Ruesink (Dinxperlo)	0 0 0 0	0 0 0 X	0				

**BV/73-13:**

1. P. Neve (Oss)
2. A. Kopers (Leiden)
3. D. J. de Jongh (Breda)
4. J. A. Huysmans (Dinteloord)
5. A. M. P. Smit (Amsterdam)

X	1	1	1	1	1	4	pt. I
0	X	1/2	1	1	1	2 1/2	II
0	1/2	X	1/2	1	1	2	
0	0	1/2	X	1	1 1/2		
0	0	0	0	X	0		

**BV/73-21:**

1. W. Peet (Zwartebroek)
2. W. Terpstra ('s-Heerenberg)
3. H. v. Spijk (Venlo)
4. C. H. v. Dam (Dordrecht)
5. J. W. Wesselius (Leiden)

X	1	1	1	1	1	4	pt. I
0	X	1	1	1	1	3	II
0	0	X	1	1	1	2	
0	0	0	X	1	1		
0	0	0	0	X	0		

**BV/73-32:**

1. J. C. Schenk (Haarlem)
2. A. M. Gremmen (Eerbeek)
3. E. J. M. v. Gool (Roermond)
4. H. Stolting (Geertruidenberg)
5. D. Mout (Baarle Nassau)

X	1	1	1	1	1	4	pt. I
0	X	1	1/2	1	1	2 1/2	II
0	0	X	1	1	1	2	
0	1/2	0	X	1	1	1 1/2	
0	0	0	0	X	0		

**BV/73-45:**

1. R. Lenstra (Utrecht)
2. P. J. v.d. Houwen (Bussum)
3. R. Schorer (Apeldoorn)
4. J. Thorn Leeson (Amsterdam)
5. R. de Jong (Amsterdam)

X	1	1/2	1	1	1	3 1/2	pt. I
0	X	1	1	1	1	3	II
1/2	0	X	1	1	1	2 1/2	
0	0	0	X	1/2	1/2		
0	0	0	0	1/2	X	1/2	

**VAKANTIES**

**K-groep:** Mooij extra verlof (14/3-1/4); Molenbroek (24/3-13/4);  
**M-groepen:** Altina (10/5-25/5); v. Aalst extra i.v.m. ziekte; de Jong  
 extra (5/2-19/2); Baart extra (21/3-29/3); II/groepen: v. Roon (31/3-7/4);  
 Kok (26/5-27/6); III-groepen: v. Willigen (1/3-17/3); **Bekergroepen:** J. v.  
 Sluijs (28/3-4/4); W. v. Loo (9/3-23/3); A. Zweers (14/3-24/3); R. Kok  
 (26/5-27/6); D. v. Leeuwen (17/5-2/6); F. Hildama (22/3-30/3).

**INTERNATIONALE WEDSTRIJDEN**

verzameld door D. SMIT

**OLYMPIADE VII. Finale.** Per 22.3.1975 score Nederland 27 pt. uit  
 47 = 57 1/2%. Uit de resterende partijen komen nog 3 à 4 pt. Kans  
 blijft.

**EUROPA-TEAMKAMP.** I. Per 22.3.1975: 21 pt. uit 31 part. = 67,7%.  
 We zitten volop in de running, met USSR, Denemarken en Hongarije.

**I.C.C.F. toernooien**

**Hoofdklasse WT/H/62:** 5. Visser (Ned.) 3 uit 6.

**Europe-toernooien**

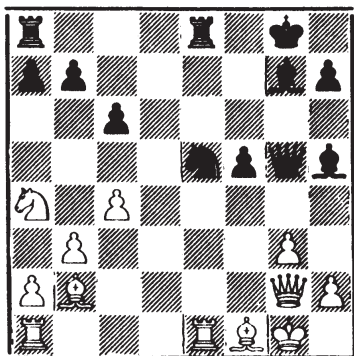
**Hoofdklasse: 366:** 6. R. de Jong (Ned.) 1 1/2 uit 6. **372:** 2. C. M. Bijl  
 (NL) 4 uit 6.

**Tweede Klasse: 402:** 2. E. Eerland (NL) 4 uit 6. **441:** 1/(2): F. L. v.  
 Vugt (NL) 5 uit 6.

**Derde Klasse: 434:** 3. H. Wortel (NL) 3 1/2 uit 6.

**LANDENWEDSTRIJDEN**

**Frankrijk: 22. v. Delft-Schietzer 0-1; stand NBC - Frankrijk 18-28.**



Stelling na 22. ... Lh5!

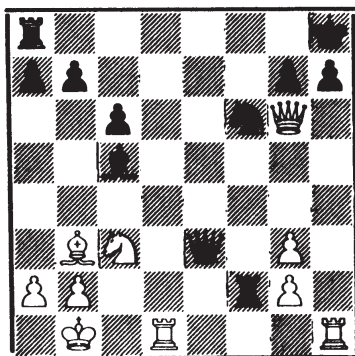
23. Lxe5 Lxe5 24. Tac1 Tad8! 25. Kh1 Td2 26. h4 Dh6 27. Le2 Txe2 28. Df1 Lxg3 Opg. (0-1)

Met vriendelijk dank voor de bijdrage van de heer P. Roos uit Bathmen.

## BEKERPARTIJE

verzameld door J. F. M. Meijer

**BT/71-1:** H. de Vos (Wolvega)-H. Leeners (Diemen): 1. e4 Pc6 2. d4 d5 3. Pc3 dxe4 4. d5 Pe5 5. Pxe4 c6 6. c4 e6 7. Pc3 Lb4 8. Ld2 exd5 9. cxd5 De7 10. Le3 Pf6 11. Pge2 Pxd5 12. Dd4 Pxe3 13. Dxe3 Lf5 14. 0-0-0 0-0 15. Pg3 Lg4 16. f3 Lc5 17. De4 f5 18. Lc4t Kh8 19. De2 f4 20. fxc4 fxc3 21. Lb3 Tf2 22. De4 Dg5t 23. Kb1 Pxc4 24. hxg3 Pf6 25. Dd3 De3 26. Dg6 (zie diagram)



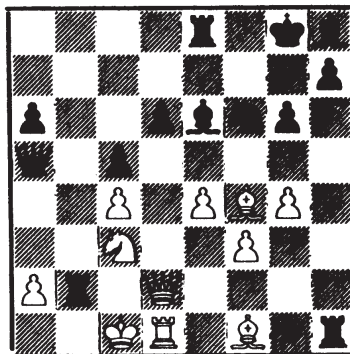
Stelling na 26. Dg6

26. ... Txc2 27. Lc2 h6 28. Td3 Tg1t 29. Txc1 Dxc1t 30. Td1 Df2 31. Pe4 Pxe4 32. Lxe4 Kg8 33. Ld3 Df6 34. Dh7t Kf7 35. Lc4t Ke7 36. De4t Opg. (1-0).

**BT/71-6:** J. H. Pannekoek (Gorinchem)-

C. L. Roos (A'dam) 1. d4 Pf6 2. c4 c5 3. d5 b5 4. cxb5 a6 5. bxa6 Lxa6 6. Pc3 g6 7. Pf3 d6 8. Pd2 Lg7 9. e4 Lxf1 10. Pxf1 0-0 11. Pe3 Pfd7 12. 0-0 Pb6 13. a4 Dd7 14. a5 Ta6 15. Ta3 Pa8 16. Pc4 Tc8 17. Pa4 Dd8 18. De2 Ta7 19. f4 Pa6 20. Pab6 Tb8 21. f5 Pb4 22. fxg6 hxg6 23. Pxa8 Taxa8 24. Kh1 De8 25. Df2 Ta6 26. Tf3 e6 27. Dg3 exd5 28. Pxd6 De5 29. Lf4 Dxb2 30. Pxf7 Te8 31. Pg5 dxe4 32. T3f2 Dd4 33. Dh3 Opg. (1-0)

**BT/71-6:** J. H. Pannekoek (Gorinchem)-H. Meddeler (Heerlerheide): 1. d4 Pf6 2. c4 g6 3. Pc3 Lg7 4. e4 d6 5. f3 0-0 6. Le3 Pc6 7. Dd2 Te8 8. 0-0-0 a6 9. h4 e5 10. d5 Pd4 11. Pge2 c5 12. dxc6 e.p. bxc6 13. Pxd4 exd4 14. Lxd4 Le6 15. g4 c5 16. Le3 Da5 17. h5 Tab8 18. hxg6 fxc6 19. Lh6 Lh8 20. Lf4 Txb2 (zie diagram)



Stelling na 20. ... Txb2

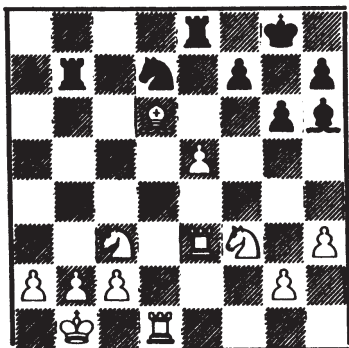
21. Dxb2 Pd7 22. e5 Tb8 23. Pb5 axb5 24. Ld2 b4 25. Db3 Pxe5 26. Lc3 Tf8 27. Lxe5 Lxe5 28. Le2 Ld7 29. Kb1 La4 30. Dd3 b3 31. a3 Lc6 32. Dxb3 Da7 33. Td2 Tb8 34. Dxb8t Dxb8t 35. Ka2 Df8 36. Tf1 Df4 Opg. (0-1)

**BT/71-9:** J. v.d. Linde (Maarn)-G. Ballon (A'dam): 1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. Lb5 Pd4 4. Lc4 Pxf3t 5. Dxf3 Df6 6. Dg3 Lc5 7. Pc3 c6 8. d3 d6 9. Ld2 b5 10. Lb3 Pe7 11. 0-0 Dg6 12. Dxc6 Pxc6 13. Kh1 a5 14. a4 b4 15. Pe2 0-0 16. c3 Tb8 17. Lc4 bxc3 18. Lxc3 Lb4 19. d4 Lxc3 20. bxc3 Le6 21. Ld3 Tb2 22. Tab1 T8b8 23. f3 Txb1 24. Txb1 Txb1t 25. Lxb1 Lb3 26. Kg1 Lxa4 27. La2 Pf4 28. Pxf4 exf4 29.



Kf2 Kf8 30. Ke2 g5 31. Kd3 Ke7 32. Kd2 h5 33. Kd3 g4 34. Kd2 c5 35. Lc4 g3 36. h4 cxd4 37. cxd4 Ld7 38. Kc3 f5 39. exf5 Lc6 40. d5 Ld7 41. Kd4 Lxf5 42. Lb3 Kf6 43. La4 Lh3 Opg. (0-1)

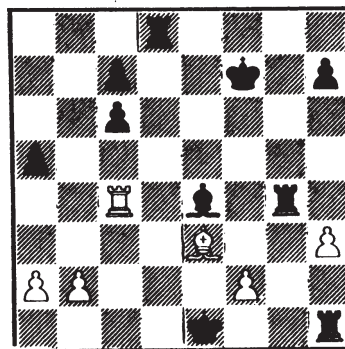
**BV/73-2:** C. v.d. Kley (Zoetermeer)-H. de Vos (Wolvega): 1. e4 d6 2. d4 Pf6 3. Pc3 g6 4. f4 Lg7 5. Pf3 c5 6. Lb5t Ld7 7. e5 Pg4 8. h3 Lxb5 9. Pxb5 Da5t 10. Pc3 cxd4 11. Dxd4 dxe5 12. Dc4 Ph6 13. Dc8t Dd8 14. Dxb7 Pd7 15. fxe5 0-0 16. Lg5 Db8 17. Dxb8 Taxb8 18. 0-0-0 Tb7 19. Lxe7 Te8 20. Ld6 Pf5 21. The1 Lh6t 22. Kb1 Pe3 23. Txe3 (zie diagram)



Stelling na 23. Txe3

c5 Tc8 27. Pe7 Txc5 28. Lxc5 Pxc5 29. Pd5 Kf8 30. Pf6 Lf4 31. g4 Kg7 32. g5 Tb8 33. Ka1 Pe6 34. h4 Tb4 35. Td7 Tc4 36. a3 Tc1t 37. Ka2 Tf1 38. Pd4 Pf8 39. Pe7 Te1 40. e6 Ld6 41. Pe8t Opg. (1-0)

**BV/73-7:** A. Kramer (Schijndel) - A. Breidenbach (A'dam): 1. e4 e5 2. Pf3 d5 3. exd5 e4 4. De2 Pf6 5. d3 Dxd5 6. Pc3 Lb4 7. Ld2 Lxc3 8. Lxc3 Lf5 9. Pg5 0-0 10. Lxf6 exd3 11. De5 d2t 12. Kd1 Dd7 13. Lb5 Pc6 14. Lxc6 bxc6 15. Lxg7 Tfe8 16. Df6 Tad8 17. Dxf7t Dxf7 18. Pxf7 Kxf7 19. Lc3 Tg8 20. Lxd2 Txxg2 21. Ke1 Lxc2 22. Le3 a5 23. Tc1 Le4 24. Tc4 Tg4 25. h3 (zie diagram)



Stelling na 25. h3

23. ... Lxe3 24. Pd5 Lh6 25. c4 Kg7 26. 25. ... Lf3 26. Tc1 Tc4 Opg. (0-1)

## REACTIE VAN LEDEN (1)

Op Mario Fiorito's systeem ter bepaling van „positiepunten” (Schaakschakeringen no. 91) wil ik hier niet diep ingaan. Het idee is goed. In de praktijk zal, denk ik, een minder fijne schaalverdeling beter voldoen. De remise-marge is te ruim genomen. Om voor- en nadeel te karakteriseren zouden uitdrukkingen als „pion minder” of „stuk meer” vermeden moeten worden. Het gaat immers niet om de bepaling van het totaal gewicht aan hout op het bord, maar om onweegbare waarden die afhankelijk zijn van de positie!

Een lakune in het positiepunten-systeem is dat de verschillen in speelsterkte van de deelnemers in een groep niet worden meegerekend. De relatief sterkere speler zal van een objectief als „gelijk” te taxeren stelling méér mogen verwachten dan 50 procent (0,50 p.p.).

Om erachter te komen hoe de speelsterkten in een groep ongeveer liggen, kan men vroegere resultaten van de deelnemers bestuderen. Voor ICCF-groepen is dat minder gemakkelijk, maar de resultaten in de N.B.C.- (en vroegere Zaagman- en Hopmangroepen) zijn (onvolledig) in details gepubliceerd zodat men er roostertjes van kan maken. De resultaten van spelers met een lange staat van dienst worden omgerekend in procenten en de incidentele resultaten van spelers die men niet kent worden daarmee vergeleken. De meeste spelers vertonen zeer constante prestaties. Met en tegen elkaar bepalen zij de gemiddelde sterkte van het milieu

(de klasse) waarin zij spelen. Behaalt een spelers enige malen achtereen een score van bij de 50 procent in b.v. een H-groep, dan mag hij als representatief gelden voor het H-groep-milieu. Promoveert hij naar een M-groep, dan moet zijn te verwachten resultaat verminderd worden met 20 procent. Deze optel- en aftrekwaarde van 20 procent is experimenteel gevonden. Mogelijk berust zij op het feit dat er in het competitie-systeem vijf klassen zijn en 20 het vijfde gedeelte is van honderd. Of deze waarde mathematisch te vinden is zal er ook van afhangen of het competitie-systeem in evenwicht is. Een plotselinge toeloop van spelers in de lagere klassen zou naar boven toe doorgolven als een vermindering van speelsterkte. Omgekeerd zou de beperking van het aantal deelnemers in de kampioensgroep tot het op zichzelf redelijke getal van zeven, een kwalitatieve versterking van de M-groepen, daarna van de H-groepen, enz., ten gevolge hebben.

Voor de toepassing van deze percentuele berekeningen op deelname in de kampioensgroep moet een voorbehoud worden gemaakt. Er is in deze topklasse geen normale doorstroming en afroming van krachten naar boven toe. Zij is topzwaar. Iemand die in de M-groepen een gemiddelde score van 70 procent heeft, mag in de kampioensgroep streven naar 50 procent, mits hij zich realiseert dat zijn programma tweemaal zo zwaar is en hij bereid is zich in te spannen.

Ik wil eindigen met te vermelden dat er (doodenkele) spelers zijn waarvan de resultaten met geen mogelijkheid, en daarom juist zeer gemakkelijk, zijn te voorspellen. Dat zijn de vabanque-spelers in geschifte, waarbij de stijl alles en de speelsterkte niets betekent. Deze mensen zijn geabonneerd op 1½ uit 6, of zij nu in een sterke of een zwakke groep spelen. Slachtoffers maken zij altijd.

F. VAN DEN BOSCH, Amsterdam

## REACTIE VAN LEDEN (2)

Wat Mario Fiorito uit Neede in no. 91 van maart/april 1975 met zijn positiepunten voorstelt verdient m.i. alle lof! Zelf pasten wij bij de landenwedstrijden (Olympiade VI en VII - voorrondes- en VII Finale, alsmede Europa-Teamkamp. I - voorronde) eenzelfde, maar veel grovere methode reeds toe, dus al zo'n kleine 10 jaar, maar wat hij heeft uitgewerkt is veel nauwkeuriger. Wij hebben met 0, ¼, ½, ¾ en 1 pt. gewerkt en kwamen aldus ook wel tot vrij bevredigende prognoses, hoewel teleurstellingen en meevallers wel invloed hebben gehad. Ik zal zijn methode graag overnemen, waarbij we waarschijnlijk nog wel tot verdere precisering kunnen komen. Zelf geeft hij daarvan ook al blijk, door uitdrukkelijk te spreken van **waarderingsvoorbeelden**.

Knap bedacht, vriend Mario!

DICK SMIT, Zwolle

## NOG 100 LEDEN CONTRIBUTIEACHTERSTAND !

Hoewel sinds de oproep van vorig nummer de contributieachterstand is geslonken van 170 tot ca. 100 leden, moeten we toch wel blijven constateren, dat het veel moeite blijkt te kosten om diverse leden aan hun verplichtingen te helpen herinneren! Dit is dan ook wel aan hun adres **een laatste oproep**, waarna de toezending van ons blad zal worden gestaakt. Uiteindelijk moeten we op deze manier meer geld bij leggen dan ontvangen, doordat we alle mogelijke leden achter de broek moeten zitten!! **U BENT DUS NU GEWAARSCHUWD! BETAAL LIEVER VANDAAG NOG DAN MORGEN!**

Mocht U echter niets meer voor het lidmaatschap van onze bond voelen, dan is dat uiteraard Uw goed recht, wat echter niet weg neemt dat het nu wel Uw **morele plicht** is om alsnog Uw contributieschuld te voldoen, aangezien U aan het begin

van het bondsjaar (loopt immers van 1 september t/m 31 augustus!) **verzuimd** hebt de secretaris hierover in te lichten!! Bovendien moet U zich ook wel even goed realiseren (en dat hebt U aan het begin al kunnen lezen van onze wedstrijdleader H. J. Mostert!) dat we, ten behoeve van U en door U(!), al de nodige kosten hebben gemaakt met de toezending in **goed vertrouwen(!)** van ons orgaan en het verzenden door de penningmeester van een nota!

In KOEIEN VAN LETTERS nog éénmaal voor de „slechthorenden” onder U:

**f 12,— CONTRIBUTIE + f 1,50 PORTI / ADM.KOSTEN  
(= f 13,50) TE STORTEN OP GIRO PENNINGMEESTER  
N.B.C., DIEMEN, 1 36 54 00. NOGMAALS DANK U WEL!**

## **GEVRAAGD EEN SCHAKENDE FILATELIST !**

Van de heer R. W. v.d. Linden kregen we het verzoek om via ons blad eens na te gaan, of er bij onze leden misschien belangstelling bestaat om in contact te komen met een Oostduitse correspondentieschaker? Deze zou n.l. dolgraag enkele vriendschappelijke partijen willen spelen tegen één van onze leden, die bovendien belangstelling zou hebben om Nederlandse postzegels te ruilen tegen Oostduitsel! Wie belangstelling heeft moet zich wenden tot de heer **R. W. v.d. Linden, Katendrechtseledijk 432c, Rotterdam**. U weet het, wie eerst komt eerst maakt!

## **ZIEKTE SECRETARIS**

Wegens ziekte wordt de taak van onze secretaris tijdelijk door de overige bestuursleden overgenomen. Het adres van het secretariaat blijft echter wel ongewijzigd! Het betekent verder wel dat enige vertraging in het verwerken van de correspondentie niet helemaal te vermijden zal zijn, waarvoor we begrip vragen. We wensen ons medebestuurder R. de Jong van harte beterschap toe, en zien hem graag snel terug in ons midden.

## **UITSLAGEN**

**K-75/76:** 1. Buisman 1 Meddeler.  
**M/35:** 13. de Zwart 1/2 Praagman; **M/36:** 18. Altena 1 Timmerman; 19. Berrevoets 0 Timmerman; 20. Altena 1/2 Holscher; **M/38:** 2. Thorn Leeson 1 Klinkers; 3. de Jong 1 Oosterhoff; 4. v.d. Doef 1/2 Oosterhoff; 5. Etmans 1/2 Thorn Leeson; 6. Klinkers 0 Oosterhoff; 7. Thorn Leeson 1 v.d. Doef; 8. v.d. Doef 0 Etmans; 9. Oosterhoff 1/2 Thorn Leeson.  
**H/58:** 20. Boeyen 1/2 Bakker; **H/59:** 16. Boeyen 1/2 Bakker; 17. Vermeer 0 Bakker; **H/60:** 18. Suydendorp 1 Vriezen; **H/65:** 6. Goedbloed 1 Nota; 7. Beishuizen 0 Suydendorp; 8. Goedbloed 1/2 Suydendorp; 9. Bakker 1 Nota; **H/66:** 5. Eerland 0 Graafmans; 6. Huisjes 0 Stortelder; Beishuizen 1 TO tegen Stortelder; **H/67:** 6. Raemakers 0 v.d. Wees; 7. de Glopper 0 Velker; 8. de Glopper 1 Graafmans; **H/68:** 2. Fijlstra 1/2 v. Spijk; 3. Muljsson 0 Fijlstra; **H/70:** 1. Korpel 1 Vogel; 2. Vogel 1 Schalen.  
**I/80:** 16. Kurvink 1/2 v. Vugt; **I/83:** 16. Vermeulen 0 Willems; 17. v. Noordijk 1/2 v.d. Stuys; 18. Mendes 1 v. Noordijk; **I/84:** 20. Kurvink 1/2 Rustenburg; **I/85:** 11. v. Mechelen 1 Martens; 12. Molenkamp 0 v. Mechelen; **I/86:** 1. Kroes 0 Bernard; **I/87:** 10. Ossebaar 1 Kurvink; 11. Ossebaar 1/2 Jansen; 12. Jansen 1 v.d. Velzen; **I/88:** 11. de Ruyter 0 Schut; 12. Schut 1 Lier; 13. de Ruyter 0 v. Oppen; 14. Ossebaar

1 de Ruyter; **I/89:** 9. Hofman 0 Willems; 10. v. Ossenbruggen 0 Willems; 11. Willems 1 Poels; 12. Fluitsma 1 Scheltens; 13. Fluitsma 0 Lier; 14. Lier 0 Hofman; **I/90:** 2. Ossebaar 0 Rombouts; 3. v. Raan 1 Ossebaar; **I/91:** 9. Dalm 0 Coelè; 10. Elich 1 Dalm; 11. v. Lent 0 Dalm; **I/92:** 2. v. Amerongen 1 v. Kan; 3. mej. de Neef 0 v. Amerongen; 4. mej. de Neef 1 Willems; **I/95:** 5. Veltkamp 1 Briggeman; 6. Gelpke 1/2 Knipscheer; 7. Knipscheer 1 Veltkamp; **I/96:** 2. Kop 0 Aardweg; **I/97:** 1. Welzen 1 Andriesma; 2. Welzen 0 v.d. Drift; **I/98:** 1. Blijlevens 1 Hage; 2. Hage 1/2 Eligman; 3. Rijkee 1 Hage; 4. Gelpke 1/2 Hage; 5. v.d. Langenberg 0 Gelpke; **I/100:** 1. Besemer 0 v. Meggelen.  
**II/148:** 21. Polet 1 v. Geemen; **II/161:** 20. Praagman 0 Verolme; **II/162:** 20. Boonstoppel 1/2 Gysen; **II/165:** 15. Driessen 0 Daniëls; 16. v. Houts 1/2 Driessen; 17. Daniëls 0 v. Houts; **II/166:** 20. Bok 1 de Rouw; 21. Zorn 1 de Rouw; **II/169:** 21. v. Dijken 0 v.d. Peyl; **II/170:** 19. Verolme 1 Verschuren; **II/172:** 16. Zwetsloot 1/2 Bayings; 17. Jansen 0 Zwetsloot; 18. Bayings 1/2 Jansen; 19. Jansen 0 v.d. Houwen; **II/173:** 11. Cornelissen 1/2 Postma; 12. Erwich 1 v.d. Houwen; 13. v. Beest 1/2 Nouwens; **II/174:** 10. Borstlap 0 Bosman; 11. de Vries 1 Borstlap; 12. Ekels 1 Borstlap; **II/175:** 13. Borstlap 0 Weyman; 14. Weyman 1 Cox; 15. Polet 0 Borst-

lap; 16. Borstlap 0 v. Beest; **II/180**: 3. Driessen 1 Pothoven; **II/181**: 3. Kuipers 1/2 't Hoen; 4. Hoetmer 1 Boer; 5. de Vreede 1 v. Houts; 6. v. Houts 0 't Hoen; **II/182**: 1. Harnmeijer 1/2 Hoetmer; 2. Jacobs 1 Harnmeijer; **II/183**: 1. Kersten 1/2 de Borst; **II/186**: 1. Spijker 0 v. Gelderen; 2. v. Leijden 1 de Ridder.

**III/1**: 9. Klein 1 Huysmans; 10. Oortgijs 0 Witmans; **III/2**: 9. Faber 1 Klein; **III/3**: 7. Goedée 0 Hylkema; 8. Hylkema 1 Putters; **III/4**: 6. v.d. Gaag 0 Heeringa; 7. Staal 0 Slot; 8. Veenema 1 Staal; **III/5**: 2. den Heyer 1/2 Broekhuis; 3. Coenradie 0 Hoek; **III/6**: 2. Heuvels 0 v. Diepen; **III/7**: 2. Stolk 1/2 Verwey; 3. v. Vuuren 1/2 Grootenboer; 4. Kolkman 1 Vermeulen.

**BT/73-1**: 1. v. Werven 1/2 Altena; **BT/73-2**: 2. Hubers 0 Nivard; **BT/73-4**: 1. Hoorweg 0 Kolenbrander; **BV/75-3**: 1. Snip 0 Terwijn; **BV/75-4**: 1. Kurvink 1 Hörchner; **BV/75-8**: 1. Hörchner 1 v.d. Jagt; 2. Jansen 0 Hörchner; **BV/75-15**: 1. v.d. Wees 1 Kolkman; **BV/75-17**: 1. Knipscheer 0 v.d. Pejl.

## NIEUWE GROEPEN

**M/41** per 17/3/75 met: 1. W. v.d. Waart (Doetinchem), 2. J. Kolenbrander (Maassluis), 3. J. Baart (Oegstgeest), 4. R. Druon (Valkenswaard), 5. H. Boom (St. Maarten), 6. A. Timmerman (Rotterdam), 7. J. Elzerman (Haarlem).

**H/72** per 17/3/75 met: 1. C. Nieland (Santpoort), 2. C. Doevelaar (Enschede), 3. F. Groeneweg (Schiedam), 4. J. Graafmans (Tilburg), 5. B. v.d. Linden (Zwijndrecht), 6. J. Schoenmakers (Heerlen), 7. L. Diepstraten (Laren).

**I/102** per 1/3/75 met: 1. J. Kurvink (Piershil), 2. P. Koopmans (Amersfoort), 3. A. Houtman (Amsterdam), 4. K. Munting (Arnhem), 5. H. Hage (Gorinchem), 6. R. Vermeulen (Amsterdam), 7. V. Claessens (Hedel).

**I/103** per 10/3/75 met: J. Kuiper (Apeldoorn), 2. A. Houtman (Amsterdam), 3. L. Hoefelman (Twello), 4. D. v. Riemsdijk (Capelle a/d IJssel), 5. C. Elich (Nijmegen), 6. J. Boog (Deventer), 7. J. Pijpers (Amsterdam).

**II/189** per 15/3/75 met: 1. W. Schouten (Streefkerk), 2. C. Vingerhoeds (Tilburg), 3. C. Vervloet (Gorinchem), 4. J. Bikker (Amstelveen), 5. Th. Buzing (Druten), 6. R. Kok (Amsterdam), 7. W. v. Roon (Rotterdam).

**BT/73-14** per 12/3/75 met: 1. R. Lentra (Utrecht), 2. R. Vercoutre (Rijswijk), 3. H. Lee-

ners (Diemen), 4. W. Oostendorp (Oudorp), 5. M. Rombouts (Rotterdam).

**BT/73-15** per 12/3/75 met: 1. E. Bolle (Enschede), 2. Caljé (Utrecht), 3. M. Klop (Amsterdam), 4. E. Sprenger (Groningen).

**BV/75-9** per 3/3/75 met: 1. A. v.d. Peut (Utrecht), 2. J. de Jongh (Breda), 3. R. de Jong (Heerhugowaard), 4. W. v. Loo (Dalfsen), 5. A. Meijer (Tiel).

**BV/75-27** per 3/3/75 met: 1. J. Brouwers (Utrecht), 2. F. Jothmán (Assen), 3. M. Horst (Rinsumageest), 4. J. de Velj (Amsterdam), 5. E. Beest (Driebergen).

**BV/75-28** per 3/3/75 met: 1. J. Los (Rotterdam), 2. P. Smeets (Diemen), 3. A. Verberne (Spijkernisse), 4. C. Provoost (Terneuzen), 5. C. v.d. Waart (Amsterdam).

**BV/75-29** per 3/3/75 met: 1. J. Schellingerhout (Rotterdam), 2. A. Boer (Voorburg), 3. E. v. Beest (Driebergen), 4. L. Ellers (Daddinxveen), 5. H. Paulus (Amsterdam).

**BV/75-30** per 3/3/75 met: 1. B. v. Dijken (Leidschendam), 2. K. v. Ossenbruggen (Enschede), 3. F. v.d. Berg (Rotterdam), 4. S. v. Sluijs (Coevorden), 5. R. Lange (Amsterdam).

**BV/75-31** per 12/3/75 met: 1. N. Wasmus (Den Haag), 2. H. Kischemöller (Spijkernisse), 3. A. Kramps jr. (Hilversum), 4. A. de Velj (Amsterdam), 5. P. Kraaijeveld (Papendrecht).

**BV/75-32** per 12/3/75 met: 1. J. Bosshardt (Amsterdam), 2. J. Suerink (Haarlem), 3. J. Weber (Rotterdam), 4. J. de Glopper (Oost Voorne), 5. H. Schaffhausen (Brunssum).

**BV/75-33** per 12/3/75 met: 1. L. v. Maanen (Franeker), 2. L. de Wit (Beesterzwaag), 3. P. Vennix (Bunnik), 4. P. Hendriks (Ommen), 5. J. de Bruin (Brielle).

**BV/75-34** per 12/3/75 met: 1. E. v. Beest (Driebergen), 2. J. de Glopper (Oost Voorne), 3. B. v. Hoek (Hintham), 4. D. v. Ettinger (Aoelidoorn), 5. S. Koelink (Delft).

**BV/75-35** per 12/3/75 met: 1. K. Kraan (Waddinxveen), 2. C. Kuypers (Rotterdam), 3. A. Duynhouwer (Oost Voorne), 4. N. Stuyfzand (Veenendaal), 5. J. Kolenbrander (Maassluis).

**BV/75-36** per 21/3/75 met: 1. W. v. Berkel (Wageningen), 2. J. Kolenbrander (Maassluis), 3. P. Loomans (Nijmegen), 4. J. Turkstra (Oenkerk), 5. A. v. Leeuwen (Den Bosch).

**BV/75-37** per 21/3/75 met: 1. A. v.d. Gaag (Brielle), 2. J. Cornelissen (Iersake), 3. R. Hoenderdos (Dieren), 4. J. v. Gorp (Amsterdam), 5. A. Vingerhoeds (Malden).

## PRIJSLIJST N.B.C.

Contributie	f 12,—	7-kwalificatiegroep	f 3,—
200 schaakkaarten	f 6,50	5-bekergroep (tot 15/5/75)	f 3,—
I.C.C.F.-insignes	uitverkocht	S-groep (1, 2 of 3 partijen)	f 3,—

Giro penningmeester N.B.C., Diemen, 1 36 54 00

## I.C.C.F. - KWALIFICATIEWEDSTRIJDEN

### Europatoernooien

7-groep	f 3,50
15-groep	f 5,—

### Wereldtoernooien

7-groep	f 3,50
15-groep (alleen M-klasse)	f 5,—

Giro H. J. Mostert, Haarlem, 48 73 30